



РАНХиГС

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

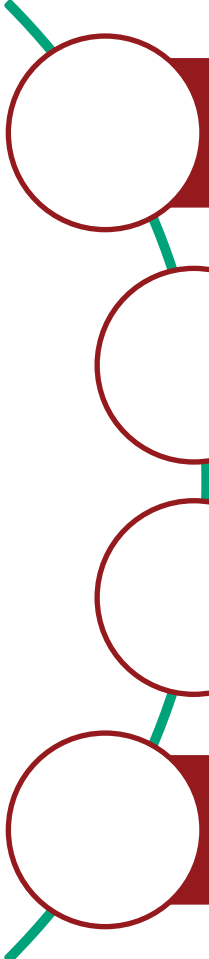
**Центр технологий
государственного управления
Института прикладных
экономических исследований**

Раздел 2. «Надлежащее (качественное) государственное управление»

Докладчик: Добролюбова Е.И., к.э.н. зам. директора ЦТГУ
E-mail: dobrolyubova-ei@ranepa.ru

Научный семинар «Проект федерального закона об основах
государственного управления в Российской Федерации»
9 июня 2016 г.

Структура раздела



Глава 4. Базовые требования к качественному
государственному управлению

Глава 5. Результативность государственного управления

Глава 6. Эффективность государственного управления

Глава 7. Формы и виды управленческой (административной)
деятельности субъектов государственного управления

Глава 4. Базовые требования к качественному государственному управлению

Надлежащим (качественным) признается государственное управление, отвечающее требованиям **обоснованности, результативности и эффективности** и реализующееся в соответствии с установленными ст. 6 настоящего ФЗ принципами

Обоснованность

- Различается по типам гос. функций и включает:
- соответствие полномочиям;
 - наличие общественно-значимой проблемы;
 - отсутствие альтернатив решения без вмешательства государства;
 - необходимость реализации прав (в т.ч. наличие запроса граждан и организаций)

Результативность

- Результативность государственного управления
- степень достижения конечных общественно значимых результатов

Эффективность

- Эффективность - обеспечение результативности реализации гос. функций (ожидаемых результатов, показателей результативности и их целевых значений) при минимизации издержек граждан, организаций и публично-правовых образований ³

Глава 5. Результативность государственного управления

Результативность государственного управления - степень достижения конечных общественно значимых результатов, промежуточных результатов и непосредственных результатов

Субъекты государственного управления

Промежуточные результаты

Государственные функции

Непосредственные результаты

конечный общественно значимый результат – характеристика значимых для общества изменений в социально-экономической, политической и иных сферах общественных отношений

промежуточный результат – оценка влияния деятельности субъекта государственного управления в целом, реализации им отдельных государственных функций на достижение конечного общественно значимого результата

непосредственный результат – характеристика объема и качества исполнения государственных функций субъектом государственного управления в интересах внешних по отношению к субъекту государственного управления граждан и организаций

Глава 5. Результативность государственного управления

Параметры, используемые при определении, планировании, достижении и оценке результативности

- описание результата, в том числе, целевой группы (целевых групп), интересам которой (которых) соответствует достижение результата;
- показатели результативности, характеризующие достижение результата;
- целевые (прогнозные) и (или) пороговые значения показателей результативности, определяющие степень (полноту) достижения результата;
- срок достижения результата;
- ответственный за достижение результата

Результативность должна быть количественно измеримой

Для разных уровней результатов используются разные показатели результативности

Глава 5. Результативность государственного управления

Параметры, используемые при определении, планировании, достижении и оценке результативности

- описание результата, в том числе, целевой группы (целевых групп), интересам которой (которых) соответствует достижение результата;
- показатели результативности, характеризующие достижение результата;
- целевые (прогнозные) и (или) пороговые значения показателей результативности, определяющие степень (полноту) достижения результата;
- срок достижения результата;
- ответственный за достижение результата

Показателями результативности являются количественно измеряемые характеристики, совокупность которых отражает степень достижения конечных общественно значимых, промежуточных и непосредственных результатов

Глава 5. Результативность государственного управления

Требования к определению результатов



Не допускается планирование ухудшения текущего состояния дел

Глава 6. Эффективность государственного управления

Эффективность - обеспечение результативности реализации гос. функций (ожидаемых результатов, показателей результативности и их целевых значений) при минимизации издержек граждан, организаций и публично-правовых образований

Государственное управление не может быть признано эффективным при низкой результативности (при недостижении) целевых (плановых) и (или) пороговых значений показателей результативности

Каждый результат может характеризоваться несколькими показателями эффективности, характеризующими соотношение результата с различными видами используемых для его достижения ресурсов

Плановые (расчетные) значения показателей эффективности определяются на период планирования соответствующих видов ресурсов, затрачиваемых на получение результата

Глава 7. Формы и виды управленческой (административной) деятельности субъектов государственного управления

Принятие управленческих решений:

- нормативные правовые акты и акты, содержащие разъяснения законодательства и обладающие нормативными свойствами
 - административные акты
 - соглашения административного характера
 - иные виды решений
- **Совершение действий (бездействия) без принятия управленческих решений** обжалуется в том же порядке, что и управленческое решение:
 - Судебный порядок
 - Досудебный порядок

Вопросы для обсуждения

1. Являются ли понятия «качественное государственное управление» и «надлежащее государственное управление» синонимами?
2. Являются ли проектируемые требования к качественному (надлежащему) государственному управлению необходимыми и достаточными?
3. Как учесть международные обязательства при планировании конечных общественно значимых результатов? Нужны ли специальные требования?
4. Всегда ли нужны *промежуточные результаты* (есть ли сферы, где достаточно конечных общественно значимых и непосредственных результатов)?
5. Нужна ли оценка результативности/эффективности *в разрезе функций*?
6. Как соотнести оценку результативности (в т.ч. ответственность за достижение результата) и оценку рисков?
7. Ограничение на планирование ухудшения ситуации – благо или барьер?
8. Соглашения административного характера (основания заключения, предмет, условия, контроль)?



РАНХиГС
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Центр технологий государственного
управления ИПЭИ

Спасибо за внимание!