

Демидкина Екатерина

студентка 2 курса РАНХиГС,

«Институт менеджмента и маркетинга»,

направление «Международные отношения»,

Научный руководитель – д.ф.н., проф. Семедов С.А.

Cati9999@mail.ru

Международные отношения и либеральная парадигма

International relations and the Liberal paradigm

В статье автор рассматривает либеральную концепцию международных отношений. В работе исследуются основные принципы и особенности либеральной парадигмы, идеи и взгляды философов, реализация теории в практической деятельности. При этом автор отводит особое место вопросу актуальности и целесообразности применения данной концепции в современном мире.

Ключевые слова: концепция, парадигма, либерализм, естественное состояние, идеализм, моральные нормы, Лига Наций, ООН.

ABSTRACT

In the article the author examines the liberal theory of international relations. This paper explores the main concepts and features of the liberal paradigm, philosophers' ideas and thoughts, practical implementation of the theory. The author devotes special attention to the question of the relevance and expediency of liberalism in modern world.

Keywords: theory, paradigm, liberalism, state of nature, idealism, moral standards, The League of Nations, UN.

Историческое развитие, разрушительные войны, желание и стремление людей к стабильности и безопасности послужили толчком к теоретизации о международных отношениях. Опора на структурированные и обоснованные теоретические знания дает возможность определить закономерности развития, следовательно, в какой-то степени быть готовым к новым вызовам и угрозам.

На основе теорий разрабатываются концепции, или парадигмы, международных отношений. Как правило, с появлением новых идей в меняющемся мире сторонники последующих теорий критикуют своих предшественников за несостоятельность их взглядов. Возникает проблема актуальности и целесообразности применения той или иной парадигмы в новых условиях. «Теория без практики мертва и бесплодна, практика без теории бесполезна и пагубна» (П.Л. Чебышев).

Особенно строгой критике подверглась либеральная концепция международных отношений, появившаяся в начале XX столетия. Ее предшественниками являются выдающиеся мыслители И. Кант, Б. Спиноза, Гуго Гроций, к другим представителям также относятся В. Вильсон, З. Бжезинский, Д. Картер, Дж. Локк¹. Сторонники данной парадигмы считают, что участниками международных отношений выступают государства, международные организации, транснациональные корпорации, общественные объединения, частные лица. Полагая, что сотрудничество лежит в основе международного взаимодействия, они поддерживают идею создания системы коллективной безопасности, построенной на добровольном разоружении, отказе от войны и вооруженных конфликтов как способа разрешения противоречий. Либералы подчеркивают значимость общечеловеческих ценностей и мирного урегулирования конфликтов

¹ Цыганков П.А. Теория международных отношений. – М.: Юрайт, 2015.- с. 19.

посредством соблюдения правовых норм и норм морали. «Естественным состоянием» признается именно состояние мира, а не войны.

В данном контексте наибольший интерес представляют мысли И. Канта, изложенные в трактате «К вечному миру». Немецкий философ поддерживал нравственность в политике, говорил о «равенстве всех перед законом», отчего считается сторонником критического, или трансцендентального идеализма. «Ни один мирный договор не должен считаться таковым, если при его заключении тайно сохраняется основание для будущей войны», <...> «Постоянные армии должны со временем полностью исчезнуть»².

Позднее, уже в 90-е годы XX века, классическая либеральная парадигма трансформируется в неолиберальную, однако не претерпевает значительных изменений³. Представители нового течения Р. Кеохейн и Дж. Най отмечают возрастание роли негосударственных акторов на мировой арене, более того, новыми участниками становятся международные террористические организации. Увеличение числа акторов представляется политологам угрозой мировому порядку, поэтому в приоритете остаются международная безопасность и сотрудничество, национальный интерес. В условиях набирающего обороты процесса глобализации также обретает значение экономический фактор, в частности международное взаимодействие ради экономической выгоды.

Интересно, что «победами» либерализма считается создание Лиги Наций и ООН. Образование данных организаций⁴ рассматривалось с позиции возможности сотрудничества и обеспечения безопасности, стабильности в мировом сообществе. Лига Наций, несмотря на значительные результаты,

² Кант Э. Собрание сочинений в восьми томах. - М.: Чоро, 1994. - с. 257-258.

³ Черных И.А. Теории международных отношений. – Алматы: КазНУ, 2009. – с. 79-95.

⁴ Пономарев М. В.. История стран Европы и Америки в Новейшее время. – М.: Проспект, 2010. –с. 254-262.

показала свою несостоятельность с началом Второй мировой войны и в 1946 году прекратила существование, передав полномочия новой международной структуре – Организации Объединенных Наций. В настоящее время роль ООН в качестве «хранителя порядка» также оспаривается. Специалисты считают, что организация никогда не играла роли мирового арбитра, хотя это декларировалось во время ее создания⁵.

Таким образом, либеральная концепция оказала значительное влияние на дисциплину международных отношений. Основанная на убеждении в возможность совершенствования международных отношений в соответствии с нормами и идеалами, она была раскритикована за такие достаточно иллюзорные и несоизмеримые с реальностью идеи. Идеализм и утопизм ее положений никак не соотносились, да и не соотносятся до сих пор с реалиями современного мира. Немногие акторы международного общения стремятся к рациональности своих действий и отказываются от применения силы. Мир вокруг забывает об общечеловеческих ценностях, которые провозглашали либералы, а структура и природа международных отношений далеки от концептуальных основ идеалистической парадигмы.

⁵ Беленкова Е. Ю. Роль ООН в современном мире: основные концепции российских ученых // Власть – №7, 2012. – с. 148.

Список литературы:

- 1) Беленкова Е. Ю. Роль ООН в современном мире: основные концепции российских ученых // Власть – №7, 2012. – с. 148. (дата обращения: 06.11.2017)
- 2) Кант Э. Собрание сочинений в восьми томах.- М.: Чоро, 1994.- с. 257-258.
- 3) Пономарев М. В.. История стран Европы и Америки в Новейшее время. – М.: Проспект, 2010. –с. 254-262.
- 4) Цыганков П.А. Теория международных отношений. – М.: Юрайт, 2015.- с. 19.
- 5) Черных И.А. Теории международных отношений.– Алматы: КазНУ, 2009. – с. 79-95.