



РАНХиГС

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Институт социального анализа и прогнозирования



Ежемесячный мониторинг социально-экономического положения и самочувствия населения

2015 г. – январь 2018 г.

ФЕВРАЛЬ 2018

Аналитический материал подготовлен коллективом экспертов Института социального анализа и прогнозирования Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Авторский коллектив:

Главный редактор – Т.М. Малева, директор ИНСАП

Ответственный редактор – Ю.Б. Чумакова, исполнительный директор ИНСАП

Авторы:

Авраамова Е.М., зав. лаб. ИНСАП

Бурдяк А.Я., с.н.с. ИНСАП

Гришина Е.Е., зав. лаб. ИНСАП

Елисеева М.А., н.с. ИНСАП

Логинов Д.М., с.н.с. ИНСАП

Ляшок В.Ю., н.с. ИНСАП

Малева Т.М., директор ИНСАП

Полякова А.Г., в.н.с. ИНСАП

Ежемесячный мониторинг социально-экономического положения и самочувствия населения: 2015 г. – январь 2018 г. / Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации; под ред. Т.М. Малевой. 2018.

При частичном или полном использовании материалов ссылка на источник обязательна.

СОДЕРЖАНИЕ

1 АНАЛИЗ ТЕКУЩЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ.....	8
Макроэкономические показатели текущей экономической ситуации.....	8
Розничная торговля и потребительские цены.....	9
Ипотечное кредитование.....	14
Динамика рынка труда	21
2 ПОЛОЖЕНИЕ СЕКТОРА ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ: СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ И СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ	24
Доходы населения.....	24
Оценка изменений экономической ситуации	33
Оценка влияния негативных эффектов в экономике на положение домохозяйств и адаптационное поведение населения	34
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	38

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

- По первой оценке Федеральной службы государственной статистики ВВП в 2017 г. был равен 92081,9 млрд. руб. Рост в номинальном выражении составил 107,2%, а в натуральном – 101,5%, тогда как индекс-дефлятор ВВП за 2017 г. по отношению к ценам 2016 г. составил 105,5%.
- В январе 2018 г. индекс промышленного производства был равен 102,9% относительно января 2017 г., а с исключением сезонного и календарного факторов в январе 2018 г. по отношению к декабрю 2017 г. он составил 99,3%. При этом индекс цен производителей промышленных товаров в январе 2018 г. составил 100,1%, а по отношению к январю 2017 г. – 105,0%.
- Объем выданных в 2017 г. нефинансовым предприятиям и организациям кредитов в рублях составил 34818,1 млрд. руб., что на 7,5% выше аналогичного показателя за предшествующий год. Объемы кредитования в иностранной валюте за год увеличились на 14,2%, а удельный вес таких кредитов в совокупном объеме вырос с 8,9% в конце 2016 г. до 9,5% в конце 2017 г.
- В 2017 г. оборот розничной торговли составил 29,1 трлн. рублей, или 101,2% к предыдущему году, в том числе розничные продажи пищевых товаров, напитков и табачных изделий – 100,5%, непродовольственных товаров – 101,9%. Это означает положительную динамику показателя впервые с 2014 г.
- Оборот розничной торговли в январе 2018 г. был равен 2321,2 млрд. руб., что в сопоставимых ценах на 2,8% выше, чем в январе 2017 г.
- Индекс потребительских цен за 2017 г. составил 102,5%, значительно снизившись по сравнению с итоговым показателем за 2016 г. (105,4%). До этого в течение 2000-х потребительская инфляция была 6,1% в год и выше, а в 2015 г. она поднялась до 12,9%. Продукты питания в 2017 г. подорожали на 0,8%, непродовольственные товары – на 2,8%, услуги – на 4,4% к предыдущему году.
- В январе 2018 г. потребительская инфляция продолжила снижение (до 102,2% к январю 2017 г.), в основном за счет сохранения низких темпов роста цен на товары и заметного снижения индекса потребительских цен на услуги до 103,9%.

- Ипотека преодолела кризисный спад. За 2017 г. населению было выдано более 1 млн. ипотечных кредитов, что на 7% больше чем в 2014 г. Объем выданных кредитов вырос на 15% к 2014 г.
- Доля просроченной по ипотечным кредитам задолженности снизилась по итогам 2017 г. до 1,3% (как и в 2014 г.). В 2015-2016 гг. на фоне снижения выдачи ипотеки доля проблемной задолженности была равна 1,6-1,7%, тем не менее, оставаясь существенно ниже уровня 2009-2012 гг.
- Программа субсидирования государством ставок до 12% годовых по кредитам на новостройки в 2015-2016 гг. обеспечила 35% количества и 37% объема выдачи ипотечных кредитов населению. Программа прекратила свое действие в связи со снижением ключевой ставки ЦБ РФ до 8,5% в сентябре 2017 г.
- В ноябре-декабре 2017 г. средняя ставка по выданным за месяц ипотечным кредитам составила 9,8% годовых, впервые преодолев психологическую отметку в 10%. Исходя из продолжающегося снижения ключевой ставки ЦБ РФ – на текущий момент она составляет 7,5% годовых – ставки по ипотеке будут дальше снижаться.
- В среднем за 2017 г. численность рабочей силы составляла 76,1 млн. человек, что на 0,5 млн. человек меньше, чем в 2016 г., причем это в равной мере было обусловлено снижением как числа занятых, так и безработных.
- В январе 2018 г. численность рабочей силы достигла 75,8 млн. человек, из них 72,4 млн. составляли занятые и 3,9 млн. человек – безработные.
- Уровень безработицы (по методологии МОТ) в январе 2018 г. составил 5,2%, что повторило значение 2017 г., но оказалось ниже 2016 г. на 0,3 п.п.
- Численность зарегистрированных в государственных службах занятости безработных достигла к концу 2017 года 776 тыс. человек, в январе – 778 тыс. человек.
- Уровень заработных плат в январе 2018 г. по предварительным оценкам Росстата достиг 38400 рублей, что на 6,2% выше в реальном выражении соответствующего периода прошлого года. По предварительным оценкам среднемесячная начисленная заработная плата в 2017 г. составила 39144 рубля, что в реальном выражении на 3,5% выше 2016 г.

- В 2017 г. реальные располагаемые денежные доходы населения сократились по сравнению с 2016 г. на 1,7%, при этом реальная начисленная заработная плата и реальный размер назначенных пенсий возросли на 3,4% и 3,6% соответственно.
- В то же время, хотя рост реальной заработной платы составил 6,2%, в январе 2018 г., реальные располагаемые денежные доходы населения составили 100,0% от уровня января 2017 г. (без учета единовременной выплаты пенсионерам в размере 5 тысяч рублей в январе 2017 г.). Таким образом, реального роста доходов населения не произошло, хотя отметим, что прекращение их падения наблюдается впервые с января 2017 г.
- Рост наблюдаемой заработной платы и пенсий в реальном выражении в 2017 г. замедлил падение реальных денежных доходов населения. В то же время сокращение в реальном выражении объемов доходов от предпринимательской деятельности и собственности, а также объемов скрытой оплаты труда препятствовало росту реальных денежных доходов.
- Позитивные тенденции роста реальных заработных плат улучшили социальное самочувствие населения: доля лиц, оценивающих свое материальное положение как «плохое» или «очень плохое» в четвертом квартале 2017 г. (24,9%) стала минимальной среди показателей четвертого квартала 1998-2016 гг.
- Уровень доходного неравенства в 2017 г. также является одним из наиболее низких за последние 10 лет: децильный коэффициент фондов составил 15,5 раз, коэффициент Джини 0,412.
- 2017 г. оказался самым спокойным из тех, на протяжении которых осуществляется Мониторинг (2015-2017 гг.). Преобладающим общественным настроением остается «негативная стабилизация» - представление о том, что ситуация закрепила негативные тенденции, но не будет развиваться к худшему. В то же время проявились позитивные тенденции: активизировались адаптационные стратегии населения, сократилась численность тех, кто считает себя пострадавшими в результате экономических изменений.

Настоящий мониторинг начал выпускаться в 2015 г. Он базируется на анализе регулярных статистических данных Росстата, Казначейства России, Центрального Банка Российской Федерации. Оценки, представленные в социологическом разделе, основаны на специальном мониторинговом обследовании населения, проводимом Институтом социального анализа и прогнозирования РАНХиГС.

1 АНАЛИЗ ТЕКУЩЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ

Макроэкономические показатели текущей экономической ситуации

По первой оценке Федеральной службы государственной статистики ВВП в 2017 г. был равен 92081,9 млрд. руб. Рост в номинальном выражении составил 107,2%, а в натуральном – 101,5%, тогда как индекс-дефлятор ВВП за 2017 г. по отношению к ценам 2016 г. составил 105,5%¹. Структура ВВП, рассчитанного методом использования доходов, претерпела изменения. В 2017 г. расходы на конечное потребление формировали 70,4% (в том числе 52,2% – расходы домохозяйств), валовое накопление – 24,1%, чистый экспорт – 5,5%. Для сравнения: в 2016 г. расходы на конечное потребление составляли 71,6%, в том числе 52,8% – расходы домохозяйств.

В январе 2018 г. индекс промышленного производства, исчисляемый по видам деятельности «Добыча полезных ископаемых», «Обрабатывающие производства», «Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха», «Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений», был равен 102,9% относительно января 2017 г.² Более показательным является сопоставление индекса промышленного производства с исключением сезонного и календарного факторов: в январе 2018 г. по отношению к декабрю 2017 г. он составил 99,3%. При этом индекс цен производителей промышленных товаров в январе 2018 г. составил 100,1%, а по отношению к январю 2017 г. – 105,0%.

¹ Социально-экономическое положение России – 2017 год. / Росстат. – [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/social/osn-12-2017.pdf

² Информация о социально-экономическом положении России. Январь 2018 года. / Росстат. – [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2018/info/oper-01-2018.pdf

В январе 2018 г. Федеральной службой государственной статистики было проведено обследование деловой активности 3,7 тыс. организаций (без малых предприятий)³, согласно которому индекс предпринимательской уверенности, показывающий состояние предпринимательского поведения, в январе 2018 г. по сравнению с декабрем 2017 г. увеличился в добывающих производствах с (-2%) до нуля, в обрабатывающих производствах – с (-5%) до (-3%) и сократился в обеспечении электрической энергией, газом и паром; кондиционировании воздуха с 3% до (-1%)⁴. Улучшения экономической ситуации в ближайшие 6 месяцев ожидают 23% респондентов в добыче полезных ископаемых и 32% опрошенных в обрабатывающих производствах.

Объем выданных в 2017 г. нефинансовым предприятиям и организациям кредитов в рублях составил 34818,1 млрд. руб., что на 7,5% выше аналогичного показателя за предшествующий год. Объемы кредитования в иностранной валюте за год увеличились на 14,2%, а удельный вес таких кредитов в совокупном объеме вырос с 8,9% в конце 2016 г. до 9,5% в конце 2017 г.

Розничная торговля и потребительские цены

Оборот розничной торговли в январе 2018 г. по отношению к соответствующему периоду предыдущего года в сопоставимых ценах составил 102,8% (2,3 трлн. рублей в денежном выражении), в том числе 102,2% относительно пищевых продуктов, напитков и табачных изделий и 103,3% – непродовольственных товаров. В декабре 2017 г. прирост товарооборота был несколько выше 3,1%, включая 3,4% пищевых продуктов и 2,8% – непродовольственных товаров.

Таким образом, в течение всего второго полугодия 2017 г. (начиная с июля) и в первом месяце 2018 г. наблюдается положительный рост оборота пищевых продуктов, причем стоит отметить, что темпы роста товарооборота в данной категории заметно выросли за этот период, поскольку в июле прирост находился на уровне 0,2%. Положительная динамика товарооборота непродовольственных товаров продолжается

³ Индекс предпринимательской уверенности определяется по видам экономической деятельности «Добыча полезных ископаемых», «Обрабатывающие производства», «Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха».

⁴ Деловая активность организаций в России в январе 2018 года / Росстат. – [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/lssWWW.exe/Stg/d03/21.htm

уже в течение одиннадцати месяцев, начиная с марта 2017 г., и, хотя темпы роста в декабре несколько замедлились, в январе они вышли на прежний уровень. Так, например, в октябре прирост составил 3%, а в ноябре 3,2% (Рисунок 1).

Стоит отметить, что значение показателя за два года (в отношении к январю 2015 г.) показало прирост товарооборота на 0,6%, в том числе непродовольственных товаров на 2,4%. Однако, оборот пищевых продуктов, напитков и табачных изделий снизился за два года на 1,3%. Начиная с 2014 г. оборот розничной торговли в целом снизился на 5,8%, в том числе на 6,8% пищевой и на 4,9% непродовольственной продукции.

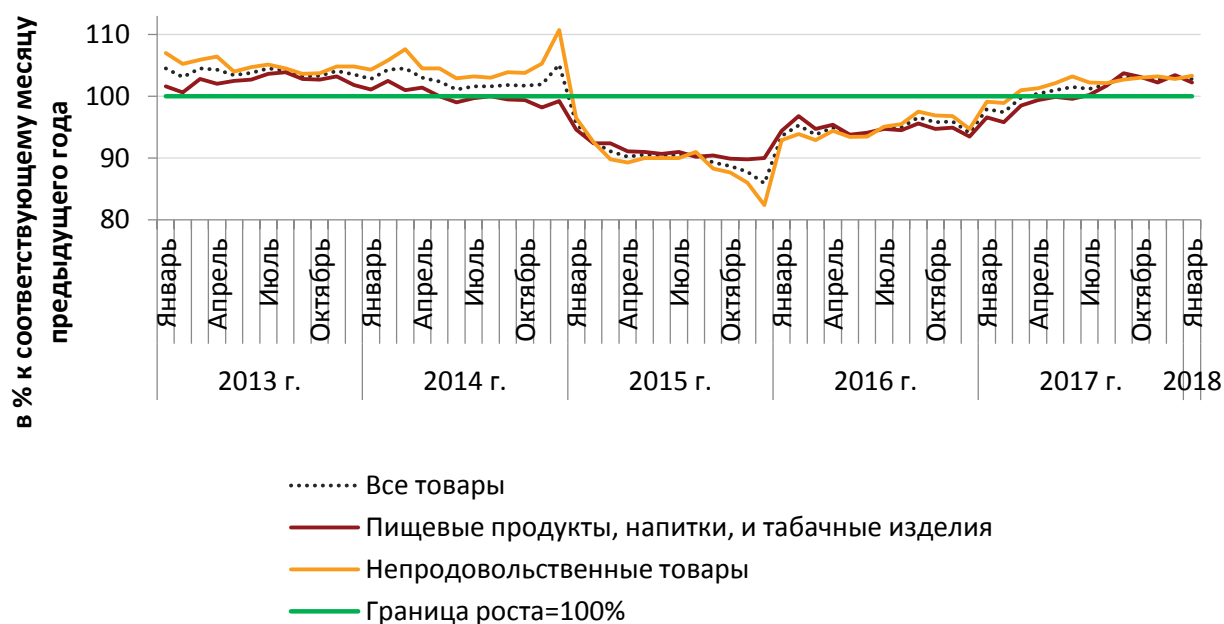


Рисунок 1 – Ежемесячная динамика оборота розничной торговли и его составляющих в сопоставимых ценах, в % к соответствующему месяцу предыдущего года⁵

Несмотря на изменение динамики товарооборота как пищевой продукции, так и непродовольственных товаров, структура оборота розничной торговли практически не меняется с течением времени. Так, в январе 2018 г. доля пищевой продукции составила 48% товарооборота, а непродовольственной 52%. Для сравнения, в январе предыдущего года эти доли равнялись, соответственно, 48,6% и 51,4%.

⁵ Источник: Доклады «Социально-экономическое положение России» за 2013-2018 гг. Росстат.

Помимо этого, стоит отметить резкий рост в декабре товарооборота пищевой продукции, напитков и табачных изделий по отношению к предыдущему месяцу на 20,2% и непродовольственных товаров на 19,3% , что, однако, является нормальным значением показателя в декабре. Так, для сравнения за тот же период 2016 г. он составлял, соответственно, 18,8% и 19,7% относительно ноября, а в 2015 г., соответственно, 20,7% и 20,3%. В связи с этим в январе 2018 г. наблюдается снижение оборота розничной торговли по отношению к предыдущему месяцу до 75%.

За 2017 г. в целом в денежном выражении оборот розничной торговли составил 29,1 трлн. рублей, а по отношению к соответствующему периоду предыдущего года 101,2%, в том числе 100,5% розничный оборот пищевых товаров, напитков и табачных изделий и 101,9% – непродовольственных товаров. Таким образом, показатель превысил границу роста в 100% впервые за три года. Последний раз такая ситуация наблюдалась по итогам 2014 г., когда прирост товарооборота составил 2,7%. В 2015 г. произошло резкое снижение показателя (- 10%), в 2016 г. снижение составило -4,6%.

Индекс потребительских цен в декабре 2017 г. по отношению к соответствующему периоду предыдущего года составил 102,5%, в том числе на продовольственные товары 101,1%, на непродовольственные 102,8% и на услуги 104,4%. Потребительская инфляция в декабре относительно аналогичного периода предыдущего года считается итоговым показателем года, в 2017 г. она составила рекордно низкие за 2000-е годы 102,5%, значительно улучшив предыдущий исторический минимум (105,4% в 2016 г.). До этого в 2000-е годы потребительская инфляция была равна 6,1% в год и выше, а в 2015 г. она поднялась до 12,9%.

В январе 2018 г. индекс потребительских цен несколько снизился до 102,2% в целом, в том числе до 100,7%, 102,6% и 103,9% в ценах продовольственных, непродовольственных товаров и услуг соответственно. Стоит отметить, что год назад (январь 2017 г.) показатель был еще выше – 105%. Другими словами, можно говорить о продолжающемся снижении потребительской инфляции (Рисунок 2).

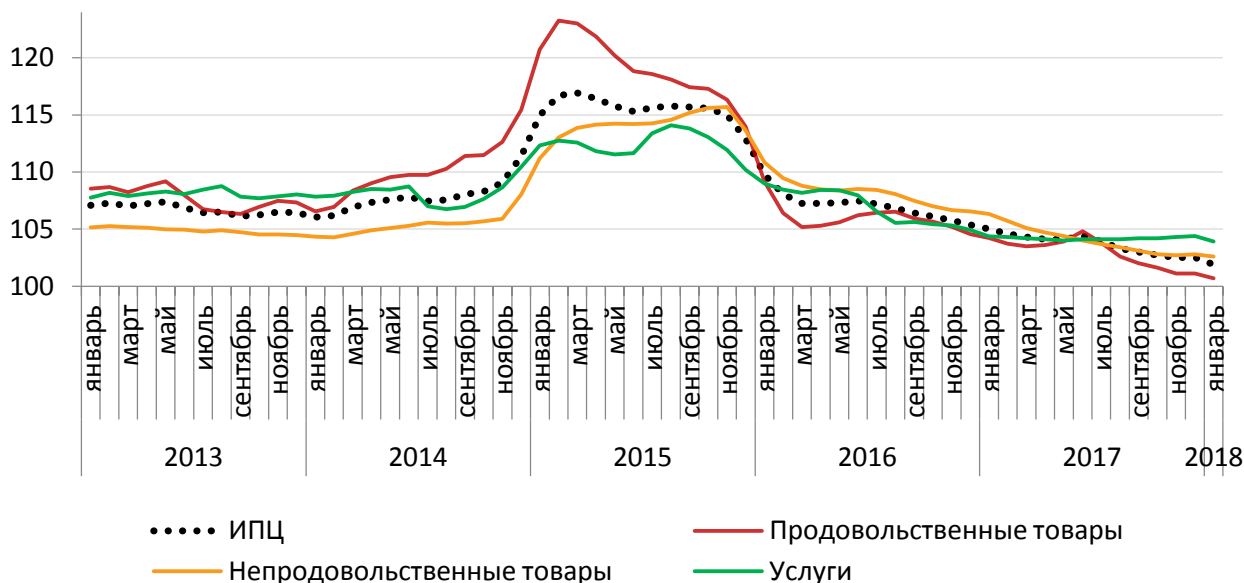


Рисунок 2 – Совокупный индекс потребительских цен (ИПЦ), индексы цен на продукты питания, на непродовольственные товары и услуги, в % к аналогичному месяцу предыдущего года⁶

В месячном соотношении индекс потребительских цен в январе составил 100,3%, в том числе на продовольственные товары 100,5%, на непродовольственные 100,3%, а на услуги 100,1%.

По сравнению с предыдущим месяцем (декабром 2017 г.) наиболее существенный рост цен наблюдается в отношении плодоовощной продукции (4%), в первую очередь, по данным Росстата, за счет подорожания винограда на 15%, капусты белокачанной, картофеля, моркови, лука, помидоров и груш – на 4,6-9,3%. Также подорожали рыба и морепродукты (0,4%), яйца куриные, хлеб и хлебобулочные изделия, молоко и молочная продукция, масло сливочное (на 0,3%).

В то же время в январе снизились цены на цитрусовые, в частности, на 5,9% на апельсины и на 1% на лимоны. Помимо этого снизились цены на сахар-песок (0,9%), мясо (0,3%), в первую очередь за счет свинины (0,4%) и мяса птицы (0,6%). Также подешевели крупа и бобовые (1%). В этой категории сильнее всего снизились цены на крупу гречневую (на 3,4%), хотя в то же время подорожали пшено и рис (на 1,4% и 0,3% соответственно).

⁶ Источник: Индексы потребительских цен по Российской Федерации в 1991 - 2018 гг. Росстат.

За год (01.2017-01.2018) в группе продовольственных товаров сильнее всего подешевел сахар-песок (на 22,5%), а также крупа и бобовые, яйца куриные (по 13,7%), масло подсолнечное (8,2%), мясо и птица (2,7%), макаронные изделия (1,3%). В то же время стоимость плодоовощной продукции, оказывавшей огромное влияние на стоимость минимального продуктового набора в весенне-летний период, в годовом измерении оказалась практически неизменной, она подешевела только на 0,1%.

По сравнению с декабрем 2017 г., в январе среди непродовольственных товаров наблюдается небольшой традиционный рост цен всех основных категорий. По данным Росстата, сильнее всего подорожало топливо для населения. В частности, цены на уголь и дрова стали выше на 2,6% и на 0,6% соответственно. Помимо этого, выросли цены на табачные изделия (0,9%), телерадиотовары (0,5%), бензин автомобильный (0,4%), моющие и чистящие средства, электротовары и другие бытовые приборы, медикаменты (по 0,3%), ткани, трикотажную одежду и белье, строительные материалы (0,1-0,2%). Цены на обувь остались на уровне предыдущего месяца.

За период январь 2017-январь 2018 гг. в группе непродовольственных товаров сильнее всего снизились цены на медикаменты (4%), телерадиотовары (1,8%), электротовары и другие бытовые приборы (0,5%). В то же время подорожали моющие и чистящие средства (0,9%), одежда и белье, трикотажные изделия, ткани (2,9-3,4%), строительные материалы, обувь, бензин автомобильный, табачные изделия (3,1%-8,5%).

В январе 2017 г. снизились цены на услуги пассажирского транспорта (1%), в частности за счет стоимости проезда в различного типа вагонах поездов дальнего следования (7,1-9,2%), полетов в салоне экономического класса самолета (2%), хотя, по оценкам Росстата, выросли цены на комбинированные билеты в городском пассажирском транспорте (2,3%), проезд в городском электрическом транспорте (1,5%), а также междугороднем автобусе (1,2%).

Помимо этого подешевели санаторно-оздоровительные услуги (0,8%), услуги зарубежного туризма (0,4%), в частности за счет удешевления цен на экскурсионные поездки по городам Европы (0,6%-1,4%), туры на отдых в Испании и Греции.

На 0,1% дороже стали жилищно-коммунальные услуги, а также услуги связи, образования и страхования. Несколько сильнее выросли цены на услуги физкультуры и

спорта (0,3%), организаций культуры и бытовые (по 0,4%), медицинские (0,8%) и организаций дошкольного воспитания (1%).

В годовом выражении в данной категории снизились цены только на услуги страхования (-0,6%), в то же время сильнее всего подорожали услуги образования (7,5%), в том числе высшее профессиональное образование подорожало на 14,3%, медицинские (5%), дошкольного воспитания, зарубежного туризма (по 4,7%), а также жилищно-коммунальные услуги (4,3%), услуги организаций культуры (4,1%), физкультуры и спорта (3,6%), пассажирского транспорта (3,5%), бытовые (2,8%) и санаторно-оздоровительные услуги (1,7%). Услуги связи в целом стали дороже на 2,9%, в том числе на 15,8% выросли цены на почтовые услуги, на 4,4% подешевело телефонное и факсимильное оборудование.

Ипотечное кредитование

Итогом 2017 г. стало восстановление ипотеки до докризисного уровня – за год было выдано более 1 млн. ипотечных кредитов, что на 7,3% больше чем в 2014 г. Объемы предоставленных кредитов составили 2 трлн. руб., на 15% превысив аналогичные цифры 2014 г. (Рисунок 3). Рост относительно показателей предыдущего года – на 27% по количеству выданных ипотечных кредитов и на 37% по объему – был восстановительным после значительного спада в 2015 г.

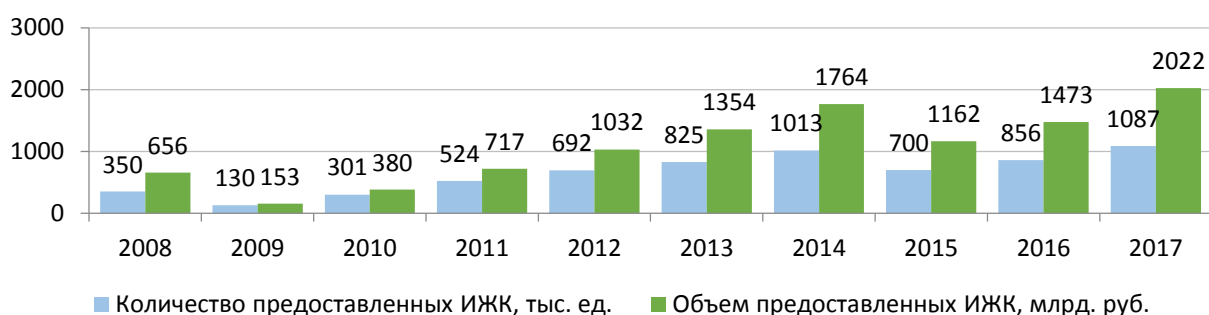


Рисунок 3 – Количество и объем выданных за год ипотечных жилищных кредитов (ИЖК) в 2008-2017 гг.⁷

⁷ Источник: Ипотечные жилищные кредиты, предоставленные физическим лицам-резидентам/ Центральный Банк Российской Федерации. Сайт ЦБ РФ <http://www.cbr.ru/>

Объем задолженности населения перед банками по ипотечным кредитам на 1 января 2018 г. составил 5,2 трлн. руб., увеличившись на 15% к предыдущему году и на 47% относительно 2014 г. (на 01.01.2015).

Проблема просроченной задолженности, доля которой достигала 1,7% всей задолженности населения по ипотеке в 2015 г. и 1,6% в 2016 г., на фоне роста выдачи кредитов стала менее заметной: по итогам 2017 г. просроченная задолженность составила 1,3%, как и в 2014 г. Вместе с тем в предыдущий экономический кризис доля просроченной задолженности по ипотеке достигала 3,7% (в 2010 г.), что свидетельствует о развитии и росте устойчивости сектора за последние годы.

Когда в декабре 2014 – первом квартале 2015 гг. ставки по кредитам резко возросли, для ипотечного кредитования наступили сложные времена. Программой государственного субсидирования ставок был поддержан и платежеспособный спрос населения на новостройки, и банковский сектор, и жилищное строительство. Программа была адресована покупателям жилья на первичном рынке, готовым не менее 20% стоимости жилья оплатить собственными средствами и заключить кредитный договор с банком по льготной ставке 12% годовых с государственной поддержкой.

Программа государственной поддержки 2015 г. предусматривала возмещение кредитным организациям недополученных доходов по жилищным (ипотечным) кредитам, выданным населению по ставке 13% в начале действия программы с 01.03.2015, которая почти сразу же 20.03.2016 г. была снижена до 12%⁸. Субсидирование предоставлялось до уровня ключевой ставки Центрального Банка РФ, увеличенной на 3,5 п.п. в первый период выдачи (под 13%) или до ключевой ставки плюс 2,5 п.п. для кредитов, выданных во втором периоде под 12% годовых. В случае снижения ключевой ставки до 8,5% (или до 9,5%) выплаты субсидий по кредитам, выданным в соответствующий период действия программы, должны были прекратиться.

Как показывает динамика ключевой ставки ЦБ РФ (Рисунок 4), верхний порог 9,5% был преодолен в мае 2017 г., когда она была установлена на уровне 9,25% (02.05.2017).

⁸ Постановление Правительства Российской Федерации от 13.03.2015 №220 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским кредитным организациям и открытому акционерному обществу «Агентство по ипотечному жилищному кредитованию» на возмещение недополученных доходов по выданным (приобретенным) жилищным (ипотечным) кредитам (займам)»

Второй порог 8,5% был преодолен 18.09.2017 г. Начиная с этого момента, предоставление субсидий автоматически прекратилось, и государственная программа завершилась.

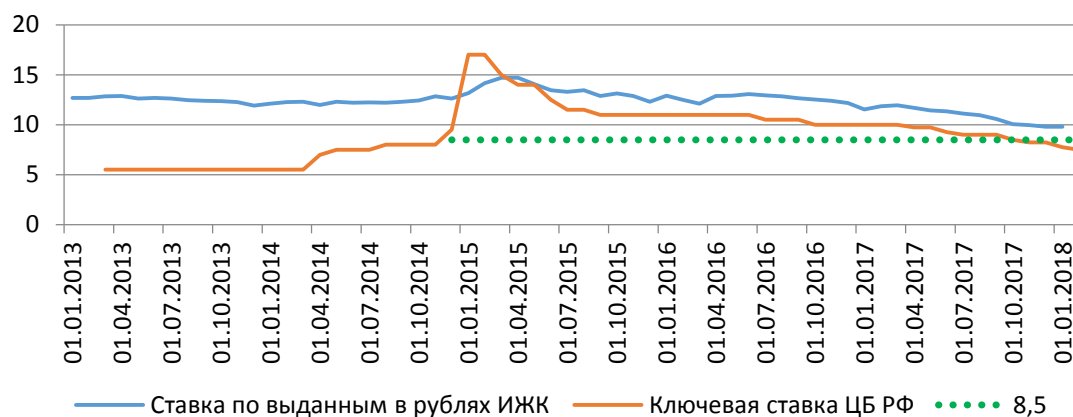


Рисунок 4 – Ставки по выданным в течение месяца ипотечным жилищным кредитам (ИЖК) в рублях и ключевая ставка, %⁹

Какую роль сыграла программа государственного субсидирования ставки по ипотеке? Всего с марта 2015 г. по февраль 2017 г. по программе было выдано 514,6 тыс. ипотечных кредитов на сумму 930 млрд. руб., при этом субсидирование ставок обошлось бюджету в 15 млрд. руб.¹⁰ В 2015 г. (с марта по декабрь) кредиты с субсидируемой ставкой составили 30% по количеству и 32% по объему выданной ипотеки. За 2016 г. 35% количества и 38% объема выданных ипотечных кредитов были кредитами с субсидируемой государством ставкой 12% годовых. Таким образом, в основной период действия программы в 2015-2016 гг. через нее было выдано более 1/3 (35% количества и 37% объема) ипотечных кредитов населению. Благодаря столь высокой доле льготных кредитов, средняя ставка по выданным ипотечным кредитам удержалась в пределах до 13,5% годовых летом 2015 г., а затем постепенно стала снижаться. В ноябре-декабре 2017 г. средняя ставка по выданным за месяц ипотечным кредитам составила 9,8% годовых, впервые преодолев психологическую отметку в 10%. Исходя из продолжающегося снижения ключевой ставки ЦБ РФ – на текущий момент она составляет 7,5% годовых – ставки по ипотеке будут и дальше снижаться.

⁹ Источник: Ипотечные жилищные кредиты, предоставленные физическим лицам-резидентам/ Центральный Банк Российской Федерации. Сайт ЦБ РФ <http://www.cbr.ru/>

¹⁰ Реализация Постановления Правительства Российской Федерации от 13.03.2015 № 220. Сайт Министерства финансов Российской Федерации: <https://www.minfin.ru/>

Во многом благодаря государственной поддержке удалось поддержать темпы жилищного строительства. За 2017 г. было введено в эксплуатацию 78,6 млн. кв. метров жилья, что составило 97,9%¹¹ к соответствующему периоду предыдущего года (в 2016 г. было введено 80,2 млн. кв. м., или 94,0% к 2015 г.). В докризисном 2014 г. объем жилищного строительства составил 84,2 млн. кв. метров, в 2015 г. – рекордные 85,3 млн. кв. метров, поэтому на их фоне итоги последнего года не кажутся высокими. Однако до 2012 г. в стране за год строилось не более 66 млн. кв. м жилья, в 2013 г. – 70,5 млн. кв. м, и в таком сравнении, а также с учетом падения доходов населения, итоги 2017 г. следует считать успехом.

За 2016-2017 гг. банки предоставили физическим лицам около 600 тыс. ипотечных кредитов под залог прав требования по договорам участия в долевом строительстве (ДДУ). В 2016 г. ипотека под ДДУ составила почти 40% объема выданных населению ипотечных кредитов, в 2017 г. – 33% (Рисунок 5), что также свидетельствует о приоритетности первичного рынка жилья при поддержке ипотечного кредитования.

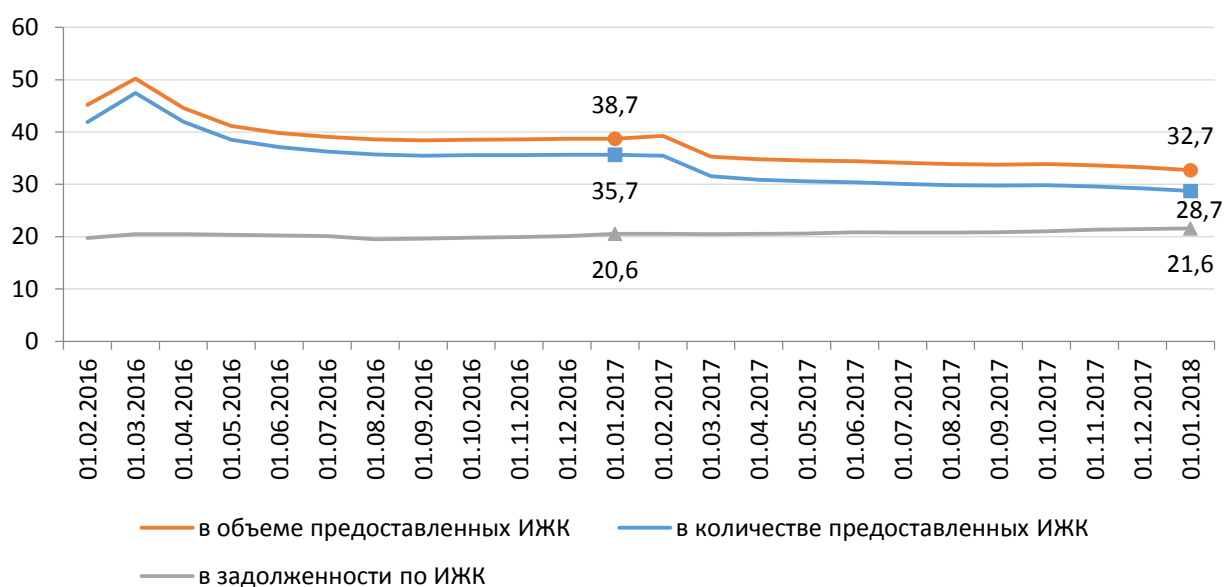


Рисунок 5 – Ставки по выданным в течение месяца ипотечным жилищным кредитам (ИЖК) в рублях и ключевая ставка, %¹²

¹¹ О жилищном строительстве в 2017 году / Росстат. <http://www.gks.ru/>

¹² Источник: Ипотечные жилищные кредиты, предоставленные физическим лицам-резидентам/ Центральный Банк Российской Федерации. Сайт ЦБ РФ <http://www.cbr.ru/>

С января 2018 г. в Российской Федерации начала действовать новая программа льготной ипотеки под 6%. Она доступна только семьям, в которых с 1 января родится второй или третий ребенок. Как и предыдущая программа, она также нацелена на покупку жилья на первичном рынке. Министерство строительства и ЖКХ РФ на основе опросов населения прогнозирует, что программа дополнительно привлечет в ипотеку 620 тыс. семей, кроме этого еще около 730 тыс. семей¹³ смогут воспользоваться рефинансированием ранее выданных кредитов в рамках данной программы. Программа рассчитана на срок по 31 декабря 2022 г. и предусматривает возмещение недополученного кредитными организациями дохода по кредитам в общей сумме до 600 млрд. рублей¹⁴. Порог возмещения – ключевая ставка плюс 2 п.п., и по аналогии с предыдущей программой субсидирования, она потеряет смысл при снижении ключевой ставки ЦБ РФ до 4% годовых.

Как изменилось число банков, предоставляющих ипотеку? Количество кредитных организаций в Российской Федерации за последние семь лет сократилось практически вдвое, с 1108 в январе 2009 г. до 589 в июле 2017 г., особенно интенсивно – начиная с 2013 г. (Рисунок 6). Одновременно с сокращением числа банков их вовлеченность в предоставление жилищных и ипотечных жилищных кредитов увеличилась до 80%. В том числе треть банков в 2016-2017 гг. выдавали населению кредиты под залог строящегося жилья по договорам долевого участия.

¹³ «Мнение»: Михаил Мень о льготной ипотеке для семей с маленькими детьми / Минстрой России. <http://www.minstroyrf.ru/>

¹⁴ Постановление Правительства РФ от 30 декабря 2017 г. № 1711 Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским кредитным организациям и акционерному обществу "Агентство ипотечного жилищного кредитования" на возмещение недополученных доходов по выданным (приобретенным) жилищным (ипотечным) кредитам (займам), предоставленным гражданам Российской Федерации, имеющим детей.

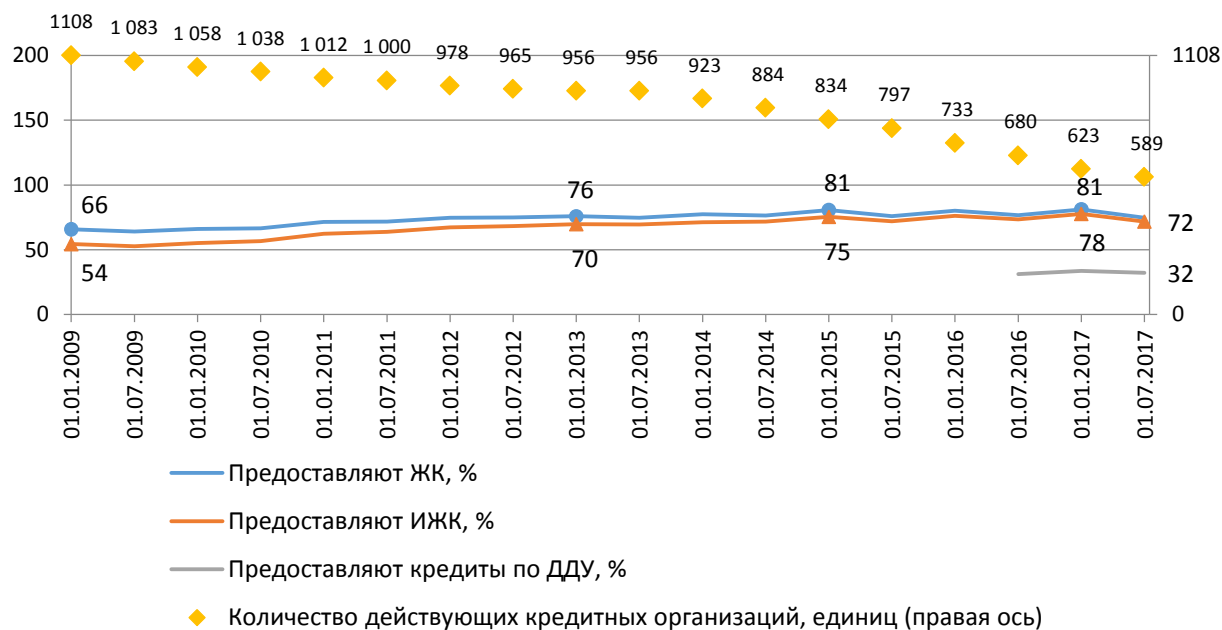


Рисунок 6 – Количество кредитных организаций и их участие в предоставлении жилищных (ЖК), ипотечных жилищных кредитов (ИЖК), в том числе по договорам долевого участия в строительстве (ДДУ)¹⁵

Пятью самыми крупными по величине активов кредитными организациями, в число которых входят Сбербанк и ВТБ, было в 2017 г. выдано 80% ипотечных кредитов. Задолженность населения по ипотеке также на 80% сосредоточена в первом – пятом самых крупных банках. Как видно на Рисунке 7, концентрация постепенно возростала с 2010-2011 гг., когда самые большие пять банков выдавали около 60% ипотечных кредитов в стране (по количеству) и 52-54% по объему предоставленных займов.

¹⁵ Источник: Количество кредитных организаций - участников рынка жилищного (ипотечного жилищного) кредитования (в целом по Российской Федерации) / Центральный Банк Российской Федерации. Сайт ЦБ РФ <http://www.cbr.ru/>

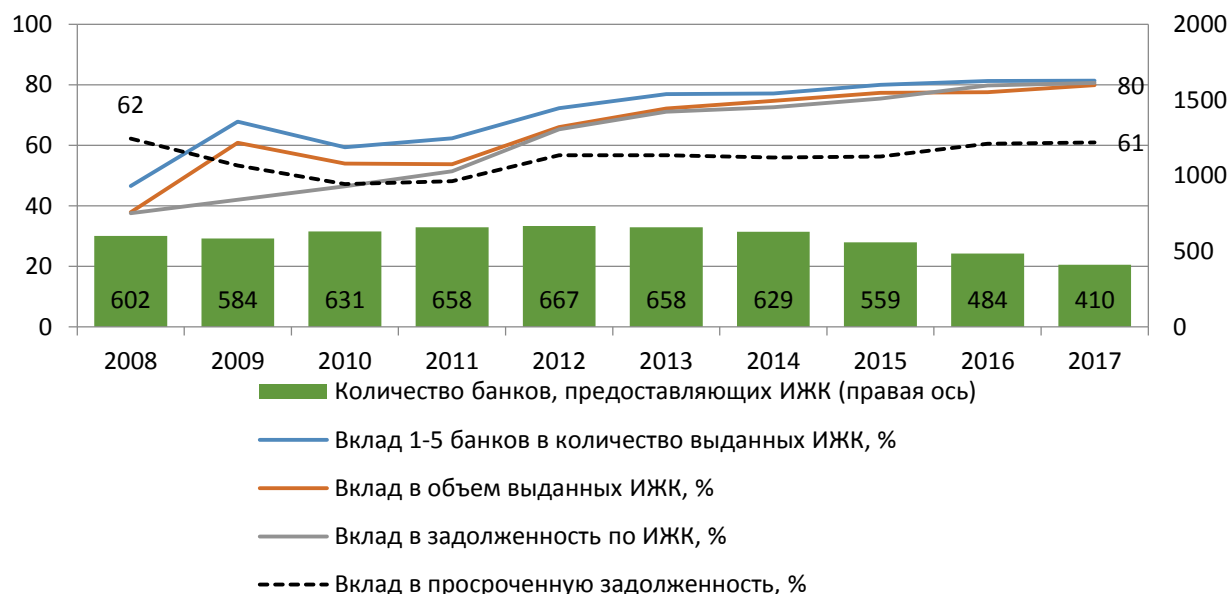


Рисунок 7 – Доля пяти крупнейших кредитных организаций в выдаче ипотечных жилищных кредитов (ИЖК), а также в задолженности населения по ипотеке¹⁶

В то же время портфель пяти самых крупных кредитных организаций отличается лучшим качеством – в нем содержится около 60% объема совокупной просроченной задолженности населения по ипотеке. На остальные банки приходится 20% всей задолженности населения по ипотеке и 40% просроченной задолженности физических лиц по ИЖК.

Программа ипотеки с государственной поддержкой, которая действовала с марта 2015 г. по сентябрь 2017 г., также была сконцентрирована в крупнейших кредитных организациях, так как правилами участия задавались требования к размеру банковских средств. За два с половиной года в программе приняли участие 49 кредитных организаций¹⁷, в том числе пять крупнейших банков выдали 82% ипотечных кредита с субсидируемой ставкой (по количеству) и 79% по объему выданных средств. При этом два крупнейших государственных банка Сбербанк и ВТБ 24 выдали 47 и 24% соответственно таких кредитов (в сумме 71% по количеству), что отвечает 44 и 25% (в сумме 69%) объема выданных кредитных средств по данной программе.

¹⁶ Источник: Отдельные показатели, характеризующие деятельность кредитных организаций (сгруппированных по величине активов) на рынке ипотечного жилищного кредитования / Центральный Банк Российской Федерации. Сайт ЦБ РФ <http://www.cbr.ru/>

¹⁷ Информация о выданных (приобретенных) жилищных (ипотечных) кредитах (займах) и размере субсидии, предоставленной на возмещение недополученных доходов, от 30.10.2017. Сайт Министерства финансов Российской Федерации: <https://www.minfin.ru/>

При распределении лимита средств по новой программе 2018 г. льготной ипотеки под 6% годовых для семей с детьми 28% получил Сбербанк, 18% ВТБ и 8% Абсолют Банк¹⁸. В программе 2015 года Сбербанк и ВТБ также лидировали по объему предоставленных заявок – 44 и 24% лимита, соответственно. Таким образом, по сравнению с предыдущей государственной программой, доля двух самых крупных участников значительно снизилась, а общее число банков, которые будут выдавать субсидированную ипотеку, практически не изменилось.

Динамика рынка труда

В январе 2018 г. численность рабочей силы достигла 75,8 млн. человек, из них 72,4 млн. составляли занятые и 3,9 млн. человек – безработные (Рисунок 8). Также Росстат представил общие данные за 2017 г. В среднем за весь год численность рабочей силы составляла 76,1 млн. человек, что на 0,5 млн. человек меньше, чем в 2016 г., причем это в равной мере было обусловлено снижением как числа занятых, так и безработных.

Уровень безработицы (по методологии МОТ) в январе 2018 г. составил 5,2%, а в среднем за прошлый год – также 5,2%, что на 0,3 п.п. ниже 2016 г. В результате этот показатель вернулся на предкризисный уровень. Численность зарегистрированных в государственных службах занятости безработных достигла к концу года 776 тыс. человек, в январе – 778 тыс. человек. Число вакансий составляло 1,39 млн., таким образом, на каждые 100 вакансий приходилось 64 человека в статусе зарегистрированного в службе занятости безработного. Частично такая диспропорция связана с уменьшением популярности государственных служб занятости среди ищущих работу: если в 2014-2016 гг. к данному каналу связи прибегали 22,5% всех безработных, то в 2017 г. – 20,6%. Причиной этого может быть неизменно низкий на протяжении этого периода размер пособия по безработице.

¹⁸ Минфин России подвел итоги сбора заявок от банков на участие в программе субсидирования льготной ипотеки под 6%. 20.02.2018. Сайт Министерства финансов Российской Федерации: <https://www.minfin.ru/>

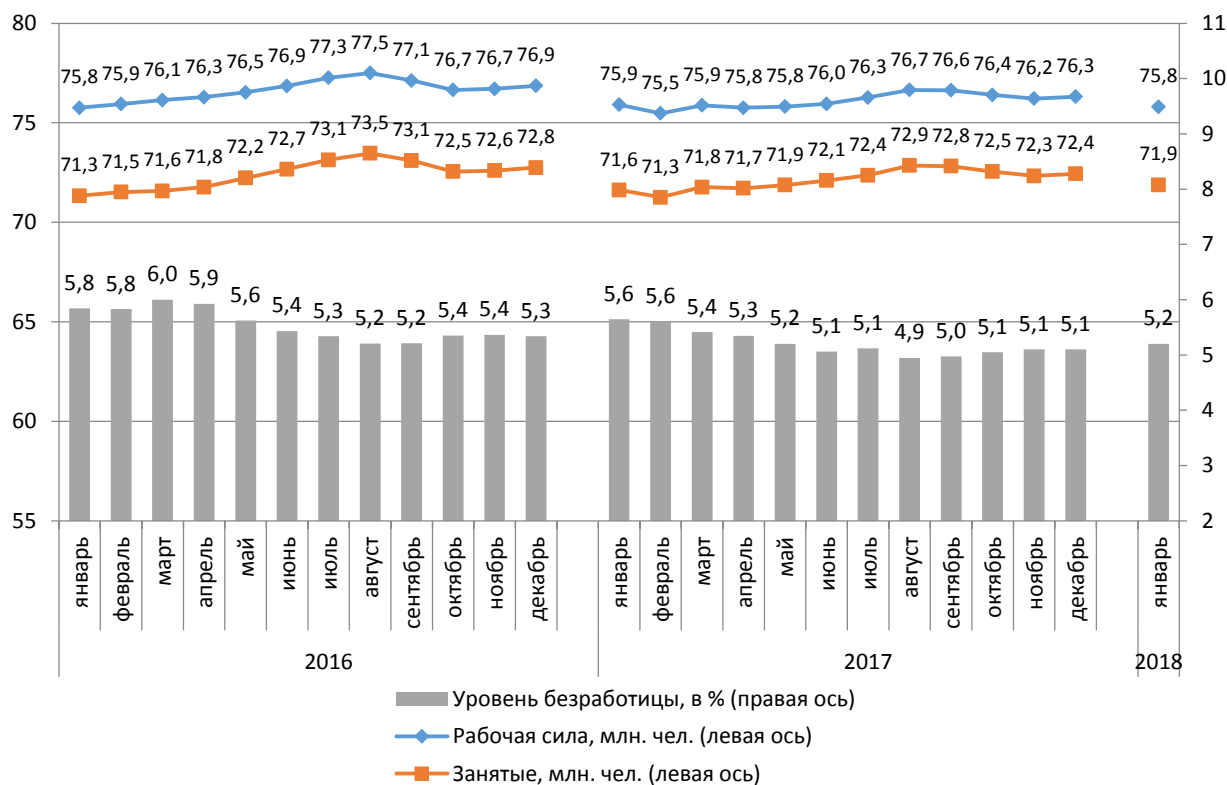


Рисунок 8 – Численность рабочей силы и занятых, уровень безработицы в 2016-2018 гг. ¹⁹

Уровень заработных плат в январе 2018 г. по предварительным оценкам Росстата составил 38400 рублей, что в реальном выражении на 6,2% выше соответствующего периода прошлого года. Рост заработных плат в конце года резко ускорился после небольшого снижения в третьем квартале и составил 5,9% с учетом инфляции относительно четвертого квартала 2016 года (Рисунок 9). По предварительным оценкам среднемесячная начисленная заработная плата в 2017 г. составила 39144 рубля, что в реальном выражении на 3,5% выше уровня 2016 г. Объем просроченной задолженности по заработной плате среди крупных и средних предприятий в 2017 г. снизился в номинальном выражении на 12% и составил 3,4 млрд. рублей, а численность работников, перед которыми имела такая задолженность, упала на 15% и составила 61 тыс. человек.

¹⁹ Источник: Социально-экономическое положение России. / Росстат. Серия докладов за 2016-2017 гг., Информация о социально-экономическом положении России. / Росстат. 2018 г.

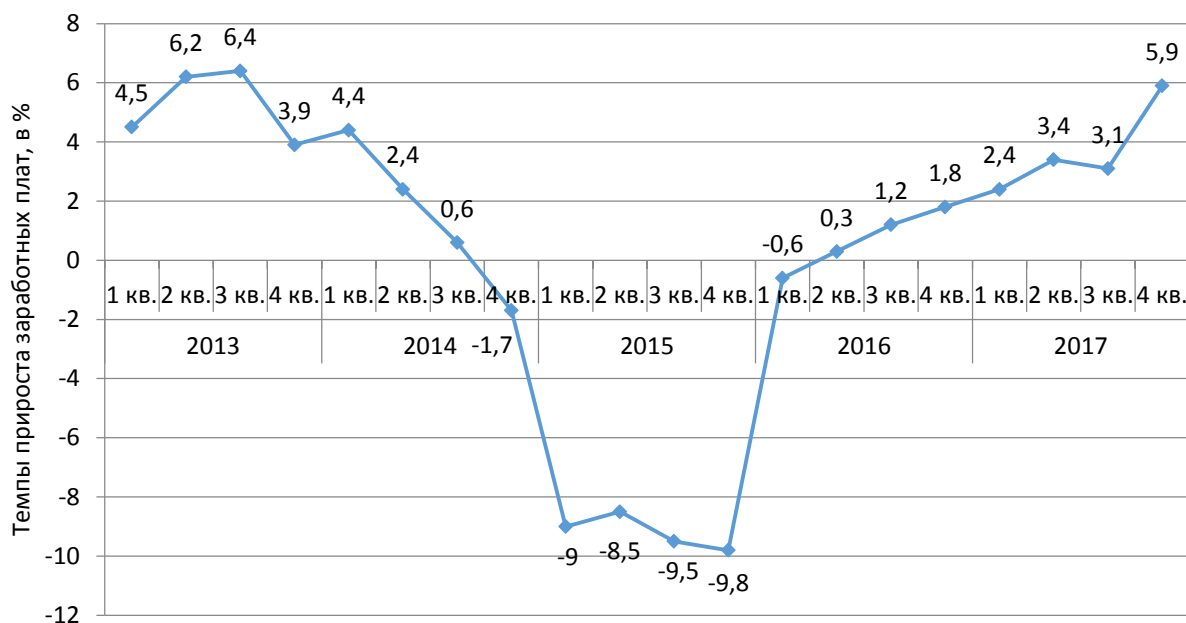


Рисунок 9 – Прирост реальных заработных плат относительно соответствующего показателя прошлого года, в %²⁰

Таким образом, рынок труда в целом в конце 2017 г. показал позитивную динамику.

²⁰ Источник: Социально-экономическое положение России. / Росстат. Серия докладов за 2014-2017 гг. Информация о социально-экономическом положении России. / Росстат. 2018 г.

2 ПОЛОЖЕНИЕ СЕКТОРА ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ: СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ И СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ

Доходы населения

В 2017 г. реальные располагаемые денежные доходы населения сократились по сравнению с 2016 г. на 1,7%, при этом реальная начисленная заработная плата и реальный размер назначенных пенсий возросли на 3,4% и 3,5% соответственно (Рисунок 10).

Однако, в январе 2018 г. реальные располагаемые денежные доходы населения составили 100,0% от уровня января 2017 г., а рост реальной заработной платы составил 6,2%. Отсутствие падения реальных денежных доходов наблюдается впервые с января 2017 г. Напомним, что в январе 2017 г. всем пенсионерам была предоставлена единовременная выплата в размере 5 тыс. руб. Учет данной выплаты в доходах населения позволил сгладить падение реальных денежных доходов населения в целом за 2017 г. и показать существенный их рост в январе 2017 г. относительно такого же периода 2016 г. (на 8,8%, для сравнения – без учета указанной выплаты рост реальных доходов в январе 2017 г. составил лишь 1,3% относительно января 2016 г.). Вполне ожидаемо, что при сохранении единого ряда показателей доходов, в январе 2018 г. должно было наблюдаться существенное падение реальных денежных доходов относительно января предыдущего года. Чтобы избежать указанного падения единовременная выплата была исключена Росстатом из состава доходов при расчете показателя реальных располагаемых денежных доходов за январь 2018 г., при этом годовой показатель располагаемых денежных доходов за 2017 г. в целом остался без изменения. С методической точки зрения было бы корректным не учитывать единовременную выплату пенсионерам в составе доходов при расчете показателей реальных доходов за 2017 г.

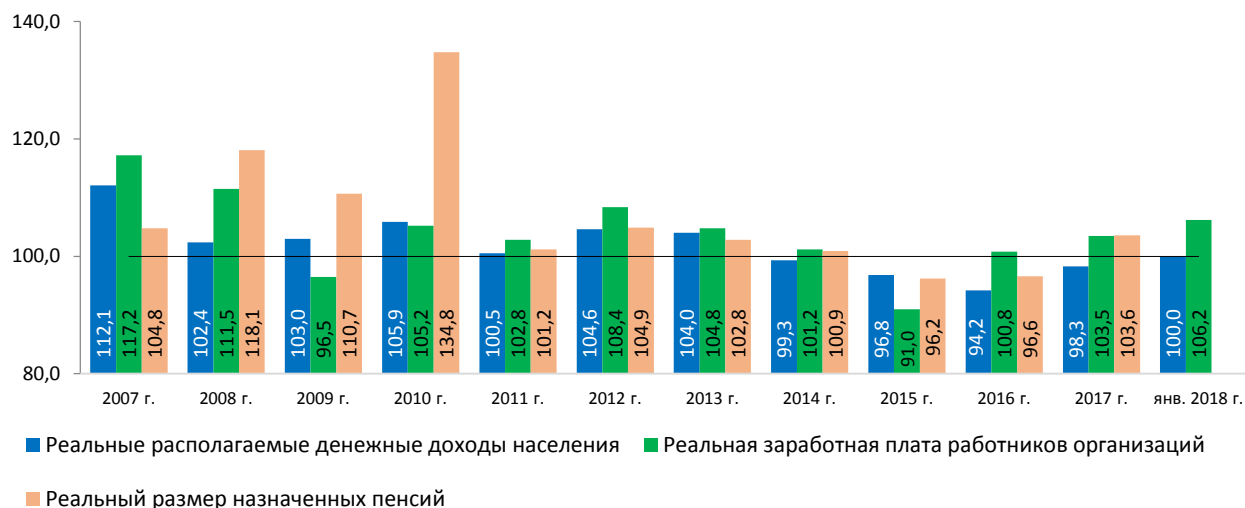


Рисунок 10 – Динамика реальных располагаемых денежных доходов населения, реальной начисленной заработной платы и реального размера назначенных пенсий, в 2007- 2017 гг., в % к предыдущему году²¹

Примечание: реальные располагаемые денежные доходы населения за январь 2018 г. рассчитаны без учета единовременной денежной выплаты пенсионерам в январе 2017г. в размере 5 тыс. руб.

Рост реального размера пенсий в 2017 г. относительно 2016 г. был во многом обусловлен предоставлением единовременной выплаты пенсионерам в начале 2017 г. в размере 5 тыс. руб.

Возобновление роста пенсий и заработных плат в реальном выражении не позволило им достичь уровня 2013 г. В 2017 г. реальная заработная плата составила 96,0%, реальный размер назначенных пенсий - 97,1% от уровня 2013 г. При этом реальные располагаемые денежные доходы составили 89,0% от уровня 2013 г.

Несмотря на рост реального размера пенсий и реальной заработной платы, реальные денежные доходы продолжали сокращаться, хотя темпы их снижения по сравнению с 2015-2016 гг. снизились. Таким образом, по сравнению с кризисом 2008-2009 гг. в текущей ситуации наблюдается более продолжительное сокращение реальных доходов населения.

В 2017 г. в структуре денежных доходов населения продолжилась тенденция роста доли социальных выплат и снижения доли доходов от предпринимательской

²¹ Источник: Социально-экономическое положение России. / Росстат

деятельности (Рисунок 11). При этом рост доли социальных выплат может быть обусловлен, в том числе, увеличением доли лиц старше трудоспособного возраста в общей численности лиц от 16 лет и старше (с 24,8% на 1 января 2007 г. до 30,6% на 1 января 2017 г.).

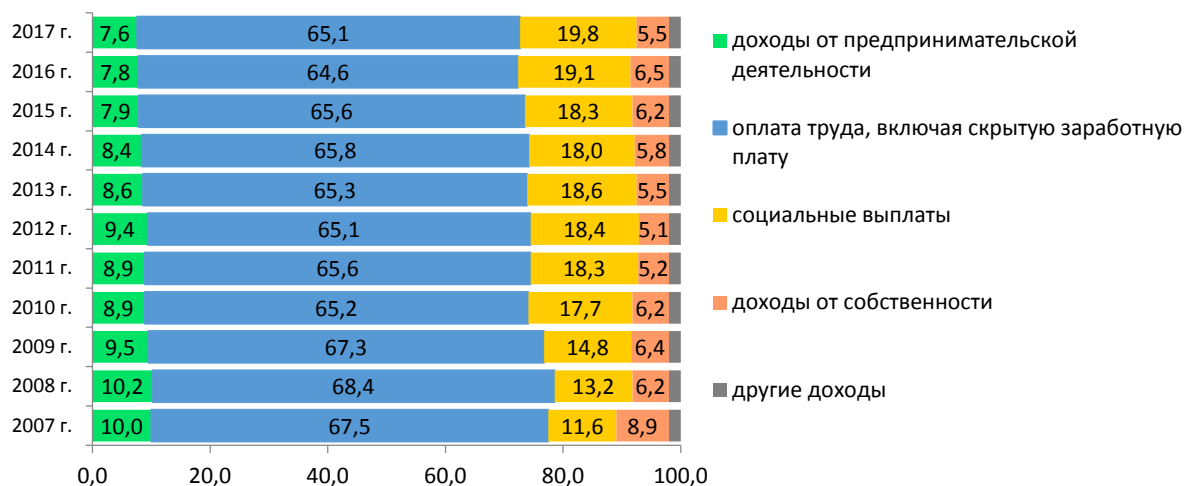


Рисунок 11 – Структура денежных доходов населения, 2007-2017 гг., %²²

Расчеты показывают, что отдельные компоненты денежных доходов населения (объем доходов от предпринимательской деятельности и доходов от собственности), которые составляют более 13% общего объема денежных доходов, снижались в реальном выражении в 2017 г. относительно предыдущего года (Рисунок 12).

²² Источник: Социально-экономическое положение России. / Росстат

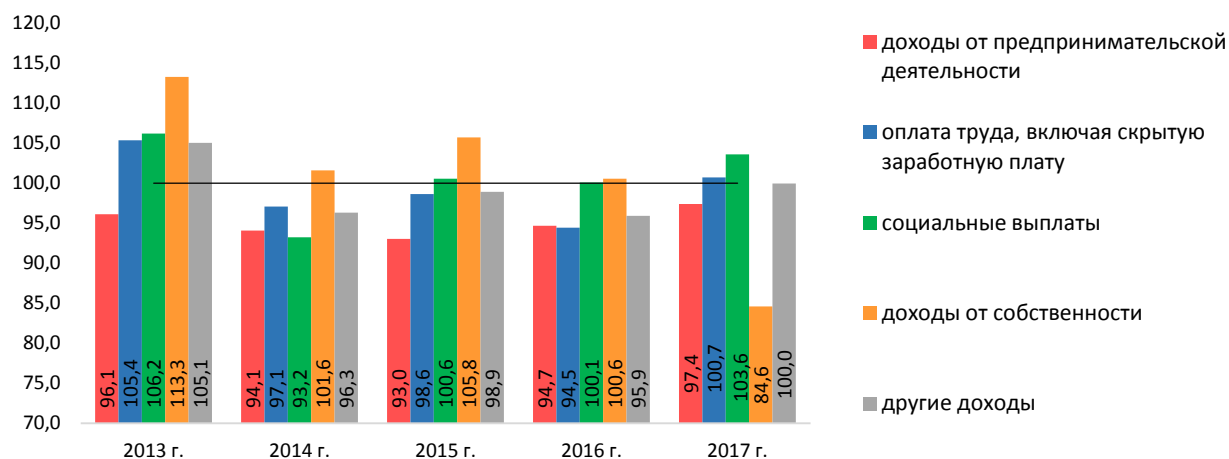


Рисунок 12 – Динамика компонентов денежных доходов населения в реальном выражении, 2013-2017 гг., в % к предыдущему году²³

Примечание: в соответствии с методологией Росстата в доходы от собственности включаются дивиденды, проценты по вкладам, доходы по ценным бумагам и инвестиционные доходы.

Сокращение доходов от собственности может быть обусловлено снижением доходности: средневзвешенная ставка по депозитам со сроком до одного года в декабре 2017 г. составила 5,27%, в то время как в декабре 2016 г. – 6,50%, а по вкладам со сроком свыше одного года – 6,39% в декабре 2017 г. против 7,57% в декабре 2016 г.²⁴

Сокращение реального объема доходов от собственности и предпринимательской деятельности могло оказать негативное влияние на денежные доходы населения и не позволило достичь их роста в реальном выражении в 2017 г. даже в условиях повышения реальной заработной платы и пенсий.

Еще одной причиной сокращения реальных располагаемых денежных доходов населения в 2017 г. при росте наблюдаемой заработной платы в реальном выражении может быть увеличение наблюдаемой оплаты труда за счет вывода из тени «серых» заработных плат. В частности, в 2016-2017 гг. рост объема НДФЛ был выше роста объема денежных доходов населения, что свидетельствует о перераспределении доходов в пользу их «открытой» части (Рисунок 13).

²³ Источник: Росстат

²⁴ Центральный банк, Сведения по вкладам (депозитам) физических лиц и нефинансовых организаций, http://www.cbr.ru/statistics/?PrtlId=int_rat

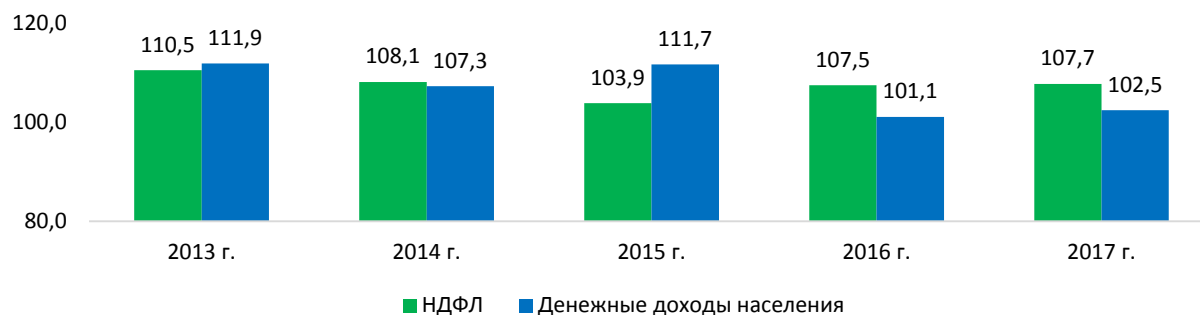


Рисунок 13 – Динамика объема денежных доходов населения и объема налога на доходы физических лиц (НДФЛ) в номинальном выражении, 2013-2017 гг., в % к предыдущему году²⁵

В структуре использования денежных доходов населения доля денежных доходов, использованных на покупку товаров и оплату услуг, составила в 2017 г. 75,0%, что выше уровня, наблюдавшегося в 2015-2016 гг., а также в период с 2007 г. по 2013 г. (Рисунок 14). Это свидетельствует об отказе населения от стратегии сбережения, имевшей место в 2015-2016 гг., и росте потребительской активности (как уже было нами отмечено, оборот розничной торговли увеличился в 2017 г. на 1,2%).

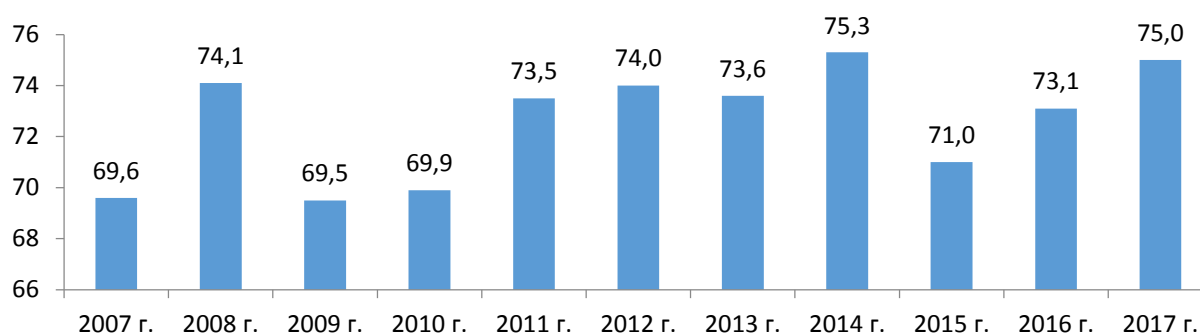


Рисунок 14 – Доля денежных доходов населения, использованных на покупку товаров и оплату услуг, 2007-2017 гг., %²⁶

²⁵ Источник: Росстат, Федеральное Казначейство РФ

²⁶ Источник: Социально-экономическое положение России. / Росстат

Доля денежных доходов, использованных на сбережения, в 2017 г. существенно снизилась относительно уровня 2015-2016 гг. и составила 8,1% (Рисунок 15). Таким образом, доля сбережений в доходах населения в 2017 г. стала одной из наиболее низких за последние 10 лет (за исключением уровня 2008 г. и 2014 г., когда на фоне начала кризиса происходило увеличение потребления).



Рисунок 15 – Доля денежных доходов, использованных на сбережения, январь-сентябрь 2007-2017 гг., %²⁷

Примечание: «прочие» сбережения включают прирост (уменьшение) средств на счетах индивидуальных предпринимателей, прирост (уменьшение) задолженности по кредитам, расходы на приобретение недвижимости и покупку населением скота и птицы

Сокращение доли сбережений во вкладах может быть обусловлено, в том числе, снижением средневзвешенной ставки по депозитам, которая сократилась по вкладам со сроком до одного года с 5,27% и по вкладам со сроком свыше одного года с 7,84% до 6,39% в период с января по декабрь 2017 г.²⁸

На снижение доли «прочих» сбережений мог повлиять, в том числе, существенный прирост кредитов и прочих средств, предоставленных физическим лицам в 2017 г. (на 12,7%, для сравнения в 2016 г. - лишь 1,1%).²⁹

В Проекте Постановления Правительства РФ «Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим

²⁷ Источник: Социально-экономическое положение России. / Росстат

²⁸ Центральный банк, Сведения по вкладам (депозитам) физических лиц и нефинансовых организаций, http://www.cbr.ru/statistics/?PrId=int_rat

²⁹ Центральный банк, Обзор банковского сектора Российской Федерации, № 185, 2018 г., https://www.cbr.ru/analytics/bank_system/obs_185.pdf

группам населения в целом по Российской Федерации за IV квартал 2017 г.»³⁰ отмечено, что величина прожиточного минимума в целом по Российской Федерации за IV квартал 2017 г. на душу населения составила 9786 руб., для трудоспособного населения – 10573 руб., пенсионеров – 8078 руб., детей – 9603 руб.

Соотношение денежных доходов населения, заработных плат и пенсий с величиной прожиточного минимума составило в IV кв. 2017 г. соответственно 373%, 403% и 160%, что выше уровня аналогичного периода прошлого года (Рисунок 16).

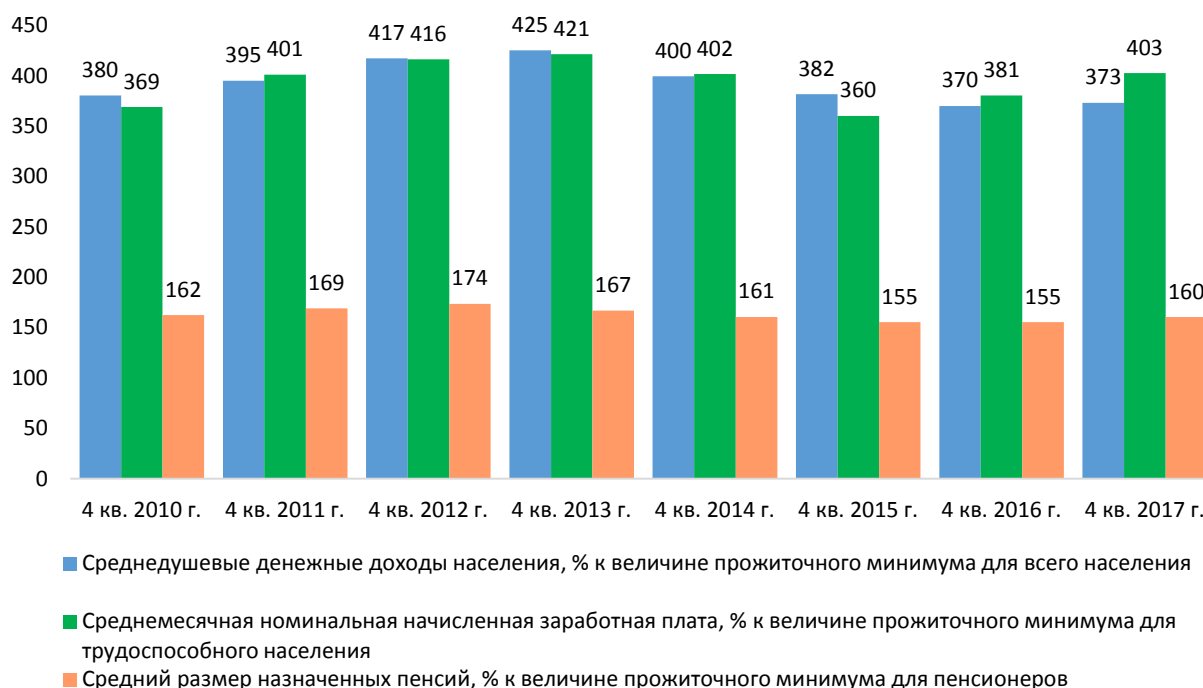


Рисунок 16 – Соотношение среднедушевых денежных доходов населения, среднемесячной номинальной начисленной заработной платы и среднего размера назначенных пенсий с величиной прожиточного минимума, IV кв. 2010-2017 гг., %³¹

Уровень субъективной бедности населения (доля лиц, оценивающих свое материальное положение как «плохое» или «очень плохое») в 4 кв. 2017 г. составил 24,9%, что ниже уровня, наблюдавшегося в такой же период 1998-2016 гг. (Рисунок 17).

³⁰ Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по Российской Федерации за IV квартал 2017 года, <http://regulation.gov.ru/projects#npa=77897>

³¹ Источник: Росстат, Краткосрочные экономические показатели Российской Федерации

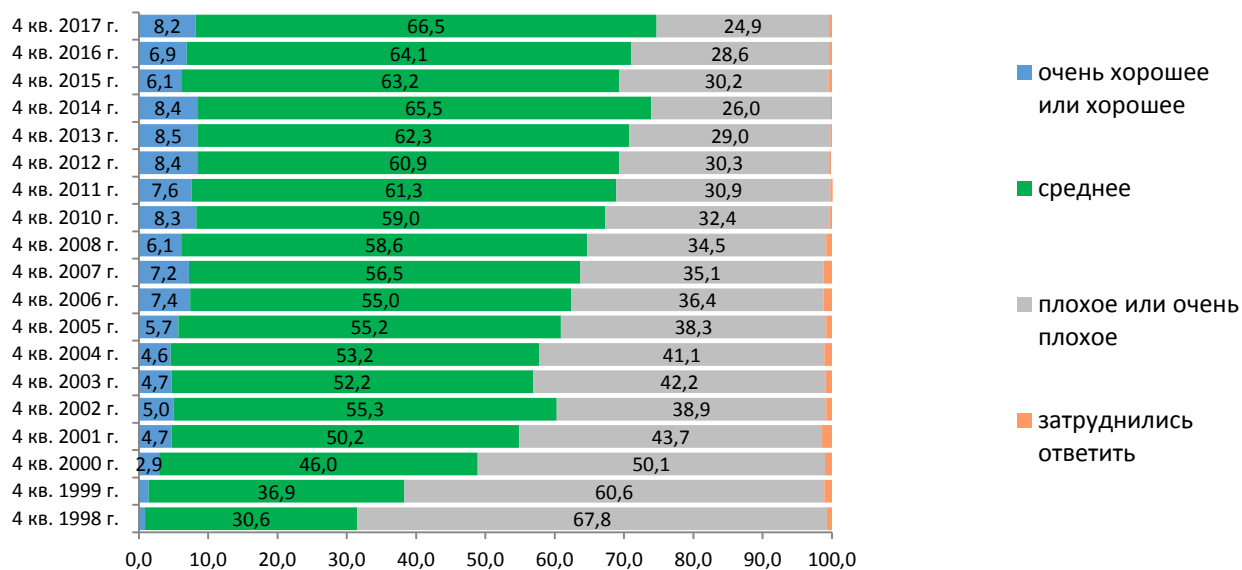


Рисунок 17 – Самооценка населением текущего материального положения 4 кв. 1998-2017 гг., %³²

Коэффициент фондов свидетельствует о том, что уровень доходного неравенства в 2017 г. несколько снизился относительно уровня 2016 г. (при этом коэффициент Джини показывает, что уровень доходного неравенства не изменился) (Рисунок 18). В целом уровень доходной дифференциации в 2017 г. был ниже уровня, наблюдавшегося в период с 2006 г. по 2015 гг.

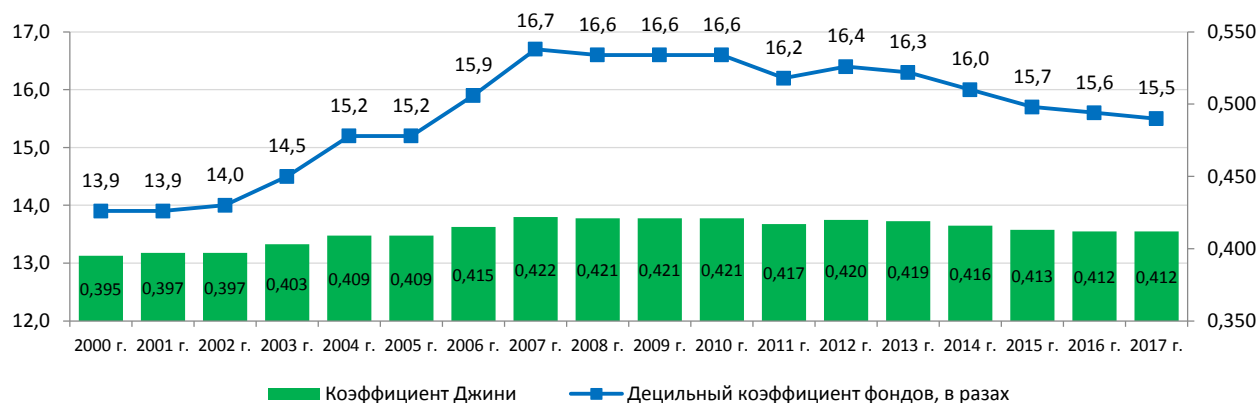


Рисунок 18 – Уровень доходного неравенства за 2000-2017 гг.³³

³² Источник: Росстат, Уровень жизни, Мнение населения о текущем материальном положении

³³ Источник: Росстат, Социально-экономическое положение России

Таким образом, проведенный анализ показал, что рост наблюдаемой заработной платы и пенсий в реальном выражении замедлил падение реальных денежных доходов населения. В то же время сокращение в реальном выражении объемов доходов от предпринимательской деятельности и собственности, а также объемов скрытой оплаты труда препятствовало росту реальных денежных доходов.

Позитивные тенденции роста реальных заработных плат улучшили социальное самочувствие населения: доля лиц, оценивающих свое материальное положение как «плохое» или «очень плохое», в 4 кв. 2017 г. достигла наиболее низкого уровня, наблюдавшегося в период 1998-2016 гг.

Таким образом, уровень доходного неравенства в 2017 г. также является одним из наиболее низких за последние 10 лет.

Оценка изменений экономической ситуации³⁴

2017 год прошел на фоне массовых представлений о стабилизации российской экономики: в конце года такого мнения придерживалось более половины опрошенных. Вместе с тем более трети респондентов настроены менее оптимистично, полагая, что за последний год ситуация незначительно (23,7%) или заметно (12,5%) ухудшилась. Численность тех, кто заметил улучшение экономической ситуации, составила, согласно данным последнего замера 2017 г., 12,5% опрошенных (Рисунок 19).

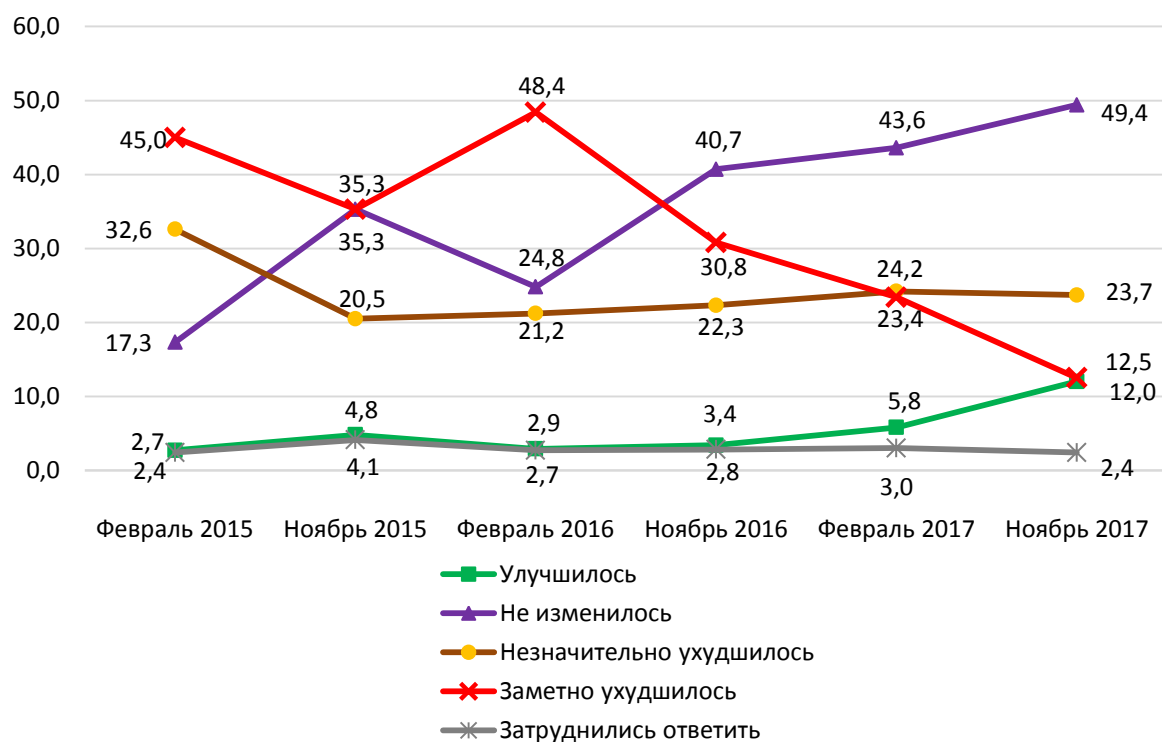


Рисунок 19 – Распределение ответов на вопрос: «Как изменилось за последний год экономическое положение страны?», %

Качественного улучшения экономической ситуации в ближайшем будущем ожидают лишь 16,8% опрошенных, в то время как 36% считают, что улучшений придется ждать два года или дольше. Значительная по численности группа ответивших (34,3%) полагает, что ситуация законсервировалась, и не следует ждать ни ее улучшений, ни

³⁴ По данным Мониторинга социального самочувствия населения, реализуемого Институтом социального анализа и прогнозирования РАНХиГС начиная с 2015 года. В течение каждого года, по репрезентативной для взрослого населения России сопоставимой выборке, методом личного анкетного интервью проводятся по 8 волн социологического опроса. Объем выборки – 1600 респондентов в каждой волне.

ухудшений (Рисунок 20). В соответствии с полученными данными, можно выделить две большие, но не равные группы населения. Большинство (51,1%) составляют те, кто считает, что экономический кризис в целом преодолен, и ситуация уже не будет меняться к худшему или даже улучшится, а меньшинство (36,1%) считает, что ситуация развивается в негативную сторону.

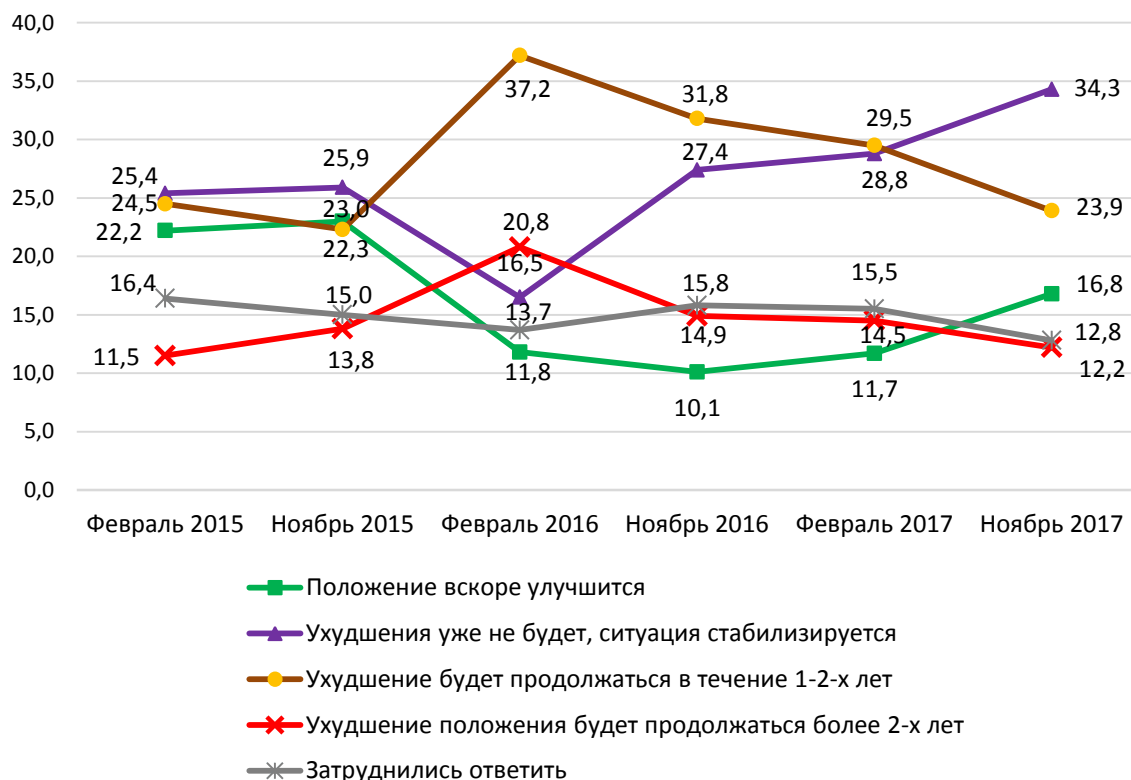


Рисунок 20 – Оценка перспектив развития экономики страны, %

Оценка влияния негативных эффектов в экономике на положение домохозяйств и адаптационное поведение населения

К позитивным тенденциям, проявившимся в 2017 г., следует отнести снижение численности тех, кого непосредственно затронули негативные экономические эффекты. Так, за год сократились группы, представители которых считают себя незначительно или сильно пострадавшими. Вместе с тем нужно обратить внимание на то, что навес негативных ожиданий достаточно высок: численность тех, кого негативные эффекты не

затронули, но могут, согласно их опасениям, затронуть в будущем, составила в конце 2017 г. 17,2% респондентов (Рисунок 21).

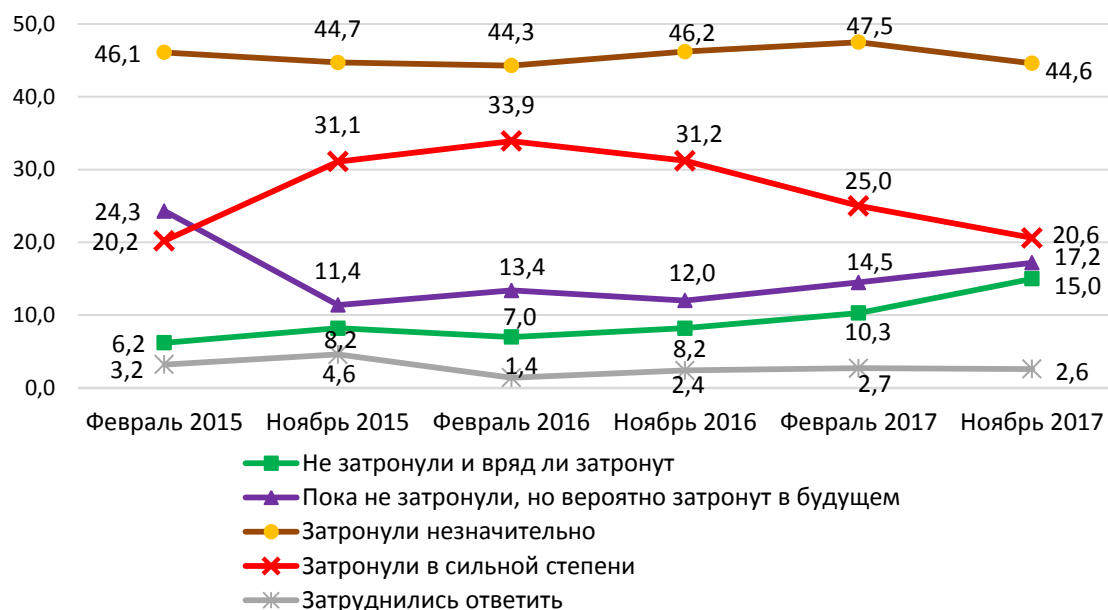


Рисунок 21 – Оценка влияния негативных эффектов в экономике на положение домохозяйств, %

Улучшения собственного экономического положения в ближайшем будущем ожидает меньшинство – менее 14% опрошенных, в то время как 21,6% опасается его ухудшения. Большинство же рассчитывает на сохранение материального статуса (Рисунок 22).

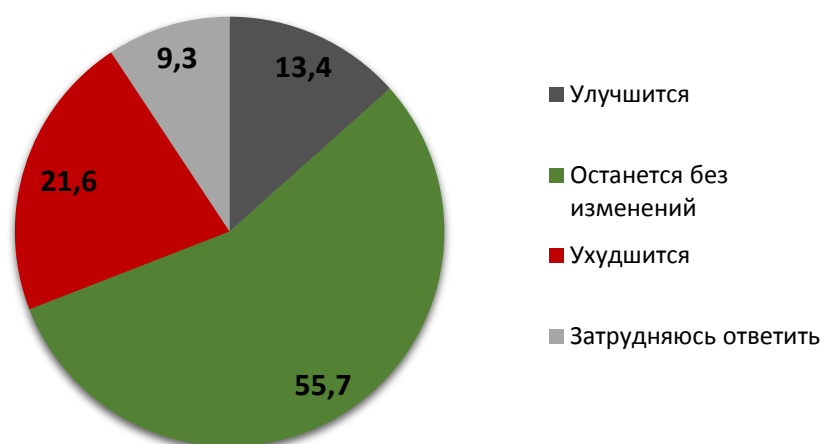


Рисунок 22 - Перспективы динамики материального положения в ближайший год, ноябрь 2017 г., %

В наименьшей степени рассчитывают на улучшение материального положения те, кто значительно пострадал в результате экономического спада 2015-2016 гг. В то же время улучшений ждут те, кого кризисные явления никак не затронули (Таблица 1).

Таблица 1 – Перспективы динамики материального положения в зависимости от влияния кризисных явлений на экономическое положение домохозяйств, ноябрь 2017 г., % по строке

Влияние кризисных явлений на домохозяйство	Перспективы динамики материального положения			
	Улучшится	Не изменится	Ухудшится	Затруднились ответить
Не затронули и вряд ли затронут	28,5	65,3	0,8	5,4
Не затронули, но вероятно затронут	13,8	71,0	7,6	7,6
Затронули незначительно	11,7	58,5	21,0	8,8
Затронули существенно	5,7	30,9	50,8	12,6
<i>В целом</i>	<i>13,4</i>	<i>55,7</i>	<i>21,6</i>	<i>9,3</i>

В 2017 г. сложились массовые стратегии адаптационного поведения, направленные на поддержание уровня жизни. К активным формам адаптации можно отнести финансовые и трудовые стратегии, инвестиции в человеческий капитал, а к пассивным – работа в ЛПХ (Таблица 2). Часть респондентов использовала несколько стратегий одновременно. Так, численность тех, кто, наряду с активными стратегиями использовал ЛПХ, составила 18%. В то же время около 40% респондентов не обращались ни к каким формам адаптации, но по разным причинам. Одни (их меньшинство) - потому что не пострадали в условиях неблагоприятной экономической конъюнктуры, другие (большинство) - потому что не имели никаких адаптационных ресурсов.

Таблица 2 – Адаптационное поведение, ноябрь 2017 г., % реализующих (допускалось несколько вариантов ответа)

Типы адаптационного поведения	Виды адаптационного поведения	Число респондентов
Активная адаптация	Активизация финансовых стратегий (покупка валюты / покупка ценных бумаг / формирование сбережений)	21,7
	Активизация трудовых стратегий (нахождение работы / регулярных или разовых приработков)	19,2
	Вложения в человеческий капитал (образование / здоровье)	26,4
Пассивная адаптация	Активизация ЛПХ	28,3

Реализация активных адаптационных стратегий может, согласно мнениям респондентов, рассматриваться как условие повышения материального положения в будущем: среди тех, кто реализует подобные стратегии, наибольшая доля рассчитывает на повышение материального достатка. В то же время пассивные адаптанты в лучшем случае надеются на сохранение материального статуса (Таблица 3).

Таблица 3 – Перспективы динамики материального положения в зависимости от использованных адаптационных стратегий, ноябрь 2017 г., % по строке

Адаптационные стратегии	Перспективы динамики материального положения			
	Улучшится	Не изменится	Ухудшится	Затруднились ответить
Активная адаптация без использования ЛПХ	20,5	51,7	18,2	9,6
Активная адаптация, дополненная использованием ЛПХ	15,5	52,1	26,2	6,2
Пассивная адаптация	5,4	55,1	28,7	10,8
Отсутствие адаптационных стратегий	9,3	60,4	20,3	10,0
<i>В целом</i>	<i>13,4</i>	<i>55,7</i>	<i>21,6</i>	<i>9,3</i>

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. 2016: Социально-экономическое положение населения – продолжающийся кризис или новая реальность? / под ред. Т.М. Малевой. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2017. – 104 с. – (Научные доклады: социальная политика). ISBN 978-5-7749-1266-7
2. Деловая активность организаций в России в январе 2018 года / Росстат. – [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/lssWWW.exe/Stg/d03/21.htm
3. Доклад «Социально-экономическое положение России - 2018 г.» Январь 2018 г. / Росстат. – [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2018/info/oper-01-2018.pdf
4. Индексы потребительских цен по Российской Федерации в 1991 - 2018 гг. / Росстат. – [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/prices/potr/tab-potr1.htm
5. Информация о выданных (приобретенных) жилищных (ипотечных) кредитах (займах) и размере субсидии, предоставленной на возмещение недополученных доходов, от 30.10.2017. Сайт Министерства финансов Российской Федерации: <https://www.minfin.ru/>
6. Ипотечные жилищные кредиты, предоставленные физическим лицам-резидентам/ Центральный Банк Российской Федерации. Сайт ЦБ РФ <http://www.cbr.ru/>
7. Количество кредитных организаций - участников рынка жилищного (ипотечного жилищного) кредитования (в целом по Российской Федерации) / Центральный Банк Российской Федерации. Сайт ЦБ РФ <http://www.cbr.ru/>
8. «Мнение»: Михаил Мень о льготной ипотеке для семей с маленькими детьми / Минстрой России. <http://www.minstroyrf.ru/>
9. О жилищном строительстве в 2017 году / Росстат. <http://www.gks.ru/>
10. Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по Российской Федерации за IV квартал 2017 года, <http://regulation.gov.ru/projects#npa=77897>

11. Отдельные показатели, характеризующие деятельность кредитных организаций (сгруппированных по величине активов) на рынке ипотечного жилищного кредитования / Центральный Банк Российской Федерации. Сайт ЦБ РФ <http://www.cbr.ru/>
12. Постановление Правительства Российской Федерации от 13.03.2015 №220 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским кредитным организациям и открытому акционерному обществу «Агентство по ипотечному жилищному кредитованию» на возмещение недополученных доходов по выданным (приобретенным) жилищным (ипотечным) кредитам (займам)».
13. Постановление Правительства РФ от 30 декабря 2017 г. № 1711 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским кредитным организациям и акционерному обществу "Агентство ипотечного жилищного кредитования" на возмещение недополученных доходов по выданным (приобретенным) жилищным (ипотечным) кредитам (займам), предоставленным гражданам Российской Федерации, имеющим детей».
14. Реализация Постановления Правительства Российской Федерации от 13.03.2015 № 220. Сайт Министерства финансов Российской Федерации: <https://www.minfin.ru/>
15. Социально-экономическое положение России – 2017 г. Январь-декабрь. / Росстат. – [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/social/osn-12-2017.pdf
16. Центральный банк, Обзор банковского сектора Российской Федерации, № 185, 2018 г., https://www.cbr.ru/analytics/bank_system/obs_185.pdf
17. Центральный банк, Сведения по вкладам (депозитам) физических лиц и нефинансовых организаций, http://www.cbr.ru/statistics/?PrId=int_rat