

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Институт государственной службы и управления

Кафедра управления информационными процессами

УТВЕРЖДЕНА
решением кафедры управления
информационными процессами
Протокол от «21» июня 2017 г. № 7

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.ДВ.3.2 ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

(индекс, наименование дисциплины, в соответствии с учебным планом)

(краткое наименование дисциплины)

38.04.04 «ГОСУДАРСТВЕННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ»

(код, наименование направления подготовки)

**РЕПУТАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ГОСУДАРСТВЕННОМ И
МУНИЦИПАЛЬНОМ УПРАВЛЕНИИ**

(направленность (профиль))

магистр

(квалификация)

заочная

(форма обучения)

Год набора - 2018

Москва, 2017 г.

Автор–составитель:

Доктор филологических наук, доцент Долгенко А.Н.

Заведующий кафедрой:

Заведующий кафедрой управления информационными процессами доктор социологических наук, профессор Силкин В.В.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.....	4
2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО.....	6
3. Содержание и структура дисциплины	6
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине.....	7
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины	134
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине	176
6.1. Основная литература.....	176
6.2. Дополнительная литература	Ошибка! Закладка не определена. 6
6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы	17
6.4. Нормативные правовые документы	17
6.5. Интернет-ресурсы	17
6.6. Иные источники	17
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы.....	17

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

1.1. Дисциплина Б1.В.ДВ.3.2 Лингвистическая экспертиза обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом этапа:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-18	владением методами и специализированными средствами для аналитической работы и научных исследований	ПК-18.3	Способность использовать специализированные средствами для практики моделирования и проектирования в государственных и общественных системах.
ДПК-2	уметь создавать, отбирать и редактировать тексты профессионального назначения, осуществлять их лингвистическую экспертизу	ДПК-2.3	Способность проводить лингвистическую экспертизу текстов профессионального назначения.
ДПК-3	владеть культурой устной и письменной речи, когнитивно-дискурсивными навыками	ДПК-3.3	Формирование когнитивно-дискурсивных навыков

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

ОТФ/ТФ (при наличии профстандарта)/ трудовые или профессиональные действия	Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
-	ПК-18.3	на уровне знаний: <ul style="list-style-type: none"> • основ этнокультурных коммуникаций в общественных и государственных системах; • теории моделирования и организационного проектирования, научных подходов к формированию моделей и проектов; на уровне умений: <ul style="list-style-type: none"> • работы с разными источниками информации, реферирования и аннотирования текстов, документов, нормативных правовых актов;

		на уровне навыков: <ul style="list-style-type: none"> самостоятельного применения методов моделирования и проектирования в управлении социальными системами; решения антикризисных управленческих проблемы с использованием специализированных средствах для аналитической работы.
-	ДПК-2.3	на уровне знаний: <ul style="list-style-type: none"> грамматических конструкции, обеспечивающих коммуникацию профессионального характера при письменном общении; на уровне умений: <ul style="list-style-type: none"> организации своей практической профессиональной и исследовательской деятельности; на уровне навыков: <ul style="list-style-type: none"> создания и экспертизы речевых произведений: аннотация, реферат, тезисы, сообщения, деловое письмо, резюме.
-	ДПК-3.3	на уровне знаний: <ul style="list-style-type: none"> дискурсивной палитры современной коммуникации; на уровне умений: <ul style="list-style-type: none"> строить речь в соответствии с коммуникативной задачей и пресуппозицией; на уровне навыков: <ul style="list-style-type: none"> составления и литературного редактирования деловых текстов; когнитивно-дискурсивных навыков эвристической и аналитической деятельности.

2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

Объем дисциплины

Общая трудоемкость Б1.В.ДВ.3.2 Лингвистическая экспертиза составляет 3 зачётные единицы, 108 часов. Количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем составляет 12 часов: лекции – 4 часа, практические занятия – 8 часов. Самостоятельная работа составляет 92 часа.

Место дисциплины в структуре ОП ВО

Дисциплина Б1.В.ДВ.3.2 Лингвистическая экспертиза изучается на 2 курсе в 3 семестре, является дисциплиной по выбору вариативной части Блока 1 учебного плана магистерской программы «Репутационные технологии в государственном и муниципальном управлении» по направлению 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление».

Освоение данной дисциплины входит в цикл углубленной лингвистической и коммуникативной подготовки и опирается на следующие дисциплины, изученные магистрантами ранее:

- Б1.В.ОД.5 Государственный язык Российской Федерации (1 курс);
 Б1.В.ДВ.1.1 Спичрайтинг (2 курс);
 Б1.В.ДВ.2.2 Документная лингвистика (3 курс);
 Б1.В.ДВ.3.1 Административная риторика (3 курс).

3. Содержание и структура дисциплины

Структура дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины (модуля), час.						Форма текущего контроля успеваемости, промежуто чной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Заочная форма обучения								
1	Основы экспертологии. Понятие лингвистической экспертизы	22	2				20	
2	Классификация экспертиз	14	2				12	О
3	Экспертно-лингвистическая деятельность	24			2		20	О
4	Экспертное заключение				2			
5	Судебная лингвистическая экспертиза	22			2		20	О
6	Методы лингвистической экспертизы	22			2		20	О
Промежуточная аттестация		4						Зачет
Всего:		108	4		8		92	

Примечание: формы текущего контроля успеваемости: опрос (О), тестирование (Т), контрольная работа (КР), коллоквиум (К), эссе (Э), реферат (Р), диспут (Д) и др.

Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)
Тема 1	Основы экспертологии. Понятие лингвистической экспертизы	Экспертология как отрасль знания: предмет, цели, задачи. Связь экспертологии с лингвистикой и криминалистикой. Понятие экспертизы. Исследовательский и процессуально-юридический аспекты экспертной деятельности. Субъект, объект, предмет, цели, задачи лингвистической экспертизы. Результаты экспертизы.

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)
Тема 2	Классификация экспертиз	<p>Типология экспертиз в процессуально-юридическом аспекте. Типы экспертиз по месту проведения (экспертизы, проводящиеся в государственных и негосударственных экспертных учреждениях). По количеству экспертов одной специальности (единоличные и комиссионные). По наличию экспертов различных специальностей (однородные и комплексные). По времени назначения (первичные и повторные). По объему исследования (основные и дополнительные). Типология экспертиз в исследовательском аспекте. Типы экспертиз по решаемым задачам (идентификационные, диагностические, смешанные).</p>
Тема 3	Экспертно-лингвистическая деятельность	<p>Основные нормативно-правовые акты Российской Федерации, регулирующие экспертную деятельность. Учреждения и лица, осуществляющие экспертную деятельность. Общие требования к содержанию, структуре и оформлению лингвистических экспертиз. Понятие объекта экспертизы. Типы объектов. Предмет экспертизы.</p> <p>Компетенция и компетентность эксперта. Экспертные задачи. Идентификационные, диагностические, классификационные и ситуалогические задачи.</p> <p>Типология, принятая в современной криминалистике и теории судебных экспертиз. Идентификационные задачи – задачи, связанные с установлением индивидуально-конкретного тождества объектов. Идентифицируемые и идентифицирующие объекты. Понятие сравнительного образца. Сравнительные образцы свободные и экспериментальные. Требования, предъявляемые к сравнительным образцам. Диагностические задачи – задачи, связанные с установлением свойств и характеристик объектов. Диагностирующие и диагностируемые объекты.</p> <p>Результаты экспертного исследования.</p>
Тема 4	Экспертное заключение	<p>Оформление экспертного заключения. Структура экспертного заключения. Вводная часть заключения и ее реквизиты. Исследовательская часть. Выводы.</p>
Тема 5	Судебная лингвистическая экспертиза	<p>Лингвистическая экспертиза как класс судебных экспертиз. Соотношение лингвистической и автороведческой экспертиз.</p> <p>Основания и порядок назначения судебной лингвистической экспертизы в рамках гражданского, уголовного, арбитражного процессов.</p>

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)
Тема 6	Методы лингвистической экспертизы	<p>Краткая характеристика методического обеспечения судебной лингвистической экспертизы. Интроспективные и экспериментальные методы. Основные интроспективные методы. Дистрибутивный, трансформационный методы. Метод субституции. Оппозитивный принцип кодирования информации и интроспективные методы. Интроспективные методы при решении герменевтических задач. Тест на совместимость / несовместимость спорных смыслов с исследуемым текстом («субституция спорных смыслов»).</p> <p>Интроспективные методы при решении классификационных задач. Системный и функциональный аспекты языковых единиц. Трансформация системных свойств единицы в контексте. Типы контекстов, нейтрализующих системные свойства лингвистической единицы (игровые и метатекстовые контексты). Понятие о минимальном системном противопоставлении, метод субституции противопоставленных признаков. Совместимость текста с признаками, составляющими оппозицию (нейтрализация противопоставлений). Алгоритм решения классификационных задач. Категорические и вероятностные выводы.</p> <p>Экспериментальные методы. Общая характеристика экспериментальных методов. Категорические и вероятностные выводы лингвистической экспертизы.</p>

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

В ходе реализации дисциплины Б1 Б1.В.ДВ.3.2 Лингвистическая экспертиза используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

Тема и/или раздел		Методы текущего контроля успеваемости
Тема 1	Основы экспертологии. Понятие лингвистической экспертизы	опрос
Тема 2	Классификация экспертиз	опрос
Тема 3	Экспертно-лингвистическая деятельность	опрос
Тема 4	Экспертное заключение	опрос
Тема 5	Судебная лингвистическая экспертиза	опрос
Тема 6	Методы лингвистической экспертизы	опрос

4.2. Зачет проводится с применением следующих методов (средств): в устной форме по вопросам.

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации.

Вопросы для подготовки к зачету:

1. Экспертология как отрасль знания, предмет, цели задачи.
2. Понятие экспертизы.
3. Субъект, объект, предмет, цели, задачи экспертизы.
4. Типология экспертиз.
5. Основные нормативно-правовые акты Российской Федерации, регулирующие экспертную деятельность.
6. Общие требования к содержанию, структуре и оформлению экспертиз.
7. Предмет лингвистической экспертизы.
8. Компетенция и компетентность эксперта.
9. Экспертно-лингвистические задачи.
10. Оценка экспертных результатов.
11. Типы экспертных выводов.
12. Типы экспертных ошибок.
13. Судебная лингвистическая экспертиза.
14. Служебный текст как объект экспертизы.
15. Продукты речевой деятельности как объект лингвистической экспертизы.
16. Этапы экспертно-лингвистического исследования.
17. Лингвистическая типология классификационных задач.
18. Вопросы, входящие и не входящие в компетенцию лингвиста-эксперта.
19. Методы лингвистической экспертизы.
20. Системный и функциональный аспекты языковых единиц.
21. Трансформация системных свойств единицы в контексте.
22. Типы контекстов.
23. Алгоритм решения классификационных задач.
24. Категорические и вероятностные выводы.
25. Типы лингвистических экспериментов.

4.3.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. Показатели и критерии оценивания компетенций с учетом этапа их формирования

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-18	владением методами и специализированными средствами для аналитической работы и научных исследований	ПК-18.3	Способность использовать специализированные средствами для практики моделирования и проектирования в государственных и общественных системах
ДПК-3	владеть культурой устной и письменной речи, когнитивно-дискурсивными навыками	ДПК-3.3	Формирование когнитивно-дискурсивных навыков

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания
ПК-18.3	Выделять принципы и современные подходы к моделированию и социально-организационному проектированию	Выделяет принципы и современные подходы к моделированию и социально-организационному проектированию
ДПК-3.2	Уметь проводить лингвистическую экспертизу текстов профессионального назначения.	Умеет проводить лингвистическую экспертизу текстов профессионального назначения.
ДПК-3.3	Знать основные дискурсы современной коммуникации Владеть креативными навыками формирования дискурса	Знает основные дискурсы современной коммуникации Владеет креативными навыками формирования дискурса

4.3.2 Типовые оценочные средства

Типовые задания по дисциплине «Лингвистическая экспертиза»

Упражнение 1.

Дайте определение терминам:

- 1) экспертиза, следствие;
- 2) идентификационные задачи, эксперт;
- 3) специалист, цель экспертизы;
- 4) процессуальное право, диагностические задачи;
- 5) след, материальное право;
- 6) обязанности эксперта, метод;
- 7) эксперимент, объект экспертизы;
- 8) предмет экспертизы, наблюдение;
- 9) гражданский процесс, описание;
- 10) диагностирующие объекты, комплексная экспертиза;
- 11) дополнительная экспертиза, идентифицируемые объекты;
- 12) повторная экспертиза, вероятностный вывод;
- 13) категорический вывод, компетенция эксперта.

Упражнение 2.

Охарактеризуйте следующие вопросы по типу экспертных задач:

1. Является ли Петров автором текста?
2. Принадлежит ли кровь, оставленная на ноже Иванову?
3. Какие правила безопасности были нарушены?
4. Осуществлялась ли сборка компьютера в заводских условиях или кустарно?
5. Находились представленные объекты в контактном взаимодействии?

6. Каковы размер и вес представленных на экспертизу камней и минералов?
7. Внесены ли в фонограмму в процессе ее записи или после ее окончания какие-либо изменения?
8. Каково дословное содержание текста?
9. Не выполнен ли текст исследуемого материала на данной пишущей машинке?
10. Не носилось ли данное оружие в данном чехле или ножнах?
11. Какой рукой (левой или правой) оставлены следы пальцев?

Упражнение 3.

Типологизируйте следующие экспертные выводы:

1. Текст написан не Ивановым А.М.;
2. Почерк принадлежит И. Петрову.
3. Данный текст не является рекламным.
4. Текст может служить источником разжигания межнациональной розни.
5. Если сообщенная автором негативная информация ложна, то она должна расцениваться как оскорбление.
6. Если фрагменты текста были написаны разными людьми, то исследуемые фразы представляют собой вопросы.

Упражнение 4.

Кратко охарактеризуйте следующие экспертизы:

1. баллистическая;
2. трасологическая;
3. ботаническая;
4. пожарно-техническая;
5. бухгалтерская;
6. судебно-психиатрическая;
7. искусствоведческая.

Упражнение 5.

Составьте определение суда о назначении экспертизы:

1. Судебной лингвистической
2. Баллистической
3. Судебно-психиатрической
4. Автороведческой
5. Подчерковедческой
6. Трасологической

Упражнение 6.

Охарактеризуйте вопросы, ставящиеся на разрешение лингвиста-эксперта по различного рода делам, с точки зрения экспертных задач. Для анализа возьмите вопросы (не менее трех вопросов) по следующим категориям дел (см. [6]):

- 1) умаление чести и достоинства;
- 2) оскорбление;
- 3) разжигание межнациональной и религиозной ненависти и вражды;
- 4) по делам об экстремизме;
- 5) рекламная коммуникация.

Упражнение 7.

В газетном тексте (не менее двух абзацев печатного текста) разграничьте высказывания, несущие оценочную и фактологическую информацию.

Шкала оценивания.

Оценка знаний, умений, навыков проводится на основе балльно-рейтинговой системы: 30% из 100% (или 30 баллов из 100) - вклад в итоговую оценку по результатам промежуточной аттестации.

При оценивании ответа обучающегося в ходе промежуточной аттестации можно опираться на следующие критерии:

Баллы	Критерий оценки
26-30	Обучающийся показывает высокий уровень компетентности, знания программного материала, учебной, периодической и монографической литературы, законодательства и практики его применения, раскрывает не только основные понятия, но и анализирует их с точки зрения различных авторов. Обучающийся показывает не только высокий уровень теоретических знаний, но и видит междисциплинарные связи. Профессионально, грамотно, последовательно, хорошим языком четко излагает материал, аргументированно формулирует выводы. Знает в рамках требований к направлению и профилю подготовки законодательно-нормативную и практическую базу. На вопросы отвечает кратко, аргументировано, уверенно, по существу.
16-25	Обучающийся показывает достаточный уровень компетентности, знания материалов занятий, учебной и методической литературы, законодательства и практики его применения. Уверенно и профессионально, грамотным языком, ясно, четко и понятно излагает состояние и суть вопроса. Знает нормативно-законодательную и практическую базу, но при ответе допускает несущественные погрешности. Обучающийся показывает достаточный уровень профессиональных знаний, свободно оперирует понятиями, методами оценки принятия решений, имеет представление: о междисциплинарных связях, увязывает знания, полученные при изучении различных дисциплин, умеет анализировать практические ситуации, но допускает некоторые погрешности. Ответ построен логично, материал излагается хорошим языком, привлекается информативный и иллюстрированный материал, но при ответе допускает некоторые погрешности. Вопросы не вызывают существенных затруднений.
6-15	Обучающийся показывает достаточные знания материалов занятий, но при ответе отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами. На поставленные членами комиссии вопросы отвечает неуверенно, допускает погрешности. Обучающийся владеет практическими навыками, привлекает иллюстративный материал, но чувствует себя неуверенно при анализе междисциплинарных связей. В ответе не всегда присутствует логика, аргументы привлекаются недостаточно веские. На поставленные вопросы затрудняется с ответами, показывает недостаточно глубокие знания.
0-5	Обучающийся показывает слабые знания материалов занятий, учебной литературы, законодательства и практики его применения, низкий уровень компетентности, неуверенное изложение вопроса. Обучающийся показывает слабый уровень профессиональных знаний, затрудняется при анализе практических ситуаций. Не может привести примеры из реальной практики. Неуверенно и логически непоследовательно излагает материал. Неправильно отвечает на вопросы или затрудняется с ответом.

Шкала перевода из многобалльной системы в традиционную:

- обучающемуся выставляется оценка «неудовлетворительно» если обучающийся набрал менее 50 баллов,
- оценка «удовлетворительно» выставляется при условии, если обучающийся набрал от 50 до 65 баллов;

- оценка «хорошо» выставляется при условии, если обучающийся набрал от 66 до 75 баллов;
- оценка «отлично» выставляется при условии, если обучающийся набрал от 76 до 100 баллов.

100 баллов выставляется при условии выполнения всех требований, а также при обязательном проявлении творческого отношения к предмету, умении находить оригинальные, не содержащиеся в учебниках ответы, умении работать с источниками, которые содержатся дополнительной литературе к курсу, умении соединять знания, полученные в данном курсе со знаниями других дисциплин.

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Виды самостоятельной работы:

- составления компендиума;
- подготовка дискуссии (круглого стола) по заданной теме;
- разработка групповых проектов;
- написание эссе;
- обзор интернет-сайтов и разработка каталога интернет-ресурсов по заданной теме;
- обзор периодической литературы.

Составление компендиума

Компендиум (compendium) – краткое руководство, конспект. Компендиум по дисциплине представляет собой самостоятельно подобранный студентом из периодической литературы, интернет-ресурсов материал, кратко законспектированный, иллюстрирующий научный\практический взгляд на исследуемую проблему. Для составления компендиума необходимо:

- осуществить анализ периодической литературы и интернет-ресурсов;
- выбрать наиболее интересную для студента тему (возможно по согласованию с преподавателем);
- отобрать наиболее соответствующие проблеме материалы, характеризующие различные подходы и авторские позиции;
- законспектировать (сделать «выжимки») из источника, раскрывающие замысел автора, его позицию;
- интегрировать собранные материалы в единый содержательный блок.

Подготовка дискуссии (диспута)

Подготовка дискуссии (круглого стола) представляет собой проектирование студентом обсуждения в группе в форме дискуссии. В этих целях студенту необходимо:

- самостоятельно выбрать тему (проблему) дискуссии;
- разработать вопросы, продумать проблемные ситуации (с использованием периодической, научной литературы, а также интернет-сайтов);
- разработать план-конспект обсуждения с указанием времени обсуждения, вопросов, вариантов ответов.

Работа студента в разработке групповых проектов

Работа студента в разработке проекта предполагает активное участие каждого, выполнение им переданных группой работ, направленных на достижение поставленной преподавателем цели.

Работа студента в групповой работе предполагает:

- определение студентом зоны (сферы) работ в рамках группового проекта;
- разработку технического задания на проведение работы;

- постоянную взаимосвязь с другими участниками группы в целях достижения согласия и выполнения работы.

При организации обучения по дисциплине «Взаимодействие государственных и общественных институтов» преподаватель должен обратить особое внимание на организацию практических занятий и лабораторных работ и самостоятельной работы студентов, поскольку курс предполагает широкое использование интерактивных методов обучения. Для проведения практических занятий и лабораторных работ необходимо активно использовать методы работы в малых группах, вовлечение в индивидуальную работу. Задача преподавателя состоит в максимальном отказе от роли лектора, его функции состоят, главным образом, в модерации дискуссий. Материалы для занятий необходимо обновлять ежегодно, учитывая изменяющиеся условия. При чтении лекций и проведении практических занятий и лабораторных работ используются презентации.

Презентация – это передача информации в виде изложения различных теорий, методологических подходов с использованием информационных ресурсов. Формы презентации различны и могут варьироваться от обычной лекции (доклада) до некоторого вовлечения аудитории в процесс через вопросы и участие в дискуссии. Презентация наиболее часто используется в практической деятельности государственных и муниципальных служащих.

Метод используется для обучения какому-либо конкретному аспекту теории или методологии и для моделирования постепенного подхода к решению задачи. Может быть использован при проведении семинара-дискуссии, выступлении с докладом, проведении ролевых и деловых игр, защите курсового проекта и т.п. Этапы процесса: определение содержания материала и цели презентации; составление примерного плана презентации; разработка системы наглядного материала, иллюстрирующего материал презентации; подведение итогов, изложение самых главных моментов представленного материала и его наглядных иллюстраций; обсуждение (вопросы – ответы); выявление достоинств и недостатков проведенной презентации.

Демонстрация и толкование нормативно-правовых актов – это представление участникам игры, семинара и т.п. методологии выполнения чего-либо. Метод используется: для обучения какому-либо конкретному навыку или способу и для моделирования постепенного подхода к поставленной цели. Преимущества метода: легко сконцентрировать внимание аудитории на чем-либо существенном; определяет варианты практического использования метода; активно вовлекает слушателей в процесс обучения при самостоятельном использовании этого метода.

Этапы процесса: установление цели демонстрации; представление материалов, предназначенных для использования; непосредственно сама демонстрация; обсуждение демонстрации в аудитории (вопросы – ответы); подведение итогов. При реализации дисциплины «Взаимодействие государственных и общественных институтов» используются следующие *интерактивные* формы проведения занятий, которые могут и должны проводиться вместо обычного опроса студента:

- круглый стол (дискуссия, дебаты);
- мозговой штурм (мозговая атака);
- ролевые игры (разыгрывание ролей);
- кейс-метод (разбор конкретных производственных ситуаций);
- метод проектов;
- работа в малых группах.

Круглый стол организуется следующим образом:

- преподавателем формулируются вопросы, обсуждение которых позволит всесторонне рассмотреть проблему;
- вопросы распределяются по подгруппам и раздаются участникам для целенаправленной подготовки;

- для освещения специфических вопросов могут быть приглашены специалисты (юрист, социолог, психолог, экономист) либо эту роль играет сам преподаватель;
- в ходе занятия вопросы раскрываются в определенной последовательности;
- выступления специально подготовленных студентов обсуждаются и дополняются.

Задаются вопросы, студенты высказывают свои мнения, спорят, обосновывают свою точку зрения.

Дискуссия, как особая форма всестороннего обсуждения спорного вопроса в публичном собрании, в частной беседе, споре, реализуется в дисциплине «Взаимодействие государственных и общественных институтов» как коллективное обсуждение какого-либо вопроса, проблемы или сопоставление информации, идей, мнений, предложений. Целью проведения дискуссии в этом случае является обучение, тренинг, изменение установок, стимулирование творчества и др. В проведении дискуссии используются различные организационные методики:

- *Методика «вопрос – ответ»* – разновидность простого собеседования; отличие состоит в том, что применяется определённая форма постановки вопросов для собеседования с участниками дискуссии-диалога.

- *Методика «клиники»* – каждый из участников разрабатывает свой вариант решения, предварительно представив на открытое обсуждение свой «диагноз» поставленной проблемной ситуации. Затем это решение оценивается как преподавателем (руководителем), так и специально выделенной для этой цели группой экспертов по балльной шкале либо по заранее принятой системе «принимается – не принимается».

- *Методика «лабиринта»* или метод последовательного обсуждения – своеобразная шаговая процедура, в которой каждый последующий шаг делается другим участником. Обсуждению подлежат все решения, даже неверные (тупиковые).

- *Методика «эстафеты»* – каждый заканчивающий выступление участник передает слово тому, кому считает нужным.

- *Свободно плавающая дискуссия* – когда группа к результату не приходит, но активность продолжается за рамками занятия. В основе такой процедуры групповой работы лежит «эффект Б.В. Зейгарник», характеризующийся высоким качеством запоминания незавершенных действий, когда участники продолжают «домысливать» наедине идеи, которые оказались незавершенными.

В основе **«круглого стола»** в форме **«дебатов»** организуемое как свободное высказывание, обмен мнениями по предложенному студентами тематическому тезису, эта форма «круглого стола» посвящена получению однозначного ответа на поставленный вопрос – «да» или «нет». Причем одна группа – утверждающие – является сторонниками положительного ответа, а другая группа – отрицающие – сторонниками отрицательного. Внутри каждой из групп могут образовываться две подгруппы: одна подгруппа – подбирает аргументы, а вторая – разрабатывает контраргументы. Участники дебатов приводят примеры, факты, аргументируют, логично доказывают, поясняют, дают информацию и т.д. Процедура дебатов не допускает личностных оценок, эмоциональных проявлений. Обсуждается тема, а не отношение к ней отдельных участников.

Метод «мозгового штурма» – оперативный метод решения проблемы на основе стимулирования творческой активности, при котором участникам обсуждения предлагают высказывать как можно большее количество вариантов решения, в том числе самых нереалистичных. После чего из числа высказанных идей отбирают наиболее удачные, которые могут быть использованы на практике. Мозговой штурм — один из наиболее популярных методов стимулирования творческой активности. Используется для поиска нетрадиционных решений самых разнообразных задач при тупиковых или проблемных ситуациях.

Сущность метода заключается в том, что процесс выдвижения, предложения идей отделен от процесса их критической оценки и отбора. При этом используются разнообразные приемы «включения» фантазии, для лучшего использования «чисто

человеческого» потенциала в поиске решений. Например, иногда используется привлечение неспециалистов, которые могут благодаря неосведомленности сделать «безумные» предложения, которые в свою очередь стимулируют воображение «специалистов». Оптимальный состав группы от 6 до 12 человек.

Ролевые игры (разыгрывание ролей).

Ролевая игра – это организация занятий, при которой несколько участников разыгрывают роли по сценарию, связанному с темой изучения. Использование метода:

- помогает сформировать или изменить отношение участников к тому или иному вопросу;
- позволяет участникам опробовать различные варианты решений и альтернативные подходы;
- предоставляет возможность увидеть последствия своих действий и их воздействие на других;
- дает возможность увидеть, как иные люди могут вести себя и что они могут чувствовать, находясь в сходной ситуации;
- создает благоприятную обстановку для обсуждения и исследования проблем, о которых участникам может быть не очень удобно говорить применительно к реальной жизни.

Разбор ситуации – это изложение гипотетической ситуации, которое используется для анализа и обсуждения. Этот метод стимулирует дискуссии и обсуждения в группах, совместные поиски новых путей работы. Метод используется для обсуждения различных проблем и развивает навыки коллективной работы над разрешением и преодолением трудностей.

Этапы процесса: описание конкретной ситуации, детальное ознакомление с ситуацией; формулирование проблемы, которую надо разрешить и вопросов для обсуждения, подготовка к обсуждению и поиск путей решения проблемы; изложение подготовленных предложений или вариантов ответов на вопросы; обсуждение предложенных вариантов решений; обобщение результатов занятий и подведение итогов.

Деловая игра (кейс) – это способ рассмотреть реальную управленческую ситуацию. Предполагает анализ информации в изучаемом объекте, постановку проблемы, поиск решений, составление (отбор) предлагаемых путей решения проблемы, формирование цели в виде программы (действий). Данный метод привязывает дискуссию к реальным фактам, с которыми участникам игры в той или иной мере доведется иметь дело на практике. Деловая игра позволяет магистрантам осмыслить механизм и средство решения актуальных проблем, попробовать себя в роли менеджера, руководителя, ответственного за принятие решений. Кейс- метод не ограничивается лишь совместным обсуждением проблемы в учебной аудитории, предполагает реализацию следующих шагов:

- индивидуальную подготовку участников к обсуждению конкретной ситуации (сбор информации) по обсуждаемой проблеме;
- предварительное неформальное обсуждение кейс-ситуации в активной группе одноклассников (однокурсников);
- кейс-обсуждение под руководством преподавателя;
- письменная контрольная работа с использованием кейса.

Получение углубленных знаний по изучаемой дисциплине достигается за счет дополнительных часов к аудиторной работе самостоятельной работы студентов. Выделяемые часы целесообразно использовать для знакомства с дополнительной научной литературой по проблематике дисциплины, анализа научных концепций и современных подходов к осмыслению рассматриваемых проблем. К самостоятельному виду работы студентов относится работа в библиотеках, в электронных поисковых системах и т.п. по сбору материалов, необходимых для проведения практических занятий или выполнения

конкретных заданий преподавателя по изучаемым темам. Студенты могут установить электронный диалог с преподавателем, выполнять посредством него контрольные задания. В качестве оценочных средств на протяжении семестра используются тестовые задания.

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

6.1. Основная литература.

1. Галяшина Е.И. Лингвистика против экстремизма. М: Юрический Мир, 2006.
2. Галяшина Е.И. Основы судебного речеведения, М.: СТЭНСИ, 2003.

6.2. Дополнительная литература.

1. Зинин А.М., Омелянюк Г.Г., Пахомов А.В. Введение в судебную экспертизу. М., 2002.
2. Сорокотягина Д.А., Сорокотягин И.Н. Судебная экспертиза. М., 2006.
3. Шляхов А.В. Судебная экспертиза: организация и проведение. М., 1979.
3. Антология речевых жанров. М., 2007,
4. Галяшина Е.И. Лингвистика против экстремизма. М., 2006.
5. Галяшина Е.И. Основы судебного речеведения. М., 2003
6. О государственной судебно-экспертной деятельности в российской федерации: Федеральный закон от 30.12.2001 № 196-ФЗ // Собрание законодательства РФ", 04.06.2001, N 23.
7. О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 №3 // "Российская газета", № 50, 15.03.2005.
8. Понятия чести и достоинства, и деловой репутации. Спорные тексты СМИ и проблемы их анализа и оценки юристами и лингвистами. М., 2004.
9. 10. Работы ГЛЭДИС (Гильдии лингвистов-экспертов по информационным и документационным спорам).

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

6.4. Нормативные правовые документы

6.5. Интернет-ресурсы

10. www.grammar.ru
11. www.gramota.ru
12. www.slovari.ru
13. www.therules.ru

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Для проведения занятий по дисциплине необходимо следующее материально-техническое обеспечение: учебные аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и

промежуточной аттестации, помещения для самостоятельной работы.

Программное обеспечение: Microsoft Windows 10 LTSC 1607, Microsoft Office Professional 2016.

Информационные справочные системы: Научная библиотека РАНХиГС. URL: <http://lib.ranepa.ru/>; Научная электронная библиотека eLibrary.ru. URL: <http://elibrary.ru/defaultx.asp>; Национальная электронная библиотека. URL: www.nns.ru; Российская государственная библиотека. URL: www.rsl.ru; Российская национальная библиотека. URL: www.nnir.ru; Электронная библиотека Grebennikon. URL: <http://grebennikon.ru/>; Электронно-библиотечная система Издательства «Лань». URL: <http://e.lanbook.com>; Электронно-библиотечная система ЮРАЙТ. URL: <http://www.biblio-online.ru/>.