Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Институт права и национальной безопасности
Кафедра социально-гуманитарных,
экономических и естественно-научных дисциплин

УТВЕРЖДЕНА
решением кафедры социально-гуманитарных, экономических и естественно-научных дисциплин
Протокол от «17» мая 2017 г. №7

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.ДВ.01.02 Логика
(индекс, наименование дисциплины (модуля), в соответствии с учебным планом)

38.05.01 Экономическая безопасность
(код, наименование направления подготовки (специальности)

Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности
(направленность (профиль))

Экономист
(квалификация)

Очная
(форма(ы) обучения)

Год набора - 2016

Москва, 2017 г.

Автор(ы)-составитель(и):

Профессор социально-гуманитарных, экономических и естественнонаучных дисциплин Гусев Д.А.

(ученая степень и(или) ученое звание, должность) (наименование кафедры) (подпись) (Ф.И.О.)

Заведующий кафедрой
социально-гуманитарных, экономических и естественно-научных дисциплин
кандидат технических наук, доцент Выжигин А.Ю.

(наименование кафедры) (ученая степень и(или) ученое звание, должность) (Ф.И.О.)

СОДЕРЖАНИЕ

1. ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ), СООТНЕСЕННЫХ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ....4

2. ОБЪЕМ И МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОП ВО....5

3. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)....5

4. МАТЕРИАЛЫ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ И ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ(МОДУЛЮ)....8

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации....8
4.2. Материалы текущего контроля успеваемости....8
4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации....56

ЗАЧЕТ ПРИНИМАЕТ ЛЕКТОР. ЗАЧЕТ ПРОВОДИТСЯ В УСТНОЙ ФОРМЕ *ПО ВОПРОСАМ*....58

4.4. Методические материалы....58

5. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)....60

6. УЧЕБНАЯ ЛИТЕРАТУРА И РЕСУРСЫ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ "ИНТЕРНЕТ", ВКЛЮЧАЯ ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)....66

6.1. Основная литература....66
6.2. Дополнительная литература....66
6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы....67
6.4. Нормативные правовые документы....68
6.5. Интернет-ресурсы....68
6.6. Иные источники....68

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И ИНФОРМАЦИОННЫЕ СПРАВОЧНЫЕ СИСТЕМЫ....69

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина Б1.В.ДВ.09.02 «Логика» обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом этапов:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-11	Способность реализовывать мероприятия по получению юридически значимой информации, проверять, анализировать, оценивать и использовать в интересах выявления рисков и угроз экономической безопасности, предупреждения, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений в сфере экономики	ПК-11.1.2	Способность реализовывать мероприятия по проверке, анализу юридически значимой информации
ПК-19	способность применять при решении профессиональных задач психологические методы, средства и приемы	ПК-19.2.1	Способность выбирать психологические средства и приемы

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

Профессиональные действия	**Код этапа освоения компетенции**	**Результаты обучения**
	ПК-11.1.2	**на уровне знаний:** - основных закономерностей и методов экономической и правовой науки; - основных задач профессиональной деятельности; - применения экономических закономерностей в профессиональной деятельности; - экономической и юридической специфики решения профессиональных задач; - основных понятий профессиональной деятельности.

		на уровне умений: - использовать основные закономерности экономической и правовой науки в профессиональной деятельности; - использовать основные методы экономической и правовой науки в практической деятельности; - разрабатывать основные задачи в профессиональной области деятельности; - понимать экономическую и юридическую специфику профессиональной деятельности; - свободно владеть профессиональным терминологическим аппаратом.
	ПК-19.2.1	**на уровне знаний:** - инструменты для проведения анализа - порядок работы с конфиденциальной информацией - ключевые риски и средства контроля
		на уровне умений: - проверять соблюдение всех установленных процедур в рамках используемых методов - составлять и проводить презентации и обучающие семинары

2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

Дисциплина «Логика» в соответствии с учебным планом осваивается во 2-м семестре на 1-м курсе очной формы обучения.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 1 з.е. (36 а.ч.).

Дисциплина является общегуманитарной дисциплиной. Ее изучение должно способствовать повышению уровня логической культуры будущих специалистов, выработке самостоятельного экономического мышления, умения грамотно и оперативно принимать решения в области профессиональной деятельности. Данная дисциплина реализуется после изучения следующих дисциплин: «Философия», «История», «Политология и социология», «Концепции современного естествознания».

Количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

- очная форма обучения: лекции – 6 а.ч., практические занятия – 12 а.ч., самостоятельная работа – 18 ч.

Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом – зачёт.

3. Содержание и структура дисциплины (модуля)

Таблица 1.

№ п/п	Наименование тем	Объем дисциплины, час.			Форма текущего контроля успеваемости[1], промежуточ
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий	СР	

			Л	ЛР	ПЗ	КСР		ной аттестации
Очная форма обучения								
Тема 1	Предмет и значение логики	6	1		2		3	О, Э, Т
Тема 2	Общая характеристика понятия. Логические операции с понятиями	6	1		2		3	О, Т, КР
Тема 3	Общая характеристика суждения, виды суждений	6	1		2		3	О, Э, Т
Тема 4	Общая характеристика умозаключения	6	1		2		3	О, Э, КР, Т
Тема 5	Основные законы логики. Софизмы и логические парадоксы	6	1		2		3	О, КР, Т
Тема 6	Общая характеристика доказательства: аргументация и дискуссия	6	1		2		3	О, Э, Т
Промежуточная аттестация								Зачет
	Всего:	**36**	**6**		**12**		**18**	

Примечание: 1 – формы текущего контроля успеваемости: опрос (О), тестирование (Т), контрольная работа (КР), эссе*(Э).*

Содержание дисциплины

Тема 1. Предмет и значение логики

Предмет и значение логики. Логика и формальная логика. Истинность мысли и формальная правильность рассуждения. Понятие формы мышления. Основные формы мышления и основные логические законы. Паралогизмы и софизмы. Возникновение и дальнейшее развитие логики. Традиционная и символическая логика. Интуитивная логика. Роль и значение логики в жизни человека и общества.

Тема 2. Общая характеристика понятия. Логические операции с понятиями

Понятие как форма мышления. Объем и содержание понятия. Принцип обратного отношения между объемом и содержанием понятия. Виды понятий по объему и содержанию: единичные, общие и нулевые; собирательные и несобирательные; конкретные и абстрактные; положительные и отрицательные. Логическая характеристика понятия. Основные ошибки при составлении логической характеристики понятия. Понятия с ясным содержанием и резким объемом. Понятия с неясным содержанием и нерезким объемом. Причины появления и функционирования неопределенных понятий, их место и роль в мышлении и языке. Понятия сравнимые и несравнимые. Понятия совместимые и несовместимые. Логическая операция ограничения (переход от родового понятия к видовому). Логическая операция обобщения (переход от видового понятия к родовому). Определение понятия как логическая операция. Явные и неявные определения. Реальные и номинальные определения. Классический способ определения понятия через ближайший род и видовое отличие. Логические правила определения и ошибки, возникающие при их нарушении. Деление понятия как логическая операция. Логические

правила деления понятия и ошибки, возникающие при их нарушении: подмена основания, неполное деление, пересечение результатов деления, скачок в делении.

Тема 3. Общая характеристика суждения, виды суждений

Суждение как форма мышления. Свойства суждения и его отличия от понятия. Структура суждения: субъект, предикат, связка, квантор. Отношения между субъектом и предикатом в суждении: равнозначность, пересечение, подчинение, несовместимость. Суждения атрибутивные, экзистенциальные и релятивные. Возможно ли представить любое суждение как атрибутивное? Реляционные и модальные суждения.

Субъект и предикат как термины простого суждения. Что такое распределенный и нераспределенный термин простого суждения? Случаи распределенности терминов во всех видах простых суждений и в зависимости от всех возможных отношений между субъектом и предикатом в них. Установление распределенности терминов в простых суждениях с помощью круговых схем Эйлера. Суждения общие и частные, утвердительные и отрицательные. Объединенная классификация простых суждений по объему субъекта и качеству связки: общеутвердительные, частноутвердительные, общеотрицательные, частноотрицательные суждения. Обозначения видов простых суждений буквами латинского алфавита. Виды логической связи простых суждений в сложные: конъюнкция, дизъюнкция нестрогая и дизъюнкция строгая, импликация, эквиваленция, отрицание.

Тема 4. Общая характеристика умозаключения

Умозаключение как форма мышления. Связь умозаключения с суждением и понятием. Структура умозаключения. Типы умозаключений: непосредственные и опосредованные умозаключения. Непосредственные умозаключения: преобразования простых суждений и выводы об их истинности по логическому квадрату. Виды опосредованных умозаключений: дедукция, индукция и аналогия. Простой силлогизм, структура, фигуры, модусы, правила. Структура разделительно-категорического умозаключения. Утверждающе-отрицающий и отрицающе-утверждающий модусы разделительно-категорического умозаключения.. Правила разделительно-категорического умозаключения и ошибки, возникающие при их нарушении. Структура условно-категорического умозаключения. Утверждающий и отрицающий модусы условно-категорического умозаключения. Правила условно-категорического умозаключения и ошибки, возникающие при их нарушении: утверждение от следствия к основанию и отрицание от основания к следствию. Чисто условное умозаключение. Эквивалентно-категорическое умозаключение и его модусы. Использование условных умозаключений в повседневном и научном мышлении. Сущность и структура индуктивных умозаключений. Полная и неполная индукция. Основные правила неполной индукции. Сущность умозаключений по аналогии. Структура аналогии: уподобляемые объекты, сходные признаки, переносимый признак. Виды аналогии: аналогия свойств и аналогия отношений. Основные правила умозаключений по аналогии.

Тема 5. Основные законы логики. Софизмы и логические парадоксы

Понятие о логическом законе. Тождественно-истинные формулы как законы логики. Закон тождества в формулировке Аристотеля. Формулировка закона противоречия. Условия его применимости. Суждения противоположные и противоречащие: сходство и различие.. Формулировка закона исключенного третьего. Взаимосвязь закона исключенного третьего и закона противоречия. Формулировка закона достаточного основания. Критерии достаточности какого-либо основания для доказательства (подтверждения или опровержения) некого тезиса. Нарушение закона достаточного основания в интеллектуально-речевой практике. Софизм как внешне правильное доказательство ложной мысли с помощью преднамеренного нарушения логических

законов. Логический парадокс. Отличие логических парадоксов от софизмов. Логические парадоксы как неразрешимые противоречия и мыслительные тупики. Парадокс «лжеца» - «король» логических парадоксов. Парадокс «деревенского парикмахера». Парадоксы и антиномии. Парадокс «Протагор и Эватл». Парадоксы и апории. Апории Зенона: «Дихотомия» и «Ахиллес и черепаха».

Тема 6. Общая характеристика доказательства: аргументация и дискуссия
Эристика как раздел логики, изучающий приемы спора. Необходимые исходные условия дискуссии. Лояльные (допустимые) приемы спора: захват инициативы, возложение бремени доказывания на противника, концентрация внимания и действия на наиболее слабых звеньях в аргументации оппонента, эффект внезапности, последнее слово в дискуссии. Нелояльные (недопустимые) приемы спора: преднамеренное нарушение правил доказательства, построение софизмов, употребление понятий с отрицательной стилистической окраской, «навешивание ярлыков» на утверждения и позицию противника. Аргументы adhominem (к человеку) как нелояльные приемы спора: аргумент к личности, аргумент к публике, аргумент к авторитету, аргумент к жалости, аргумент к тщеславию, аргумент к силе, аргумент к невежеству. Этические и психологические аспекты плодотворной дискуссии: внимание к противнику, умение выслушивать и желание понимать его аргументы, готовность признать свою ошибку и правоту оппонента.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине(модулю)

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

4.1.1. В ходе реализации дисциплины «Логика» используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:
- при проведении занятий лекционного типа: опрос.
- при проведении практических занятий: опрос, тестирование, контрольная работа, эссе.
4.1.2. Промежуточная аттестация проводится в форме зачёта.

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости.

Вопросы для опроса на занятиях.

Тема 1. Предмет и значение логики
Тема 2. Общая характеристика понятия. Логические операции с понятиями
Лекция 1:Предмет и значение логики. Общая характеристика понятия. Логические операции с понятиями (2 часа)
Предмет и значение логики. Логика и формальная логика. Истинность мысли и формальная правильность рассуждения. Понятие формы мышления. Основные формы мышления и основные логические законы. Понятие как форма мышления. Объем и содержание понятия. Принцип обратного отношения между объемом и содержанием понятия. Виды понятий по объему и содержанию: единичные, общие и нулевые; собирательные и несобирательные; конкретные и абстрактные; положительные и отрицательные. Логическая характеристика понятия. Основные ошибки при составлении логической характеристики понятия. Понятия с ясным содержанием и резким объемом. Понятия с неясным содержанием и нерезким объемом. Причины появления и функционирования неопределенных понятий, их место и роль в мышлении и языке.

Семинар 1: Предмет и значение логики (2 часа)
Паралогизмы и софизмы. Возникновение и дальнейшее развитие логики. Традиционная и символическая логика. Интуитивная логика. Роль и значение логики в жизни человека и общества.
Семинар 2:Общая характеристика понятия. Логические операции с понятиями (2 часа)
Понятия сравнимые и несравнимые. Понятия совместимые и несовместимые. Логическая операция ограничения (переход от родового понятия к видовому). Логическая операция обобщения (переход от видового понятия к родовому). Определение понятия как логическая операция. Явные и неявные определения. Реальные и номинальные определения. Классический способ определения понятия через ближайший род и видовое отличие. Логические правила определения и ошибки, возникающие при их нарушении. Деление понятия как логическая операция. Логические правила деления понятия и ошибки, возникающие при их нарушении: подмена основания, неполное деление, пересечение результатов деления, скачок в делении.

Практические (семинарские) занятия проводятся в форме учебной конференции, где студенты докладывают самостоятельно выполненные исследования по заданной теме.
Самостоятельная работа студентов: подготовка к лекциям (9 часов), подготовка к практическим занятиям (6 часов), подготовка реферата (3 часа). Текущий контроль – опросы «у доски» на практических занятиях, выступления студентов, выполнение докладов, тестовых заданий и контрольных работ.

Тема 3. Общая характеристика суждения, виды суждений
Тема 4. Общая характеристика умозаключения
Лекция 2: Общая характеристика суждения, виды суждений. Общая характеристика умозаключения (2 часа)
Суждение как форма мышления. Свойства суждения и его отличия от понятия. Структура суждения: субъект, предикат, связка, квантор. Отношения между субъектом и предикатом в суждении: равнозначность, пересечение, подчинение, несовместимость. Суждения атрибутивные, экзистенциальные и релятивные. Возможно ли представить любое суждение как атрибутивное? Реляционные и модальные суждения. Умозаключение как форма мышления. Связь умозаключения с суждением и понятием. Структура умозаключения. Типы умозаключений: непосредственные и опосредованные умозаключения. Непосредственные умозаключения: преобразования простых суждений и выводы об их истинности по логическому квадрату. Виды опосредованных умозаключений: дедукция, индукция и аналогия. Простой силлогизм, структура, фигуры, модусы, правила. Структура разделительно-категорического умозаключения. Утверждающе-отрицающий и отрицающе-утверждающий модусы разделительно-категорического умозаключения, их символические записи. Правила разделительно-категорического умозаключения и ошибки, возникающие при их нарушении.
Семинар 3: Общая характеристика суждения, виды суждений(2 часа)
Субъект и предикат как термины простого суждения. Что такое распределенный и нераспределенный термин простого суждения? Случаи распределенности терминов во всех видах простых суждений и в зависимости от всех возможных отношений между субъектом и предикатом в них. Установление распределенности терминов в простых суждениях с помощью круговых схем Эйлера. Суждения общие и частные, утвердительные и отрицательные. Объединенная классификация простых суждений по объему субъекта и качеству связки: общеутвердительные, частноутвердительные, общеотрицательные, частноотрицательные суждения. Обозначения видов простых суждений буквами латинского алфавита. Виды логической связи простых суждений в

сложные: конъюнкция, дизъюнкция нестрогая и дизъюнкция строгая, импликация, эквиваленция, отрицание.

Семинар 4:Общая характеристика умозаключения (2 часа)

Структура условно-категорического умозаключения. Утверждающий и отрицающий модусы условно-категорического умозаключения, их символические записи. Правила условно-категорического умозаключения и ошибки, возникающие при их нарушении: утверждение от следствия к основанию и отрицание от основания к следствию. Чисто условное умозаключение. Эквивалентно-категорическое умозаключение и его модусы. Использование условных умозаключений в повседневном и научном мышлении. Сущность и структура индуктивных умозаключений. Полная и неполная индукция. Основные правила неполной индукции. Сущность умозаключений по аналогии. Структура аналогии: уподобляемые объекты, сходные признаки, переносимый признак. Виды аналогии: аналогия свойств и аналогия отношений. Основные правила умозаключений по аналогии.

Практические (семинарские) занятия проводятся в форме учебной конференции, где студенты докладывают самостоятельно выполненные исследования по заданной теме.

Самостоятельная работа студентов: подготовка к лекциям (9 часов), подготовка к практическим занятиям (6 часов), подготовка реферата (3 часа). Текущий контроль – опросы «у доски» на практических занятиях, выступления студентов, выполнение докладов, тестовых заданий и контрольных работ.

Тема 5. Основные законы логики. Софизмы и логические парадоксы

Тема 6. Общая характеристика доказательства: аргументация и дискуссия

Лекция 3:Основные законы логики. Софизмы и логические парадоксы. Общая характеристика доказательства: аргументация и дискуссия (2 часа)

Понятие о логическом законе. Тождественно-истинные формулы как законы логики. Закон тождества в формулировке Аристотеля. Формулировка закона противоречия. Условия его применимости. Суждения противоположные и противоречащие: сходство и различие.. Формулировка закона исключенного третьего. Взаимосвязь закона исключенного третьего и закона противоречия. Формулировка закона достаточного основания. Логические парадоксы как неразрешимые противоречия и мыслительные тупики. Парадокс «лжеца» - «король» логических парадоксов. Парадокс «деревенского парикмахера». Парадоксы и антиномии. Парадокс «Протагор и Эватл». Парадоксы и апории. Апории Зенона: «Дихотомия» и «Ахиллес и черепаха». Эристика как раздел логики, изучающий приемы спора. Необходимые исходные условия дискуссии. Лояльные (допустимые) приемы спора: захват инициативы, возложение бремени доказывания на противника, концентрация внимания и действия на наиболее слабых звеньях в аргументации оппонента, эффект внезапности, последнее слово в дискуссии.

Семинар 5.Основные законы логики. Софизмы и логические парадоксы (2 часа)

Критерии достаточности какого-либо основания для доказательства (подтверждения или опровержения) некого тезиса. Нарушение закона достаточного основания в интеллектуально-речевой практике. Софизм как внешне правильное доказательство ложной мысли с помощью преднамеренного нарушения логических законов. Логический парадокс. Отличие логических парадоксов от софизмов.

Семинар 6.Общая характеристика доказательства: аргументация и дискуссия (2 часа)

Нелояльные (недопустимые) приемы спора: преднамеренное нарушение правил доказательства, построение софизмов, употребление понятий с отрицательной стилистической окраской, «навешивание ярлыков» на утверждения и позицию противника. Аргументы adhominem (к человеку) как нелояльные приемы спора: аргумент

к личности, аргумент к публике, аргумент к авторитету, аргумент к жалости, аргумент к тщеславию, аргумент к силе, аргумент к невежеству. Этические и психологические аспекты плодотворной дискуссии: внимание к противнику, умение выслушивать и желание понимать его аргументы, готовность признать свою ошибку и правоту оппонента.

Практические (семинарские) занятия проводятся в форме учебной конференции, где студенты докладывают самостоятельно выполненные исследования по заданной теме.
Самостоятельная работа студентов: подготовка к лекциям (9 часов), подготовка к практическим занятиям (6 часов), подготовка реферата (3 часа). Текущий контроль – опросы «у доски» на практических занятиях, выступления студентов, выполнение докладов, тестовых заданий и контрольных работ.

Тестовые задания.

Тема 1. Предмет и значение логики

1. Логика – это
+: наука о формах и законах мышления
–: наука об основных законах природы
–: наука о психофизической сущности человека
–: наука о формах и законах познания
–: наука о человеке и развитии общества

2. Формальная логика появилась
+: в античности
–: в Средние века
–: в Новое время
–: в эпоху Возрождения
–: на рубеже XIX – XX вв.

3. Традиционная логика является
+: аристотелевской
–: пифагорейской
–: символической
–: математической
–: современной

4. Создателем логики считается древнегреческий философ
+: Аристотель
–: Анаксимен
–: Анаксагор
–: Антисфен
–: Аристипп
–: Пифагор

5. С точки зрения формальной логики высказывание: *Все Снегурочки – это геометрические фигуры*
+: имеет форму *Все А есть В*
–: является фантастическим
–: лишено всякого смысла
–: выражает пример классической нелепости
–: представляет собой абсурд

6. Математическая или символическая логика появилась
+: в XIX в.
–: в начале нашей эры
–: в Средние века
–: в XVII в.
–: тогда же, когда и традиционная логика
–: в середине XX в.

7. Философы, изобретавшие приемы нарушения логических законов, –
+: софисты
–: милетцы
–: пифагорейцы
–: стоики
–: эпикурейцы
–: киники

8. Стихийное использование форм и законов правильного мышления, называется логикой
+: интуитивной
–: традиционной
–: символической
–: иррационалистической
–: софистической

9. Объективные правила мышления, соблюдение которых приводит рассуждение к истинным выводам, называются
+: законами логики
–: формами мышления
–: софизмами
–: паралогизмами
–: исчислениями

10. Непроизвольные логические ошибки – это
+: паралогизмы
–: софизмы
–: логицизмы
–: философизмы
–: тавтологизмы

11. Преднамеренные нарушения законов логики для создания внешне правильных доказательств ложных тезисов
+: софизмы
–: паралогизмы
–: логицизмы
–: философизмы
–: тавтологизмы

12. Логические ошибки – это
+: софизмы
+: паралогизмы
–: диалектизмы
–: конъюктивизмы

–: индуктивизмы

13. Формы мышления – это
+: понятие
+: суждение
+: умозаключение
–: ощущение
–: восприятие
–: представление

14. Основные законы логики –
+: закон тождества
+: закон противоречия
+: закон достаточного основания
–: закон единства и борьбы противоположностей
–: закон отрицания отрицания

15. Соответствие между логическим термином и его определением
L1: понятие
L2: суждение
L3: умозаключение
L4: софизм
L5: паралогизм
L6:
R1: форма мышления, которая отражает некий объект или его признак
R2: форма мышления, в которой что-либо утверждается или отрицается
R3: форма мышления, выводящая из исходных суждений новое суждение
R4: преднамеренная логическая ошибка
R5: непреднамеренная логическая ошибка
R6: дедуктивное умозаключение, состоящее из простых суждений

Тема 2. Общая характеристика понятия. Логические операции с понятиями
1. Понятие – это
+: форма мышления
–: какое-либо высказывание
–: слово или словосочетание
–: истинный тезис
–: некий предмет

2. Любое понятие имеет
+: объем
–: величину
–: размер
–: фигуру
–: плотность
3. Любое понятие выражается в форме
+: слова или словосочетания
–: буквы или слога
–: простого предложения
–: сложного предложения
–: связного текста

4. Содержание понятия – это
+: наиболее важные признаки того объекта, который оно отражает
–: совокупность всех объектов, которые оно охватывает
–: то суждение, в котором оно может употребляться
–: слово или словосочетание, в котором оно выражается
–: объект, который оно обозначает

5. Объем понятия – это совокупность
+: объектов, охватываемых этим понятием
–: всех слов или словосочетаний, которые могут его выражать
–: всех значений, которые могут в него вкладываться
–: наиболее важных признаков того объекта, который оно обозначает
–: всех рассуждений, в которых оно употребляется
–: всех людей, которым известно это понятие

6. *Солнце* – это понятие
+: единичное
–: физическое
–: нулевое
–: общее
–: астрономическое

7. *Глупость* – это понятие
+: абстрактное
–: конкретное
–: отвлеченное
–: отрицательное
–: психологическое

8. *Неряха* – это понятие
+: положительное
–: отрицательное
–: нейтральное
–: пустое
–: собирательное

9. Понятию *СозвездиеОриона* соответствует логическая характеристика
+: единичное, собирательное, конкретное, положительное
–: общее, собирательное, конкретное, положительное
–: единичное, собирательное, абстрактное, положительное
–: единичное, несобирательное, конкретное, положительное
–: нулевое, собирательное, абстрактное, положительное

10. Логической характеристике *общее, собирательное, конкретное, положительное* не соответствует понятие
+: футболист
–: сборная России
–: семья
–: музыкальный коллектив
–: 10 класс «А»
–: букет роз

11. Понятия бывают
+: единичными
+: общими
+: нулевыми
–: коньнктивными
–: дизъюнктивными
–: импликативными

12. Понятие имеет
+: содержание
+: объем
–: фигуру
–: модус
–: атрибут

13. Соответствие между логическим термином и его определением
L1: единичное понятие
L2: общее понятие
L3: нулевое понятие
L4: абстрактное понятие
L5:
R1: охватывает своим объемом один объект
R2: охватывает своим объемом множество объектов
R3: не охватывает собой ни одного объекта
R4: отражает какой-либо признак объекта
R5: отражает какой-либо объект

14. Соответствие понятия и его логической характеристики
L1: неряшливость
L2: футбольная команда
L3: круглый квадрат
L4: первый президент России
L5: безответственность
L6:
R1: общее, несобирательное, абстрактное, положительное
R2: общее, собирательное, конкретное, положительное
R3: нулевое, несобирательное, конкретное, положительное
R4: единичное, несобирательное, конкретное, положительное
R5: общее, несобирательное, абстрактное, отрицательное
R6: нулевое, собирательное, конкретное, отрицательное

15. Соответствие логической характеристики и понятия
L1: общее, собирательное, конкретное, положительное
L2: общее, несобирательное, абстрактное, положительное
L3: единичное, несобирательное, конкретное, положительное
L4: нулевое, несобирательное, конкретное, положительное
L5: общее, несобирательное, абстрактное, отрицательное
L6:
R1: набор фломастеров
R2: талант
R3: Третьяковская галерея
R4: вечный двигатель

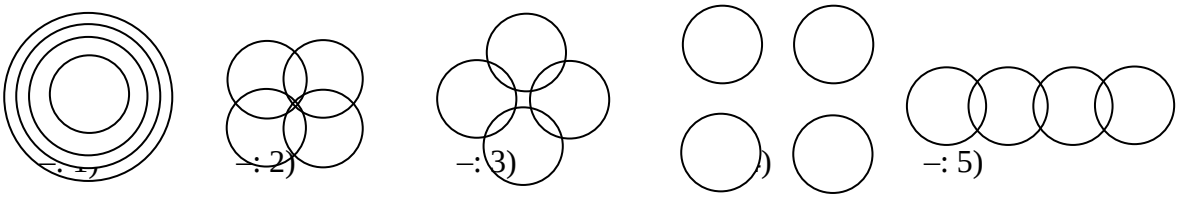
R5: неправда
R6: большие планеты Солнечной системы

16. Понятие, большее по объему по отношению к другому понятию, –
+: родовое
–: видовое
–: нулевое
–: общее
–: собирательное

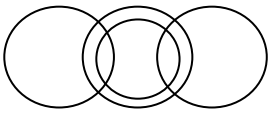
17. Понятия *звезда* и *созвездие* находятся в отношениях
+: соподчинения
–: подчинения
–: пересечения
–: определения
–: деления
–: противоречия

18. Отношения между понятиями изображаются круговыми схемами
+: Эйлера
–: Гаусса
–: Бойлера
–: Пейджера
–: Аристотеля

19. Отношения между понятиями *точка, прямая, плоскость, пространство* изображаются следующей схемой

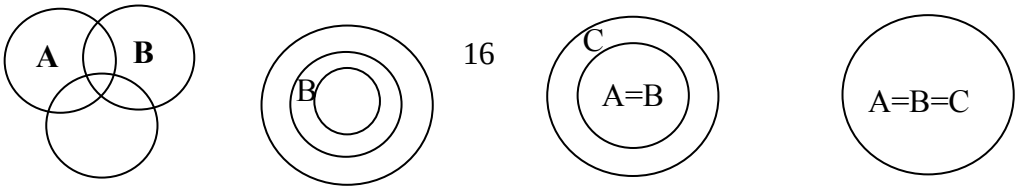


20. Данной схеме

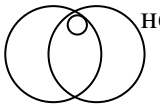


соответствует следующая группа понятий
+: *известный футболист, футболист, негр, китаец*
–: *футболист, хоккеист, молодой человек, старый человек*
–: *баскетболист, футболист, спортсмен, человек*
–: *известный спортсмен, человек, известный человек, спортсмен*
–: *человек, спортсмен, баскетболист, известный баскетболист*

21. Отношения между понятиями: *А – дочка, В – внучка, С – женщина (лицо женского пола)* изображаются следующей схемой



–: 1) –: 2) –: 3) +: 4)

22. Данной схеме  не соответствует следующая группа понятий

+: растение, дерево, сосна
–: рыба, хищник, акула
–: млекопитающее, хищник, тигр
–: русский писатель, знаменитый человек, Лев Толстой
–: представитель древней истории, самодержец, Александр Македонский
–: высшее учебное заведение, московское учебное заведение, МГУ

23. Если объемы двух понятий имеют общие элементы, то это понятия
+: совместимые
–: несовместимые
–: противоположные
–: противоречащие
–: нулевые

24. Если объемы двух понятий не имеют общих элементов, то это понятия
+: несовместимые
–: совместимые
–: несобирательные
–: родовые
–: единичные

25. Случаи совместимости объемов понятий:
+: равнозначность
+: пересечение
+: подчинение
–: соподчинение
–: противоречие
–: противоположность

26. Случаи несовместимости объемов понятий:
+: соподчинение
+: противоположность
+: противоречие
–: равнозначность
–: пересечение
–: подчинение

27. Понятия по объему могут быть
+: совместимыми
+: несовместимыми
–: конкретными
–: отрицательными
–: положительными

28. Несовместимые понятия могут находиться в отношении
+: соподчинения
+: противоречия
–: подчинения
–: пересечения
–: равнозначности

29. Соответствие объемов двух понятий и вида отношения между ними
L1: минута, 60 секунд
L2: минута, час
L3: древний грек, философ
L4: философ, человек
L5: правда, неправда
L6:
R1: равнозначность
R2: соподчинение
R3: пересечение
R4: подчинение
R5: противоречие
R6: противоположность

30. Соответствие вида отношения между двумя понятиями и их объемов
L1: равнозначность
L2: пересечение
L3: подчинение
L4: соподчинение
L5: противоположность
L6:
R1: квадрат, ромб с прямым углом
R2: писатель, студент
R3: студент, студент-заочник
R4: книга, страница книги
R5: человек высокого роста, человек низкого роста
R6: человек высокого роста, человек невысокого роста

Тема 3. Общая характеристика суждения, виды суждений
1. Суждение – это
+: форма мышления
–: предложение
–: незаконченная мысль
–: обобщенное понятие
–: закон мышления

2. Суждение выражается в форме
+: повествовательного предложения
–: вопросительного предложения
–: побудительного предложения
–: словосочетания
–: слова

3. Истинным или ложным может быть
+: суждение

–: словосочетание
–: понятие
–: термин
–: квантор

4. Предмет суждения называется
+: субъектом
–: сущностью
–: смыслом
–: силлогизмом
–: связкой
–: предикатом

5. Субъект и предикат в суждении: Все сосны – не березы находятся в отношениях
+: несовместимости
–: пересечения
–: равнозначности
–: совместимости
–: противоположности
–: противоречия

6. Субъект и предикат находятся в отношении пересечения в суждении
+: Некоторые ученые являются древними греками
–: Все планеты – это не звезды
–: Некоторые треугольники являются равносторонними
–: Ни один человек не всесилен
–: Антарктида – это ледовый материк
–: Некоторые люди – это знаменитые ученые

7. Форма мышления, в которой что-либо утверждается или отрицается –
+: суждение
–: понятие
–: софизм
–: паралогизм
–: умозаключение
–: силлогизм

8. Суждение может быть истинным или ложным, в силу чего традиционная логика также называется логикой
+: двузначной
–: однозначной
–: символической
–: многозначной
–: диалектической

9. Элемент простого суждения, который указывает на объем его субъекта, –
+: квантор
–: предикат
–: связка
–: посылка
–: аттрактор

10. Элемент простого суждения, который представляет какой-либо признак, или атрибут его субъекта
+: предикат
–: квантор
–: связка
–: модус
–: тезис

11. Отношение субъекта и предиката суждения, объемы которых не имеют общих элементов
+: несовместимость
–: равнозначность
–: пересечение
–: подчинение
–: совместимость

12. Суждения бывают
+: атрибутивными
+: экзистенциальными
+: релятивными
–: дедуктивными
–: индуктивными
–: нулевыми

13. Структурные элементы суждения –
+: субъект
+: предикат
+: квантор
–: посылка
–: аргумент
–: модус

14. Соответствие простого суждения и вида отношения между его субъектом и предикатом
L1: Все квадраты – это ромбы с прямыми углами
L2: Некоторые учащиеся являются спортсменами
L3: Некоторые люди – писатели
L4: Ни одна комета не является планетой
L5:
R1: равнозначность
R2: пересечение
R3: подчинение
R4: несовместимость
R5: дедуктивность

15. Соответствие вида субъект-предикатного отношения и простого суждения
L1: равнозначность
L2: пересечение
L3: подчинение
L4: несовместимость
L5:
R1: Все равносторонние треугольники имеют равные углы

R2: Некоторые ученые – россияне
R3: Все бактерии являются живыми организмами
R4: Ни один дельфин не является рыбой
R5: Посеешь ветер, пожнешь бурю

16. Сложное суждение: *Посеешь ветер – пожнешь бурю* является
+: импликацией
–: сублимацией
–: конъюнкцией
–: дизъюнкцией
–: изостенцией

17. Сложное суждение: *Уж полночь близится, а Германа все нет* является
+: конъюнкцией
–: дизъюнкцией
–: эквиваленцией
–: абстиненцией
–: импликацией

18. Логическая связь простых суждений в сложном суждении с союзом «и»
+: конъюнкция
–: дизъюнкция
–: эквиваленция
–: абстиненция
–: импликация

19. Логическая связь простых суждений в сложном суждении с союзом «или»
+: дизъюнкция
–: конънкция
–: эквиваленция
–: сублимация
–: импликация

20. Логическая связь простых суждений в сложном суждении с союзом «Если…то»
+: импликация
–: дизъюнкция
–: эквиваленция
–: абстиненция
–: конъюнкция

21. Логическая связь простых суждений в сложном суждении с союзом «Если и только если…то»
+: эквиваленция
–: дизъюнкция
–: конюнкция
–: изостенция
–: импликация

22. Сложное суждение: *Доверяй, но проверяй* является
+: конъюнкцией
–: дизъюнкцией
–: эквиваленцией

–: дедукцией
–: импликацией

23. Сложное суждение: *Лес рубят, щепки летят* является
+: импликацией
–: дизъюнкцией
–: демонстрацией
–: дедукцией
–: конъюнкцией

24. Импликацией является сложное суждение
+: Деревья качаются, потому что дует ветер
–: Хотя на море разыгрался шторм, корабль неуклонно плыл своим курсом
–: Глаза боятся, а руки делают
–: То ли мир конечен, то ли бесконечен
–: Треугольник является равносторонним только тогда, когда у него равны все углы

25. Истинность конъюнкции:
+: истинна тогда, когда истинны все ее элементы
–: истинна тогда, когда хотя бы один ее элемент истинен
–: истинна тогда, когда истинна половина ее элементов
–: истинна при всех истинностных значениях своих элементов
–: истинна тогда, когда хотя бы один ее элемент ложен

26. Истинность нестрогой дизъюнкции
+: истинна тогда, когда истинны все ее элементы
+: истинна тогда, когда хотя бы один ее элемент истинен
+: истинна тогда, когда истинна половина ее элементов
–: истинна тогда, когда один ее элемент ложен
–: истинна при всех истинностных значениях своих элементов
–: истинна тогда, когда все ее элементы ложны

27. Виды сложных суждений:
+: дизъюнкция
+: эквиваленция
+: импликация
–: модификация
–: сублимация
–: аннигиляция

28. Соответствие сложного суждения и его вида
L1: Глаза боятся, а руки делают
L2: Он силен от природы, либо регулярно занимается спортом
L3: То ли мир познаваем, то ли нет
L4: Сделал дело, гуляй смело
L5: Прямоугольник – квадрат только тогда, когда все его стороны равны
L6:
R1: конъюнкция
R2: нестрогая дизъюнкция
R3: строгая дизъюнкция
R4: импликация
R5: эквиваленция

R6: сублимация

29. Соответствие между видом сложного суждения и самим суждением
L1: конъюнкция
L2: нестрогая дизъюнкция
L3: строгая дизъюнкция
L4: импликация
L5: эквиваленция
L6:
R1: Близок локоть, да не укусишь
R2: Она изучает английский в школе, либо на курсах, либо самостоятельно
R3: То ли он об этом знает, то ли нет
R4: Лес рубят, щепки летят
R5: Если число нечетное, то оно не делится без остатка на 2
R6: Все города – это населенные пункты

30. Соответствие сложного суждения и условий его истинности или ложности
L1: конъюнкция
L2: нестрогая дизъюнкция
L3: строгая дизъюнкция
L4: импликация
L5: эквиваленция
L6:
R1: истинна тогда, когда истинен каждый ее элемент
R2: ложна тогда, когда ложны все ее элементы
R3: истинна тогда, когда один ее элемент истинен, а остальные ложны
R4: ложна тогда, когда ее основание истинно, а следствие ложно
R5: истинна тогда, когда оба ее элемента истинны или ложны
R6: истинна тогда, когда все ее элементы одновременно истинны и ложны

Тема 4. Общая характеристика умозаключения

1. Умозаключение – это
+: форма мышления
–: закон мышления
–: сложное суждение
–: истинный вывод
–: ложное понятие

2. Индукция – это
+: вид умозаключения
–: сложное суждение
–: логическая связка
–: вид дедукции
–: закон логики

3. Аналогия – это
+: вид умозаключения
–: правило индукции
–: ошибка в силлогизме
–: закон логики
–: сложное суждение

4. В индуктивном умозаключении
+: из нескольких частных случаев выводится одно общее правило
–: из общего правила делается вывод для частного случая
–: из одного частного случая выводится другой частный случай
–: из одного общего правила следует другое общее правило
–: субъект и предикат простого суждения меняются местами
–: делаются выводы по логическому квадрату

5. В дедуктивном умозаключении
+: из общего правила делается вывод для частного случая
–: из нескольких частных случаев выводится одно общее правило
–: из одного частного случая выводится другой частный случай
–: из одного общего правила следует другое общее правило
–: субъект и предикат простого суждения меняются местами
–: делаются выводы по логическому квадрату

6. В непосредственном умозаключении основанием для вывода является
+: одна посылка
–: две посылки
–: три посылки
–: четыре посылки
–: более четырех посылок

7. Умозаключение, в котором вывод делается из двух или большего количества посылок, называется
+: опосредованным
–: посредственным
–: непосредственным
–: ограничивающим
–: обобщающим

8. Форма мышления, в которой из исходных суждений (посылок) выводится новое суждение (заключение)
+: умозаключение
–: высказывание
–: понятие
–: суждение
–: вопрос

9. Умозаключение, в котором вывод делается из одной посылки, –
+: непосредственное
–: опосредованное
–: дедуктивное
–: индуктивное
–: по аналогии

10. Виды непосредственных умозаключений, –
+: обращение
+: превращение
+: противопоставление предикату
–: дедукция

–: индукция
–: аналогия

11. Виды опосредованных умозаключений, –
+: дедукция
+: индукция
+: аналогия
–: обращение
–: превращение
–: противопоставление предикату

12. Соответствие вида умозаключения и его определения
L1: непосредственное умозаключение
L2: дедуктивное умозаключение
L3: индуктивное умозаключение
L4: умозаключение по аналогии
L5:
R1: вывод делается из одной посылки
R2: из общего суждения выводится частное суждение
R3: из нескольких частных суждений выводится одно общее суждение
R4: на основе сходства объектов в одном выводится их сходство в другом
R5: простые суждения связываются в сложные с помощью союзов

13. Соответствие умозаключения и его вида
L1: Верно, что все розы – цветы, значит неверно, что все розы не цветы
L2: Все учебники – книги, значит некоторые книги – учебники
L3: Все планеты движутся; Земля – планета; значит она движется
L4: Земля, Марс, Венера движутся; значит все планеты движутся
L5:
R1: непосредственное умозаключение – вывод по логическому квадрату
R2: непосредственное умозаключение – обращение простого суждения
R3: дедуктивное умозаключение
R4: индуктивное умозаключение
R5: умозаключение по аналогии

14. Соответствие умозаключения и его вида
L1: Верно, что все киты не рыбы, значит неверно, что все киты – рыбы
L2: Все планеты не звезды, значит все звезды не планеты
L3: Все звезды имеют массу; Солнце – звезда; значит оно имеет массу
L4: Бактерии, грибы, растения питаются; значит все организмы питаются
L5:
R1: непосредственное умозаключение – вывод по логическому квадрату
R2: непосредственное умозаключение – обращение простого суждения
R3: дедуктивное умозаключение
R4: индуктивное умозаключение
R5: умозаключение по аналогии

15. Соответствие между видом умозаключения и самим умозаключением
L1: непосредственное умозаключение – вывод по логическому квадрату
L2: непосредственное умозаключение – обращение простого суждения
L3: дедуктивное умозаключение
L4: индуктивное умозаключение

L5:
R1: Неверно, что все полезно, значит верно, что что-то не полезно
R2: Некоторые учащиеся – студенты, значит все студенты – учащиеся
R3: Все металлы не изоляторы; медь – металл; значит она не изолятор
R4: Водород, азот, кислород летучи; значит все газы летучи
R5: Если вещество – металл, то оно электропроводно

16. В разделительно-категорическом умозаключении первая и вторая посылки – это соответственно суждения
+: дизъюнктивное и категорическое
–: импликативное и разделительное
–: разделительное и дизъюнктивное
–: конъюнктивное и категорическое
–: категорическое и разделительное
–: разделительно-категорическое и разделительное

17. В условно-категорическом умозаключении первая и вторая посылки – это соответственно суждения
+: импликативное и категорическое
–: дизъюнктивное и категорическое
–: разделительное и дизъюнктивное
–: конъюнктивное и категорическое
–: категорическое и разделительное

18. В чисто условном умозаключении первая и вторая посылки – это суждения
+: импликативные
–: дизъюнктивные
–: разделительные
–: конъюнктивные
–: категорические

19. В условно-разделительном умозаключении первая и вторая посылки – это соответственно суждения
+: импликативное и дизъюнктивное
–: дизъюнктивное и категорическое
–: разделительное и дизъюнктивное
–: конъюнктивное и категорическое
–: категорическое и разделительное
–: разделительно-категорическое и разделительное

20. Условно-категорическое умозаключение имеет два модуса, которые называются
+: утверждающий и отрицающий
–: утверждающе-отрицающий и отрицающее-утверждающий
–: соединительный и разделительный
–: условный и категорический
–: ограничивающий и обобщающий
–: импликативный и конъюнктивный

21. Разделительно-категорическое умозаключение имеет два модуса, которые называются
+: утверждающе-отрицающий и отрицающе-утверждающий
–: утверждающий и отрицающий
–: соединительный и разделительный

–: разделительный и категорический
–: дизъюнктивный и импликативный
–: дедуктивный и индуктивный

22. Условно-разделительное умозаключение, в первой посылке которого присутствует два основания или следствия, называется
+: дилеммой
–: трилеммой
–: тетралеммой
–: квадрилеммой
–: полилеммой

23. Утверждающая или отрицающая разновидность условно-категорического умозаключения называется
+: модусом
–: атрибутом
–: квантором
–: субъектом
–: символом

24. Первая часть импликативной посылки условно-категорического умозаключения называется
+: основанием
–: следствием
–: аргументом
–: причиной
–: результатом

25. Вторая часть импликативной посылки условно-категорического умозаключения называется
+: следствием
–: основанием
–: выводом
–: квантором
–: базисом

26. Ошибки в разделительно-категорическом умозаключении:
+: подмена основания
+: неполное деление
+: скачок в делении
–: учетверение терминов
–: поспешное обобщение
–: недостаточность основания

27. Умозаключения со сложными посылками:
+: разделительно-категорическое
+: условно-категорическое
+: условно-разделительное
–: субъектно- категорическое
–: разделительно-отрицательное
–: условно-утвердительное
–: положительно-отрицательное

28. Соответствие вида умозаключения и его определения
L1: простой силлогизм
L2: разделительно-категорическое умозаключение
L3: условно-категорическое умозаключение
L4: чисто условное умозаключение
L5: условно-разделительное умозаключение
L6:
R1: посылки и вывод являются простыми суждениями
R2: первая посылка – дизъюнкция, вторая посылка – простое суждение
R3: первая посылка – импликация, вторая посылка – простое суждение
R4: обе посылки и вывод – импликативные суждения
R5: первая посылка – импликация, вторая посылка – дизъюнкция

29. Соответствие символической записи умозаключения и его вида
L1: $((a \underline{\vee} в \underline{\vee} c) \wedge a) \rightarrow (\neg в \wedge \neg c)$
L2: $((a \underline{\vee} в \underline{\vee} c) \wedge (\neg в \wedge \neg c)) \rightarrow a$
L3: $((a \rightarrow в) \wedge a) \rightarrow в$
L4: $((a \rightarrow в) \wedge \neg в) \rightarrow \neg a$
L5: $((a \rightarrow в) \wedge (в \rightarrow c)) \rightarrow (a \rightarrow c)$
L6:
R1: утверждающе-отрицающий модус разделительно-категорического умозаключения
R2: отрицающе-утверждающий модус разделительно-категорического умозаключения
R3: утверждающий модус условно-категорического умозаключения
R4: отрицающий модус условно-категорического умозаключения
R5: чисто условное умозаключение
R6: чисто разделительное умозаключение

30. Соответствие символической записи условно-категорического умозаключения и его правильного или неправильного модуса
L1: $((a \rightarrow в) \wedge a) \rightarrow в$
L2: $((a \rightarrow в) \wedge \neg в) \rightarrow \neg a$
L3: $((a \rightarrow в) \wedge в) \rightarrow a$
L4: $((a \rightarrow в) \wedge \neg a) \rightarrow \neg в$
L5:
R1: правильный утверждающий модус
R2: правильный отрицающий модус
R3: неправильный утверждающий модус
R4: неправильный отрицающий модус
R5: правильный отрицающе-утверждающий модус

Тема 5. Основные законы логики. Софизмы и логические парадоксы
1. Требование равенства любой мысли самой себе выдвигается логическим законом
+: тождества
–: индукции
–: конъюнкции
–: симметрии
–: равновесия

2. Подвох, или уловка в рассуждении – логическая ошибка, допущенная с определенным умыслом, –

+: софизм
–: парадокс
–: предикат
–: квантор
–: силлогизм

3. Естественно, или без умысла допущенная логическая ошибка, –
+: паралогизм
–: силлогизм
–: априоризм
–: софизм
–: парадокс

4. Основное требование закона тождества заключается в том, что любая мысль должна быть
+: ясной и определенной
–: достаточно обоснованной
–: непротиворечивой
–: построенной дедуктивным способом
–: построенной индуктивным способом

5. Закон тождества требует, чтобы любая мысль была
+: ясной
+: определенной
+: последовательной
–: непротиворечивой
–: обоснованной
–: запутанной

6. Нарушения закона тождества приводят к тому, что мысль является
+: запутанной
+: сумбурной
+: неясной
–: непротиворечивой
–: определенной
–: последовательной

7. Два противоположных суждения об одном предмете, в одно время и в одном отношении
+: не могут быть одновременно истинными
–: должны быть одновременно истинными
–: не могут быть одновременно ложными
–: должны быть одно – истинным, другое – ложным
–: должны быть ни истинным и ни ложным каждое

8. Два противоречащих суждения об одном предмете, в одно время и в одном отношении
+: должны быть одно – истинным, другое – ложным
–: должны быть одновременно истинными
–: могут быть одновременно ложными
–: могут быть одновременно истинными
–: должны быть одновременно ложными

9. Два противоположных суждения о двух разных объектах
+: могут быть какими угодно по истинности
–: должны быть одновременно истинными
–: должны быть одновременно ложными
–: должны быть одно – истинным, другое – ложным
–: должны быть ни истинным и ни ложным каждое

10. Два противоречащих суждения о двух разных предметах не могут быть
+: ни истинным и ни ложным каждое
–: одновременно истинными
–: одновременно ложными
–: одно – истинным, другое – ложным

11. Два противоположных суждения об одном предмете, в одно время и в одном отношении
+: не могут быть одновременно истинными
–: должны быть одновременно истинными
–: не могут быть одновременно ложными
–: должны быть одно – истинным, другое – ложным
–: должны быть ни истинным и ни ложным каждое

12. Два противоречащих суждения об одном предмете, в одно время и в одном отношении
+: должны быть одно – истинным, другое – ложным
–: должны быть одновременно истинными
–: могут быть одновременно ложными
–: могут быть одновременно истинными
–: должны быть одновременно ложными

13. Два противоположных суждения о двух разных объектах
+: могут быть какими угодно по истинности
–: должны быть одновременно истинными
–: должны быть одновременно ложными
–: должны быть одно – истинным, другое – ложным
–: должны быть ни истинным и ни ложным каждое

14. Два противоречащих суждения о двух разных предметах не могут быть
+: ни истинным и ни ложным каждое
–: одновременно истинными
–: одновременно ложными
–: одно – истинным, другое – ложным

15. Основное требование закона достаточного основания заключается в том, что любая мысль должна быть
+: доказанной
–: недоказанной
–: непротиворечивой
–: ясной и определенной
–: сумбурной и запутанной
–: гипотетической

16.В высказывании *Внеземные цивилизации и летающие тарелки, конечно же, существуют, ведь об этом пишут в газетах* нарушен

+: закон достаточного основания
–: закон поспешного обобщения
–: закон некритического восприятия
–: закон технической недостаточности
–: закон исключенного третьего
–: закон излишней доверчивости

17. Закон логики, требующий, чтобы любая мысль была доказана какими-либо аргументами, –
+: закон достаточного основания
–: закон исключенного третьего
–: закон неполного противоречия
–: закон равнозначного тождества
–: закон конъюнктивного вывода

18. В силу закона достаточного основания
+: тезис должен следовать из аргументов с достоверностью
–: тезис должен следовать из аргументов с вероятностью
–: тезис не должен следовать из аргументов
–: аргументы должны следовать из тезиса с достоверностью
–: аргументы не должны следовать из тезиса с достоверностью

19. Соответствие закона логики и его требования
L1: закон тождества
L2: закон противоречия
L3: закон исключенного третьего
L4: закон достаточного основания
L5:
R1: любая мысль должна быть ясной и определенной
R2: нельзя что-либо утверждать и одновременно отрицать
R3: два противоречащих суждения не могут быть одновременно истинными или ложными
R4: любая мысль должна быть доказана какими-либо аргументами
R5: любое рассуждение должно быть запутанным и сумбурным

20. Соответствие логического закона и его нарушения
L1: закон тождества
L2: закон противоречия
L3: закон исключенного третьего
L4: закон достаточного основания
L5:
R1: Из-за рассеянности шахматист часто терял очки
R2: Поедем завтра вечером на рассвете
R3: Это и так, и не так
R4: Инопланетяне существуют, ведь об этом говорят по телевидению
R5: Все планеты имеют массу; значит Земля также имеет массу

21. Парадокс – это
+: неразрешимая ситуация, логический «тупик»
–: легко преодолимое противоречие
–: видимость противоречия
–: отсутствие противоречия
–: преодоление противоречия

–: то же самое, что и софизм

22. Наиболее резкие формы логических парадоксов, в которых противоречащие суждения следуют друг из друга, также называются
+: антиномиями
–: апориями
–: софизмами
–: паралогизмами
–: силлогизмами

23. Умышленная логическая ошибка – это
+: софизм
–: силлогизм
–: паралогизм
–: парадокс
–: аналогизм
–: субъективизм

24. Непреднамеренная логическая ошибка – это
+: паралогизм
–: парадокс
–: софизм
–: силлогизм
–: интуитивизм
–: релятивизм

25. Разновидности логических парадоксов, в которых демонстрируется несовместимость видимого и мыслимого, –
+: апории
–: антиномии
–: аналогии
–: архетипы
–: артефакты
–: анахронизмы

26. Неразрешимая логическая ситуация, своего рода «логический тупик», –
+: парадокс
–: паралогизм
–: парагностизм
–: силлогизм
–: дилетантизм
–: софизм

27. Наиболее известный логический парадокс, считающийся «королем логических парадоксов», называется
+: «Лжец»
–: «Правдолюб»
–: «Мудрец»
–: «Истец»
–: «Ответчик»
–: «Защитник»

28. Парадокс, в основе которого лежит история о неразрешимом юридическом споре учителя и ученика, называется
+: «Протагор и Эватл»
–: «Парменид и Зенон»
–: «Сократ и Платон»
–: «Пифагор и Фалес»
–: «Эмпедокл и Демокрит»
–: «Архимед и Аристотель»

29. Апории Зенона:
+: дихотомия
+: Ахиллес и черепаха
+: летящая стрела
–: учитель и ученик
–: борцы
–: лжец

30. Соответствие логического явления и его определения
L1: софизм
L2: паралогизм
L3: силлогизм
L4: антиномия
L5: апория
L6:
R1: умышленное нарушение законов логики
R2: непреднамеренная логическая ошибка
R3: дедуктивное умозаключение, в котором все суждения – простые
R4: наиболее резкая форма логических парадоксов
R5: демонстрация несовместимости видимого и мыслимого
R6: умозаключение, в котором вывод делается из одной посылки

Тема 6. Общая характеристика доказательства: аргументация и дискуссия
1. Совокупность приемов подтверждения или опровержения какого-либо тезиса – это
+: доказательство
–: обобщение
–: ограничение
–: гипотеза
–: форма мышления
–: закон мышления

2. Непосредственные доказательства также называются
+: эмпирическими
–: рационалистическими
–: скептическими
–: критическими
–: дихотомическими
–: полемическими

3. Опосредованные доказательства также называются
+: теоретическими
–: эмпирическими
–: релятивистическими

–: геоцентрическими
–: гелиоцентрическими
–: гедонистическими

4. Элемент доказательства – положение, которое подлежит подтверждению или опровержению –
+: тезис
–: основание
–: аргумент
–: демонстрация
–: признак
–: объект

5. Элемент доказательства – положение, с помощью которого подтверждается или опровергается тезис –
+: основание
–: демонстрация
–: атрибут
–: экзистенция
–: отношение
–: свойство

6. Элемент доказательства, показывающий, что основания связаны с тезисом и являются достаточными для него, –
+: демонстрация
–: основание
–: предикат
–: субъект
–: квантор
–: средний термин

7. Доказательство, в котором истинность или ложность тезиса выводится из ложности или истинности антитезиса –
+: косвенное
–: прямое
–: обобщенное
–: ограниченное
–: определенное
–: ясное

8. Демонстрация – это
+: часть доказательства
–: вид индукции
–: операция с понятием
–: правило силлогизма
–: форма мышления

9. Способ связи аргументов с тезисом в доказательстве называется
+: демонстрацией
–: аргументацией
–: манифестацией
–: декларацией

–: прокламацией

10. Соответствие между элементом в структуре доказательства и его определением
L1: тезис
L2: основания
L3: демонстрация
L4:
R1: положение, требующее подтверждения или опровержения
R2: положения, из которых следует истинность или ложность тезиса
R3: способ связи аргументов с тезисом
R4: посылка, которая содержит средний термин

11. Выведение тезиса из установленной истинности аргументов, –
+: обуславливающее подтверждение тезиса
–: соединительное подтверждение тезиса
–: отводящее подтверждение тезиса
–: разделительное подтверждение тезиса
–: дихотомическое подтверждение тезиса

12. Выведение тезиса из установленной ложности антитезиса, –
+: отводящее подтверждение тезиса
–: соединительное подтверждение тезиса
–: обуславливающее подтверждение тезиса
–: разделительное подтверждение тезиса
–: разводящее подтверждение тезиса

13.Обобщение всех однородных условий, при которых тезис является истинным, –
+: соединительное подтверждение тезиса
–: обуславливающее подтверждение тезиса
–: отводящее подтверждение тезиса
–: разделительное подтверждение тезиса
–: приводящее подтверждение тезиса

14. Подтверждение тезиса путем исключения всех альтернатив, кроме одной, которая представляет собой подтверждаемый тезис, –
+: разделительное подтверждение тезиса
–: обуславливающее подтверждение тезиса
–: отводящее подтверждение тезиса
–: соединительное подтверждение тезиса
–: категорическое подтверждение тезиса

15. Отводящее подтверждение тезиса –
+: апагогическое
–: демагогическое
–: дихотомическое
–: метафизическое
–: гиперболическое

16. Опровержение тезиса путем обнаружения фактов, не согласующихся с аргументами на которых базируется ложный тезис, –
+: опровержение путем «лишения основания»
–: опровержение путем «сведения к абсурду»

–: отводящее опровержение тезиса
–: разделительное опровержение тезиса
–: соединительное опровержение тезиса

17. Опровержение тезиса путем выведения следствий из опровергаемого тезиса и установления их ложности –
+: опровержение путем «сведения к абсурду»
–: опровержение путем «лишения основания»
–: отводящее опровержение тезиса
–: разделительное опровержение тезиса
–: обуславливающее опровержение тезиса

18. Выведение ложности тезиса из установленной истинности антитезиса –
+: отводящее опровержение тезиса
–: опровержение путем «сведения к абсурду»
–: опровержение путем «лишения основания»
–: разделительное опровержение тезиса
–: обобщающее опровержение тезиса

19. Опровержение тезиса путем утверждения одной альтернативы из всех возможных и исключения остальных, среди которых находится опровергаемый тезис, –
+: разделительное опровержение тезиса
–: опровержение путем «сведения к абсурду»
–: опровержение путем «лишения основания»
–: отводящее опровержение тезиса
–: ограничительное опровержение тезиса

20. Соответствие вида доказательства и его определения
L1: обуславливающее подтверждение тезиса
L2: отводящее подтверждение тезиса
L3: отводящее опровержение тезиса
L4:соединительное подтверждение тезиса
L5:
R1: Выведение тезиса из установленной истинности аргументов
R2: Выведение тезиса из установленной ложности антитезиса
R3: Выведение ложности тезиса из установленной истинности антитезиса
R4: Обобщение всех однородных условий, при которых тезис является истинным
R5: Выведение ложности тезиса из установленной ложности антитезиса

21. Ошибка в доказательстве, состоящая в том, что тезис доказывается через аргументы, а аргументы – через тезис, –
+: круг в доказательстве
–: основное заблуждение
–: подмена тезиса
–: поспешное обобщение
–: подмена условного безусловным

22. Ошибка в доказательстве, состоящая в том, что в качестве оснований привлекаются ложные суждения, –
+: основное заблуждение
–: мнимое противоречие
–: подмена следствия

–: неполная конъюнкция
–: неопределенность тезиса

23. Логические правила доказательства:
+: основания должны быть истинными суждениями
+: тезис должен оставаться неизменным в процессе доказательства
+: основания должны быть достаточными для доказательства тезиса
–: тезис должен меняться на протяжении доказательства
–: аргументы могут быть гипотетическими суждениями
–: истинность аргументов должна зависеть от истинности тезиса

24. Логические ошибки в доказательстве:
+: круг в доказательстве
+: основное заблуждение
+: подмена тезиса
–: поспешное ограничение
–: подмена условного безусловным
–: неполное обобщение

25. Соответствие ошибки в доказательстве и ее определения
L1: неясный тезис
L2: подмена тезиса
L3: основное заблуждение
L4: предвосхищение основания
L5: круг в доказательстве
L6:
R1: тезис сформулирован размыто и неопределенно
R2: сначала доказывается один тезис, а потом другой
R3: в качестве аргумента используется ложное суждение
R4: в качестве аргумента используется гипотетическое суждение
R5: тезис доказывается через аргументы, а аргументы – через тезис

26. Нелояльный прием спора, заключающийся в ссылке на негативные последствия для людей позиции оппонента, называется аргументом
+: к публике
–: к невежеству
–: к личности
–: к тщеславию
–: к авторитету

27. Нелояльный прием дискуссии, состоящий в ссылке на высказывания, мнения, идеи известных людей, представляет собой аргумент
+: к авторитету
–: к публике
–: к личности
–: к тщеславию
–: к невежеству

28. Нелояльные приемы спора:
+: аргумент к авторитету
+: аргумент к публике
+: аргумент к личности

–: аргумент к обоснованию
–: аргумент к разуму
–: аргумент к истине

29. Нелояльные приемы спора:
+: аргумент к невежеству
+: аргумент к тщеславию
+: аргумент к жалости
–: аргумент к образованию
–: аргумент к доказательству
–: аргумент к ложности

30. Соответствие нелояльного приема дискуссии и его определения
L1: аргумент к личности
L2: аргумент к тщеславию
L3: аргумент к невежеству
L4: аргумент к авторитету
L5: аргумент к публике
L6:
R1: оппоненту даются преувеличенно негативные характеристики
R2: оппоненту даются преувеличенно позитивные характеристики
R3: ссылка на заведомо неизвестную оппоненту информацию
R4: ссылка на высказывания, мнения, идеи известных людей
R5: ссылка на негативные последствия для людей позиции оппонента
R6: угроза применения каких-либо санкций по отношению к оппоненту

Примерные темы для написания докладов.
Тема 1. Предмет и значение логики
1. Логика как наука о формах и законах правильного мышления.
2. Формальная и неформальная логика.
3. Логическая правильность рассуждения и истинность мысли.
4. Форма мышления как объект изучения логики.
5. Формы мышления и логические законы в интеллектуально-речевой практике.
6. Софисты и софизмы.
7. Основные этапы развития логики.
8. Логика традиционная и символическая: сходство и различие.
9. Роль интуитивной логики в жизни человека.
10. Значение логической культуры в жизни человека и общества.

Тема 3. Общая характеристика суждения, виды суждений
1. Высказывание как вторая форма мышления.
2. Отличия суждения от понятия.
3. Структура суждения.
4. Отношения между субъектом и предикатом в суждении.
5. Виды суждений.
6. Суждения атрибутивные, экзистенциальные и релятивные.
7. Реляционные и модальные суждения.
8. Распределенность терминов в простом суждении?
9. Классификация простых суждений по объему субъекта и качеству связки.
10. Виды сложных суждений.

Тема 4. Общая характеристика умозаключения

1. Непосредственные и опосредованные умозаключения.
2. Преобразования простых суждений как непосредственные умозаключения.
3. Выводы об истинности простых суждений по логическому квадрату.
4. Опосредованные умозаключения: дедукция, индукция и аналогия.
5. Структура, фигуры, модусы и правила простого силлогизма.
6. Разделительно-категорическое умозаключение
7. Правила разделительно-категорического умозаключения.
8. Условно-категорическое умозаключение.
9. Правила условно-категорического умозаключения.
10. Правила индукции и аналогии как видов опосредованных умозаключений.

Тема 6. Общая характеристика доказательства: аргументация и дискуссия
1. Эристика как раздел логики.
2. Условия плодотворной дискуссии.
3. Корректные приемы спора.
4. Некорректные приемы спора.
5. Аргументы adhominem как некорректные приемы спора.
6. Аргумент к личности как разновидность некорректного приема дискуссии.
7. Аргумент к публике как разновидность некорректного приема дискуссии.
8. Аргумент к авторитету как разновидность некорректного приема дискуссии
9. Аргументы к жалости и к тщеславию как разновидности некорректных приемов спора.
10. Аргументы к силе и к невежеству как разновидности некорректных приемов дискуссии.

Примерные задания для контрольных работ

Тема 2. Общая характеристика понятия. Логические операции с понятиями

1. Дайте логическую характеристику следующим понятиям:
1. Луна, 2. растение, 3. столица государства, 4. музыкальный коллектив, 5. знаменитый художник, 6. кентавр, 7. датский физик Нильс Бор, 8. древний философ, 9. Антарктида, 10. Атлантида, 11. сборная России, 12. лист бумаги, 13. молекула воды, 14. преступное сообщество, 15. уровень преступности, 16. невежество, 17. глупость, 18. умный человек, 19. драгоценный камень, 20. пьяная компания, 21. неправда, 22. водород, 23. геометрия, 24. рота солдат, 25. несправедливость, 26. эксплуатация, 27. воздух, 28. философы милетской школы, 29. знаменитое произведение искусства, 30. тишина.

2. Придумайте понятия, соответствующие следующим логическим характеристикам:
общее, несобирательное, конкретное, положительное.
единичное, несобирательное, конкретное, положительное.
единичное, собирательное, конкретное, положительное.
общее, собирательное, конкретное, положительное.
общее, несобирательное, абстрактное, отрицательное.
нулевое, несобирательное, абстрактное, положительное.
нулевое, собирательное, конкретное, положительное.
общее, собирательное, конкретное, отрицательное.
единичное, несобирательное, абстрактное, положительное.
нулевое, несобирательное, конкретное, отрицательное.

3. Какие из следующих понятий являются определенными, а какие неопределенными: *карась, млекопитающее животное, большая собака, дикая кошка, престижное учебное заведение, московское учебное заведение, планета Нептун, яркая звезда, талантливый человек, богач, бездарный преподаватель, кандидат физико-математических наук,*

хулиган, известный писатель, высокие горы, учебник по химии, хорошая музыка, скучная лекция, добротная одежда, скромная пища, сборная России по футболу, крупный город, столица государства?

4. Путем прибавления к содержанию следующих понятий каких-либо признаков превратите их из неопределенных в условно определенные: *высокий человек, старик, богач, лысый, толстая книга, современная музыка, плохая погода, высокая зарплата, хорошие соседи, двоечник, известный писатель, крупное военное сражение, большой стадион, плохой учитель, несвежие продукты, редкая удача, безрассудный поступок.*

5. В каких отношениях находятся следующие понятия: *двоечник и студент, композитор и человек, город и деревня, Антарктида и ледовый материк, небесное тело и звезда, треугольник и сторона треугольника, школа № 5 и учебное заведение, майор и россиянин, знаменитый человек и немецкий писатель, дом и крыша дома, собака и кошка, умный человек и неумный человек, монарх и самодержец, физика и химия, геометрия и тригонометрия, столица и населенный пункт, книга и интересная книга, телевизор и планета солнечной системы, растение и крапива, окружность и круг, Николай II и последний русский царь, олимпийские игры и спортивные состязания?*

6. С помощью круговых схем Эйлера изобразите отношения между следующими группами понятий:

а) равносторонний прямоугольник
треугольник
квадрат
геометрическая фигура

б) Александр Македонский
монарх
персонаж древней истории
самодержец

в) двигатель
автомобиль
колесо
карданный вал
изделие человека

г) учащийся
двоечник
спортсмен
отличник
студент

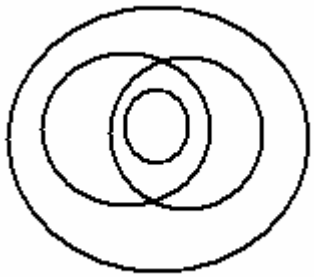
д) естественный спутник
спутник планеты
Луна
естественный спутник Земли
планета Сатурн

е) футболист
спортсмен
всемирно известный футболист
всемирно известный спортсмен
человек

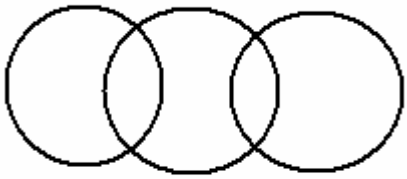
ж) час
секунда
минута
сутки
24 часа
единица времени

з) сестра
тетя (в родственном смысле)
мать
бабушка
дочь
внучка

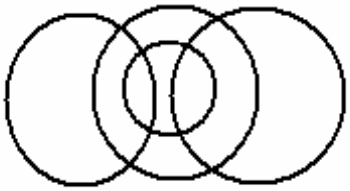
7. Подберите понятия, соответствующие следующим схемам:

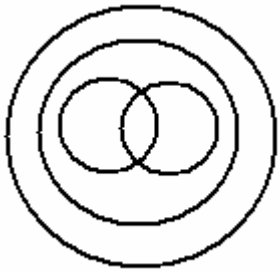


а) *б)*

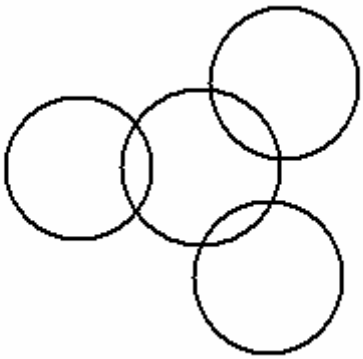


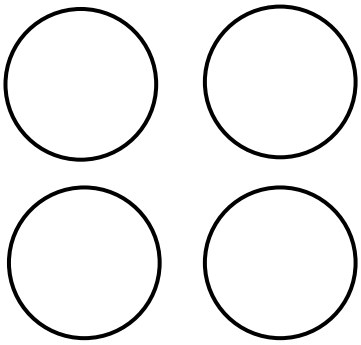
в) *г)*





д) *е)*





8. Совершите ограничение и обобщение со следующими понятиями: *школа, знаменитый писатель, математическое действие, картина, предмет мебели, университет, планета, американский президент, актер, химический элемент, древнегреческий ученый, балет, уровень преступности, музей, историческое событие, яблоня, всемирно известный спортсмен, материк, книга, хищник, высотное здание, молодой человек, музыкальный коллектив, сборная России, ураган, электричество, стихотворение.*

9. Какие из приведенных ниже понятий невозможно подвергнуть ограничению или обобщению: *тетрадь, МГУ, галактика, русский писатель XIX века, первый космонавт*

земли, химический элемент, Россия, древнее государство, Солнце, современный автомобиль, млекопитающее животное, небоскреб, атомная электростанция, столица Франции, нечто существующее, планета Юпитер, Третьяковская галерея, московский кинотеатр, толстая книга, форма бытия?

10. Допущены ли ошибки в определениях, приведенных ниже? Если допущены, то какие?
а) Фильтрование – это процесс разделения какого-либо вещества с помощью специального приспособления – фильтра.
б) Кость – это орган, обладающий сложным строением.
в) Бескорыстие – это отсутствие личной заинтересованности при оказании какой-либо помощи.
г) Гравитация – это явление, которое выражается во взаимодействии двух физических тел.
д) Барометр – это метеорологический измерительный прибор.
е) Математика – это гимнастика ума.
ж) Сверхпроводник – это вещество, обнаруживающее явление сверхпроводимости.
з) Логика – это наука о формах и законах правильного мышления.
и) Извлечение квадратного корня – это математическое действие, которое не является ни умножением, ни делением, ни возведением в степень.

11. Допущены ли ошибки в приведенных ниже примерах деления? Если допущены, то какие?
а) Воды земного шара бывают пресными и солеными.
б) Учащиеся бывают успевающими, отстающими и отличниками.
в) Речь бывает устной, письменной, путаной и заумной.
г) Спортивные состязания бывают мировыми, международными, олимпийскими и другими.
д) Треугольники бывают тупоугольными и прямоугольными.
е) Жиры бывают растительными, животными и твердыми.
ж) Люди бывают высокими и невысокими.
з) Оружие бывает холодным, огнестрельным и старинным.
и) Высшие учебные заведения делятся на университеты, институты, академии и высшие училища.

12. Произведите сложение и умножение следующих понятий, изобразив результаты этих операций с помощью круговых схем Эйлера: *майор* и *военнослужащий, атом* и *молекула, квадрат* и *ромб с прямым углом, известный актер и россиянин, млекопитающее животное* и *лошадь.*

Тема 4. Общая характеристика умозаключения
1. Определите фигуру и модус следующих силлогизмов.
а) Все ужи – это пресмыкающиеся.
Все пресмыкающиеся не являются беспозвоночными.
Все беспозвоночные не являются ужами.

б) Все сосны – это хвойные деревья.
Ни одна береза не является хвойным деревом.
Ни одна береза не является сосной.

в) Все пчелы – это насекомые.
Все пчелы – это летающие существа.
Некоторые летающие существа – это насекомые.

г) Ни одна элементарная частица не является молекулой.
Все электроны – это элементарные частицы.
Ни один электрон не является молекулой.

д) Все майоры являются военнослужащими.
Некоторые россияне – это майоры.
Некоторые россияне – военнослужащие.

е) Ни один тигр не является рыбой.
Некоторые хищники – это тигры.
Некоторые хищники не являются рыбами.

ж) Все баскетболисты – это спортсмены.
Все спортсмены – это люди.
Некоторые люди – это баскетболисты.

з) Некоторые школьники – это десятиклассники.
Все школьники – это учащиеся.
Некоторые учащиеся – это десятиклассники.

и) Ни одна деревня не является городом.
Все столицы – это города.
Ни одна столица не является деревней.

к) Некоторые треугольники являются прямоугольными.
Все прямоугольные треугольники – это геометрические фигуры.
Некоторые геометрические фигуры – это треугольники.

2. Нарушены ли какие-нибудь общие правила в следующих силлогизмах? Если нарушены, то какие?

а) Все травоядные питаются растительной пищей.
Все тигры не питаются растительной пищей.
Все тигры не являются травоядными.

б) Все отличники не получают двоек.
Мой друг – не отличник.
Мой друг получает двойки.

в) Все рыбы плавают.
Все киты тоже плавают.
Все киты являются рыбами.

г) Лук – это древнее орудие для стрельбы.
Одна из овощных культур – это лук.
Одна из овощных культур – это древнее орудие для стрельбы.

д) Любой металл не является изолятором.
Вода – это не металл.
Вода является изолятором

е) Ни одно насекомое не является птицей.
Все пчелы – это насекомые.
Ни одна пчела не является птицей.

ж) Все стулья – это предметы мебели.
Все шкафы – это не стулья.
Все шкафы – это не предметы мебели.

з) Законы придумывают люди.
Всемирное тяготение – это закон.
Всемирное тяготение придумали люди.

и) Все люди смертны.
Все животные – не люди.
Животные бессмертны.

к) Все олимпийские чемпионы являются спортсменами.
Некоторые россияне – это олимпийские чемпионы.
Некоторые россияне – это спортсмены.

л) Материя несотворима и неуничтожима.
Шелк – это материя.
Шелк несотворим и неуничтожим.

м) Все выпускники школы сдают экзамены.
Все студенты-пятикурсники не являются выпускниками школы.
Все студенты-пятикурсники не сдают экзамены.

н) Все звезды не являются планетами.
Все астероиды – это малые планеты.
Все астероиды – не звезды.

о) Все дедушки являются отцами.
Все отцы – это мужчины.
Некоторые мужчины – это дедушки.

п) Ни один первоклассник не является совершеннолетним.
Все взрослые люди – это не первоклассники.
Все взрослые люди – это несовершеннолетние.

р) Все судьи имеют высшее юридическое образование.
Любой совестливый человек – сам себе судья.
Любой совестливый человек имеет высшее юридическое образование.

3. Попытайтесь восстановить до полного силлогизма следующие энтимемы:
а) У него завышенная самооценка, так как люди, переоценивающие себя, имеют завышенную самооценку.

б) Соляная кислота – это химическое соединение, потому что все кислоты являются химическими соединениями.

в) В недрах Солнца происходят термоядерные реакции, ведь Солнце – это звезда.

г) Данное вещество является углеродом, так как все углероды горючи.

д) Все электроны принимают участие в электромагнитных взаимодействиях, потому что они являются элементарными частицами.

е) Роман «Война и мир» – это шедевр мировой литературы, так как он принадлежит перу Л.Н.Толстого.

4. Восстановите до полного полисиллогизма следующий сорит:

Все, что способствует закаливанию, полезно.
Водные процедуры способствуют закаливанию.
Плавание – это водная процедура.
Плавание полезно.

5. Допущены ли ошибки в следующих разделительно-категорических силлогизмах? Если допущены, то какие?

а) Четырехугольники бывают квадратами или ромбами, или трапециями.
Эта фигура – не ромб и не трапеция.
Эта фигура – квадрат.

б) Отбор в живой природе бывает искусственным или естественным.
Данный отбор не является искусственным.
Данный отбор является естественным.

в) Люди бывают талантливыми или бесталанными, или упрямыми.
Он является упрямым человеком.
Он не талантлив и не бесталанен.

г) Суждения бывают утвердительными или отрицательными.
Это суждение утвердительное.
Это суждение не отрицательное.

д) Учащиеся бывают отличниками или двоечниками.
Мой товарищ не отличник.
Мой товарищ – двоечник.

е) Учебные заведения бывают начальными или средними, или высшими, или университетами.
МГУ – это университет.
МГУ – это не начальное, не среднее и не высшее учебное заведение.

ж) Можно изучать естественные науки или гуманитарные.
Я изучаю естественные науки.
Я не изучаю гуманитарные науки.

з) Он совершенно бездарен или же полный лентяй.
Он не является полным лентяем.
Он совершенно бездарен.

и) Элементарные частицы имеют отрицательный электрический заряд или положительный, или нейтральный.
Электроны имеют отрицательный электрический заряд.
Электроны не имеют ни положительного, ни нейтрального электрического заряда.

к) Издания бывают периодическими или непериодическими, или зарубежными.
Это издание является зарубежным.
Это издание не является периодическим и не является непериодическим.

6. Допущены ли ошибки в следующих условно-категорических силлогизмах? Если допущены, то какие?

а) Если животное является млекопитающим, то оно позвоночное.
Рептилии не являются млекопитающими.
Рептилии не являются позвоночными.

б) Если человек льстит, то он лжет.
Этот человек льстит.
Этот человек лжет.

в) Если геометрическая фигура является квадратом, то у нее все стороны равны.
Равносторонний треугольник не является квадратом.
У равностороннего треугольника стороны не равны.

г) Если металл - свинец, то он тяжелее воды.
Данный металл тяжелее воды.
Данный металл - свинец.

д) Если небесное тело является планетой солнечной системы, то оно движется вокруг Солнца.
Комета Галлея движется вокруг Солнца.
Комета Галлея является планетой солнечной системы.

е) Если вода превращается в лед, то она увеличивается в объеме.
Вода в этом сосуде превратилась в лед.
Вода в этом сосуде увеличилась в объеме.

ж)Если человек является судьей, то он имеет высшее юридическое образование.
Не всякий выпускник юридического факультета МГУ является судьей.
Не всякий выпускник юридического факультета МГУ имеет высшее юридическое образование.

з) Если прямые параллельны, то у них нет общих точек.
У перекрещивающихся прямых нет общих точек.
Перекрещивающиеся прямые являются параллельными.

и) Если учащийся усвоит теоретический материал, то он справится с практическим заданием.
Этот учащийся не справился с практическим заданием.
Этот учащийся не усвоил теоретический материал.

к) Если техническое изделие снабжено электрическим двигателем, то оно потребляет электроэнергию.
Все изделия электронной техники потребляют электроэнергию.
Все изделия электронной техники снабжены электрическими двигателями.

7. Определите вид дилеммы:

а) Если мы поедем туда на общественном транспорте, то обязательно опоздаем, если же поедем на такси, то потратим последние деньги.
Мы поедем туда или на общественном транспорте, или на такси.
Мы или обязательно опоздаем, или потратим последние деньги.

б) Если изучать английский, то необходима каждодневная разговорная практика, а если изучать немецкий, то также необходима каждодневная разговорная практика.
Можно изучать английский или немецкий.
Необходима каждодневная разговорная практика.

в) Если я признаюсь в совершенном проступке, то понесу заслуженное наказание, а если я попытаюсь скрыть его, то буду испытывать угрызения совести.
Я или признаюсь в совершенном проступке, или попытаюсь скрыть его.
Я понесу заслуженное наказание или буду испытывать угрызения совести.

г) Если он женится на ней, то потерпит полный крах или же будет влачить жалкое существование.
Он не хочет потерпеть полный крах или же – влачить жалкое существование.
Он не женится на ней.

8. Допущены ли какие-нибудь ошибки в приведенных ниже примерах индуктивных умозаключений? Если допущены, то какие?

а) Как известно, дед, бабка, внучка, Жучка, кошка и мышка вытащили репку. Однако, дед репку не вытащил, бабка тоже ее не вытащила. Внучка, Жучка и кошка также не вытащили репку. Ее удалось вытащить только после того, как на помощь пришла мышка. Следовательно, репку вытащила мышка.

б) Долгое время в математике считалось, что все уравнения можно решить в радикалах. Этот вывод был сделан на том основании, что исследованные уравнения первой, второй, третьей и четвертой степеней возможно привести к виду $x_n = a$. *Однако впоследствии оказалось, что уравнения пятой степени нельзя решить в радикалах.*

в) Туристы, прибывшие в незнакомый город в часы пик, обратили внимание на то, что транспорт был перегружен. Они сделали вывод о постоянной перегруженности транспорта в этом городе.

г) В классическом, или ньютоновском естествознании считалось, что пространство и время неизменны. Это убеждение основывалось на том, что где бы ни находились различные материальные объекты, и что бы с ними ни происходило, время для каждого из них течет одинаково, и пространство остается одним и тем же. Однако появившаяся в начале XX в. теория относительности показала, что пространство и время не неизменны. Так, например, при движении материальных объектов со

скоростями, близкими к скорости света (300 000 км/с), время для них значительно замедляется, а пространство искривляется, перестает быть евклидовым.

9. Определите вид аналогии в приведенных ниже примерах.

а) Жабры для рыб - это то же самое, что легкие для млекопитающих.

б) Повесть А.Конан Дойла «Знак четырех» о приключениях благородного сыщика Шерлока Холмса, отличающаяся динамичным сюжетом, мне очень понравилась.

Я не читал повесть А.Конан Дойла «Собака Баскервиллей», но знаю, что она посвящена приключениям благородного сыщика Шерлока Холмса и отличается динамичным сюжетом.

Скорее всего, эта повесть мне также очень понравится.

в) Сущность планетарной модели атома Э.Резерфорда состоит в том, что в нем вокруг положительно заряженного ядра по разным орбитам движутся отрицательно заряженные электроны; так же, как и в солнечной системе планеты движутся по разным орбитам вокруг единого центра - Солнца.

г) На Всесоюзном съезде физиологов в Ереване (1964 г.) московские ученые М.М.Бонгард и А.Л.Бызов продемонстрировали установку, которая моделировала цветовое зрение человека. При быстром включении ламп она безошибочно распознавала цвет и его интенсивность. Интересно, что эта установка имела ряд тех же самых недостатков, что и зрение человека. Например, оранжевый свет после интенсивного красного в первое мгновение воспринимался ей как синий или зеленый.

д) Два физических тела (по закону всемирного тяготения Ньютона) притягиваются друг к другу с силой прямо пропорциональной произведению их масс и обратно пропорциональной квадрату расстояния между ними ($F=Gm_1m_2/r_2$); так же и два неподвижных друг относительно друга точечных заряда (по закону Кулона) взаимодействуют с электростатической силой прямо пропорциональной произведению зарядов и обратно пропорциональной квадрату расстояния между ними ($F=kg_1g_2/r_2$).

Тема 5. Основные законы логики. Софизмы и логические парадоксы

1. Определите, как нарушается закон тождества в приведенных ниже софизмах.

а) 15 – это одно число; 15 – это 7 и 8; но 7 и 8 – это два разных числа, следовательно, 15 – это два разных числа.

б) Все люди имеют глаза, значит все существа с глазами – это люди.

в) Один человек пожилого возраста доказывает, что сила его, несмотря на преклонные годы ничуть не уменьшилась: «В юности и молодости я не мог поднять штангу весом 200 кг и сейчас не могу, стало быть, сила моя осталась прежней».

г) В одной китайской семье родилась девочка. Когда ей исполнился год, к ее родителям пришел сосед и стал сватать девочку за своего двухлетнего сына. Отец сказал:

- Моей девочке всего один год, а твоему мальчику целых два, т.е. он в два раза старше ее, значит, когда моей дочери будет 20 лет, твоему сыну будет уже 40. Зачем же мне выдавать свою дочь за старого жениха?!

Эти слова услышала жена и возразила:

- Сейчас нашей дочке год, а мальчику два, однако через год ей будет тоже два и они станут ровесниками, так что вполне можно в будущем выдать нашу девочку за соседского мальчика.

д) Несколько человек спорили о том, какая часть человеческого тела является самой почетной. Один говорил, что это глаза, другой – что сердце, третий – что мозг. Один из спорящих сказал, что самая почетная часть тела – та, на которой мы сидим. «Чем ты это докажешь?» – спросили его. Он ответил: «В народе говорят: кто садится первым, тому и почета больше всего; а названная мной часть тела всегда садится первой, следовательно, она является самой почетной».

е) Если у меня раньше что-то было, а сейчас этого нет, значит я этого лишился. У меня раньше было 10 книг, но одну из них я потерял, и теперь у меня нет 10 книг. Таким образом, раньше у меня было 10 книг, а сейчас у меня нет 10 книг, следовательно, я лишился 10 книг. Получается, что, потеряв одну книгу, я тем самым лишился 10 книг.

ж) Что от нас дальше - Луна или Африка? Конечно же Африка, ведь Луну отсюда видно, а Африку - нет.

з) *– Знаешь ли ты, о чем я хочу тебя спросить?*
– Не знаю.
– Неужели ты не знаешь, что Земля вращается вокруг Солнца?
– Конечно же, знаю.
–Ну вот видишь: сначала ты сказал, что не знаешь, а потом, что знаешь, получается, что ты знаешь то, чего ты не знаешь.

и) – Согласен ли ты с тем, что мед сладкий и желтый?
– Согласен.
– А согласен ли ты с тем, что желтый – это не сладкий?
– Согласен.
–Итак, сначала ты признал, что мед сладкий и желтый, а потом признал, что желтый – это не сладкий. Следовательно, ты признаешь, что мед сладкий и не сладкий.

к) Сначала товар на 10 % подорожал, а потом на 10 % подешевел. Значит, его цена после удешевления осталась такой же, какой она была до подорожания. (Поскольку перед нами софизм, то понятно, что цена не осталась одной и той же, хотя на первый взгляд вывод кажется правильным и убедительным. Устанавливая логическую ошибку этого рассуждения, попытайтесь также определить, когда цена товара была выше – до подорожания или после удешевления).

л) Если вы подпрыгнете в комнате, то приземлитесь, конечно же, в том месте, от которого оттолкнулись. Если же вы подпрыгнете в быстро движущемся вагоне, то за то время (пусть и очень маленькое), пока вы находитесь в воздухе, пол вагона успеет уйти вперед, и, когда вы приземлитесь, то окажетесь не в том же месте, от которого оттолкнулись, а немного позади него. Подпрыгнув еще раз, вы приземлитесь еще дальше от первоначальной точки. Таким образом, в вагоне быстро движущегося поезда совсем необязательно ходить в один или в другой конец, - достаточно просто попрыгать немного на месте, пока вас не "снесет" в нужную сторону.

м) Когда воздушный шар уносится сильным ветром на север, то флаги на его гондоле (корзине) будут развеваться на юг.

н) Пять землекопов за 5 часов выкапывают 5 метров канавы. Следовательно, для того, чтобы выкопать 100 метров канавы за 100 часов, потребуется сто землекопов.

о) Три курицы несут три яйца за три дня, значит 12 куриц снесут 12 яиц за 12 дней.

п) По реке плывет весельная лодка и рядом с ней – щепка. Что проще гребцу: обогнать щепку на 10 метров или же отстать от нее на 10 метров? Понятно, что в первом случае надо грести по течению, а во втором – против него. Грести по течению, конечно же легче, чем в обратном направлении, следовательно, гребцу проще обогнать щепку на 10 метров, чем на столько же отстать от нее.

2. Определите, как нарушается закон тождества в следующих анекдотах:

а) – Ты умеешь нырять?
– Умею.
– И долго под водой находишься?
- Пока кто-нибудь не вытащит.

б) Врач – пациенту:
– Каждое утро вам надо пить теплую воду за час до завтрака.
Через неделю:
– Как вы себя чувствуете?
– Плохо, доктор.
– А вы выполняли мои предписания и пили каждое утро теплую воду за час до завтрака?
– Я изо всех сил пытался это сделать, но мог ее пить максимум пятнадцать минут.

в) – Ах, эти детские мечты. Сбылась ли хоть одна из них?
– У меня да. В детстве, когда мама меня причесывала, я мечтал, чтобы у меня не было волос.

г) Учитель – ученику:
– Почему ты опоздал сегодня в школу?
– Я хотел пойти утром с отцом на рыбалку, но он меня с собой не взял.
– Надеюсь, отец тебе объяснил, почему ты должен идти в школу, а не на рыбалку?
– Да, он сказал, что червей мало и на двоих не хватит.

д) Пешеход – таксисту:
– Сколько возьмете за проезд до центра?
– Пятьсот рублей, садитесь.
– Спасибо, я спросил только для того, чтобы узнать, сколько я сэкономил.

е) Бабушка говорит внуку о вреде курения, однако он возражает:
– Вот дедушка всю жизнь курит, а ему уже 80 лет!
Бабушка парирует:
– А если бы не курил, то было бы 90!

ж) На экзамене преподаватель – студенту:
– Ваша фамилия?
– Иванов, − отвечает студент и улыбается.
– Чему вы улыбаетесь? – спрашивает преподаватель.
– Я радуюсь!

– Чему же вы радуетесь?
– Тому, что правильно ответил на первый вопрос.

з) Пациентка – врачу-психиатру:
– Доктор, мой муж, кажется, сошел с ума!
– Почему вы так решили?
– Понимаете, он каждое утро пьет кофе.
– Ну и что же здесь странного?
– Да, но потом от съедает чашку!
– Что, целиком съедает?!
– Нет, ручку оставляет.
– Действительно странно,- говорит врач, - ведь самое вкусное в чашке – это как раз ручка!

и) – Есть ли жизнь на Марсе?
– Тоже нет!

к) Одна хозяйка спрашивает другую:
- У тебя дома тараканы есть?
- Есть.
- И как ты с ними борешься?
- Ну как борюсь...купила карандаш.
- Ну и что?
- Как что, - теперь сидят в углу и рисуют.

л) Когда нашей бабушке было 60 лет, она стала ходить по 5 километров каждый день; теперь ей 80, и мы понятия не имеем, где она.

м) - Ваш муж так похудел! Скажите, как ему это удалось?
- Он на рыбалку часто ходит...
- И что, - это так помогает?
- Конечно, - ведь он ест только то, что поймает.

н) Девушка - парню:
- Меня столько раз уговаривали выйти замуж.
- И кто же тебя уговаривал?
- Мама с папой.

о) Парень - девушке на дискотеке:
- Девушка, танцуете?
- Танцую, пою, люблю театр, литературу.
- Ты че плетешь?
- Плету, вяжу, вышиваю крестиком, хорошо готовлю.

п) Прапорщик - рядовому:
- Я смотрю, товарищ солдат, вы слишком умный!
- Кто, я?
- Ну не я же!

р) Судья - потерпевшему:
- Вы утверждаете, что обвиняемый назвал вас дураком. Это правда?

- Чистая правда, господин судья.
- Тогда на что же вы жалуетесь?

с) Отец, глядя в тетрадь сына-школьника:
- Я что-то не пойму: здесь написано «Классная работа», а стоит двойка.

3. В известной песне «Подмосковные вечера» есть такие слова: «*...речка движется и не движется..., песня слышится и не слышится...»* Реальное или мнимое противоречие представляет собой эта фраза? Обоснуйте свой ответ.

4. Все помнят знаменитые слова из сказки А.С.Пушкина: «*Кто на свете всех милее, всех румяней и белее?»* Возможно, вы и раньше задумывались над тем, как можно быть румяней и белее одновременно. Реальное или мнимое противоречие присутствует в данном высказывании? Обоснуйте свой ответ.

4. Какую роль играет закон достаточного основания в обыденном мышлении и повседневной жизни? (Отвечая на этот вопрос, надо принять во внимание, что человеку, как то ни печально, свойственно лгать. Довольно часто мы произносим эмоциональную фразу: «Какой смысл ему (ей, им) меня обманывать?!» Увы, смысл иногда есть. Мотивов лгать существует немало. Причем нередко человек лжет не из-за чего-то или для чего-то, а неосознанно, безотчетно. Одной из разновидностей такой лжи является ситуация, когда собеседник, рассказывая какую-нибудь небылицу про себя или просто приукрашивая действительность, обманывает не только и не столько нас, сколько самого себя, поскольку в это время пребывает в вымышленном и приятном ему мире собственных фантазий).
5. Выделите исходную мысль (тезис) и аргументы (основания) в приведенных ниже рассуждениях и определите, нарушен ли в них закон достаточного основания.

а) Эти две прямые параллельны, поскольку у них нет общих точек.

б) Эти две прямые параллельны, т.к. они лежат в одной плоскости и не имеют общих точек.

в) Данное вещество является металлом, потому что оно электропроводно.

г) Мой товарищ «зарабатывает» 10.000$ в месяц, в чем нельзя усомниться, ведь он сам это утверждает.

д) В одном американском штате потерпела крушение летающая тарелка, ведь об этом писали в газетах, это передавали по радио и даже показывали по телевидению.

е) Сегодня корабли не могут заходить в бухту, потому что она заминирована.

ж) Этот человек не болен, ведь у него не повышена температура.

з) Данное слово надо писать с большой буквы, т.к. оно стоит в начале предложения.

и) «...Ты виноват уж тем, что хочется мне кушать» (И.А.Крылов «Волк и ягненок»)

к) Вода тушит огонь, потому что она жидкая и холодная.

л) Земля и Солнце участвуют в гравитационном взаимодействии, поскольку они являются объектами мегамира, а все объекты мегамира участвуют в гравитационном взаимодействии.

м) Студенту Степашкину следует поставить зачет, так как он уезжает на соревнования по баскетболу.

н) А, кстати, слышали? Вчера траншею рыли,
Так откопали две коньячные струи!
Говорят, шпионы воду самогоном отравили,
Ну а хлеб теперь из рыбьей чешуи!
А, кстати, слышали? Мамыкина снимают -
За разврат его, за пьянку, за дебош!
И, кстати, вашего соседа, негодяя, забирают,
Потому что он на Берию похож!
(В.С.Высоцкий «Слухи»)

6. Установите, какой из основных законов логики – тождества, противоречия, исключенного третьего, достаточного основания, − нарушен в следующих примерах.
а) – Почему вы называете этот хор смешанным? Ведь здесь одни женщины.
–Да, но одни умеют петь, а другие - нет.

б) Когда Фарадей обратился к Дэви с просьбой принять его на работу в лабораторию, тот спросил совета у одного из руководителей Королевского института. «Поручи ему, - был ответ, - мыть лабораторную посуду. Если он к чему-нибудь способен, то обязательно согласится; если же не согласится, значит не способен ни к чему».

в) «Бабин вынул трубку изо рта. Смеясь одними глазами, спросил:
— Обожди, Маклецов, ты «Лес» читал?
— Я за войну ни одной книги не прочел, - сказал Маклецов с достоинством.
— Ну это тебе полагалось еще до войны прочесть.
— А раз полагалось, значит, прочел.
— Все-таки: читал или не читал?
— Да что вы навалились, товарищ комбат, всякую инициативу сковываете! Лес. Я в сорок первом в окружении в таких лесах воевал, какие тому Островскому сроду не снились…» (Г.Бакланов «Военные повести»)

г) «Маловысокохудожественное произведение» (М.М.Зощенко).

д) Желая узнать, имеет ли воздух вес, Аристотель надул им бычий пузырь и взвесил его. Потом выпустил из него воздух и снова взвесил. Вес в обоих случаях оказался одинаковым. Из этого философ сделал вывод, что воздух невесом.

е) «Религия повергает человечество на колени перед существом, не обладающим протяженностью и, вместе с тем, бесконечным и все наполняющим своей безмерностью; перед существом всемогущим и никогда не выполняющим своих желаний; перед существом бесконечно добрым и возбуждающим одно недовольство; перед существом, стремящимся к гармонии и всюду сеющим раздоры и беспорядок» (П.Гольбах).

ж) Алиса встречает Белого Короля. Он говорит:
- Взгляни-ка на дорогу! Кого ты там видишь?

- Никого, - сказала Алиса.
- Мне бы такое зрение! – заметил Король с завистью. – Увидеть Никого! Да еще на таком расстоянии!
(Л.Кэролл «Алиса в Зазеркалье»)

з) Девка с полными ведрами – к добру; пустые ведра - к худу.

и) Учащийся спрашивает учителя: «Можно ли ругать или наказывать человека за то, что он не сделал?» «Нельзя, конечно же», - отвечает учитель. «В таком случае не ругайте и не наказывайте меня, - говорит учащийся, - я не сделал сегодня домашнее задание».

к) – Дай мне одну из твоих собак.
– Какую?
– Черную.
– Черная мне милее белой!
– Тогда дай белую.
– А белая мне милее обеих!

л) – А что, отец, - спросил молодой человек, затянувшись, - невесты у вас в городе есть?
– Кому и кобыла невеста, - ответил старик, охотно ввязываясь в разговор.
(И.Ильф, Е.Петров «Двенадцать стульев)

м) Вот я к Вам приехал в среду,
Но уж больше не приеду;
Ведь попал я на беду
В очень скучную среду.
И могу сказать Вам смело:
Всех гостей «среда заела!»
(Н.Врангель)

н) – Прекрасно! – промолвил Рудин. – Стало быть, по-вашему, убеждений нет?
– Нет и не существует.
– Это ваше убеждение?
– Да.
– Как же вы говорите, что их нет? Вот вам уже одно, на первый случай.
(И.С.Тургенев «Рудин»)

о) Однажды вечером мэр города столкнулся на улице с горожанином. После этого он издал приказ, чтобы никто не выходил вечером на улицу без фонаря. Однако, вскоре мэр опять столкнулся с тем же горожанином.
– Вы не читали моего приказа? – спросил мэр сердито.
– Читал, - ответил прохожий. – Вот мой фонарь.
– Но в фонаре у вас ничего нет!
– В приказе об этом ничего не говорится.
Наутро появился приказ, обязывающий горожан выходить вечером на улицу только со свечой в фонаре. Вечером мэр снова натолкнулся на того же горожанина.
– Где фонарь?! – закричал мэр.
– Вот он, и в нем - свеча.
– Но она не зажжена!
– В приказе не сказано, что свечу надо зажигать.
Мэру пришлось издавать еще один приказ.

п) Один торговец оружием в Древнем Китае так рекламировал свои товары: «Ничто не может пробить мои щиты» и «Мои стрелы пробивают все, что угодно».

р) «Однажды прислуга сообщила мне, что в новолуние на чердаке появляется какая-то белая фигура, пугающая всех своим зловещим видом.
– Вздор, - улыбаясь, сказал я. – Почему именно в новолуние? Если она является, то может явиться когда угодно.
Но прислуга стояла на своем.
– Хорошо, - сказал я. – Я проверю это. Теперь как раз не новолуние, и я посмотрю – явится ли твое привидение?
В ту же ночь я, с замирающим сердцем и не слушая уверений прислуги, что раз нет новолуния, не будет и привидения, отправился на чердак.
Рано утром, бледный, с перекошенным от ужаса лицом, я еле сполз с чердака вниз. На все вопросы меня только и хватило пролепетать:
– Прислуга была права… Новолуния не было, привидение, действительно, не появилось. Ясно, что в новолуние, значит, оно является.

(А.Аверченко «По ту сторону…»)

с) Один товарищ сказал другому:
– Купи сто апельсинов, я один съем.
– Не съешь!
– Съем!
– Давай поспорим.
– Давай.
Они поспорили, один из них купил сто апельсинов, а другой взял один апельсин и съел.
– А остальные! – возмутился тот, который купил апельсины.
– Что остальные? – непонимающе спросил другой.
– Ешь остальные!
– С какой стати? Я же сказал: я один съем, так вот я взял один апельсин и съел.

т) В XVI в. профессор Лувенского университета Фруадмон выступил против Коперника. «Земля, - говорил он, - не может быть планетой, не мо-жет обращаться вокруг Солнца, ибо в центре Земли расположен ад, а пос-ледний должен быть как можно дальше от неба. Следовательно, Земля на-ходится в центре небесного пространства». (Ф.Кымпан «История числа π).
у) Миллионы лет вторая планета от Солнца – Венера, - окутавшись облаками, прятала от любопытных глаз человечества тысячи неведомых загадок…

ф) «Патер Кристофоро был очень умен.
– Скажите мне, преподобный отец, - спросил я однажды… - судя по всему учение Христово не сумело почти за два тысячелетия превратить человека в ангела!..
– Умный ты задал мне вопрос… Да, это правда! Но я скажу тебе кое-что другое. Посмотри на себя. Вода существует на свете, пожалуй, несколько миллионов лет, а у тебя все еще грязная шея! – И он ткнул в меня пальцем.
Я онемел от удивления, услышав столь простую истину…»
(Г.Морцинек «Семь удивительных историй Иооахима Рыбки)

х) – А скажи мне, Сеня, - вкрадчиво произнес дотошный господин, – был ли минувшей ночью у мамзель Ванды генерал с офицерами?
Сеня шмыгнул носом, похлопал белесыми ресницами и переспросил:
– Ночью? Енарал?

– Да-да, енарал, - закивал филер.
– Тута? - Мальчик наморщил лоб.
– Тут, тут, где же еще!
– А рази енаралы по ночам ездеют? – недоверчиво поинтересовался Сенька.
– Почему же нет?
Мальчик с глубоким убеждением ответил:
– Енарал, он ночью спит. На то он и енарал.
(Б.Акунин «Смерть Ахиллеса»)

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации.

4.3.1. Формируемые компетенции

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-11	Способность реализовывать мероприятия по получению юридически значимой информации, проверять, анализировать, оценивать и использовать в интересах выявления рисков и угроз экономической безопасности, предупреждения, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений в сфере экономики	ПК-11.1.2	Способность реализовывать мероприятия по проверке, анализу юридически значимой информации
ПК-19	способность применять при решении профессиональных задач психологические методы, средства и приемы	ПК-19.2.1	Способность выбирать психологические средства и приемы

4.3.2 Типовые оценочные средства

Вопросы для зачета по дисциплине: Логика

1. Предмет и значение логики.
2. Традиционная и символическая логика. Интуитивная и теоретическая логика.
3. Общая характеристика понятия.
4. Виды понятий по объему и содержанию.
5. Отношения между понятиями.
6. Логические операции обобщения и ограничения понятия.
7. Логическая операция определения понятия.
8. Правила определения понятия.

9. Логическая операция деления понятия.
10. Правила деления понятия.
11 Логические операции сложения и умножения понятий.
12. Определенные и неопределенные понятия.
13. Языковые формы выражения понятий. Взаимосвязь понятия и слова.
14. Общая характеристика суждения.
15. Виды простых суждений.
16. Классификация суждений.
17. Отношения между суждениями.
18. Распределённость терминов в простых суждениях.
19. Способы преобразования суждений.
20. Реляционные суждения.
21. Модальные суждения.
22. Логическая структура вопроса.
23. Виды сложных суждений.
24. Истинность сложных суждений.
25. Формализация рассуждений.
26. Табличный способ определения истинности высказываний. Виды логических формул.
27. Общая характеристика умозаключения.
28. Простой категорический силлогизм.
29. Правила простого силлогизма.
30. Разновидности простого силлогизма.
31. Разделительные умозаключения.
32. Правила разделительно-категорического умозаключения.
33. Условные умозаключения.
34. Правила условно-категорического умозаключения.
35. Условно-разделительные умозаключения.
36. Индукция как вид умозаключения.
37. Методы установления причинных связей.
38. Аналогия как вид умозаключения.
39. Закон тождества.
40. Закон противоречия.
41. Закон исключенного третьего.
42. Закон достаточного основания.
43. Общая характеристика доказательства.
44. Виды и методы подтверждения тезиса.
45. Виды и методы опровержения тезиса.
46. Логические правила доказательства.
47. Аргументация и дискуссия.
48. Лояльные и нелояльные приемы спора.
49. Общая характеристика гипотезы.
50. Логические парадоксы.

Шкала оценивания.

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания	Средства (методы) оценивания
Способность реализовывать мероприятия по	Раскрыта сущность основных мероприятия по	Демонстрирует знание основных мероприятий по	Тестирование.Опрос.

получению юридически значимой информации, проверять, анализировать, оценивать и использовать в интересах выявления рисков и угроз экономической безопасности, предупреждения, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений в сфере экономики (ПК-11.1.2)	проверке, анализу юридически значимой информации	проверке, анализу юридически значимой информации	
способность применять при решении профессиональных задач психологические методы, средства и приемы (ПК-19.2.1)	Умеет осуществлять выбор средств для применения психологических средства и приемы.	Продемонстрированы навыки применения психологических методов средства и приемы.	Тестирование. Опрос

К зачёту допускаются студенты, выполнившие все требования учебной программы, выполнившие в установленные сроки все виды заданий и работ, не имеющим задолженностей по итогам текущего контроля успеваемости.

Подготовка к зачету предусматривает устное повторение пройденного учебного материала по дисциплине (с использованием конспектов, учебных пособий, дополнительной литературы), а также дополнительное конспектирование этих источников по перечню вопросов, выносимых на зачет.

Зачет принимает лектор. Зачет проводится в устной форме *по вопросам.*
Знания, умения, действия обучающегося на зачете оцениваются как «зачтено» или «незачтено».

4.4. Методические материалы

Оценивание обучающихся в процессе поэтапного освоения ими компетенций, формируемых данной дисциплиной осуществляется в форме зачета, который предполагает оценивание *знаний* с помощью устного собеседования по узловым вопросам и *умений* решать ситуационные задачи и/или кейс-задания.

Знания и умения обучающегося на зачете оцениваются как «зачтено» или «незачтено».

Шкала оценивания обучающегося на зачете по дисциплине

Оценка	Критерии оценки	Результаты обучения
«зачтено»	Демонстрирует знание основных мероприятий по проверке, анализу юридически значимой информации	**ПК-11.1.2** **на уровне знаний:** - основных закономерностей и методов экономической и правовой науки; - основных задач профессиональной деятельности; - применения экономических закономерностей в профессиональной деятельности; - экономической и юридической специфики решения профессиональных задач; - основных понятий профессиональной деятельности. **на уровне умений:** - использовать основные закономерности экономической и правовой науки в профессиональной деятельности; - использовать основные методы экономической и правовой науки в практической деятельности; - разрабатывать основные задачи в профессиональной области деятельности; - понимать экономическую и юридическую специфику профессиональной деятельности; - свободно владеть профессиональным терминологическим аппаратом.
«незачтено»	Не демонстрирует знание основных мероприятий по проверке, анализу юридически значимой информации	
«зачтено»	Продемонстрированы навыки применения психологических методов средства и приемы.	**ПК-19.2.1** **на уровне знаний:** - инструменты для проведения анализа - порядок работы с конфиденциальной информацией - ключевые риски и средства контроля **на уровне умений:** - проверять соблюдение всех установленных процедур в рамках используемых методов - составлять и проводить презентации и обучающие семинары
«незачтено»	Не продемонстрированы навыки применения психологических методов средства и приемы.	

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Цель методических рекомендаций - обеспечить студенту оптимальную организацию процесса изучения дисциплины, а также выполнения различных форм самостоятельной работы.

Студентам необходимо ознакомиться: с содержанием рабочей программы дисциплины, с целями и задачами дисциплины, ее связями с другими дисциплинами образовательной программы, методическими разработками по данной дисциплине, имеющимся на образовательном портале и сайте кафедры, с графиком консультаций преподавателей кафедры.

Рекомендации по подготовке к лекционным занятиям (теоретический курс).

Изучение дисциплины требует систематического и последовательного накопления знаний, следовательно, пропуски отдельных тем не позволяют глубоко освоить предмет. Именно поэтому контроль над систематической работой студентов всегда находится в центре внимания кафедры.

Студентам необходимо:

- перед каждой лекцией просматривать рабочую программу дисциплины, что позволит сэкономить время на записывание темы лекции, ее основных вопросов, рекомендуемой литературы;
- на отдельные лекции приносить соответствующий материал на бумажных носителях, представленный лектором на портале или присланный на «электронный почтовый ящик группы» (таблицы, графики, схемы). Данный материал будет охарактеризован, прокомментирован, дополнен непосредственно на лекции;
- перед очередной лекцией необходимо просмотреть по конспекту материал предыдущей лекции. При затруднениях в восприятии материала следует обратиться к основным литературным источникам. Если разобраться в материале опять не удалось, то обратитесь к лектору (по графику его консультаций) или к преподавателю на практических занятиях.

Рекомендации по подготовке к практическим (семинарским) занятиям.

Студентам следует:

- приносить с собой рекомендованную преподавателем литературу к конкретному занятию;
- до очередного практического занятия по рекомендованным литературным источникам проработать теоретический материал, соответствующей темы занятия и отработать задания, определённые для подготовки к практическому занятию;
- при подготовке к практическим занятиям следует обязательно использовать не только лекции, учебную литературу, но и нормативно-правовые акты и материалы правоприменительной практики;
- теоретический материал следует соотносить с правовыми нормами, так как в них могут быть внесены изменения, дополнения, которые не всегда отражены в учебной литературе;
- в начале занятий задать преподавателю вопросы по материалу, вызвавшему затруднения в его понимании и освоении при решении задач, заданных для самостоятельного решения;
- в ходе практического занятия давать конкретные, четкие ответы по существу вопросов;
- на занятии доводить каждую задачу до окончательного решения, демонстрировать понимание проведенных расчетов (анализов, ситуаций), в случае затруднений обращаться к преподавателю.

<u>Вопросы для самостоятельной подготовки к семинарским занятиям</u>

Тема 1. Предмет и значение логики (2 часа)
Семинар 1.
Вопросы:
1. Паралогизмы и софизмы.
2.Возникновение и дальнейшее развитие логики.
3. Традиционная и символическая логика.
4. Интуитивная логика.
4. Роль и значение логики в жизни человека и общества.
Тема 2. Общая характеристика понятия. Логические операции с понятиями (2 часа)
Семинар 2.
Вопросы:
1. Понятия сравнимые и несравнимые. Понятия совместимые и несовместимые.
2. Логическая операция ограничения (переход от родового понятия к видовому).
3. Логическая операция обобщения (переход от видового понятия к родовому)
4. Определение понятия как логическая операция.
5. Логические правила определения и ошибки, возникающие при их нарушении.
6. Деление понятия как логическая операция. Логические правила деления понятия и ошибки, возникающие при их нарушении.
Тема 3. Общая характеристика суждения, виды суждений(2 часа)
Семинар 3.
Вопросы:
1. Субъект и предикат как термины простого суждения. Что такое распределенный и нераспределенный термин простого суждения?
2. Случаи распределенности терминов во всех видах простых суждений и в зависимости от всех возможных отношений между субъектом и предикатом в них. Установление распределенности терминов в простых суждениях с помощью круговых схем Эйлера.
3. Суждения общие и частные, утвердительные и отрицательные. Объединенная классификация простых суждений по объему субъекта и качеству связки: общеутвердительные, частноутвердительные, общеотрицательные, частноотрицательные суждения.
4. Обозначения видов простых суждений буквами латинского алфавита. Виды логической связи простых суждений в сложные: конъюнкция, дизъюнкция нестрогая и дизъюнкция строгая, импликация, эквиваленция, отрицание.
Тема 4. Общая характеристика умозаключения (2 часа)
Семинар 4.
Вопросы:
1.Структура условно-категорического умозаключения. Утверждающий и отрицающий модусы условно-категорического умозаключения, их символические записи.
2. Правила условно-категорического умозаключения и ошибки, возникающие при их нарушении.
3. Эквивалентно-категорическое умозаключение и его модусы.
4. Использование условных умозаключений в повседневном и научном мышлении.
5. Сущность и структура индуктивных умозаключений. Полная и неполная индукция. Основные правила неполной индукции.
6. Сущность умозаключений по аналогии. Виды аналогии: аналогия свойств и аналогия отношений. Основные правила умозаключений по аналогии.
Тема 5. Основные законы логики. Софизмы и логические парадоксы(2 часа)
Семинар 5.
Вопросы:
1. Критерии достаточности какого-либо основания для доказательства (подтверждения или опровержения) тезиса.
2. Нарушение закона достаточного основания в интеллектуально-речевой практике.

3. Софизм как внешне правильное доказательство ложной мысли с помощью преднамеренного нарушения логических законов.
4. Логический парадокс. Отличие логических парадоксов от софизмов.

Тема 6. Общая характеристика доказательства: аргументация и дискуссия (2 часа)

Семинар 6.

Вопросы:

1. Лояльные (допустимые) и нелояльные (недопустимые) приемы спора.
2. Аргументы adhominem (к человеку) как нелояльные приемы спора.
3. Аргументы: к личности, к публике, нт к авторитету, к жалости, к тщеславию, к силе, к невежеству.
4. Этические и психологические аспекты плодотворной дискуссии.

Методические рекомендации по подготовке доклада.

Одной из форм самостоятельной работы студента является подготовка научного доклада, для обсуждения его на практическом (семинарском) занятии по темам 1, 3, 4, 6.

Цель научного доклада - развитие у студентов навыков аналитической работы с научной литературой, анализа дискуссионных научных позиций, аргументации собственных взглядов. Подготовка научных докладов также развивает творческий потенциал студентов.

Научный доклад готовится под руководством преподавателя, который ведет практические (семинарские) занятия.

Рекомендации студенту:

- перед началом работы по написанию научного доклада согласовать с преподавателем тему, структуру, литературу, а также обсудить ключевые вопросы, которые следует раскрыть в докладе;
- представить доклад научному руководителю в письменной форме;
- выступить на семинарском занятии с 10-минутной презентацией своего научного доклада, ответить на вопросы студентов группы.

Требования:

- к оформлению научного доклада: шрифт – TimesNewRoman, размер шрифта - 14, межстрочный интервал - 1,5, размер полей - 2,5 см, отступ в начале абзаца - 1,25 см, форматирование по ширине); листы доклада скреплены скоросшивателем. На титульном листе указывается наименование учебного заведения, название кафедры, наименование дисциплины, тема доклада, ФИО студента;
- к структуре доклада - оглавление, введение (указывается актуальность, цель и задачи), основная часть, выводы автора, список литературы (не менее 5 позиций). Объем согласовывается с преподавателей. В конце работы ставится дата ее выполнения и подпись студента, выполнившего работу.

Методические рекомендации по подготовке, написанию и оформлению контрольной работы

Выполнение контрольной работы проводится по темам 2, 4, 5 с целью формирования общепрофессиональных компетенций и способностей к научно-исследовательской работе, позволяющих:

- осуществлять поиск и использование информации (в том числе справочной, нормативной и правовой), сбор данных с применением современных информационных технологий, необходимых для решения профессиональных задач;
- выбирать инструментальные средства для обработки данных в соответствии с поставленной задачей, применяя современный математический и статистический аппарат, программные продукты;
- анализировать результаты расчетов, используя современные методы интерпретации данных, обосновывать полученные выводы.

Темы контрольных работ предлагаются студентам на выбор. Студент имеет право выбрать одну из заявленных тем или тема контрольной работы может быть предложена студентом при условии обоснования им ее целесообразности.

Контрольная работа должна содержать:

- введение, в котором обосновывается актуальность темы, формулируются цели и задачи работы;
- основную часть, в которой раскрывается содержание исследуемой проблемы;
- заключение, в котором содержатся выводы и рекомендации относительно практического применения материалов работы;
- список используемых источников и интернет-ресурсов;

Общий объем контрольной работы до 10 страниц.

Работа оформляются 14 шрифтом Times New Roman через 1,5 межстрочный интервал, выравнивание текста - по ширине страницы.

Иллюстрации (графики, схемы, диаграммы) следует располагать непосредственно после текста, в котором они упоминаются впервые, или на следующей странице. На все иллюстрации должны быть даны ссылки в работе. Иллюстрации следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией.

Таблицы применяют для лучшей наглядности и удобства сравнения показателей. Наименование таблицы, при его наличии, должно отражать ее содержание, быть точным, кратким. Наименование таблицы следует помещать над таблицей слева, без абзацного отступа в одну строку с ее номером. Таблицу следует располагать непосредственно после текста, в котором она упоминается впервые, или на следующей странице. На все таблицы должны быть ссылки в тексте. При ссылке следует писать слово «таблица» с указанием ее номера.

Нумерация страниц документа должна быть сквозная.

В тексте документа не допускается:

- применять обороты разговорной речи;
- применять произвольные словообразования;
- применять сокращения слов, кроме установленных правилами русской орфографии;

Оформление библиографии производится в соответствии с ГОСТ. Список использованных источников, как правило, содержит сплошную нумерацию.

Методические рекомендации по выполнению различных форм самостоятельных домашних заданий.

Самостоятельная работа студентов включает в себя выполнение различного рода заданий, которые ориентированы на более глубокое усвоение материала изучаемой дисциплины. По каждой теме учебной дисциплины студентам предлагается перечень заданий для самостоятельной работы.

К выполнению заданий для самостоятельной работы предъявляются следующие требования: задания должны исполняться самостоятельно и представляться в установленный срок, а также соответствовать установленным требованиям по оформлению.

Студентам следует:

- руководствоваться графиком самостоятельной работы, определенным РПД;
- выполнять все плановые задания, выдаваемые преподавателем для самостоятельного выполнения, и разбирать на семинарах и консультациях неясные вопросы;
- использовать при подготовке методические разработки кафедры по написанию рефератов, эссе, контрольных работ;

- при подготовке к промежуточному контролю параллельно прорабатывать соответствующие теоретические и практические разделы дисциплины, фиксируя неясные моменты для их обсуждения на плановой консультации.

Перечень заданий для самостоятельной работы

Тема 1. Предмет и значение логики

1. Приведите 5 примеров (придумайте самостоятельно или найдите в литературе) использования интуитивной логики в различных эпизодах интеллектуально-речевой практики.
2. Приведите по три примера, придумав их самостоятельно или найдя в литературе для паралогизмов и софизмов. Ответьте на вопрос о том, какая логическая ошибка (явная или неявная) содержится в приведенных вами примерах софизмов.
3. Расскажите об основных этапах исторического развития логики как науки и охарактеризуйте ее роль и значение в жизни современного человека и общества.

Тема 2. Общая характеристика понятия. Логические операции с понятиями

1. Приведите примеры понятий единичных, общих и нулевых (пустых); собирательных и несобирательных, конкретных и абстрактных, положительных и отрицательных.
2. Приведите по 10 примеров понятий определенных и неопределенных, расскажите о том, чем они отличаются друг от друга; уточните объем приведенных вами неопределенных понятий с целью их превращения в условно определенные.
3. Приведите по три примера для каждого случая объемных отношений между понятиями: равнозначности, пересечения, подчинения, соподчинения, противоположности; противоречия, изобразите отношения между ними на круговых схемах Эйлера.

Тема 3. Общая характеристика суждения, виды суждений

1. Охарактеризуйте суждение с точки зрения его отличия от понятия, назовите и прокомментируйте основные свойства суждения.
2. Придумайте или найдите в литературе по 5 примеров для каждого вида суждений: атрибутивных, экзистенциальных, релятивных; расскажите о том, как можно представить экзистенциальные суждения и релятивные в качестве атрибутивных.
3. Приведите по три примера для каждого вида отношений между субъектом и предикатом в простых атрибутивных судениях: равнозначности, пересечения, подчинения, несовместимости. Установите распределенность терминов в каждом из них.

Тема 4. Общая характеристика умозаключения

1. Найдите в литературе или придумайте самостоятельно по 5 примеров для непосредственных и опосредованных умозаключений. Сделайте с одним из простых суждений все операции преобразования: обращение, превращение, противопоставление предикату, противопоставление субъекту. Совершите с одним из простых суждений все выводы истинности по логическому квадрату.
2. Придумайте пример дедуктивного умозаключения и преобразуйте его в индуктивное; сделайте обратную процедуру – придумайте пример индуктивного умозаключения и преобразуйте его в дедуктивное. Ответьте на вопрос о том, почему выводы дедукции являются достоверными, а индукции – вероятностными, подтвердите свои соображения с помощью круговых схем Эйлера.
3. Приведите по три примера для следующих умозаключений: простого силлогизма, разделительно-категорического умозаключения, условно-категорического умозаключения, эквивалентно-категорического умозаключения. Расскажите об основных логических ошибках, которые могут быть допущены в этих видах умозаключений.

Тема 5. Основные законы логики. Софизмы и логические парадоксы

1. Охарактеризуйте каждый из основных законов логики: тождества, противоречия, исключенного третьего, достаточного основания. Ответьте на вопрос о том, какие коммуникативные барьеры и затруднения могут возникнуть в различных эпизодах интеллектуально-речевой практики в результате нарушения основных законов логики.
2. Найдите в литературе или придумайте самостоятельно по три примера для нарушения каждого их основных законов логики и прокомментируйте логическую ошибку, возникающую в каждом из приведенных вами примеров – причина ее появления и возможные способы ее устранения.
3. Расскажите о том, что такое софизмы, как они строятся и каким образом возможно их распознавать в мышлении и речи и разоблачать. Подумайте над тем, почему в литературе нередко смешиваются понятия софизмов и логических парадоксов; чем отличаются софизмы от парадоксов и в чем они сходны между собой. Приведите по три примера софизмов и охарактеризуйте каждый из них с точки зрения преднамеренного нарушения закона тождества.

Тема 6. Общая характеристика доказательства: аргументация и дискуссия

1. Охарактеризуйте роль доказательства в различных эпизодах интеллектуально-речевой практики, повседневной жизни и профессиональной деятельности. Приведите по три примера для непосредственных и опосредованных доказательств; подумайте над тем, почему не все тезисы можно представить как истинные или ложные с помощью непосредственных, или эмпирических доказательств и ответьте на вопрос о том, какую роль играют опосредованные доказательства в мышлении и речи.
2. Приведите пример доказательства и разберите его структуру, выделив в нем тезис, аргументы, или основания и демонстрацию; ответьте на вопрос о том, в форме какого умозаключения проходит демонстрация в приведенном вами примере доказательства. Приведите по два примера прямых и косвенных доказательств. Охарактеризуйте основные виды и методы доказательства.
3. Расскажите о правилах доказательства по отношению к тезису, аргументам и демонстрации; приведите по одному примеру для нарушения каждого из основных правил доказательства. Охарактеризуйте необходимые и достаточные условия плодотворной дискуссии, расскажите о приемлемых, или корректных приемах спора. Найдите в литературе или придумайте и приведите по одному примеру для каждого вида некорректных приемов дискуссии.

Методические рекомендации по работе с литературой.

Любая форма самостоятельной работы студента (подготовка к семинарскому занятию, написание эссе, контрольной работы, доклада и т.п.) начинается с изучения соответствующей литературы как в библиотеке, так и дома.

К каждой теме учебной дисциплины подобрана основная и дополнительная литература.

Основная литература - это учебники и учебные пособия.

Дополнительная литература - это монографии, сборники научных трудов, журнальные и газетные статьи, различные справочники, энциклопедии, интернет ресурсы.

Рекомендации студенту:

- выбранную монографию или статью целесообразно внимательно просмотреть. В книгах следует ознакомиться с оглавлением и научно-справочным аппаратом, прочитать аннотацию и предисловие. Целесообразно ее пролистать, рассмотреть иллюстрации, таблицы, диаграммы, приложения. Такое поверхностное ознакомление позволит узнать, какие главы следует читать внимательно, а какие прочитать быстро;

- в книге или журнале, принадлежащие самому студенту, ключевые позиции можно выделять маркером или делать пометки на полях. При работе с Интернет-источником целесообразно также выделять важную информацию;

- если книга или журнал не являются собственностью студента, то целесообразно записывать номера страниц, которые привлекли внимание. Позже следует возвратиться к ним, перечитать или переписать нужную информацию. Физическое действие по записыванию помогает прочно заложить данную информацию в «банк памяти».

Выделяются следующие виды записей при работе с литературой:

Конспект - краткая схематическая запись основного содержания научной работы. Целью является не переписывание произведения, а выявление его логики, системы доказательств, основных выводов. Хороший конспект должен сочетать полноту изложения с краткостью.

Цитата - точное воспроизведение текста. Заключается в кавычки. Точно указывается страница источника.

Тезисы - концентрированное изложение основных положений прочитанного материала.

Аннотация - очень краткое изложение содержания прочитанной работы.

Резюме - наиболее общие выводы и положения работы, ее концептуальные итоги. Записи в той или иной форме не только способствуют пониманию и усвоению изучаемого материала, но и помогают вырабатывать навыки ясного изложения в письменной форме тех или иных теоретических вопросов.

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

6.1. Основная литература.

1. Гусев Д.А. Логика. Учебное пособие. М.: Прометей, 2015. (Лань)https://e.lanbook.com/book/63299?category_pk=4317#authors

2. Ивин А.А. Логика для юристов. Учебник и практикум для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2017.https://www.biblio-online.ru/viewer/1F5D9041-5291-4A10-9728-1BDC9CFE9C0C#page/3

3. Михайлов К.А. Логика. Учебник для бакалавров. 2-е изд. М.: Юрайт, 2017.https://www.biblio-online.ru/viewer/1FF53F91-5B65-49C7-83CB-CF0592B4E78A#page/1

4. Сковиков А.К. Логика. Учебник и практикум для вузов. М.: Юрайт, 2017.https://www.biblio-online.ru/viewer/EF18EDF9-EFB2-4F21-80ED-AD09CD11DFDE#page/30

6.2. Дополнительная литература.

1. Михайлов К.А., Горбатов В.В. Логика. Практикум. Учебное пособие для бакалавров. 2-е изд. М.: Юрайт, 2017. https://www.biblio-online.ru/viewer/6BB74CAB-E9F2-45F3-B4D2-0F86708E72F0#page/1

2. Михалкин Н.В. Логика и аргументация для юристов. 4-е изд. Учебник и практикум для прикладного бакалавриата. М.: Юрайт, 2017. https://www.biblio-online.ru/viewer/BCEB65BF-B270-44CF-9B7B-1A45EFC97ECA#page/1

3. Ивин А.А. Логика. 4-е изд. Учебник и практикум для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2017. https://www.biblio-online.ru/viewer/819A7323-0F3A-49B1-9D5D-387A10DB9F39#page/1
4. Ивлев Ю.В. Логика. Учебник. 4-е изд. М.: Проспект, 2015. (Лань)
5. Светлов В.А. Логика. Современный курс. 2-е изд. Учебник и практикум для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2017.https://www.biblio-online.ru/viewer/2C5FD2E2-F5E2-4B43-8041-CFBE1F63DADC#page/1
6. Тульчинский Г.Л., Гусев С.С. Герасимов С.В., Логика и теория аргументации. Учебник для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2017.https://www.biblio-online.ru/viewer/8967D344-6A11-4A3D-A5A7-D70846291F93#page/1
7. Хоменко И.В. Логика. Теория и практика аргументации. 3-е изд. Учебник и практикум для прикладного бакалавриата. М.: Юрайт, 2017.https://www.biblio-online.ru/viewer/0D9161BC-51CB-40F9-9EC3-F2001DE9E318#page/1

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.

Тема 1. Предмет и значение логики
1. Гусев Д.А. Логика. Учебное пособие. М.: Прометей, 2015. (Лань)
2. Ивин А.А. Логика для юристов. Учебник и практикум для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2017.
3. Ивин А.А. Логика. 4-е изд. Учебник и практикум для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2017.
4. Ивлев Ю.В. Логика. Учебник. 4-е изд. М.: Проспект, 2015. (Лань)

Тема 2. Общая характеристика понятия. Логические операции с понятиями
1. Михайлов К.А. Логика. Учебник для бакалавров. 2-е изд. М.: Юрайт, 2017.
2. Михайлов К.А., Горбатов В.В. Логика. Практикум. Учебное пособие для бакалавров. 2-е изд. М.: Юрайт, 2014.
3. Михалкин Н.В. Логика и аргументация для юристов. 4-е изд. Учебник и практикум для прикладного бакалавриата. М.: Юрайт, 2017.
4. Светлов В.А. Логика. Современный курс. 2-е изд. Учебник и практикум для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2017.

Тема 3. Общая характеристика суждения, виды суждений
1. Ивин А.А. Логика для юристов. Учебник и практикум для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2017.
2. Сковиков А.К. Логика. Учебник и практикум для вузов. М.: Юрайт, 2017.
3. Тульчинский Г.Л., Гусев С.С. Герасимов С.В., Логика и теория аргументации. Учебник для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2017.
4. Хоменко И.В. Логика. Теория и практика аргументации. 3-е изд. Учебник и практикум для прикладного бакалавриата. М.: Юрайт, 2017.

Тема 4. Общая характеристика умозаключения
1. Ивлев Ю.В. Логика. Учебник. 4-е изд. М.: Проспект, 2015. (Лань)
2. Михайлов К.А. Логика. Учебник для бакалавров. 2-е изд. М.: Юрайт, 2017.
3. Михайлов К.А., Горбатов В.В. Логика. Практикум. Учебное пособие для бакалавров. 2-е изд. М.: Юрайт, 2014.
4. Михалкин Н.В. Логика и аргументация для юристов. 4-е изд. Учебник и практикум для прикладного бакалавриата. М.: Юрайт, 2017.

Тема 5. Основные законы логики. Софизмы и логические парадоксы

1. Михайлов К.А., Горбатов В.В. Логика. Практикум. Учебное пособие для бакалавров. 2-е изд. М.: Юрайт, 2014.
2. Михалкин Н.В. Логика и аргументация для юристов. 4-е изд. Учебник и практикум для прикладного бакалавриата. М.: Юрайт, 2017.
3. Светлов В.А. Логика. Современный курс. 2-е изд. Учебник и практикум для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2017.
4. Сковиков А.К. Логика. Учебник и практикум для вузов. М.: Юрайт, 2017.

Тема 6. Общая характеристика доказательства: аргументация и дискуссия

1. Гусев Д.А. Логика. Учебное пособие. М.: Прометей, 2015. (Лань)
2. Ивин А.А. Логика. 4-е изд. Учебник и практикум для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2017.
3. Михалкин Н.В. Логика и аргументация для юристов. 4-е изд. Учебник и практикум для прикладного бакалавриата. М.: Юрайт, 2017.
4. Сковиков А.К. Логика. Учебник и практикум для вузов. М.: Юрайт, 2017.

6.4. Нормативные правовые документы.

Отсутствуют

6.5. Интернет-ресурсы.

1. Электронная библиотека МУ им. С.Ю. Витте – www.online.muiv.ru
2. Сайт Библиотеки Гумер – http://www.gumer.info/
3. Сайт Библиотеки Института философии РАН – http://iph.ras.ru/books.htm/
4. Сайт Библиотеки Ихтика – http://ihtik.lib.ru/
5. Сайт Библиотеки Максима Мошкова – http://lib.ru/
6. Сайт Научной электронной библиотеки РИНЦ – http://elibrary.ru/
7. Сайт Российской государственной библиотеки – http://www.rsl.ru/

6.6. Иные источники.

1. Бойко А.П. Краткий курс логики. М., 2013.
2. Бочаров В.А., Маркин В. П. Основы логики. Учебник. М., 2014.
3. Брюшинкин В.Н. Логика. М., 2008.
4. Бузук Г.Л., Ивин А.А., Панов М.П. Наука убеждать: логика и риторика в вопросах и ответах. М., 2013.
5. Бузук Г.Л., Панов М.П. Логика в вопросах и ответах (Опыт популярного учебного пособия). М., 2014.
6. Гетманова А.Д. Логика. Словарь и задачник. М., 2015.
7. Гетманова А.Д. Логика. Учебник для пединститутов. М., 2014.
8. Гусев Д.А. Конспект лекций с задачами. Учебное пособие для вузов. М., 2005.
9. Гусев Д.А. Логика. Конспект лекций. М., 2008.
10. Гусев Д.А. Популярная логика и занимательные задачи. Учебное пособие. М., 2015.
11. Гусев Д.А. Удивительная логика. М., 2013.
12. Гусев Д.А., Гатиатуллина Э.Р. Логика и теория научной аргументации. М., 2014.
13. Гусев Д.А., Дмитриева Н.А. Логика. Учебное пособие. М., 2010.
14. 200 занимательных логических задач. Автор-составитель Д.А. Гусев. М., 2015.
15. Иванов Е.А. Логика. Учебник. М., 2009.
16. Ивин А.А. Логика. Учебное пособие. М.,2008.

17. Ивин А.А., Никифоров А.Л. Словарь по логике. М., 2010.
18. Ивлев Ю.В. Логика. М., 2008.
19. Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. М., 2009.
20. Курбатов В.И. Логика. Ростов-на-Дону, 2010.
21. Малахов В. П. Формальная логика. М., 2011.
22. Мареев С.Н. Логика. М., 2010.
23. Рузавин Г. И. Логика. Практический курс. М., 2011.
24. Свинцов В.И. Логика. М., 2010.
25. Тягунов Ф.Ф. Логика. Учебное пособие. М., 2011.

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программноеобеспечение и информационные справочные системы

1. Специализированные залы для проведения лекций и аудитории для проведения семинарских и практических занятий с использованием мультимедийного оборудования и возможностью прямого выхода в сеть Интернет.
2. Специализированная мебель и оргсредства: аудитории и компьютерные классы, оборудованные посадочными местами.
3. Технические средства обучения: Персональные компьютеры; компьютерные проекторы; звуковые динамики; программные средства, обеспечивающие просмотр видеофайлов в форматах AVI, MPEG-4, DivX, RMVB, WMV.
4. Лицензионныеэлектронныересурсы: Windows, Microsoft Office (Excel, InfoPath, PowerPoint, Publisher, Word).
5. Информационные справочные и поисковые системы «Консультант Плюс», «Гарант».