

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Институт общественных наук

(наименование института)

Кафедра теоретической социологии и эпистемологии

(наименование кафедры)

УТВЕРЖДЕНА
решением кафедры теоретической
социологии и эпистемологии
Протокол от «29» августа 2016 г.
№8.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.В.ДВ.19.1 Качественные методы в социологии**

(индекс и наименование дисциплины, в соответствии с учебным планом)

39.03.01 Социология

(код и наименование направления подготовки)

Технологии социологического исследования (Liberal arts)

направленность (профиль)

Бакалавр

квалификация

Очная

форма(ы) обучения

Год набора - 2017

Москва, 2016 г.

Автор—составитель:

К.соц.н., доцент кафедры
теоретической социологии и эпистемологии
(ученое звание, ученая степень, должность)

Астахова А.С.
(Ф.И.О.)

Заведующий кафедрой

теоретической социологии и эпистемологии, к.соц.н.
(наименование кафедры) *(ученая степень)*

Вахштайн В.С.
(Ф.И.О.)

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы	4
2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО.....	4
3. Содержание и структура дисциплины	5
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине	8
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины	14
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине	15
6.1. Основная литература.....	15
6.2. Дополнительная литература.	16
6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.	16
6.4. Нормативные правовые документы.	16
6.5. Интернет-ресурсы.	16
6.6. Иные источники.	16
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы	18

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина Б1.В.ДВ.19.1 Качественные методы в социологии обеспечивает овладение следующими компетенциями:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК ОС LA-6	Способность составлять программную и проектную документацию научно-исследовательских и аналитических разработок в соответствии с нормативными документами, выстраивать и осуществлять планы реализации основных этапов проектных работ в области изучения общественного мнения и/или работы маркетинговых служб на основе оценки ресурсов и рисков	ПК ОС LA-6.2	Способность составлять проекты аналитических разработок в соответствии с нормативными документами для решения отраслевых задач

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть:

ОТФ/ТФ (при наличии профстандарта)/ профессиональные действия	Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
Разработка программных и методических документов социологического исследования.	ПК ОС LA-6.2	на уровне знаний: <ul style="list-style-type: none"> • основные направления исследований общественного мнения;
		на уровне умений: <ul style="list-style-type: none"> • анализировать запросы заказчика, составлять программы исследования с учетом технических заданий и требований заказчика;
		на уровне навыков: <ul style="list-style-type: none"> • формулировать проблему социологического исследования;

2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

Объем дисциплины

- Общая трудоемкость дисциплины 4 ЗЕТ;

- 56 ак. часов (42 астр. часов) выделено на контактную работу с преподавателем и 52 ак. часа (39 астр. часов) на самостоятельную работу обучающихся;

Место дисциплины в структуре ОП ВО

- Б1.В.ДВ.19.1 Качественные методы в социологии осваивается на 3 курсе обучения (6 семестр).
- дисциплина реализуется после изучения: Б1.Б.14 Социология, Б1.В.ОД.8 Методология и методы социологического исследования, , Б1.В.ОД.12 Современные социологические теории.

3. Содержание и структура дисциплины

Очная форма обучения

№ п/п	Наименование тем (разделов),	Объем дисциплины (модуля), ак. час.						Форма текущего контроля успеваемости** , промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Очная форма обучения								
Тема 1	Место качественных методов в системе социального знания	15	4		4		7	Ответ на семинаре
Тема 2	История развития качественных методов в социальных науках	15	4		4		7	Ответ на семинаре
Тема 3	Основные стратегии качественного исследования	16	4		4		7	Ответ на семинаре
Тема 4	Проектирование качественного исследования	16	4		4		7	Ответ на семинаре
Тема 5	Процедуры и методы полевой работы. Интервью в качественном исследовании	16	4		4		8	Ответ на семинаре
Тема 6	Процедуры и методы полевой работы. Включенное наблюдение.	15	4		4		8	Ответ на семинаре
Тема 7	Методы и процедуры анализа качественных данных	13	4		4		6	Ответ на семинаре
Консультация		2						

Промежуточная аттестация	36				36		Курсовая работа, Экзамен
Всего:	144	28		28		50	

№ п/п	Наименование тем (разделов),	Объем дисциплины (модуля), ак. час.						Форма текущего контроля успеваемости ^{**} , промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Очная форма обучения								
Тема 1	Место качественных методов в системе социального знания	11,25	3		3		5,25	Ответ на семинаре
Тема 2	История развития качественных методов в социальных науках	11,25	3		3		5,25	Ответ на семинаре
Тема 3	Основные стратегии качественного исследования	12	3		3		6	Ответ на семинаре
Тема 4	Проектирование качественного исследования	12	3		3		6	Ответ на семинаре
Тема 5	Процедуры и методы полевой работы. Интервью в качественном исследовании	12	3		3		6	Ответ на семинаре
Тема 6	Процедуры и методы полевой работы. Включенное наблюдение.	11,25	3		3		5,25	Ответ на семинаре
Тема 7	Методы и процедуры анализа качественных данных	9,75	3		3		4,5	Ответ на семинаре
Консультация		1,5						
Промежуточная аттестация		27						Курсовая работа, Экзамен
Всего:		108	21		21		38,25	

Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)
1	Место качественных методов в системе социального знания	Методологические основания качественного социологического исследования. Качественные методы в интерпретативной парадигме и парадигме социальных фактов. Теоретические основания качественной социологии. Соотношение понятий «качественная социология» и «качественные методы». Основные принципы и познавательные возможности качественных методов. Области применения качественных методов. Основания критики методов качественного исследования. Проблема субъективности и объективности социологического знания.
2	История развития качественных методов в социальных науках	Возникновение и историческое развитие качественных методов в социальных исследованиях: британская антропологическая школа (Б.Малиновский А. Рэдклифф-Браун, М.Мид), «классическое» case study (Чикагская школа). Основные этапы развития качественной социологии (периодизация Н. Денцина, И. Линкольна). Методологическая дискуссия и исследовательские практики. Качественные исследования в России (общий обзор).
3	Основные стратегии качественного исследования	Сравнительная характеристика основных стратегий качественного эмпирического исследования (подходы к типологии). Этнографическое исследование. Этнографические приемы в современных маркетинговых исследованиях (домашний визит, день с потребителем, скрытое наблюдение). Изучение случая (case study). Типология case study по целям: разведывательное, описательное, объяснительное. Единичное и сравнительное case study. Концепция Р. Йина. Монографическое исследование. Истории жизни (биографический метод), Обоснованная теория (Grounded Theory) Б. Глайзер, А.Стросс, как исследовательская стратегия.
4	Проектирование качественного исследования	Специфика программы качественного исследования. Функции и структура программы в качественном исследовании. Исследовательские вопросы и гипотезы. Роль теории. Структурирование объекта. Проблема репрезентации и понятие теоретической выборки. Обоснование и способы отбора объектов (случаев). Дизайн единичного и сравнительного исследования. Общая логика проведения качественного исследования. Возможности сочетания качественных и количественных методов (фазовая модель, параллельное и последовательное использование методов).
5	Процедуры и методы полевой работы. Интервью в качественном	Виды интервью. Специфика полуструктурированного интервью. Путеводители интервью: виды путеводителей; структура путеводителей. Лейтмотивное интервью. Типы фокусированного интервью. Использование групповых

	исследовании	дискуссий в социологических и маркетинговых исследованиях. Методология нарративного (повествовательного) интервью Ф.Шюце (Schutze F.). Диалоговое интервью, как инструмент Action research. Общие правила подготовки и проведения интервью. Приемы установления психологического контакта. Правила транскрибирования.
6	Процедуры и методы полевой работы. Включенное наблюдение.	Виды наблюдения. Репертуар ролей исследователя (скрытое, открытое, включенное и невключенное наблюдение). Понятие матрицы наблюдения. Включенное наблюдение как исследовательская стратегия. Проблема «входа» и «выхода» из поля. Источники информации. Ключевые информанты. Принцип мультиметодичности. Инструменты обеспечения надежности результатов (понятие триангуляции), виды триангуляции. Виды полевых документов. Требования к ведению записей. Понятие «теоретической чувствительности» и «социологического воображения». Этапы полевой работы. Этика поведения исследователя.
7	Методы и процедуры анализа качественных данных	Виды и специфика качественных данных. Логика анализа качественных данных: аналитическая индукция (У. Томас), построение идеальных типов, иллюстративный метод. Общие принципы аналитического описания. Аналитическое «насыщенное» (thick) описание (Гирц К.). Концептуализация данных (Grounded Theory). Процедуры кодирования: открытое, осевое и выборочное кодирование. Возможности квантификации качественных данных. Проблемы генерализации при малом числе случаев. Презентация результатов качественного исследования, как особый жанр написания социологических работ.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации.

4.1.1. В ходе реализации дисциплины Б1.В.ДВ.19.1 Качественные методы в социологии используются следующие методы текущего контроля и успеваемости обучающихся:

- при проведении занятий лекционного типа:
 - контроль посещаемости;
- при проведении занятий семинарского типа:
 - ответ на практическом(семинарском) занятии;
- при контроле результатов самостоятельной работы студентов:
 - дискуссия;

4.1.2. Экзамен (зачет) проводится с применением следующих методов (средств): устный экзамен, состоящий из ответа на вопросы.

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся.

Посещаемость лекционных и семинарских занятий, ответы на семинарских занятиях. Обучающиеся готовят ответы на вопросы к семинарским занятиям, исходя из списка вопросов ниже и списка литературы.

Типовые оценочные материалы по темам.

Вопросы к семинарам

1. Основные стратегии качественного исследования.
2. Проектирование качественного исследования: постановка задачи на самостоятельную работу (выбор исследовательского проекта).
3. Процедуры и методы полевой работы. Интервью в качественном исследовании: разбор самостоятельных работ по результатам интервью.
4. Процедуры и методы полевой работы. Включенное наблюдение: разбор самостоятельных работ по результатам включенного наблюдения.
5. Методы и процедуры анализа качественных данных.

Пример задания: написать обоснование выборки качественного исследования на любую тему по принципам 8-оконной модели выборки.

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации.

Вопросы к экзамену¹:

1. « Место качественных методов в системе социального знания
2. Методологические основания качественного социологического исследования.
3. Качественные методы в интерпретативной парадигме и парадигме социальных фактов. Теоретические основания качественной социологии.
4. Соотношение понятий «качественная социология» и «качественные методы».
5. Основные принципы и познавательные возможности качественных методов.
6. Области применения качественных методов.
7. Основания критики методов качественного исследования.
8. Проблема субъективности и объективности социологического знания.
9. Возникновение и историческое развитие качественных методов в социальных исследованиях: британская антропологическая школа (Б.Малиновский А. Рэдклифф-Браун, М.Мид), «классическое» case study (Чикагская школа). Основные этапы развития качественной социологии (периодизация Н. Денцина, И. Линкольна). Методологическая дискуссия и исследовательские практики. Качественные исследования в России (общий обзор).
10. Сравнительная характеристика основных стратегий качественного эмпирического исследования (подходы к типологии).
11. Этнографическое исследование.
12. Этнографические приемы в современных маркетинговых исследованиях (домашний визит, день с потребителем, скрытое наблюдение).
13. Изучение случая (case study). Типология case study по целям: разведывательное, описательное, объяснительное. Единичное и сравнительное case study. Концепция Р. Йина.
14. Монографическое исследование. Истории жизни (биографический метод),

¹ Студентам по билетам задается 2 вопроса.

15. Обоснованная теория (Grounded Theory) Б. Глайзер, А.Стросс, как исследовательская стратегия.
16. Проектирование качественного исследования
17. Специфика программы качественного исследования.
18. Обоснование и способы отбора объектов (случаев).
19. Дизайн единичного и сравнительного исследования.
20. Возможности сочетания качественных и количественных методов (фазовая модель, параллельное и последовательное использование методов).
21. Процедуры и методы полевой работы.
22. Интервью в качественном исследовании Виды интервью. Специфика полуформализованного интервью.
23. Путеводители интервью: виды путеводителей; структура путеводителей. Лейтмотивное интервью.
24. Типы фокусированного интервью. Использование групповых дискуссий в социологических и маркетинговых исследованиях.
25. Методология нарративного (повествовательного) интервью Ф.Шюце (Schutze F.).
26. Диалоговое интервью, как инструмент Action research. Общие правила подготовки и проведения интервью. Приемы установления психологического контакта. Правила транскрибирования.
27. Виды наблюдения. Репертуар ролей исследователя (скрытое, открытое, включенное и невключенное наблюдение). Понятие матрицы наблюдения. Включенное наблюдение как исследовательская стратегия. Проблема «входа» и «выхода» из поля. Источники информации. Ключевые информанты.
28. Принцип мультиметодичности. Инструменты обеспечения надежности результатов (понятие триангуляции), виды триангуляции. Виды полевых документов. Требования к ведению записей.
29. Понятие «теоретической чувствительности» и «социологического воображения». Этапы полевой работы. Этика поведения исследователя.
30. Виды и специфика качественных данных.
31. Логика анализа качественных данных: аналитическая индукция (У. Томас), построение идеальных типов, иллюстративный метод.
32. Аналитическое «насыщенное» (thick) описание (Гирц К.).
33. Концептуализация данных (Grounded Theory). Процедуры кодирования: открытое, осевое и выборочное кодирование.
34. Возможности квантификации качественных данных.
35. Проблемы генерализации при малом числе случаев.
36. Презентация результатов качественного исследования, как особый жанр написания социологических работ.

1.

Примерные темы курсовых работ²:

1. Теоретические положения, которые являются наиболее значимыми для практики проведения качественного исследования.

² Данный перечень является примером. Студент может самостоятельно сформулировать тему и согласовать ее с преподавателем по дисциплине.

2. Исследование Томаса и Знанецкого как один из первых примеров использования качественной стратегии.
3. Качество данных в качественном исследовании, понятие триангуляции.
4. Этические принципы качественного исследования.
5. Виды интервью.
6. Особенности биографического интервью.
7. Что такое «биографический импульс»?
8. Способы обработки и интерпретации информации, полученной методом интервью.
9. Кейс-стади как метод.
10. Что такое метод фокус-групп? Основные области применения метода.
11. Что такое нарратив (при проведении нарративного интервью)?
12. Сущность драматургической метафоры («мир как сцена») в качественной социологии.
13. Сочетание качественных и количественных методов в одном исследовании.
14. Анализ рисунков в социологических исследованиях.
15. Процедуры кодирования при анализе текстов: открытое, осевое и выборочное кодирование.

4.3.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. Показатели и критерии оценивания компетенций с учетом этапа их формирования

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК ОС LA-6	Способность составлять программную и проектную документацию научно-исследовательских и аналитических разработок в соответствии с нормативными документами, выстраивать и осуществлять планы реализации основных этапов проектных работ в области изучения общественного мнения и/или работы маркетинговых служб на основе оценки ресурсов и рисков	ПК ОС LA-6.2	Способность составлять проекты аналитических разработок в соответствии с нормативными документами для решения отраслевых задач

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания
ПК ОС LA-6.2 способность составлять проекты	– способен составлять проект научно-	– ставит проблему прикладного исследования; – подбирает релевантную тему литературы и

аналитических разработок в соответствии с нормативными документами для решения отраслевых задач	аналитической разработки;	адекватные методы исследования; – составляет на основе подобранной литературы концептуальную модель прикладного исследования; – собирает теоретическую и практическую информацию; – планирует основные этапы исследования; – формирует программу исследования.
---	---------------------------	--

4.3.2 Типовые оценочные средства

Шкала оценивания.

Форма промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка (баллы)
Курсовая работа ³	<ul style="list-style-type: none"> В работе демонстрируется соответствие использованных теоретических источников поставленному вопросу, целям и задачам текста; Студент показывает незаурядные способности критического мышления, анализа фактов и проблем. Студент демонстрирует креативные способности, знание и широкий охват современной профессиональной литературы. Работа отличается новизной и полностью соответствует заявленной теме. Студент соблюдает нормы академического письма (стиль изложения, цитирование, библиография). 	Отлично (81-100)
	<ul style="list-style-type: none"> В работе демонстрируется соответствие использованных теоретических источников поставленному вопросу, целям и задачам текста с незначительными теоретическими или методическими неточностями; Студент показывает способность к критическому мышлению. Студент демонстрирует знание и широкий охват современной литературы. Работа полностью соответствует заявленной теме. Студент соблюдает нормы академического письма с незначительными погрешностями (стиль изложения, цитирование, библиография). 	Хорошо (61-80)
	<ul style="list-style-type: none"> В работе демонстрируется соответствие использованных теоретических источников поставленному вопросу, целям и задачам текста с существенными ошибками; Студент показывает удовлетворительное понимание уместных проблем и контекстов. Студент демонстрирует широкий охват современной литературы, но поверхностно. 	Удовлетворительно (41-60)

³ Преподавателям предлагается оценить текст эссе по 5 критериям, выставляя за каждый критерий до 20 баллов. Оценка за экзамен включает среднее арифметическое за эссе и ответы на 2 вопроса билета.

Форма промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка (баллы)
	<ul style="list-style-type: none"> • Работа соответствует заявленной теме. • Студент частично соблюдает нормы академического письма, но допускает в тексте ошибки, которые незначительно затрудняют восприятие текста (стиль изложения, цитирование, библиография). 	
Устный ответ на экзамене ⁴	<ul style="list-style-type: none"> • В работе демонстрируется несоответствие использованных теоретических источников поставленному вопросу, целям и задачам текста; • Студент показывает неудовлетворительное понимание каких-либо связанных с темой работы проблем и контекстов. • Студент не владеет актуальной литературой по теме, не представляет ее в тексте. • Работа не соответствует заявленной теме. • Студент не соблюдает нормы академического письма, допускает в тексте ошибки, которые значительно затрудняют восприятие текста (стиль изложения, цитирование, библиография). 	Неудовлетворительно (0-40)
	<ul style="list-style-type: none"> • Студент подробно излагает содержание вопроса: исчерпывающе, последовательно, четко и аргументированно излагает материал. • Демонстрирует критическую оценку возможностей и ограничений представленного подхода/метода: рассматривает возможную критику, условия, в которых данные концепции или методы неприменимы. • Демонстрирует способность проследить и реконструировать аргументацию авторов по теме, ссылается в ответе на первоисточники или актуальные исследования. • Поясняет утверждение на уместных примерах. • Уверенно отвечает на дополнительные вопросы, свободно ориентируется в теме. 	Отлично (81-100)
	<ul style="list-style-type: none"> • Студент подробно излагает содержание билета, но упускает некоторые аспекты рассматриваемого подхода/метода. • Демонстрирует критическую оценку возможностей представленного подхода/метода, но не всегда способен проследить его ограничения. • Демонстрирует способность частично реконструировать аргументацию авторов, на которых ссылается. • Поясняет утверждение на уместных примерах. • Отвечает на дополнительные вопросы по теме с небольшими паузами в разговоре. 	Хорошо (61-80)
	<ul style="list-style-type: none"> • Студент излагает содержание билета поверхностно; • Демонстрирует критическую оценку возможностей представленного подхода/метода на уровне «здравого смысла». • Демонстрирует способность частично реконструировать 	Удовлетворительно (41-60)

⁴ Преподавателям предлагается оценить ответ по каждому блоку по 5 критериям, выставляя за каждый критерий до 20 баллов, баллы выставляются по двум вопросам отдельно.

Форма промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка (баллы)
	<p>аргументацию авторов, на которых ссылается, но допускает ошибки.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Поясняет утверждение на примерах, но не всегда сразу может обосновать их уместность. • Отвечает на дополнительные вопросы по теме с паузами в разговоре и ошибками. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Студент излагает содержание билета сжато, не отражая сути вопроса; • Не демонстрирует критическую оценку возможностей представленного подхода/метода. • Не способен реконструировать аргументацию авторов, допускает серьезные ошибки. • Не использует примеры, либо предложенные примеры не отражают суть вопроса. • Не отвечает на дополнительные вопросы по теме. 	Неудовлетворительно (0-40)

4.4. Методические материалы

Текущий контроль осуществляется с целью мониторинга актуальной ситуации подготовки студентов к этапу промежуточного контроля. Текущий контроль осуществляется в формах: контроля посещаемости, ответов на семинарских (практических) занятиях, дискуссиях. Преподаватель отслеживает текущую ситуацию по указанным формам текущего контроля и выносит студентам рекомендации для улучшения качества подготовки к промежуточному контролю.

Промежуточный контроль по курсу осуществляется в форме экзамена.

Экзамен проводится в 2 этапа: письменный (написание курсовой работы) и устный.

Курсовая работа пишется студентами самостоятельно и заранее, сдается в электронном виде не позднее, чем в 12:00 даты, предшествующей дате защиты курсовой работы. Преподаватель может поставить другую дату сдачи курсовой работы (до указанного срока), в начале семестра преподаватель уведомляет студентов о сроках сдачи эссе, а также напоминает студентам о точной дате не позднее, чем за месяц до срока сдачи. Курсовая работа является обязательной составной частью промежуточной аттестации по дисциплине и условием допуска к устной части экзамена.

Оценка по курсовой работе выставляется по результатам проверки преподавателем и защиты. Преподавателям предлагается оценить текст курсовой работы и защиты по 5 критериям (см.п.4.3.2), выставляя за каждый критерий до 20 баллов. Далее результаты суммируются.

Устный этап экзамена включает ответ на 2 вопроса по билету. Преподавателям предлагается оценить ответ из каждого блока по 5-ти критериям (см.п.4.3.2), выставляя за каждый критерий до 20 баллов.

Далее результаты защиты курсовой работы и устного этапа экзамена, переводимые в оценку по 5-балльной шкале, отражаемую в зачетной книжке и ведомости.

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Общие положения

Дисциплина подразумевает работу над двумя взаимодополняющими видами деятельности: освоение содержания дисциплины в рамках лекционных и практических занятий (а также самостоятельной работы) и написание курсовой работы.

Технология организации самостоятельной работы обучающихся включает использование информационных и материально-технических ресурсов образовательного учреждения.

Перед выполнением обучающимися внеаудиторной самостоятельной работы преподаватель проводит консультирование по выполнению задания, который включает цель задания, его содержания, сроки выполнения, ориентировочный объем работы, основные требования к результатам работы, критерии оценки. Во время выполнения обучающимися внеаудиторной самостоятельной работы и при необходимости преподаватель может проводить индивидуальные и групповые консультации.

Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами обучающихся в зависимости от цели, объекта, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности, уровня умений обучающихся.

Курсовая работа

Студенты пишут курсовую работу, являющееся самостоятельной научной работой, выполненной в соответствии с тематикой и проблематикой дисциплины. В процессе выбора темы и постановки проблемы курсовой работы студентам рекомендуется консультироваться с преподавателем.

Рекомендованная структура курсовой работы:

1. Оглавление или содержание.
2. Введение (подробное обоснование темы, постановка проблемы).
3. Основная часть: изложение материала, подкрепленного ссылками на использованные источники, концептуальная часть, рабочие понятия, критическая аргументация.
4. Заключение.
5. Список использованной литературы.

Оформление курсовой работы

Курсовая работа должна быть оформлено в соответствии с предъявляемыми требованиями. В противном случае она не принимается к оцениванию.

Текст печатается через 1-1,5 интервала шрифтом Times New Roman, кегль 12-14.

Нумерация страниц сквозная, начиная с титульного листа (на нем номер не ставится).

Ссылка на используемую в тексте литературу (цитируемую, упоминаемую или воспроизводимую близко к тексту) оформляется в виде сноски внизу страницы. При первом упоминании источника выходные сведения указываются в полном объеме.

В работе обязательно должен присутствовать список использованной литературы. При оформлении списка рекомендуется руководствоваться ГОСТ 7.1–2.2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание: Общие требования и правила составления».

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

6.1. Основная литература.

1. Процедуры и методы социологического исследования: практикум. Книга 1. [Электронный ресурс] : учеб. пособие / А.С. Готлиб [и др.]. — Электрон. дан. — М. : ФЛИНТА, 2014. — 196 с. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/51987>

6.2. Дополнительная литература.

1. Климантова Г.И. Методология и методы социологического исследования [Электронный ресурс]: учебник для бакалавров/ Климантова Г.И., Черняк Е.М., Щегорцов А.А.— Электрон. текстовые данные.— М.: Дашков и К, 2015.— 256 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52283.html>

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.

Положение об организации самостоятельной работы студентов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в ред. приказа РАНХиГС от 11.05.2016 г. № 01-2211) http://www.ranepa.ru/images/docs/prikazy-ranhigs/Pologenie_o_samostoyatelnoi_rabote.pdf

6.4. Нормативные правовые документы.

Нормативные правовые документы в процессе освоения дисциплины не используются.

6.5. Интернет-ресурсы.

1. ЭБС Лань. Режим доступа: <https://e.lanbook.com> .
2. ЭБС IPRBooks. Режим доступа: www.iprbookshop.ru .
3. Федеральный информационный портал «Экономика. Социология. Менеджмент» (Разделы: Книги и статьи; Учебные программы; Журнальный зал) Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru> .
4. Общедоступные электронные библиотеки гуманитарной и общественно-научной литературы (Библиотека «Гумер», «Ихтика», «Якова Кротова», «Philosophy.ru» и др.).
5. Базы данных научной периодики и книг (НЭБ/Elibrary.ru, JSTORE, ProQuest, EBSCO и др.).

6.6. Иные источники.

1. Штейнберг, И., Шанин, Т., Ковалев, Е., Левинсон, А. Качественные методы. Полевые социологические исследования. М.: Изд-во «Алетейя», 2012.
2. Уйти, чтобы остаться: Социолог в поле. Сб. статей / Под ред. В.ВоронковаЮ Е.Чикадзе.-СПб.: Алетейя, 2009.
3. Савинская О.Б. Субъективность в качественном исследовании: новые подходы // Социологические исследования, №10, 2007. стр. 122-131.
4. Абельс Х. Романтика, феноменологическая социология и качественное социальное исследование // Журнал социологии и социальной антропологии. 1998. Т.1, №1. С. 114-138.
5. Батыгин Г.С., Девятко И.Ф. Миф о "качественной социологии" // Социологический журнал. 1994. N.2. С.28-42.
6. Белановский С.А. Свободное интервью как метод социологического исследования //Социология: 4 М. 1991. N 2. С.5-19.
7. Биографический метод: история, методология, практика / Под. ред. Е. Мещеркиной и В.Семеновой. – М.: ИСАН, 1994.
8. Борисов В. Социология для самых маленьких // Рубеж 1996. № 8-9.

9. Буравой М. Углубленное case study: между позитивизмом и постмодернизмом // Рубеж. № 10 – 11, 1997. С.154-176.
10. Веселкова Н.В. Методические принципы полуформализованных интервью //Социология: 4 М. 1995. № 5-6. С.28-48.
11. Веселкова Н.В. Полуформализованное интервью // Социологический журнал. 1994. №3. С.103-110.
12. Гиртц К.С точки зрения туземца // Девятко И.Ф. Модели объяснения и логика социологического исследования. М. Ин-т социологии РАН. 1996. С.89-94.
13. Гирц К. «Насыщенное описание»: в поисках интерпретативной теории культуры // Антология исследований культуры. Т.1. Интерпретация культуры. СПб.: Университетская книга. 1997.
14. Гладарев Б., Цинман Ж. Милиционеры и гастарбайтеры: уличные практики перераспределения ресурсов // Социологический журнал, 2010, 1, С. 37-63.
15. Готлиб А.С. Введение в социологическое исследование: Качественный и количественный подходы. Методология. Исследовательские практики. Учеб. Пособие. Самара:Изд-во «Самарский университет», 2002.
16. Готлиб А.С. Качественное социологическое исследование. Познавательные и экзистенциальные горизонты. Самара: Универс-Группа, 2004.
17. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования: Учеб. пособие. - 2-е изд. - М.: Университет, 2002.
18. Журавлев В.Ф. Нарративное интервью в биографических исследованиях // Социология: 4 М. 1993-4. N 3-4. С. 34-43 2006.
19. Качественные методы в социологии /Социология. Учеб. пособие. Казань. Изд-во Казанского университета, 2001. С. 134-166.
20. Квале С. Исследовательское интервью. М.: Смысл, 2003.
21. Ключкина О.Б. Построение теории на основе качественных данных//Социологические исследования. № 10. 2000. с. 92 - 101.
22. Козина И. Особенности стратегии case study при изучении производственных отношений на промышленных предприятиях России //Социология 4М: методология, методы, математические модели. 1995. N5-6, с.65-90.
23. Козлова Н. Опыт социологического чтения «человеческих документов», или Размышления о значимости методологической рефлексии //Социс, 2000, № 9, С. 22-32.
24. Маслова О.М. Качественная и количественная социология // Социология 4М.1995. № 5-6. С.5-15.
25. Мертон Р., Фiske М., Кендалл П. Фокусированное интервью. М.: Институт молодежи, 1992.
26. Мещеркина Е.Ю. Жизненный путь и биография: преемственность социологических категорий (анализ зарубежных концепций) // Социологические исследования. 2002. № 7. С. 61-67.
27. Миллс Ч. Социологическое воображение. М.: Стратегия, 1998.
28. Невидимые грани социальной реальности. Сборник статей по материалам полевых исследований / Под ред. Воронкова В., Паченкова О., Чикадзе Е. Труды ЦНСИ, Вып. 9. СПб. 2001.
29. Ньюман Л. Полевое исследование//Социологические исследования, 1999, № 4. С. 110-121.

30. Ньюман Л. Анализ качественных данных // Социологические исследования. 1998. № 12. <http://www.ecsocman.edu.ru/socis/msg/214021.html>
31. Полевая кухня: как провести исследование. Под ред. Н.Гончаровой. Ульяновск. Изд-во сибирская книга. 2004
32. Романов П.В. Процедуры, стратегии, подходы "социальной этнографии" // Социологический журнал. №3/4, 1996. С.138-149.
33. Романов П.В. Стратегия кейс-стади в исследовании социальных служб // Социальная политика и социальная работа в меняющейся России / под.ред. Е.Ярской-Смирновой и П.Романова, М.: ИНИОН РАН, 2002. с.237-252.
34. Семенова В.В. Качественные методы: введение в гуманистическую социологию. М., Добросвет. 1998.
35. Страусс А., Корбин Д. Основы качественного исследования: обоснованная теория, процедуры и техники / Пер. Т.С.Васильевой. Москва.: Эдиториал УРСС, 2001.
36. Томас У., Знанецкий Ф. Методологические заметки / Американская социологическая мысль: Тексты. М., 1996. С. 333-355.
37. Штейнберг И., Шанин Т., Ковалев У., Левинсон А. Качественные методы. Полевые социологические исследования.- СПб.: Алтея, 2009.
38. Шюц А. Структура повседневного мышления // Социологические исследования. № 2. 1988. С. 129 – 138.
39. Ядов В.А. Стратегии и методы качественного анализа данных // Социология:4М. 1991.№1. с.14-31.
40. Miles M., Huberman A. Qualitative Data Analysis. An Expanded Sourcebook. L., 1994.
41. Yin R. Case Study Research: Design and Methods / Applied Social Research Methods series. London: Sage Publications, 1994, Vol.5.
42. Becker H.S. Social Observation and Social Case Studies /International Encyclopaedia of the Social Sciences. The Macmillan Company & The Free Press, 1968. Vol.11. P.232-238.
43. Burgess R. In the field: an introduction to field research. London: Routledge, 1993.
44. Hamel J. New Theoretical and Methodological Issues. The Case Study Method in Sociology // Current Sociology. 1992. Vol. 40. No.1. P.1-7.
45. Case study method. Ed. R.Gomm, M.Hammersley. L: Sage Publications, 2000.
46. Platt J. Cases of cases ... of cases / What is a case: Exploring the foundations of social inquiry. Ed. by Ch. Ragin and H. Becker. Cambridge: Cambridge University Press 1992. P.14-23.
47. Platt J. "Case study" in American Methodological Thought // Current Sociology. 1992. Vol. 40. No 1. P.18-47.
48. Platt J. What can case study do? / Studies in Qualitative Methodology. Ed. by R.Burgess. No.1.1988. P.1-23.
49. Stake R. The Art of Case Study Research. London: Sage Publications, 1995.

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Аудитории для лекционных и практических занятий, оснащенные проекционным демонстрационным оборудованием и компьютером, либо ноутбуком (либо возможностью подключить ноутбук) с установленным программным обеспечением MS Office.

Аудитории для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой с возможностью доступа в «Интернет» и обеспечением доступа в электронную

образовательную среду Академии (<http://lib.ranepa.ru/base/>), в том числе, в электронные библиотечные системы.