

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Институт общественных наук

(наименование института)

Кафедра теоретической социологии и эпистемологии

(наименование кафедры)

УТВЕРЖДЕНА

решением кафедры _____

Протокол от «___» _____ 201_ г.

№ _____

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.В.ДВ.24.2 Коммуникация в публичной сфере**

(индекс и наименование дисциплины, в соответствии с учебным планом)

39.03.01 Социология

(код и наименование направления подготовки)

Технологии социологического исследования (Liberal arts)

направленность (профиль)

Бакалавр

квалификация

Очная

форма(ы) обучения

Год набора - 2017

Москва, 2016 г.

Автор—составитель:

К.фил.н., доцент кафедры
теоретической социологии и эпистемологии
(ученое звание, ученая степень, должность)

Вайзер Т.В.
(Ф.И.О.)

Заведующий кафедрой
теоретической социологии и эпистемологии, к.соц.н.
(наименование кафедры) *(ученая степень)*

Вахштайн В.С.
(Ф.И.О.)

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы	4
2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО.....	4
3. Содержание и структура дисциплины	5
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине	9
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины	16
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине	16
6.1. Основная литература.....	16
6.2. Дополнительная литература.	16
6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.	16
6.4. Нормативные правовые документы.	16
6.5. Интернет-ресурсы.	16
6.6. Иные источники.	17
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы	18

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина Б1.В.ДВ.24.2 Коммуникация в публичной сфере обеспечивает овладение следующими компетенциями:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК ОС LA-7	Способность обрабатывать, анализировать и интерпретировать данные из первичных и вторичных источников для подготовки аналитических решений, экспертных заключений и рекомендаций.	ПК ОС LA-7.3	Способность анализировать и интерпретировать данные для подготовки аналитических заключений и рекомендаций;

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть:

ОТФ/ТФ (при наличии профстандарта)/ профессиональные действия	Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
Подготовка библиографического обзора, описывающего актуальное состояние исследований изучаемых явлений, ситуаций или процессов.	ПК ОС LA-7.3	на уровне знаний: • основные принципы планирования сбора данных социологического исследования;
		на уровне умений: • осуществлять интерпретацию данных;
		на уровне навыков: • обрабатывать и анализировать данные социологического исследования;

2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

Объем дисциплины

- Общая трудоемкость дисциплины 4 ЗЕТ;
- 56 ак. часов (42 астр. часа) выделено на контактную работу с преподавателем и 52 ак. часа (39 астр. часа) на самостоятельную работу обучающихся;

Место дисциплины в структуре ОП ВО

- Б1.В.ДВ.24.2 Коммуникация в публичной сфере осваивается на 4 курсе обучения (8 семестр).
- дисциплина реализуется после изучения: Б1.Б.14 Социология.

3. Содержание и структура дисциплины

Очная форма обучения

№ п/п	Наименование тем (разделов),	Объем дисциплины (модуля), ак. час.						Форма текущего контроля успеваемости **, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Очная форма обучения								
Тема 1	Публичность как концепт современной социальной теории и политической философии. Понятие, формы и функции публичной коммуникации.	15	4		4		7	Ответ на семинаре
Тема 2	Публичность и переговорные практики. Модель делиберативной демократии и ее критика.	15	4		4		7	Ответ на семинаре
Тема 3	Публичность и проблема политической репрезентации. Модель коммуникативной демократии.	15	4		4		7	Ответ на семинаре
Тема 4	Партисипативная культура, культура гражданского соучастия и новые формы уличной демократии.	16	4		4		9	Ответ на семинаре
Тема 5	Новые медиа технологии: интернет-публичность и модель сетевой демократии.	16	4		4		8	Ответ на семинаре
Тема 6	Публичная коммуникация и проблема слуха. Модель аудиальной демократии.	16	4		4		7	Ответ на семинаре

№ п/п	Наименование тем (разделов),	Объем дисциплины (модуля), ак. час.						Форма текущего контроля успеваемости **, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Очная форма обучения								
Тема 7	Публичная коммуникация в постсоветской России.	13	4		4		5	
Консультация		2						
Промежуточная аттестация		36						Экзамен
Всего:		144	28		28		50	

№ п/п	Наименование тем (разделов),	Объем дисциплины (модуля), астр. час.						Форма текущего контроля успеваемости**, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Очная форма обучения								
Тема 1	Публичность как концепт современной социальной теории и политической философии. Понятие, формы и функции публичной коммуникации.	11,25	3		3		7	Ответ на семинаре
Тема 2	Публичность и переговорные практики. Модель делиберативной демократии и ее критика.	11,25	3		3		7	Ответ на семинаре
Тема 3	Публичность и проблема политической репрезентации. Модель коммуникативной демократии.	11,25	3		3		7	Ответ на семинаре

№ п/п	Наименование тем (разделов),	Объем дисциплины (модуля), астр. час.						Форма текущего контроля успеваемости **, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Очная форма обучения								
Тема 4	Партисипативная культура, культура гражданского соучастия и новые формы уличной демократии.	12	3		3		9	Ответ на семинаре
Тема 5	Новые медиа технологии: интернет-публичность и модель сетевой демократии.	12	3		3		8	Ответ на семинаре
Тема 6	Публичная коммуникация и проблема слуха. Модель аудиальной демократии.	12	3		3		7	Ответ на семинаре
Тема 7	Публичная коммуникация в постсоветской России.	9,75	3		3		3,75	
Консультация		1,5						
Промежуточная аттестация		27						Экзамен
Всего:		108	21		21		48,75	

Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)
1	Публичность как концепт современной социальной теории и политической философии. Понятие, формы и функции публичной коммуникации.	Традиции и современные тенденции в исследованиях публичной коммуникации. Коммуникация как способ структурирования и оптика анализа публичных пространств. Отличие публичности от приватной сферы и массового общества, коллектива. И. Кант: разделение «публичного» и «частного». Публичность как право на открытую критику. Х. Арендт: разделение публичного и «домашнего», «семейного», «приватного». Публичность

		как сфера свободы, равенства и гражданской коммуникации. Ю. Хабермас: понятие публичной открытости (öffentlichkeit) Публичность как условие не-унифицируемой плюральности.
2	Публичность и переговорные практики. Модель делиберативной демократии и ее критика.	Феминистская критика концепции публичности Хабермаса: gendered subject, критика европоцентрированной маскулинной рациональности. Нэнси Фрэзер: контрпубличность, публичности во множественном числе. Что значит вести публичные переговоры: этика и аксиология аргументативной дискуссии. Процедурная vs субстанциальная демократия. Публичная культура и когнитивные диссонансы постсекулярного мультикультурного общества. Консенсус и значимый диссенсус. Теракт как публичный коммуникативный акт в концепции С. Бак-Морс.
3	Публичность и проблема политической репрезентации. Модель коммуникативной демократии.	Что такое публичная репрезентация? Стратегии монополизации публичной сферы. Дискурсивное и эпистемическое исключение. Доступ к публичной сфере и формы его контроля. Доступ к информационным и ментальным ресурсам в концепции Т. ван Дейка. Активное и пассивное исключение в концепции публичной коммуникации А. М. Янг. Критика идеологических монополий современных массмедиа в концепции Д. Дзоло.
4	Партисипативная культура, культура гражданского соучастия и новые формы уличной демократии.	Коммуникативная концепция социального я у Дж. Г. Мида. Демократическое гражданство как политический коррелят социальной природы человеческого я. Демократия как институциональный режим и «форма жизни». Уличная демократия (краткий обзор концепций внеинституциональных форм демократии Дж. Ролза, Ю. Хабермаса, А. Ожъена, А.М. Янг). От частной жизни к публичной политической активности: новые формы гражданской солидаризации, спонтанные сообщества коммуникации. Городская публичность как пространство гражданской коммуникации: улицы, площади, открытые площадки и т.д. Искусство открытых пространств как визуальная риторика демократии.
5	Новые медиа технологии: интернет-публичность и модель сетевой демократии.	Интернет-публичность как генератор новых режимов коммуникации. Пространство и время в интернет-публичности. Новые формы взаимодействия в интернете: структура полифонического диалога. Децентрация (дисперсия, дистрибуция) сетевой публичности: множественные публичности. Интернет-коммуникация как средство сопротивления централизованному авторитету. Сеть: публичное пространство транснациональной демократии.

	Публичная коммуникация и проблема слуха. Модель аудиальной демократии.	Критика «голосовых» (voice, speech) концепций публичной коммуникации. Как исторически сложилось разделение на «разумную» и «неразумную» речь и почему оно стало формой политической дискриминации. Слух как политическая добродетель и практика. Зависимость говорящего от слушающего в переговорных и диалогических практиках. Отказ слушать как механизм политического исключения. Право «быть услышанным» как залог политического признания.
6	Публичная коммуникация в постсоветской России.	Метафоры «публичной немоты», «дискурсивного паралича», «афазии» в дискуссиях о постсоветских практиках публичности. Авторитарный стиль высказывания в советской России и эпоха гласности, «кухонный язык» и «концелярский официоз». Дефицит навыков публичного обсуждения в современной России. Как организуются публичные дебаты на государственных каналах российского ТВ: кто говорит и кого слушают.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации.

4.1.1. В ходе реализации дисциплины Б1.В.ДВ.24.2 Коммуникация в публичной сфере используются следующие методы текущего контроля и успеваемости обучающихся:

- при проведении занятий лекционного типа:
 - контроль посещаемости;
- при проведении занятий семинарского типа:
 - ответ на практическом(семинарском) занятии;
- при контроле результатов самостоятельной работы студентов:
 - дискуссия;

4.1.2. Экзамен (зачет) проводится с применением следующих методов (средств): устный экзамен, состоящий из ответа на вопросы.

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся.

Посещаемость лекционных и семинарских занятий, ответы на семинарских занятиях. Обучающиеся готовят ответы на вопросы к семинарским занятиям, исходя из списка вопросов ниже и списка литературы.

Типовые оценочные материалы по темам.

ВОПРОСЫ К СЕМИНАРАМ

Семинарское занятие «Коммуникация в теориях переговорной демократии»

Вопросы и темы для обсуждения:

1. Понятие переговорной демократии, ее отличие от "классической", "субстанциальной" модели?
2. Что такое идеальная переговорная процедура? какие ценности демократического порядка имплицитно в эту модель?
3. Как переговорная процедура связана с проблемой легитимности (норм, принимаемых решений и т.д.)?
4. Что такое рационально мотивируемый консенсус? за счет чего и в каких целях предполагается его достижение?

Семинарское занятие «Диалог в мультиконфессиональном обществе на примере публичной коммуникации Ю. Хабермаса – Й. Ратцингера»

Вопросы и темы для обсуждения:

1. Какую общественно политическую роль играет данная дискуссия Хабермаса-Ратцингера? Что делает эту коммуникацию публичной (охарактеризуйте формат, логику высказываний, способ проблематизации общественно значимых тем и т.д.)?
2. Что имеет в виду Хабермас, когда говорит о "переводе" тех или иных идей/понятий с религиозного языка на общедоступный? В чем цель и общественное значение такого "перевода"?
3. Возможно ли, в логике Хабермаса, единое определение добродетельной и образцовой жизни для всех в современном обществе? на каких основаниях (и какого рода) единство возможно?
4. Что имеет в виду Ратцингер, когда говорит о патологии разума и патологии религии в современном обществе?
5. Что подразумевается под понятием "полифоническая корреляция"?

Семинарское занятие «Критика концепта публичной сферы в теории Н. Фрэйзер»

Вопросы и темы для обсуждения:

1. В чем модель публичной сферы Хабермаса видится Фрэйзер ограниченной? идеологически детерминированной? гегемонической? В чем выражались ограничения дискурсивной интеракции субъектов в рамках этой модели?
2. Какие презумпции, лежащие в основании либеральной буржуазной модели ПС, она реконструирует?
3. В каком смысле она говорит о переходе от репрессивной модели ПС к гегемонической?
4. Какую модель публичной сферы она противопоставляет Хабермасовской? В чем ее принципиальные отличия?
5. Что такое interpublic relationship, intrapublic relationship, subaltern counterpublics?
6. Почему категории публичного-приватного являются формой производства доминирования?
7. Что Фрэйзер подразумевает под партисипативной демократией? Чем этот концепт принципиально отличается от своих предшественников?

Семинарское занятие «Публичная коммуникация в теории радикальной демократии Ш. Муфф»

Вопросы и темы для обсуждения:

1. С кем полемизирует Муфф, кто ее основные оппоненты? Что ее не устраивает в либеральной/переговорной консенсуальной модели?
2. Как она проводит линию демаркации между политикой и политическим? Зачем ей нужно это разделение?
3. Как она определяет значение и функции антагонизма и конфликта в политике?
4. В чем разница между антагонизмом и агонизмом? Что такое агонистическая концепция демократии?
5. В каком смысле социальный и политический порядки всегда гегемоничны? Что обуславливает их гегемонический характер?
6. В чем для нее заключается разница между противником, врагом и конкурентом?
7. Какова основная желаемая функция публичной сферы в ее теории?
8. Почему в ее логике абсолютное рационально ориентированное согласие невозможно?: а) что предпослано в антропологии ее субъекта и б) каким образом Витгенштейн и Лакан помогают ей оспорить Арендт и Хабермаса?

Семинарское занятие «Критика массмедийного общества в теории Т. ван Дейка»

Вопросы и темы для обсуждения:

1. Как Ван Дейк определяет доступ к публичному дискурсу? Какие факторы для него определяют этот доступ?
2. Что он понимает под «коммуникативным событием»?
3. Как вы понимаете его мысль о том, что дискурс (СМИ) играет ключевую роль в производстве (общественного) согласия? О какого рода «согласии» идет речь?
4. Каким образом через реконструкцию доступа к публичной коммуникации можно реконструировать властные отношения внутри общества?

Семинарское занятие «Критика массмедийного общества в теории Данило Дзоло»

Вопросы и темы для обсуждения:

1. В чем состоит критика Дзоло современных демократических режимов? В чем заключается зазор между нормативным идеалом демократии и ее современными практиками?
2. Что он понимает под термином массовая демократия? теледемократия?
3. Какие стратегии и механизмы современных СМИ способствуют установлению медиа-идеологий/монополий на интерпретацию реальности? Почему для него «единая, эффективная и легитимная ‘публичная сфера’» - это миф?
4. Какую науку о современном обществе он предлагает создать?
5. В каком смысле для него размывается линия демаркации между тоталитаризмом и демократией?

Семинарское занятие «Коммуникация в условиях городской публичности»

Вопросы и темы для обсуждения:

1. Какую роль играет городское публичное пространство для демократического режима общества?
2. Каким образом городское планирование может стать объектом притязания со стороны властей и граждан, городских сообществ и меньшинств?

3. В каком смысле городская архитектура/планирование может служить способом формирования альтернативных (официальному) стилей мышления?
4. Что понимается под «демократическим воображением»?

Семинарское занятие «Арт-практики в условиях городской публичности»

Вопросы и темы для обсуждения:

1. Как связаны между собой городские пространства, с одной стороны, и гражданское участие и политическая репрезентация, с другой?
2. Каково значение городского пространства для протестного потенциала общества? что такое «пространственная структура протеста»: какие формы она может принимать и как ее можно анализировать?
3. Определите значение концепции «права на город». Как и в каких логиках (гражданского соучастия, политической репрезентации, полицейского государства и т.д.) можно анализировать борьбу властей и граждан за центральные и символически нагруженные пространства города?
4. Какую роль в понимании актуального состояния гражданского общества могут играть креативные арт-практики, реализуемые в городских публичных пространствах?

Семинарское занятие «Публичная коммуникация в теориях аудальной демократии»

Вопросы и темы для обсуждения:

1. В чем заключается проблема с речесентристской/голососентристской моделью публичной коммуникации?
2. В каком смысле говорение в коммуникации зависит от слушания?
3. Каким образом отказ слушать может являться формой политического исключения?
4. В чем выражается активная природа слуха как политической и коммуникативной практики (по оппозиции к пассивной природе слуха как физиологической способности)?
5. Почему проблематика слуха важна для теорий демократии? В чем ее проблемообразующий потенциал?
6. В каком смысле слух может быть связан с насилием?

Семинарское занятие «Публичная коммуникация в современной России (на материале исследований российской публичной сферы Б. Гладарева)»

Вопросы и темы для обсуждения:

1. В каком смысле Гладарев использует метафору «публичной немоты»?
2. К какой концепции Хабермаса обращается Гладарев и как ее использует для своего рассуждения?
3. Что он понимает под понятиями коммуникативный навык и коммуникативная полемка? Какие реалии российского общества он описывает через эти понятия?
4. В чем различие трех сценариев общественных дискуссий, которые он выделяет: «тусовочный», «авторитетный», «состязательный»? Какой сценарий он видит наиболее соответствующим требованиям публичной коммуникации?
5. Почему для публичной коммуникации важен формальный регламент? Какие проблемы (понимания, восприятия и т.д.) он помогает решить?

6. Что он понимает под моделями «кухонного языка» и «языка канцелярского официоза»? В чем проблема этих моделей в контексте рассуждений о публичной сфере?

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации.

Вопросы к экзамену¹:

1. Пространство и время публичной коммуникации.
2. Классические теории публичной сферы.
3. Современные теории публичной коммуникации.
4. Теории коммуникативно достигаемого консенсуса.
5. Теории значимого диссенсуса.
6. Конфликты в публичной сфере и способы их решения средствами коммуникации.
7. Публичные переговоры как средство решения конфликтов Коммуникация постсоветской публичной сфере.
8. Роль публичной коммуникации для современной демократии
9. Интернет-публичность как генератор новых режимов коммуникации.
10. Появление новых форм солидарности в интернет-публичности.
11. Публичная коммуникация в СМИ: пропаганда, суггестия, манипуляция, симулякры.
12. Диалогическая и авторитарная модели публичной коммуникации.
13. Соревновательная и кооперативная модели переговоров.
14. Консенсус и значимый диссенсус в публичной переговорной практике.
15. Теории гражданского неповиновения и публичная коммуникация в уличной демократии.
16. Критика публичной коммуникации в феминистских и экологических движениях.
17. Критика аргументативной дискуссии и альтернативные формы публичной коммуникации.
18. Проблема слуха/слушания для демократии: дефицит слуха как проблема современных демократических режимов.
19. Критика репрезентации политических субъектов в современной публичной сфере: механизмы исключения.
20. Когнитивные диссонансы в мультикультурном обществе.
21. Теракт как публичная коммуникация.
22. Коммуникация в местах публичного досуга.

4.3.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. Показатели и критерии оценивания компетенций с учетом этапа их формирования

¹ Студентам по билетам задается 2 вопроса.

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК ОС LA-7	Способность обрабатывать, анализировать и интерпретировать данные из первичных и вторичных источников для подготовки аналитических решений, экспертных заключений и рекомендаций.	ПК ОС LA-7.3	Способность анализировать и интерпретировать данные для подготовки аналитических заключений и рекомендаций;

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания
ПК ОС LA-7.3 способность анализировать и интерпретировать данные для подготовки аналитических заключений и рекомендаций;	- делает выводы на основе анализа и интерпретации данных;	- осуществляет развернутый анализ данных в зависимости от задач исследования; - предлагает интерпретацию данных; - на основе интерпретации данных готовит аналитическое заключение и делает вывод о предложенных рекомендациях.

4.3.2 Типовые оценочные средства

Шкала оценивания.

Форма промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка (баллы)
Устный ответ на экзамене ²	<ul style="list-style-type: none"> Студент подробно излагает содержание вопроса: исчерпывающе, последовательно, четко и аргументированно излагает материал. Демонстрирует критическую оценку возможностей и ограничений представленного подхода/метода: рассматривает возможную критику, условия, в которых данные концепции или методы неприменимы. Демонстрирует способность проследить и реконструировать аргументацию авторов по теме, ссылается в ответе на первоисточники или актуальные исследования. Поясняет утверждение на уместных примерах. 	Отлично (81-100)

² Преподавателям предлагается оценить ответ по каждому блоку по 5 критериям, выставляя за каждый критерий до 20 баллов, баллы выставляются по двум вопросам отдельно.

Форма промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка (баллы)
	<ul style="list-style-type: none"> Уверенно отвечает на дополнительные вопросы, свободно ориентируется в теме. 	
	<ul style="list-style-type: none"> Студент подробно излагает содержание билета, но упускает некоторые аспекты рассматриваемого подхода/метода. Демонстрирует критическую оценку возможностей представленного подхода/метода, но не всегда способен проследить его ограничения. Демонстрирует способность частично реконструировать аргументацию авторов, на которых ссылается. Поясняет утверждение на уместных примерах. Отвечает на дополнительные вопросы по теме с небольшими паузами в разговоре. 	Хорошо (61-80)
	<ul style="list-style-type: none"> Студент излагает содержание билета поверхностно; Демонстрирует критическую оценку возможностей представленного подхода/метода на уровне «здравого смысла». Демонстрирует способность частично реконструировать аргументацию авторов, на которых ссылается, но допускает ошибки. Поясняет утверждение на примерах, но не всегда сразу может обосновать их уместность. Отвечает на дополнительные вопросы по теме с паузами в разговоре и ошибками. 	Удовлетворительно (41-60)
	<ul style="list-style-type: none"> Студент излагает содержание билета сжато, не отражая сути вопроса; Не демонстрирует критическую оценку возможностей представленного подхода/метода. Не способен реконструировать аргументацию авторов, допускает серьезные ошибки. Не использует примеры, либо предложенные примеры не отражают суть вопроса. Не отвечает на дополнительные вопросы по теме. 	Неудовлетворительно (0-40)

4.4. Методические материалы

Текущий контроль осуществляется с целью мониторинга актуальной ситуации подготовки студентов к этапу промежуточного контроля. Текущий контроль осуществляется в формах: контроля посещаемости, ответов на семинарских (практических) занятиях, дискуссиях. Преподаватель отслеживает текущую ситуацию по указанным формам текущего контроля и выносит студентам рекомендации для улучшения качества подготовки к промежуточному контролю.

Промежуточный контроль по курсу осуществляется в форме экзамена.

Экзамен проводится в форме устного ответа включает ответ на 2 вопроса по билету. Преподавателям предлагается оценить ответ из каждого блока по 5-ти критериям (см.п.4.3.2), выставив за каждый критерий до 20 баллов. Экзамен считается сданным, если студент прошел порог 41 балл, что соответствует оценке «удовлетворительно» и

переносится в зачетную книжку и ведомость.

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Общие положения

Дисциплина подразумевает работу над двумя взаимодополняющими видами деятельности: освоение содержания дисциплины в рамках лекционных и практических занятий (а также самостоятельной работы) и написание эссе.

Технология организации самостоятельной работы обучающихся включает использование информационных и материально-технических ресурсов образовательного учреждения.

Перед выполнением обучающимися внеаудиторной самостоятельной работы преподаватель проводит консультирование по выполнению задания, который включает цель задания, его содержания, сроки выполнения, ориентировочный объем работы, основные требования к результатам работы, критерии оценки. Во время выполнения обучающимися внеаудиторной самостоятельной работы и при необходимости преподаватель может проводить индивидуальные и групповые консультации.

Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами обучающихся в зависимости от цели, объекта, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности, уровня умений обучающихся.

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

6.1. Основная литература.

1. Гуськова, С.В. Основы теории коммуникации. [Электронный ресурс] : учеб.-метод. пособие — Электрон. дан. — М. : ФЛИНТА, 2013. — 78 с. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/44190>

6.2. Дополнительная литература.

1. Тимашева, О.В. Введение в теорию межкультурной коммуникации. [Электронный ресурс] : учеб. пособие — Электрон. дан. — М. : ФЛИНТА, 2014. — 192 с. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/48378>
2. Чудинов, А.П. Основы теории коммуникации: практикум. [Электронный ресурс] : учеб. пособие / А.П. Чудинов, Е.А. Нахимова. — Электрон. дан. — М. : ФЛИНТА, 2013. — 153 с. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/44136>

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.

Положение об организации самостоятельной работы студентов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в ред. приказа РАНХиГС от 11.05.2016 г. № 01-2211) http://www.ranepa.ru/images/docs/prikazy-ranhigs/Pologenie_o_samostoyatelnoi_rabote.pdf

6.4. Нормативные правовые документы.

Нормативные правовые документы в процессе освоения дисциплины не используются.

6.5. Интернет-ресурсы.

1. ЭБС Лань. Режим доступа: <https://e.lanbook.com> .

2. ЭБС IPRBooks. Режим доступа: www.iprbookshop.ru.
3. Федеральный информационный портал «Экономика. Социология. Менеджмент» (Разделы: Книги и статьи; Учебные программы; Журнальный зал) Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru>.
4. Общедоступные электронные библиотеки гуманитарной и общественно-научной литературы (Библиотека «Гумер», «Ихтика», «Якова Кротова», «Philosophy.ru» и др.).
5. Базы данных научной периодики и книг (НЭБ/Elibrary.ru, JSTORE, ProQuest, EBSCO и др.).

6.6. Иные источники.

1. Баранова Е.В. Социология массовых коммуникаций Минск: "Высшая школа" 2014
2. Назарчук А. Теория коммуникации в современной философии. М.: Прогресс-традиция, 2009.
3. Почепцов Г. Г. Теории коммуникаций. М.: Ваклер, 2012
4. Соколов А. Введение в теорию социальной коммуникации. СПб.: СПбГУП, 1996.
5. Дейк Т. Язык, познание, коммуникация. М.: Прогресс, 1989.
6. Конечкая В. Социология коммуникации. М.:, 1997.
7. Леонтович О. Введение в межкультурную коммуникацию. М.: Гнозис, 2007.
8. Батай Ж. Сумма атеологии. - М.: Ладомир, 2011
9. Бланшо М. Неопишемое сообщество. - М.: МФФ, 1998.
10. Бубер М. Два образа веры. - М.: Республика, 1995.
11. Бурдье П. Социальное пространство: поля и практики. – СПб.: Алетейя, 2005.
12. Вайзер Т. «Этика 'других' и этика 'Другого': принципы установления диалога в социальном и пост-метафизическом пространствах Европы XX в. (Хабермас и Батай)» // Материалы конференции: История философии и герменевтики II, 6-7 декабря 2007. – М.: РГГУ, 2007, с. 34-38.
13. Гофман И. Представление себя другим в повседневной жизни. – М.: Директ-медиа, 2007.
14. Левинас Э. Тотальность и бесконечное. - М.; СПб.: Культурная инициатива: Университетская книга, 2000.
15. Левинас. Э. Время и другой. Гуманизм другого человека. - СПб.: Высш. религиоз.-филос. шк., 1998.
16. Луман Н. Что такое коммуникация? // Социологический журнал. — 1995. — № 3, с. 114—125.
17. Марков В. В поисках другого // Хабермас Ю. Вовлечение другого: очерки политической теории. СПб: Наука, 2001, с. 5-47.
18. Нанси Ж.-Л. Corpus. – М.: Ad Marginem, 1999
19. Нанси Ж.-Л. Непроизводимое сообщество. – М.: Водолей, 2009.
20. Поппер К. Открытое общество и его враги. — М.: Феникс, Международный фонд «Культурная инициатива», 1992.
21. Хабермас Ю. Вовлечение другого: очерки политической теории. – СПб.: Наука, 2001.

22. Хабермас Ю. Диалектика секуляризации: о разуме и религии. – М.: Библейско-богословский институт св. Апостола Андрея, 2006.
23. Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие. – СПб.: Наука, 2000.
24. Хабермас Ю. Политические работы. – М.: Праксис, 2005.

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Аудитории для лекционных и практических занятий, оснащенные проекционным демонстрационным оборудованием и компьютером, либо ноутбуком (либо возможностью подключить ноутбук) с установленным программным обеспечением MS Office.

Аудитории для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой с возможностью доступа в «Интернет» и обеспечением доступа в электронную образовательную среду Академии (<http://lib.ranepa.ru/base/>), в том числе, в электронные библиотечные системы.