

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Институт общественных наук

(наименование института)

Кафедра теоретической социологии и эпистемологии

(наименование кафедры)

УТВЕРЖДЕНА
решением кафедры теоретической
социологии и эпистемологии
Протокол от «29» августа 2016 г.
№8.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.ОД.2. Эпистемология

(индекс и наименование дисциплины, в соответствии с учебным планом)

39.03.01 Социология

(код и наименование направления подготовки)

Технологии социологического исследования (Liberal arts)

направленность (профиль)

Бакалавр

квалификация

Очная

форма(ы) обучения

Год набора - 2017

Москва, 2016 г.

Автор—составитель:

Д.филос.н., доцент кафедры
теоретической социологии и эпистемологии
(ученое звание, ученая степень, должность)

(Ф.И.О.)

Савин А.Э.

Заведующий кафедрой

теоретической социологии и эпистемологии, к.соц.н.
(наименование кафедры) *(ученая степень)*

Вахштайн В.С.
(Ф.И.О.)

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы	4
2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО	4
3. Содержание и структура дисциплины	5
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине.....	8
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины	12
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине	13
6.1. Основная литература.....	13
6.2. Дополнительная литература.	13
6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.	13
6.4. Нормативные правовые документы.....	13
6.5. Интернет-ресурсы.	13
6.6. Иные источники.	14
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы.....	14

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина Б1.В.ОД.2. Эпистемология обеспечивает овладение следующими компетенциями:

Код Компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК ОС LA-2	Способность самостоятельно формулировать проблему и цели, ставить конкретные задачи научных исследований в различных областях социологии и решать их на основе критического восприятия, обобщения и анализа профессиональной информации.	ПК ОС LA-2.1	способность к критическому восприятию и обобщению профессиональной информации.

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

ОТФ/ТФ (при наличии профстандарта)/ профессиональные действия	Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
Подготовка библиографического обзора, описывающего актуальное состояние исследований изучаемых явлений, ситуаций или процессов.	ПК ОС LA-2.1	на уровне знаний: • основная проблематика и тенденции актуальных современных социологических исследований
		на уровне умений: • формулировать цели и задачи теоретических социологических исследований
		на уровне навыков: • оценивать качество социологических источников

2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

Объем дисциплины

- Общая трудоемкость дисциплины 4 ЗЕТ;
- 56 ак. часов (42 астр. часа) выделено на контактную работу с преподавателем и 52 ак. часа (39 астр. часов) на самостоятельную работу обучающихся;

Место дисциплины в структуре ОП ВО

- Б1.В.ОД.2. Эпистемология осваивается на 2 курсе обучения (3 семестр).
- дисциплина реализуется после изучения: Б1.Б.6 Философия.

3. Содержание и структура дисциплины

Очная форма обучения

№ п/п	Наименование тем (разделов),	Объем дисциплины, ак. час.					СР	Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий					
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Раздел 1	Проблема познания в философии	18	4		4		10	Ответ на семинаре
Раздел 2	Знание, его природа и типология	12	4		4		4	Ответ на семинаре
Раздел 3	Проблема надежности знания	18	4		4		10	Ответ на семинаре
Раздел 4	Соотношение теоретического и эмпирического знания	18	4		4		10	Ответ на семинаре
Раздел 5	Эпистемология и становление методологии социальных наук	24	6		6		12	Ответ на семинаре
Раздел 6	Влияние эпистемологии на социологическое исследование	18	6		6		6	Ответ на семинаре
Промежуточная аттестация		36						Экзамен
Всего:		144	28		28		52	

№ п/п	Наименование тем (разделов),	Объем дисциплины, астр. час.						Форма текущего контроля успеваемости, промежуточно й аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КС Р		
Раздел 1	Проблема познания в философии	13,5	3		3		7,5	Ответ на семинаре
Раздел 2	Знание, его природа и типология	9	3		3		3	Ответ на семинаре
Раздел 3	Проблема	13,5	3		3		7,5	Ответ на

	надежности знания							семинаре
Раздел 4	Соотношение теоретического и эмпирического знания	13,5	3		3		7,5	Ответ на семинаре
Раздел 5	Эпистемология и становление методологии социальных наук	18	4,5		4,5		9	Ответ на семинаре
Раздел 6	Влияние эпистемологии на социологическое исследование	13,5	4,5		4,5		4,5	Ответ на семинаре
Промежуточная аттестация		81						Экзамен
Всего:		144	21		21		39	

Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)
1	Проблема познания в философии	Проблема познания в истории философии. Принципы современной эпистемологии. Познание и проблема субъекта. Философские предпосылки формирования теоретико-познавательной проблематики Нового времени в средневековой философии. Поздний номинализм и генезис эпистемологической проблематики Нового времени. Учение о методе мышления у Декарта. Появление эпистемологической проблематики в явном виде. Теоретико-познавательное обоснования знания у «зрелого» Декарта. Связь метафизики и теории познания у «позднего» Декарта. Основные направления теории познания Нового времени. Рационализм и эмпиризм. Теория познания как основа философии у Канта. Проблема обоснования знания в трансцендентальной философии Канта. Феноменологический подход в теории познания. Концепция жизненного мира и ее значение для теории познания. Идея «всеобщей математики» в «Правилах для руководства ума» Декарта. Наивность, cogito и мир в «Размышлениях о первой философии» Декарта. Проблема происхождения лжи в «Размышлениях о первой философии» Декарта. Эпистемологическая проблематика в «Первоначалах философии» Декарта. Идея трансцендентальной философии в «Критике чистого разума» Канта.
2	Знание, его природа и типология	Знание: определение. Чувственное и абстрактное знание. Единство образных и знаковых компонентов в чувственном познании. Восприятие как выдвижение гипотезы и придание смыслов сенсорным данным. Особая роль зрительного восприятия и визуального мышления в

		европейской культуре. Абстрактное (логическое) познание. Соотношение категорий «рассудочное» и «разумное».
3	Проблема надежности знания	Скептицизм и познаваемость мира. Аргументы эволюционной эпистемологии в защиту познаваемости. Эпистемологический релятивизм – неотъемлемое свойство научного знания и познавательной деятельности. Эпистемологический релятивизм в истории философии познания. Проблема релятивизма в современной эпистемологии. Проблема истины в эпистемологии и философии науки. Основные концепции истины в эпистемологии. Истина: две формы соответствия. Истина в гуманитарном знании.
4	Соотношение теоретического и эмпирического знания	Понятие теории. Принцип демаркации. Структура теоретического знания: идеализированные объекты, исходные и производные понятия, базисные теоретические утверждения, теоретические законы и принципы, логические правила, логически организованные системы знания. Теоретические модели как элемент внутренней организации науки. Ограниченность гипотетико-дедуктивной концепции теоретических знаний. Развёртывание теории как процесс решения задач. Метатеоретический уровень знания, его структура и особенности. Структура эмпирического знания: эмпирические объекты, базисные эмпирические утверждения, факты, законы, эмпирические системы знания. Основания науки. Наука и ценности. Идеалы и нормы научного исследования и их социокультурная размерность.
5	Эпистемология и становление методологии социальных наук	Философия науки Канта и ее пересмотр в неокантианстве (Г.Коген, Э.Кассирер). Неокантианское различие наук о природе и наук о культуре. Объяснение и понимание. Идеальные типизации. Социология и мир повседневности. Позитивизм в социальных науках. «Волны» позитивизма. Кризис позитивистской концепции науки и возникновение доктрины “научных революций” (Т.Кун). Постпозитивизм в философии социальных наук. Парадигмы, исследовательские программы (И.Лакатос) и модели объяснения. Ведущие социологические “парадигмы” и реальная логика исследования. Концепция личностного знания М.Поляни. Эпистемологический анархизм П.Фейерабенда. Логика объяснения в социальных науках. Этнос научного исследования.
6	Влияние эпистемологии на социологическое исследование	Существуют ли “правила социологического метода”? Объяснение, семантическое объяснение и интерпретация. Специфика научных объяснений. Адекватность и обоснованность объяснений в неэкспериментальной науке. Проблема неопределенности интерпретации. Является ли социология "словесным образом" общества? Социология и социальный дискурс. Характерные черты социологических доктрин. Универсальность научного знания как цель исследования. Дисциплинарная организация научного знания.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации.

4.1.1. В ходе реализации дисциплины Б1.В.ОД.2. Эпистемология используются следующие методы текущего контроля и успеваемости обучающихся:

- при проведении занятий лекционного типа:
 - контроль посещаемости;
- при проведении занятий семинарского типа:
 - ответ на практическом (семинарском) занятии;
- при контроле результатов самостоятельной работы студентов:
 - дискуссия;

4.1.2. Экзамен (зачет) проводится с применением следующих методов (средств): устный экзамен, состоящий из ответа на вопросы.

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся.

Посещаемость лекционных и семинарских занятий, ответы на семинарских занятиях. Обучающиеся готовят ответы на вопросы к семинарским занятиям, исходя из списка вопросов ниже и списка литературы.

Типовые оценочные материалы по темам

Типовые задания для самостоятельной работы¹:

1. Сформулируйте основные тезисы, формулируемые по теме обсуждения.
2. Перечислите основные точки зрения и дискуссии по теме обсуждения.

Типовые вопросы к семинарским (практическим) занятиям²:

Тема №1. Проблема познания в философии

- Основные этапы проблематизации познания в философии;
- Познание в концепции Декарта;
- Познание в концепции Канта;
- Познание в концепции Гуссерля;
- *Задание:* Разделиться на 2 подгруппы: эмпириков и рационалистов, сформулировать основные тезисы в рамках своей подгруппы (к дискуссии на занятии).

Тема №2. Знание, его природа и типология

- Определение знания;
- Природа знания;
- Чувственное и абстрактное знание;

Тема №3. Проблема надежности знания

¹ При подготовке к семинарским (практическим) занятиям, студентам рекомендуется ответить на данные вопросы применительно к теме семинара.

² Представлены типовые вопросы. После каждого занятия преподаватель дает задание студентам, исходя из содержания курса (см. п.3).

- Скептицизм и познаваемость мира;
- Проблема истины в эпистемологии и философии науки;
- Универсальность научного знания как цель исследования;
- *Задание:* Разделиться на 3 подгруппы: приверженцы теории корреспонденции, теории когерентности и прагматической теории истины, подобрать аргументы в рамках своей подгруппы (к дискуссии на занятии).

Тема №4. Соотношение теоретического и эмпирического знания

- Структура теоретического знания;
- Структура эмпирического знания;

Тема №5. Эпистемология и становление методологии социальных наук

- Дисциплинарная организация научного знания;
- Позитивизм в социальных науках. «Волны» позитивизма;
- Позитивизм и интерпретативизм;
- Специфика научных объяснений;
- *Задание:* Примените концепцию Т.Куна к истории социологии. Что можно считать парадигмой социологического знания, а что – научной революцией?

Тема №6. Влияние эпистемологии на социологическое исследование

- Существуют ли “правила социологического метода”?
- Объяснение, семантическое объяснение и интерпретация.
- *Задание:* Возьмите любой текст, изучаемый в рамках дисциплин по истории социологии или отраслям социологии. Проследите, какие эпистемологические основания можно обнаружить в данном тексте. Относится ли данный текст скорее к позитивистской или интерпретативной традиции?

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации.

Вопросы к экзамену³:

1. «Философские предпосылки формирования теоретико-познавательной проблематики Нового времени в средневековой философии.
2. Поздний номинализм и генезис эпистемологической проблематики Нового времени.
3. Учение о методе мышления у Декарта.
4. Появление эпистемологической проблематики в явном виде. Теоретико-познавательное обоснования знания у «зрелого» Декарта.
5. Связь метафизики и теории познания у «позднего» Декарта.
6. Основные направления теории познания Нового времени. Рационализм и эмпиризм.
7. Теория познания как основа философии у Канта. Проблема обоснования знания в трансцендентальной философии Канта.
8. Феноменологический подход в теории познания.
9. Концепция жизненного мира и ее значение для теории познания.
10. Идея «всеобщей математики» в «Правилах для руководства ума» Декарта.
11. Наивность, cogito и мир в «Размышлениях о первой философии» Декарта.
12. Проблема происхождения лжи в «Размышлениях о первой философии» Декарта.
13. Эпистемологическая проблематика в «Первоначалах философии» Декарта.
14. Идея трансцендентальной философии в «Критике чистого разума» Канта.
15. Понятие «коперниканского поворота» в «Критике чистого разума» Канта.
16. Учение о двух стволах познания в «Критике чистого разума» Канта.

³ Студентам по билетам задается 2 вопроса.

17. Изменение смысла теоретико-познавательных исследований в феноменологии Гуссерля. Проблема истока и характера идеи объективности в «Кризисе европейского человечества» Гуссерля.
18. История человечества, генезис объективизма и способ его преодоления в «Кризисе европейского человечества» Гуссерля.
19. Знание, его природа и типология.
20. Проблема надежности знания.
21. Соотношение теоретического и эмпирического знания.
22. Эпистемология и становление методологии социальных наук.
23. Влияние эпистемологии на социологическое исследование.
24. Чувственное и абстрактное знание.
25. Скептицизм и познаваемость мира.
26. Проблема истины в эпистемологии и философии науки.
27. Структура теоретического знания.
28. Универсальность научного знания как цель исследования.
29. Дисциплинарная организация научного знания.
30. Существуют ли “правила социологического метода”?
31. Объяснение, семантическое объяснение и интерпретация.
32. Специфика научных объяснений.

4.3.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. Показатели и критерии оценивания компетенций с учетом этапа их формирования

Код Компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК ОС LA-2	Способность самостоятельно формулировать проблему и цели, ставить конкретные задачи научных исследований в различных областях социологии и решать их на основе критического восприятия, обобщения и анализа профессиональной информации.	ПК ОС LA-2.1	способность к критическому восприятию и обобщению профессиональной информации.

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания
ПК ОС LA-2.1. способность к критическому восприятию и обобщению профессиональной информации;	<ul style="list-style-type: none"> - способен выделять основную проблематику социологических текстов; - способен находить ответы на поставленные вопросы, основываясь на тексте; - способен оценивать качество источника эмпирической 	<ul style="list-style-type: none"> - выявляет и реконструирует теоретический вопрос, поставленный в тексте и основные идеи текста, не искажая их; - критически отбирает качественные теоретические источники информации;

	<p>информации, опираясь на описание данных исследования;</p> <p>- оценивает релевантность теме источника по ряду критериев (институциональный, соблюдение исследовательской и библиографической культуры и так далее).</p>	
--	--	--

4.3.2 Типовые оценочные средства

Шкала оценивания.

Форма промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка (баллы)
Устный ответ на зачете/экзамене ⁴	<ul style="list-style-type: none"> Студент подробно излагает содержание вопроса: исчерпывающе, последовательно, четко и аргументированно излагает материал. Демонстрирует критическую оценку возможностей и ограничений представленного подхода/метода: рассматривает возможную критику, условия, в которых данные концепции или методы неприменимы. Демонстрирует способность проследить и реконструировать аргументацию авторов по теме, ссылается в ответе на первоисточники или актуальные исследования. Поясняет утверждение на уместных примерах. Уверенно отвечает на дополнительные вопросы, свободно ориентируется в теме. 	Отлично (81-100)
	<ul style="list-style-type: none"> Студент подробно излагает содержание билета, но упускает некоторые аспекты рассматриваемого подхода/метода. Демонстрирует критическую оценку возможностей представленного подхода/метода, но не всегда способен проследить его ограничения. Демонстрирует способность частично реконструировать аргументацию авторов, на которых ссылается. Поясняет утверждение на уместных примерах. Отвечает на дополнительные вопросы по теме с небольшими паузами в разговоре. 	Хорошо (61-80)
	<ul style="list-style-type: none"> Студент излагает содержание билета поверхностно; Демонстрирует критическую оценку возможностей представленного подхода/метода на уровне «здравого смысла». Демонстрирует способность частично реконструировать 	Удовлетворительно (41-60)

⁴ Преподавателям предлагается оценить ответ по каждому блоку по 5 критериям, выставляя за каждый критерий до 20 баллов, баллы выставляются по двум вопросам отдельно.

Форма промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка (баллы)
	<p>аргументацию авторов, на которых ссылается, но допускает ошибки.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Поясняет утверждение на примерах, но не всегда сразу может обосновать их уместность. • Отвечает на дополнительные вопросы по теме с паузами в разговоре и ошибками. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Студент излагает содержание билета сжато, не отражая сути вопроса; • Не демонстрирует критическую оценку возможностей представленного подхода/метода. • Не способен реконструировать аргументацию авторов, допускает серьезные ошибки. • Не использует примеры, либо предложенные примеры не отражают суть вопроса. • Не отвечает на дополнительные вопросы по теме. 	Неудовлетворительно (0-40)

4.4. Методические материалы

Текущий контроль осуществляется с целью мониторинга актуальной ситуации подготовки студентов к этапу промежуточного контроля. Текущий контроль осуществляется в формах: контроля посещаемости, ответов на семинарских (практических) занятиях, дискуссиях. Преподаватель отслеживает текущую ситуацию по указанным формам текущего контроля и выносит студентам рекомендации для улучшения качества подготовки к промежуточному контролю.

Промежуточный контроль по курсу осуществляется в форме экзамена.

Экзамен проводится в форме устного ответа включает ответ на 2 вопроса по билету. Преподавателям предлагается оценить ответ из каждого блока по 5-ти критериям (см.п.4.3.2), выставя за каждый критерий до 20 баллов. Экзамен считается сданным, если студент прошел порог 41 балл, что соответствует оценке «удовлетворительно» и переносится в зачетную книжку и ведомость.

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Дисциплина подразумевает работу над двумя взаимодополняющими видами деятельности: освоение содержания дисциплины в рамках лекционных и практических занятий (а также самостоятельной работы).

Технология организации самостоятельной работы обучающихся включает использование информационных и материально-технических ресурсов образовательного учреждения.

Перед выполнением обучающимися внеаудиторной самостоятельной работы преподаватель проводит консультирование по выполнению задания, который включает цель задания, его содержания, сроки выполнения, ориентировочный объем работы, основные требования к результатам работы, критерии оценки. Во время выполнения обучающимися внеаудиторной самостоятельной работы и при необходимости преподаватель может проводить индивидуальные и групповые консультации.

Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами обучающихся в зависимости от цели, объекта, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности, уровня умений обучающихся.

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

6.1. Основная литература.

1. Ильин В.В. Теория познания. Социальная эпистемология. Социология знания. [Электронный ресурс]/ В.В. Ильин— Электрон. текстовые данные.— М.: Академический Проект, 2014. — 204 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36604.html>.— ЭБС «IPRbooks».
2. Войтов, А.Г. Наука о науке: философия, метанаука, эпистемология, когнитология: монография. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : Дашков и К, 2016. — 464 с. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/72422>.
3. Лебедев С.А. Эпистемология и философия науки. Классическая и неклассическая [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов/ С.А. Лебедев, С.Н. Коськов— Электрон. текстовые данные.— М.: Академический Проект, 2013.— 296 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36665.html>.— ЭБС «IPRbooks».

6.2. Дополнительная литература.

1. Клягин Н.В. Современная научная картина мира [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Н.В. Клягин— Электрон. текстовые данные.— М.: Логос, Университетская книга, 2012.— 264 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/9108.html>.
2. Лекторский В.А. Знание как предмет эпистемологии [Электронный ресурс]/ В.А. Лекторский, Д.И. Дубровский, Е.Л. Черткова— Электрон. текстовые данные.— М.: Институт философии РАН, 2011.— 223 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18710.html>.— ЭБС «IPRbooks».
3. Лекторский В.А. На пути к неклассической эпистемологии [Электронный ресурс]/ В.А. Лекторский, Н.С. Автономова, Б.И. Пружинин— Электрон. текстовые данные.— М.: Институт философии РАН, 2009.— 237 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18729.html>.— ЭБС «IPRbooks».

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.

Положение об организации самостоятельной работы студентов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в ред. приказа РАНХиГС от 11.05.2016 г. № 01-2211) http://www.ranepa.ru/images/docs/prikazy-ranhigs/Pologenie_o_samostoyatelnoi_rabote.pdf

6.4. Нормативные правовые документы.

Нормативные правовые документы в процессе освоения дисциплины не используются.

6.5. Интернет-ресурсы.

1. ЭБС Лань. Режим доступа: <https://e.lanbook.com>.

2. ЭБС IPRBooks. Режим доступа: www.iprbookshop.ru.
3. Федеральный информационный портал «Экономика. Социология. Менеджмент» (Разделы: Книги и статьи; Учебные программы; Журнальный зал) Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru>.
4. Общедоступные электронные библиотеки гуманитарной и общественно-научной литературы (Библиотека «Гумер», «Ихтика», «Якова Кротова», «Philosophy.ru» и др.).
5. Базы данных научной периодики и книг (НЭБ/Elibrary.ru, JSTORE, ProQuest, EBSCO и др.).

6.6. Иные источники.

1. Эпистемология: перспективы развития /под ред.В.Лекторского. М.: Канон + 2012.
2. Мамзин А.С., Сиверцев Е.Ю. История и философия науки. М.: Юрайт 2016.
3. Армстронг Д. Универсалии М., 2010
4. Современная философия науки. М.: 2012.
5. Никофоров А. Л. Философия науки: история и методология. М., 1998
6. Бабушкин В.У. Феноменологическая философия науки: критический анализ. -М., 1985.
Витгенштейн Л. Логико-философский трактат // Витгенштейн Л. Философские работы. Ч.1. М., 1994.
7. Витгенштейн Л. О достоверности // Витгенштейн Л. Философские работы. Ч.1. М., 1994.
8. Карнап Р. Эмпиризм, семантика, онтология. В кн.: Карнап Р. Значение и необходимость. М.
9. Козн М. Нагель Э. Введение в логику и научный метод. М., 2010
10. Куайн У. Вещи и их место в теории. В кн.: Современная аналитическая философия. М., 1998.
11. Куайн У. Две догмы эмпиризма. В кн.: Куайн У. Слово и объект. М., 2000, с.342-367.
12. Кун Т. Структура научных революций. -М., Прогресс, 1977.
Лакатос И. Доказательства и опровержения. -М., Наука. 1967.
Лакатос И. Фальсификация и методология научно-исследовательских программ. -М., Медиум. 1995.
13. Лэйси Х. Свободна ли наука от ценностей? М., 2002
14. Неретина С.А. Огурцов А.П Пути к универсалиям М., 2006
15. Поппер К.Р. Логика и рост научного знания. -М., Прогресс, 1983.
16. Рассел Б. Дескрипции // Новое в зарубежной лингвистике. М., 1982.
17. Рассел Б. Философия логического анализа // Рассел Б. История западной философии. М., 1993. С. 750 – 756.
18. Современная философия науки. М.: Наука, 1996. Раздел 1. Релятивизм.
19. Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки. -М., Прогресс. 1986.
20. Фейерабенд П. Ответ на критику // Структура и развитие науки. М., 1978.
21. Хилл Т.И. Современные теории познания. М., 1965
Хьюбнер К. Критика научного разума. -М., 1994.
Швырев В.С. Теоретическое и эмпирическое в научном познании. -М., 1978.
22. Шлик М. О фундаменте познания // Аналитическая философия. Избр. тексты. М., 1993
23. Шлик М. Поворот в философии // Аналитическая философия. Избр. тексты. М., 1993

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Аудитории для лекционных и практических занятий, оснащенные проекционным демонстрационным оборудованием и компьютером, либо ноутбуком (либо возможностью подключить ноутбук) с установленным программным обеспечением MS Office.

Аудитории для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой с возможностью доступа в «Интернет» и обеспечением доступа в электронную образовательную среду Академии (<http://lib.ranepa.ru/base/>), в том числе, в электронные библиотечные системы.