Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Институт права и национальной безопасности
Кафедра теории государства и права им. Г.В. Мальцева

УТВЕРЖДЕНА
решением кафедры
теории государства и права
им. Г.В. Мальцева
Протокол от «26» июня 2017 г.
№ 10

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.Б.04 «Сравнительное правоведение»
(индекс, наименование дисциплины (модуля), в соответствии с учебным планом)

направление подготовки (специальность)

40.04.01 Юриспруденция
(код, наименование направления подготовки (специальности)

Юрист в государственном аппарате
(направленность(профиль)/специализация – при наличии)

магистр
(квалификация)

очная, заочная
(форма(ы) обучения)

Год набора – 2017

Москва, 2017 г.

Автор(ы)-составитель(и):
к.ю.н., доцент кафедры ТГП Лукьянова Е.Г.

Заведующий кафедрой
теории государства и права
им. Г.В. Мальцева к.ю.н., доцент Лукьянова Е.Г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине Б1.Б.04 «Сравнительное правоведение», соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы.....4

2. Объем и место дисциплины дисциплине Б1.Б.04 «Сравнительное правоведение» в структуре ОП ВО 5

3. Содержание и структура дисциплины Дисциплина Б1.Б.04 «Сравнительное правоведение».....5

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине Б1.Б.04 «Сравнительное правоведение» 8

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины Б1.Б.04 «Сравнительное правоведение» 27

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине Б1.Б.04 «Сравнительное правоведение» 31

6.1. Основная литература.....31

6.2. Дополнительная литература. 31

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы. 31

6.4. Нормативные правовые документы. 31

6.5. Интернет-ресурсы. 32

6.6. Иные источники. 33

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы.....34

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине Б1.Б.04 «Сравнительное правоведение», соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина дисциплине Б1.Б.04 «Сравнительное правоведение» обеспечивает овладение следующими компетенциями:

Код компетенции	Наименование Компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ОПК ОС-3	Способность обеспечивать соблюдение конституционных прав, свобод и законных интересов человека в сфере законодательства по борьбе с коррупцией	ОПК ОС-3.1	Способность анализировать правовые принципы, в том числе с использованием сравнительно-правового метода, по обеспечению реализации конституционных прав и свобод человека в сфере законодательства по борьбе с коррупцией

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть:

Профессиональные действия	Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
- анализ состояния законодательства по обеспечению конституционных прав и свобод человека в сфере законодательства по борьбе с коррупцией; - анализ состояния деятельности, включая организационно-правовые условия, по обеспечению конституционных прав и свобод человека в сфере законодательства по борьбе с коррупцией; - принятие правовых решений, направленных на обеспечение конституционных прав и свобод человека в сфере законодательства по борьбе с коррупцией	ОПК ОС – 3	**на уровне знаний:** - правовые системы современности, особенности обеспечения конституционных прав и свобод в сфере законодательства по борьбе с коррупцией.
		на уровне умений: - анализ состояния законодательства по обеспечению конституционных прав и свобод человека в сфере законодательства по борьбе с коррупцией; - анализ состояния деятельности, включая организационно-правовые условия, по обеспечению конституционных прав и свобод человека в сфере законодательства по борьбе с коррупцией.
		на уровне навыков: - принятия правовых решений, направленных на обеспечение конституционных прав и свобод человека в сфере законодательства по борьбе с коррупцией.

2. Объем и место дисциплины дисциплине Б1.Б.04 «Сравнительное правоведение» в структуре ОП ВО

Объем дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 144 а.ч. (4 з.е.)

Количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем 32 ч. - очная форма обучения: лекции – 8 а.ч., практические занятия – 24 а.ч., самостоятельная работа – 76 ч., контроль – 36 ч.

Место дисциплины в структуре ОП ВО

Дисциплина Б1.Б.04 «Сравнительное правоведение» относится к обязательной части дисциплин Блока 1 учебного плана по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция и в соответствии с учебным планом осваивается в 1-м семестре на 1-м курсе очной формы обучения.

Дисциплина Б1.Б.04 «Сравнительное правоведение» реализуется параллельно с такими дисциплинами обязательной части Блока 1 как:

Философия права;

История политических и правовых учений;

История и методология юридической науки.

Изучение дисциплины Б1.Б.04 «Сравнительное правоведение» выступает основой для изучения дисциплин вариативной части Блока 1.

До начала занятий по дисциплине Б1.Б.04 «Сравнительное правоведение» обучающийся должен овладеть основными информационными технологиями, применяемыми в юридической деятельности, научиться пользоваться электронными базами данных, получать и перерабатывать правовую информацию.

Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом – экзамен.

3. Содержание и структура дисциплины Дисциплина Б1.Б.04 «Сравнительное правоведение»

Структура дисциплины

Таблица 1.

№ п/п	Наименование тем	Объем дисциплины , час.						Форма текущего контроля успеваемости промежуточной аттестации *
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Очная форма обучения								
Тема 1	История формирования и развития сравнительного правоведения	15	1		3		11	Д,Т,К
Тема 2	Понятие и классификация правовых систем	14	1		3		10	Д,Т,К
Тема 3	Правовая семья общего права. Право США	16	1		4		11	Д,Т,К

Тема 4	Романо-германская правовая система	15	1		3		11	Д,Т,К
Тема 5	Право в странах мусульманской цивилизации. Право в азиатских странах (право Японии, Китая, Индии). Право в странах Африки	17	2		4		11	Д,Т,К
Тема 6	Сравнительный подход к изучению отдельных институтов в сфере публичного права	16	1		4		11	Д,Т,К
Тема 7	Сравнительный подход к изучению отдельных институтов в сфере частного права	15	1		3		11	Д,Т,К,Р
Промежуточная аттестация		**Экзамен, реферат**						
Всего:		**144**	**8**		**24**		**76**	

*Примечание: * – формы текущего контроля успеваемости: дискуссия (Д), тестирование (Т), реферат (Р), кейс (К)*

Содержание дисциплины «Сравнительное правоведение»

Тема 1. История формирования и развития сравнительного правоведения.

Понятие сравнительного правоведения. Многообразие позиций в отношении статуса сравнительного правоведения. Сравнительное правоведение как метод позитивного изучения права (разновидность наблюдения, описание и сопоставление правовых институтов). Сравнительное правоведение как самостоятельное направление научных исследований. Сравнительное правоведение как самостоятельная наука и учебная дисциплина.

Методы сравнительного правоведения: сравнительно-исторический, сравнительно-догматический, сравнительно-социологический и др. Юридический метод в сравнительном правоведении. Формы сравнения: макро- и микросравнение, внутрисистемное и межсистемное сравнение. Аксиомы и принципы сравнительного правоведения. Цели и функции сравнительного правоведения. Сфера применения сравнительного правоведения. Сравнительное правоведение и национальное право. Сравнительное правоведение и международное право. Общая и особенная части сравнительного правоведения.

Тема 2. Понятие и классификация правовых систем.

Понятийно-категориальный аппарат сравнительного правоведения. Понятия права, нормы права, правовой системы, правовой семьи, системы права, источника (формы) права и др. Структура правовой системы. Нормативный, организационно-функциональный, духовно-идеальный уровни.

Критерии классификации национальных правовых систем. История развития. Особенности источников (форм) права, структуры права, правовой нормы, правовой культуры, юридического мышления и юридической техники и др.

Первичные и производные (рецепированные) правовые системы. Правовая семья общего права (англосаксонская правовая система). Романо-германская правовая семья. Производные (рецепированные) правовые системы: право в странах мусульманской цивилизации («мусульманское право»), право в азиатских странах (право Японии, Китая, Индии), право в странах Африки.

Тема 3. Правовая семья общего права. Право США.

История англосаксонской правовой семьи. Англосаксонский период. Становление общего права. Основные элементы общего права. Английское право с конца XV века. Появление и развитие права справедливости. Параллельное существование общего права и права справедливости. Появление писанного (статутного) права. Современный период.

Структура английского права. Система права и правовые понятия. Нормы права.

Источники английского права. Судебная практика. Закон. Обычай. Доктрина и разум.

Распространение общего права по всему миру.

Рецепция английского права. Право колоний до обретения независимости. Право США после получения независимости. Утверждение самобытности Права США. Структура права США. Развитие федерального права. Особенность права в штатах. Другие структурные различия.

Источники права США. Судебная практика. Форма и общая природа прецедентного права. Процедура правового обоснования в прецедентном праве. Правосудие в США. Юристы. Законодательство. Методы толкования законодательства.

Вопросы изучения, применения и модернизации права. Свод правил. Техника единообразных законов.

Тема 4. Романо-германская правовая система.

История формирования романо-германской правовой семьи. Период обычного права. Общее право университетов. Национальное и региональное право. Период законодательного права. Рецепция римского частного права.

Структура права: частное и публичное право, отрасли и институты права. Понятие нормы права. Источники права: закон, обычай, судебная практика, доктрина, общие принципы.

Образование и эволюция французского права. Французское право после Второй мировой войны. Особенности французского права.

Образование и эволюция немецкого права. Немецкое право после Второй мировой войны. Особенности немецкого права.

Особенности права европейских государств: Испании, Италии, Австрии и др. Особенности права России.

Распространение и рецепция романо-германского права в мире.

Юридическая техника.

Тема 5. Право в странах мусульманской цивилизации. Право в азиатских странах (право Японии, Китая, Индии). Право в странах Африки.

Мусульманское право: история формирования. Связь права с религией. Структура права. Источники права. Первоначальные религиозные источники. Иджма. Светские источники.

Особенности традиционного мусульманского права. Судоустройство и полномочия судьи. Особенности уголовного права. Особенности частного права.

Модернизация мусульманского права.

Особенности правового развития азиатских стран. Ограниченная роль права в азиатских странах. Отрицание права. Рецепция права.

История формирования права Китая: конфуцианство и легизм. Сфера действия права. Источники права, правоприменение. Модернизация права Китая.

История формирования права Японии. Понятие гири. Модернизация права Японии. Современное состояние права Японии: традиции и новеллы.

Право Индии. Индусское право. Современное право Индии.

Особенности права в странах Африки. Обычноправовая основа. Колониальный период. Эволюция обычного права. Рецепция романогерманского или общего права. Роль судов. Источники права. Закон. Судебное толкование. Сосуществование современного права и этнических обычаев.

Тема 6. Сравнительный подход к изучению отдельных институтов в сфере публичного права.

Методы сравнительного изучения отдельных институтов правовых систем.

Сравнительный подход к изучению институтов уголовного права. Преступления и уголовная ответственность.

Сравнительный подход к изучению институтов уголовного процесса. Английская система уголовного процесса. Организация состязательной процедуры судебного разбирательства. Доказательственное право. Апелляция. Динамика уголовного правосудия. Положение обвиняемого в ходе процесса. Немецкий уголовный процесс. Фундаментальные основания немецкого уголовного процесса. Стадии немецкого уголовного процесса. Особенности французского уголовного процесса.

Тема 7. Сравнительный подход к изучению отдельных институтов в сфере частного права.

Договоры во французском, немецком и английском праве. Заключение, исполнение договора. Споры из договоров. Сравнительно-правовой подход к договору купли-продажи.

Внедоговорная гражданская ответственность. Деликтная и квазиделиктная ответственность.

Иск и его осуществление во французском, немецком и английском праве.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине Б1.Б.04 «Сравнительное правоведение»

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

4.1.1. В ходе реализации дисциплины Б1.Б.04 «Сравнительное правоведение» **используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:**
- при проведении занятий лекционного типа: проверка конспекта.
- при проведении практических занятий: дискуссия, тест, реферат, кейс-задание.

4.1.2. Экзамен проводится с применением следующих методов (средств):
метод устного ответа на вопросы билета и дальнейшей беседы по вопросам программы.

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся.

Типовые оценочные материалы

Семинар Тема 1. История формирования и развития сравнительного правоведения.

Вопросы для дискуссии

1. Понятие и структура сравнительного правоведения.
2. Методы сравнительного правоведения. Юридический метод в сравнительном правоведении.
3. Цели и функции сравнительного правоведения.
4. Сравнительное правоведение и национальное право. Сравнительное правоведение и международное право.
5. Зарождение сравнительного метода исследования.
6. Возникновение сравнительного правоведения.
7. Развитие сравнительного правоведения в XX веке.
8. Современное состояние сравнительного правоведения

Семинар Тема 2. Понятие и классификация правовых систем.

Вопросы для дискуссии

1. Понятийно-категориальный аппарат сравнительного правоведения. Понятие права.
2. Структура правовой системы.
3. Критерии классификации национальных правовых систем.
4. Первичные и производные (рецепированные) правовые системы. Иные классификации.

Семинар Тема 3. Правовая семья общего права Право США.

Вопросы для дискуссии

1. Возникновение и развитие англосаксонской правовой семьи.
2. Структура английского права.
3. Правовые понятия. Нормы права.
4. Источники права в англосаксонской правовой семье.
5. Распространение общего права по всему миру.
6. История права США. Рецепция английского права.
7. Особенности права США. Структура права США.
8. Источники права США. Процедура правового обоснования в прецедентном праве.
9. Правосудие в США. Юристы.
10. Вопросы изучения, применения и модернизации права.

Семинар Тема 4. Романо-германская правовая семья.

Вопросы для дискуссии

1. История формирования и развития романо-германской правовой семьи.
2. Структура права. Особенности нормы права.
3. Источники права.
4. Особенности французского права.
5. Особенности немецкого права.
6. Особенности права России.
7. Основные расхождения между английским правом с одной стороны, и французским и немецким правом, с другой стороны.
8. Правосудие в Англии. Суды и юристы в Германии и Франции.
9. Источники права. Различные способы толкования закона. Значение судебных решений в Англии, Германии и Франции: убеждающее и обязательное.

10. Различия между современным французским и немецким правом. Отличия в сфере конституционного права.

Семинар Тема 5. Право в странах мусульманской цивилизации . Право в азиатских странах (право Японии, Китая, Индии). Право в странах Африки.

Вопросы для дискуссии

1. История формирования и развития мусульманского права.
2. Структура права.
3. Источники права.
4. Особенности традиционного мусульманского права.
5. Модернизация мусульманского права.
6. Особенности правового развития азиатских стран.
7. Особенности права Китая. Модернизация права Китая.
8. Особенности права Японии. Модернизация права Японии.
9. Право Индии. Индусское право. Современное право Индии.
10. Особенности права в странах Африки.
11. Эволюция обычного права. Рецепция романогерманского или общего права.
12. Роль судов. Источники права.
13. Сосуществование современного права и этнических обычаев.

Кейс-задание.

Подготовьте письменный ответ-сравнение законодательства двух стран (на выбор студента) в сфере борьбы с коррупцией по следующим параметрам: 1. Содержание законодательства, юридико-техническое и правовое качество; 2. Реализация и эффективность законодательства по борьбе с коррупцией; 3. Влияние качества борьбы с коррупцией на реализацию гражданами тех или иных видов прав и свобод.

Семинар Тема 6. Сравнительный подход к изучению отдельных институтов в сфере публичного права.

Вопросы для дискуссии

1. Методы сравнительного изучения отдельных институтов правовых систем.
2. Сравнительный подход к изучению институтов уголовного права.
3. Сравнительный подход к изучению институтов уголовного процесса.

Семинар Тема 7. Сравнительный подход к изучению отдельных институтов в сфере частного права.

Вопросы для дискуссии

1. Договоры во французском, немецком и английском праве. Заключение, исполнение договора.
2. Внедоговорная гражданская ответственность. Деликтная и квазиделиктная ответственность.
3. Иск и его осуществление во французском, немецком и английском праве.

Примерные темы для выполнения кейс-задания (проведения сравнительно-правового исследования)

1. Сравнительно-правовое исследование института свободы слова в РФ, Германии (США, Великобритании, Франции, Австрии, Канады), Китае (Турции, Иране, Казахстане, ОАЭ). В скобках – на выбор.

2. Сравнительно-правовое исследование института свободы совести в РФ, Германии (США, Великобритании, Франции, Австрии, Канады), Китае (Турции, Иране, Казахстане, ОАЭ).

3. Сравнительно-правовое исследование института непосредственной (прямой) демократии (свободы митингов, уличных шествий, демонстраций) в РФ, Германии (США, Великобритании, Франции, Австрии, Канады), Китае (Турции, Иране, Казахстане, ОАЭ).

4. Сравнительно-правовое исследование института преступлений против личности (убийства, тяжкие телесные повреждения, побои) в РФ, Германии (США, Великобритании, Франции, Австрии, Канады), Китае (Турции, Иране, Казахстане, ОАЭ).

5. Сравнительно-правовое исследование института преступлений против основ конституционного строя в РФ, Германии (США, Великобритании, Франции, Австрии, Канады), Китае (Турции, Иране, Казахстане, ОАЭ).

6. Сравнительно-правовое исследование института преступлений против правосудия (лжесвидетельствование) в РФ, Германии (США, Великобритании, Франции, Австрии, Канады), Китае (Турции, Иране, Казахстане, ОАЭ).

7. Сравнительно-правовое исследование антикоррупционной политики в РФ, Германии (США, Великобритании, Франции, Австрии, Канады), Китае (Турции, Иране, Казахстане, ОАЭ).

8. Сравнительно-правовое исследование института защиты прав детей в РФ, Германии (США, Великобритании, Франции, Австрии, Канады), Китае (Турции, Иране, Казахстане, ОАЭ).

9. Сравнительно-правовое исследование института прекращения трудового договора в РФ, Германии (США, Великобритании, Франции, Австрии, Канады), Китае (Турции, Иране, Казахстане, ОАЭ).

10. Сравнительно-правовое исследование института государственных закупок в РФ, Германии (США, Великобритании, Франции, Австрии, Канады), Китае (Турции, Иране, Казахстане, ОАЭ).

11. Сравнительно-правовое исследование клеветы и посягательств на честь и достоинство личности в РФ, Германии (США, Великобритании, Франции, Австрии, Канады), Китае (Турции, Иране, Казахстане, ОАЭ).

12. Сравнительно-правовое исследование института защиты авторских прав в РФ, Германии (США, Великобритании, Франции, Австрии, Канады), Китае (Турции, Иране, Казахстане, ОАЭ).

13. Сравнительно-правовое исследование регулирования малого бизнеса в РФ, Германии (США, Великобритании, Франции, Австрии, Канады), Китае (Турции, Иране, Казахстане, ОАЭ).

14. Сравнительно-правовое исследование федеративного устройства в РФ, Германии США.

15. Сравнительно-правовое исследование законодательного процесса в РФ, Германии (США, Великобритании, Франции, Австрии, Канады), Китае (Турции, Иране, Казахстане, ОАЭ).

16. Сравнительно-правовое исследование уголовного процесса (принципы, стадии) в РФ, Германии (США, Великобритании, Франции, Австрии, Канады), Китае (Турции, Иране, Казахстане, ОАЭ).

17. Сравнительно-правовое исследование экстремизма в РФ, Германии (США, Великобритании, Франции, Австрии, Канады), Китае (Турции, Иране, Казахстане, ОАЭ).

Примерные тесты контроля качества усвоения материала (примерные варианты):

11. Как можно определить сравнительное право?

а) наука;
б) учебная дисциплина;
в) метод исследования правовых явлений;
г) отрасль права.

2. Что означает термин «правовая семья»?
а) конкретно-историческая совокупность источников права, механизмов правового воздействия, юридической практики и господствующей правовой идеологии, сформировавшаяся в пределах юрисдикционной территории государства;
б) совокупность различных групп правовых систем;
в) совокупность национальных правовых систем.

3. К какому понятию относится следующее определение: «Совокупность взаимосвязанных, согласованных и взаимодействующих правовых средств, регулирующих общественные отношения, а также элементов, характеризующих уровень правового развития той или иной страны»:
а) система права;
б) правовая система;
в) система законодательства;
г) правовая культура;
д) механизм правового регулирования.

4. Что означает термин «компаративизм»:
а) наука о сравнении вообще;
б) то же, что и сравнительное правоведение, термин используется в западной литературе;
в) отрасль права, включающая в себя совокупность компаративных правовых норм.

5. Первая кафедра сравнительного правоведения была создана:
а) в Германии;
б) в России;
в) в Бельгии;
г) во Франции;
д) в Италии.

6. Продолжите фразу: «Диахронное сравнение – это … »:
а) сравнение действующих правовых систем;
б) сравнение существовавших в прошлом правовых систем;
в) сравнение отдельных элементов действующей правовой системы.

7. Конфедерация представляет собой:
а) государство, в составе которого нет других государств либо государственных образований, а не его территории созданы административно-территориальные единицы;
б) сложное государство, состоящее из нескольких субъектов, объединившихся для решения общих задач по национальному и/или территориальному принципу;
в) союз государств, объединенных одним или несколькими общими органами при сохранении каждым государством своего суверенного существования.

8. Целями сравнительного права являются:
а) охранительная;
б) сближение и унификация законодательства различных государств;
в) регулятивная;

г) выработка предложений по совершенствованию собственной национальной системы права на основе изучения правового опыта зарубежных государств.

9. Впервые Общество сравнительного законодательства было создано в 1869 г.:
а) в Германии;
б) в Италии;
в) во Франции;
г) в России.

10. Первый Международный конгресс сравнительного права был проведен:
а) в 1869 г.;
б) в 1870 г.;
в) в 1905 г.;
г) в 1900 г.

11. За рубежом наибольший вклад в развитие сравнительного права внесли:
а) Рене Давид;
б) К. Маркс;
в) Ф. Ницше
г) Р. Дворкин.

12. Сравнительно-правовой метод исследования начал применяться еще в:
а) Древнем Риме;
б) Древнем Египте;
в) Древней Греции;
г) Древнем Китае.

13. Международное право – это:
а) акты международного права;
б) совокупность правовых систем различных государств;
в) правовой порядок, регламентирующий отношения между субъектами международного права, каждый из которых имеет свою национальную правовую систему.
г) все вместе

14. Сравнительное правоведение привносит в международное публичное право:
а) методы исследования;
б) предмет исследования;
в) новые правовые системы.
г) новые правовые формы

15. Сравнительное правоведение и международное частное право взаимодействуют:
а) в сфере применения сравнительного метода исследования;
б) как научные дисциплины;
в) в сфере разрешения юридических коллизий и конфликтов;
г) при применении норм международного публичного права.

16. Международное право обращается к сравнительным исследованиям для:
а) унификации правовых норм по некоторым проблемам;
б) единообразного толкования правовых норм;
в) заключения международных договоров;
г) анализа правовой системы государства.

17. Сравнительно-правовые исследования помогают международному публичному праву по следующим направлениям:
а) обогащаются используемые международным правом методы;
б) осуществляется кодификация международного права;
в) принимаются новые законы;
г) изменяется само содержание международного права.

18. Сравнительное право и международное частное право взаимодействуют:
а) в научно-теоретической сфере;
б) только в рамках действующего законодательства;
в) в практической и прикладной сферах;
г) только в рамках принимаемых международных договоров.

19. Одной из сфер применения сравнительно-правовых исследований в области международного частного права является:
а) кодификация;
б) унификация;
в) инкорпорация;
г) консолидация.

20. Для решения вопроса о взаимоотношении сравнительного права и международного частного права необходимо использовать:
в) сравнительно-правовой подход;
б) междисциплинарный подход;
в) международно-правовой подход.

21. Кодификация законодательства свойственна:
а) англо-американской правовой семье;
б) романо-германской правовой семье;
в) скандинавской правовой семье;
г) российской правовой системе.

22. В какой стране уголовное право относится к сфере частного права:
а) Германия;
б) Италия;
в) Франция;
г) Австрия.

23. Рецепиированное европейскими государствами римское право являлось:
а) правом государства;
б) правом организаций;
в) правом частных лиц.

24. Какие теории юридического лица сформировались к началу XX в.:
а) теория союзной личности и теория презумпции юридического лица;
б) теория фикции юридического лица и теория реальности юридического лица;
в) теория фикции юридического лица и теория существования юридического лица.

25. Деление права на частное и публичное свойственно:
а) романо-германской правовой семье;
б) англосаксонской правовой семье;
в) религиозно-правовой семье.

26. Страна, не относящаяся к англо-саксонской правовой семье:
а) Великобритания;
б) США;
в) Люксембург;
г) Австралия;
д) Голландия.

27. Страна, не относящаяся к романо-германской правовой семье:
а) Германия;
б) Австрия;
в) Италия;
г) ОАЭ;

28. К какой правовой семье ближе российское право по характеру доминирующих источников:
а) к религиозно-традиционной;
б) к англосаксонской;
в) к романо-германской.
г) скандинавской

29. Какой источник права в романо-германской правовой семье применяется в двух формах: общие формулы закона; общие принципы, не предусмотренные законом:
а) закон;
б) правовой обычай;
в) судебный прецедент;
г) общие принципы права.

30. К юридическим школам средневековой Европы относятся:
а) болонская;
б) галльская;
в) франкская;
г) германская.

31. Исторической основой романо-германской правовой семье является:
а) варварские обычаи;
б) традиции франков;
в) Свод законов Юстиниана;
г) судебная практика королевских судов.

32. Какие законодательные акты обеспечили оформление романо-германской правовой семьи:
а) Акт об устроении 1701 г.
б) Французский Гражданский кодекс 1804 г.
в) Акт о парламенте 1911 г.
г) Habeas Corpus Act 1679 г.

33. Основные источники шотландского права – это:
а) закон, обычай, нормативно-правовой акт;
б) судебный прецедент, обычай, закон;
в) доктрина, доктрина прецедента, законодательство.

34. Право справедливости – это право, сформулированное:
а) королевскими судами и лордом-канцлером;
б) судами общей юрисдикции;
в) судом лорда-канцлера;
г) королевскими судами.

35. Когда формально были ликвидированы различия между общим правом и правом справедливости?
а) реформой 1567–1570 гг.;
б) в результате Английской революции 1648 г.;
в) судебной реформой 1872–1875 гг.

36. Старинным считается обычай, существовавший в Англии до:
а) 1215 г.;
б) 1189 г.;
в) 1475 г.;
г) 1342 г.

37. Деление на общее право и право справедливости свойственно для:
а) Австрии;
б) Швейцарии;
в) Италии;
г) Шотландии;
д) Англии.

38. Конституция США была принята в:
а) 1801 г.;
б) 1887 г.;
в) 1903 г.;
г) 1987 г.;
д) 1787 г.

39. Структура судебной системы США изложена в:
а) Конституции США;
б) отдельных законодательных актах;
в) судебных прецедентах;
г) конституционных обычаях.

40. Декларация независимости США 1776 г. провозгласила:
а) право на свободу;
б) право на жизнь;
в) право на равенство;
г) право на стремление к счастью.

41. Не относящаяся к мусульманской научная школа называется:
а) школа шиитская;
б) школа пандектистов;
в) школа суннитская;
г) школа ханнифитская;
д) галльская школа.

42. Проекты каких индусских кодексов были подготовлены кодификационной комиссией под руководством лорда Маколея к 1840 г.?
а) индусского, мусульманского, территориального;
б) индусского и традиционного;
в) мусульманского, традиционного и индусского;
г) индусского и мусульманского;
д) индусского и территориального.

43. Нормы, сформулированные мусульманской правовой доктриной на основе «рациональных» источников и прежде всего – едино-гласного мнения наиболее авторитетных правоведов:
а) Коран;
б) Иджма;
в) Сунна;
г) Кийяс.

44. К основным источникам мусульманского права не относятся:
а) Коран;
б) Иджма;
в) Сунна;
г) фирманы;

45. Мусульманское право основано на:
а) религии – ислам;
б) доктрине, выработанной учеными-правоведами;
в) правовых обычаях.

46. Категория правонарушений, за которые шариат устанавливает точную санкцию, основанную на эквивалентном возмещении, называется:
а) кисас;
б) тазир;
в) хадд.

47. Высшей кастой в Индии считается:
а) воины;
б) жрецы;
в) земледельцы;
г) ремесленники;
д) неприкасаемые.

48. Конституция Индии была принята в:
а) 1947 г.;
б) 1949 г.;
в) 1950 г.;
г) 1951 г.

49. Традиционным органом управления в индийской деревне, советом касты, обладающий юрисдикцией по отношению к ее членам считается:
а) пандит;
б) панчаят;
в) кади;
г) муджтахид;

д) ижтихад.

50. К источникам древнеиндийского права относится:
а) Веды;
б) Раштра;
в) дхармашастры, дхармасутры;
г) Законы Ману;
д) обычаи.

51. Знаток индусского традиционного права, состоявший при суде в качестве эксперта в конце XVIII – первой половине XX веков, это:
а) кади;
б) муджтахид;
в) пандит;
г) панчаят.

52. Одно из главных направлений древнекитайской мысли, ориентированное на примат закона над ритуалом:
а) конфуцианство;
б) даосизм;
в) легизм;
г) буддизм.

53. Какая отрасль права стали развиваться в древнем Китае в первую очередь:
а) государственное право;
б) уголовное право;
в) гражданское право;
г) административное право;

54. Какие виды собственности выделяло традиционное китайское право:
а) частную;
б) государственную;
в) публичную;
г) семейную;
д) долевую.

55. Как называлось преступление в уголовном праве древнего и средневекового Китая:
а) лихое дело;
б) обида;
в) вред;
г) грех;
д) зло.

56. Наследниками в древнекитайском и средневековом праве Китая считались:
а) только законнорожденные сыновья;
б) все сыновья независимо от рождения;
в) замужние дочери;
г) все сыновья и незамужние дочери;
д) законнорожденные сыновья и незамужние дочери.

57. В праве Японии в первую очередь развивались:

а) государственное и административное право;
б) административное и уголовное право;
в) уголовное и гражданское право.

58. Конституция Японии 1947 г. была принята под влиянием:
а) Германии;
б) Китая;
в) США;
г) стран-победителей во 2-й Мировой войне.

59. «Викай» в японском праве – это:
а) процедура назначения наказания;
б) процедура привлечения к ответственности виновного лица;
в) процедура примирения сторон в процессе.

60. Нормы «гири» в японском праве – это:
а) нормы морали;
б) нормы нравственности;
в) нормы этики;
г) все перечисленные варианты.

70. Во второй половине XIX века кодификационные работы в Японии проводились под руководством:
а) немецких ученых К. Цвайгерта и Х. Кётца;
б) французских ученых Р. Давида и К. Жоффре-Спинози;
в) итальянского ученого Р. Бальтиньяно;
г) французского профессора Г. Буассонада.

71. Обычай, предписывающий заключение брака за пределами определенной общности, это:
а) корпоративность;
б) экзогамия;
в) унилинейность.

72. Получение защиты со стороны рода человеком, включенным в наследственные отношения, называется:
а) баен;
б) линидж;
в) раджи.

73. Существование общего предка данного рода называется:
а) корпоративность;
б) экзогамия;
в) унилинейность.

74. К источникам обычного права африканских стран относятся:
а) закон, обычай, доктрина;
б) традиция и миф;
в) мифологический закон, обычай, доктрина;
г) обычай, правила толкования права, традиция.

75. Наследование внутри рода называется:

а) патрилинейное;
б) автоматическое;
в) универсальное;
г) избирательное.

76. Семейно-брачные отношения в традиционных африканских обществах основаны на принципе(ах):
а) запрете кровосмешения;
б) матриархате;
в) патриархате;
г) системе брачных обменов;
д) системе выкупа невесты.

77. К формам брачного союза относятся:
а) брак с умершим;
б) полиандрия;
в) полигиния;
г) брак между лицами одного пола.

78. Африканская правовая семья включает:
а) обычное африканское право;
б) колониальное право;
в) мусульманское право;
г) судебную практику;
д) нормы религии.

79. При регулировании общественных отношений обычное африканское право использует:
а) законы;
б) судебную практику;
в) обычаи и традиции.

80. Понятие «право» появилось на Африканском континенте:
а) в результате проведенной работы местных ученых-юристов;
б) занесено колониальными державами;
в) в результате плодотворной работы судов.

81. Страны Северной Африки (Египет, Тунис, Алжир и пр.) принадлежат:
а) к романо-германской правовой семье;
б) к африканскому обычному праву;
в) к романо-германской правовой семье, но важную роль в них играют мусульманское право и обычное право Африки;
г) к мусульманскому праву.

82. Африканское обычное право является:
а) правом индивида;
б) правом государства;
в) правом групп.

83. К смешанным правовым системам относятся:
а) ЮАР;
б) Голландия;

в) провинция Квебек;
г) штат Луизиана;
д) Израиль;
е) все перечисленные выше варианты.

84. Правовая система ЮАР основана на:
а) романо-германском праве;
б) римско-голландском праве;
в) обычном африканском праве;
г) общем праве Англии;
д) правовой системе Голландии.

85. Источники права Израиля являются:
а) Талмуд;
б) английское общее право;
в) английское прецедентное право;
г) романо-германское право.

86. В Малайзии действуют:
а) романо-германское право;
б) общее право Англии;
в) право справедливости Англии;
г) статуты общего применения.

87. Решение государственного органа, которое принимается за образец (правило) при последующем рассмотрении аналогичных дел и с помощью которого может быть подтвержден или объяснен какой-либо аналогичный факт или обстоятельство, это:
а) норма права;
б) правовой обычай;
в) судебный прецедент.

88. Смешанные правовые системы встречаются только в:
а) федеративных государствах;
б) унитарных государствах;
в) в конфедерациях.

89. Основу правовых систем в провинции Квебек (Канады) и штате Луизиана (США) составляет:
а) закон;
б) судебный прецедент;
в) правовой обычай;
г) нормы международного права.

90. Основным источником права Израиля является:
а) закон;
б) судебная практика;
в) правовой обычай;
г) нормы международного права.

91. В состав правовой системы ЮАР входят:
а) право справедливости;
б) африканское обычное право;

в) нормы романо-германского права;
г) нормы романо-голландского права;
д) нормы английского общего права.

92. В Малайзии применяются:
а) общее право;
б) право справедливости;
в) судебная практика;
г) статуты общего применения.

93. В чем состоит специфика российской правовой системы:
а) основным источником права является юридический прецедент;
б) опора не столько на технико-юридические, сколько на государственнические и духовные начала. Самобытность государственности и условий экономического развития. Включает несколько национальных правовых систем;
в) по признакам тяготеет к романо-германской правовой семье.

Примерные темы рефератов:

1. Возникновение и основные этапы развития романо-германской семьи правовых систем.
2. Первое преобразование континентального права в XII – XIII вв. Значение рецепции римского права.
3. Второе преобразование континентального права в XIX в. Кодификационные работы во Франции, в Германии, в России.
4. Понятие нормы права в континентальном праве, её характеристика и значение в процессе юридического образования.
5. Романское право.
6. Германское право.
7. Скандинавское право.
8. Смешанные правовые системы.
9. Публичное и частное право.
10. Источники континентального права.
11. Возникновение и основные этапы развития английского права.
12. Английское право, как открытая система. Понятие equity.
13. Соотношение материального и процессуального аспектов общего права и права справедливости.
14. Источники английского права.
15. Особенности английской судебной системы. Квазисудебная юрисдикция.
16. Особенности получения юридического образования в Англии и профессии английского юриста
17. Американская правовая система и правовая система США.
18. Особенности американского права. Основные этапы становления и развития права США.
19. Дуализм судебной системы США.
20. Особенности юридического образования и профессии юриста в США.
21. Религиозно-правовая доктрина как выражение мусульманского права.
22. Основные виды норм поведения в мусульманском праве. Виды нарушений социальных норм.
23. Мусульманское право и современность. Соотношение религиозно-правовой системы с нормативными правовыми актами и судебной практикой.
24. Исламская концепция государства.

25. Принципы совещательности аш-шура, консультаций и надзора. Джамахирия.
26. Формирование и эволюция восточного права.
27. Формирование современных правовых систем африканских государств.
28. Доверительная собственность — центральный институт в структуре общего права.
29. История формирования и развития латиноамериканского права.
30. Латиноамериканское право как смешанный тип права.
31. Скандинавское право как разновидность смешанного права.
32. Правовая система Ватикана.

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации.

4.3.1. Формируемые компетенции

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ОПК ОС-3	Способность обеспечивать соблюдение конституционных прав, свобод и законных интересов человека в сфере законодательства по борьбе с коррупцией	ОПК ОС-3.1	Способность анализировать правовые принципы, в том числе с использованием сравнительно-правового метода, по обеспечению реализации конституционных прав и свобод человека в сфере законодательства по борьбе с коррупцией

4.3.2 Типовые оценочные средства

Вопросы для подготовки к экзамену по дисциплине «Сравнительное правоведение»

1. Понятие и структура сравнительного правоведения.
2. Методы сравнительного правоведения.
3. Юридический метод в сравнительном правоведении.
4. Цели и функции сравнительного правоведения.
5. Сравнительное правоведение и национальное право. Сравнительное правоведение и международное право.
6. Зарождение сравнительного метода исследования.
7. Возникновение сравнительного правоведения.
8. Развитие сравнительного правоведения в XX веке.
9. Современное состояние сравнительного правоведения.
10. Понятийно-категориальный аппарат сравнительного правоведения. Понятие права.
11. Структура правовой системы.
12. Критерии классификации национальных правовых систем.
13. Первичные и производные (рецепированные) правовые системы. Иные классификации.
14. Возникновение и развитие англосаксонской правовой семьи.
15. Структура английского права.
16. Правовые понятия, нормы права в англосаксонской правовой семье.
17. Источники права в англосаксонской правовой семье.
18. Распространение общего права по всему миру.
19. История права США. Рецепция английского права.

20. Особенности права США. Структура права США.
21. Источники права США. Процедура правового обоснования в прецедентном праве США.
22. Правосудие в США. Юристы.
23. Вопросы изучения, применения и модернизации права США.
24. История формирования и развития романо-германской правовой семьи.
25. Структура права. Особенности нормы права в романо-германской правовой семье.
26. Источники права в романо-германской правовой семье.
27. Особенности французского права.
28. Особенности немецкого права.
29. Особенности права России.
30. Основные расхождения между английским правом с одной стороны, и французским и немецким правом, с другой стороны.
31. Правосудие в Англии. Суды и юристы в Германии и Франции.
32. Источники современного английского, французского и немецкого права.
33. Различные способы толкования закона в английском, французском и немецком праве.
34. Значение судебных решений в Англии, Германии и Франции: убеждающее и обязательное.
35. Различия между современным французским и немецким правом. Отличия в сфере конституционного права.
36. История формирования и развития мусульманского права.
37. Структура права в странах мусульманской цивилизации.
38. Источники права в странах мусульманской цивилизации.
39. Особенности традиционного мусульманского права.
40. Модернизация мусульманского права.
41. Особенности правового развития азиатских стран.
42. Особенности права Китая. Модернизация права Китая.
43. Особенности права Японии. Модернизация права Японии.
44. Право Индии. Индусское право. Современное право Индии.
45. Особенности права в странах Африки. Эволюция обычного права.
46. Роль судов. Источники права в странах Африки.
47. Сосуществование современного права и этнических обычаев в странах Африки.
48. Методы сравнительного изучения отдельных институтов правовых систем.
49. Сравнительный подход к изучению институтов уголовного права.
50. Сравнительный подход к изучению институтов уголовного процесса.
51. Договоры во французском, немецком и английском праве. Заключение, исполнение договора.
52. Внедоговорная гражданская ответственность. Деликтная и квазиделиктная ответственность.
53. Иск и его осуществление во французском, немецком и английском праве.

Шкала оценивания.

Этап освоения компетенции	**Показатель оценивания**	**Критерий оценивания**	**Средства (методы) оценивания**
ОПК ОС-3.1: способность анализировать правовые принципы, в том числе с использованием	- анализирует правовые принципы, в том числе с использованием сравнительно-правового метода, по обеспечению реализации	- квалифицированно анализирует правовые принципы, в том числе с использованием сравнительно-правового метода, по обеспечению	Дискуссия Тест Реферат Кейс задания

сравнительно-правового метода, по обеспечению реализации конституционных прав и свобод человека в сфере законодательства по борьбе с коррупцией	конституционных прав и свобод человека в сфере законодательства по борьбе с коррупцией	реализации конституционных прав и свобод человека в сфере законодательства по борьбе с коррупцией	

4.4. Методические материалы

Оценивание обучающихся в процессе поэтапного освоения ими компетенций, формируемых данной дисциплиной осуществляется в форме экзамена, который предполагает оценивание *знаний* с помощью устного опроса по узловым вопросам программы дисциплины и *умений* решать кейс-задания.

Знания и умения обучающегося на экзамене оцениваются по пяти бальной шкале

Оценка «неудовлетворительно» (не зачтено) или отсутствие сформированности компетенции	**Оценка «удовлетворительно» (зачтено) или низкой уровень освоения компетенции**	**Оценка «хорошо» (зачтено) или повышенный уровень освоения компетенции**	**Оценка «отлично» (зачтено) или высокий уровень освоения компетенции**
Неспособность обучаемого самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий, которые были представлены преподавателем вместе с образцом их решения, отсутствие самостоятельности в применении умения к использованию методов освоения учебной дисциплины и неспособность самостоятельно проявить навык повторения решения поставленной задачи по стандартному образцу свидетельствуют об отсутствии сформированной компетенции. Отсутствие подтверждения наличия	Если обучаемый демонстрирует самостоятельность в применении знаний, умений и навыков к решению учебных заданий в полном соответствии с образцом, данным преподавателем, по заданиям, решение которых было показано преподавателем, следует считать, что компетенция сформирована, но ее уровень недостаточно высок. Поскольку выявлено наличие сформированной компетенции, ее следует оценивать положительно, но на низком уровне Обучаемый демонстрирует 50 % овладение знаниями,	Способность обучающегося продемонстрировать самостоятельное применение знаний, умений и навыков при решении заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель при потенциальном формировании компетенции, подтверждает наличие сформированной компетенции, причем на более высоком уровне. Наличие сформированной компетенции на повышенном уровне самостоятельности со стороны	Обучаемый демонстрирует способность к полной самостоятельности (допускаются консультации с преподавателем по сопутствующим вопросам) в выборе способа решения неизвестных или нестандартных заданий в рамках учебной дисциплины с использованием знаний, умений и навыков, полученных как в ходе освоения данной учебной дисциплины, так и смежных дисциплин, следует считать

сформированности компетенции свидетельствует об отрицательных результатах освоения учебной дисциплины	умениями и навыками.	обучаемого при ее практической демонстрации в ходе решения аналогичных заданий следует оценивать как положительное и устойчиво закрепленное в практическом навыке. Обучаемый демонстрирует 80 % овладение знаниями, умениями и навыками.	компетенцию сформированной на высоком уровне. Присутствие сформированной компетенции на высоком уровне, способность к ее дальнейшему саморазвитию и высокой адаптивности практического применения к изменяющимся условиям профессиональной задачи. Обучаемый демонстрирует 100 % овладение знаниями, умениями и навыками.

Оценивание обучающегося на зачете по дисциплине

Оценка	Критерии оценки	Результаты обучения
отлично, хорошо, удовлетворительно	- квалифицированно анализирует правовые принципы, в том числе с использованием сравнительно-правового метода, по обеспечению реализации конституционных прав и свобод человека в сфере законодательства по борьбе с коррупцией	**ОПК ОС-3.1** **на уровне знаний:** - правовые системы современности, особенности обеспечения конституционных прав и свобод в сфере законодательства по борьбе с коррупцией. **на уровне умений:** - анализ состояния законодательства по обеспечению конституционных прав и свобод человека в сфере законодательства по борьбе с коррупцией; - анализ состояния деятельности, включая организационно-правовые условия, по обеспечению конституционных прав и свобод человека в сфере законодательства по борьбе с коррупцией; **на уровне навыков:** - принятия правовых решений, направленных на обеспечение конституционных прав и свобод человека в сфере законодательства по борьбе с коррупцией.
неудовлетворительно	- не анализирует правовые принципы, в том числе с использованием сравнительно-правового метода, по обеспечению реализации конституционных прав и свобод человека в сфере законодательства по борьбе с коррупцией	

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины Б1.Б.04 «Сравнительное правоведение»

К экзамену по дисциплине «Сравнительное правоведение» необходимо готовиться целенаправленно, регулярно, систематически и с первых дней обучения по данной дисциплине. Попытки освоить дисциплину в период зачётно-экзаменационной сессии, как правило, показывают не слишком удовлетворительные результаты.

В самом начале освоения дисциплины обучающиеся должны познакомиться со следующей учебно-методической документацией:

– рабочей программой дисциплины «Сравнительное правоведение»;
– перечнем компетенций, которыми обучающийся должен овладеть,
– тематическими планами занятий,
– контрольными мероприятиями,
– учебником, учебными пособиями, а также электронными ресурсами,
– перечнем экзаменационных вопросов и заданий.

После этого у обучающихся должно сформироваться четкое представление об объеме и характере знаний, умений, которыми надо будет овладеть по дисциплине. Систематическое выполнение заданий учебной работы на лекциях и семинарских занятиях позволит успешно освоить дисциплину и создать хорошую базу для сдачи экзамена.

Промежуточная аттестация по дисциплине «Сравнительное правоведение» проводится в соответствии с Учебным планом по семестрам – в 1 семестре для очной формы обучения в виде экзамена.

Обучающийся допускается к экзамену по дисциплине в случае выполнения им учебного плана: выполненных работ. В случае наличия учебной задолженности обучающийся отрабатывает пропущенные занятия в форме, предложенной преподавателем.

Обучение по дисциплине «Сравнительное правоведение» предполагает контактную форму работы (лекционные, практические занятия, а также консультации) и самостоятельную работу обучающихся.

5.1. Методические рекомендации по подготовке к лекционным и практическим занятиям

Дисциплина «Сравнительное правоведение» входит в состав дисциплин обязательной части Блока 1 и является необходимой в процессе формирования знаний и навыков юриста-магистра в современной России.

Изучение дисциплины требует систематического и последовательного накопления знаний, следовательно, пропуски отдельных тем не позволяют глубоко освоить предмет. Именно поэтому контроль над систематической работой обучающихся всегда находится в центре внимания кафедры.

Обучающимся необходимо:

- перед каждой лекцией просматривать рабочую программу дисциплины, что позволит сэкономить время на записывание темы лекции, ее основных вопросов, рекомендуемой литературы;

- на отдельные лекции приносить соответствующий материал на бумажных носителях, представленный лектором на портале или присланный на «электронный почтовый ящик группы» (таблицы, графики, схемы). Данный материал будет охарактеризован, прокомментирован, дополнен непосредственно на лекции;

- перед очередной лекцией необходимо просмотреть по конспекту материал предыдущей лекции. При затруднениях в восприятии материала следует обратиться к основным литературным источникам. Если разобраться в материале опять не удалось, то обратитесь к лектору (по графику его консультаций) или к преподавателю на практических занятиях.

5.2 Методические рекомендации к самостоятельной работе.

Основной целью самостоятельной работы обучающихся является улучшение юридической профессиональной подготовки магистров, направленное на формирование

системы фундаментальных и профессиональных знаний, умений и навыков в области юриспруденции, которые они могли бы свободно и самостоятельно применять в практической деятельности.

Самостоятельная работа обучающихся направлена на решение следующих задач: углублять, расширять юридические профессиональные знания магистров и формировать у них интерес к учебно-познавательной деятельности в сфере юриспруденции:

1. Углублять, расширять профессиональные знания студентов и формировать у них интерес к учебно-познавательной деятельности;
2. Научить студентов овладевать приемами процесса познания права;
3. Развивать у них самостоятельность, активность, ответственность в ходе изучения учебной дисциплины;
4. Развивать познавательные способности будущих юристов-магистров по овладению профессиональной компетенцией.

Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия. Для обеспечения внеаудиторной самостоятельной работы по дисциплине преподавателем разрабатывается перечень заданий (кейс-заданий) для самостоятельной работы, который необходим для эффективного управления данным видом учебной деятельности обучающихся. Самостоятельная работа студентов включает подготовку к дискуссии. Для этого студент изучает лекции, основную и дополнительную литературу, публикации, информацию из Интернет-ресурсов, и электронных библиотечных баз. Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами студентов в зависимости от цели, объема, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности, уровня подготовленности обучающихся. Обучающийся самостоятельно определяет режим своей внеаудиторной работы и меру труда, затрачиваемого на овладение знаниями и умениями по дисциплине, выполняет внеаудиторную работу по индивидуальному плану, в зависимости от собственной подготовки, бюджета времени и других условий. Ежедневно обучающийся должен уделять выполнению внеаудиторной самостоятельной работы в среднем не менее 3 часов. При выполнении внеаудиторной самостоятельной работы обучающийся имеет право обращаться к преподавателю за консультацией с целью уточнения задания, формы контроля выполненного задания. Эффективность подготовки студентов зависит от качества ознакомления с рекомендованной литературой. Для подготовки к устному опросу студенту необходимо ознакомиться с материалом, посвященным изучаемой теме в учебнике или другой рекомендованной литературе, записях с лекционного занятия. Развернутый ответ должен следовать определенной логике и последовательности изложения, состоять из многих предложений, содержать доводы и выводы.

5.3 Методические рекомендации по решению кейсов.

Кейс, кейс-задача (case) – это конкретная практическая ситуация, рассказывающая о той или иной правовой ситуации, в которой зачастую заложена некая проблема.

Анализ правовой ситуации целесообразно начинать с выявления проблемы, которую необходимо решить в кейс-задании;

Корректная правовая постановка проблемы требует ясности, четкости, а главное четкости правовой формулировки;

Успех в решении проблемы зависит от выработки различных правовых способов действий в данной ситуации – правовых альтернатив и (или) правильного определения общих оснований (посылок) для решения проблемы.

Необходимым условием для принятия окончательного решения поставленной в кейс-задании проблемы является дедуктивное или иное логическое умозаключение и его обоснование; основанием для логического умозаключения в правовых кейс-заданиях выступает понятие (сущность) права, правовые принципы и аксиомы, конкретные правовые нормы.

При выборе правового решения, в случае наличия нескольких альтернатив, нужно опираться как на правовой анализ положительных и отрицательных последствий каждого, так и на правовой анализ необходимости осуществления решений;

У студентов есть возможность получить дополнительную информацию из правовых баз «Консультант-Плюс», «Гарант». Студенты формулируют собственные предложения. После анализа ситуации обсуждается принятое мотивированное решение. Работа проводится как в группе, так и индивидуально.

Цели указанного анализа:

• активизация студентов, что в свою очередь повышает эффективность профессионального обучения;

• повышение мотивации к учебному процессу;

• приобретение навыков обращения с источниками и иными правовыми документами;

• приобретение навыков анализа различных профессиональных ситуаций;

• отработка умений работы с информацией, в том числе умения найти дополнительную информацию, необходимую для уточнения ситуации;

• моделирование решений, представление различных планов действий;

• приобретение навыков принятия наиболее эффективного решения на основе коллективного обсуждения ситуации;

• приобретение навыков четкого и точного изложения собственной позиции, защиты собственной точки зрения;

• приобретение навыков критической оценки различных точек зрения, самоанализа, самоконтроля, самооценки.

Критерии оценки решения кейс-задачи.

- актуальность и прикладная значимость;
- информационная достаточность;
- правильность принятого решения;
- соответствие материала теме и плану;
- стиль и язык изложения (целесообразное использование терминологии, пояснение новых понятий, лаконичность, логичность, правильность применения и оформления цитат и др.);
- наличие выраженной собственной позиции;
- оформление;
- адекватность и количество использованных источников;
- владение материалом, предложенным для самостоятельного изучения;
- наличие и качество презентационного материала;
- полнота и качество ответов на вопросы.

5.4. Методические рекомендации по выполнению тестов.

При выполнении тестовых заданий обучающийся должен выбрать один вариант из предлагаемых.

5.5 Методические рекомендации по подготовке реферата.

Реферат представляет собой реферативную работу по одному из актуальных вопросов Философии права. Это обобщенная запись идей, концепций, точек зрения различных ученых, представляемая по итогам самостоятельного анализа различных источников.

Учебно-методическая задача написание реферата - способствовать развитию у студентов навыков изложения различных научных позиций, овладение как методикой юридического анализа, так и конкретными технико-юридическими навыками. Для этого необходимо не только хорошо знать исследуемый материал, но и научиться передавать его в письменной форме, делать логичные выводы, овладеть юридической терминологией и формальными требованиями к изложению нормативно-правового материала.

Приступая к написанию реферата, прежде всего, надо определить круг вопросов, которые в нем следует рассмотреть. Они должны по возможности охватить все стороны избранной темы, показать знание и понимание материала.

Второй этап работы - подбор необходимой литературы. Целесообразно широко использовать всевозможные источники - учебники, книги, статьи в периодической печати, различные справочные материалы, нормативно-правовые источники.

Следующим этапом является собственно написание реферата. В первую очередь нужно определить ее структуру. Типовая структура включает:

введение;

основную часть, разделенную на разделы;

заключение, содержащее выводы и предложения.
Общий объем курсовой работы – 12-15 машинописных страниц.

Во введении (1-1,5 страницы) следует четко сформулировать актуальность темы, объект и предмет исследования, задачи и цели исследования.

В основной части в разделах дается систематизированная трактовка отдельных вопросов, раскрывающих те или иные стороны темы. При написании разделов целесообразно использовать метод дискуссии, когда анализируются взгляды различных авторов и обосновывается собственная точка зрения.

В заключении (1-2 страницы) содержатся выводы и подводятся итоги проведенной работы и излагается суммированное мнение автора по тем или иным аспектам избранной темы.

Необходимо правильно оформить реферат. Работа должна быть выполнена на листах бумаги стандарта А4, которые затем брошюруются.

В целом работа должна содержать.

- титульный лист;
- содержание (оглавление);
- собственно текст курсовой работы;
- список использованной литературы и нормативных источников.

На титульном листе (обложке) указываются тема работы, фамилия и инициалы исполнителя.

На каждом листе основной части следует оставлять правое поле для замечаний проверяющего.

Текст должен быть разделен на абзацы, содержащие самостоятельную мысль. Излагать материал надо от третьего лица, избегая сложных и громоздких предложений. Сокращения слов и словосочетаний следует использовать только общепринятые.

Текст не должен быть перегружен цитатами. Следует иметь в виду, что все цитируемые материалы должны сопровождаться ссылкой на их источники. Ссылка на источник имеющейся в тексте работы цитаты должна находиться внизу соответствующей страницы. Ссылка ставится сразу за цитатой. Нумерация ссылок - на каждой странице.

В конце работы приводится пронумерованный список использованной литературы.

Нумерация страниц курсовой работы должна быть сквозной, включая перечень использованной литературы. Первой страницей является титульный лист.

Параметры текста:

Поля - сверху, снизу, справа - 2,5 см., слева - 3 см.

Шрифт- 14

Межстрочный интервал -1,5

Параметры сносок:

Шрифт- 12

Межстрочный интервал - 1

Работа должна быть подписана исполнителем с указанием даты ее окончания.

Темы рефератов у студентов одной группы не должны совпадать.

Преподаватель оценивает реферат и ставит оценку зачтено или незачтено.

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине Б1.Б.04 «Сравнительное правоведение»

6.1. Основная литература.

Сравнительное правоведение. Национальные правовые системы. Том 1. Правовые системы Восточной Европы [Электронный ресурс]/ И.С. Власов [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, Контракт, 2013.— 527 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/23040.html. — ЭБС «IPRbooks»

Сравнительное правоведение. Национальные правовые системы. Том 2. Правовые системы Западной Европы [Электронный ресурс]/ Г.Н. Андреева [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, Контракт, 2013.— 767 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/23041.html. — ЭБС «IPRbooks»

6.2. Дополнительная литература.

Казаков В.Н. Сравнительное правоведение (для учащихся магистратуры) [Электронный ресурс]: краткий учебник для вузов/ В.Н. Казаков— Электрон. текстовые данные.— М.: Российская Академия адвокатуры и нотариата, 2015.— 222 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/33397.html. — ЭБС «IPRbooks»

Павлова Н.Г. Сравнительное правоведение (для магистров) [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие/ Н.Г. Павлова— Электрон. текстовые данные.— М.: Российский университет дружбы народов, 2013.— 100 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/22220.html. — ЭБС «IPRbooks»

Караманукян Д.Т. Сравнительное правоведение в схемах, определениях, комментариях [Электронный ресурс] : учебное пособие / Д.Т. Караманукян, А.В. Червяковский, А.А. Маручек. — Электрон. текстовые данные. — Омск: Омская юридическая академия, 2014. — 99 с. — 978-5-98065-120-6. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/29825.html

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.

1. Бернам Уильям. Правовая система США. 3-й выпуск. М., 2007.
2. Давид Р., Жоффре-Спинозе К. Основные правовые системы современности. Любое издание.
3. Дженкинс Э. Английское право. М.,1947.
4. Леже Раймон. Великие правовые системы современности. М., 2009.
5. Осакве К. Сравнительное правоведение в схемах. М., 2008.
6. Правовые системы стран мира. М., 2003.
7. Рулан Н. Юридическая антропология. М., 1999.
8. Цвайгерт К., Кетц Х. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права. М., 2000. Т. 1,2.

6.4. Нормативные правовые документы.

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Официальный интернет-портале правовой информации (ГСПИ) http://www.pravo.gov.ru, 01.08.2014.

2. Устав Организации Объединенных Наций, подписанный в г. Сан-Франциско (США) 26 июня 1945г. // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XII.- М., 1956г.

3. Всеобщая декларация прав человека (Принята 10.12.1948г. Генеральной Ассамблеей ООН) // Международное публичное право. Сборник документов. Т. 1.- М.: БЕК, 1996г.

4. Конвенция о защите прав человека и основных свобод: [заключена в г. Риме 04 нояб. 1950 г.] // Собрание законодательства РФ. -2001. - № 2. - Ст. 163.

6.5. Интернет-ресурсы.

1. Американское общество сравнительного права // URL: http://www.comparativelaw.org (США).
2. Британский институт международного и сравнительного права // URL: http://www.biicl.org (Великобритания).
3. Всемирное общество юристов смешанных юрисдикции// URL: http://www.mixedjurisdiction.org (США).
4. Институт глобального права // URL: http://www.ac.uk/laws/global_law/index.shtml (Великобритания).
5. Институт государства и права Российской академии наук // URL: http://www.igpan.ru/rus (Российская Федерация).
6. Институт европейского и сравнительного права Оксфордского университета // URL: http://www.iecl.ox.ac.uk (Великобритания).
7. Швейцарский институт сравнительного правоведения // URL: http://www.isdc.ch/ (Швейцария).
8. Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации // URL: http://www.izak.ru (Российская Федерация).
9. Институт зарубежного и международного уголовного права // URL: http://www.iuscrim.mpg.de (ФРГ).
10. Институт зарубежного публичного права и международного права// URL: http://www.mpiv-hd.mpg.de (ФРГ).
11. Институт зарубежного и международного социального права// URL: http://www.mpisoc.de (ФРГ).
12. Институт сравнительного права // URL: http://www.law.mcgill.ca/research/centres_icl-en.htm (Республика Сербия).
13. Институт сравнительного права им. Эдуарда Ламбера // URL: http://gdc.cnrs.fr/idcel/ (Франция).
14. Институт сравнительного права (Université Paris 1 – Panthéon - Sorbonne) // URL: http://gdc.cnrs.fr/umr (Франция).
15. Институт сравнительного права (Université Paris 11 – Panthéon - Assas) // URL: http://www.u-paris2.fr/idc (Франция).
16. http://www.gov.ru - сервер федеральных и региональных органов государственной власти.
17. http://kremlin.ru – Официальный сайт Президента Российской Федерации.
18. www.government.ru – интернет-портал Правительства Российской Федерации.
19. http://council.gov.ru - Официальный сайт Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.
20. http://www.duma.gov.ru - Официальный сайт Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

21. http://pravo.gov.ru/ - Официальный интернет-портал правовой информации

22. http://regulation.gov.ru/index.html - Единый портал для размещения информации о разработке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатов их общественного обсуждения

23. http://www.ksrf.ru - Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации.

24. http://www.ombudsman.gov.ru - Официальный сайт Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

25. http://www.rg.ru - Официальный сайт газеты «Российская газета».

26. http://www.supcourt.ru - Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации.

6.6. Иные источники.

1. Аннерс Э. История европейского права. М., 1994.
2. Ансель М. Методологические проблемы сравнительного права // Очерки сравнительного права. М.,1981.
3. Ансель М. Сравнительное право и унификация права // Очерки сравнительного права. - М., 1981.
4. Берман Г. Западная традиция права: эпоха формирования. М.,1998.
5. Боботов С.В. Жигачев И.Ю. Введение в правовую систему США. М.,1977.
6. Боботов С.В. Правосудие во Франции. М.,1994.
7. Богдановская И.Ю. Закон в Английском праве. М.,1987.
8. Богдановская И.Ю. Прецедент в Английском праве. М.,1993.
9. Брэбан Г. Французское административное право. М.,1988.
10. Ван ден Берг. Л.В.С. Основные начала мусульманского права. М, 2005.
11. Врублевски Е. Методологические проблемы сравнительного анализа правовых систем // Сравнительное правоведение. М.,1978
12. Государственное право Германии. В 2-х тт. М., 1994.
13. Жалинский А., Рерихт А. Введение в немецкое право. М.,2001.
14. Инако Ц. Право и политика Современного Китая. М., 1978.
15. Инако Ц. Современное право Японии. М., 1981.
16. Ковалевский М.М. Историко-сравнительный метод в юриспруденции и приемы изучения права. М.,1880.
17. Ковлер А.И. Антропология права. М., 2002.
18. Козлихин И.Ю. Общее и особенное в истории государства и права // Историческое и логическое в познании государства и права. Л., 1988.
19. Козлихин И.Ю., Тимошина Е.В., Поляков А.В. История политических и правовых учений. СПб., 2006.
20. Козлов В.А. Проблемы сравнительного правоведения // Правоведение. 1976. №5.
21. Константинеско Л.Ж. Развитие сравнительного правоведения // Очерки сравнительного права. М.,1981.
22. Краснянский В.Э. Классификация правовых систем // Правоведение. 1969. №5.
23. Крашенинникова Н.А. История права Востока. М.,1996.
24. Кросс. Р. Прецедент в английском праве. М.,1985.
25. Кычанов Е.И. Основы средневекового китайского права. М., 1986.
26. Лукьянова Е.Г Юридический метод в сравнительном правоведении. // Методологические проблемы сравнительного правоведения. Материалы всероссийской научной конференции. М., 2010.

27. Марченко М.Н. Сравнительное правоведение. М., 2001. .
28. Медушевский А.Н. Сравнительное конституционное право. М.,2002.
29. Мидор Дж. Американские суды. М.,1991.
30. Монтескье Ш. Избранные сочинения. М., 1955.
31. Решетникова И.В. Доказательственное право Англии и США. М., 1997.
32. Романов А.К. Правовая система Англии. М., 2000.
33. Сабо И. Теоретические проблемы сравнительного правоведения. // Сравнительное правоведение. Сб. статей / Под ред. В.А. Туманова. М., 1978.
34. Саидов А.Х. Типология и классификация основных систем современности //Правоведение. 1985, №2.
35. Синицына И.Е. Обычай и обычное право в современной Африке. 1978.
36. Супатаев М.А. Право в современной Африке. М., 1989.
37. Сюкияйнен Л.Р. Мусульманское право: вопросы теории и практики. М.,1986.
38. Тарановский Ф.В. Сравнительное правоведение в конце XIX века. Варшава. 1902.
39. Тарановский Ф.В. Учебник энциклопедии права. Юрьев, 1917.
40. Тилле А.А. Социалистическое сравнительное правоведение. М.,1975.
41. Тилле А.А., Швеков Г.В. Сравнительный метод в юридических дисциплинах. М., 1978.
42. Ударцев С.Ф. История политических и правовых учений (Древний восток). СПб.,2007.
43. Уолкер Р. Английская судебная система. М., 1980.
44. Фридман Л. Введение в американское право. М.,1993.
45. Шапп Я. Система германского гражданского права. М.,2006.
46. Шарвен Р. Юстиция во Франции. М.,1978.

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

1. Специализированные залы для проведения лекций и аудитории для проведения семинарских и практических занятий с использованием мультимедийного оборудования и возможностью прямого выхода в сеть Интернет.

2. Специализированная мебель и оргсредства: аудитории и компьютерные классы, оборудованные посадочными местами.

3. Технические средства обучения: Персональные компьютеры; компьютерные проекторы; звуковые динамики; программные средства, обеспечивающие просмотр видеофайлов в форматах AVI, MPEG-4, DivX, RMVB, WMV.

4. Лицензионные электронные ресурсы: Windows, Microsoft Office (Excel, InfoPath, PowerPoint, Publisher, Word).

5. Информационные справочные и поисковые системы «Консультант Плюс», «Гарант».