Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Институт права и национальной безопасности
Кафедра конституционного права

УТВЕРЖДЕНА
решением кафедры конституционного
права протокол от
«07» сентября 2017г. № 1

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.ДВ.03.01 Судейское правотворчество в России и зарубежных странах
(индекс, наименование дисциплины (модуля), в соответствии с учебным планом)

направление подготовки (специальность)

40.04.01 Юриспруденция
(код, наименование направления подготовки (специальности)

Юрист в государственном аппарате
(направленность(и) (профиль (и)/специализация(ии)

магистр
(квалификация)

очная, заочная
(форма(ы) обучения)

Год набора - 2017

Москва, 2017 г.

Автор(ы)-составитель(и):
Профессор кафедры конституционного права, проф. д.ю.н. Хутинаев И.Д..

Заведующий кафедрой
конституционного права д.ю.н., профессор Чепунов О.И.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы
2. Объем и место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы
3. Содержание и структура дисциплины (модуля)
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)
6.1. Основная литература
6.2. Дополнительная литература
6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы
6.4. Нормативные правовые документы
6.5. Интернет-ресурсы
6.6. Иные источники
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина «Судейское правотворчество в России и зарубежных странах» обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом этапов:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-1	Способность разрабатывать нормативные правовые акты	ПК-1.2	Способность сформулировать концепцию и разработать текст проект нормативного правового акта в соответствии с установленной процедурой, проводить правовую, юридико-техническую, лингвистическую и антикоррупционную экспертизу проекта нормативного правового акта
ПК-8	Способность принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности	ПК-8.2	Способность проведения юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

Профессиональные действия	**Код этапа освоения компетенции**	**Результаты обучения**
- принимать меры по изменению или отмене правовых актов, изданных с нарушением действующего законодательства; - организовывать систематизированный учет, хранение, внесение принятых изменений в законодательные и нормативные акты, обеспечивать доступ к ним пользователей на основе применения современных информационных технологий, средств вычислительной техники, коммуникаций и связи; - обеспечивать информирование о действующем законодательстве, а также организацию работы по изучению нормативных правовых актов	ПК-1.2	**на уровне умений:** – последовательно распределять содержание нормативного правового акта по главам, статьям, пунктам и подпунктам; – определять место разрабатываемого нормативного правового акта в системе источников права; – применять современные информационные технологии для поиска и обработки правовой информации, оформления юридических документов и проведения правовой, юридико-технической, лингвистической и антикоррупционной экспертиз проекта нормативного правового акта. **на уровне навыков:** – навык сопоставления содержания разрабатываемого нормативного правового акта с нормативными правовыми актами, ранее регулировавшими подобные правоотношения; – опыт изложения юридических норм; – навык реализации проекта нормативного акта в соответствии с процедур рассмотрения и издания нормативных правовых

		актов.
- установить надлежащие процедуры экспертизы проекта нормативного правового акта в соответствии с действующим законодательством - проверить проект нормативного правового акта на соответствие, предъявляемым требованиям - дать юридическое заключение и провести консультацию.	ПК-8.2	**на уровне умений:** - разрабатывать проекты экспертных заключений - проводить юридическое консультирование - давать правовую оценку формы акта, его целей и задач, предмета правового регулирования, компетенции органа, принявшего акт, содержащихся в нем норм, порядка принятия, обнародования (опубликования) на предмет наличия коррупционных факторов в соответствии с критериями коррупциогенности **на уровне навыков:** - обработки и анализа правовой информации в государственно-правовой сфере деятельности государства, в том числе в сфере противодействия коррупции - проведения юридической экспертизы нормативных правовых актов и их проектов

2. Объем и место дисциплины (модуля) в структуре ОП ВО

Объем дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е. (108 а.ч.).

Количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся, из на очной форме обучения: лекции – 4 а.ч., практические занятия – 16 а.ч., самостоятельная работа – 52 ч., контроль – 36 ч; на заочной форме обучения: лекции – 4 а.ч., практические занятия – 16 а.ч., самостоятельная работа – 79 ч, контроль – 9 ч. Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом – экзамен.

Место дисциплины в структуре ОП ВО

Дисциплина Б1.В.ДВ.03.01 «Судейское правотворчество в России и зарубежных странах» относится к вариативной части и в соответствии с учебным планом осваивается в 3-м семестре на 2-м курсе очной формы обучения, 4-м семестре на 2-м курсе заочной формы обучения. Для освоения дисциплины «Судейское правотворчество в России и зарубежных странах» обучающиеся используют знания, умения, навыки, способы деятельности и установки, сформированные в ходе изучения предметов: Б1.Б.01 Философия права, 1 семестр 1 курс; Б1.Б.02 История политических и правовых учений, 1 семестр 1 курс; Б1.Б.03 История и методология юридической науки, 1 семестр 1 курс; Б1.Б.04 Сравнительное правоведение, 1 семестр 1 курс; Б1.Б.05 Современные проблемы публичного права, 1 семестр 1 курс; Б1.В.01 Иностранный язык в сфере профессиональной коммуникации, 1-2 семестр 1 курс; Б1.В.02 Конституционные основы взаимодействия правовой системы Российской Федерации и международного права 3 семестр 2 курс; Б1.В.02.01 Современный федерализм в Российской Федерации и зарубежных странах, 3 семестр 2 курс; Б1.В.02.02 Конституционные основы организации и деятельности органов исполнительной власти в России и за рубежом, 3 семестр 2 курс; Б1.В.02.03 Современный парламентаризм и представительная демократия 3 семестр 2 курс; Б1.В.03 Совершенствование государственного механизма, 2 семестр, 1 курс; Б1.В.03.01 Правовое регулирование государственной и муниципальной службы, 2 семестр 1 курс; Б1.В.03.02 Административная реформа в России и зарубежных странах, 2 семестр 1 курс; Б1.В.04 Проблемы юридической ответственности, 2 семестр 1 курс; Б1.В.04.01 Проблемы конституционно-правовой ответственности, 2 семестр 1 курс; Б1.В.04.02 Актуальные проблемы юридической ответственности, 2 семестр 1 курс; Б1.В.05 Правотворчество в субъектах Российской Федерации, 2 семестр 1 курс; Б1. В.06 Процессуальные правовые ограничения органов государственной власти, 2 семестр 1 курс; Б1.В.07 Актуальные проблемы антикоррупционной экспертизы нормативных актов и их проектов, 3 семестр 2 курс.

3. Содержание и структура дисциплины (модуля)

Структура дисциплины

№ п/п	Наименование тем	Объем дисциплины, час.	Форма

		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	текущего контроля успеваемости[1], промежуточной аттестации
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Очная форма обучения								
Тема 1	Общая характеристика судебной власти.	36	2		8		26	О, Т, К-З
Тема 2	Судейское правотворчество как разновидность правотворческого процесса.	36	2		8		26	О, Т, К-З
Промежуточная аттестация		72						Экзамен
Всего:		**108**	**4**		**16**		**52**	36

Примечание: 1 – формы текущего контроля успеваемости: опрос (О), тест (Т), кейс-задачи (К-З)

№ п/п	Наименование тем	Объем дисциплины, час.						Форма текущего контроля успеваемости[1], промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Заочная форма обучения								
Тема 1	Понятие, сущность и значение конституции.	50	2		8		40	О, Т, К-З
Тема 2	Проблемы способов подготовки, принятия, изменения конституции.	49	2		8		39	О, Т, К-З
Промежуточная аттестация		99						Экзамен
Всего:		**108**	**4**		**16**		**79**	9

Содержание дисциплины (модуля)

Тема 1 Общая характеристика судебной власти.

Понятие судебной власти. Основные подходы к определению понятия. Сущность и содержание судебной власти. Нормативно-правовая регламентация судебной власти. Положение судебной власти в структуре государственного механизма. Судебная власть в контексте теории разделения властей. Влияние судебной власти на политические процессы.

Принципы организации и деятельности судебной власти. Независимость и самостоятельность судебной власти. Источники самостоятельности. Несменяемость судей, их неприкосновенность, принцип открытого разбирательства дел в судах, принцип прекращения или приостановления полномочий судей в порядке и по основаниям, которые установлены законом и др. Соотношение принципов судебной власти и судебной системы.

Тема 2 Судейское правотворчество как разновидность правотворческого процесса.

Формирование и развитие идеи судейского правотворчества. Правотворчество как вид государственной деятельности. Особенности и понятие судебного правотворчества. Классификация судебного правотворчества. Основные формы судебного правотворчества. Понятие и особенности конституционно-судебного правотворчества.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации.

4.1.1. В ходе реализации дисциплины Б1.В.ДВ.03.01 Судейское правотворчество в России и зарубежных странах используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

При проведении занятий лекционного типа:

-опрос

-тестирование

при проведении занятий семинарского типа:
- тестирование, кейс-задачи.

4.1.2. Экзамен проводится с применением следующих методов (средств):

Используется метод устного ответа на вопросы билета и дальнейшей беседы по правовым нормам, а также устное решение ситуационных задач.

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся
Типовые оценочные материалы по теме 1. Общая характеристика судебной власти
Вопросы к опросу:

1. Понятие судебной власти. Основные подходы к определению понятия.
2. Сущность и содержание судебной власти. Нормативно-правовая регламентация судебной власти.
3. Положение судебной власти в структуре государственного механизма. Судебная власть в контексте теории разделения властей.
4. Влияние судебной власти на политические процессы.
5. Принципы организации и деятельности судебной власти. Независимость и самостоятельность судебной власти. Источники самостоятельности.
6. Несменяемость судей, их неприкосновенность, принцип открытого разбирательства дел в судах, принцип прекращения или приостановления полномочий судей в порядке и по основаниям, которые установлены законом и др.
7. Соотношение принципов судебной власти и судебной системы.

Тестовые задания:

1. Укажите нормативный правовой акт о судебной власти общего характера.
1) Закон о «Конституционном Суде РФ».
2) Закон «Об арбитражных судах РФ».
3) Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года.
4) Закон «О военных судах РФ».
5) Закон «Об органах судейского сообщества РФ».

2. К судам субъекта РФ относятся:
1) Конституционный суд РФ, Верховный суд РФ и конституционные (уставные) суды субъектов РФ.
2) Конституционные (уставные) суды субъектов РФ и районные суды.
3) Арбитражные суды субъектов РФ и мировые суды.
4) Конституционные (уставные) суды субъектов РФ и окружные (флотские) суды.
5) Конституционные (уставные) суды субъектов РФ и мировые суды.

3. Что такое правосудие?
1) Это деятельность суда по рассмотрению и разрешению в судебном заседании в установленном процессуальным законом порядке уголовных, гражданских, арбитражных и других дел, завершающееся вынесением приговора, решения или иного судебного акта, подлежащего обязательному исполнению.
2) Это совокупность судов, имеющих одинаковую структуру и наделенных однородными полномочиями по осуществлению правосудия.
3) Это суд или его структурное подразделение, выполняющий ту или иную судебную функцию, связанную с рассмотрением и разрешением судебных дел.
4) Это совокупность всех судов Российской Федерации, объединенных общими задачами, имеющими единый статус и основанные на общих принципах организации и деятельности по осуществлению правосудия посредством конституционного, гражданского, уголовного и административного судопроизводства по правилам, установленным соответствующим процессуальным законодательством.

4. Укажите положение, характеризующее конституционный принцип состязательности и равноправия сторон.
1) Разбирательство дел во всех судах открытое. Слушание дел в закрытом заседании допускается в случаях, предусмотренных федеральным законом.
2) судопроизводство в РФ ведется на русском языке, а также на государственных языках республик, входящих в состав Российской Федерации.
3) При разбирательстве дел в суде стороны имеют равные процессуальные права при отстаивании перед судом своих позиций.

4) судьи и органы судейского сообщества должны неукоснительно исполнять законы и соответствующие им иных правовые акты.

5) каждый задержанный, заключенный под стражу, обвиняемый в совершении преступления, имеет право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента соответственно задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения

5.Укажите основную функцию судебной власти:

1) Осуществление надзора за соблюдением Конституции РФ и федерального законодательства.
2) Осуществление правосудия.
3) Правотворческая деятельность.
4) Надзор за точным единообразным исполнением законов на территории РФ.

6. Укажите признак судебной власти:

1) Процессуальный порядок деятельности.
2) Осуществляется представительными органами государства.
3) Подчиненность органам исполнительной власти.
4) Необязательность постановлений судебной власти для государственных органов, организаций и должностных лиц.
5) Внепроцессуальный порядок деятельности.

7. Что такое судебное звено?

1) Это завершающая стадия рассмотрения дела в суде.
2) Стадия рассмотрения дела в суде с определенной компетенцией.
3) Совокупность судов, имеющих одинаковую структуру и наделенных однородными полномочиями по осуществлению правосудия.
4) То же самое, что судебная инстанция.
5) Это структурное подразделение суда, рассматривающее дело по существу.

Кейс-задачи:

Задача 1.

В каких нормативных актах встречается такое понятие, как "судебная власть"?

Задача 2.

На основе нормативных актов, рекомендованных к данной теме, укажите, субъектов, осуществляющих судебную власть в РФ. Осуществляют ли судебную власть мировые судьи, третейские суды, Конституционный Суд РФ?

Типовые оценочные материалы по теме 2. Судейское правотворчество как разновидность правотворческого процесса.

Вопросы к опросу:

1. Формирование и развитие идеи судейского правотворчества.
2. Правотворчество как вид государственной деятельности.
3. Особенности и понятие судебного правотворчества.
4. Классификация судебного правотворчества.
5. Основные формы судебного правотворчества.
6. Понятие и особенности конституционно-судебного правотворчества.

Тестовые задания:

1. В Конституционный Суд РФ входит:

1) 25 судей;
2) 19 судей;
3) 20 судей;
4) 17 судей;
5) 35 судей.

2. Конституционный Суд РФ осуществляет:

1) правосудие по гражданским делам;
2) судебный надзор за деятельностью судов, входящих в судебную систему РФ;
3) судебный контроль за Верховным Судом РФ;
4) конституционный контроль;

5) нет верного ответа.

3. Конституционный Суд РФ не даёт толкование Конституции РФ по запросам:
1) Президента РФ;
2) Совета Федерации Федерального Собрания РФ;
3) членов Совета Федерации Федерального Собрания РФ;
4) Государственной Думы Федерального Собрания РФ;
5) органов законодательной власти субъекта Федерации.

4. Решением Конституционного Суда РФ не является:
1) постановление;
2) определение;
3) заключение;
4) представление;
5) нет верного ответа.

5. Пленарное заседание Конституционного Суда РФ правомочно принимать решение при наличии:
1) всего состава судей;
2) большинства назначенных судей;
3) не менее двух третей от общего числа судей;
4) не менее трёх четвертей от общего числа назначенных судей;
5) трех судей.

6. Решение Конституционного Суда РФ:
1) может быть обжаловано в пленарное заседание Конституционного Суда РФ;
2) не подлежит обжалованию и вступает в силу немедленно после его провозглашения;
3) не подлежит обжалованию и вступает в силу на следующий день после его провозглашения;
4) может быть обжаловано в Верховный Суд РФ;
5) может быть обжаловано в Европейский Суд по правам человека.

7. При обращении гражданина с жалобой в Конституционный Суд РФ решение по вопросу ее принятия к рассмотрению принимает:
1) Председатель Конституционного Суда РФ;
2) судья-секретарь Конституционного Суда РФ;
3) заместитель Председателя Конституционного Суда РФ;
4) Секретариат Конституционного Суда РФ;
5) Конституционный Суд РФ в пленарном заседании.

8. Гражданин РФ в Конституционный Суд РФ обращается:
1) с запросом;
2) с ходатайством;
3) с жалобой;
4) с исковым заявлением;
5) с заявлением.

9. По итогам рассмотрения жалобы на нарушение конституционных прав и свобод граждан Конституционный Суд РФ не вправе принять следующее решение:
1) о признании закона соответствующим Конституции РФ;
2) о признании закона не соответствующим Конституции РФ;
3) о признании права за гражданином на новый пересмотр его дела судом в первой инстанции;
4) о признании отдельных положений закона не соответствующими Конституции РФ;
5) о признании отдельных положений закона соответствующими Конституции РФ.

10. Конституционный Суд РФ по запросу Верховного суда РФ на соответствие Конституции РФ проверяет:
1) вступивший в силу международный договор;
2) решение Верховного Суда РФ
3) приказ Генерального прокурора РФ;
4) приказ Главного судебного пристава РФ;
5) федеральный закон.

11. Итоговое решение Конституционного Суда РФ по существу запроса суда о необходимости проверить конституционность закона, который необходимо применить в рассматриваемом деле именуется:

1) решением;
2) определением;
3) постановлением;
4) заключением;
5)предостережением.

12. Итоговое решение Конституционного Суда РФ по существу запроса о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президента РФ в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления именуется:

1) решением;
2) определением;
3) постановлением;
4) заключением;
5)предостережением.

13. К судам субъекта РФ относятся:

1) Конституционный суд РФ, Верховный суд РФ и конституционные (уставные) суды субъектов РФ.
2) Конституционные (уставные) суды субъектов РФ и районные суды.
3) Арбитражные суды субъектов РФ и мировые суды.
4) Конституционные (уставные) суды субъектов РФ и окружные (флотские) суды.
5) Конституционные (уставные) суды субъектов РФ и мировые суды.

14. В систему судов общей юрисдикции не входят:

1) арбитражные суды субъектов РФ.
2) районные (городские) суды.
3) мировые суды.
4) военные суды.
5) Верховный суд РФ.

15. Какой суд возглавляет систему судов общей юрисдикции?

1) Верховный суд Республики Дагестан.
2) Высший арбитражный суд РФ
3) Федеральный арбитражный суд округа
4) Конституционный суд РФ.
5) Верховный суд РФ.

16. В каком порядке Верховный суд РФ полномочен рассматривать уголовные, гражданские и административные дела?

1) В качестве суда первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций, а также в виду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
2) Только в качестве суда первой и апелляционной инстанций.
3) Исключительно качестве суда надзорной инстанции.
4) Только в качестве суда кассационной, надзорной инстанций, а также в виду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Кейс-задачи:

Задача 1

Одним из полномочий Конституционного Суда Российской Федерации является рассмотрение дел о конституционности законов по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан. Составьте обращение в Конституционный Суд РФ в виде жалобы, согласно общим требованиям, установленным ст. 37 ФКЗ «О Конституционном Суде РФ».

Задача 2

Итоговыми решениями, отнесенными к компетенции Конституционного Суда РФ являются постановления, заключения, определения. Опишите требования, предъявляемые к вынесению каждого вида

решений. Приведите примеры данных решений. Какое основное предназначение у определений с «положительным содержанием»?

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации.

4.3.1. Формируемые компетенции

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-1	Способность разрабатывать нормативные правовые акты	ПК-1.2	Способность сформулировать концепцию и разработать текст проект нормативного правового акта в соответствии с установленной процедурой, проводить правовую, юридико-техническую, лингвистическую и антикоррупционную экспертизу проекта нормативного правового акта
ПК-8	Способность принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности	ПК-8.2	Способность проведения юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции

4.3.2 Типовые оценочные средства

Примерные вопросы для экзамена по дисциплине «<u>Судейское правотворчество в России и зарубежных странах»</u>

1. Понятие судебной власти.
2. Судебная власть в контексте теории разделения властей.
3. Принципы организации и деятельности судебной власти.
4. Формирование и развитие идеи судейского правотворчества.
5. Правотворчество как вид государственной деятельности.
6. Особенности и понятие судебного правотворчества.
7. Классификация судебного правотворчества.
8. Основные формы судебного правотворчества.
9. Понятие и особенности конституционно-судебного правотворчества.
10. Место судебных решений в системе источников права.
11. Судебная практика как источник права.
12. Судебный прецедент как источник права.
13. Правовая позиция суда как форма судебного правотворчества.
14. Судебное усмотрение как форма судейского правотворчества.
15. Судейское право в правовой системе Франции.
16. Основные формы влияния судов на право в ФРГ.
17. Судебный прецедент как источник права в Норвегии.
18. Судебные решения в системе источников права Италии.
19. Правовые позиции Конституционного Суда Австрии.
20. Правотворческая деятельность международных судов.
21. Прецедентный характер решений Европейского Суда по правам человека.
22. Роль судов в становлении правовой системы Великобритании.
23. Судебное правотворчество в Австралии и Канаде.
24. Судебные прецеденты Верховного суда США и верховных судов штатов.

25. Исторические предпосылки формирования судейского правотворчества в России.
26. Судейское правотворчество в советской России.
27. Общая характеристика судебной системы РФ.
28. Решения Конституционного Суда РФ и конституционных (уставных) судов субъектов РФ как источник права.
29. Правовые позиции Конституционного Суда РФ.
30. Правотворческая деятельность Верховного Суда РФ.

4.3.1.2 Примерные кейс-задачи для подготовки к экзамену по дисциплине «Судейское правотворчество в России и зарубежных странах»

Задача 1.

Используя Конституцию РФ, покажите взаимодействие органов судебной власти с органами других ветвей власти.

Задача 2.

Проанализируйте соотношение правосудия и судебной власти. Какое понятие шире и почему?

Задача 3

ОАО “Псковский синдикат” обратилось в Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском о защите деловой репутации к газете “КоммерсантЪ”, которая опубликовала в разделе “Петербург” материалы о причинении значительного ущерба окружающей среде в результате хозяйственной деятельности общества. Отказывая в приеме искового заявления, суд указал, что данное дело ему неподведомственно, так как речь идет о споре не экономического характера, а также неподсудно по территориальному признаку.
Что такое подведомственность и подсудность? Опишите разграничение компетенции между судами Российской Федерации? В каком суде надлежит рассматривать указанное дело?

Задача 4.

Составьте обращение в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом законодательного органа субъекта РФ (или жалобой гражданина) о соответствии Конституции РФ нормы Федерального закона “О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации”, согласно которой в#G0ременно проживающий в Российской Федерации иностранный гражданин не вправе по собственному желанию изменять место своего проживания в пределах субъекта Российской Федерации, на территории которого ему разрешено временное проживание, или избирать место проживания вне пределов указанного субъекта Российской Федерации.

Задача 5.

Составьте обращение в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом Президента РФ о соответствии Конституции РФ, пункту "в" статьи 71 и пункту "б" части первой статьи 72, статьи 3 Устава Санкт-Петербурга, согласно которой в Санкт-Петербурге признаются и гарантируются права человека в соответствии с Конституцией РФ.

Задача 6.

Составьте обращение в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о толковании пунктов "в" статьи 71 и "б" части первой статьи 72 Конституции Российской Федерации в связи с тем, что неясно, как отграничивать регулирование и защиту прав человека и гражданина от защиты прав человека и гражданина, и вправе ли субъекты Российской Федерации осуществлять собственное правовое регулирование по вопросам защиты прав и свобод человека и гражданина, может ли такая защита пониматься в том числе и как установление правовых гарантий для реализации прав и свобод.

Задача 7.

В Конституционный Суд РФ поступил запрос губернатора Санкт-Петербурга о соответствии Конституции РФ пункта 1 статьи 3 Устава Санкт-Петербурга как регулирующей в нарушение статьи 71 Конституции РФ права и свободы человека и гражданина. В ходе рассмотрения этого дела Конституционный Суд РФ использовал дополнительные аргументы для признания пункта 1 статьи 3 Устава не соответствующим

Конституции РФ (найдя противоречие также статье 17 Конституции), хотя это основание не упоминалось сторонами. Суд также самостоятельно запросил стенограммы заседаний Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, назначил лингвистическую экспертизу и вызвал свидетелей, а при принятии решения вышел за пределы заявленных требований и признал не соответствующими Конституции РФ не только пункт 1 статьи 3, но и подпункт 2 пункта 1 статьи 11 Устава Санкт-Петербурга.
Каковы принципы конституционного судопроизводства и в чем состоят их особенности по сравнению с принципами других видов судопроизводства? В чем заключаются особенности принципа состязательности в конституционном процессе? Какова роль и пределы усмотрения суда?

Задача 8.

Постановлением Конституционного суда РФ от 4 апреля 1996 года был признан не соответствующим Конституции РФ пункт 1 Порядка рассмотрения вопросов прописки (регистрации) граждан, проживающих за пределами г. Москвы и Московской области, прибывающих на жительство в г. Москву на жилую площадь, принадлежащую им на праве собственности, утвержденного постановлением Правительства Москвы от 11 октября 1994 года N 922. Гражданин Куцылло В.И., по жалобе которого рассматривалось дело, обратился в Московский областной суд, который оказал ему в регистрации на основании указанного Постановления Правительства Москвы с требованием пересмотреть вынесенное решение. Суд отказал ему, ссылаясь на то, что акт, признанный неконституционным, утрачивает силу с момента провозглашения решения Конституционного Суда. Следовательно, процессуальных правил и оснований для пересмотра ранее вынесенного решения не имеется, а повторно суд не может рассматривать то же самое дело, так как это запрещает ГПК.
С какого момента акты, признанным неконституционными, утрачивают силу? Каковы последствия в отношении судебных решений, принятых на основе неконституционного акта, должны ли они пересматриваться и если да, то в какой форме?

Задача 9.

В ходе судебного процесса по делу о вымогательстве один из судей допустил грубое выказывание в отношении адвоката, заявив, что он “такой же мерзавец, как и его подзащитный”. Адвокат посчитал, такое высказывание является публичным унижением его чести и достоинства, выраженное в неприличной форме, и обратился к прокурору субъекта РФ с требованием возбудить в отношении судьи уголовное дело по части 2 статьи 130 Уголовного кодекса РФ. Прокурор отказал в возбуждении уголовного дела, мотивировав это тем, что судья не может быть привлечен к уголовной ответственности. Данное высказывание, по мнению прокурора, является нарушением судебной этики (в частности, Кодекса чести судьи РФ), но рассматривать это как дисциплинарный проступок должна квалификационная коллегия судей. Адвокат обратился в квалификационную коллегию судей, но получил ответ, что данный поступок, хотя и является нарушением судебной этики, не может рассматриваться как дисциплинарное правонарушение, а квалификационные коллегии судей рассматривают только нарушение трудовой дисциплины.

Каковы ограничения, связанные со статусом судьи? Какие нормативные акты действуют в данной области? К каким видам ответственности может быть привлечен судья? Каков порядок привлечения его к ответственности? Какие существуют в Российской Федерации органы судейского сообщества и каковы их функции? Можно ли привлечь судью к ответственности в описанной ситуации и если да, то к какой ответственности и каким образом?

Задача 11

Изобразите в виде таблицы этапы и стадии правотворческого процесса по принятию федерального закона. Опишите каждую стадию. Сформулируйте основные требования к пояснительной записке.

Задача 12

Являются ли правовые позиции Конституционного Суда РФ, особые мнения судей Конституционного Суда РФ, а также постановления Пленума Верховного Суда РФ источниками конституционной доктрины? Являются ли они источниками права?

Шкала оценивания

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания	Средства (методы) оценивания
ПК-1.2: способность сформулировать концепцию и разработать текст проект нормативного правового акта	– предлагает концепцию проекта нормативного правового акта; – проектирует текст	– предлагает корректные формулировки предложений по разработке концепции проекта	Опрос Тест Кейс-задачи

в соответствии с установленной процедурой, проводить правовую, юридико-техническую, лингвистическую и антикоррупционную экспертизу проекта нормативного правового акта;	нормативно-правового акт в соответствии с установленной процедурой проводит правовую, юридико-техническую, лингвистическую и антикоррупционную экспертизу проекта нормативного правового акта	нормативно- правового акта; – разрабатывает проект нормативно-правового акта в соответствии с установленной процедурой знает основные процедуры и требования правовой, юридико-технической, лингвистической и антикоррупционной экспертизы проекта нормативного правового акта.	
ПК-8.2: способность проведения юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции	- способен обосновать применение надлежащих процедур экспертизы проекта нормативного правового акта в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, в соответствии с действующим законодательством	- квалифицированно обосновывает применение надлежащих процедур экспертизы проекта нормативного правового акта в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, в соответствии с действующим законодательством	Опрос Тест Кейс задания

4.4. Методические материалы

Оценивание обучающихся в процессе поэтапного освоения ими компетенций, формируемых данной дисциплиной осуществляется в форме экзамена, который предполагает оценивание *знаний* с помощью устного собеседования по узловым вопросам знаний и *умений* решать кейс-задачи.

Знания и умения обучающегося на экзамене оценивается по пятибалльной шкале.

Оценивание обучающегося на экзамене по дисциплине

Оценка	Критерии оценки	Результаты обучения
«отлично »	– предлагает корректные формулировки предложений по разработке концепции проекта нормативно-правового акта; – разрабатывает проект нормативно-правового акта в соответствии с установленной процедурой знает основные процедуры и требования правовой, юридико-технической, лингвистической и антикоррупционной экспертизы проекта нормативного правового акта; - грамотно реализует нормы материального и процессуального права в	**ПК -1.2** **на уровне умений:** – логически верно, аргументировано оценивает содержание правовых норм; – обосновывает необходимость принятия и разработки нормативного правового акта; – прогнозирует изменения в содержании правовых норм, используемых в профессиональной деятельности; – последовательно распределяет содержание нормативного правового акта по главам, статьям, пунктам и подпунктам; – определяет место разрабатываемого нормативного правового акта в системе источников права; – применяет современные информационные технологии для поиска и обработки правовой информации, оформления юридических документов и проведения правовой, юридико-технической, лингвистической и антикоррупционной экспертиз проекта нормативного правового акта. **на уровне навыков:** – навык принимать взвешенные законодательные решения и убедительно мотивировать

	профессиональной деятельности; - квалифицировано осуществляет сбор нормативной и фактической информации, имеющей значение для реализации правовых норм в соответствующих сферах профессиональной деятельности; - грамотно обосновывает применение надлежащих процедур экспертизы проекта нормативного правового акта в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, в соответствии с действующим законодательством.	свои предложения по изменению действующих норм права; – опыт проведения анализа перспектив принятия разрабатываемого нормативно-правового акта для поиска эффективной модели правового регулирования; – опыт сбора и обработки информации для проведения правовой, юридико-технической, лингвистической и антикоррупционной экспертиз проекта нормативного правового акта.; – навык сопоставления содержания разрабатываемого нормативного правового акта с нормативными правовыми актами, ранее регулировавшими подобные правоотношения; – опыт изложения юридических норм; – навык реализации проекта нормативного акта в соответствии с процедур рассмотрения и издания нормативных правовых актов. **ПК-8.2** **на уровне умений:** - разрабатывать проекты экспертных заключений - проводить юридическое консультирование - давать правовую оценку формы акта, его целей и задач, предмета правового регулирования, компетенции органа, принявшего акт, содержащихся в нем норм, порядка принятия, обнародования (опубликования) на предмет наличия коррупционных факторов в соответствии с критериями коррупциогенности **на уровне навыков:** - обработки и анализа правовой информации в государственно-правовой сфере деятельности государства, в том числе в сфере противодействия коррупции - проведения юридической экспертизы нормативных правовых актов и их проектов
«Хорошо»	- предлагает корректные формулировки предложений по разработке концепции проекта нормативно-правового акта; - реализует нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности; - квалифицировано осуществляет сбор нормативной и фактической информации, имеющей значение для реализации правовых норм в соответствующих сферах профессиональной деятельности;	**ПК -1.2** **на уровне умений:** – логически верно, аргументировано оценивает содержание правовых норм; – обосновывает необходимость принятия и разработки нормативного правового акта; – последовательно распределяет содержание нормативного правового акта по главам, статьям, пунктам и подпунктам; – определяет место разрабатываемого нормативного правового акта в системе источников права; **на уровне навыков:** – навык принимать взвешенные законодательные решения и убедительно мотивировать свои предложения по изменению действующих норм права; – опыт сбора и обработки информации для проведения правовой, юридико-технической, лингвистической и антикоррупционной экспертиз

	- способен применение надлежащих процедур экспертизы проекта нормативного правового акта в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, в соответствии с действующим законодательством.	проекта нормативного правового акта.; – опыт изложения юридических норм. **ПК-8.2** **на уровне умений:** - разрабатывать проекты экспертных заключений - проводить юридическое консультирование **на уровне навыков:** - обработки и анализа правовой информации в государственно-правовой сфере деятельности государства, в том числе в сфере противодействия коррупции
«удовлетворительно»	– с трудом предлагает некоторые формулировки предложений по разработке концепции проекта нормативно-правового акта; - с трудом реализует нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности; - с трудом способен осуществлять сбор нормативной информации, имеющей некоторое значение для реализации правовых норм в соответствующих сферах профессиональной деятельности; - с трудом обосновывает применение надлежащих процедур экспертизы проекта нормативного правового акта в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, в соответствии с действующим законодательством.	**ПК -1.2** **на уровне умений:** – логически верно, аргументировано оценивает содержание правовых норм; – определяет место разрабатываемого нормативного правового акта в системе источников права. **на уровне навыков:** – навык принимать взвешенные законодательные решения и убедительно мотивировать свои предложения по изменению действующих норм права; – опыт сбора и обработки информации для проведения правовой, юридико-технической, лингвистической и антикоррупционной экспертиз проекта нормативного правового акта. **ПК-8.2** **на уровне умений:** - разрабатывать проекты экспертных заключений **на уровне навыков:** - обработки и анализа правовой информации в государственно-правовой сфере деятельности государства, в том числе в сфере противодействия коррупции

«Неудовлетворительно»	- не предлагает корректные формулировки предложений по разработке концепции проекта нормативно-правового акта; - не разрабатывает проект нормативно-правового акта в соответствии с установленной процедурой - не знает основные процедуры и требования правовой, юридико-технической, лингвистической и антикоррупционной экспертизы проекта нормативного правового акта; - не реализует нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности; - не осуществляет сбор нормативной и фактической информации, имеющей значение для реализации правовых норм в соответствующих сферах профессиональной деятельности; - не обосновывает применение надлежащих процедур экспертизы проекта нормативного правового акта в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, в соответствии с действующим законодательством.	**Не продемонстрировано умений и навыков по компетенциям ПК-1, ПК-8.**

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.

К экзамену по дисциплине «Проблемы теории современной конституции» необходимо готовится целенаправленно, регулярно, систематически и с первых дней обучения по данной дисциплине.

В самом начале освоения дисциплины познакомьтесь со следующей учебно-методической документацией:

- рабочей программой дисциплины ;
- перечнем знаний, умений которыми обучающийся должен овладеть,
- тематическими планами занятий,
- контрольными мероприятиями,
- учебником, учебными пособиями, а также электронными ресурсами,
- перечнем экзаменационных вопросов и заданий.

Систематическое выполнение заданий учебной работы на лекциях и семинарских занятиях позволит успешно освоить дисциплину и создать хорошую базу для сдачи экзамена.

Промежуточная аттестация по дисциплине «Проблемы теории современной конституции» проводится в соответствии с Учебным планом по семестрам – в 3-м семестре на 2-м курсе очной формы обучения, в 3-м семестре на 2-м курсе заочной формы обучения в виде экзамена.

В случае наличия учебной задолженности обучающийся отрабатывает пропущенные занятия в форме, предложенной преподавателем.

Обучение по дисциплине «Проблемы теории современной конституции» предполагает контактную форму работы (лекционные, семинарские занятия, а также выполнение консультации) и самостоятельную работу обучающихся.

5.1. Методические рекомендации по подготовке к лекционным и семинарским занятиям

Дисциплина «Судейское правотворчество в России и зарубежных странах» ориентирована на формирование у студентов представлений о теоретико-правовых основах правотворческой деятельности судов, как в России так и зарубежных странах, развитие навыков работы с судебными актами в части определения их нормативного характера, соотношения с иными источниками права, оперирования основными категориями и понятиями в сфере судейского нормотворчества, а также ознакомление с проблемами и перспективами судейского правотворчества в России, с учетом опыта зарубежных стран, а также деятельности международных судебных органов. В связи, с чем предполагается следующая последовательность в подготовке обучающихся к лекции:

- ознакомление с материалом предыдущей лекции;
- знакомство с тематикой предстоящей лекции (по тематическому плану, представленному в настоящей рабочей программе дисциплины);
- прочтение и анализ учебных пособий, учебников, научных статей по теме предстоящего лекционного занятия;
- подготовить вопросы, которые вы предполагаете задать лектору по проблеме предстоящей лекции.

Цель семинарских занятий заключается в ознакомлении обучающихся с концептуальными основами правотворческой деятельности судебных органов: характеристикой судебной власти в правовом государстве, особенностями судейского правотворчества и его формы, решениями судов в системе источников права англосаксонской, романо-германской и иных правовых систем мира, правотворческой деятельностью судов в Российской Федерации и ее основными проблемами.

Вопросы для самостоятельной подготовки к семинарским занятиям

Тема 1 Общая характеристика судебной власти

Семинар №1

1. Понятие и виды источников права. Место судебных решений в системе источников права.
2. Судебная практика как источник права.
3. Судебный прецедент как источник права.
4. Правовая позиция суда.
5. Судебное усмотрение.

Семинар №2

1. Система источников права в странах романо-германской правовой семьи.
2. Судейское право в правовой системе Франции.
3. Основные формы влияния судов на право в ФРГ.
4. Судебный прецедент как источник права в Норвегии.

5. Судебные решения в системе источников права Италии.
6. Правовые позиции Конституционного Суда Австрии.
7. Правотворческая деятельность международных судов.
8. Прецедентный характер решений Европейского Суда по правам человека.

Семинар №3
1. Роль судов в становлении правовой системы Великобритании.
2. Судебное правотворчество в Австралии и Канаде.
3. Судебные прецеденты Верховного суда США и верховных судов штатов.

Семинар №4
1. Исторические предпосылки формирования судейского правотворчества в России.
2. Судейское правотворчество в советской России.
3. Общая характеристика судебной системы РФ.
4. Решения Конституционного Суда РФ и конституционных (уставных) судов субъектов РФ как источник права.
5. Правовые позиции Конституционного Суда РФ.
6. Правотворческая деятельность Верховного Суда РФ.

Семинар №5
1. В чем состоит особенность взаимоотношений Конституционного Суда РФ с законодательной, исполнительной властями и другими судами?
2. Дискуссия о политической функции Конституционного Суда РФ.
3. Назовите основные полномочия Конституционного Суда РФ.
4. Законодательное определение решения Конституционного Суда РФ.
5. Виды решений Конституционного Суда РФ.
6. По каким вопросам Конституционный Суд РФ принимает постановления?
7. Определения и заключения Конституционного Суда РФ.
8. Чем обусловлена общность различных решений Конституционного Суда РФ?
9. На достижение каких целей направлены решения Конституционного Суда РФ?

Теме 2 Судейское правотворчество как разновидность правотворческого процесса.

Семинар №6
1. Обязательность решений Конституционного Суда РФ.
2. Юридическая сила решений Конституционного Суда РФ.
3. Различие в содержании решений Конституционного Суда РФ.
4. Решения Конституционного Суда как разновидность актов правоприменения.
5. Дискуссия о нормативном характере решений Конституционного Суда РФ.
6. Умаляет ли, на Ваш взгляд, правотворческая деятельность суда значение закона?
7. Проблема отсутствия правовой основы судебного правотворчества.
8. Чем отличается правотворческая деятельность судов от правотворческой деятельности российского парламента?
9. Какое место в правовой системе занимают правовые позиции Конституционного Суда РФ?
10. Какое влияние оказывает международное право на правовые позиции Конституционного Суда РФ?

Семинар №7
1. Проблемы исполнения решений Конституционного Суда РФ.
2. Дискуссия относительно вопроса об окончательности решений конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации.
3. Тезис о негативном правотворчестве конституционных судов.
4. Приведете примеры гипотез в нормах, создаваемых органами конституционного правосудия.
5. Классификация норм, созданных Конституционным судом РФ.
6. При реализации каких полномочий реализуются правотворческие функции Конституционного Суда РФ?
7. Какое влияние оказывают решения Конституционного Суда РФ на судебную практику других судов?
8. Правовая основа правотворческой деятельности Верховного Суда РФ.
28. Во взаимосвязи с какими функциями Верховного Суда РФ осуществляется его правотворческая деятельность?
9. Каковы пути и формы правотворческой деятельности Верховного Суда РФ и каков характер принимаемых им решений?
10. Разъяснения Верховного суда РФ по вопросам судебной практики как источник права.

Семинар №8

1. Юридическая природа и характер решений Европейского Суда по правам человека.
2. Проблемы соотношения судебного толкования и судебного нормотворчества.
3. Какие аргументы выдвигают противники признания правотворческой функции за судами в Российской Федерации?
4. Назовите основные достоинства и недостатки прецедентной системы. Применима ли указанная система в России?
5. Чем обусловлена разница обязательности решений Конституционного Суда РФ и судов общей юрисдикции?
6. Дискуссия о значимости судебной практики как регулятора общественных отношений.
7. Судебная практика и судебный прецедент в России.
8. Юридическая сила судебной практики в РФ.
9. Соотношение решений Верховного Суда РФ и Конституционного Суда РФ.
10. Проблемы противоречия правотворческих актов Конституционного Суда Российской Федерации и иных высших органов судебной власти в России.

5.2. Методические рекомендации к самостоятельной работе

Основной целью самостоятельной работы студентов является улучшение юридической профессиональной подготовки магистров, направленное на формирование системы фундаментальных и профессиональных знаний, умений и навыков в области судейского правотворчества, которые они могли бы свободно и самостоятельно применять в практической деятельности.

Самостоятельная работа обучающихся направлена на решение следующих зада углублять, расширять юридические профессиональные знания магистров и формировать у них интерес к учебно-познавательной деятельности в сфере избирательных правоотношений:

- Углублять, расширять профессиональные знания студентов и формировать у них интерес к учебно-познавательной деятельности
- Научить студентов овладевать приемами процесса познания судейского правотворчества ;
- Развивать у них самостоятельность, активность, ответственность в ходе изучения учебной дисциплины;
- Развивать познавательные способности будущих юристов-бакалавров по овладению профессиональной компетенцией.

При решении первой задачи осуществляется формирование в процессе самостоятельной подготовки понимание студентом предмета изучения. Студент может сопоставить различные идеи демократических основ организации выборов , сформировать представление о тенденции развития избирательных правоотношений, соотнести эти идеи со своими собственными представлениями о выборах.

На втором этапе освоения цели является уяснение студентами специфики правового регулирования обеспечения участия граждан в управлении делами государства через избирательные процедуры в Российской Федерации и зарубежных государствах, а также особенностей правового регулирования общественных отношений в области избирательных технологий;

При решении третей задачи формирование у студентов знаний об особенностях судейского правотворчества в современном мире

На четвертом этапе решается задача в получении студентами практических навыков в научно-исследовательской судейского правотворчества, привитие студентам навыков эффективной подготовки и работы на практических занятиях, в том числе, умение дискутировать, спорить, аргументировано отстаивать свои позиции, четко излагать свои мысли, публично выступать, составлять правовые документы

Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия. Для обеспечения внеаудиторной самостоятельной работы по дисциплине преподавателем разрабатывается перечень заданий для самостоятельной работы, который необходим для эффективного управления данным видом учебной деятельности обучающихся. Самостоятельная работа студентов включает подготовку к устному опросу. Для этого студент изучает лекции, основную и дополнительную литературу, публикации, информацию из Интернет-ресурсов, и электронных библиотечных баз. Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами студентов в зависимости от цели, объема, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности, уровня подготовленности обучающихся. Обучающийся самостоятельно определяет режим своей внеаудиторной работы и меру труда, затрачиваемого на овладение знаниями и умениями по дисциплине, выполняет внеаудиторную работу по индивидуальному плану, в зависимости от собственной подготовки, бюджета времени и других условий. Ежедневно обучающийся должен уделять выполнению внеаудиторной самостоятельной работы в среднем не менее 3 часов. При выполнении внеаудиторной самостоятельной работы обучающийся имеет право обращаться к преподавателю за консультацией с целью уточнения задания, формы контроля выполненного задания. Эффективность подготовки студентов зависит от качества ознакомления с рекомендованной литературой. Для подготовки к устному опросу студенту необходимо ознакомиться с материалом, посвященным изучаемой теме в учебнике или другой рекомендованной

литературе, записях с лекционного занятия. Развернутый ответ должен следовать определенной логике и последовательности изложения, состоять из многих предложений, содержать доводы и выводы.

5.3. Методические рекомендации по решению кейс-задач

Кейс-задача, кейс (case) – это конкретная практическая ситуация, рассказывающая о той или иной правовой ситуации, в которой зачастую заложена некая проблема.

Анализ правовой ситуации целесообразно начинать с выявления признаков законности и правонарушений в поставленной проблеме;

Корректная правовая постановка проблемы требует ясности, четкости, а главное четкости правовой формулировки;

Успех в решении проблемы зависит от выработки различных правовых способов действий в данной ситуации – правовых альтернатив;

Необходимым условием для принятия окончательного решения является выявление норм права решения проблемы – требований к содержанию правовых альтернатив и их обоснование;

При выборе правового нужно опираться как на правовой анализ положительных и отрицательных последствий каждого, так и на правовой анализ необходимости осуществления решений;

При составлении правовой процедуры решения нужно ориентироваться на первоначальные цели и реальность ее воплощения.

На данном этапе после презентации решений во время общей дискуссии можно рекомендовать обсудить 4 вопроса:

Почему ситуация выглядит как дилемма?
Кто принимал решения?
Какие варианты решения имели место?
Что надо было делать?

5.4 Методические рекомендации по выполнению тестовых заданий

Для выполнения тестового задания, прежде всего, следует внимательно прочитать поставленный вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступать к прочтению предлагаемых вариантов ответа. Необходимо прочитать все варианты и в качестве ответа следует выбрать лишь один индекс (цифровое обозначение), соответствующий правильному ответу.

1. Тесты составлены таким образом, что в каждом из них правильным является как один, так и несколько вариантов. Выбор должен быть сделан в пользу наиболее правильного или правильных ответов.
2. На выполнение теста отводится ограниченное время. Оно может варьироваться в зависимости от уровня тестируемых, сложности и объема теста. Как правило, время выполнения тестового задания определяется из расчета 30-45 секунд на один вопрос.
3. Критерии оценки выполненных студентами тестов определяются преподавателем самостоятельно. Рекомендуются следующие критерии оценки:
4. 85% – 100% правильных ответов – «отлично»;
5. 66% – 84% правильных ответов – «хорошо»;
6. 50% – 65% правильных ответов – «удовлетворительно»;
7. менее 50% правильных ответов – «неудовлетворительно».
8. При подведении итогов по выполненной работе рекомендуется проанализировать допущенные ошибки, прокомментировать имеющиеся в тестах неправильные ответы.

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

6.1. Основная литература:

1. Карапетов А.Г. Борьба за признание судебного правотворчества в европейском и американском праве [Электронный ресурс] / А.Г. Карапетов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2011. — 308 с. — 978-5-8354-0723-1. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/29128.html

2. Курбатов, А.Я. Защита прав и законных интересов в условиях модернизации правовой системы России [Электронный ресурс] : учеб. пособие — Электрон. дан. — Москва : Юстицинформ, 2013. — 172 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/44531

3. Любимов Н.А. Правотворчество в Российской Федерации. Проблемы теории и практики [Электронный ресурс] : учебное пособие / Н.А. Любимов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 2009. — 160 с. — 978-5-211-05611-4. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/13153.html

6.2. Дополнительная литература:

1. Нестеренко И.А. Правотворчество в Российской Федерации [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Юриспруденция» и «Правоохранительная деятельность» / И.А. Нестеренко. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. — 271 с. — 978-5-238-02133-1. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/34500.html

2. Третьякова Е.-Д.С. Правотворчество и экспертиза нормативных правовых актов [Электронный ресурс] : учебное пособие / Е.-Д.С. Третьякова. — Электрон. текстовые данные. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2013. — 63 с. — 978-5-7782-2305-9. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/44828.html

3. Ярославцев, В.Г. Нравственное правосудие и судейское правотворчество [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — Москва : Юстицинформ, 2007. — 304 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/10701

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.

Теме 1 Общая характеристика судебной власти.

1. Лазарев Л.В. Конституционный суд и развитие конституционного права // Журнал российского права. 1997. № 11. С. 3 - 13.
2. Лазарев Л.В. Правовые позиции Конституционного Суда России. - М.: Формула права, 2003. - 129 с.
3. Лившиц Р.З. Судебная практика как источник права // Судебная практика как источник права. М., 1997. С. 5.
4. Лозовская С.В. Соотношение судейского усмотрения и судейского правотворчества // Российский судья. 2012. № 9. С. 24-26.
5. Гиллес П. Некоторые заметки о немецкой судебной системе // Теоретические и практические проблемы гражданского, арбитражного процесса и исполнительного производства. Сборник научных статей. Краснодар. Спб.: Изд-во Р. Асланова «Юр. Центр Пресс», 2005. С. 467-470.
6. Государственное право Германии: в 7 т., сокр. пер. с нем. / Г.Г. Арним, Р. Бартльшпергер, Г. Бетче и др. т.2. - М., 1994. - 320 с.
7. Клишас А.А. Конституционная юстиция в зарубежных странах. - М.: Междунар. отношения, 2004. - 288 с.
8. Маклаков В.В. Конституционный контроль в странах-членах Европейского Союза. - М., 1995. - 64 с.
9. Марченко М.Н. Отличительные особенности романо-германского права // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 2000. № 1. С. 26 - 30.
10. Марченко М.Н. Правовые системы современного мира. - М., 2009. - 527 с.
11. Оськина И., Лупу А. Судебное правотворчество во Франции // ЭЖ-Юрист. 2013. № 7. С. 15-18.
12. Хайде В. Система правосудия Федеративной Республики Германия. - Бонн, 1995. - 111 с.
13. Алебастрова И.А. Основы американского конституционализма. - М., 2001.- 160 с.
14. Бернам У. Правовая система США. -М., 2006. -1216 с.
15. Боботов С.В., Жигачев И.Ю. Ведение в правовую систему США. - М., 1997. -333 с.
16. Евдокимов В.Б. Конституционное судопроизводство в США. - Екатеринбург, 1996. - 126 с.
17. Карапетов А.Г.Борьба за признание судебного правотворчества в европейском и американском праве. - М.: Статут. 2011. - 308 с.
18. Кросс Р. Прецедент в английском праве. - М., 1985. - 238 с..
19. Лафитский В.И. Конституционный строй США. - М., 2011. - 351 с.
20. Лафитский В.И. США: конституционный строй и роль штатов в структуре американского федерализма. - М., 1993. - 164 с.
21. Марченко М.Н. Правовые системы современного мира. - М., 2001.- 400 с.
22. Прокопович Г.А. Подходы к пониманию и формы проявления судебного прецедента в англо-американской и континентальной моделях судебного правотворчества // Российская юстиция. 2013. № 10. С. 6-10.
23. Марченко М.Н. Судебное правотворчество и судейское право. - М.: Проспект. 2011.- 512 с.
24. Марченко М.Н. Является ли судебная практика источником российского права? // Журнал российского права. 2000. № 12. С. 14 - 15.
25. Нерсесянц В.С. Суд не законодательствует и не управляет, а применяет право (о правоприменительной природе судебных актов) // Судебная практика как источник права / Б.Н. Топорнин, Э. Сэрверен, К. Гюнтер и др. - М.: Юристъ, 2000. - 158 с.
26. Эпов А.Г. Судебные решения по делам об абстрактном нормоконтроле как акты "негативного" правотворчества: дискуссионные вопросы теории и практики // Российский юридический журнал. 2011. № 2. С. 59-66.

Тема 2 Судейское правотворчество как разновидность правотворческого процесса.

1. Лазарев Л.В. Правовые позиции Конституционного Суда России. - М.: Формула права, 2003. - 129 с.40.
Малюшин А.А. Конституционно-судебное правотворчество в Российской Федерации: проблемы теории и практики. - М.: Юрист, 2013. - с. 404. 44.
2. Митюков М.А. Применение региональными конституционными судами правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации // Законодательство субъектов РФ: опыт, проблемы, обеспечение единого правового пространства в стране / Материалы межрегиональной научно-практической конференции. Улан-Удэ, 2002. С. 19-31.46.
3. Невинский В.В. Конституционный Суд Российской Федерации и правотворчество в России // Вестник Конституционного Суда РФ. 1997. № 3. С. 69 - 72.
4. Чернышев И.А. Правовые позиции в решениях Конституционного Суда России // Журнал конституционного правосудия. 2009. № 5. С. 1-7.
5. Об информации об исполнении решений Конституционного Суда Российской Федерации: Решение Конституционного Суда РФ от 21 апреля 2009 г. п. 5. С. 24-26 // Журнал конституционного правосудия. 2009. № 4 (10). С. 1-15.
6. Худолей К.М. Природа решений конституционных судов о толковании конституционных положений // Вестник Пермского университета. 2012. № 2. С. 80-88.
7. Решение Конституционного Суда Российской Федерации от 21 апреля 2009 г. «Об информации об исполнении решений Конституционного Суда Российской Федерации» // Журнал конституционного правосудия. 2009. № 4. С. 2 - 14.
8. Петров А.А. Юридические свойства и юридическая сила решений Конституционного Суда Российской Федерации // Проблемы исполнения федеральными органами гос. власти и органами гос. власти субъектов РФ решений Конституц. Суда РФ и конституционных (уставных) судов субъектов РФ: Материалы Всерос. совещания. Москва, 22 марта 2001 г. / Под ред. М.А. Митюкова, С.Б. Карбышева, В.К. Бобровой, С.Е. Андреева. М.: Формула права, 2001. 336 с.
9. Анишина В.И. Правовая природа актов судебного правотворчества // Журнал российского права. 2006. № 10. С. 3-9.
10. Анишина В.И. Правотворчество в деятельности Верховного Суда Российской Федерации: форма и проблемы реализации // Российский судья. 2011. № 11. С.4-8. 12.
11. Венгеров А.Б. О прецеденте толкования правовой нормы // Учен. записки ВНИИСЗ. М., 1966. Вып. 5. С. 3 - 18.30.
12. Косолапов М.Ф. Судебное правотворчество в России // Проблемы исполнения федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации решений Конституционного Суда Российской Федерации и конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации: Материалы Всероссийского совещания, Москва, 22 марта 2001 г. / Под ред. М.А. Митюкова, С.В. Кабышева, В.К. Бобровой, С.Е. Андреева. М.: Формула права, 2001. С. 250.

6.5. Нормативные правовые акты (используется в актуальной действующей редакции)

1. Конституция Российской Федерации от 25 декабря 1993 года (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года) с изменениями от 30 декабря 2008 года // Российская газета от 21 января 2009 года.
2. Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. № 1–ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» (в ред. от 25 декабря 2012 г.) // СЗ РФ. 1994. № 13. Ст. 1447; 2012. № 53. Ст. 7572.
3. Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. «О судебной системе Российской Федерации» (в ред. от 25 декабря 2012 г.) // Собрание законодательства РФ. 1997. №1. С.1; 2012. № 53. С.7572.
4. Федеральный конституционный закон от 5 февраля 2014 г. №3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» // СЗ РФ. 2014. № 6.ст. 550.
5. Закон Республики Башкортостан от 27 октября 1992 г. «О Конституционном Суде Республики Башкортостан» (в ред. от 14 июля 2010 г.) // Ведомости Верховного Совета и Правительства Республики Башкортостан. 1995. №1. Ст.1; Ведомости Государственного Собрания – Курултая, Президента и Правительства Республики Башкортостан. 2010. 16 августа. № 16. Ст. 964.
6. Закон Республики Татарстан от 22 декабря 1992 г. (в ред. от 3 декабря 2009 г.) «О Конституционном Суде Республики Татарстан» // Известия Татарстана. 1993. 28 января; Ведомости Государственного Совета Татарстана. 2009. № 12. Ст.1083.
7. Закон Республики Бурятия от 25 октября 1994 г. «О Конституционном Суде Республики Бурятия» (в ред. от 13 декабря 2013 г.) // Ведомости Народного Хурала РБ. 1995. №2 (13); Бурятия. 2013. 20 декабря. № 170.
8. Закон Республики Коми от 31 октября 1994 г. «О Конституционном Суде Республики Коми» (в ред. от 27 сентября 2013 г.) // Ведомости Верховного Совета Республики Коми. 1994. № 11. Ст. 160; Ведомости нормативных актов органов государственной власти Республики Коми. 2013. № 30. ст. 552.
9. Закон Республики Адыгея от 17 июня 1996 г. «О Конституционном Суде Республики Адыгея» (в ред. от 4 апреля 2013 г.) // Ведомости Государственного Собрания – Хасэ Республики Адыгея. 1996. 22 мая. № 6; Советская Адыгея. 2013. № 72.

10. Закон Республики Марий Эл от 11 марта 1997 г. «О Конституционном Суде Республики Марий Эл» (в ред. от 23 октября 2013 г.) // Марийская правда. 1997. 19 марта. № 51; 2011. 28 октября. № 42.
11. Закон Свердловской области от 6 мая 1997 г. «Об Уставном Суде Свердловской области» (в ред. от 9 ноября 2011 г.) // Собрание законодательства Свердловской области. 1997. № 5. Ст.930; Областная газета. 2011. 12 ноября. № 417-420.
12. Закон КБР от 12 декабря 1997 г. «О Конституционном Суде Кабардино-Балкарской Республики» (в ред. от 17 декабря 2013 г.) // Кабардино-Балкарская правда. 1997. 23 и 25 декабря. № 246, 247; Официальная Кабардино-Балкария. 2013. 20 декабря. № 50-51.
13. Закон Санкт-Петербурга от 5 июня 2000 г. «Об Уставном Суде Санкт-Петербурга» (в ред. от 17 июля 2013 г.) // Вестник Законодательного Собрания Санкт-Петербурга. 2000. 25 сентября. № 9; Вестник Администрации Санкт-Петербурга. 2013. 25 августа. № 7.
14. Закон Калининградской области от 2 октября 2000 г. «Об Уставном Суде Калининградской области» (в ред. от 22 декабря 2009 г.) // Дмитрия Донского. 2000. №83, 86, 89; Комсомольская правда в Калининграде (приложение Официальный вестник). 2009. 25 декабря. № 194.
15. Конституционный закон Республики Северная Осетия-Алания от 15 июня 2001 г. «О Конституционном Суде Республики Северная Осетия-Алания» (в ред. от 14 июля 2011 г.) // Северная Осетия. 2001. 5 июля. № 127; 2011. 17 августа. № 109.
16. Конституционный закон Республики Ингушетия от 28 декабря 2001 г. «О Конституционном Суде Республики Ингушетия» (в ред. от 9 апреля 2013 г.) // Ингушетия. 2002. № 5; 2013. № 51.
17. Конституционный Закон Республики Саха (Якутия) от 15 июня 2002 г. «О Конституционном Суде Республики Саха (Якутия) и конституционном судопроизводстве» (в ред. от 5 декабря 2013 г.) // Якутские ведомости. 2002. 3 июля. № 25; 2013. 25 декабря. № 190-199.
18. Конституционный Закон Республики Тыва от 4 января 2003 г. «О Конституционном Суде Республики Тыва» (в ред. от 11 июня 2013 г.) // Тувинская правда. 2003. 14 января; 2008. 10 января. № 1; 2013. 29 июня. № 70.
19. О Конституционном Суде Карачаево-Черкесской Республики от 21 июня 2004 г. (в ред. от 5 июля 2011 г.) // День Республики. 2004. 24 июня. №104-105 (16499); 2011. 14 июля. № 139-143.
20. Закон Республики Карелия от 7 июля 2004 г. «О Конституционном Суде Республики Карелия» (в ред. от 7 июня 2013 г.) // Собрание законодательства Республики Карелия. 2004. июль. № 7; Карелия. 2013. 11 июня. № 44.
21. Конституционный закон Чеченской Республики от 24 мая 2006 г. «О Конституционном Суде Чеченской Республики» (в ред. от 31 декабря 2010 г.) // Вести Республики. 2006. 30 мая. № 43 (405); 2011. 18 февраля. № 29 (1462).
22. Закон Республики Дагестан от 2 февраля 2010 г. «О Конституционном Суде Республики Дагестан» (в редакции от 30 декабря 2013 г.) // Собрание законодательства Республики Дагестан. 2010. 15 февраля. № 3. ст. 54; Дагестанская правда. 2013. 31 декабря. № 448-469.
23. Закон Челябинской области от 27 октября 2011 г. «Об Уставном суде Челябинской области» (в ред. от 25 октября 2012 г.) // Южноуральская панорама. 2011. 15 ноября. № 277(спецвыпуск № 64); 2012. 13 ноября № 174 (спецвыпуск № 42).
24. Постановление Конституционного Суда РФ от 21 апреля 1993 г. № 8-П «По делу о проверке конституционности части второй пункта 2 Постановления Съезда народных депутатов Российской Федерации от 29 марта 1993 года «О всероссийском референдуме 25 апреля 1993 года, порядке подведения его итогов и механизме реализации результатов референдума» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1993. № 18. Ст. 653.
25. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 13 января 2000 г. «По жалобе Дудник М.В. на нарушение ее конституционных прав ч. 1 ст. 79 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2000. № 11. Ст. 1244.
26. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 18 июля 2003 г. «По делу о проверке конституционности положений статей 115 и 231 ГПК РСФСР, статей 26, 251 и 253 ГПК Российской Федерации, статей 1, 21 и 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» в связи с запросами Государственного Собрания - Курултая Республики Башкортостан, Государственного Совета Республики Татарстан и Верховного Суда Республики Татарстан» // Российская газета. 2003. 29 июля.
27. Постановление Конституционного Суда РФ от 16 мая 1996 г. № 12-П «По делу о проверке конституционности пункта "г" статьи 18 Закона Российской Федерации «О гражданстве Российской Федерации" в связи с жалобой А.Б. Смирнова» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 21. Ст. 2579.
28. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 30 ноября 1995 г. «По делу о проверке конституционности статей 23 и 24 Временного положения об обеспечении деятельности депутатов Калининградской областной Думы, утвержденного Постановлением Калининградской областной Думы от 8 июля 1994 года» // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. 1995. № 16.

29. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 12 апреля 1995 г. «По делу о толковании статей 103 (часть 3), 105 (части 2 и 5), 107 (часть 3), 108 (часть 2), 117 (часть 3) и 135 (часть 2) Конституции Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. 1995. № 2 - 3.

6.5. Интернет-ресурсы.

1. www.kremlin.ru Президент Российской Федерации
2. www.gov.ru Сервер органов государственной власти Российской Федерации
3. http://www.gov.ru/main/page7.html Федеральное собрание РФ
4. http://www.duma.gov.ru/ Государственная Дума ФС РФ
5. www.vsrf.ru Верховный Суд Российской Федерации
6. www.ksrf.ru Конституционный Суд Российской Федерации
7. http://www.cikrf.ru Центральная избирательная комиссия Российской Федерации

Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

1 www.consultant.ru Справочная правовая система «КонсультантПлюс»
2 СПС Гарант v.7 - Справочно-Правовая Система
3 Электронная Библиотека Диссертаций Российской государственной библиотеки ЭБД РГБ. Включает полнотекстовые базы данных диссертаций. http://diss.rsl.ru
4 www.iqlib.ru Электронная библиотека образовательных и научных изданий Iqlib.
5 http://www.cir.ru Университетская информационная система Россия. УИС РОССИЯ.
6. www.public.ru Интернет-библиотека СМИ Public.ru

6.6. Иные источники

1. Авакьян С.А. Конституционное право России: Учебный курс. 2-е изд. перераб. и доп. в 2 т. Т. 1. - М.: Юрист, 2007. - 719 с.
2. Алебастрова И.А. Конституционное право зарубежных стран. - М.: Проспект, 2007. - 624 с.
3. Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации: Учебник для вузов.- 3-е изд., изм. и доп. М., - 2008. - 816 с.
4. Жилин Г.А. Конституционное судопроизводство в механизме судебной защиты прав // Журнал конституционного правосудия. 2011. № 4. С. 1-5.
5. Жуйков В.М. К вопросу о судебной практике как источнике права // Судебная практика как источник права. М., 2000. С. 78 – 90.
6. Захаров В.В. Решения Конституционного Суда Российской Федерации как источник конституционного права. - М., 2005. - 248 с.
7. Зорькин В.Д. Верховенство права и конституционное правосудие // Журнал российского права. 2005. № 12. С. 30 - 36.
8. Зорькин В.Д. Прецедентный характер решений Конституционного Суда Российской Федерации // Журнал российского права. 2004. № 12. С. 3 - 9.

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

1. Специализированные залы для проведения лекций и аудитории для проведения семинарских и практических занятий с использованием мультимедийного оборудования и возможностью прямого выхода в сеть Интернет.
2. Специализированная мебель и оргсредства: аудитории и компьютерные классы, оборудованные посадочными местами.
3. Технические средства обучения: Персональные компьютеры; компьютерные проекторы; звуковые динамики; программные средства, обеспечивающие просмотр видеофайлов в форматах AVI, MPEG-4, DivX, RMVB, WMV.
4. Лицензионные электронные ресурсы: Windows, Microsoft Office (Excel, InfoPath, PowerPoint, Publisher, Word).
5. Информационные справочные и поисковые системы: СПС «Консультант Плюс», «Гарант».