Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Институт общественных наук
(наименование института)

Кафедра территориального развития
(наименование кафедры)

УТВЕРЖДЕНА

решением кафедры территориального развития

Протокол от «29» августа 2016 г.

№ 01/8.16

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.ДВ.7.9 Архитектура города
(индекс и наименование дисциплины)

42.03.01 Реклама и связи с общественностью
(код и наименование направления подготовки)

Реклама и связи с общественностью (Liberal Arts)
направленность (профиль)

бакалавр
(квалификация)

очная
(форма обучения)

Год набора - 2017

Москва, 2016 г.

Автор(ы)–составитель(и):

Преподаватель Панов П.А.
Преподаватель Маевская М.Е.
(ученое звание, ученая степень, *должность)* *(наименование кафедры)* *(Ф.И.О.)*

Заведующий кафедрой
Кандидат культурологии Зеленцова Е.В.
(наименование кафедры) (ученое звание, ученая степень,) *(Ф.И.О.)*

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы……
2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы……...
3. Содержание и структура дисциплины……....
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине ……...
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины ……...
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине …….
   6.1. Основная литература……..……...……
   6.2. Дополнительная литература……...……..……
   6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы…….
   6.4. Нормативные правовые документы…….……..……..
   6.5. Интернет-ресурсы…….……..……...
   6.6. Иные рекомендуемые источники…….……..
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы ……...…..……..

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина Б1.В.ДВ.7.9 «Архитектура города» обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом этапа:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенций
СК ОС LA- 6	Способность системно применять практический анализ в решении проектных задач городского развития	СК ОС LA – 6.3	Способность владеть методологией решения проектных задач, использовать базовые принципы устной, письменной и визуальной презентации проектных материалов

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
СК ОС LA -6.3	на уровне знаний: сформированы знания знать основные тенденции современной архитектуры и урбанистики;
	на уровне умений: сформированы умения свободно ориентироваться в современных проектных тенденциях и применять их в практическом поле;
	на уровне навыков: овладение базовыми навыками архитектурного проектирования;

2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

В соответствии с учебным планом дисциплина Б1.В.ДВ.7.9 «Архитектура города» входит в состав дисциплин по выбору вариативной части блока Б1 «Дисциплины (модули)» и изучается в 7 семестре. Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 з.е.

Дисциплина Б1.В.ДВ.7.9 «Архитектура города»» опирается на курсы, изучаемые в 6, 7 семестрах:

- Б1.В.ДВ.7.3 История архитектуры и дизайна
- Б1.В.ДВ.7.4 Социальная структура города
- Б1.В.ДВ.7.6 Архитектурная графика
- Б1.В.ДВ.7.7 Анализ пространственных данных

Дисциплина Б1.В.ДВ.7.9 «Архитектура города» служит основой для освоения дисциплин, изучаемых в 7 семестре:

- Б1.В.ДВ.7.8 Проектный практикум
- Б1.В.ДВ.7.10 Образы города, бренды и новые имиджи

Количество академических/астрономических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем – 28/21 часов, на самостоятельную работу обучающихся – 44/33 часа.

3. Содержание и структура дисциплины

Таблица 1.

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.						Форма текущего контроля успеваемости [4], промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Очная форма обучения								
Тема 1	Архитектура города; как и зачем строятся здания	8/6			4/3		4/3	Опрос, Дискуссия
Тема 2	Заказчики и исполнители: ключевые игроки в "архитектуру"	12/9			4/3		8/6	Опрос, Дискуссия
Тема 3	Основные типологии современных городских построек	10/7,5			4/3		6/4,5	Опрос, Дискуссия
Тема 4	Архитектурный ландшафт города	10/7,5			4/3		6/4,5	Опрос, Дискуссия
Тема 5	Инженерные сети и инфраструктура	8/6			4/3		4/3	Выступление, Презентация, Дискуссия
Тема 6	Современные архитектурные практики	10/7,5			4/3		6/4,5	Выступление, Презентация, Дискуссия
Тема 7	Тенденции развития архитектуры в обозримом будущем	14/10,5			4/3		10/7,5	Выступление, Презентация, Дискуссия
Промежуточная аттестация								**Зачет с оценкой**
	Всего:	**72/54**			**28/21**		**44/33**	

Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)
Тема 1	Архитектура города; как и зачем строятся здания	Краткий исторический анализ развития градостроительства. Описание современных процессов застройки крупных городов (США, ЕС, РФ). Тенденции и противоречия. Роль государства и частного предпринимательства в современном градостроительстве. Взаимодействие девелоперов и муниципальных институтов как основа развития современного процесса трансформации города. Как и почему современные постройки влияют на процессы развития городов.

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)
Тема 2	Заказчики и исполнители: ключевые игроки в "архитектуру"	Заказчики и исполнители процесса архитектурного проектирования. Роль муниципальных служб современного мегаполиса, девелоперов, НКО, архитекторов и архитектурных бюро, городских инженерных служб.
Тема 3	Основные типологии современных городских построек	Основные принципы типологии современных зданий. Частная и государственная форма собственности. Жилые и общественные здания, их основные виды. Примеры формирования городской ткани в зависимости от превалирования различных типологий.
Тема 4	Архитектурный ландшафт города	Городские пространства и пустоты, парки. Их роль в структуре города - историческая и современная. Влияние некапитальных объектов городского пространства (ночная подсветка, МАФы, наружная реклама). Взаимодействие проектов застройки и благоустройства городской территории. Роль общественных парков и пространств в процессе архитектурного проектирования и градостроительстве.
Тема 5	Инженерные сети и инфраструктура	Инженерия как основа нормального функционирования современного города и зданий. Взаимодействие инженерных служб и участников процесса проектирования зданий. Инженерия как искусство. Роль прогресса в области инженерного обеспечения зданий как один из ключевых драйверов развития архитектуры. Методы и основные направления создания энергоэффективных зданий.
Тема 6	Современные архитектурные практики	Архитекторы и архитектурные бюро как ключевые фигуры влияния на облик современных городов. Описание основных направлений развития современного архитектурного проектирования. Архитектура как самоцель и архитектура как способ создания комфортной и гармоничной среды для работы и отдыха.
Тема 7	Тенденции развития архитектуры в обозримом будущем	Основные направления развития архитектурного проектирования в сочетании с новейшими достижениями в инженерии, социологии, промышленности и архитектурно-градостроительной теории. Экоархитектура, городские фермы, вертикальные города, освоение водных территорий, преобразование «неудобий».

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

4.1. Текущий контроль успеваемости

4.1.1. Формы текущего контроля успеваемости

В ходе реализации дисциплины Б1.В.ДВ.6.9 «Архитектура города» используются следующие методы текущего контроля и успеваемости обучающихся:

– при проведении практических занятий: опрос, дискуссия, выступление, презентация,

- при контроле результатов самостоятельной работы студентов: презентация.

Опрос проводится преподавателем на семинарах по теме предшествующего занятия, дискуссия предполагает обсуждение ключевых элементов нового материала и совместного анализа презентаций. Выступление сопровождает демонстрацию

графических материалов и проектных предложений, разработанных студентом самостоятельно (презентация).

4.1.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся:

Типовые оценочные материалы по теме 2

Знакомство с ключевыми профессиями в формировании городского пространства. Знаковые фигуры современной урбанистики и градостроительства.

В процессе знакомства с темой студент выполняет презентацию, раскрывающую одну из урбанистических концепций или представляющих знаковую фигуру мировой урбанистики. По результатам презентаций проводится совместная дискуссия.
См. Приложение 1

Типовые оценочные материалы по теме 3

Понятие типологии в архитектуре. Рассмотрение принципов типологического разделения зданий на протяжении исторического развития городов. Особенности типологии зданий современного города.

В процессе знакомства с темой студент выполняет презентацию с анализом типологических особенностей выбранного здания или городского ансамбля. По результатам презентаций проводится совместная дискуссия. См.Приложение 2.

Вопросы для самостоятельной подготовки к занятиям практического (семинарского) типов:

- Основные этапы истории градостроительства.
- Современные процессы застройки крупных городов.
- Заказчики и исполнители процесса архитектурного проектирования.
- Основные принципы типологии современных зданий.
- Жилые и общественные здания, их основные виды.
- Городские общественные пространства и рекреационные зоны, городские парки. Их роль в структуре города - историческая и современная.
- Взаимодействие проектов застройки и благоустройства городской территории.
- Роль общественных парков и пространств в процессе архитектурного проектирования и градостроительстве.
- Инженерные сети как основа нормального функционирования современного города и отдельных зданий.
- Методы и основные направления создания энергоэффективных зданий.
- Основные направления развития современного архитектурного проектирования.
- Экологическая архитектура, альтернативные источники энергии в пространстве города.
- Футуристические концепции развития современных городов.

Темы для составления докладов, презентаций:

- Основные этапы истории градостроительства.
- Основные урбанистические концепции XIX –XX веков.
- Типы планировки городов в истории.
- Заказчики и исполнители процесса архитектурного проектирования.
- Типология современных зданий.
- Жилые и общественные здания, их основные виды.
- Характеристики городских пространства и пустот.
- Методы и основные направления создания энергоэффективных зданий.
- Основные направления развития современного архитектурного проектирования.
- Экоархитектура, городские фермы, вертикальные города.

Варианты контрольных работ, тестовых и других заданий, необходимых для проведения текущего контроля успеваемости обучающихся по дисциплине (модулю):

- Краткое (не более 10 минут) устное сообщение о выбранном при участии

преподавателя знаковом объекте застройки одного из мегаполисов с указанием его роли в жизни города, особенностей строительства и эксплуатации, взаимодействия со структурой городской ткани;
- Краткое (не более 10 минут) устное сообщение о выбранном при участии преподавателя примера комплексного освоения участка застройки в структуре современного города;
- Составление презентации (10 – 15 слайдов) на тему устного выступления в рамках текущей тематики занятия;
- По результатам освоения дисциплины должно быть сформировано портфолио текущей работы/графических презентаций по заданным темам.
-

4.2. Промежуточная аттестация

4.2.1. Форма и средства (методы) проведения промежуточной аттестации

Зачет с оценкой в 7 семестре проводится в форме сдачи портфолио с выполненными графическими презентациями и аналитическими записками к ним (по отдельным темам). Общая оценка за дисциплину формируется на основе уровня его активности на семинарах, своевременности подачи тематических презентаций, качества демонстрируемых навыков и умений, усвоенных в рамках изучения дисциплины. Успешность ответов на зачете обеспечивает максимально до 60 баллов из 100. Необходимым условием является выполнение всех текущих заданий курса до начала сессии и создание порфолио авторских работ студента.

4.2.2. Типовые оценочные средства

Примерные вопросы к зачету:

Вопросы задаются студенту только в том случае, когда из представленного портфолио не очевидно, что студент в достаточной степени обладает знаниями и навыками в области теории и практики анализа текущих задач градостроительного развития. Вопросы являются вспомогательным элементом контроля знаний студента и должны выявлять знания и умения, недостаточно отраженные в собранном портфолио.
Преподаватель может задавать как традиционные устные вопросы, так и предлагать графические изображения для атрибутирования изображения и анализа визуального контекста конкретных кейсов.

1. Назвать основные типы планировочных структур. Привести пример для каждого типа.
2. Указать основных участников формирования городского пространства. Обозначить возможную иерархию участников в общей системе взаимодействия в пространстве города. Привести примеры.
3. Назвать основные урбанистические концепции XX века. По возможности – их авторов и примеры реализации.
4. Провести анализ контекста визуального изображения. Обозначить характер изображения, возможную дату создания, типологию (для зданий), функциональные особенности. По возможности, назвать автора.

Шкала оценивания

Форма промежуточной аттестации	**Критерии оценивания**	**Оценка (баллы)**
Устный ответ на зачете по	Применяет методологически адекватные поставленной теоретической, либо практической задаче навыки решения проектных задач и подготовки проектно-аналитических	Отлично (81-100)

результатам представленного портфолио	материалов с использованием базовых принципов устной, письменной и визуальной презентации.	
	Способен выборочно применять актуальные проектно-аналитические методы в решении кейсовых задач городского развития. Свободно владеет профессиональной терминологией	Хорошо (61-80)
	Способен применить проектно-аналитический метод при решении проектных задач, но путается в терминах и остальных методиках проектирования	Удовлетворительно (41-60)
	Допускает грубые ошибки при решении кейсовых задач городского развития, ошибается при ответах на вспомогательные вопросы по анализу изображений	Неудовлетворительно (0-40)

4.4. Методические материалы

В процессе преподавания данной дисциплины используются как классические лекционно-семинарские занятия, так и различные виды самостоятельной работы студентов по заданию преподавателя. Самостоятельные задания направлены на развитие комплексных творческо-аналитических качеств студентов, а также на поощрение их интеллектуальных инициатив.

В рамках данного курса используются такие активные формы обучения, как:

- выполнение промежуточных работ (презентаций, пояснительных записок к ним) по итогам семинарских занятий.

Интерактивные формы:

- дискуссии по соответствующей тематике в рамках семинарского занятия.

Знание курса поможет студенту развить способность к комплексному анализу сложных процессов, затрагивающих различные сферы деятельности. Работа с конкретными проектными кейсами повысит уровень адаптированности студента к постоянной динамике сложных процессов городского развития, подготовит к более успешной творческо-аналитической работе по программам смежных профессиональных дисциплин. В процессе освоения курса студент улучшит свои навыки создания презентаций и представления подобной работы как для профессиональной, так и для широкой аудитории.

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

В целях успешного освоения дисциплины рекомендуется:

- познакомится с основной литературой по темам курса «Архитектура города»
- познакомиться с дополнительной литературой по темам курса «Архитектура города»
- тренировать в самостоятельном режиме знания, умения и владения, соответствующие рекомендованным компетенциям
- методично выполнять задания для самостоятельной работы
- участвовать в работе семинаров курса

Технология организации самостоятельной работы обучающихся включает использование информационных и материально-технических ресурсов образовательного учреждения.

Перед выполнением обучающимися внеаудиторной самостоятельной работы преподаватель проводит консультирование по выполнению задания, который включает цель задания, его содержания, сроки выполнения, ориентировочный объем работы, основные требования к результатам работы, критерии оценки. Во время выполнения обучающимися внеаудиторной самостоятельной работы и при необходимости преподаватель может проводить индивидуальные и групповые консультации.

Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами обучающихся в зависимости от цели, объекта, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности, уровня умений обучающихся.

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

6.1. Основная литература.

1. Волков А.А., Теличенко В.И., Лейбман М.Е. Основы проектирования, строительства, эксплуатации зданий и сооружений.Московский государственный строительный университет, ЭБС АСВ,2015.http://www.iprbookshop.ru/30437.
2. сост. Баженова О.Ю., Баженова С.И. Малые архитектурные формы.Московский государственный строительный университет, Ай Пи Эр Медиа, ЭБС АСВ,2015.http://www.iprbookshop.ru/36135.
3. сост. Толпинская Т.П., Альземенева Е.В. Средовой объект (парк, сквер).Астраханский инженерно-строительный институт, ЭБС АСВ,2014.http://www.iprbookshop.ru/23965.

6.2. Дополнительная литература.

1. Кривошапко С.Н., Галишникова В.В. Архитектурно-строительные конструкции. Учебник для академического бакалавриата.М. : Издательство Юрайт,2016.https://www.biblio-online.ru/book/ABFE9438-895C-4490-984F-E60887FBC71D
2.Глазычев В. Г., Политическая экономия города М.: Издательство «Дело АНХ»,2011.http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=74916

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.

Положение об организации самостоятельной работы студентов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в ред. приказа РАНХиГС от 11.05.2016 г. № 01-2211). http://www.ranepa.ru/images/docs/prikazy-ranhigs/Pologenie_o_samostoyatelnoi_rabote.pdf

6.4. Нормативные правовые документы.

1. Генеральный план развития Москвы. https://stroi.mos.ru/generalnyi-plan-razvitiya-moskvy?from=cl
2. Профстандарт Градостроителя. http://profstandart.rosmintrud.ru

6.5. Интернет-ресурсы, справочные системы.

1. www.glazychev.ru – сайт В.Л.Глазычева
2. www.urbaneconomics.ru – сайт Института экономики города
3. www.socpol.ru – сайт Независимого института социальной экономики
4. www.ted.com/topics/architecture - сайт лекций архитекторов об архитектуре
5. Веселова С.Б. Искусство пространства [on-line] http://anthropology.ru/ru/texts/veselova/artofsp.html
6. Трушина Л.Е. Образ города и городской среды [on-line] http://anthropology.ru/ru/texts/trushina/virtual_34.html
7. Зубаревич Н.В. Агломерационный эффект или административный угар? [on-line] http://archipelag.ru/agenda/povestka/evolution/problemi_aglomerirovania/aglomer_effect/

8. Зубаревич Н.В. Загадка многомерной территории [on-line] http://archipelag.ru/agenda/povestka/povestka%202004/region/
9. Зубаревич Н.В. Российские города как центры роста [on-line] http://archipelag.ru/agenda/povestka/evolution/goroda_jdut_peremen/goroda_tsentri_rosta/
10. Ветров Г.Ю. Условия, проблемы и перспективы экономического развития российских городов на современном этапе // Эра городов [on-line] http://www.urbaneconomics.ru/journal/1_1.html

6.6. Иные рекомендуемые источники.

1. Andres Duany, Jeff Speck, Mike Lydon. The Smart Growth Manual. McGraw-Hill.U.S.2010
2. Ожегов, С. История ландшафтной архитектуры – М. : Архитектура-С, 2003
3. Джейкобс Джейн, «Смерть и жизнь больших американских городов». М.: Издательство “Новое издательство”,2011
4. Ruskin, John. Fiction, Fair and Foul. www.gutenberg.org 2011.
5. Глазычев В. Г., Урбанистика М.: Издательство «Европа», 2008
6. Высоковский А.А. Удобный город: три уровня созидания // Российское экспертное обозрение. № 4-5 (22), 2007 www.ted.com/topics/architecture - сайт лекций архитекторов об архитектуре
7. Высоковский А.А. Визуальные образы городской среды. – М.: Изд-во «Локус Станди», 2008.
8. Глазунов С., Самошин В. Доступное жилье: люди и национальный проект. – М., 2006. 96 с.
9. Грац Р.Б. Город в Америке: жители и власти. – М., 2009. 418 с.
10. Лексин В.Н. Швецов А.Н. Государство и регионы: теория и практика государственного регулирования территориального развития. – М.: Издательство ЛКИ, 2007. 368 с.
11. Любовный В.Я. Монопрофильные города в условиях кризиса. М., 2009
12. Cities after the Fall of Communism. B.Rouble a.o. Ed. Washington, 2009.
13. Richard Florida. Who's Your City?: How the Creative Economy Is Making Where to Live the Most Important Decision of Your Life (Paperback), Издательство: Basic Books, 2008.
14. Ruskin, John. The Seven Lamps of Architecture. www.gutenberg.org 2008.
15. Ruskin, John. Political Economy of Art. www.gutenberg.org 2009.
16. Глазычев В. Г., Город без границ. М.: Издательство «Территория будущего», 2011.
17. Грац Роберта. Город в Америке: жители и власти. Пер. с англ. В.Л.Глазычев – М.: Изд-во «Ладья», 1995
18. Говард Эб. Города будущего. – М.: Сакура, 1992.
19. Зитте К. Городское строительство с точки зрения его художественных принципов, пер. с нем. – М.1925.
20. Каганов Г.З. Город в картине и «на самом деле» // Город и искусство: Субъекты социо-культурного диалога / Сост. Т.В.Степугина. – М., 1996. С. 197 – 210.
21. Линч Кевин Образ города. Перевод В.Глазычева. – М.: Стройиздат, 1982.
22. Москва и «московский текст» русской культуры: Сб. ст. – М., 1998.
23. Озеров И.Х. Большие города, их задачи и средства управления. 2-е изд. значительно дополненное. – М.: Издание Т-ва И.Д.Сытина, 1906.
24. Рубл Б. Стратегия большого города.М., 2004.
25. Рубл Б. Вашингтонская Ю-стрит. М., 2012.
26. Российская урбанизация на перепутье: к «городу-саду» или в «город-огород»? / Материалы доклада «Сценарии развития российских городов». Сб. ст. сотрудников

Института экономики города: Ветрова Г.Ю., Косаревой Н.Ю., Либоракиной М.И., Новикова А.В. и др. – М., 2001.
27. Стародубровская И. и др. Организация местного самоуправления в городах федерального значения. Научные труды Института экономики переходного периода №87. – Р.М., 2004. 151 с.
28. Хауке М.О. Пригородная зона большого города. – М., 1960.
29. Boots B., Drobysheshevsky S., Malginov G., Petrov V. Typology of Russian Regions M., 2002 412 p.
30. Building Healthy Cities. Washington, 2002.
31. Calthorpe, Peter. The Regional City: Planning for the End of Sprawl. Island Press, 2001.
32. Giurouard Marck. Cities & People. Yale University Press, New Haven &London, 1985
33. Hall, Peter. Cities in Civilization. L., 1998.
34. Hall P. Cities of Tomorrow. L., 1989.
35. Jackobs, Jane. The Economy of Cities. N.Y. Harvest books, 2000.
36. Kostof S. The City Shaped. N.Y., 1991.
37. Kostof S. The City Assembled. N.Y., 1992.
38. Rowe, Collin; Koetter, Fred. The Collage City. MIT Press, 1978.
39. Rudofsky Bernard. Streets for People. N.Y. Doubleday. 1964.
40. Shrinking Cities. Kulturstiftung des Bundes, Berlin, 2005.
41. Spiro Kostof The City Assembled. The Elements of Urban Form through History. Boston, N-Y, London. 1999. 320 p.
42. Venturi, Robert a.o. Learning from Las Vegas. 1997. MIT Press, 1977.
43. Глазычев В.Л. Энциклопедия. Архитектура. М. Дизайн, информация, картография. Астрель. АСТ. 2002
44. Витрувий Марк Поллион Об архитектуре. – Л., 1936; Десять книг об архитектуре. Серия «Из истории архитектурной мысли». Изд. 2. Витрувий Марк. – М., 2003.
45. Гидион Э. Пространство, время, архитектура. Сокращ. пер. с нем. – И.,1984.
46. Город и искусство: субъекты социокультурного диалога / Отв. ред. Э.В. Сайко. – М., 1996. 286 с.
47. Гуревич А. Категории средневековой культуры. – М., 1972
48. Дэй Кристофер Места, где обитает душа (архитектура и среда как лечебное средство). – М., 2000. 280 с.
49. Иконников А.В. Искусство, среда, время. Эстетическая организация городской среды. – М.,1984.
50. Каганов Г.З. Среда обитания и образы истории // Человек. 1997. №1,2.
51. Каганов Г.З. Санкт-Петербург: Образы пространства (2-е изд., перераб. и доп.). – СПб.: Изд-во Ивана Лимбаха, 2004.
52. Каганский В.Л. Культурный ландшафт и советское обитаемое пространство. – М., 2001.
53. Каменский А.Б. Повседневность русских городских обывателей. М., 2006
54. Милютин Н. Соцгород. – М., 1930.
55. Муратов П.П. Образы италии, 3 тома, Арт-родник, М. 2008.
56. Леонардо да Винчи. Избранные произведения. В 2-х тт. – М.. 1935.
57. Лихачев Д.С. Поэзия садов: К семантике садово-парковых стилей. Сад как текст. – СПб., 1991.
58. Лотман Ю.М. Семиосфера. – СПб., 2000.
59. Топоров В.Н. Пространство и текст // Из работ московского семиотического круга. М., 1997.

60. Филарете (Антонио Аверлино). Трактат об архитектуре. Пер. и прим. В.Глазычева. – М.: Русский университет, 1999, 448 с.
61. Clark, Kenneth. Civilization. A personal view. NY. 1969.
62. Энгельгардт А.Н. Письма из деревни: 12 писем, 1872 – 1887. – М., 1960.
63. Lubbock, Jules. The Tyranny of Taste. The politics of architecture and design in Britain 1550-1960. Yale University Press, 1995.
64. Nye D. Narratives and Spaces. N.Y., 1997.
65. Paul, Richard W. Critical Thinking: What Every Person Needs to Survive in a Rapidly Changing World. Rohnert Park, CA, 1990.
66. Tuan Yi-Fu. Space and Place. Minneapolis, 2002.

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Требования к аудиториям (помещениям) для проведения занятий:

Для проведения практических занятий по дисциплине необходимо наличие ноутбука (компьютера) с установленным пакетом Microsoft® и мультимедийного проектора.

Аудитории должны быть оснащены:

- экраном, проектором и ноутбуком для проецирования учебных презентаций и видеоматериалов;
- доской и маркерами для нее, либо флип-чартом и листами к нему;
- доступ в Интернет через wi-fi.

Требования к программному обеспечению общего пользования:

Специализированное оборудование и специализированное программное обеспечение при изучении дисциплины не используется.

Приложение

Концепция города-сада. Поселок Сокол в Москве.

С развитием промышленной революции в крупных городах мира резко обострились проблемы социально-экономического и экологического характера. В XX веке архитекторы и градостроители стали предлагать различные градостроительные концепции, пытаясь решить новые проблемы, с которыми столкнулось человечество. Такие теории и концепции выдвигались на протяжении всего XX века («город-сад», «линейный город», «соцгород», «индустриальный город» и др.).

В становлении хорошо известной нам модернистской градостроительной модели, содержащей такую программу, ключевую роль сыграл французский архитектор Тони Гарнье, предложивший в 1904 году концепцию «Промышленного города». Именно он предложил принцип функционального зонирования, ставший на многие десятилетия догмой модернистского градостроительства.[1]

Концепцию «города-сада» разработал английский социолог-утопист Эбенизер Говард на рубеже XIX-XX веков. Эта идея имеет до сих пор серьёзное влияние на концепции экологического развития городов и урбанистическое развитие. Говард изложил свои мысли в книге «Города-сады будущего». Автор представил публике необычный путь решения проблемы, так как предложил схему, где совмещены город и сельская местность (до него проблема перенаселения городов решалась только по одному из двух путей, какого-либо симбиоза идей не было).[2] «Город-сад» совмещал лучшие стороны города и деревни: Люди в городе-саде живут в гармонии с природой в уютных благоустроенных районах, в основном работают на производстве и получают все необходимые блага цивилизации без стрессов капиталистического мегаполиса. Вот его основная идея.

С помощью данной концепции Говард хотел разгрузить перенаселенный Лондон. Город имеет круговую застройку, в центре которой парк. Чередуются круги жилой малоэтажной застройки и зеленых насаждений. Город опоясывают еще 2 кольца: первое, похожее на большой парк с общественными и индустриальными зданиями и второе, индустриальное.[3] Соблюдается функциональное зонирование. Город не может перенаселиться, единственное разрастание – это создание города-спутника. В поздних изданиях книги Говард подчеркивал, что планировка города — это важная, но не центральная тема. «Только схема. План не может быть подготовлен до выбора местоположения», — такой подписью дополнял он свои чертежи.[4]Несмотря на создание нескольких подобных городов в Англии, они не пользовались особым успехом, но идея получила развитие во всем мире.

С приходом в Россию идеи города-сада в результате начатой с 1904 г. широкой публицистической и пропагандистской деятельности журналов «Зодчий» и «Городское

[1] http://archi.ru/russia/44760/ocherk-4-gorod-kak-mehanizm
[2] Интернет журнал о дизайне и архитектуре Berlogos. http://www.berlogos.ru/article/idealnyy-gorod-govarda/
[3] http://design-mate.ru/read/megapolis/garden-city
[4] Там же.

Дело» и опубликованием в 1911 г. на русском языке книги Э. Говарда, дореволюционные российские проекты поселений для рабочих и служащих начинают именоваться городами-садами, так как целенаправленно создаются в виде целостно спланированного поселка (рабочего или дачного) при промышленном предприятии (или без такового) с общественным центром, развитой сетью культурных, просветительных, детских, лечебных и обслуживающих учреждений.[5] В идее города-сада российских архитекторов привлекает ее художественно-планировочная составляющая. Идея «города-сада» становится очень популярной, возникают поселения-сады рядом с железнодорожными станциями, но они противоречат социальному мотиву говардовской идеи.

Уже в послереволюционной России концепция говардовского «города-сада» становится реальностью по-настоящему. В Москве к этому времени велась разработка генерального плана ее развития. Возглавили эту работу архитекторы И. Жолтовский и А. Щусев. План так и назывался: «Новая Москва». В основе его концепции — прямая, лучевая связь центра с периферией. На периферии же, вдоль Московской окружной железной дороги, предполагалось создать целый ряд так называемых малых центров, задуманных как города-сады.[6] Место было выбрано место между селом Всехсвятским и станцией Серебряный Бор Московской окружной железной дороги. Это первый советский жилищно-строительный кооперативов. Поселок создан по принципам, описанных в «Городах-садах будущего». Его архитекторами выступили Н. В. Марковников, В. А. Веснин, И. И. Кондаков, А. В. Щусев.

Замысел базировался на формировании дачной среды обитания: максимально большой запас зеленых площадей и минимально допустимая застройка участка: одно-двухквартирными домами. Не допускались и глухие заборы. Для каждого дома в Соколе разработана индивидуальная планировка, на каждой улице высажены свои породы деревьев: татарские и остролистные клены, ясени, тополя, мелколистные липы.

Градостроительная задумка выглядела следующим образом: свободная планировка, нестандартные пространственные решения, взаимосвязь жилищ с окружающей средой. В пространственных решениях использованы дерзновенные, поистине новаторские идеи выдающегося русского философа П. Флоренского и художника-графика В. Фаворского. Здесь и ломанная улица (ощущение ее удлиненности). Так, самая широкая улица в поселке, улица Поленова (сорок метров), проходя через главную площадь, «ломается» под углом в сорок пять градусов, оттого и воспринимается как бесконечная.

Здесь и членение улицы-линии на равные отрезки (поперечными заборами), опять-таки она визуально удлиняется. Здесь и «лестница Микеланджело»: сужение улицы. Улица как бы удлиняется в перспективе. Эффект усиливается размещением в конце ее сада: она как бы растворяется в зелени. Поселок действительно заслуживает название поселка художников.

[5] http://archi.ru/lib/publication.html?id=1850569462
[6] http://deadokey.livejournal.com/108085.html

Обзор концепций экологического развития городов

Основные градостроительные концепции, появившиеся в 20-ом веке, можно разделить на два типа: концепции непрерывного линейного города, которые были развиты Сориа-и-Мато, Ле Корбюзье, Доксиадисом, группой НЭР и другими, а также концепции города с прерывной зернистой структурой, включенной в естественный ландшафт, основоположниками которых были Говард, Кристаллер, Глойден. В первом типе концепций потребность человека в общении с живой природой либо отодвигалась на задний план, либо удовлетворялась фиктивно, когда природа выступала лишь фоном для развития городской машины. Второй тип концепций можно охарактеризовать как дезурбанистский, поскольку в нём идея децентрализации города сочетается с повышенным вниманием к его экологичности.

Новые экологические концепции, появившиеся в восьмидесятых годах прошлого века и отвечающие современному видению экологических и социологических характеристик жилой среды, вытекали именно из второго типа концепции прерывного зернистого города. Экологические концепции в рамках нового направления градостроительной экологии предлагали решение экологических проблем посредством ограничения роста городов, внедрения элементов городской среды в природный ландшафт и поддержания гармоничного существования человека и природы. К таким концепциям, получившим наибольшую известность, можно отнести следующие:

1. “Экополис” (А. А. Брудного, Д. Н. Кавтардзе);
2. “Город, состоящий из архитектурной и природной подсистемы” - единый, развивающийся во времени комплекс - городской ландшафт (Л. С. Залеская, Е. М. Микулина, И. А. Фомин);
3. “Биотический город” (А. Н. Тетиор);
4. “Город как самоорганизующаяся система” (Ю. П. Бочаров, В. А. Лавров, Б. Марченд, Э. Уайт, Я. Бортон);
5. “Устойчивые поселения” и “ноосферный город” (В. А. Колясников);
6. “Город как элемент развивающейся биосферы” (В. В. Владимиров, В. Л. Глазычев, Б. Коммонер);
7. “Динамичность ландшафта города, как единство его устойчивости и изменчивости” (Е. М. Микулина, С. Б. Чистякова, Г. Ю. Смыковская, М. С. Краснощёкова);
8. “Город как объект экологии культуры”, “гуманизации гомосферы” (Д. С. Лихачёв).

Я бы хотела рассмотреть чуть более подробно, на мой взгляд, одну из самых интересных и перспективных концепций – концепцию «биотического города» А.Н. Тетиора, российского ученого и писателя, автора многих учебников по экологии городской среды.

Название концепции происходит от греческого слова «биота», что в переводе означает жизнь. Слово «биота» подразумевает единую экосистему, состоящую из различных животных, растений и микроорганизмов, объединенных единой областью обитания. В отличие от многих других концепций, идея Тетиора содержит не только утопические представления о новых образцах поведения людей и их отношения к природе. Основой концепции «биотического города» выступают реальные энергоэкономичные, энергоактивные, высокоинтеллектуальные зданиями и инженерные сооружения с экологичными водопотреблением, освещением и вентиляцией. Такие здания идеально подходят для существования на них различных элементов живой природы: растений, насекомых, птичьих гнёзд и т.д. Более того, при правильном функционировании и использовании людьми подобных сооружений можно осуществлять экономию природных ресурсов и не загрязнять окружающую среду.

Концепция «биотического города» преследует достижение биопозитивности зданий и отвечает экологической потребности человека в постоянном контакте с

природой. Я нахожу эту концепцию наиболее эффективной, потому что она содержит конкретные архитектурные идеи, адекватные для реализации.

Примером наглядного воплощения концепции «биотического города» Тетиора можно назвать постройку жилого комплекса «Вертикальный лес» в Милане, спроектированного студией Stefano Boeri. Обе «Зеленые башни» имеют фотоэлектрические панели и систему фильтрации грязной воды, идущей на орошение обильной растительности башен.

(Рисунок 1 - комплекс «Вертикальный лес» в Милане)

Источники:

1. Общий обзор концепций современного города // Портал «ЭкоДело». URL: http://ecodelo.org/9011-1_1_obshchii_obzor_kontseptsii_sovremennogo_goroda-1_sovremennoe_sostoyanie_problem_ekologizats
2. Тетиор А. Н. Экокварталы в городе // Пром. и гражд. стр-во. - 1996. - № 9. - С. 23.
3. Григорьев В. А. Решение экологических проблем в градостроительных концепциях в период с конца XIX до конца XX вв. // Сибирская архитектурно-художественная. школа: Материалы Всероссийск. науч.-практ. конф. (г. Новосибирск, 12 марта 2001). - Новосибирск, 2001. - С. 91.
4. Полторак Г. И. Проблемы архитектурной экологии. - М.: Стройиздат, 1985. - С.110
5. Зеленые башни в Милане // Сайт Sayan Group. URL: http://sayangroup.ru/zelenye-bashni-v-milane

Сантьяго Калатрава

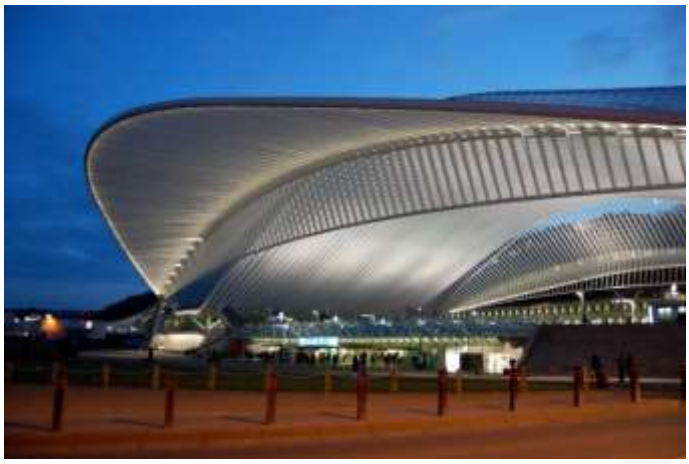
Сантьяго Калатрава – испанский архитектор, инженер и скульптор родом из Валенсии, автор многих футуристических построек по всему миру. Стиль, в котором творит Калатрава, можно определить как био-тек (bio-tech), или нео-органическую архитектуру, поскольку выразительность конструкций Калатрава достигается благодаря заимствованию природных форм. Стиль Калатрава легко узнаваем за счет плавности форм, напоминающих представителей растительного и животного мира.

Особое место в творчестве Калатрава занимают мосты, поскольку он отмечает важность раскрытия потенциала моста – архитектурного сооружения, красотой которого может наслаждаться обычный человек. Благодаря этому архитектор снискал славу великого мостостроителя. Первым мостом Калатравы стал мост «9 октября» в Валенсии, за который он получил премию Международного союза архитекторов. Во всем мире также широко известны другие его мосты: «Аламильо» в Севилье, «Субисури» в Бильбао, «Мост женщины» в Буэнос-Айресе, «Мост Джэймса Джойса» в Дублине, «Мост Мира» в Калгари, «Мост Маргарет Хант Хилл» в Далласе. Сантьяго Калатрава разработал собственные правила для проектирования мостов, отражающие его понимание структурной инженерии и

конструктивных методов.

(Фотографии мостов идут в порядке перечисления: слева направо сверху вниз: «9 октября» в Валенсии, «Аламильо» в Севилье, «Субисури» в Бильбао, «Мост женщины» в Буэнос-Айресе, «Мост Джэймса Джойса» в Дублине, «Мост Мира» в Калгари, «Мост Маргарет Хант Хилл» в Далласе)

Все работы Сантьяго Калатрава ярко отражают его приверженность к архитектурному направлению био-тек, поэтому сложно выбрать что-то определенное. Однако, помимо мостов, считаю нужным отметить его такие масштабные творения, как «Город науки и техники» в Валенсии, телекоммуникационная башня «Монжуик» в Барселоне, вокзал Льеж-Гийемен в Льеже и художественный музей в Милуоке. Все эти архитектурные сооружения, несмотря на свою массивность, не кажутся тяжелыми и статичными, а несут в себя идею движения. Их можно охарактеризовать как легкие и воздушные, хорошо вписывающиеся в



городской ландшафт силуэты.

(Фотографии слева направо сверху вниз: «Город науки и техники» в Валенсии, телекоммуникационная башня «Монжуик» в Барселоне, вокзал Льеж-Гийемен в Льеже, художественный музей в Милуоке)

Архитектурный анализ:

Развитие технологий привело к созданию совершенно новых форм, далеких от творений природы, поэтому многие архитекторы решили вновь искать вдохновение в природных линиях, вернулись к истокам. Они внедряют природные мотивы в современность, напоминая человечеству о естественной красоте.

Одним из таких архитекторов стал испанец Сантьяго Калатрава, который создал отдельный вид органической архитектуры. В отличие от большинства архитекторов этого направления он вдохновлялся не флорой, а фауной. Во время обучения в технологическом институте Калатрава изучал скелеты и костные системы птиц и животных, которые стали прообразами его творений. Подобный подход применялся в мрачной готической архитектуре, однако творения Калатравы производят совершенно противоположное впечатление. В них заложен образ полета, парения, легкости. Калатрава считает, что архитектура не должна быть агрессивной, ее задача – приносить удовольствие «интеллекту, чувствам и эмоциям».

Мой выбор пал на Город искусств и наук в Валенсии – архитектурный комплекс из пяти строений,

отличающихся не только внешним видом, но и функциональным назначением. Целью архитектора было создание парка-музея, в котором все сооружения отличаются друг от друга, но тем не менее выглядят единым ансамблем. В этом проекте он уделил внимание взаимодействию архитектуры с окружающей средой согласно принципам органической архитектуры. Все строения комплекса выглядят невесомыми за счет легких конструкций-«скелетов» и обилия света, особо важную роль играет традиционный для Калатравы белый цвет.

«Человеческое тело – бездонный учебник для архитектора. Более сложной архитектуры в природе, наверное, не существует»

Сантьяго Калатрава

Из всего ансамбля я решила остановиться на здании планетария и рассмотреть его подробнее. При его создании архитектор вдохновлялся строением человеческого глаза. Этого можно и не увидеть с первого взгляда, однако если обратить внимание на отражение здания в

прилегающей водной поверхности, форма становится узнаваемой. Принцип взаимодействия с окружающей средой воплощен наилучшим образом, природа (в данном случае это водная гладь) играет ключевую роль в восприятии объекта. Калатрава пошел дальше, сделав «глаз» подвижным, и, таким образом, еще больше напоминающим человеческий. Обилие света и «прозрачность» обзора формируют образ «ясного взгляда». Одной из особенностей архитектуры Калатравы является динамика, благодаря которой здания с разных ракурсов всегда выглядят по-новому. Архитектор не подает свою идею открыто. Чтобы понять замысел, нужно найти правильный ракурс, поймать момент, а это вызывает еще большее восхищение.

Здание планетария вобрало в себя лучшие архитектурные решения с эстетической точки зрения. Прекрасная идея, воплощенная с помощью светлых легких конструкций и органичное взаимодействие с окружающим пространством. Несомненно, проекты Калатравы являются спорными с экономической и технической точки зрения, однако от этого они не перестают быть одними из величайших творений современной архитектуры.

Джейн Джекобс

Тогда еще Джейн Буцнер родилась 4 мая 1916 года в городе Скрентон в США. Ее отец был врачом, а мать учительницей и медсестрой.

Во время Великой Депрессии в 1935 году Джейн вместе с сестрой переехала в Нью-Йорк. Там она работала стенографисткой и независимым писателем – писала, в основном, о рабочих районах мегаполиса. Два года она проучилась в Колумбийском университете, после окончания которого, устроилась на работу в журнал Iron Age. Некоторое время спустя Джекобс написала статью об экономическом спаде в ее родном городе. Статья прогремела, и в Скрентоне построили военный авиазавод, создав тем самым новые рабочие места.

Ее мужем был архитектор Роберт Джекобс, с которым она познакомилась, работая в Бюро военной информации.

В 1952 году она стала ассоциированным редактором журнала «Архитектурный форум», где занималась проблемами реконструкции и строительства в американских городах. В своих статьях и книгах она делилась наблюдениями о подходах в архитектуре.

В 1968 году Джекобс протестовала против постройки шоссе, проходящего через Южный Манхэттен.

В том же году она вместе с семьей переехала в Канаду – в знак протеста против войны во Вьетнаме. Там она продолжала бороться против примитивных градостроительных решений, не учитывавших интересы горожан, и против проектов необдуманной реконструкции. Она утверждала, что обновления городов происходят против воли их жителей.

В оппозицию масштабного проекта застройки Нью-Йорка, не учитывавшего интересы граждан, Джекобс удалось привлечь архитектурного критика журнала “Нью-Йоркер”

(которого, кстати, критиковала в своей книге) и большое количество нью-йоркской прессы. А Боб Дилан написал специальную песню-протест. Проект в итоге отменили.

Джейн Джекобс скончалась в Торонто в 2006 году в возрасте 89 лет.

Она известна как теоретик городского планирования и одна из основоположниц движения нового урбанизма. Самым успешным ее трудом считается “Смерть и жизнь американских городов”. Эта книга вошла в списки обязательной литературы в современных архитектурных школах. Также она написала “Экономику городов”, в которой описала основные принципы экономического функционирования городов и ввела принцип городского импортозамещения.

Сама Джекобс выделяла пять законов развития городов: развитие городов зависит от качества их сети; смысл существования городов — синергия и экономия ресурсов; сила городской сети — в связности; жители городов должны осознавать их ценность; жители должны контролировать городское пространство.

Источники:

Пешеходов нужно любить. Рецензия Владимира Паперного на книгу «Смерть и жизнь больших американских городов» // Отечественные записки № 3 (48) 2012. URL: http://www.strana-oz.ru/2012/3/peshehodov-nuzhno-lyubit-

Jane Jacobs // Project for public spaces URL: ***http://www.pps.org/reference/jjacobs-2/***

Личность

Джейн Джекобс называют основоположницей нового урбанизма. Не имея профильного образования, она смогла сформулировать свои урбанистические идеи путем простого наблюдения за жизнью города. Некоторые предложения Джекобс стали настолько привычными, что очень сложно представить себе все негодование и противоречия, которые они породили

Урбанистические идеи

- **Живой и разнообразный** город, основанный на **спонтанном порядке** и различных механизмах **саморегулирования**, более пригоден для жизни, чем реализация любой градостроительной теории, сколь бы продуманной и рациональной она не выглядела
- **Безопасность** является важнейшим критерием при оценке качества городской среды
- **Mixed-use или смешанное использование**. Среда должна быть разнообразной
- Постепенный **отказ от автомобилей**
- Необходимость **общественных пространств** для публичных контактов
- Проживание **разных слоев населения** на одной территории

5 законов Джекобс

Принцип 1. Развитие городов зависит от качества их сети

Чтобы экономика городов росла, им необходимы «сети» из близко расположенных объектов и предприятий, случайных встреч и совпадений, а также «внешних эффектов».

Принцип 2. Смысл существования городов – синергия и экономия ресурсов

Принцип 3. Сила городской сети – в связности

Связность пространств должна быть одинаково высока по всему городу.

Принцип 4. Жители городов должны осознавать их ценность

Принцип 5. Жители должны контролировать городское пространство

Города развиваются быстрее и устойчивей, когда их жители получают некоторую степень контроля над объектами в пространстве.

Цель

«Эта книга — атака на нынешнюю градостроительную систему. Это попытка выдвинуть новые принципы проектирования и реконструкции крупных городов, не только отличные от прежних, но даже противоположные тому, что сегодня внушают людям повсюду. Я буду писать о том, как большие города действуют в реальной жизни»

Джейн Джекобс «Смерть и жизнь больших американских городов»

Методика

Джейкобс проводила исследования путем наблюдения за своим районом, однако выведенные ей принципы применимы ко всем городам мира.

Влияние

Книга «Смерть и жизнь больших американских городов» стала классикой урбанистики, однако не потеряла своей актуальности

- Возникновение новой урбанстики и множества ее последователей
- Прогулки Джейн (ежегодные коллективные прогулки в различных городах по всему миру организуемые добровольцами в память об активистке, теоретике городского планирования и писательнице Джейн Джекобс)
- Идеи Джейн Джекобс цитируют и другие авторы-урбанисты. Еще при жизни Джекобс вышлв книга о проблемах урбанизма – «Город в истории» Льюиса Мамфорда.