Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Институт общественных наук
(наименование института)
Кафедра гуманитарных дисциплин
(наименование кафедры)

УТВЕРЖДЕНА
кафедрой гуманитарных дисциплин
Протокол от «29» августа 2016 г.
№ 6

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.Б.6 Философия
(индекс и наименование дисциплины)

42.03.01 Реклама и связи с общественностью
(код и наименование направления подготовки)

«Реклама и связи с общественностью (Liberal Arts)»
направленность (профиль)

бакалавр
(квалификация)

очная
(форма обучения)

Год набора - 2017

Москва, 2016 г.

Авторы–составители:

Старший преподаватель кафедры гуманитарных дисциплин Кокарев К.П.
(ученое звание, ученая степень, *должность)* *(Ф.И.О.)*

К.филос.н., доцент кафедры гуманитарных дисциплин Бандуровский К.В.
(ученое звание, ученая степень, *должность)* *(Ф.И.О.)*

Заведующий кафедрой
гуманитарных дисциплин, к.соц.н., доцент Смолькин А.А.
(наименование кафедры) (ученое звание, ученая степень,) *(Ф.И.О.)*

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы……
2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы……...
3. Содержание и структура дисциплины……....
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине……
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины ……...
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине …….
   6.1. Основная литература……..……..……
   6.2. Дополнительная литература……...……..……
   6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы…….
   6.4. Нормативные правовые документы…….……..……..
   6.5. Интернет-ресурсы…….……..……...
   6.6. Иные источники…….…….…….……..
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы ……...…..……..

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина Б1.Б.6 «Философия» обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом этапа:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенций
УК ОС -1	Способность применять критический анализ информации и системный подход для решения задач обоснования собственной гражданской и мировоззренческой позиции.	УК ОС – 1.1	Способность задавать вопросы (на дополнение), уточнять позиции, сравнивать информацию из одного источника с другими источниками, оценить информацию на основе своего опыта и интересов.
		УК ОС – 1.2	Способность идентифицировать идеи и информацию из разных источников; оценивать значимую информацию и важные идеи; объяснять и оценивать процессы, исходные основания идей и их последствия.

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенций
УК ОС - 4	Способность осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном и иностранном(ых) языке (ах).	УК ОС – 4.1	Способность формировать основные концепты и принципы коммуникации.
		УК ОС – 4.2	Способность формировать представления о тексте как основной коммуникативно-речевой единице языка.

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенций
УК ОС - 10	Способность осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном и иностранном(ых) языке (ах).	УК ОС – 10.1	Способность формулировать базовые идеи, лежащие в основе концепции гуманизма и теории государства и права.
		УК ОС – 10.2	Способность оценивать реальное состояние правопорядка, правосудия с позиции законности, общего уровня правовой культуры в обществе.

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
УК ОС – 1.1	на уровне знаний:

	о прагматике философского подхода к современным политическим, экономическим, социальным и культурным процессам. сущности, места и роли культуры в жизни человека и общества;
	на уровне умений: обосновывать личную позицию по отношению к проблемам культуры, толерантно воспринимать социальные и культурные различия;
	на уровне навыков: разработки и реализации гуманистических ценностей в сфере управления человеческими ресурсами; использования методов социальных наук; способностью использовать указанные методы исследования для изучения актуальных проблем современности, для идентификации потребностей и интересов представителей социальных групп;
УК ОС – 1.2	на уровне знаний: закономерностей культурного и цивилизационного развития; основных положений и методов социально-гуманитарных наук (истории, политологии, социологии), которые могут быть необходимы при решении социальных и профессиональных задач; основных форм и законов правильного мышления, способов и правил рассуждений, правил логического вывода;
	на уровне умений: правильно определить совокупность методов, необходимых для разрешения тех или иных социально-экономических и правовых ситуаций на основе методологии социально-гуманитарных наук; логически анализировать любую получаемую информацию, упорядочивать ее и делать выводы;
	на уровне навыков: логически правильного мышления и логически грамотного выражения мыслей; постановки цели профессиональной деятельности и выбора путей ее достижения; способностью взвешенно анализировать любые самые сложные деловые ситуации.

Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
УК ОС – 4.1	на уровне знаний: имеет теоретическое представление об информации и коммуникации
	на уровне умений: анализа информации и коммуникации
	на уровне навыков: простейших навыков анализа коммуникации
УК ОС – 4.2	на уровне знаний: основных принципы коммуникации при помощи текста
	на уровне умений: давать содержательную и обоснованную оценку текста
	на уровне навыков: выделять ключевые идеи, структуру текста

Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
УК ОС – 10.1	на уровне знаний: основных особенностей современного общества
	на уровне умений: определять признаки современного и несовременного общества (мифологические, религиозные, рациональные картины мира)
	на уровне навыков: работы со сложными абстрактными текстами
УК ОС – 10.2	на уровне знаний: основные философские термины и понятия
	на уровне умений: интерпретации событий и поведения с использованием базовых этических категорий

2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

В соответствии с учебным планом дисциплина Б1.Б.6 «Философия» входит в состав дисциплин базовой части блока Б1 «Дисциплины (модули)» и изучается в первом и втором семестрах. Общая трудоемкость дисциплины составляет 180 часов (5 з.е.).

Дисциплина связана с другими дисциплинами учебного плана, такими как Б1.Б.5 «История», Б1.Б.7 «Образовательное ориентирование».

Количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем – 56/42 часов, на самостоятельную работу обучающихся – 88/66 часа.

3. Содержание и структура дисциплины

Таблица 1.

№ п/п	**Наименование тем (разделов)**	**Объем дисциплины, час.**						**Форма текущего контроля успеваемости[4], промежуточной аттестации**
		Всего	**Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий**				**СР**	
			Л	**ЛР**	**ПЗ**	**КСР**		
Очная форма обучения								
Тема 1	Картины мира и факторы влияющие на познание	**14/10,5**			6/4,5		8/6	Опрос, домашнее задание
Тема 2	Роль информации и медиа в жизни общества	**16/12**			6/4,5		10/7,5	Опрос, домашнее задание
Тема 3	Научное познание: способы получения знания	**26/19,5**			8/6		18/13,5	Коллоквиум
Тема 4	Научное познание: его инструменты и организационные структуры	**20/15**			8/6		12/9	Диспут
Тема 5	Научное познание: понятие и теория истины	**18/13,5**			8/6		10/7,5	Эссе

Тема 6	Научное познание и критика рациональности: парадигмы, научные империализмы и критика науки как института	**18/13,5**			8/6		10/7,5	Опрос, домашнее задание
Тема 7	Представления об обществе: идеологии и их критика, наука как идеология	**16/12**			6/4,5		10/7,5	Опрос, домашнее задание
Тема 8	Основания для оценки: этические и эстетические категории	**16/12**			6/4,5		10/7,5	Опрос, домашнее задание
Промежуточная аттестация		**36/27**						Экзамен
Всего:		**180/135**			**56/42**		**88/66**	

Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)
Тема 1	Картины мира и факторы влияющие на познание	специфические картины мира, возникающие в мифе (древнем и новом), религии, обыденном знании и науке.
Тема 2	Роль информации и медиа в жизни общества	роль информации и знания в развитии современного общества, экономики и те проблемы, которые несет с собой увеличение объемов передаваемой информации; разница между непосредственной и опосредованной коммуникацией: преимущества и недостатки их для передачи информации.
Тема 3	Научное познание: способы получения знания	различные способы получения знания в науке: разницу между теоретическими и эмпирическими науками, а также техникой; роль субъективности в исследовании; знать особенности познания в эксперименте, наблюдении, опросе, интервью, работе с письменными историческими источниками; связь личного опыта со способностями самонаблюдения или рефлексии.
Тема 4	Научное познание: его инструменты и организационные структуры	теория, гипотеза и понятийный аппарат; какова их роль в научном познании; такое и как делается определение; что такое классификация и каковы признаки «качественной» классификации; связь концептуального аппарата науки и ее организационных форм, историческое развитие организационных форм научного и экспертного знания.
Тема 5	Научное познание: понятие и теория истины	Понятие и теория истины, цели познания вообще и научного познания в частности, различные критерии истинности для различных типов исследовательской и экспертной деятельности.

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)
Тема 6	Научное познание и критика рациональности: парадигмы, научные империализмы и критика науки как института	Исторические формы научной рациональности; критика научных рациональностей и социальные основания институтов современной науки; научные империализмы и проблемы использования научного знания на практике.
Тема 7	Представления об обществе: идеологии и их критика, наука как идеология	Понятие идеологии, утопии, рационального проекта устройства общества; наука как форма идеологии: технократия и технооптимизм; политические идеологии и критика идеологии как явления.
Тема 8	Основания для оценки: этические и эстетические категории	Ненаучные основания для критики фактов, мнений и суждений. Справедливость как понятие и феномен, оценка справедливости действия. Благо и проблемы использования этой категории. Эстетические категории и пределы их применимости.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

4.1. Текущий контроль успеваемости

4.1.1. Формы текущего контроля успеваемости

В ходе реализации дисциплины «Философия» используются следующие методы текущего контроля и успеваемости обучающихся:

– при проведении практических занятий: опрос, групповые дискуссии, коллоквиум;

- при контроле результатов самостоятельной работы студентов: домашние задания, эссе.

4.1.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся:

Обычно курс предполагает изучение одной темы в течении четырех занятий (месяц). При этом преподаватель самостоятельно определяет количество нужных часов по теме в зависимости от усвоения материала группой. Тематика на каждый месяц дается в таблице выше. Кроме работы с литературой (см. пункт 6.1) рекомендуется при изучении каждой темы работать с одним или двумя (но не больше) источниками, которые могут быть как философскими текстами выдержки из учебников, монографий и статей), так и публицистическими или любыми иными источниками, которые в этом случае выступают не источником знаний, а объектом приложения аналитических усилий. Подбор источников рекомендуется делать на основе интересов студентов в группе. Далее дается описание вопросов и соображения, которые нужно иметь ввиду, когда вы оцениваете ответы студентов.

Как пример приведены типовые оценочные материалы

По теме 2

Типовые вопросы для обсуждения на семинарах: Каким образом изменение способов хранения и передачи информации влияет на развитие человеческого самосознания и работу социальных институтов? Какая связь между письменностью и властью? Каким образом изменяется представление людей и мире и способы формирования этого представления в зависимости от того, какими каналами коммуникации они пользуются по преимуществу?

Студенты дают ответы на данные вопросы, опираясь на свои познания из курсов по истории и литературе. Использование примеров исторического характера приветствуется, так же как и рефлексия по поводу того, как разные способы общения проявляются в их

повседневных действиях и к каким последствиям это приводит.

По теме 7

Типовые вопросы для обсуждения на семинарах: Что такое идеология и каким образом она отличается от мифологического и религиозного типов мышления? Какие факторы привели к появлению идеологий и какие функции они выполняли в истории? Почему существуют попытки доказать смерть идеологии и каким образом можно критиковать идею упадка идеологий?

Студенты дают эти вопросы опираясь на прочитанные к семинару источники, привлекая те знания, которые они уже получили из курсов истории, политологии и других дисциплин. Приветствуются попытки синтеза знаний, полученных в других курсах: по критическому мышлению и образовательным технологиям.

4.2. Промежуточная аттестация

4.2.1. Форма и средства (методы) проведения промежуточной аттестации

Зачет с оценкой в 1 семестре, экзамен во 2 семестре проводится в форме устного ответа на 2 вопроса из перечня вопросов.

Эссе является составной частью оценки во втором семестре и пишется студентами после первого модуля дома. Темы эссе даются студентам на выбор из предварительного списка, в рамках которого они могут выбирать.

4.2.2. Типовые оценочные средства

Примерные вопросы к зачету:

1. В чем различите научной, религиозной и мифологической картин мира?
2. В чем специфика естественнонаучного и гуманитарного знания (основные подходы)?
3. Какова роль культурно-исторических предпосылок в формировании научных теорий?
4. Каковы основные подходы к понятию коммуникации в современной философии?
5. Каково влияние философии и науки Нового времени на формирование современной картины мира?
6. Какова роль гипотез в научном знании?
7. В чем специфика верификации, фальсификации и что такое критерий демаркации?
8. Какова операция определения понятия и каковы типичные ее нарушения?
9. Какова операция деления понятия (классификация) и каковы типичные ее нарушения?
10. В чем состоит специфика концептуального аппарата в научных и философских теориях?
11. В чем различие априорного и эмпирического знания?
12. Какова роль субъективности в научном исследовании и обыденном знании?
13. Что такое рефлексия?

Приблизительные темы эссе:

* Истина как эпистемологическая и экзистенциальная проблема;
* Значение естественных наук для современной цивилизации;
* Гуманитарные науки и развитие человечества;
* Страсти, познание и интересы: роль идеологии в современной жизни;
* Значение искусства для личной и общественной жизни: взгляд из разных эпох;
* Понятие, гипотеза, теория как орудия научной рациональности;
* Значение справедливости для познания себя и мира и правильной жизни.

Эссе состоит из пяти частей (рекомендованные объемы частей написаны в скобках):

* реконструкция мысли автора на заданную тему, которая содержит не только формулировку, но и демонстрирует ход рассуждений: посылки, аргументы, вывод. [В текста автор заявляет, что (…), обращаясь к следующим доказательствам …] — [не более 2000 знаков].

* Критическая позиция студента по поводу мыслей автора, которая содержит

обоснование того, почему студент согласен с мыслью автора или нет, обозначение сильных и слабых сторон в его позиции. [Автор утверждает (…), однако с этим сложно согласиться по следующим причинам (…)] — [не более 2000 знаков].

* Демонстрация своей личной позиции, тезиса, который не может заключаться в простом согласии или несогласии с мнением автора текста — [не более 1000 знаков].

* Доказательство своего тезиса — [не более 3000 знаков].

* Заключение, в котором автор кратко сопоставляет свою позицию с позицией автора текста и делает общий вывод по теме уже вне контекста анализируемого текста — [не более 2000 знаков].

Примерные вопросы к экзамену:

1. Чем философская проблема отличается от научной?
2. Какие понятия философии изобретены философами-досократиками?
3. Какое определение философии дает Аристотель? Что оно означает?
4. Чем отличаются науки о природе и науки о духе? Расскажите о дискуссии о критериях научности для гуманитарных наук.
5. Что такое философский метод? Какие философские методы вы знаете?
6. Как существует общее? Как в истории философии решалась проблема универсалий?
7. Каковы основные философские определения истины?
8. Является ли индуктивный метод надежным источником познания?
9. Каковы этические регулятивы научного познания? Расскажите об этике науки.
10. Расскажите о споре интерналистов и экстерналистов и сильной программе социологии знания.
11. Как решается проблема демаркации научного и ненаучного знания? Что такое верификация и фальсификация?
12. В чем польза от философских теорий? Расскажите об историческом значении vita activa и vita contemplativa для философии.
13. Как связаны теоретическое познание и эстетическое переживание? В чем красота теории?
14. Как философы определяют и характеризуют искусство?
15. Что такое репрезентация? Каково значение этого понятия для философии и искусства?
16. Что такое лингвистический поворот в философии? Каковы его вехи?
17. В чем суть теории языковых игр?
18. Как формулируется гипотеза лингвистической относительности Сепира-Уорфа? В чем ее смысл?
19. Что такое коммуникация? Может ли коммуникация быть непосредственной?
20. Как медиа изменяет сообщение?
21. Как влияет изменение способов коммуникации на человеческие практики?
22. Что такое информация? Как новые способы передачи и хранения информации изменяют способы философской работы?
23. Как отличаются знание и информация?
24. Каково философское значение обмена и дара?
25. Какие проблемы интересуют философию техники?
26. Каково значение картезианского аргумента в истории философии?
27. Является ли исчерпывающим редукционистский анализ сознательного опыта?
28. Как определяются каузальность, детерминизм, фатализм, контингентность?
29. В чем суть скептического аргумента Юма?
30. Что такое абсолют? Как возможно абсолютное познание?
31. Какова роль доказательств бытия Бога в истории философии?
32. В чем состоит проблема социального порядка? В чем ее философское и научное значение?
33. Что такое идеология? Как она работает?

34. Каковы современные формулировки проблемы справедливости? В чем расхождение справедливости и лояльности?
35. В чем философское и научное значение проблемы определения человеческой природы? Какие антропологические концепции вы знаете?
36. Каковы философские определения достойной жизни? Как философы спорили о проблеме блага?
37. Охарактеризуйте основные философские школы досократического периода.
38. С чем связан антропологический поворот в истории античной философии?
39. Каковы главные проблемы философии Аристотеля?
40. Дайте общую характеристику средневековой философии?
41. Каковы основные темы философии Нового времени?
42. В чем суть спора между рационалистами и эмпиристами?
43. В чем суть коперниканского поворота в философии, который совершил Кант?
44. В чем суть диалектического метода по Гегелю?
45. В чем различия представлений о целях и путях философствования континентальной и аналитической традиции?

Шкала оценивания
1 семестр

Форма промежуточной аттестации	**Критерии оценивания**	**Оценка (баллы)**
Устный ответ на зачете[1]	Студент подробно излагает содержание вопроса: исчерпывающе, последовательно, четко и аргументированно излагает материал. Демонстрирует способность проследить и реконструировать аргументацию авторов по теме, ссылается в ответе на значимые понятия теории коммуникации, первоисточники или актуальные исследования. Поясняет утверждение на уместных примерах. Уверенно отвечает на дополнительные вопросы, свободно ориентируется в теме. Демонстрирует понимание и озвучивает возможные иные точки зрения на вопрос.	Отлично (81-100)
	Студент подробно излагает содержание билета, но упускает некоторые аспекты рассматриваемого подхода/метода. Демонстрирует способность частично реконструировать аргументацию авторов, на которых ссылается; обращается к понятиям, однако не может полно показать их значимость для ответа на вопрос. Поясняет утверждение на уместных примерах. Отвечает на дополнительные вопросы по теме с небольшими паузами в разговоре.	Хорошо (61-80)
	Студент излагает содержание билета поверхностно; Демонстрирует критическую оценку возможностей представленного подхода/метода на уровне «здравого смысла»; не выходит на уровень абстрактных понятий, нужных для анализа качества информации. Демонстрирует способность частично реконструировать аргументацию авторов, на которых ссылается, но допускает ошибки. Поясняет утверждение на примерах, но не всегда сразу может обосновать их уместность.	Удовлетворительно (41-60)

[1] Преподавателям предлагается оценить ответ по каждому блоку по 5 критериям, выставляя за каждый критерий до 20 баллов, баллы выставляются по двум вопросам отдельно.

	Отвечает на дополнительные вопросы по теме с паузами в разговоре и ошибками.	
	Студент излагает содержание билета сжато, не отражая сути вопроса; Не демонстрирует критическую оценку возможностей представленного подхода/метода; не называет никаких альтернативных позиций по данному вопросу. Не способен реконструировать аргументацию авторов, допускает серьезные ошибки. Не использует примеры, либо предложенные примеры не отражают суть вопроса. Не отвечает на дополнительные вопросы по теме.	Неудовлетворительно (0-40)

2 семестр:

Форма промежуточной аттестации	**Критерии оценивания**	**Оценка (баллы)**
Эссе[2]	Логичная структура с последовательным развитием тезиса. Аргументы прописаны полно, используется профессиональный язык, представлены адекватные иллюстрации к ним. Соблюдены орфографические, пунктуационные, стилистические нормы русского языка; композиция ясна и логична Работа выполнены строго в рамках академического стиля письма. Работа соответствует всем стандартам оформления учебных письменных текстов, библиография практически не содержит ошибок в оформлении списка литературы. Работа соответствует заявленной теме полностью. Суждения оригинальны, интерпретации отличаются новизной.	Отлично (81-100)
	Структура логична, но аргументы в поддержку тезиса не всегда последовательны. Аргументы представлены полно, однако профессиональный язык используется не всегда, представлены адекватные иллюстрации к ним. Соблюдены орфографические, пунктуационные, стилистические нормы русского языка; композиция ясна и логична Работа написана в основном в рамках академического стиля письма, однако есть элементы публицистического стиля. Работа соответствует большинству стандартов оформления учебных письменных работ, библиография практически не содержит ошибок в оформлении списка литературы. Работа в основном соответствует заявленной теме, есть одно или два незначительных отступления в сторону. Суждения в основном оригинальны, интерпретации следуют общепринятой позиции по теме.	Хорошо (61-80)
	Структура местами не логична, аргументы в поддержку тезиса не всегда последовательны. Аргумент не расписан, используются элементы профессионального языка, иллюстрации носят случайный характер. Есть нарушения орфографических, пунктуационных, стилистических норм русского языка, что затрудняет понимание текста	Удовлетворительно (41-60)

[2] Преподавателям предлагается оценить текст эссе по 5 критериям (см. п.4.2.2), выставляя за каждый критерий до 20 баллов.

	Работа написана не в академическом стиле, однако содержит его элементы; Работа отклоняется от принятых стандартов оформления письменных учебных работ, библиография содержит значительное количество ошибок в оформлении списка литературы. Содержание работы в основном не соответствует теме, однако части ее соответствуют. Суждения следуют общепринятой позиции, однако их обоснование самостоятельно, интерпретации следуют общепринятой позиции по теме.	
	Структура местами не логична, аргументы в поддержку тезиса носят случайный характер. Аргументация отсутствует в тексте, профессиональный язык игнорируется. Текст содержит очевидно значительные и многочисленные отклонения от норм использования русского языка Работа написана не в академическом стиле. Работа отступает от большинства стандартов оформлегия письменных учебных работ, библиография оформлена не по принятым правилам оформления списка литературы. Содержание работы не соответствует теме. Суждения следуют общепринятой позиции, отсутствует самостоятельное их обоснование, попытки самостоятельной интерпретации отсутствуют из-за ссылок на авторитеты.	Неудовлетворительно (0-40)

Форма промежуточной аттестации	**Критерии оценивания**	**Оценка (баллы)**
Устный ответ на экзамене[3]	Студент подробно излагает содержание вопроса: исчерпывающе, последовательно, четко и аргументированно излагает материал. Демонстрирует способность проследить и реконструировать аргументацию авторов по теме, ссылается в ответе на значимые понятия теории коммуникации, первоисточники или актуальные исследования. Поясняет утверждение на уместных примерах. Уверенно отвечает на дополнительные вопросы, свободно ориентируется в теме. Демонстрирует понимание и озвучивает возможные иные точки зрения на вопрос.	Отлично (81-100)
	Студент подробно излагает содержание билета, но упускает некоторые аспекты рассматриваемого подхода/метода. Демонстрирует способность частично реконструировать аргументацию авторов, на которых ссылается; обращается к понятиям, однако не может полно показать их значимость для ответа на вопрос. Поясняет утверждение на уместных примерах. Отвечает на дополнительные вопросы по теме с небольшими паузами в разговоре.	Хорошо (61-80)
	Студент излагает содержание билета поверхностно; Демонстрирует критическую оценку возможностей представленного подхода/метода на уровне «здравого смысла»; не	Удовлетворительно (41-60)

[3] Итоговая оценка за 2 семестр включает среднее арифметическое оценок за эссе и ответов на экзамене.

	выходит на уровень абстрактных понятий, нужных для анализа качества информации. Демонстрирует способность частично реконструировать аргументацию авторов, на которых ссылается, но допускает ошибки. Поясняет утверждение на примерах, но не всегда сразу может обосновать их уместность. Отвечает на дополнительные вопросы по теме с паузами в разговоре и ошибками.	
	Студент излагает содержание билета сжато, не отражая сути вопроса; Не демонстрирует критическую оценку возможностей представленного подхода/метода; не называет никаких альтернативных позиций по данному вопросу. Не способен реконструировать аргументацию авторов, допускает серьезные ошибки. Не использует примеры, либо предложенные примеры не отражают суть вопроса. Не отвечает на дополнительные вопросы по теме.	Неудовлетворительно (0-40)

4.4. Методические материалы

В процессе преподавания данной дисциплины используются как классические методы обучения (семинары), так и различные виды самостоятельной работы студентов по заданию преподавателя, которые направлены на развитие творческих качеств студентов и на поощрение их интеллектуальных инициатив.

В рамках данного курса используются такие активные формы обучения, как выполнение промежуточных тестов по итогам семинарских занятий, интерактивные формы - дискуссии по соответствующей тематике в рамках семинарского занятия.

Знание курса поможет студенту повысить интерес к профессиональной подготовке, изучению специальных дисциплин; получить навык самостоятельной работы в библиотеке с учебной и монографической литературой при подготовке к семинарским занятиям, тестам и практикумам.

Работа с эссе:

А. Студентам даётся 7 тем для написания эссе.

Б. К каждой теме преподаватель может подобрать свои тексты (один или несколько), которыми студентам рекомендуется пользоваться. Студенты могут пользоваться и другими источниками для вдохновения. Каждый преподаватель волен выбирать те источники, которые считает необходимым. Единственное правило здесь в том, что источники должны иметь непосредственное отношение к теме. Тексты могут читаться по ходу модуля.

В. Работы оцениваются по трем направлениям: а) качество интерпретации позиции автора текста, б) глубина и оригинальность тезиса студента, в) ясность и логичность повествования.

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Дисциплина «Философия» изучается на протяжении двух семестров и завершается экзаменом. В ходе обучения основными видами учебных занятий являются семинарские занятия. В ходе семинарских занятий рассматриваются основные понятия тем, углубляются и закрепляются знания студентов по ряду рассмотренных вопросов, развиваются навыки ведения публичной дискуссии, умения аргументировать и защищать выдвигаемые в них гипотезы, утверждения, положения.

При подготовке к семинарским занятиям каждый студент должен:

- изучить рекомендованную учебную литературу;

• подготовить ответы на все вопросы семинара.

По согласованию с преподавателем студент может подготовить реферат, доклад, эссе по теме семинара. В процессе подготовки к семинару студенты могут воспользоваться консультациями преподавателя.

Организация деятельности студента по видам учебных занятий	
Вид учебных занятий	Организация деятельности студента
Практические занятия	На практических занятиях осуществляется проработка содержания курса. При подготовке к практическим занятиям студентам необходимо ознакомиться с источниками, учебной литературой, рекомендуется конспектировать источники. Во время практических занятий возможна такая форма работы как устные выступления студентов по контрольным вопросам семинарского занятия. Выступление на семинаре должно быть компактным и вразумительным, без неоправданных отступлений и рассуждений. Выступление предполагает самостоятельное изложение материала, вдумчивое и свободное. Важно помнить, что, выступая на занятии, студент обращается к группе, а не только к преподавателю. В свою очередь, остальные студенты должны осознавать важность вовлеченного участия в занятии, слушать, задавать вопросы выступающему, формулировать ответные реплики. По окончании занятия студенту рекомендуется повторить выводы, сконструированные на семинаре, проследив логику их построения, отметив положения, лежащие в их основе. Для облегчения реализации этой задачи во время занятия рекомендуется делать пометки. В случае неточностей и (или) непонимания какого-либо вопроса пройденного материала студенту следует обратиться к преподавателю для получения необходимой консультации и разъяснения возникшей ситуации.
Реферат, доклад	Тема доклада (реферата) выбирается студентом по согласованию с преподавателем. Важно при этом учитывать ее актуальность, научную разработанность, возможность нахождения необходимых источников для изучения темы реферата (доклада), имеющиеся у студента начальные знания и личный интерес к выбору данной темы. После выбора темы реферата (доклада) составляется перечень источников (монографий, научных статей, справочной литературы, содержащей комментарии, результаты исследований и т.п.). Реферат (доклад) - это самостоятельная учебно-исследовательская работа студента, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее. Содержание материала

	должно быть логичным, изложение материала носит проблемно-поисковый характер. Примерные этапы работы над рефератом (докладом): - формулирование темы; - подбор и изучение основных источников по теме (как правило, не менее 10); - составление библиографии; - обработка и систематизация информации; - разработка плана; - написание реферата (доклада); - публичное выступление с результатами исследования.
Эссе	Эссе представляет собой небольшую, свободного изложения письменную творческую работу, выражающую мнение автора о сущности проблемы. В устной форме подготовленный материал может быть изложен на практическом занятии. Тема эссе может быть выбрана студентом как из предлагаемого и рекомендованного преподавателем перечня, так и самостоятельно. Тема эссе может быть предложена студентом, исходя из его желания и научного интереса. Написание эссе осуществляется самостоятельно путем творческого изложения изученных научных материалов. Важным элементом оформления эссе является корректное указание ссылок на источники использованного материала, информации и приведенных цитат.
Групповая дискуссия, диспут	Групповая дискуссия - это средство, которое позволяет определить уровень сформированности профессиональных навыков в условиях максимально приближенных к профессиональной среде. Модерацией дискуссии занимается преподаватель, который предлагает актуальную тему для дискуссии, ставит вопросы, акцентирует внимание аудитории на наиболее значимых аспектах. Проведение групповой дискуссии позволяет оценить формирование у студента соответствующих навыков, в том числе умение ставить проблему, обосновывать пути ее возможного разрешения, умение вести цивилизованный диалог, отстаивать свою точку зрения, аргументировано отвечать на правовые позиции иных участников групповой дискуссии, способность «на ходу» оценивать свои и чужие аргументы и факты, свободно оперировать фактическим материалом и без предварительной подготовки обрабатывать возникающие вопросы и проблемы. Семинар-дискуссия может содержать элементы «мозгового штурма»: участники стремятся выдвинуть как можно больше идей, не подвергая их критике; потом выделяются главные, они обсуждаются и развиваются, оцениваются возможности их доказательства или опровержения.

Кроме работы с литературой (см. пункт 6.1) рекомендуется при изучении каждой темы необходимо работать с одним или двумя (но не больше) источниками, которые могут быть как философскими текстами выдержки из учебников, монографий и статей), так и публицистическими или любыми иными источниками, которые в этом случае выступают не источником знаний, а объектом приложения аналитических усилий. Подбор источников осуществляется на основе интересов студентов в группе.

Примерный регламент подготовительного этапа при подготовке к экзамену (подготовка эссе дома):

- На написание эссе дается не менее 2-х недель.
- Обучающийся работает с источниками и вторичной литературой к нему.
- Эссе выполняется по структуре, предложенной преподавателем.
- В тексте эссе должны быть соблюдены основные требования, предъявляемые к академическому тексту: оформление цитирования, ссылок, библиографического описания.
- Обучающийся обязан сдать работу в срок, установленный преподавателем.

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

6.1. Основная литература.

1. Миронов В.В. Философия.Издательство МГУ,2015.http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=54818
2. Зотов А.Ф.Западная философия XIX века.Проспект,2015.http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=54750
3. Лавриненко В.М. Философия.Юрайт,2015.http://www.biblio-online.ru/thematic/?18&id=ALSFR-a4ad9d62-cb0f-4741-a65b-fc28e7ddda7b&type=catalog_them
4. Тихомирова Л.Ю. История науки и техники.МГГУ,2012.http://www.iprbookshop.ru/14518.html
5. Под редакцией В.Н. Лавриненко. Концепции современного естествознания. 2016.http://biblio-online.ru/book/B7A97A71-27DF-4905-8EBA-4095313FEBC8
6. А.А. Горелов Концепции современного естествознания.М.: Высшее образование, 2015.http://biblio-online.ru/book/2CDDEF46-10D3-476D-9194-16B983EE4FEE

6.2. Дополнительная литература.

1. Кохановский В.П, Философия для бакалавров .Кнорус,2015.http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=53358
2. Алексеев В.П. История философии .Проспект ,2014.http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=54773
3. Батурин В.К. Философия науки.М.: ЮНИТИ-ДАНА,2015.http://www.iprbookshop.ru/52654
4. Туликов В.С. Концепции современного естествознания.Дашков и Ко,2014.http://www.iprbookshop.ru/5102.html

5. Чупахина Г.Н. Концепции современного естествознания.БФУ им. Канта,2011.http://www.iprbookshop.ru/23787.html

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.

1. Положение об организации самостоятельной работы студентов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в ред. приказа РАНХиГС от 11.05.2016 г. № 01-2211). http://www.ranepa.ru/images/docs/prikazy-ranhigs/Pologenie_o_samostoyatelnoi_rabote.pdf

6.4.Нормативные правовые документы.

1.Конституция Российской Федерации.

6.5. Интернет-ресурсы, справочные системы.

ЭБС «IPRbooks» http://lib.ranepa.ru/base/abs-iprbooks.html
ЭБС «Юрайт» http://lib.ranepa.ru/base/abs-izdatelstva--urait-.html
ЭБС «Лань» http://lib.ranepa.ru/base/abs-izdatelstva--lan-.html
Ebrary компании ProQuest http://lib.ranepa.ru/base/ebrary.html

6.6. Иные рекомендуемые источники.

1.Б.А. Исаев, А.С. Тургаев, А.Е. Хренов. Политология: Хрестоматия. Питер, СПб, 2006.

2.Классики теории государственного управления. Управленческие идеи в России. Российская политическая энциклопедия, 2008.

3.Волков В., Хархордин О. Теория практик. СПб., 2008.

4.Барт Р. Мифологии. М., 2000.

5.Барт Р. S/Z. М., 2001.

6.Беньямин В. Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости. Избранные эссе. М., 1996.

7.Ямпольский М. Темнота и различие (по поводу эссе Жиля Делеза «Платон и симулякр») // Новое литературное обозрение. №5 (1993). С. 57-64.

8.Косиков Г.К. Ролан Барт – семиолог, литературовед // Барт Р. Избранные работы. Семиотика. Поэтика. М., 1989. С. 3-45.

9.Гриц Т., Тренин В., Никитин М. Словесность и коммерция. Книжная лавка А.Ф. Смирдина. М., 2001.

10.Лотман Ю.М. Пушкин. СПб., 2005.

11.Мишель Фуко и Россия. СПб., 2001.

12.Вечканов В.Э. История и философия науки: учебное пособие. – М., РИОР, 2013 г.

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Требования к аудиториям (помещениям) для проведения занятий:

Для проведения практических занятий по дисциплине необходимо наличие ноутбука (компьютера) с установленным пакетом Microsoft® и мультимедийного проектора.

Требования к программному обеспечению общего пользования:

Специализированное оборудование и специализированное программное обеспечение при изучении дисциплины не используется.