Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

ИНСТИТУТ ОТРАСЛЕВОГО МЕНЕДЖМЕНТА

Факультет маркетинга, рекламы и сервиса

Кафедра сервиса

УТВЕРЖДЕНА
кафедрой сервиса
Протокол от «4» сентября 2017 г.
№ 1

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.Б.22 Логика и теория аргументации

направление подготовки
43.03.01 – Сервис
направленность (профиль) "Социально-культурный сервис"

Квалификация
Бакалавр

Форма обучения
Очная

Год набора – 2016

Москва, 2017 г.

Автор-составитель:

к.филос.н., доц. доцент кафедры рекламы и связей с общественностью Е.С. Логовая

Заведующая кафедрой сервиса, канд. экон. наук, профессор Красюк И.Н.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы
2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы
3. Содержание и структура дисциплины
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине
   6.1. Основная литература
   6.2. Дополнительная литература
   6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы
   6.4. Нормативные правовые документы
   6.5. Интернет-ресурсы
   6.6. Иные источники
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

1.1. Дисциплина «Логика и теория аргументации» обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом этапа:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
УК ОС-3	способность вести себя в соответствии с требованиями ролевой позиции в командной работе	УК ОС-3.1	способность к формированию у студентов логической культуры мышления, позволяющей позиционировать себя перед коллективом

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
УК ОС-3.1	**на уровне знаний:** основные формы мышления и базовые логические законы; основные типы логических операций. **на уровне умений:** формализовать мыслительный процесс, выделив его структурные части, логические константы и логические переменные; применять логические знания в исследовательской работе, дискуссии, научной полемике. **на уровне навыков:** использование базовых логических алгоритмов при решении профессиональных задач.

2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

Объем дисциплины

Вид учебных занятий и самостоятельная работа		**Объем дисциплины, час.**		
		Всего	**Семестр**	
			2	3
Очная форма обучения				
Контактная работа обучающихся с преподавателем, в том числе:		***40***	***40***	
лекционного типа (Л)		***20***	***20***	
лабораторные работы (практикумы) (ЛР)				
практического (семинарского) типа (ПЗ)		***20***	***20***	
Самостоятельная работа обучающихся (СР)		***32***	***32***	
Промежуточная аттестация	**форма**	***зачет***	***зачет***	
	час.			
Общая трудоемкость (час. / з.е.)		***72/2***	***72/2***	

Место дисциплины в структуре ОП ВО

Дисциплина Б1.Б.22 «Логика и теория аргументации» осваивается во 2 семестре 1 курса по очной форме обучения, общая трудоемкость – 2 зачетные единицы.

Освоение дисциплины опирается на минимально необходимый объем теоретических знаний в области русского языка и культуры речи, а также на приобретенные ранее умения и навыки продуктивно общаться в различных ситуациях; взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции других участников деятельности, эффективно

разрешать конфликты; ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства, критического мышления и умения анализировать различные точки зрения, применять математические законы и алгоритмы.

Дисциплина изучается после дисциплин Б1.Б.3 «Русский язык и культура речи», Б1.Б.5 «Математика».

3. Содержание и структура дисциплины

Очная форма обучения

№ п/п	Наименование тем	Объем дисциплины, час.					Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий			СР	
			Л	ЛР	ПЗ		
1	Предмет и язык логики.	7	2		2	3	Опрос
2	Логика имен. Имя как форма мышления. Структура имени и его виды. Отношения между именами (круги Эйлера).	6	2		2	2	Решение задач.
3	Логика имен: логические операции с именами.	7	2		2	3	Опрос.
4	Логика высказываний. Атрибутивное высказывание и его структура.	7	2		2	3	Решение задач.
5	Сложное высказывание и его структура.	7	2		2	3	Опрос.
6	Законы логики.	7	2		2	3	
7	Непосредственные выводы.	7	2		2	3	Решение задач.
8	Простой категорический силлогизм.	7	2		2	3	
9	Виды силлогизмов.	5			2	3	Опрос.
10	Вероятностные выводы.	5	2			3	
11	Логические основы теории аргументации.	7	2		2	3	Решение задач.
Промежуточная аттестация							Зачет
	Всего:	**72**	**20**		**20**	**32**	

Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование тем	Содержание тем
Тема 1	Предмет и язык логики.	Мышление как предмет изучения логики. Язык как знаковая система, естественные и искусственные языки. Специфика искусственных языков. Понятие знака. Виды знаков. Предметное и смысловое значение языковых выражений. Логика как наука о законах и формах правильного мышления. Понятие логической формы и логического закона. Истинность мысли и формальная правильность рассуждений. Основные классы семантических категорий. Основные этапы развития логики.
Тема 2	Логика имен. Имя как форма мышления. Структура имени и его виды. Отношения между именами (круги Эйлера).	Логическая характеристика имени. Структура имени. Выражение содержания и объема имени в языке логики предикатов. Закон обратного отношения содержания и объема имени. Классификация имен. Отношения имен. Типы совместимости: равнозначность, пересечение, подчинение. Типы несовместимости: соподчинение, противоположность, противоречие. Моделирование отношений имен на кругах Э.Эйлера. Обобщение и ограничение как логические операции.
Тема 3	Логика имен: логические операции с именами.	Деление имен. Виды деления: по видоизменению признака и дихотомическое деление. Правила и ошибки в делении. Классификация. Значение классификации в науке и практике. Определение имени. Номинальные и реальные, явные и неявные определения. Атрибутивное и генетическое определение как основные виды явных определений. Определения. Ошибки, возможные в определениях. Значение определений в науке и практике.
Тема 4	Логика высказываний. Атрибутивное высказывание и его структура.	Высказывание как форма мышления. Простое высказывание и его виды: атрибутивные, реляционные и экзистенциальные. Деление атрибутивных (категорических) высказываний по количеству и качеству. Виды атрибутивных высказываний. Выражение атрибутивных высказываний в языке предикатов. Отношения между атрибутивными высказываниями по истинности. Отношения совместимости: эквивалентность, логическое подчинение, частичное совпадение (субконтрарность). Отношения несовместимости: противоречие (контрадикторность), противоположность (контрарность). Логический квадрат.

№ п/п	Наименование тем	Содержание тем
Тема 5	Сложное высказывание и его структура.	Образование сложных высказываний из простых с помощью логических связок: конъюнкции, дизъюнкции, импликации, эквивалентности и отрицания. Условия истинности сложных высказываний. Таблица истинности. Совместимые и несовместимые высказывания. Отношения сложных высказываний по истинности: тождественность, следование, субконтрарность, контрарность, контрадикторность.
Тема 6	Законы логики.	Понятие о формальной и содержательной правильности мысли. Основные логические законы правильного мышления: тождества, непротиворечия, исключенного третьего, достаточного основания. Понятие о логической модальности.
Тема 7	Непосредственные выводы.	Силлогистика как теория вывода. Понятие логического следования. Необходимый характер логического следования в дедуктивных умозаключениях. Непосредственные умозаключения: обверсия, конверсия, контрапозиция.
Тема 8	Простой категорический силлогизм.	Структура простого категорического силлогизма. Общие правила ПКС. Разновидности (фигуры) и модусы ПКС. Правила фигур. Сокращенный ПКС (энтимема). Правила восстановления и проверки энтимемы.
Тема 9	Виды силлогизмов.	Условные и разделительные силлогизмы. Условно-разделительные и разделительно-категорические силлогизмы. Дилемма и полилемма. Сложный и сложносокращенный силлогизм (полисиллогизм, сорит, эпихейрема.
Тема 10	Вероятностные выводы.	Вероятность и достоверность индуктивного умозаключения. Виды индуктивных умозаключений Методы установления причинных связей (законы Бэкона-Милля). Статистические обобщения и статистический прогноз. Структура и виды аналогий. Аналогия и моделирование как виды слабого обоснования. Условия, повышающие степень вероятности выводов по аналогии. Эвристическая и экспликативная функция выводов по аналогии в процессе познания.
Тема 11	Логические основы теории аргументации.	Аргументация как совокупность способов убеждающего воздействия в коммуникативном процессе. Понятие доказательства. Его структура Прямое и косвенное доказательство. Понятие опровержения. Способы опровержения. Логические требования к научной критике.

4.Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

4.1.1. В ходе реализации дисциплины используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

– при проведении занятий лекционного типа:
при чтении лекций используется объяснительно-иллюстративный метод с элементами проблемного изложения учебной информации (монологической, диалогической или эвристической);

– при проведении занятий семинарского типа:
- опрос;
- решение задач.

4.1.2. Зачет проводится в виде письменного ответа на тестовые и логические задания соответствующего варианта.

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости.

Решение задач

1. Содержание какого имени богаче в каждой из следующих пар имен:
   1) Шпионаж. Государственное преступление.
   2) Следователь. Юрист. Адвокат.
2. Определить логические отношения между именами:
– 1) Правонарушение. Преступление. Кража. Хищение государственного имущества. Грабеж. Преступление против собственности.
– 2) Геометрическая фигура. Ромб. Трапеция. Квадрат. Гипотенуза. Треугольник. Равнобедренный треугольник
3. Проверить правильность ограничения:
– 1) Допрос – допрос свидетеля – допрос подозреваемого.
   2) Дерево – лиственное дерево – береза – крона.
4. Сделать обобщение имен:
   Право. Терроризм. Кодекс. Допрос.
5. Правильно ли проведена логическая операция деления? Если деление неправильное, указать, какие требования нарушены.
   1). Преступления делятся на умышленные, неосторожные и должностные.
   2). Уголовный кодекс делится на Общую и Особенную части.
6. Дать логическую характеристику именам:
   кентавр, знаменатель, день летнего солнцестояния, тождество.
7. Определить вид и логическое строение следующих высказываний:
   1) Нормы права имеют принудительный характер.
   2) Один из свидетелей является родственником потерпевшего.
8. Эквиваленты ли по своей логической форме следующие высказывания:
   1) Не все преступления раскрываются «по горячим следам» – Некоторые преступления не раскрываются по «горячим следам».
   2) Все преступления не остаются нераскрытыми. – Ни одно преступление не остается нераскрытым.
9. Привести примеры высказываний, соответствующие формам A, E, I, O.

10. Привести примеры высказываний, находящихся в отношении контрарности, субконтрарности и котрадикторности.
11. Изменится ли распределённость терминов при переходе от одного высказывания к другому и в каком случае:
- Все сделки считаются правомерными.
- Почти все сделки считаются правомерными.
- Некоторые сделки являются неправомерными.

12. Какие высказывания являются отрицаниями нижеприведенных:
- а. Все народные суды успешно справляются со своими должностными обязанностями.
- б. Ни один сотрудник этой районной прокуратуры не использует свои служебные полномочия в корыстных целях.

13. Проверить правильность следующих логических форм:

$((p \rightarrow q) \wedge (p \rightarrow s)) \rightarrow (p \vee q)$

$((p \vee q) \rightarrow c)) \rightarrow ((p \rightarrow c) \wedge (q \rightarrow c))$

14. Определить логическую форму следующих высказываний:

1). Все граждане РФ, служащие делу правопорядка, должны быть кристально чистыми перед законом, перед народом либо не должны работать в этой области.

2) По форме преступления могут быть либо умышленными, либо неосторожными, либо деяние вообще не является преступлением.

15. Определить, какие высказывания являются отрицаниями нижеприведенных:
1) Все народные суды успешно справляются со своими должностными обязанностями.
2) Ни один сотрудник этой районной прокуратуры не использует свои служебные полномочия в корыстных целях.

16. Сделать логический вывод и проверить правильность полученного силлогизма:
1) Все юристы имеют высшее образование. Некоторые юристы работают в судебно-следственных органах.
2) Мошенничество – преступление, а, поскольку все преступления наказуемы, то мошенничество тоже наказуемо.

17. Проверит правильность энтимем:
1) Шумилин не совершал этой кражи, так как он всегда был честным человеком.
2) Д. – обвиняемый, а обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность.
3) Судья Бобров не может принимать участие в уголовном деле Кускова и подлежит отводу, т.к. состоит с ним в родственных связях.

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации.

4.3.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
УК ОС-3	способность вести себя в соответствии с требованиями ролевой позиции в командной работе	УК ОС-3.1	способность к формированию у студентов логической культуры мышления, позволяющей позиционировать себя перед коллективом

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания
УК ОС-3.1	Понимает основные логические константы и переменные и умеет оперировать ими; понимает и корректно использует основные логические законы; формализует мыслительный процесс и выделяет основные логические формы, понимает правила и законы логики в процессе профессионального и обыденного общения	Правильно использованы базовые типы логических операций для формализации мыслительного процесса; переведены языковые формы повседневной и научной коммуникации в язык формальной логики; продемонстрированы фундаментальные законы логики, основные правила и механизмы дедуктивного вывода, специфика индуктивного вывода и основные способы, повышающие его достоверность; использованы методика восприятия, оценки и обработки научной информации, основные правилами построения грамотной устной речи

4.3.2. Типовые оценочные средства

Варианты зачетных заданий
ВАРИАНТ № 1

1. Дать полную логическую характеристику следующих имен:
   1) Адвокат.
   2) Свод законов.
   3) Статья Уголовно-процессуального кодекса.
2. Определить логические отношения между именами:
   1) Закон. Свод законов. Уголовный кодекс. Конституция РФ.
   2) Следователь. Прокурор. Юрист.
3. Проверить правильность следующих обобщений:
   – 1) Криминология - юридическая наука – наука.
   2) Одиночный выстрел – выстрел – залп.
4. Провести логический анализ следующих высказываний:
   1) Большинство сотрудников районного народного суда имеют высшее образование.
   2) Не все то преступно, что вредно.
5. Провести обверсию и конверсию каждого из высказываний:
   1) Некоторые лица, совершившие преступления, не могут быть привлечены к уголовной ответственности.
   2) Ни один из подсудимых не виноват.
6. Проверить правильность логической формы следующего рассуждения:

$$(p \vee q) \rightarrow c) \rightarrow (p \rightarrow c)$$

7. Могут ли быть одновременно истинными высказывания +
   – Некоторые органы государственной власти имеют право издавать законы. – Некоторые органы государственной власти не имеют право издавать законы.
8. Определить термины, большую и меньшую посылки, заключение; указать фигуру и модус силлогизма. Правильно ли сделано заключение? Проверить кругами Эйлера.

Лица, совершившие хулиганский поступок, привлекаются к уголовной ответственности. Однако гражданин Н. не может быть привлечен к уголовной ответственности, так как он хулиганского поступка не совершал.

9. Сделайте вывод и проверьте его правильность:

Дача взятки – должностное преступление, а должностные преступления наказуемы.

10. Требование какого формально-логического закона выражено в высказывании:

Брак расторгается, если судом будет установлено, что дальнейшая жизнь супругов и сохранение семьи стали невозможными.

ВАРИАНТ № 2

1. Содержание какого имени богаче в каждой из следующих пар имен:

1) Шпионаж. Государственное преступление.

2) Следователь. Юрист.

2. Определить логические отношения между именами:

– 1) Правонарушение. Преступление. Кража. Хищение государственного имущества.

2) Геометрическая фигура. Ромб. Трапеция. Квадрат.

3. Проверить правильность ограничения:

– 1) Допрос – допрос свидетеля – допрос подозреваемого.

2) Дерево – лиственное дерево – береза – крона.

4. Изменится ли распределённость терминов при переходе от одного высказывания к другому, и в каком случае:

- Все сделки считаются правомерными.
- Почти все сделки считаются правомерными.
- Некоторые сделки являются неправомерными.
- Не все сделки считаются правомерными.

5. Если первое высказывание истинно, то в каком отношении к нему находится второе высказывание:

Часть преступлений не раскрывается. – Многие преступления раскрываются.

6. Провести логический анализ высказываний. Выразить отношение между терминами с помощью круговых схем:

1) Граждане РФ имеют право на труд.

2) Некоторые сотрудники милиции – участковые инспектора.

7. Проверить правильность умозаключений, указать вид преобразований. При наличии ошибки разъяснить причину и сделать правильный вывод:

– 1) Все благородные мысли находят себе сочувствие, значит, нет благородной мысли, которая не нашла бы себе сочувствия.

2) Некоторые юристы работают в частных структурах, значит, в любой частной структуре работают юристы.

8. Проверить различными способами правильность силлогизма:

Статья 214 УК РФ распространяется на лиц, совершивших акт вандализма. Гражданин К. акта вандализма не совершал. Следовательно, на него указанная статья УК РФ не распространяется.

9. Можно ли сделать правильный вывод из следующих посылок? К какому виду относится силлогизм?

Н., виновный в заведомо незаконном задержании гражданина Р., должен был наказан исправительными работами до 1 года или увольнением с должности. Н. наказан увольнением с должности. Следовательно……

10. Какие правила нарушены, и какие ошибки допущены в следующих доказательствах:

Гражданин К. получил взятку, так как ему только что вручили крупную сумму денег за какую-то услугу.

ВАРИАНТ № 3

1. Дать полную логическую характеристику имен:

Шпионаж. Наказание. Право. Терроризм. Органы государственной власти.

2. Ограничить содержание имен:

Право. Терроризм. Кодекс. Допрос.

3. Правильно ли проведена логическая операция деления? Если деление неправильное, указать, какие требования нарушены.

1) Преступления делятся на умышленные, неосторожные и должностные.

2) Уголовный кодекс делится на Общую и Особенную части.

4. Определить вид и логическое строение следующих высказываний, выразить отношение между терминами с помощью круговых схем:

1) Нормы права имеют принудительный характер.

2) Один из свидетелей является родственником потерпевшего.

5. Эквиваленты ли по своей логической форме следующие высказывания:

1) Не все преступления раскрываются «по горячим следам» – Некоторые преступления не раскрываются по «горячим следам».

2) Все преступления не остаются нераскрытыми. – Ни одно преступление не остается нераскрытым.

6. Выполнить, если это возможно, обверсию, конверсию и контрапозицию следующего высказывания. Проверить правильность контрапозиции:

Некоторые свидетели не дают правдивых показаний.

7. Составить символическую запись следующего высказывания:

Если он при пожаре выпрыгнет из окна, то рискует получить либо ожоги, либо травму, либо то и другое.

8. Правильна ли следующая логическая форма:

$(p \rightarrow (q \rightarrow s)) \rightarrow ((p \wedge q) \rightarrow s)$

9. Сделать логический вывод и проверить всеми способами правильность полученного вывода:

Лица, занимающиеся изготовлением и сбытом наркотиков, совершают преступление. Гражданин К. изготовлением и сбытом наркотиков не занимался. Следовательно…….

10. Какие правила нарушены, и какие ошибки допущены в следующем доказательстве:

Скажите, почему вы остановились на единственной версии «месть»? – спросил вдруг Колесников. «А других и быть не могло: драки не было, грабежа не было и ревности не было».

Шкала оценивания

Оценка	Требования к знаниям
«зачтено»	-правильно использовал базовые типы логических операций для формализации мыслительного процесса. -перевел языковые формы повседневной и научной коммуникации в язык формальной логики. -продемонстрировал фундаментальные законы логики, основные правила и механизмы дедуктивного вывода, специфика индуктивного вывода и основные способы, повышающие его достоверность. -использовал методику восприятия, оценки и обработки научной информации, основные правилами построения грамотной устной речи.
«не зачтено»	- не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы (как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине);

–	- в семестре студент не выполнил положенного объема самостоятельной работы, систематически пропускал занятия, зачетный ответ носит фрагментарный характер; - учебные достижения в семестровый период и результаты рубежного контроля демонстрируют невысокую степень овладения программным материалом по минимальной планке.

4.4. Методические материалы

Занятия по дисциплине «Логика и теория аргументации» представлены следующими видами работы: лекции, практические занятия и самостоятельная работа студентов.

В рамках самостоятельной работы студенты готовятся по вопросам, готовятся к семинарским занятиям, осуществляют подготовку к зачету.

Текущая аттестация по дисциплине «Логика и теория аргументации» проводится в форме опроса и контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

Активность студента на занятиях оценивается по его выступлениям по вопросам практических занятий на опросах и при решении задач.

Студент допускается к зачету по дисциплине в случае выполнения им учебного плана по дисциплине: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины (по формам текущего контроля). В случае наличия учебной задолженности студент отрабатывает пропущенные занятия в соответствии с требованиями. Оценка знаний студента на зачете носит комплексный характер, является балльной и определяется его:

- ответом на зачете;
- учебными достижениями в семестровый период.

Критерии оценивания устного опроса

Развернутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

Критерии оценивания включают в себя:

1) полноту и правильность ответа;

2) степень осознанности, понимания изученного;

3) языковое оформление ответа.

Оценка «зачтено» ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «не зачтено» ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «не зачтено» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Критерии оценки задач:

оценка «отлично» выставляется студенту, если задания решены правильно (допускаются незначительные графические помарки при оформлении работы); объем правильных ответов составляет 100-90%.

оценка «хорошо» выставляется студенту, если при решении задач студент демонстрирует знание основных логических алгоритмов, допуская при этом незначительное количество ошибок/неточностей; объем правильных ответов составляет 89-65%.

оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он знает основные способы формализации мыслительного процесса, но не в состоянии корректно применять их на практике; объем правильных ответов составляет 64-40%.

оценка «неудовлетворительно» выставляется в том случае, если знания студента носят фрагментарный характер и применяются на практике с большим количеством логических погрешностей; объем правильных ответов составляет менее 40%.

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Практические занятия дисциплины «Логика и теория аргументации» предполагают их проведение в различных формах с целью выявления полученных знаний, умений, навыков и компетенций с проведением контрольных мероприятий. С целью обеспечения успешного обучения студент должен готовиться к лекции, поскольку она является важнейшей формой организации учебного процесса, поскольку:

- знакомит с новым учебным материалом;
- разъясняет учебные элементы, трудные для понимания;
- систематизирует учебный материал;
- ориентирует в учебном процессе.

Подготовка к лекции заключается в следующем:

- внимательно прочитайте материал предыдущей лекции;
- узнайте тему предстоящей лекции (по тематическому плану, по информации лектора);
- ознакомьтесь с учебным материалом по учебнику и учебным пособиям;
- постарайтесь уяснить место изучаемой темы в своей профессиональной подготовке;
- запишите возможные вопросы, которые вы зададите лектору на лекции.

Подготовка к практическим занятиям:

- внимательно прочитайте материал лекций относящихся к данному семинарскому занятию, ознакомьтесь с учебным материалом по учебнику и учебным пособиям;
- выпишите основные термины;
- ответьте на контрольные вопросы по семинарским занятиям, готовьтесь дать развернутый ответ на каждый из вопросов;
- уясните, какие учебные элементы остались для вас неясными и постарайтесь получить на них ответ заранее (до семинарского занятия) во время текущих консультаций преподавателя;
- готовиться можно индивидуально, парами или в составе малой группы, последние являются эффективными формами работы;
- рабочая программа дисциплины в части целей, перечню знаний, умений, терминов и учебных вопросов может быть использована вами в качестве ориентира в организации обучения.

Подготовка к зачету. К зачету необходимо готовится целенаправленно, регулярно, систематически и с первых дней обучения по данной дисциплине. Попытки освоить дисциплину в период зачётно-экзаменационной сессии, как правило, показывают не слишком

удовлетворительные результаты. В самом начале изучения учебной дисциплины познакомьтесь со следующей учебно-методической документацией:

программой дисциплины;

перечнем знаний и умений, которыми студент должен владеть;

тематическими планами семинарских занятий;

контрольными мероприятиями;

учебником, учебными пособиями по дисциплине, а также электронными ресурсами;

перечнем вопросов к зачету.

После этого у вас должно сформироваться четкое представление об объеме и характере знаний и умений, которыми надо будет овладеть по дисциплине. Систематическое выполнение учебной работы на семинарских занятиях позволит успешно освоить дисциплину и создать хорошую базу для сдачи зачета.

Обучение лиц с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с учетом индивидуальных психофизических особенностей, а для инвалидов также в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида. Для лиц с нарушением слуха возможно предоставление информации визуально (краткий конспект лекций, основная и дополнительная литература), на лекционных и практических занятиях допускается присутствие ассистента.

Оценка знаний студентов на практических занятиях осуществляется на основе письменных конспектов ответов на вопросы, письменно выполненных практических заданий. Доклад так же может быть предоставлен в письменной форме (в виде реферата), при этом требования к содержанию остаются теми же, а требования к качеству изложения материала (понятность, качество речи, взаимодействие с аудиторией и т. д) заменяются на соответствующие требования, предъявляемые к письменным работам (качество оформления текста и списка литературы, грамотность, наличие иллюстрационных материалов и т.д.).

Промежуточная аттестация для лиц с нарушениями слуха проводится в письменной форме, при этом используются общие критерии оценивания. При необходимости, время подготовки на зачете может быть увеличено.

Для лиц с нарушением зрения допускается аудиальное предоставление информации, а также использование на лекциях звукозаписывающих устройств. Допускается присутствие на занятиях ассистента, оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь. Оценка знаний студентов на семинарских занятиях осуществляется в устной форме (как ответы на вопросы, так и практические задания).

Промежуточная аттестация для лиц с нарушением зрения проводится устно, при этом текст заданий предоставляется в форме адаптированной для лиц с нарушением зрения (укрупненный шрифт), при оценке используются общие критерии оценивания. При необходимости, время подготовки на зачете может быть увеличено.

Лица с нарушениями опорно-двигательного аппарата не нуждаются в особых формах предоставления учебных материалов. Однако, с учетом состояния здоровья часть занятий может быть реализована дистанционно (при помощи сети «Интернет»). Так, при невозможности посещения лекционного занятия студент может воспользоваться кратким конспектом лекции. При невозможности посещения практического занятия студент должен предоставить письменный конспект ответов на вопросы, письменно выполненное практическое задание. Доклад так же может быть предоставлен в письменной форме (в виде реферата), при этом требования к содержанию остаются теми же, а требования к качеству изложения материала (понятность, качество речи, взаимодействие с аудиторией и т. д) заменяются на соответствующие требования, предъявляемые к письменным работам (качество оформления текста и списка литературы, грамотность, наличие иллюстрационных материалов и т.д.).

Промежуточная аттестация для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата проводится на общих основаниях, при необходимости процедура зачета может быть реализована дистанционно (например, при помощи программы Skype). Для этого по

договоренности с преподавателем студент в определенное время выходит на связь для проведения процедуры зачета. В таком случае вопросы к зачету и практическое задание выбираются самим преподавателем.

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

6.1. Основная литература.

1. Демидов И.В. Логика. Дашков и К, 2014. http://www.iprbookshop.ru/10936
2. Берков В.Ф. Логика. ТетраСистемс, 2014. http://www.iprbookshop.ru/28110
3. Моррис Р. Коэн. Введение в логику и научный метод. Социум, 2010. http://www.iprbookshop.ru/28706

6.2. Дополнительная литература.

1. О.Н. Лучко. Теория и методы разработки управленческих решений. Поддержка принятия решений с элементами нечеткой логики. Омский государственный институт сервиса, 2012. http://www.iprbookshop.ru/12704

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.

1. Райгородский Д.Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. – М.: Бахрах, 2011. – 672 с.
2. Романова Е.С. Психодиагностика. 3-е изд. дополн. – М.: КНОРУС, 2011. – 336 с.
3. Кетелл Р. Психология индивидуальности. Факторные теории личности. – М.: Прайм-Еврознак, 2007. - 243 с.

6.4. Нормативные правовые документы.

Не используются.

6.5. Интернет-ресурсы.

1. http://antology.igrunov.ru/authors/valentinov/1086195320.html
2. http://antology.igrunov.ru/authors/valentinov/little_lenin.html
3. http://antology.igrunov.ru/authors/Lenin/1084383832.html
4. http://antology.igrunov.ru/authors/korolenko/to_lunacharsky.html
5. http://antology.igrunov.ru/authors/erofeev/vchk-vin-dissid-antolog-erofeev_leniniana.html
6. http://antology.igrunov.ru/authors/Lenin/letter.html
7. http://www.idf.ru/almanah.shtml
8. histline.narod.ru
9. history.ru
10. history.atomlink.ru
11. www.biblioclub.ru – университетская библиотека онлайн
12. Краткий словарь по логике. – М., 1991.

6.6. Иные источники.

1. Солодухин Г.И. Логика. Экзаменационные ответы. Ростов-на-Дону, 2010.
2. Ивлев Ю.В. Практикум по логике. М., 2014.
3. Ивлев Ю.В. Логика. 2011.
4. В.П. Малахов. Логика для юристов. – М., 2011.
5. Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики. - М., 2009.
6. Гетманова А.Д. Учебник по логике. – М., 2007.
7. Е.К. Войшвилло, М.Г. Дегтярев. Логика. – М., 2007.
8. В.П. Огородников. Логика. – СПб, 2007.

9. Г.И. Рузавин. Логика. – М., 2006.

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования. Специальные помещения укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочим учебным программам дисциплин.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Академия проводит постоянную работу по созданию и системному улучшению условий получения образования людьми с ограниченными возможностями здоровья. В настоящее время здания и территории Академии оснащены лифтами для перевозки инвалидов в колясках, порядка 80% аудиторий и компьютерных классов имеют двери, соответствующие требованиям нормативов, оборудованы пандусы при входе в здания, а также внутри учебных корпусов и общежития, имеются специальные туалеты.

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к нескольким электронно-библиотечным системам (электронным библиотекам) и к электронной информационно-образовательной среде организации. Электронно-библиотечная система (электронная библиотека) и электронная информационно-образовательная среда обеспечивают возможность доступа обучающегося из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», как на территории организации, так и вне ее.

Академия обеспечена необходимым комплектом лицензионного программного обеспечения.

Обучающимся обеспечен доступ (удаленный доступ), в том числе в случае применения электронного обучения, дистанционных образовательных технологий, к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам.

Обучающиеся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья обеспечены печатными и (или) электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

Организован доступ к следующим электронным ресурсам:

Bloomberg
EBSCO Publishing
eLIBRARY.RU
Emerging Markets Information Service
Google Scholar (Google Академия)
IMF eLibrary -
JSTOR
New Palgrave Dictionary of Economics – Электронный словарь.
OECD iLibrary
Oxford Handbooks Online
Polpred.com Обзор СМИ
Science Direct - Журналы издательства Elsevier по экономике и эконометрике, бизнесу и

финансам, социальным наукам и психологии, математике и информатике;

- SCOPUS
- Web of Science
- Wiley Online Library
- World Bank Elibrary
- Архивы научных журналов NEICON
- Интернет-сервис «Антиплагиат»
- Система Профессионального Анализа Рынков и Компаний «СПАРК»
- ЭБС Издательства "Лань"
- ЭБС Юрайт
- Электронная библиотека Издательского дома «Гребенников»