

## АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

### Корпоративное управление *наименование дисциплины*

**Автор:** Доктор экономики, доктор юриспруденции К. Шопер

**Код и наименование направления подготовки, профиля:** 38.04.02 Менеджмент

**Квалификация (степень) выпускника:** Магистр

**Форма обучения:** Очная

#### **Цель освоения дисциплины:**

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-2	Способность разрабатывать корпоративную стратегию, программы организационного развития и изменений и обеспечивать их реализацию	ПК-2.1	Знание сущности и элементов стратегического управления; сущности деятельности по разработке стратегий; инструментах и этапах стратегического анализа; современных методиках реализации изменений в организации и специфику их применения на практике; этапах проектирования организационных изменений; моделях реализации организационных изменений

#### **План курса:**

##### **Тема 1**

Общее корпоративное управление : внешнее управление – законодательство и нормы с ориентацией на Россию, свод лучших подходов в работе, а также норм поведения, советы директоров, система внутреннего контроля и отчетность

##### **Тема 2**

Сравнительное корпоративное управление : управление рисками, изучение и контроль финансового рынка, управление и экономический анализ рынка ценных бумаг, необходимость в подготовке к и составлении внешней отчетности

##### **Тема 3**

Корпоративное управление семейным предприятием : противоречия в определении дисциплины и усовершенствования системы, реализация в рамках распоряжений

#### **Формы текущего контроля и промежуточной аттестации:**

##### **Обсуждение кейсов**

Данный кейс подробно описывает переговоры нью-йоркского инвестиционного банка Лейман Бразерс в отчаянной попытке предотвратить банкротства в сентябре 2008 года.

После обвала рынка субстандартной ипотеки США в феврале 2007 года, спад на мировых финансовых рынках начал ускоряться. Лейман Бразерс, находясь в сильной зависимости от положения на рынках субстандартной ипотеки и коммерческой недвижимости, начал претерпевать нарастающие убытки. В поисках банка, готового произвести слияние, председатель правления и главный исполнительный директор Ричард "Дик" Фульд начал активно искать банк, готовый купить компанию. Получив отказ от нескольких перспективных потенциальных покупателей, Фульд поручил своему адвокату предложить сделку Банку Америки. Несмотря на поддержку представителей власти США последующие переговоры между Лейман Бразерс и Банком Америки провалились. После очередной провальной попытки заключить сделку с Барклайс Банк, Дик Фульд был отстранен и официальные представители правления США напрямую занялись решением судьбы Лейман Бразерс. В критический момент, финансовые органы власти Великобритании отказались содействовать спасению Лейман Бразерс. Совет директоров банка следил за ходом переговоров, произведя 4 встречи в минувшие выходные 13 и 14 сентября. Во время четвертой встречи официальный представитель правления США обратился к совету директоров и заявил, что банкротство Лейман Бразерс будет отвечать интересам нации. Перед советом директоров стоит крайне непростая задача: согласиться на крах компании или же и дальше производить попытки выиграть время и противостоять выраженному пожеланию правительства США

• **Case Study #2:**

Кейс 2 : Бертельсман - Вопрос собственности : Руководителям Bertelsmann AG (BAG), первого в Европе и пятого крупнейшего конгломерата во всем мире, предстояло принять важное решение в далеком 2006 году. В соответствии с соглашением достигнутом в 2000 году, а тем же государственным коносаментом, только ее единственный акционер, не подконтрольный семье Мохн, имеет право продать 25-процентную долю акционерной компании на фондовом рынке при условии, что ранее с семьей Мохн не было достигнуто соглашение о выкупе этого пакета акций по цене, подлежащей обсуждению. Дается краткое описание бизнес-специализации компании Бертельсман, корпоративной этики, и структуры управления компанией с точки зрения семейного управления бизнесом и системы отчетности, также дана информация об альтернативных вариантах решения проблемы и последствия их применения для компании (первичное публичное размещение акций и выкуп). Студентам предлагается предоставить всестороннее обоснование своему решению относительно наиболее выгодного альтернативного варианта решения задачи, как если бы они были Гюнтером Тиленом, генеральным директором компании Бертельсман.

• **Case Study #3:**

Жульничество с извлекаемыми запасами нефти : В Январе 2004 года, группа компаний Royal Dutch/Shell объявила, что уменьшит свою оценку действительных запасов нефти почти на 4 миллиарда баррелей, что составит 20 процентов. Объявление спровоцировало серию событий, включая понижение цен на акции компании, проведение внутреннего и внешнего расследований и отставки нескольких ведущих специалистов. За этот период всплыли детали о спорах, возникавших среди руководства в отношении деятельности компании. Руководителям предстояло принять меры по восстановлению доверия общественности.

• **Case Study #4:**

Кейс 4 : Издательство Spiegel : Der Spiegel-самый влиятельный журнал политических новостей Германии. В 1970-х годах его основатель Рудольф Аугштайн раздал 50% акций своим сотрудникам и а другие 25% продал конкурирующему издательству Gruner+Jahr, однако сохранил значительный контроль в течение своей жизни, определив правила внутреннего распорядка корпорации, что каждое значимое бизнес-решение потребует одобрения 76% акционеров. Однако, когда Аугштайн умер в 2002 году, его совладельцы воспользовались пунктом этого же устава, который давал им право выкупить 0,5% акций каждого из наследников Аугштайна, которые таким образом теряли право вето. В сентябре

2007 года, преимущества и цена совместного владения компанией с работниками приобрели особенно выраженный характер, когда сотрудники не поддержали предложение генерального директора о приобретении 50% акций издательства Financial Times Deutschland. Столкнувшись с возникшим соотношением сил, старший сын Рудольфа Якоб Аугштайн был вынужден переосмыслить роль, которую его семья могла сыграть в дальнейшей судьбе издательства Spiegel. Должен ли он попытаться выкупить главный пакет акций? Или же продать семейный пакет акций? Но кому и по какой цене?

### **Типовые оценочные средства**

Презентация на основе кейсов

Презентация:

От вас требуется дать рекомендации в решении кейса на основе имеющихся сведений:

Презентация Power Point (максимум 7 слайдов / 5-7 минут презентации) будет сосредоточена на

- (i) анализ ключевых вопросов текущей ситуации;
- ii) возможные альтернативных вариантов решения кейса и их оценка;
- (iii) рекомендации; а также
- (iv) Необходимые к принятию действия / последующие шаги

Не сосредотачивайтесь на представлении / повторении фактов, уже указанных в кейсе (мы уже знаем о них ...), но - вместо этого - сосредоточьтесь на своем собственном анализе и оценки ситуации

Имейте в виду, что в анализе кейса никогда не заключается в «правильном» или «неправильном» решении, но о выступлении с предложением в отношении жизненной ситуации ... и в конечном итоге:

Что бы вы сделали (!) И как бы вы реализовали предложенные действия?

Если в ходе кейса вам задаются дополнительные вопросы, ответьте на них также

**ПОЖАЛУЙСТА, ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ:** Оценка выступления будет проводиться на индивидуальной основе. Поэтому ожидается, что вы будете работать индивидуально и, следовательно, командная работа будет считаться неуместной и нечестной

### **Основная литература:**

1. International Corporate Governance, Emerald Group Publishing Limited, 2015. ProQuest Ebook Central, <https://ebookcentral.proquest.com/lib/ranepa-ebooks/detail.action?docID=4339890>.