

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.Б1 Методология социологического исследования

Автор: Кандидат социологических наук Д.М. Рогозин

Код и наименование направления подготовки, профиля: «Фундаментальная социология», 39.04.01 Социология

Форма обучения: очная, очно-заочная

Цель освоения дисциплины:

Дисциплина «Методология социологического исследования» направлена с одной стороны, на объяснение для обучающегося общего философского контекста формирования социологических концепций, с другой стороны, на различение методологии, применяемой в тех или иных исследовательских моделях. В сочетании с углубленным изучением современных социологических теорий, данный курс формирует теоретико-методологические основы, которые позволяют сориентироваться в многообразии подходов в рамках современного социального знания, а вместе с последующим углубленным изучением современных методов исследования – более квалифицированно участвовать в процессах проектирования и выполнения социологического исследования.

Таким образом, к задачам курса относятся:

- Знакомство с генезисом эпистемологических описаний основных исследовательских программ;
- Понимание основных принципов формирования научного знания в социальных, науках;
- Характеристика основных спорных вопросов социальных наук: возможность объективности, соотношение объяснения и понимания, переосмысление рациональности.
- Оценка рефлексивности проекта, отражающая роль исследовательского коллектива в конструировании научно знания.

Основная цель курса:

Освоение обучающимися теоретико-методологических основ социальных наук, с возможностью их применения при проектировании исследований, интерпретации результатов и решении сопутствующих методологических проблем; формирование целостного представления о проведении эмпирического социологического исследования, отработка практических навыков применения методов.

План курса:

Таблица 1.

| | | |
|--------|---|--|
| Тема 1 | Соотношение теоретического и эмпирического знания | <p>Понятие теории. Принцип демаркации. Структура теоретического знания: идеализированные объекты, исходные и производные понятия, базисные теоретические утверждения, теоретические законы и принципы, логические правила, логически организованные системы знания. Теоретические модели как элемент внутренней организации науки. Ограниченность гипотетико-дедуктивной концепции теоретических знаний. Развёртывание теории как процесс решения задач.</p> <p>Метатеоретический уровень знания, его структура и особенности. Философские основания науки как одна из форм метатеоретического знания в науке. Виды философских оснований науки. Эмпирическое знание и его гносеологические особенности. Чувственное и эмпирическое познание. Структура эмпирического знания: эмпирические объекты, базисные эмпирические утверждения, факты, законы, эмпирические системы знания.</p> <p>Основания науки. Наука и ценности. Идеалы и нормы научного исследования и их социокультурная размерность. Аналитические и синтетические высказывания. Понятие протокольных предложений. Верификация протокольных предложений. Неверифицируемость универсальных предложений. Диспозиционные предикаты. Опровержение теорий.</p> |
| Тема 2 | Становление методологии социальных наук | <p>Философия науки Канта и ее пересмотр в неокантианстве (Г.Коген, Э.Кассирер). Неокантианское различение наук о природе и наук о культуре. Объяснение и понимание. Идеальные типизации. Социология и мир повседневности. Является ли социология "словесным образом" общества? Социология и социальный дискурс. Характерные черты социологических доктрин. Универсальность научного знания как цель исследования. Дисциплинарная организация научного знания.</p> |

| | | |
|--------|---|---|
| Тема 3 | Исследовательские программы, модели объяснения и логика социологического исследования. | <p>Позитивизм в социальных науках. «Волны» позитивизма. Кризис позитивистской концепции науки и возникновение доктрины “научных революций” (Т.Кун). Постпозитивизм в философии социальных наук. Парадигмы, исследовательские программы (И.Лакатос) и модели объяснения. Ведущие социологические “парадигмы” и реальная логика исследования. Концепция личностного знания М.Поляни. Эпистемологический анархизм П.Фейерабенда. Логика объяснения в социальных науках. Этнос научного исследования.</p> <p>Существуют ли “правила социологического метода”?</p> <p>Объяснение, семантическое объяснение и интерпретация. Специфика научных объяснений. Адекватность и обоснованность объяснений в неэкспериментальной науке. Проблема неопределенности интерпретации.</p> |
| Тема 4 | Позитивизм и дедуктивно-номологическая модель объяснения в социальных науках. Натуралистская модель рационального действия. | <p>Социологические версии “позитивизма”. Доктрина логического позитивизма и дедуктивно-номологическая модель объяснения. Модель рационального действия К.Гемпеля (“схема R”) и ее критики. Интенциональное поведение и парадоксы практической рациональности. Применение натуралистской модели рационального действия к макросоциологическим агентам: дилеммы коллективного действия и общественного выбора, инструментализм в теориях экономического поведения.</p> <p>Бихевиоризм и альтернативная программа натуралистского объяснения действия. Методологические принципы радикального бихевиоризма. Б.Скиннер и критика концепции “автономного рационального деятеля”. Бихевиористская модель действия и её оппоненты. От микросоциального к макросоциальному: бихевиористские теории обмена в социологии.</p> |

| | | |
|--------|----------------|---|
| Тема 5 | Функционализм. | <p>Мотивы, цели и функции. Типы функциональных объяснений. Классический функционализм и “незаконная” телеология. Пример: функционалистская теория социальной стратификации.</p> <p>Структурный функционализм: теория или методология? Примеры функционалистских объяснений: анализ функций “политической машины” (Р.Мертон) и “демократического лидерства” в мужских военных союзах (М.Даглас).</p> <p>Логический функционализм: Т.Парсонс о структуре социального действия. Может ли “нормативный волюнтаризм” решить проблему интерпретации рационального действия?</p> |
|--------|----------------|---|

| | | |
|--------|-------------------------|---|
| Тема 6 | Интерпретативный подход | <p>Ядро интерпретативной программы в социальных науках (антинатурализм, “семантическое” объяснение интеллигибельного действия, понимающий метод).</p> <p>П.Уинч об объяснительных возможностях “правил” в социальных науках. “Понятие социального”: публичное следование правилам внутри “языковой игры”. Уинч о невозможности причинного объяснения интеллигибельного действия. Критика программы Уинча: принцип неопределенности правила и проблема адекватности объяснения.</p> <p>“Герменевтический круг”, неопределенность интерпретации и ревизия классической герменевтической доктрины. Формирование радикальной “теории интерпретации” (Ч.Тейлор, П.Рикер, Х.-Г.Гадамер). Понятие культурного контекста и культурологическая модель истолкования текста как междисциплинарная парадигма для социальных наук. Критика радикальной теории интерпретации. Пример: конструкционистская “этнография науки”. Модель “двойной герменевтики” (Э.Гидденс) в культурной антропологии и социологии. Стратегия “множественной триангуляции” (Н.Дензин). “Густые” и “жидкие” описания в культурной антропологии (К.Гирц).</p> <p>Этнометодологическая критика интерпретативной программы.</p> <p>Особенности этнометодологической модели объяснения (рефлексивное использование “запаса знаний”, нормы как “достижения”, проблематичная возможность понимания, ситуативный характер социального порядка, принцип “и так далее”). Критика этнометодологии: возможна ли “общая теория контекста”? Анализ исследовательской практики: поддержание половой идентичности (“случай Агнес”, Г.Гарфинкель), процедуры анализа разговора (Х.Сакс).</p> |
|--------|-------------------------|---|

| | | |
|--------|---|--|
| Тема 7 | Методы социологического исследования: общий обзор | <p>История становления современных методов социологического исследования. Преимущества и недостатки основных исследовательских методов: опрос, включенное наблюдение, эксперимент, биографический метод, сравнительно-исторические и кросс-культурные исследования. Прикладные методы социальных исследований (фокус-группы, потребительские панели и т.п.): релевантные и нерелевантные контексты применения.</p> <p>Логика эмпирического исследования: проблема, объект, предмет, гипотезы, дизайн исследования по стадиям сбора, обработки эмпирических материалов и представления результатов. Процесс исследования: от исследовательской проблемы к программе исследования. Стадии исследовательского цикла: концептуализация, операционализация, выдвижение, проверка и уточнение гипотез. Язык социально-научного исследования. Построение теоретических моделей и моделей измерения. Формулировка и уточнение исследовательской проблемы в прикладном социальном исследовании: методы “концептуального картографирования”.</p> <p>Этика социологического исследования.</p> |
| Тема 8 | Социологический опрос: виды, преимущества, ограничения. | <p>Виды социологических опросов. Интервью и анкетный опрос: сходства и различия. Особенности распространения анкет. Методы распространения анкет: личный, почтовый, прессовый. Проблема заполняемости и возврата анкет.</p> <p>Структура анкеты: основные элементы. Обращение и информация по исследованию. Инструкция к заполнению анкеты. Правила составления и комбинирования вопросов в анкете. Проблема оптимального соотношения количества вопросов и содержательных характеристик: сколько должно быть вопросов в анкете? Требования к формулировке вопросов. Контрольный список Д. де Воса. «Сензитивные» вопросы: косвенные и проективные формулировки, метод вынужденного выбора, метод «случайного ответа», суммарные оценки распространенности установок и поведения.</p> |

| | | |
|---------|--|--|
| Тема 9 | Основные принципы анализа данных в количественных исследованиях. | <p>Виды анализа данных. Одномерный анализ: табулирование и представление данных. Типы графического представления данных.</p> <p>Использование основных статистик: меры центральной тенденции и меры разброса. Анализ связи между двумя переменными. Перекрестная классификация. Таблица сопряженности как инструмент анализа взаимосвязи. Проверка гипотез о взаимосвязи признаков. Меры пропорционального уменьшения ошибки прогноза. Метод уточнения в анализе связи между переменными. Валидность статистического вывода. Модель измерения и выбор статистической модели анализа данных. Общая модель латентного фактора. Корреляция, частная корреляция, регрессия. Использование факторного анализа в социальных науках: возможности и ограничения. Общая линейная модель и эксплораторные подходы к анализу структуры эмпирических данных.</p> |
| Тема 10 | Вторичный анализ данных в социологии. | <p>Вторичный анализ данных: особенности и основные подходы. Мета-анализ в социальных науках: общее представление. Использование в социологических исследованиях данных, получаемых от других отраслей знания. Статистическая совокупность, закономерность, таблица сопряженности</p> |
| Тема 11 | Правила интерпретации количественных данных. | <p>Что «говорят» цифры? Связь статистических методов и качественной интерпретации: доверительный интервал, случайные ошибки выборки и проблематизация употребления выражений «устойчивый рост», «большинство», «половина» и т.п. в отчете.</p> <p>Репрезентативность: чье мнение отражают результаты опроса? Несоответствие между группой опрошенных и социальной группой, о которой делается вывод (студенчество=молодежь, жители города №=россияне).</p> <p>Графическое представление количественных данных и интерпретация.</p> |

| | | |
|---------|---|--|
| Тема 12 | Теоретико-методологические основания качественного подхода. | Количественный и качественный анализ в работах классиков социологии. Проектирование качественного исследования: единицы анализа; выбор поля; проблема доступа к единицам наблюдения; стратегии формирования целеориентированной выборки и определения ее размера; проблема объективности и субъективности; создание полевой исследовательской группы. Работа в поле: сбор и фиксация данных; стратегии вхождения в поле; типы полевых заметок. |
| Тема 13 | Новые подходы к выборочным социальным исследованиям поведения и установок | Новый «экспериментальный подход» в выборочных обследованиях: автоматизированное планирование опроса, проектирование опросного инструмента и компьютерное интервьюирование. Инновации в квазиэкспериментальных планах, используемых в компьютеризованных исследованиях установок и оценочных исследованиях («виньеточный» план, RD-план в исследованиях эффективности программ и изменения установок). Система CATI. Компьютерное интервьюирование и онлайн опросы: типы, возможности, ограничения на репрезентативность и перспективы. |
| Тема 14 | Методы онлайн-исследований | Исследования с использованием Интернет: понятие, история возникновения и развития. Онлайн-панели и онлайн-эксперименты в социальных науках. Выборка в онлайн опросах и обследованиях: типы, преимущества, угрозы внешней валидности. Проектирование инструментария онлайн-исследований. |
| Тема 15 | Анализ данных-2 | <p>Метод уточнения в анализе связи между переменными. Современные подходы к анализу категориальных данных. Валидность статистического вывода. Модель измерения и выбор статистической модели анализа данных. Общая модель латентного фактора..</p> <p>Множественная регрессия и путевой анализ.</p> <p>Использование факторного анализа в социальных науках: возможности и ограничения.</p> <p>Общая линейная модель и эксплораторные подходы к анализу структуры эмпирических данных.</p> |

Формы текущего контроля и промежуточной аттестации:

При проведении занятий лекционного типа: посещаемость;

при проведении занятий семинарского типа: участие в обсуждении текста;

при контроле результатов самостоятельной работы обучающихся: утверждение темы эссе.

Форма промежуточной аттестации: зачет с оценкой в форме эссе

Основная литература:

1. Аверин Ю.П. Теоретическое построение количественного социологического исследования [Электронный ресурс] : учебное пособие для вузов / Ю.П. Аверин. — Электрон. текстовые данные. — М. : Академический Проект, 2015. — 432 с. — 978-5-8291-1589-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/36752.html>
2. Лазарева А.Ю. Количественные методы социологического исследования [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / А.Ю. Лазарева. — Электрон. текстовые данные. — Новосибирск: Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики, 2015. — 60 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/55479.html>
3. Маликова Н.Н. Дизайн и методы социологического исследования [Электронный ресурс] : учебное пособие / Н.Н. Маликова, О.В. Рыбакова. — Электрон. текстовые данные. — Екатеринбург: Уральский федеральный университет, 2014. — 232 с. — 978-5-7996-1333-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/69591.html>