Председательство Российской Федерации в «Группе двадцати»: в поисках баланса и путей обеспечения фискальной устойчивости и уверенного роста

М.В. Ларионова, М.Р. Рахмангулов, Е.А. Сафонкина, А.Г. Сахаров, А.В. Шелепов

Ларионова Марина Владимировна – д.полит.н., директор Института международных организаций и международного сотрудничества (ИМОМС) НИУ ВШЭ, 101000, Российская Федерация, Москва, Мясницкая, 20; E-mail: mlarionova@hse.ru

Рахмангулов Марк Ринадович – заместитель директора Центра исследований глобального управления ИМОМС НИУ ВШЭ, 101000, Российская Федерация, Москва, Мясницкая, 20; E-mail: mrakhmangulov@hse.ru

Сафонкина Елизавета Андреевна – м.н.с. Центра содействия международному развитию ИМОМС НИУ ВШЭ, 101000, Российская Федерация, Москва, Мясницкая, 20; E-mail: esafonkina@hse.ru

Сахаров Андрей Геннадьевич – м.н.с. Центра исследований глобального управления ИМОМС НИУ ВШЭ, 101000, Российская Федерация, Москва, Мясницкая, 20; E-mail: agsakharov@hse.ru

Шелепов Андрей Владимирович – м.н.с. Центра исследований глобального управления ИМОМС НИУ ВШЭ, аспирант кафедры международных валютно-финансовых отношений НИУ ВШЭ, 101000, Российская Федерация, Москва, Мясницкая, 20; E-mail: ashelepov@hse.ru

В статье представлен анализ результатов председательства России в «Группе двадцати» в 2013 г. Анализ осуществлен на основе модели обеспечения баланса внешних условий и национальных приоритетов страны-председателя для формирования предложений к повестке дня в неформальных институтах (модель «спрос – предложение»). Данный подход позволяет проследить, насколько председательству удалось обеспечить: 1) высокую степень отражения в повестке дня председательства и решений саммита ключевых проблем глобального управления; 2) сбалансированность в приоритетах председательства национальных интересов и интересов партнеров; 3) максимальное использование сложившегося потенциала института; 4) соответствие роли, выбранной страной-председателем (организатора, посредника, политического лидера, национального представителя) внешним условиям и внутренним обстоятельствам.

С 1 декабря 2012 г. Россия приняла на себя обязанность и ответственность по координации работы «Группы двадцати» в качестве страны-председателя этого ведущего форума международного экономического сотрудничества. Пятый год своей работы «двадцатка» встретила в условиях «двухскоростного восстановления», которое к марту 2013 г. стало «трехскоростным». Неуверенный и недостаточный рост мировой экономики, сохраняющиеся дисбалансы и риски ухудшения экономических показателей требовали концентрации усилий «форума крупнейших экономик мира на разработке мер по ключевым экономическим и финансовым проблемам, от которых зависит экономический рост и создание рабочих мест во всех странах мира» [Российское председательство в «Группе двадцати», 2013b]. Эти приоритеты составили ядро Концепции председательства Российской Федерации, направленной на обеспечение устойчивого глобального роста и восстановление доверия между различными элементами мировой экономики как основной задачи глобального управления в соответствии с миссией и потенциалом «Группы двадцати».

Оставаясь в рамках ядра экономических и финансовых вопросов, «двадцатка» начала работу по поиску совместных решений по преодолению таких рисков, как увеличение неравенства доходов населения, хроническая неспособность в достаточной мере инвестировать, развивать и обеспечивать безопасность инфраструктуры, непредвиденные последствия регулирования.

Как показывает анализ решений «двадцатки» по основным приоритетам, в рамках российского председательства удалось обеспечить высокую степень отражения в повестке дня «двадцатки» и решениях саммита ключевых проблем глобального управления; баланс национальных приоритетов и приори-

тетов стран-партнеров по институту и использование сложившегося потенциала института. Выбор роли страны-председателя по конкретным приоритетам определялся сочетанием внешних условий и внутренних обстоятельств. Так, высокая степень остроты проблемы для всех участников определила запрос на выполнение председателем роли лидера при включении в повестку дня экономического форума и обсуждении возможностей мирного разрешения конфликта в Сирии. По занятости и социальной политике российское председательство, сочетая роли организатора и политического лидера, сумело вывести диалог на новый уровень качества.

Важным фактором успеха при обсуждении и принятии комплексного плана действий по противодействию размыванию налогооблагаемой базы и перемещению прибыли стала способность ОЭСР взять на себя ответственность по выработке проекта плана. При экспертном лидерстве ОЭСР, высокой степени остроты данной проблемы для всех участников, глубокой проработке вопросов, российское председательство сконцентрировалось на роли организатора.

По приоритетной для России и многих партнеров по «двадцатке» теме стимулирования долгосрочных инвестиций российскому председательству удалось за короткий период консолидировать усилия международных институтов. В работе по данному направлению, как и по сфере финансового регулирования, российское председательство успешно сочетало роль представителя национальных интересов с ролью организатора.

При разработке новой стратегии развития наиболее продуктивным оказался выбор роли посредника и организатора, в результате российское председательство сумело обеспечить согласование новой основы для сотрудничества «двадцатки» по развитию.

В части, касающейся повышения уровня прозрачности, легитимности и эффективности, сильной стороной председательства стала активная работа с международными организациями и социальными партнерами и использование их экспертного потенциала. Продолжилась линия по укреплению системы институтов самой «двадцатки»: развитие новых механизмов координации и усиление отчетности по принятым решениям.

В рамках российского председательства «Группа двадцати» подтвердила свою значимость как ведущего форума экономического сотрудничества. Сделав «акцент на восстановлении уверенного и всеобъемлющего роста и уровня занятости при одновременном обеспечении фискальной устойчивости», лидеры впервые подчеркнули, что во главе угла повестки дня роста должно стоять благополучие граждан. Это важный итог пяти лет работы «двадцатки» и, возможно, начало нового, качественно иного этапа сотрудничества.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках проекта проведения научных исследований («Разработка модели обеспечения баланса внешних условий и национальных приоритетов государства, председательствующего в “Группе восьми”, “Группе двадцати” и БРИКС, при формировании программы председательства на основе модели “спрос – предложение”»), проект № 12-03-00563.

Ключевые слова: «Группа двадцати», БРИКС, Сирия, экономический рост, занятость, размывание налогооблагаемой базы и перемещение прибыли, реформа международных финансовых институтов, финансовое регулирование, расширение доступа к финансовым услугам, структурные реформы, многосторонняя торговля, инфраструктура, энергетика, содействие международному развитию, борьба с коррупцией

Введение

С 1 декабря 2012 г. Россия приняла на себя обязанность и ответственность по координации работы «Группы двадцати» в качестве страны-председателя этого ведущего форума международного экономического сотрудничества. Пятый год своей работы «двадцатка» встретила в условиях «двухскоростного восстановления», которое к марту 2013 г. стало «трехскоростным» [IMF, 2013k]. В восходящих экономиках и развивающихся странах наблюдалось снижение темпов экономического роста, одновременно сохранялась уязвимость к экономическим факторам неопределенности; в США наметились тенденции к повышению спроса и восстановлению экономического роста; в еврозоне, несмотря

на предпринимаемые меры, сохранялись рецессия и высокий уровень безработицы. Неуверенный и недостаточный рост мировой экономики, сохраняющиеся дисбалансы и риски ухудшения экономических показателей требовали концентрации усилий «форума крупнейших экономик мира на разработке мер по ключевым экономическим и финансовым проблемам, от которых зависит экономический рост и создание рабочих мест во всех странах мира» [Российское председательство в «Группе двадцати», 2013b]. Эти приоритеты составили ядро Концепции председательства Российской Федерации, направленной на обеспечение устойчивого глобального роста и восстановление доверия между различными элементами мировой экономики как основной проблемы глобального управления в соответствии с миссией и потенциалом «Группы двадцати».

Как показывает анализ результатов председательства, осуществленный на основе модели обеспечения баланса внешних условий и национальных приоритетов страны-председателя для формирования повестки дня в неформальных институтах (модель «спрос – предложение»)[1], выбор российского председательства позволил обеспечить преемственность повестки дня и относительный баланс внутреннего спроса и приоритетов стран-партнеров по ключевым проблемам глобального управления. Не менее важно, что, оставаясь в рамках ядра экономических и финансовых вопросов, «двадцатка» начала работу над поиском совместных решений по преодолению таких рисков, как увеличение неравенства доходов населения, хроническая неспособность в достаточной мере инвестировать, развивать и обеспечивать безопасность инфраструктуры, непредвиденные последствия регулирования. Рискам, связанным с быстрым замедлением роста развивающихся экономик, не было уделено достаточно внимания, хотя многие эксперты подчеркивали необходимость дискуссии по этому вопросу в рамках «двадцатки» с участием международных организаций. Можно предположить, что если уязвимость развивающихся стран к внешним экономическим факторам неопределенности будет сохраняться, этот вопрос станет одним из приоритетов в рамках последующих председательств – Австралии и Турции.

Повышение эффективности, прозрачности и легитимности «двадцатки» является существенным фактором доверия к форуму. В рамках российского председательства дальнейшее развитие получили механизмы самоотчетности, направленные на повышение эффективности и прозрачности. В соответствии с принятым в Лос-Кабосе решением, к саммиту были подготовлены Санкт-Петербургский доклад о выполнении обязательств в области развития и Санкт-Петербургский доклад об исполнении обязательств по достижению устойчивого, сильного и сбалансированного роста. Эта практика будет закреплена, доклад по исполнению принятой на саммите стратегии «Группы двадцати» в области развития будет представлен через три года. Мониторинг реализации обязательств, направленных на обеспечение устойчивого, сбалансированного и сильного роста, будет осуществляться на ежегодной основе, и следующий доклад будет подготовлен в рамках председательства Австралии. Доклады самоотчетности, а также доклады Совета финансовой стабильности и Базельского комитета по банковскому надзору по прогрессу в области финансовых реформ, оценки ОЭСР реализации структурных реформ и мониторинг ВТО/ОЭСР/ЮНКТАД мер протекционизма в сфере торговли составляют комплексную систему. По сути, на данном этапе уже можно говорить о «санкционированном и институционализированном отношении подотчетности», хотя три компонента подотчетности, а именно стандарты подотчетности, санк-

[1] Полное описание модели представлено в статье «Модель обеспечения баланса реальных и прогнозируемых внешних условий и национальных приоритетов страны-председателя для формирования предложений к повестке дня «двадцатки», «восьмерки» и БРИКС», опубликованной в журнале «Вестник международных организаций» № 4 за 2012 г.

ции и информация, не функционируют должным образом. Однако, учитывая природу «двадцатки» и состав участников института, маловероятно возникновение отношений подотчетности, при которых «требование отчитываться и право на применение санкций взаимно понимаются и принимаются» [Keohane, 2002].

Диалоги с социальными партнерами также стали важными механизмами повышения прозрачности, эффективности и легитимности. Отвечая на запрос международного сообщества, граждан, бизнеса и профсоюзов в своих странах и за их пределами, «Группа двадцати» в рамках российского председательства провела структурированные консультации по всем приоритетам повестки дня с «Экспертной двадцаткой», «Гражданской двадцаткой», «Деловой двадцаткой», «Профсоюзной двадцаткой», «Молодежной двадцаткой». Этот новый формат работы потребовал дополнительных усилий со стороны всех партнеров и подтвердил свою значимость. Открытый диалог, включение представителей социальных партнеров в работу по всем трекам, на протяжении всего председательства, позволили аккумулировать наиболее значимые рекомендации и отразить их в документах «двадцатки», в том числе в документах лидеров. В значительной степени благодаря этому диалогу российскому председательству удалось обеспечить значительное продвижение вперед по ключевым вопросам занятости и социальной защиты. Впервые в истории «двадцатки» лидеры четко сформулировали задачу «ставить во главу угла... повестки роста достижение благополучия для конкретных людей»[2] и подтвердили решимость работать вместе для обеспечения уверенного, устойчивого, сбалансированного и всеобъемлющего роста[3].

Угроза применения оружия в отношении САР. Объединить усилия для разрешения конфликта дипломатическим путем

Саммит проходил на фоне обострения ситуации в Сирии и возможного военного вмешательства в конфликт иностранных государств. Накануне саммита многие эксперты и представители СМИ задавали вопросы, будет ли проблема обсуждаться на саммите, не затмит ли обсуждение возможного применения силы против суверенного государства другие вопросы повестки дня, смогут ли лидеры выработать общее решение или сблизить позиции. В своем обращении к Президенту России Владимиру Путину Папа Римский призвал лидеров «двадцатки» преодолеть разногласия и отказаться от военного решения конфликта, найти в себе мужество и решимость прийти к мирному решению посредством диалога и переговоров[4]. В преддверии встречи глав государств и правительств президент России Владимир Путин дал интервью «Первому каналу» и агентству «Ассошиэйтед пресс», в котором отметил, что саммит «двадцатки» посвящен «прежде всего и главным образом обсуждению вопросов экономического порядка, экономических проблем в мире, посвящен проблемам роста, борьбы с безработицей, с коррупцией, с налоговыми преступлениями и администрированием»[5]. Однако прези-

[2] Заявление лидеров по случаю пятилетия «Группы двадцати»: взгляд в будущее. Режим доступа: http://ru.g20russia.ru/Annex/20130906/782786942.html (дата обращения: 08.10.2013).

[3] Там же.

[4] Обращение Папы Римского к Президенту России Владимиру Путину. Режим доступа: http://www.romereports.com/palio/pope-to-world-leaderslay-aside-the-futile-pursuit-of-a-military-solution-in-syria-english-10932.html#.UlQIb1PDu41 (дата обращения: 08.10.2013).

[5] Интервью Владимира Путина «Первому каналу» и агентству «Ассошиэйтед Пресс» // Официальный сайт председательства Российской Федерации в «Группе двадцати». 4 сентября 2013 г. Режим

дент не исключил, что обсуждение сирийского конфликта станет одним из важнейших вопросов саммита. Действительно, саммит стал уникальной возможностью для поиска общих подходов к урегулированию конфликта дипломатическим путем, не допуская расширения военных действий в САР.

Обсуждению этого вопроса был посвящен рабочий ужин в Петергофе, ставший завершением первого дня саммита. Первоначально это заседание планировалось посвятить вопросам стимулирования экономического роста и создания рабочих мест. Перед лидерами «Группы двадцати» и другими участниками форума выступил Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун, призвавший приложить все усилия к мирному разрешению конфликта в Сирии. В ходе обсуждения подтвердилось различие позиций стран «двадцатки» относительно возможного вмешательства в конфликт Соединенных Штатов. Несмотря на то, что США, Турция, Канада, Саудовская Аравия, Франция и Великобритания[6] выступали в поддержку ограниченных военных действий, их совместное заявление, опубликованное на следующий день на сайте Белого дома, жестко осуждая режим Асада за применение химического оружия, поддерживая усилия США по усилению запрещения применения химического оружия, подтверждает приверженность поиску мирного разрешения проблемы на основе полной реализации Женевского коммюнике 2012 г.[7]

Конфликту в Сирии был посвящен прошедший «на полях» саммита рабочий завтрак министров иностранных дел ряда стран «Группы двадцати». Во встрече принял участие специальный представитель ООН и Лиги арабских государств по Сирии Лагдар Брахими. По итогам встречи, как заявил министр иностранных дел России Сергей Лавров, у многих ответственных государств вырисовывается ясное понимание, что применение силы в обход СБ ООН поставит крест на усилиях по политическому урегулированию[8].

В тот же день состоялась и личная встреча Владимира Путина и Барака Обамы. На пресс-конференции по итогам саммита президент России заявил, что «это была очень содержательная... конструктивная, доброжелательная беседа, во всяком случае, в доброжелательной обстановке». Кроме того, Владимир Путин отметил, что, несмотря на различия в подходах, «возникли некоторые варианты, связанные с возможным развитием ситуации, конечно, в направлении мирного решения этого кризиса», а также была достигнута договоренность «о том, что министры иностранных дел – министр иностранных дел Лавров и госсекретарь Керри – в самое ближайшее время вступят в контакт и еще пообсуждают эту очень болезненную тему»[9]. Сирийский конфликт обсуждался и в рамках ряда других двусторонних встреч, а также в ходе пресс-конференций лидеров и других членов делегаций стран «Группы двадцати».

Таким образом, высокая степень остроты проблемы для всех участников определила запрос на выполнение председателем роли лидера, включение в повестку экономи-

---

доступа: http://ru.g20russia.ru/news/20130904/782275104.html (дата обращения: 04.09.2013).

[6] Пресс-конференция Владимира Путина по итогам саммита «Группы двадцати» // Официальный сайт Президента России. 6 сентября 2013 г. Санкт-Петербург. Режим доступа: http://www.kremlin.ru/news/19168 (дата обращения: 08.10.2013).

[7] Joint Statement on Syria // White House. Режим доступа: http://www.whitehouse.gov/the-press-office/2013/09/06/joint-statement-syria (дата обращения: 08.10.2013).

[8] Комментарий для СМИ министра иностранных дел РФ С.В. Лаврова по итогам встречи с министрами иностранных дел «Группы двадцати» и специальным представителем ООН/ЛАГ по Сирии Л. Брахими «на полях» саммита в Санкт-Петербурге 6 сентября // МИД РФ. Режим доступа: http://www.mid.ru/brp_4.nsf/newsline/DE8F2BE56ACF867044257BDE004DE55F (дата обращения: 08.10.2013).

[9] Пресс-конференция Владимира Путина по итогам саммита «Группы двадцати» // Официальный сайт Председательства России в «Группе двадцати». 6 сентября 2013 г. Санкт-Петербург. Режим доступа: http://ru.g20russia.ru/news/20130906/782797054.html (дата обращения: 08.10.2013).

ческого форума глав государств и правительств осуждения возможностей разрешения конфликта. Существенное значение имела активная роль других участников группы, в том числе Генерального секретаря ООН Пан Ги Муна. Саммит задал новый вектор развития и создал возможности для объединения усилий «двадцатки» и международных организаций в целях разрешения конфликта дипломатическим путем. Включение данной темы в повестку дня петербургского саммита явилось необходимым ответом на острейший вызов, стоящий перед международным сообществом, а также подтверждением роли «Группы двадцати» как форума ведущих мировых лидеров.

Решения по ключевым вопросам председательства

Рамочное соглашение по достижению уверенного, устойчивого и сбалансированного роста

В рамках реализации Рамочного соглашения «Группы двадцати» по обеспечению уверенного, устойчивого и сбалансированного роста в ходе российского председательства «двадцатка» продолжила работу по ключевым вопросам макроэкономической политики. Вопросы проведения фискальной консолидации, политика обменных курсов, дисбалансов, сохраняющихся между странами «Группы двадцати» в сферах финансово-бюджетной, денежно-кредитной, валютной политики и структурных реформ [Российское председательство в «Группе двадцати», 2013b] были дополнены вопросами трансграничных потоков капитала и их влияния на экономическую ситуацию в отдельных странах. Их ключевое значение для основного мандата «Группы двадцати» по обеспечению роста, наличие прошлых обязательств по разработке национальных стратегий балансировки уровня долга и подготовка отчетности, а также обострение ситуации с волатильностью обменных курсов отдельных стран в середине 2013 г., стали факторами, благодаря которым «двадцатке» удалось добиться ряда конкретных достижений по этой теме.

Одной из основных задач в сфере макроэкономической политики, стоявших пред «двадцаткой» в период российского председательства, был поиск баланса между поддержкой экономического роста и устойчивостью государственных финансов. Консенсус относительно того, что этот баланс должен быть найден и зафиксирован в качестве цели экономической политики каждой страной в отдельности была подтверждена принятием практически всеми членами «Группы двадцати», и развитыми, и развивающимися, национальных фискальных стратегий. Это и стало практической реализацией «гибкого подхода» к реализации бюджетных стратегий, решение о проведении которого могло изначально показаться лишь завуалированным признанием того, что общего решения найти не удалось. Также важным стало подтверждение того, что национальная макроэкономическая политика должна проводиться с учетом ее влияния на другие страны.

Таким образом, прослеживается определенная эволюция подходов «Группы двадцати» к этому вопросу. После принятия достаточно жестких обязательств на саммите в Торонто, сделавших фискальную консолидацию основным приоритетом, произошел некоторый отход на противоположные позиции, вплоть до того, что консолидация стала рассматриваться как «антипод экономического роста»[10]. Представляется, что в

[10] Подведены итоги первой сессии встречи лидеров // Официальный сайт председательства России в «Группе двадцати». 5 сентября 2013 г. Режим доступа: http://ru.g20russia.ru/news/20130905/782541571.html (дата обращения: 08.10.2013).

результате совместной работы в рамках «двадцатки» всем странам-членам к саммиту в Санкт-Петербурге удалось прийти к общему мнению, что монетарная политика останется направленной на обеспечение стабильности внутренних цен и поддержку восстановления роста, и что укрепление и устойчивость роста должны сопровождаться окончательным переходом к традиционной денежно-кредитной политике [Российское председательство в «Группе двадцати», 2013e]. Было также подтверждено, что центральные банки будут четко выверять изменения ориентиров монетарной политики и ясно доносить эти изменения до всех заинтересованных сторон.

Принятие на саммите национальных фискальных стратегий было названо заместителем министра финансов Российской Федерации Сергеем Сторчаком одним из трех «сверхплановых результатов» работы финансового трека «двадцатки», а также оценено им как важный шаг по усилению координации между странами, в том числе в части политики заимствования. Опубликованные фискальные стратегии состоят из трех частей: 1) цели и конкретные меры реализации стратегии фискальной консолидации (обязательна только для развитых стран); 2) прогнозные показатели значений бюджетного баланса и государственного долга; 3) основные макроэкономические показатели, характеризующие состояние экономики страны (темпы роста реального и номинального ВВП, соотношение которых характеризует уровень инфляции, а также кратко- и долгосрочные процентные ставки). Предусмотрено предоставление данных за период с 2012 по 2017 г. Следует отметить, что у некоторых стран данные за определенные годы не приведены, а в ряде случаев отдельные показатели не указаны совсем (чаще всего это величина процентных ставок). Так, практически отсутствуют прогнозные показатели у Кореи и Индии. Единственными странами из числа развивающихся членов «двадцатки», представивших первую часть своих фискальных стратегий, стали Россия и Индонезия (при этом у последней отсутствует вторая часть). Не опубликована стратегия ЮАР (обязательства этой страны в сфере фискальной политики, приведенные в детализированном описании индивидуальных обязательств, содержат лишь одну цель (отношение государственного долга в ВВП на 2015/2016 г.). Помимо стран – членов «Группы двадцати» и постоянно приглашенного участника – Испании, свои индивидуальные обязательства и фискальную стратегию представила Швейцария.

Представленная среднесрочная фискальная стратегия США, вызывающая наибольший интерес, не в полной мере соответствует форме, использованной другими странами, и недостаточно подробно описывает конкретные действия и реформы, которые планируется предпринимать для проведения фискальной консолидации. Важно при этом отметить, что США обязались продолжить программу покупки активов и другие меры поддержки роста до «значительного и устойчивого улучшения ситуации на рынке труда, при условии сохранения ценовой стабильности» [Лидеры «Группы двадцати, 2013c]. США также зафиксировали в Плане действий конкретные макроэкономические показатели, при которых текущий целевой коридор учетной ставки не будет меняться: уровень безработицы выше 6,5%, инфляция в течение 1–2 лет выше долгосрочного ориентира в 2% не более чем на 0,5 п.п. и «умеренные» долгосрочные инфляционные ожидания. При этом отмечается, что при развитии экономики США в соответствии с текущими прогнозами ФРС темпы скупки активов могут быть снижены уже в конце нынешнего года.

«Двадцатка» обязалась продолжить разработку «комплексных стратегий для достижения более уверенного, устойчивого и сбалансированного роста в контексте фискальной устойчивости» [Лидеры «Группы двадцати», 2013b]. Министрам финансов был передан мандат по продолжению разработки «развернутых стратегий роста», которые

должны быть завершены к саммиту в Брисбене. В рамках этой работы предстоит обеспечить приведение всеми странами стратегий в единый формат (с учетом отличий для развитых и развивающихся стран) и их дополнение за счет отсутствующих показателей.

В документах саммита были зафиксированы различия во взглядах развитых и развивающихся стран на проведение нестандартной монетарной политики и ее влияние на обменные курсы [Russia's G20 Presidency, 2013b]. По мнению многих развивающихся стран, политика количественного смягчения увеличила объемы и изменчивость потоков капитала и усилила волатильность валютных курсов. При этом в последнее время эти страны все больше озабочены возможным сворачиванием политики количественного смягчения и увеличением процентных ставок, которые могут вызвать сокращение потоков капитала. Например, после сигнала Федерального резерва в марте 2013 г., что стимулирование экономики может быть снижено в последующие месяцы года, в ряде стран наблюдалось снижение курса национальных валют (Бразилия, Индия, Индонезия, Южная Африка, Турция) [Moody's Investors Service, 2013]. Особенно уязвимыми в такой ситуации являются страны с высоким уровнем дефицита счета текущих операций. Таким образом, вносятся существенные искажения в динамику курса валюты, основанную на фундаментальных показателях, и меры по противодействию этому не должны рассматриваться как противоречащие обязательствам, ранее принятым в рамках «Группы двадцати». Большинство развивающихся стран выступили за то, чтобы «Группа двадцати» выработала стратегии по повышению уровня сотрудничества в этой сфере, в том числе через большую транспарентность и более эффективное предоставление информации, которые позволят снизить негативное влияние национальных действий на другие страны.

По мнению большинства развитых стран, подобная монетарная политика способствовала восстановлению экономики и формированию основ для роста. Возобновление экономического роста в развитых странах благотворно влияет на мировую экономику, в том числе на развивающиеся страны. Нормализацию макроэкономической политики и сворачивание нестандартных мер также следует рассматривать как положительное явление, так как она отражает улучшение экономических показателей.

При этом такие конкретные меры, как предложение Индии, испытывавшей в последнее время наибольшие проблемы с динамикой курса национальной валюты, о проведении разными странами совместных валютных интервенций для снижения влияния внешних факторов на курс, не обсуждалось ни в рамках трека шерп, ни трека министров финансов[11].

В докладе об оценке хода выполнения обязательств «Группы двадцати» указывается, что с момента принятия «двадцаткой» обязательства по ускорению перехода к более рыночным режимам формирования обменного курса многими странами были проведены реформы по повышению гибкости курса их валюты (в частности, Китаем, Россией, Бразилией, Мексикой и Индонезией), а курс национальных валют Индонезии и Мексики стал плавающим и свободно плавающим соответственно [Russia's G20 Presidency, 2013b]. Но при этом после саммита в Лос-Кабосе значительных изменений в этой сфере не произошло. По классификации МВФ, на данный момент все страны «двадцатки» кроме Аргентины, Китая, России и Саудовской Аравии имеют плаваю-

[11] Ксения Юдаева и Сергей Сторчак: анонс первого дня работы саммита «Группы двадцати» // Официальный сайт председательства России в «Группе двадцати». 5 сентября 2013 г. Режим доступа: http://ru.g20russia.ru/news/20130905/782366736.html (дата обращения: 08.10.2013).

щие или свободно плавающие курсы [Russia's G20 Presidency, 2013b]. Цель движения к более рыночным курсам была вновь зафиксирована в Декларации саммита и Плане действий, так же как и обязательство воздерживаться от проведения конкурентных девальваций. При этом позиции членов «двадцатки» о необходимости предоставления информации об изменениях в валютных резервах и проведении валютных интервенций разделились. Некоторые страны выступают за то, что большая прозрачность в этой сфере облегчит оценку исполнения соответствующих обязательств по курсовой гибкости, а другие считают, что существующий уровень транспарентности достаточен и, наоборот, нераскрытие информации о валютных интервенциях важно для стабильности финансовых рынков и более рыночного курса. Действия России по повышению транспарентности интервенций в прошлые годы оцениваются в докладе положительно [Russia's G20 Presidency, 2013b].

Учитывая различия в подходах стран-партнеров по вопросам количественного смягчения и волатильности валютных курсов, оптимальным выбором председательства стало сочетание роли организатора и посредника.

Вопросы проведения ответственной и скоординированной макроэкономической политики останутся в повестке «двадцатки» и в дальнейшем, в том числе основываясь на достижениях в период российского председательства. Так, в Заявлении по случаю пятилетия «Группы двадцати» лидеры подтвердили в качестве приоритета совместной работы поддержание фискальной устойчивости и сокращение внутренних и внешних дисбалансов.

Качественные рабочие места и социальная защита

Обеспечение занятости является приоритетом «двадцатки» с саммита в Питтсбурге 2009 г., где лидеры обязались сделать создание качественных рабочих мест центральной составляющей совместной работы по восстановлению экономики. Несмотря на последующие усилия, медленное и неуверенное восстановление мировой экономики не позволяет выйти на докризисный уровень занятости и доходов населения [ILO, 2013]. По соотношению количества работающих к количеству граждан работоспособного возраста средний уровень занятости в странах «двадцатки» в 2011 г. оставался существенно ниже уровня 2008 г. [World Bank, 2013a]. По данным Всемирного банка, несмотря на существенные различия по странам, рост безработицы в период с 2007 по 2009 г. достиг 26%, и хотя в 2010 г. темпы роста безработицы снизились, в 2011 г. тенденция к повышению вновь возвратилась [World Bank, 2013a]. С повышением уровня безработицы растет уровень экономического неравенства и вероятность социальных волнений [ILO, 2013]. Поэтому борьба со структурной безработицей и обеспечение условий для «создающего рабочие места» роста стали центральным измерением в программе председательства Российской Федерации в «Группе двадцати».

Председательством был выбран комплексный подход, включающий все аспекты, влияющие на создание рабочих мест. Ключевыми вопросами, значимыми для всех стран, составляющими фундамент роста и формирования спроса на рабочие места, стали обеспечение макроэкономической стабильности и эффективного регулирования, а также развитие инфраструктуры, доступ к финансированию и инвестиции в человеческий капитал. Диалог по политикам занятости, характеризуемым существенными страновыми особенностями, шел с учетом того, что «двадцатка» объединяет страны с разным уровнем институционального развития, структуры экономики и демографиче-

ской ситуации. Соответственно, их рынки труда по-разному адаптировались к кризису. В большей части стран была реализована интенсивная модель адаптации[12] (Австралия, Япония, Корея, Франция, Германия, Италия, Мексика, Китай, Южная Африка, Индия, Аргентина, Индонезия, Россия, Саудовская Аравия). Ряд развитых стран (Великобритания, США, Канада, Испания, Турция) и Бразилия пошли по пути экстенсивной модели адаптации [World Bank, 2013a]. Таким образом, центральная задача заключалась в обмене опытом, выявлении наиболее эффективных подходов смягчения последствий кризиса и, самое главное, определении мер по созданию спроса. Такая работа требовала данных по занятости, уровню доходов, оценки прогресса по исполнению принятых раннее решений.

В соответствии с поручением лидеров, сформулированным в Лос-Кабосе, рабочая группа по занятости осуществила анализ мер, предпринятых странами за период с 2010 по 2013 г., выявила наилучшие практики и сложнейшие вызовы, стоящие перед государствами – участниками «двадцатки» [Russia's G20 Presidency, 2013f]. Одновременно Всемирным банком, ОЭСР совместно с Международной организацией труда [ILO, OECD, 2013b] были подготовлены доклады по тенденциям развития рынка труда, создания рабочих мест и обеспечения социальной защиты в странах «двадцатки». Кроме того, особое внимание в работе ОЭСР [OECD, 2013a] было уделено стратегиям интеграции в активный поиск работы и занятость уязвимых групп граждан, в том числе тех, которые долгое время не могут трудоустроиться. По полученным данным, меры по созданию рабочих мест, в том числе инвестиции в инфраструктуру, составили 1,5 ВНП и охватили 1% населения работоспособного возраста; меры социальной защиты охватили 4% населения и составили 0,3% ВНП; меры по вовлечению молодежи охватили 0,5% и составили 0,5% ВНП в год (в странах, реализующих соответствующие меры). Наименее затратными были меры по активизации вовлечения отдельных уязвимых групп населения в процессы на рынке труда (0,1% ВНП) [ILO, OECD, 2013a].

Накопленные данные, взаимодействие с международными институтами и социальными партнерами, прежде всего «Деловой двадцаткой», «Профсоюзной двадцаткой» и «Гражданской двадцаткой», интенсивная работа в группе по занятости стали факторами успеха при подготовке решений по данному приоритету.

Впервые проведенная совместная встреча министров труда и занятости и министров финансов стала важным шагом на пути к повышению согласованности и интегрированности принимаемых «двадцаткой» мер в сфере труда, занятости и социальной сфере с мерами макроэкономической и финансовой политики [Лидеры «Группы двадцати», 2013b]. В декларации министров труда [Министры труда и занятости «Группы двадцати», 2013] и совместном коммюнике министров труда и министров финансов подчеркивается, что частный сектор является основным источником новых рабочих мест. Министры сформулировали обязательства по созданию условий, в которых частный сектор может выступать в качестве движущей силы повышения занятости и экономического роста, прежде всего, благоприятные макроэкономические условия, способствующие созданию рабочих мест, стимулированию инвестиций и расширению доступа к финансовым ресурсам, развитию инфраструктуры и новых технологий [Министры труда и занятости и министры финансов «Группы двадцати, 2013]. Кроме того, была подтверждена «значимость установления национальных минимумов социальной защиты и модернизации систем социальной защиты для повышения охвата ими насе-

[12] Интенсивная модель – снижение количества рабочих дней/часов, понижение заработной платы при сохранении рабочих мест. Экстенсивная модель – сокращение рабочих мест.

ления, их эффективности, действенности, адекватности и устойчивости» [Министры труда и занятости и министры финансов «Группы двадцати, 2013].

В Санкт-Петербургской декларации лидеры поддержали большую часть мер, предложенных министрами, в том числе по улучшению делового климата, стимулированию целевого инвестирования в инфраструктуру, повышению качества рабочих мест, развитию навыков населения. Среди наиболее значимых и конкретных решений – обязательство по формированию национальных планов или комплекса мероприятий в области занятости и решение о необходимости установления эффективных стандартов социальной защиты. Впервые было заявлено, что «политика в отношении рынка труда и социальная политика являются инвестицией, которая может способствовать укреплению социальной сплоченности, экономической стабилизации и поддержке совокупного спроса, а также экономическому росту в средне- и долгосрочной перспективе» [Лидеры «Группы двадцати», 2013b]. Необходимо отметить, что это предложение было одним из ключевых в рекомендациях «Гражданской двадцатки» лидерам (Civil G20).

Таким образом, впервые лидеры рассматривали вопросы занятости и социальной политики как часть повестки дня «Группы двадцати» по обеспечению сильного, устойчивого и сбалансированного экономического роста. Российское председательство, сочетая роли организатора и политического лидера, сумело вывести диалог по занятости на новый уровень качества.

В поисках источников устойчивого роста: решение проблем размывания налогооблагаемой базы и перемещения прибыли

На саммите в Санкт-Петербурге «Группа двадцати» одобрила новый глобальный стандарт в области налогообложения: автоматический обмен информацией. «Двадцатка» обратилась к остальным юрисдикциям с призывом присоединиться к новому глобальному стандарту; поддержала работу ОЭСР по предоставлению нового единого стандарта для автоматического обмена информацией к февралю 2014 г.; приняла план по противодействию размыванию налогооблагаемой базы и перемещению прибыли [Лидеры «Группы двадцати», 2013a]. Концепция председательства России в «Группе двадцати» первоначально не включала в число приоритетов рассмотрение проблемы снижения налоговой базы и переноса прибыли (СБПД). Однако, учитывая, что для многих стран практика компаний по передаче доходов другим налогоплательщикам с более низкой категорией налогообложения представляет серьезные риски для налогового суверенитета, «Группа двадцати» обратилась к ОЭСР с просьбой представить результаты работы по данному направлению к встрече министров финансов «двадцатки» в феврале [ОЭСР, 2013b].

ОЭСР подготовила обзор новых бизнес-моделей, в том числе стратегий налогового планирования корпораций, систем и принципов налогообложения; сравнение нормативных налоговых ставок на доходы корпораций с эффективными налоговыми ставками; а также предложение по подготовке плана мероприятий по проблеме СБПД в глобальном масштабе. Фактически ОЭСР взяла на себя обязательство в течение шести месяцев разработать во взаимодействии со всеми заинтересованными сторонами всесторонний комплекс мероприятий. По итогам февральской встречи министры финансов подтвердили, что защита доходных баз является важной частью финансовой устойчивости; призвали все юрисдикции подписать многостороннюю Конвенцию о взаимном административном содействии в налоговых вопросах; подтвердили обязательство расширить практику автоматического обмена информацией; и приветствова-

ли намерение ОЭСР подготовить к июню глобальный план мер [Министры финансов и управляющие центральными банками, 2013a]. К июню ОЭСР был представлен проект глобального плана. На саммите лидеры «Группы двадцати» одобрили план, согласно которому «прибыль должна облагаться налогом там, где осуществляются функции, стимулирующие прибыль, и где создается прибыль» [Лидеры «Группы двадцати», 2013b].

Успеху разработки и согласования документов способствовало не столько «благоприятное расположение звезд»[13], сколько осознанная потребность со стороны стран – членов «двадцатки» в многосторонних механизмах обеспечения эффективного налогообложения мобильных доходов. Введение практики автоматического обмена информацией для целей налогообложения на добровольной основе было одобрено еще на саммите в Каннах. На саммите в Лос-Кабосе было принято решение о внедрении такой практики всеми странами. Принятый в Санкт-Петербурге комплексный план действий по противодействию размыванию налогооблагаемой базы и перемещению прибыли предусматривает не только проработку технических деталей и внедрение многостороннего и двустороннего автоматического обмена информацией между странами «Группы двадцати» до конца 2015 г. Согласно плану, в течение 18–24 месяцев должны быть разработаны изменения к правилам налогообложения, направленные на решение проблем, связанных с существованием пробелов между налоговыми системами разных стран, при безусловном уважении к суверенному праву каждого государства самостоятельно определять особенности своей налоговой системы. Во-вторых, существующие правила в отношении договоров о налогообложении, постоянном представительстве и трансфертном ценообразовании будут пересмотрены, с тем чтобы привести их в соответствие с экономическим содержанием налогооблагаемых операций и созданием стоимости. В-третьих, будет повышена прозрачность, в том числе за счет введения единой формы для отчетности компаний перед налоговыми службами «от страны к стране» (т.е. во всех странах, где они ведут деятельность) об их распределении прибыли по всему миру [Лидеры «Группы двадцати», 2013a].

Совместно с ОЭСР, Глобальным форумом по транспарентности и обмену информацией и Всемирным банком «двадцатка» обязалась сделать автоматический обмен информацией доступным для развивающихся стран, чтобы последние могли использовать преимущества новой системы для мобилизации внутренних ресурсов как ключевого фактора финансирования развития. Соответствующие два обязательства по содействию мобилизации внутренних ресурсов включены в Санкт-Петербургскую стратегию развития.

Важным фактором успеха стала способность ОЭСР взять на себя ответственность по выработке комплексного плана действий по противодействию размыванию налогооблагаемой базы и перемещению прибыли. При экспертном лидерстве ОЭСР, высокой степени остроты данной проблемы для всех участников, глубокой проработке вопросов, российское председательство сконцентрировалось на роли организатора.

Реформа международной финансовой архитектуры

Реформирование международной валютно-финансовой системы было выбрано российским председательством в качестве одного из основных направлений работы в

[13] Ксения Юдаева и Сергей Сторчак: анонс первого дня работы саммита «Группы двадцати» // Официальный сайт председательства России в «Группе двадцати». 5 сентября 2013 г. Режим доступа: http://ru.g20russia.ru/news/20130905/782366736.html (дата обращения: 08.10.2013).

рамках системообразующей темы «доверие и транспарентность — для роста экономики» [Российское председательство в «Группе двадцати, 2013b]. В основном задачи на этом направлении были сформированы на основании уже ведущейся в «двадцатке» работы и обязательств, принятых в рамках прошлых председательств. Исключением стал предложенный Россией вопрос о модернизации национальных систем государственных заимствований и управления суверенным долгом.

Ключевая проблема – завершение реформ системы квот и управления МВФ, принятых в 2010 г., как и раньше не была решена вследствие отсутствия ратификации соответствующих поправок в Устав МВФ со стороны США, без которой невозможно набрать требуемые 85% голосов стран – членов Фонда. Следует отметить, что в период российского председательства была завершена ратификация поправок со стороны Аргентины и Саудовской Аравии. Таким образом, США остались единственной страной «двадцатки», не ратифицировавшей их.

Была продолжена работа по согласованию новой формулы расчета квот МВФ. Обзор подходов к новой формуле был закончен Исполнительным советом МВФ, и в январе 2013 г. результаты рассмотрения, в том числе описание пунктов, по которым не сняты разногласия (например, сохранение в формуле и вес фактора открытости экономики), были переданы в Совет управляющих [IMF, 2013g]. Следует отметить, что обновление базы данных, использующейся для расчета квот, за счет показателей по состоянию на 2011 г., даже при сохранении текущей формулы, привело к перерасчету квот в пользу стран с растущими рынками и развивающихся стран. Их расчетная доля увеличилась на 3,5 п.п. по сравнению с 14-м пересмотром квот. Более половины данного прироста приходится на азиатские страны, особенно Китай [IMF, 2013e]. Это еще раз подтверждает необходимость реализации всех ранее согласованных реформ. Исполнительным советом МВФ было решено, что согласование новой формулы должно осуществляться в рамках 15-го раунда пересмотра квот, а не отдельно [IMF, 2013h]. «Двадцатка» поддержала данное решение и подтвердила прошлое обязательство достичь соглашения о новой формуле и завершить 15-й пересмотр квот к январю 2014 г.

Таким образом, по реформе МВФ были нарушены сроки реализации сразу двух обязательств: завершение реформы 2010 г. к ежегодным встречам МВФ и Всемирного банка 2012 г. и согласование новой формулы расчета квот к январю 2013 г. [IMF, 2013f].

Вместе с тем «двадцаткой» были успешно реализованы обязательства по пополнению ресурсов МВФ, данные на саммите в Лос-Кабосе. Большая часть обещанных ресурсов в размере 461 млрд долл. США (более 70% этой суммы приходится на страны – члены «Группы двадцати»)[14] была предоставлена в распоряжение МВФ посредством заключения двусторонних кредитных договоров или договоров о покупке ценных бумаг.

Во время российского председательства удалось значительно продвинуться в реализации Плана действий по поддержке развития рынков национальных валют (РОНВ), принятого «двадцаткой» в 2011 г. В июле 2013 г. министрам финансов был представлен доклад о реализации Плана действий [Russia's G20 Presidency, 2013d]. В частности, в декабре 2012 г. была запущена база данных проектов технического содействия в сфере РОНВ, позволяющая усилить взаимодействие и обмен информацией между различными институтами. Также МВФ, Всемирный банк, ЕБРР и ОЭСР был разработан диаг-

[14] IMF Managing Director Christine Lagarde Welcomes Additional Pledges to Increase IMF Resources, Bringing Total Commitments to US$456 Billion. Press Release No. 12/231. 19 June 2012. Режим доступа: http://www.imf.org/external/np/sec/pr/2012/pr12231.htm (дата обращения: 08.10.2013).

ностический механизм по РОНВ[15], который «двадцатка» рекомендовала использовать всем заинтересованным международным организациям, странам и другим донорам при оказании технического содействия. Следует отметить и изменение подходов к использованию возможностей РОНВ. Если изначально развитие РОНВ рассматривалось «двадцаткой» как вклад в обеспечение финансовой стабильности и управление потоками капиталов, то работа, проводившаяся Исследовательской группой «двадцатки» по долгосрочному финансированию инвестиций, рассмотрела возможности РОНВ с точки зрения мобилизации ресурсов в поддержку экономического роста, занятости и повышающих производительность инвестиций. В частности, в докладе группы отмечается, что рынки государственных долговых обязательств в национальной валюте в странах с формирующимися рынками демонстрировали «устойчивость в условиях волатильности потоков капитала и нестабильности международного рынка во время мирового финансового кризиса». В то же время существует огромный потенциал для их дальнейшего развития [Российское председательство в «Группе двадцати», 2013d].

Было решено, что международные организации, работающие в данной сфере (в том числе региональные банки развития), будут осуществлять регулярный мониторинг прогресса и ежегодно предоставлять «Группе двадцати» соответствующий доклад, начиная со встречи министров финансов в октябре 2013 г. Первый подобный доклад содержит описание и ключевые индикаторы, показывающие эволюцию РОНВ в развивающихся странах в течение последних пяти лет, уделяя особое внимание наиболее позднему периоду [World Bank, 2013c].

«Двадцаткой» была также продолжена работа по налаживанию сотрудничества между региональными финансовыми механизмами и МВФ. При этом каких-либо документов, фиксирующих прогресс на данном направлении, опубликовано не было. Министрам финансов и управляющим центральными банками «Группы двадцати» было дано поручение продолжать отслеживать тенденции и прогресс во взаимодействии между МВФ и РФМ.

В отличие от остальных вопросов, в основном сформулированных на основе уже ведущейся в «двадцатке» работы и обязательств, принятых в рамках прошлых председательств, модернизация национальных систем государственных заимствований и управления суверенным долгом была предложена Россией впервые и стала одной из инноваций председательства. Учитывая новизну данной проблематики для «Группы двадцати», работа была в основном сосредоточена на анализе и обновлении «Руководства по управлению государственным долгом» МВФ и Всемирного банка. В частности, в новой версии этих принципов должна быть учтена роль условных обязательств, включая гарантии, предоставляемые правительствами, и обязательств, связанных с пенсионными выплатами, в составе госдолга[16]. В апреле 2013 г. председательством был проведен специальный семинар «Управление государственным долгом в условиях нестандартного состояния рынков долговых обязательств», на котором обсуждался пересмотр национальных стратегий заимствования и роль многосторонних руководящих принципов в выработке и реализации этих стратегий. Руководство по управлению госдолгом должно быть пересмотрено к марту 2014 г. Дальнейшая работа по актуализации передового опыта «в вопросах привлечения, управления и погашения государственно-

[15] Diagnostic Framework on LCBM.

[16] Директор департамента международных финансовых отношений А.А. Бокарев на брифинге в рамках саммита «Группы двадцати» // Официальный сайт Министерства финансов РФ. 5 сентября 2013 г. Режим доступа: http://www1.minfin.ru/ru/press/speech/index.php?id4=19959 (дата обращения: 08.10.2013).

го долга, включая управление государственными гарантиями», будет проводиться министрами финансов при поддержке ОЭСР [Лидеры «Группы двадцати», §56, 2013b].

Учитывая, что вопросы долговой устойчивости имеют особое значение для стран с низким уровнем доходов, лидеры поддержали применение механизма МВФ и Всемирного банка по анализу приемлемости уровня задолженности. МВФ и Всемирному банку было поручено «продолжить оказание помощи странам с низким уровнем доходов по их просьбе в вопросах разработки консервативных среднесрочных стратегий управления задолженностью и увеличения их потенциала по управлению задолженностью» [Лидеры «Группы двадцати», §57, 2013b].

Таким образом, усилия по реформе международной финансовой архитектуры в основном были направлены на продолжение работы над прошлыми обязательствами. При этом российскому председательству удалось совместно с партнерами по «Группе двадцати» и международными организациями начать проработку новой проблематики – управления государственным долгом. С учетом значительного потенциала по развитию РОНВ для финансирования инвестиций результаты программы развития рынков облигаций в национальной валюте, реализуемой рабочей группой по реформированию финансовой архитектуры, были интегрированы в деятельность исследовательской группы по рынкам капитала. Проработка задач по реформе международной финансовой архитектуры потребовала от председательства лидерства, ориентированного на выполнение задачи, т.е. эффективного выполнения роли организатора.

Новые измерения сотрудничества: финансирование инвестиций

Тема финансирования инвестиций в качестве одного из приоритетов впервые обсуждалась в рамках «Группы двадцати» в период российского председательства и стала отражением национальных интересов в повестке дня института[17]. Включение в повестку дня данной темы было обусловлено, прежде всего, заинтересованностью России в реализации мер, способствующих экономическому росту и созданию рабочих мест. Такие меры включают, в том числе, обеспечение стабильного роста инвестиций, в частности в инфраструктурные проекты, а также выбор оптимального источника инвестиционных средств. Кроме того, эффективное финансирование инвестиций способствует реализации задач, стоящих перед «двадцаткой», в рамках других приоритетов повестки дня, прежде всего задач обеспечения сильного, устойчивого и сбалансированного роста. Основной целью работы по данному направлению стал поиск «с помощью коллективных усилий альтернативы банковскому финансированию», объемы которого в последние годы росли непропорционально другим типам финансирования[18].

К работе по приоритету финансирования инвестиций с самого начала российского председательства были привлечены различные международные институты и экспертное сообщество. В преддверии первой встречи министров финансов и глав центральных банков 13–14 февраля 2013 г. состоялся семинар «Инвестиции и финансирование инвестиций: предложение и спрос на долгосрочные финансы», основной темой которого стала роль в финансировании инвестиций институциональных инвесторов, суверенных фондов благосостояния, национальных банков развития, а также

[17] Обращение Владимира Путина по случаю начала председательства России в «Группе двадцати» // Официальный сайт председательства России в «Группе двадцати». Режим доступа: http://ru.g20russia.ru/news/20121201/781005589.html (дата обращения: 08.10.2013).

[18] Сергей Сторчак: В нашей повестке дня – тема реформирования международной финансовой архитектуры // Официальный сайт председательства России в «Группе двадцати». Режим доступа: http://ru.g20russia.ru/news/20121224/781103751.html (дата обращения: 08.10.2013).

частно-государственного партнерства и внутренних рынков облигаций[19]. Также был затронут вопрос о создании в рамках «Группы двадцати» нового формата взаимодействия – платформы для диалога национальных банков развития D20[20]. Однако, согласно открытым данным, дальнейшего развития в рамках российского председательства эта идея не получила.

Российскому председательству удалось мобилизовать большое число международных институтов для работы по новому приоритету. Важная роль в этом принадлежит и мексиканскому председательству. На последней в 2012 г. встрече министров финансов и глав центральных банков «двадцатки» широкому кругу международных организаций было поручено провести анализ факторов, влияющих на финансирование долгосрочных инвестиций, в том числе его доступность [G20 Information Centre, 2013]. К встрече министров финансов 15–16 февраля 2013 г. был подготовлен обобщающий диагностический доклад по теме «Финансирование инвестиций для повышения экономического роста и обеспечения развития»[21]. В основу доклада лег анализ, проведенный Всемирным банком, МВФ, СФС, ОЭСР, ООН и международными банками развития. Исследование охватывало вопросы спроса на финансирование инфраструктурных проектов; рынков облигаций в национальных валютах; структурных препятствий для долгосрочного финансирования инвестиций; роли банков, рынков акций и институциональных инвесторов в финансировании инвестиций; влияния реформ финансового регулирования на доступность источников финансирования. На основании представленных данных было принято решение продолжить изучение трех основных тем в рамках приоритета финансирования инвестиций: спроса на долгосрочное финансирование инвестиций, предложения (источников) такого финансирования, а также влияния глобального финансового кризиса, его последствий и принимаемых мер по совершенствованию финансового регулирования на финансирование инвестиций. Необходимо отметить эффективную организацию работы международных организаций, предложивших четкое разделение труда в рамках работы по каждой их указанных тем, основы которого были зафиксированы в диагностическом докладе [World Bank, 2013b].

Для координации деятельности международных институтов по данному направлению и разработки на основе их рекомендаций плана действий «двадцатка» учредила Исследовательскую группу по финансированию инвестиций [Министры финансов и управляющие центральных банков, 2013a]. По предложению российского председательства сопредседателями Исследовательской группы, которая начала работу с марта 2013 г., стали Германия и Индонезия, что свидетельствует о высокой степени актуальности вопроса финансирования инвестиций не только для России, но и для других членов «Группы двадцати». В тот же период Исследовательская группа подготовила и утвердила мандат и график своей деятельности до конца 2013 г. В качестве ключевых областей деятельности группы было выделено изучение: страновых факторов, которые оказывают влияние на способность страны привлекать долгосрочные инвестиции; рынков капитала, в том числе рынков облигаций в национальной валюте, и их роли в мобилизации ресурсов для долгосрочного финансирования; частных источников финансирования, включая институциональных инвесторов; официальных источников финансирования, включая многосторонние банки развития, и возможностей исполь-

[19] В Москве состоялся семинар обновленного Бреттон-Вудского комитета. Режим доступа: http://ru.g20russia.ru/news/20130214/781194543.html (дата обращения: 08.10.2013).

[20] Там же.

[21] Всемирный банк представил обобщающий доклад о финансировании инвестиций. Режим доступа: http://ru.g20russia.ru/news/20130228/781246002.html (дата обращения: 08.10.2013).

зования их опыта и ресурсов для привлечения долгосрочного финансирования из других источников; и влияния реформ финансового регулирования на доступность долгосрочного финансирования [Российское председательство в «Группе двадцати», 2013d]. На основе пяти областей деятельности были предложены два основных направления работы – определение участниками Исследовательской группы факторов повышения инвестиционной привлекательности и соответствующих надлежащих практик с учетом страновой специфики, а также осуществление международными институтами ряда инициатив по выработке рекомендаций в области эффективной мобилизации финансирования для инвестиций [Министры финансов и управляющие центральных банков, 2013b]. При этом деятельность исследовательской группы стала ответом не только на необходимость решения проблем наращивания долгосрочных инвестиций и выбора оптимальных источников их финансирования, но и на спрос на глобальное управление по другим приоритетам повестки дня «Группы двадцати». В частности, на третьей встрече шерп «двадцатки» в мае 2013 г. прозвучало предложение «объединить усилия рабочей группы по содействию развитию и исследовательской группы по вопросам определения источников финансирования долгосрочного роста», так как «цели этих самостоятельных групп в значительной мере перекликаются, и наработки исследовательской группы могут быть использованы в работе группы по содействию развитию»[22].

Информация о национальных практиках в области стимулирования долгосрочных инвестиций была представлена министрам финансов «двадцатки» на встрече в июле 2013 г. Прогресс был достигнут и по второму направлению работы, связанному с выработкой международными организациями рекомендаций по стимулированию долгосрочных инвестиций и поиска альтернативы банковскому финансированию. Основным итогом деятельности в этой области стал доклад «Принципы высокого уровня ОЭСР и «“Группы двадцати”» по обеспечению финансирования долгосрочных инвестиций». Принципы представляют собой набор рекомендаций по стимулированию инвестиций с привлечением средств институциональных инвесторов, рассматриваемых в качестве наиболее приемлемой альтернативы банковскому финансированию; улучшению инвестиционного климата; обеспечению согласованности подходов к долгосрочному инвестированию в странах «двадцатки». Разработка Принципов высокого уровня осуществлялась при поддержке «круглого стола» представителей Российского председательства и ОЭСР по институциональным инвесторам и долгосрочным инвестициям, который состоялся 28 мая 2013 г. [Российское председательство в «Группе двадцати», 2013d]. В ходе подготовки доклада был в значительной степени использован накопленный ОЭСР потенциал, связанный с предыдущей работой по тематике долгосрочного финансирования, включая Основные принципы ОЭСР по регулированию негосударственных пенсионных фондов, Руководящие принципы ОЭСР для управления страховыми компаниями, Принципы ОЭСР для государственного управления частно-государственными партнерствами, Руководящие принципы ОЭСР для транснациональных компаний и другие документы. Кроме того, предложенные принципы удовлетворяют запрос на создание всеобъемлющей системы международных стандартов для долгосрочного инвестирования, дополняя рекомендации Международной ассоциации органов страхового надзора, ИОСКО и других институтов [ОЭСР, G20, 2013].

На основе работы, проведенной по инициативе российского председательства международными организациями и Исследовательской группой по финансированию

[22] В Санкт-Петербурге состоялась третья встреча шерп «Группы двадцати» // Официальный сайт председательства России в «Группе двадцати». Режим доступа: http://ru.g20russia.ru/news/20130512/781340404.html (дата обращения: 08.10.2013).

инвестиций, на саммите в Санкт-Петербурге был принят Рабочий план [Российское председательство в «Группе двадцати», 2013d]. Пять ключевых тем, определенных в мандате Исследовательской группы, были дополнены перспективной темой открытости для прямых иностранных инвестиций как фактора привлечения долгосрочных инвестиций в целом, в основу рассмотрения которой легли рекомендации соответствующей Целевой группы «Деловой двадцатки». В рамках остальных тем Исследовательская группа обязалась опираться на имеющийся потенциал «двадцатки» и там, где он недостаточен, на данные международных организаций с целью содействия улучшению инвестиционного климата; обеспечения долгосрочного финансирования производительных инвестиций в области инфраструктуры, малых и средних предприятий; а также совершенствование и повышение прозрачности процессов планирования, приоритизации и финансирования инвестиционных проектов.

Некоторые предлагаемые в рамках Рабочего плана меры будут в значительной степени способствовать реализации интересов России. В частности, в соответствии с рекомендациями Исследовательской группы, под руководством МВФ будет подготовлен документ об инвестиционных целях фондов национального благосостояния и наиболее эффективных решениях относительно распределения активов для реализации этих целей. Кроме того, Россия вошла в число четырех государств, для которых будут проанализированы исходные экономические условия и уровень развития институциональных инвесторов, с тем чтобы предложить оптимальную инвестиционную модель и устранить препятствия для институционального инвестирования в инфраструктуру [Российское председательство в «Группе двадцати», 2013d].

Важно отметить вновь зафиксированное четкое разделение сфер деятельности в рамках приоритета финансирования инвестиций. К дальнейшей работе по приоритету будут привлечены МВФ, Всемирный банк, ОЭСР, СФС, а также представители частного сектора, в том числе «Деловой двадцатки».

Основные выводы и рекомендации Рабочего плана были подтверждены в декларации Санкт-Петербургского саммита «Группы двадцати» в форме ряда обязательств и мандатов. Наиболее важными являются решения о разработке коллективных и страновых мер по улучшению инвестиционной среды, в первую очередь для инвестиций в области инфраструктуры и малого бизнеса, которые станут составной частью страновых стратегий роста, а также о разработке комплексного подхода для мобилизации частных и улучшения эффективности государственных инвестиций [Лидеры «Группы двадцати», 2013b].

Российскому председательству удалось за короткий период консолидировать усилия международных институтов, основываясь на накопленном ими опыте в сфере стимулирования долгосрочных инвестиций. Тема финансирования инвестиций была выделена в качестве одного из приоритетов российского председательства в связи с высоким уровнем спроса как развитых, так и развивающихся стран – членов «Группы двадцати» на решение проблем, связанных с недостаточным уровнем инвестиций в реальном секторе экономики[23]. В работе по данному направлению российское председательство успешно сочетало роль представителя национальных интересов с ролью организатора. Итогом работы российского председательства по данному направлению стала подготовка соответствующими международными институтами более 10 документов по различным аспектам проблемы финансирования инвестиций и создание меха-

[23] Ксения Юдаева и Сергей Сторчак представили основные темы второго дня саммита // Официальный сайт председательства России в «Группе двадцати». Режим доступа: http://ru.g20russia.ru/news/20130906/782593690.html (дата обращения: 08.10.2013).

низма исследований и подготовки конкретных рекомендаций по улучшению инвестиционного климата и стимулированию притока долгосрочных инвестиций в экономику. В связи с сохраняющейся актуальностью темы и сложностью выработки конкретных решений деятельность «двадцатки» по данному приоритету, прежде всего в рамках Исследовательской группы по финансированию инвестиций, вероятно, будет продолжена в период председательства Австралии в «Группе двадцати» после России[24].

Разделение труда – основа повышения эффективности финансового регулирования

Реформы финансового регулирования остаются ядром повестки дня «Группы двадцати». Недостаточный охват и интенсивность финансового регулирования, высокая степень актуальности проблемы для всех членов «Группы двадцати», в том числе России как председателя «двадцатки», в сочетании со значительным потенциалом института определяют высокий уровень спроса на осуществление дальнейших реформ в этой сфере и сотрудничество «Группы двадцати» и профильных международных организаций.

Глубокая степень проработки проблематики реформ финансового регулирования международными институтами, в первую очередь Советом по финансовой стабильности (СФС), Базельским комитетом по банковскому надзору (БКБН) и Международной организацией комиссий по ценным бумагам (ИОСКО) в рамках мандатов, переданных им «двадцаткой», способствовала сохранению за ними ведущей роли в мониторинге прогресса и выработке рекомендаций по дальнейшему повышению эффективности финансового регулирования. В период российского председательства в «Группе двадцати» указанными институтами было подготовлено более двадцати докладов, посвященных совершенствованию финансового регулирования. Большинство из них были подготовлены по запросу «двадцатки». Однако некоторые были инициированы самими институтами финансового регулирования и надзора. Эти документы затрагивали проблемы финансового сектора, которым «двадцатка» в период предыдущих председательств не уделяла достаточного внимания (например, реформа теневой банковской системы), или которые впервые вошли в повестку дня «Группы двадцати» во время председательства в ней России (например, реформирование целевых индикаторов финансового рынка). С учетом большого объема работы и значительного количества наработанных по ее итогам материалов, СФС принял на себя лидирующую роль в подготовке докладов, суммирующих достигнутые результаты по основным направлениям реформы финансового сектора в рамках повестки дня «двадцатки» к саммиту в Санкт-Петербурге. Основным из них стал «Обзор прогресса реализации рекомендаций «Группы двадцати» по укреплению финансовой стабильности» [FSB, 2013d]. В более сжатой форме результаты исполнения решений «двадцатки» по финансовым реформам представлены в докладах «О прогрессе в области финансовых реформ» [Совет по финансовой стабильности, 2013] и «О прогрессе в выполнении рекомендаций “Группы двадцати” по реформе финансового регулирования» [FSB, 2013f].

Большинство документов, подготовленных по финансовым приоритетам «Группы двадцати» международными институтами, содержат не только результаты исполнения предыдущих решений «двадцатки», но и рекомендации по дальнейшим действиям,

[24] Пресс-конференция министра финансов Российской Федерации Антона Силуанова // Официальный сайт председательства России в «Группе двадцати». Режим доступа: http://ru.g20russia.ru/news/20130720/781672510.html (дата обращения: 08.10.2013).

таким образом, одновременно характеризуют достигнутый прогресс, формулируя новый запрос в сфере глобального регулирования и на принятие «двадцаткой» соответствующих решений. Помимо рекомендаций международных институтов, значительное влияние на решения «Группы двадцати» по финансовому блоку повестки дня оказали рекомендации по реформе финансовой системы, подготовленные «Деловой двадцаткой». В частности, в Санкт-Петербургской декларации несколько раз подчеркивается необходимость осуществления предлагаемых финансовых реформ с учетом страновой специфики и обеспечения взаимного трансграничного признания норм и практик, что соответствует одной из ключевых рекомендаций делового сообщества.

Значительная часть диалога по финансовому регулированию была сосредоточена вокруг традиционных приоритетов. В частности, продолжилась работа по внедрению новых требований к капиталу и ликвидности банков. БКБН был подготовлен доклад о прогрессе в сфере применения стандартов Базель III [BSBC, 2013]. Согласно этому документу, из 27 членов БКБН (включающих всех членов «Группы двадцати») 24 в полной мере применяют стандарты Базель II и 22 – стандарты Базель 2.5. Кроме того, все члены «двадцатки», кроме Индонезии и Турции, подготовили документы о применении на национальном уровне стандартов Базель III. С учетом того, что полное внедрение стандартов Базель III в национальное законодательство рассчитано на период до 2019 г., «Группа двадцати» повторила традиционное обязательство по своевременной реализации этих реформ.

Важнейшим вопросом финансового регулирования остается решение проблемы системно значимых финансовых институтов. Основные результаты, достигнутые в этой сфере, были изложены в подготовленном к саммиту в Санкт-Петербурге докладе СФС [FSB, 2013e]. С учетом сохраняющихся трудностей в реализации согласованных реформ на страновом уровне и расширении масштабов регулирования на небанковские системно значимые институты эксперты СФС обозначили дальнейшие шаги, которые необходимо предпринять самому институту, «Группе двадцати», а также другим международным организациям. Рекомендации СФС были учтены «двадцаткой» в Санкт-Петербургской декларации. В частности, в соответствии с запросом СФС, было подтверждено обязательство по проведению необходимых реформ для полного внедрения разработанных СФС Ключевых атрибутов эффективных режимов урегулирования несостоятельности. «Двадцатка» также обязалась принять «необходимые меры по устранению препятствий на пути трансграничного урегулирования несостоятельности», обеспечить надзорные органы необходимыми полномочиями, ресурсами и независимостью в реализации мер регулирования. Лидеры поручили СФС, МВФ и ОЭСР рассмотреть роль структурных реформ в банковском секторе как дополнения к режиму регулирования системно значимых институтов, что было обозначено в предшествующем докладе СФС в качестве одной из ключевых рекомендаций. В области регулирования небанковских системно значимых институтов Международной ассоциацией органов страхового надзора в период российского председательства в соответствии с мандатом саммита в Лос-Кабосе был подготовлен список глобальных системно значимых страховых компаний. В то же время прогресс в расширении сферы регулирования на другие системно значимые институты пока незначителен: срок разработки методологии выявления таких институтов перенесен с конца 2012 г. на конец 2013 г.

Еще одним традиционным приоритетом повестки дня по финансовому регулированию стало реформирование рынка внебиржевых деривативов. Помимо традиционного, шестого по счету доклада СФС о прогрессе реформ в сфере внебиржевого рынка деривативов [FSB, 2013j], в котором рассмотрены результаты исполнения членами

«Группы двадцати» набора обязательств, принятых на саммите в Питтсбурге, были опубликованы доклады Председателя СФС [FSB, 2013b] и Группы регуляторов крупнейших рынков внебиржевых деривативов [ODRG, 2013], определяющие дальнейшие направления действий для решения существующих проблем регулирования в данной сфере. Основной рекомендацией стало обеспечение трансграничного применения существующих норм для устранения пробелов, несоответствий и дублирования в регулировании. Рекомендация была учтена в декларации саммита «двадцатки» в Санкт-Петербурге. Лидеры «двадцатки», в свою очередь, призвали СФС и Группу регуляторов внебиржевых деривативов определить сроки реализации мер по решению обозначенных ими проблем.

На саммите в Санкт-Петербурге было в неизменной форме подтверждено обязательство по применению на национальном уровне принципов и стандартов разумных компенсационных практик. Снижение интенсивности диалога по этому традиционному приоритету в рамках «двадцатки» обусловлено тем, что большинство ее членов (за исключением Аргентины и Индонезии) внедрили данные принципы в национальное регулирование. Кроме того, создан механизм постоянного мониторинга ситуации в этой сфере со стороны СФС, в рамках которого к саммиту в Санкт-Петербурге был подготовлен очередной доклад [FSB, 2013i].

Прогресс по приоритету финансовой повестки дня, связанному с созданием единого глобального набора стандартов бухгалтерского учета, в период российского председательства в «Группе двадцати» был ограничен. В этой связи лидеры «двадцатки» призвали соответствующие институты завершить работу по ключевым направлениям осуществляемых в этой сфере реформ к концу 2013 г.

Наряду с традиционными приоритетами в финансовой сфере, работа по которым в рамках «Группы двадцати» ведется на постоянной основе, в период председательства России возросла значимость ряда вопросов, которым ранее уделялось недостаточное внимание.

В частности, вновь была включена в число приоритетов повестки дня тема реформирования кредитно-рейтинговых агентств. Впервые данная тема широко обсуждалась в период председательства в «двадцатке» Мексики. В соответствии с мандатом саммита в Лос-Кабосе к встрече министров финансов «Группы двадцати» в апреле 2013 г. ИОСКО подготовила доклад о прозрачности и конкуренции среди кредитно-рейтинговых агентств, подтверждающий наличие устойчивой связи между этими категориями [IOSCO, 2013d]. Параллельно СФС вел работу по оценке реализации на страновом уровне Дорожной карты по применению Принципов снижения зависимости от кредитных рейтингов [FSB, 2013h]. Промежуточный доклад по этой теме [FSB, 2013o] был посвящен анализу упоминаний кредитных рейтингов в национальном законодательстве и реализуемых властями мер по снижению частоты использования таких рейтингов. Рекомендации по результатам работы ИОСКО и СФС изложены в представленном к саммиту в Санкт-Петербурге докладе СФС [FSB, 2013b]. С учетом этих рекомендаций лидеры «двадцатки» призвали национальные органы регулирования ускорить ход работы по снижению зависимости кредитных рейтингов в соответствии с Дорожной картой СФС и осуществлять дальнейшие шаги по повышению прозрачности и конкуренции между кредитными рейтинговыми агентствами. В преддверии встречи заместителей министров финансов и глав центральных банков «Группы двадцати» в Санкт-Петербурге 4–5 августа 2013 г. прошел семинар высокого уровня по целевым ориентирам финансового рынка и кредитно-рейтинговым агентствам, обсуждение в рамках которого способствовало подготовке рекомендаций по реформированию

кредитно-рейтинговых агентств к саммиту «двадцатки». В результате совместной работы в данной сфере в период председательства России было принято важное решение о пересмотре Кодекса поведения ИОСКО для кредитно-рейтинговых агентств 2008 г.

Новым направлением работы «двадцатки» в рамках финансового блока в период российского председательства стало реформирование целевых индикаторов финансового рынка. Инициатором этой работы выступил СФС. На встрече в феврале 2013 г. министры финансов «двадцатки» одобрили деятельность СФС в этой сфере и призвали подготовить доклад к сентябрьской встрече лидеров. Для решения поставленной задачи в рамках СФС была создана Координационная группа государственного сектора, проводящая организационную работу по осуществлению необходимых реформ целевых индикаторов финансового рынка в соответствии с Принципами ИОСКО в отношении таких индикаторов [IOSCO, 2013c]. Как ожидается, дальнейшая деятельность Координационной группы будет связана с осуществлением оценки соответствия используемых в настоящее время целевых индикаторов Принципам ИОСКО, а также выработкой рекомендаций по переходу к использованию дополнительных и альтернативных индикаторов на основе предложений специально созданной Группы участников рынка [FSB, 2013g]. Вопрос реформирования целевых индикаторов финансового рынка обсуждался на всех встречах министров финансов и глав центральных банков «двадцатки» в период российского председательства. В период председательства также был проведен семинар высокого уровня по целевым ориентирам финансового рынка и кредитно-рейтинговым агентствам[25]. Тема реформирования индикаторов финансового рынка нашла отражение в документах саммита в Санкт-Петербурге, однако в силу ее новизны для «двадцатки» и отсутствия согласованных мер по осуществлению реформы соответствующих конкретных обязательств принято не было. С учетом актуальности вопроса для большинства членов «Группы двадцати» можно ожидать его сохранения в числе приоритетов «двадцатки» по финансовой проблематике в рамках последующих председательств.

В период российского председательства в рамках «двадцатки» значительно повысилась роль диалога по регулированию теневой банковской системы. Как отметил на брифинге в ходе саммита в Санкт-Петербурге министр финансов РФ А.Г. Силуанов, инициатива по ужесточению регулирования в этой сфере была предложена Германией, при этом лидеры остальных стран «двадцатки» согласились с необходимостью включения этого приоритета в финансовый блок повестки дня[26]. Необходимость совершенствования нормативно-правовой базы, касающейся теневой банковской системы, подчеркивается также в рекомендациях «Деловой двадцатки». В соответствии с обязательством «Группы двадцати», принятом на саммите в Каннах, основную работу по регулированию и мониторингу ситуации в сфере теневого банкинга осуществляет СФС. Два основных направления этой работы включают создание механизмов мониторинга развития теневой банковской системы и совершенствование регулирования и надзора в этой сфере. Работа по первому направлению была завершена в 2011 г. запуском ежегодного анализа основных тенденций теневого банкинга экспертами СФС, в то время как в рамках второго направления ряд проблем оставался неразрешенным. В период председательства России в «Группе двадцати» были приняты меры в пяти приоритетных

[25] Состоялся семинар по теме «Целевые ориентиры финансового рынка и кредитно-рейтинговые агентства» // Официальный сайт председательства России в «Группе двадцати». Режим доступа: http://ru.g20russia.ru/news/20130605/781392794.html (дата обращения: 08.10.2013).

[26] Подведены итоги первой сессии встречи лидеров // Официальный сайт председательства России в «Группе двадцати». Режим доступа: http://ru.g20russia.ru/news/20130905/782541571.html (дата обращения: 08.10.2013).

областях, обозначенных СФС как составляющие части второго направления работы по контролю за теневым банкингом. В частности, Базельский комитет по банковскому надзору вел разработку мер надзора за масштабной рискозависимостью для снижения негативного влияния теневого банкинга на традиционную банковскую систему [FSB, 2013n]. ИОСКО выработала более жесткие стандарты регулирования фондов денежного рынка [IOSCO, 2013b], а также новые подходы для снижения рисков, связанных с секьюритизацией [IOSCO, 2013a]. СФС подготовил рекомендации по снижению рисков, представляемых отдельными инструментами и субъектами теневой банковской системы, в частности, связанных с рынками репо и кредитования ценными бумагами [FSB, 2013k], а также субъектами теневой банковской системы за исключением фондов денежного рынка [FSB, 2013l]. Итоги деятельности международных институтов в рассматриваемой сфере были резюмированы в докладе СФС, подготовленном к саммиту лидеров «двадцатки» [FSB, 2013m]. Документ содержит рекомендации по дальнейшим реформам в рамках усиления контроля за рисками теневой банковской системы и обязательства самого СФС по продолжению начатой работы. Проведенная работа получила высокую оценку в Санкт-Петербургской декларации лидеров «Группы двадцати», где теме теневого банкинга был посвящен отдельный раздел. Кроме того, на саммите была согласована Дорожная карта по усилению надзора и регулирования теневой банковской системы [Российское председательство в «Группе двадцати», 2013a], подтверждающая мандаты СФС, БКБН и ИОСКО по осуществлению анализа и выработке рекомендаций в этой сфере.

Еще одним приоритетом финансовой повестки дня российского председательства стала проблема негативных последствий финансового регулирования. На фоне низкого уровня отражения в предыдущих документах «двадцатки» и решениях предшествующего саммита в Лос-Кабосе и отсутствия конкретных обязательств по вопросу негативных последствий регулирования актуальность проблемы для значительного количества членов «Группы двадцати», в том числе России, обусловила усиление внимания к данному вопросу. Если ранее диалог в рамках данного приоритета строился вокруг анализа влияния мер регулирования на финансирование торговли, то выбор Россией темы финансирования инвестиций в качестве одного из ключевых приоритетов способствовал смещению акцента на рассмотрение взаимосвязи усиления регулирования и доступности ресурсов для инвестирования. Декларация саммита в Санкт-Петербурге содержит упоминания о необходимости учета этой взаимосвязи. В частности, признавая необходимость усиления контроля за теневой банковской системой, лидеры «двадцатки» подчеркнули, что «небанковское финансовое посредничество может обеспечить альтернативу банкам с точки зрения расширения кредитования в целях экономического развития» [Лидеры «Группы двадцати», 2013b]. В ответ на запрос министров финансов и глав центральных банков «двадцатки» на встрече в феврале 2013 г. СФС провел семинар, посвященный анализу возможных путей негативного влияния финансовых реформ на объем долгосрочных инвестиций, результаты которого были представлены лидерам на саммите в Санкт-Петербурге [FSB, 2013p]. Основным итогом семинара стало подтверждение положительного влияния реформ в финансовом секторе на источники долгосрочных инвестиций через повышение прозрачности, стабильности и безопасности финансовой системы и укрепление доверия инвесторов. В то же время в отдельных случаях эксперты СФС признали наличие негативного влияния усиления регулирования на инвестиционные стимулы. С учетом сохранения актуальности проблемы на фоне продолжения реформ финансового сектора, лидеры «двадцатки» поручили СФС осуществлять «постоянный мониторинг влияния реформ финансового регулирования

на источники долгосрочных финансовых инвестиций» [Лидеры «Группы двадцати», 2013b] с целью выявления и устранения возможных негативных последствий.

Таким образом, принятые на саммите в Санкт-Петербурге решения в сфере финансового регулирования учитывают результаты, достигнутые «двадцаткой» на предыдущих саммитах и, соответственно, потенциал института по выработке и согласованию эффективных реформ в данной сфере; отражают приоритеты России как страны – председателя «Группы двадцати» и других членов института по реализации мер в тех сферах, которым ранее в рамках диалога «двадцатки» по финансовому регулированию уделялось недостаточно внимания. Важную роль в расширении повестки дня по финансовой проблематике сыграла координация деятельности международных институтов и работа соответствующей целевой группы «Деловой двадцатки», благодаря которым формировался дополнительный спрос на принятие «Группой двадцати» решений по ключевым вопросам финансового регулирования. Успешно сочетая роли организатора и представителя национальных интересов, российское председательство обеспечило преемственность повестки дня и включение новых направлений/усиление сотрудничества по вопросам финансового регулирования, остававшимся на периферии или за пределами внимания «двадцатки».

Расширение доступа к финансовым услугам, повышение финансовой грамотности и финансовой ответственности – условия инклюзивной модели роста

Обязательство по расширению доступа к финансовым услугам было впервые принято «Группой двадцати» на саммите в Питтсбурге в 2009 г. С этого времени вопросы доступа к финансовым услугам неизменно обсуждаются на каждом саммите «двадцатки». В период российского председательства была продолжена работа по традиционным направлениям в рамках данной темы, а также значительно усилен акцент на содействии повышению финансовой грамотности и уровня финансового образования.

Повестка дня «Группы двадцати» по расширению доступа к финансовым услугам в период председательства России затрагивала три основных направления: координацию деятельности соответствующих институтов, прежде всего Глобального партнерства по расширению доступа к финансовым услугам, по разработке общих мер в отношении увеличения доступности финансовых услуг на основе актуальных данных; выработку мер по обеспечению доступа к финансированию малых и средних предприятий; повышение уровня финансовой грамотности населения и развитие финансового образования, прежде всего для уязвимых слоев населения. При этом рост внимания к вопросам финансовой грамотности был обусловлен необходимостью обеспечить не только достаточный уровень предложения качественных финансовых услуг, но и их эффективное использование для установления «такой модели роста, которая сделает его более доступным и позволит эффективнее использовать потенциал всего населения» [Лидеры «Группы двадцати», 2013b].

В рамках первого направления в период российского председательства, как и ранее, координирующую роль играло Глобальное партнерство по расширению доступа к финансовым услугам. Основными итогами деятельности Глобального партнерства стало создание в его структуре новой подгруппы по вопросам защиты прав потребителей финансовых услуг и финансовой грамотности, одним из сопредседателей которой стала Россия [GPFI, 2013b], а также расширение Базового набора показателей доступности финансовых услуг, одобренного на саммите в Лос-Кабосе, и создание на его основе

Показателей доступности финансовых услуг «Группы двадцати», позволяющих проводить мониторинг предложения финансовых услуг, их качества и активности использования, анализировать эффективность мер по расширению доступа к финансовым услугам [GPFI, 2013a]. На саммите в Санкт-Петербурге лидеры «Группы двадцати» одобрили работу Глобального партнерства и поддержали рекомендации по ее продолжению по основным направлениям [GPFI, 2013b] в период председательства в «двадцатке» Австралии [Лидеры «Группы двадцати», 2013b].

Проблема обеспечения доступа к финансированию малых и средних предприятий (МСП) была в высокой степени проработана в рамках «Группы двадцати» в предыдущие годы. Однако, с учетом важности малого и среднего бизнеса для обеспечения экономического роста и создания рабочих мест, российское председательство сохранило данное направление в числе приоритетных, призвав к продолжению поддержки существующих механизмов поддержки МСП и обмена опытом в данной сфере, таких как Конкурс в области повышения доступности финансирования малых и средних предприятий и Соглашение о финансировании МСП, а также к развитию инновационных инструментов решения задач доступа к финансированию [Лидеры «Группы двадцати», 2013b].

Основным пунктом повестки дня по расширению доступа к финансовым услугам в период председательства России стали вопросы совершенствования финансового образования, повышения финансовой грамотности и улучшения защиты прав потребителей финансовых услуг. В частности, в соответствии с мандатом министров финансов «двадцатки» [G20 Information Centre, 2013] ОЭСР и Международная сеть по финансовому образованию подготовили инструментарий оценки финансовой грамотности и доступа к финансовым услугам [OECD, INFE, 2013b] и разработали инструменты оценки качества образовательных программ в сфере финансов [OECD, INFE, 2013a]. Параллельно аналогичная работа по этим двум направлениям была проведена Всемирным банком [OECD, World Bank, 2013]. Разработка указанных документов осуществлялась при поддержке Российского траст-фонда для обеспечения финансовой грамотности и образования[27] и сопровождалась обсуждениями в рамках ряда мероприятий, организованных российским председательством в «двадцатке». С учетом необходимости принятия мер по повышению финансовой грамотности в большинстве стран «Группы двадцати», в том числе в России, ОЭСР совместно с российским председательством инициировала подготовку обзора национальных стратегий финансового образования, на основе которого были выработаны рекомендации для дальнейших действий [OECD, 2013b]. Эти рекомендации были одобрены на саммите в Санкт-Петербурге. ОЭСР и Международной сети по финансовому образованию было поручено разработать на их основе полноценное руководство по реализации национальных стратегий в период председательства Австралии [Лидеры «Группы двадцати», 2013b].

Большое внимание в период председательства России в «двадцатке» было уделено проблеме обеспечения доступа женщин к финансовым услугам и финансовому образованию. В основу работы по этому направлению лег комплексный доклад ОЭСР, Международной сети по финансовому образованию и Всемирного банка о текущей ситуации в сфере использования женщинами финансовых услуг, препятствиях для доступа к таким услугам и возможных способах их преодоления, в том числе путем повышения уровня финансовой грамотности [World Bank, OECD, INFE, 2013a]. Более

[27] Оценка финансовой компетентности и эффективности финансового просвещения // Финансовая грамотность и образование. Режим доступа: http://ru.finlitedu.org/ (дата обращения: 08.10.2013).

детально аспекты финансового образования для женщин, барьеры доступа к образованию и соответствующие меры были проанализированы ОЭСР и Международной сетью по финансовому образованию [World Bank, OECD, INFE, 2013b].

С вопросами финансовой грамотности и финансового образования тесно связана проблема защиты прав потребителей финансовых услуг. К встрече министров финансов «двадцатки» в июле 2013 г. Рабочей группой «Группы двадцати» и ОЭСР по защите прав потребителей финансовых услуг был подготовлен, а затем представлен на саммите в Санкт-Петербурге набор эффективных подходов к реализации Принципов высокого уровня по защите прав потребителей финансовых услуг «Группы двадцати» [OECD, 2013i]. Так как в докладе были изложены подходы к реализации только трех из десяти принципов, считающихся наиболее важными, работа по остальным принципам будет продолжена во время председательства в «двадцатке» Австралии.

Расширение доступа к финансовым услугам стало одной из приоритетных тем российского председательства в «Группе двадцати». С учетом актуальности проблемы для большинства членов «двадцатки» на фоне необходимости осуществления дальнейшей работы по некоторым из ее аспектов, в частности, обеспечению доступа женщин к финансовым услугам и повышению финансовой грамотности населения, российское председательство выбрало и успешно справилось с ролью организатора, которая воплотилась в проведении большого количества встреч и обсуждений с соответствующими международными институтами, подготовке совместной с ОЭСР публикации по национальным стратегиям финансового образования и передаче мандатов на дальнейшую деятельность. В то же время ряд задач по налаживанию эффективной работы по обеспечению доступа к финансовым услугам, главной из которых, вероятно, является преодоление дублирования деятельности ОЭСР и Всемирного банка по основным направлениям в рамках данного приоритета, не был выполнен в полной мере и должен решаться в рамках будущих председательств.

Структурные реформы: на пути к повышению качества решений и уровня исполнения

Приоритет осуществления структурных реформ был впервые включен в повестку дня «Группы двадцати» на саммите 2009 г. в Питтсбурге. В дальнейшем соответствующее обязательство подтверждалось на каждом саммите «двадцатки». В качестве приоритетных направлений были выделены реформы в сфере регулирования товарного рынка; реформы рынка труда; меры, направленные на развитие человеческих ресурсов; реформы в налоговой сфере; меры по укреплению систем социальной защиты; реформы, направленные на развитие инфраструктуры, а также реформы в сфере финансового регулирования. Начиная с саммита «двадцатки» в Сеуле страны принимают конкретные индивидуальные обязательства, соответствующие их приоритетам развития и состоянию экономики. При этом соотношение между различными аспектами структурных реформ в повестке дня зависит от ряда факторов, включая текущую ситуацию в мировой экономике, прогресс по тем или иным направлениям, а также интересы страны – председателя «Группы двадцати». Так, отличительной особенностью повестки дня по структурным реформам на предыдущем саммите в Лос-Кабосе стало включение в нее проблематики «зеленого» роста. В рамках российского председательства особое внимание было уделено задачам развития инфраструктуры. При этом в первую очередь рассматривались вопросы инвестиций в инфраструктуру.

В то же время обширность повестки дня по структурным реформам, ее изменения от саммита к саммиту, а также долгосрочный характер структурных мер препятствовали высокому уровню реализации принимаемых решений. В результате в период российского председательства были предприняты усилия по обеспечению конкретизации обязательств по структурным реформам. В декларации саммита в Санкт-Петербурге лидеры «двадцатки» отметили «перезапуск» повестки по структурным реформам, которая была переформулирована в «более конкретном, целенаправленном ключе, лучше отвечающем текущим задачам» [Лидеры «Группы двадцати», 2013b]. Согласно сложившейся практике, обязательства по структурным реформам были приняты каждой страной индивидуально и изложены в качестве одной их составных частей принятого на саммите Плана действий [Лидеры «Группы двадцати, 2013c]. Также на саммите были согласованы конкретные действия в рамках индивидуальных обязательств по структурным реформам [Russia's G20 Presidency, 2013a] и представлен второй по счету доклад об оценке хода выполнения обязательств [Russia's G20 Presidency, 2013b]. Как отметили лидеры «двадцатки», реализация согласованных реформ будет способствовать достижению целей долгосрочного уверенного, устойчивого и сбалансированного роста путем «стимулирования инвестиций, решения фундаментальных экономических проблем, повышения производительности и уровня конкуренции, повышения уровня экономической активности населения, усиления финансовой стабильности и доступности кредитования, сокращения внутренних и внешних дисбалансов» [Лидеры «Группы двадцати, 2013b]. Отдельный акцент был сделан на необходимости проведения структурных реформ на товарных рынках, рынках труда и в налоговой сфере, включая меры по обеспечению гибкости и эффективности рынка труда, поддержке механизмов защиты работников, созданию благоприятных налоговых режимов, улучшению делового климата и стимулированию создания более производительных рабочих мест, что согласуется с приоритетами повестки дня российского председательства в «двадцатке».

Изложенные в Плане действий индивидуальные обязательства были традиционно проанализированы в докладе ОЭСР и Всемирного банка по структурным реформам [World Bank, OECD, 2013]. Было отмечено, что уровень исполнения соответствующих обязательств, принятых на предыдущем саммите «двадцатки», относительно высок и большинство обязательств находится в стадии реализации, а 22% выполнены полностью. Положительным результатом работы по приоритету структурных реформ в период российского председательства можно назвать включение в План действий большого числа обязательств по реформам на товарных рынках и в сфере финансового регулирования. В то же время реформам рынка труда, также имеющим важнейшее значение для реализации основного приоритета председательства, – обеспечения роста и создания новых рабочих мест, – было уделено меньшее внимание. В целом была выполнена задача по выработке более конкретных и целенаправленных обязательств без ущерба для их преемственности. Большинство членов «Группы двадцати» приняли по итогам саммита в Санкт-Петербурге не более пяти обязательств, из которых три были новыми, а два являлись повторением тех обязательств предыдущего саммита в Лос-Кабосе, прогресс в реализации которых был недостаточен. Наблюдалась положительная динамика доли обязательств, представляющих собой четкие и измеримые задачи, а не общие цели и размытые стратегические планы. Увеличение числа таких обязательств позволяет сделать Процесс взаимной оценки «Группы двадцати», в рамках которого анализируется, в том числе, и исполнение обязательств по структурным реформам, более эффективным.

Несмотря на общее повышение качества обязательств по структурным реформам, принятых в период российского председательства в «двадцатке», дальнейшее развитие повестки дня потребует решения ряда вопросов. В первую очередь это обеспечение баланса между различными направлениями реформ с учетом их возможного вклада в обеспечение сильного, устойчивого и сбалансированного экономического роста. Необходимо продолжать начатую в период председательства России деятельность по снижению количества индивидуальных обязательств, принимаемых каждым членом «двадцатки» и повышению степени их ясности и конкретности. Необходимо также отметить, что ряд обязательств Санкт-Петербургского Плана действий принят в тех областях, где членами «Группы двадцати» уже достигнуты определенные положительные результаты. Следовательно, перед следующими председательствами будет стоять сложная задача повышения амбициозности принимаемых членами «двадцатки» индивидуальных обязательств. Также сохраняется необходимость обеспечения соответствия согласованных структурных реформ целям уверенного, устойчивого и сбалансированного роста. Несмотря на то, что большинство принятых на саммите в Санкт-Петербурге обязательств, по оценкам ОЭСР и Всемирного банка, соответствует этим целям, по целому ряду направлений возможна выработка мер, способных внести больший вклад в обеспечение роста [World Bank, OECD, 2013]. Об этом свидетельствует низкий уровень соответствия (24%) Санкт-Петербургских обязательств по структурным реформам рекомендациям доклада ОЭСР «Стремление к росту», обозначающим приоритетные направления структурных преобразований для каждого члена «двадцатки», кроме Аргентины [OECD, 2013c].

В целом работа по приоритетам «двадцатки» в области структурных реформ была продолжена российским председательством по направлениям, заложенным в предыдущие годы. По сравнению с саммитом в Лос-Кабосе, принятые в Санкт-Петербурге обязательства в этой сфере более конкретны и достижимы, а результаты их реализации в большей степени поддаются оценке. Тем не менее возможно дальнейшее повышение качества принимаемых индивидуальных обязательств по структурным реформам по всем указанным аспектам. Лидеры «двадцатки» признали это, приняв обязательство по определению «остающихся ключевых препятствий, которые необходимо устранить, и реформ, которые необходимо провести, для достижения более уверенного, устойчивого и сбалансированного роста» [Лидеры «Группы двадцати», 2013b]. Это обязательство, наряду с переданным министрам финансов мандатом по разработке к саммиту в Брисбене развернутых стратегий экономического роста, в которые будут включены меры структурного характера, свидетельствует о высокой вероятности сохранения структурных реформ среди приоритетных тем повестки дня «Группы двадцати» в период председательства Австралии. Как и в предшествующие годы для достижения прогресса по направлению структурных реформ наиболее эффективным выбором стало сочетание председательством роли представителя национальных интересов и организатора.

Совершенствование многосторонней торговли как фактор роста

Проблемы борьбы с протекционизмом в мировой торговле и инвестиционной деятельности и вопросы, связанные с переговорами в рамках Дохийского раунда, занимают центральное место в повестки дня «двадцатки» с первого саммита в Вашингтоне в 2008 г.

Основные решения Санкт-Петербургского саммита «Группы двадцати» в сфере торговли отражены в итоговой декларации и специальном приложении по вопросам

совершенствования транспарентности региональных торговых соглашений. В декларации лидеры «Группы двадцати» вновь обозначили свою приверженность целям создания открытой, прозрачной, недискриминационной международной торговой системы, функционирующей в рамках правил ВТО. Также была подчеркнута роль торговли как одного из важнейших факторов достижения уверенного, устойчивого и сбалансированного роста и создания рабочих мест. В декларации затронуты четыре группы вопросов: завершение Дохийского раунда переговоров ВТО; борьба с протекционизмом; прозрачность мировой торговли (в частности, региональных торговых соглашений (РТС)); Глобальные цепочки создания стоимости.

Главы государств и правительств «двадцатки» призвали всех членов ВТО «проявить необходимую гибкость» для достижения договоренности по вопросам упрощения условий торговли, некоторым аспектам торговли сельскохозяйственной продукцией и вопросам развития на министерской встрече на Бали в декабре 2013 г. Лидеры также выразили готовность внести существенный вклад в ход переговоров в целях закрепления решений, которые были достигнуты в рамках Доха-раунда на сегодняшний день» [Лидеры «Группы двадцати», 2013b].

В очередной раз было подтверждено традиционное обязательство «Группы двадцати» по отказу от принятия новых и отмене введенных ранее протекционистских мер. Срок действия обязательства был продлен до конца 2016 г. Также был подтвержден и мандат ВТО, ОЭСР и ЮНКТАД по мониторингу исполнения этого обязательства [Лидеры «Группы двадцати», §44, 45, 2013b].

Тематика прозрачности региональных торговых соглашений была затронута в документах «Группы двадцати» впервые. Ее включение отражает влияние возрастающего числа РТС на многостороннюю торговую систему. Многие страны стремятся расширить возможности для торговли путем заключения региональных торговых соглашений. В результате «растущее число преференциальных торговых соглашений обусловливает усложнение глобальных цепочек поставок и увеличивает издержки предприятий (в особенности малого и среднего бизнеса), которым приходится функционировать в условиях, осложненных наличием множества запутанных правил и норм» [Деловая двадцатка, 2013]. В этой связи особое значение имеет прозрачность региональных соглашений и их согласованность с нормами ВТО. Лидеры «двадцатки» отметили важность транспарентности как определяющего принципа многосторонней торговой системы и роль региональных торговых соглашений в мировой торговле. Члены «двадцатки» обязались «соблюдать требования ВТО по предоставлению нотификаций и повышать прозрачность торговли за счет применения существующих правил ВТО», а также «предпринять необходимые меры с тем, чтобы РТС оказывали поддержку многосторонней торговой системе» [Лидеры «Группы двадцати», 2013b]. В частности, в документе «Совершенствование транспарентности в РТС» определен подход «Группы двадцати» к повышению прозрачности таких соглашений. Подчеркивается, что РТС должны соответствовать принципам и нормам ВТО и раскрывать информацию о порядке функционирования соглашений как для ВТО, так и для представителей деловых кругов и широкой общественности [Российское председательство в «Группе двадцати», 2013f].

На саммите в Лос-Кабосе лидеры обратилась к ОЭСР, ВТО и ЮНКТАД с просьбой продолжать исследования влияния глобальных цепочек создания стоимости на торговлю, экономический рост, развитие, создание рабочих мест и процесс распределения добавленной стоимости, учитывая при этом мнение правительств стран «двадцатки» по этому вопросу. Ответом на запрос «двадцатки» стало исследование вышеназванных организаций и рекомендации о возможных стратегиях интеграции в цепочки добавлен-

ной стоимости, использования участия в цепочках добавленной стоимости как одного из элементов стратегии развития развивающихся стран. Учитывая, что «выявление возможностей и вызовов, связанных с участием в GVCs, обеспечение доступа к статистике внешней торговли в терминах добавленной стоимости могут помочь странам принять необходимые решения о мерах, способствующих получению выгод от участия в GVCs», лидеры призвали ОЭСР в сотрудничестве с ВТО и ЮНКТАД подготовить и представить доклад в первом полугодии 2014 г.

Таким образом, из четырех вопросов торговой тематики, отраженных в решениях итоговой декларации Санкт-Петербургского саммита, три присутствовали в документах форума по итогам предшествующих встреч лидеров. То есть можно отметить высокий уровень преемственности «ядра» торговой повестки «Группы двадцати» и умеренный динамизм по новым вопросам повестки дня международной торговли. Новой стала тема транспарентности РТС, отражая их возрастающее влияние на многостороннюю торговую систему. По остальным проблемам «Группа двадцати» подтвердила/продлила традиционные обязательства, а также поручила международным организациям продолжить работу по соответствующим направлениям.

Учитывая значение торговли для экономического роста, «Группа двадцати» должна была бы консолидировать усилия в решении проблемы доступа развивающихся и наименее развитых стран к международной торговле, как с развитыми странами, так и напрямую между ними. Сеульский многолетний план действий в области развития включал конкретное обязательство по повышению доступности торговли со странами с развитой экономикой и между развивающимися странами и странами с низкими доходами. Хотя уровень исполнения данного обязательства был низким [HSE, University of Toronto, 2013], полный отказ от продолжения работы по этому направлению представляется необоснованным. В этой связи «двадцатка», отказавшись от данного обязательства в стратегии развития, могла бы рассмотреть включение расширение доступа развивающихся и наименее развитых стран к международной торговле в комплексе вопросов по совершенствованию международной торговли.

Уверенный, устойчивый, сбалансированный и всеобъемлющий рост – основа развития для всех

Приверженность содействию развитию лидеры «Группы двадцати» подтвердили уже на первом саммите в Вашингтоне, где было принято четыре обязательства. На саммите в Лондоне ответственность «двадцатки» за развитие в условиях экономического кризиса была подтверждена. Лидеры приняли девять обязательств и не только подтвердили ответственность за содействие реализации Целей развития тысячелетия, но также договорились обеспечить дополнительные ресурсы в объеме 850 млрд долл. для поддержки развивающихся стран через многосторонние финансовые институты. В Питтсбурге и Торонто содействие развивающимся странам оставалось значимой составляющей повестки дня. Была запущена новая инициатива по содействию финансированию малых предприятий. На каждом из саммитов было принято по восемь обязательств. В 2010 г. на саммите в Сеуле лидеры согласовали Многолетний план действий в области развития, содержавший обязательства по девяти основным направлениям содействия международному развитию. К 2013 г. срок реализации основных мер, предусмотренных этим планом, должен был подходить к концу. Таким образом, возникла необходимость как в проведении мониторинга их исполнения, так и в подготовке нового плана действий «двадцатки» в области развития. В этой связи в 2012 г. на саммите в Лос-Кабосе

лидеры поручили Рабочей группе по развитию подготовить доклад по результатам мониторинга исполнения этих обязательств, результаты которого должны были способствовать выработке новых подходов и нового плана на следующие три года.

Подготовка и публикация Санкт-Петербургского доклада о выполнении обязательств «Группы двадцати» в области развития, несмотря на выбранный рабочей группой по развитию институциональный подход к оценке, при котором не рассматривается вклад конкретных членов «двадцатки» в достижение обязательств, стала важным шагом по повышению подотчетности «Группы двадцати», обеспечению большей прозрачности ее деятельности. Отчет представил результаты исполнения решений только Сеульского саммита, не обращаясь к предыдущим обязательствам, тем не менее документ стал хорошей основой для подготовки стратегии дальнейшей деятельности «двадцатки» в области содействия международному развитию.

В Санкт-Петербургской стратегии развития «Группа двадцати» акцентировала, что основой для содействия развитию является уверенный, устойчивый, сбалансированный и всеобъемлющий рост. Стратегия развития, таким образом, должна вносить вклад в обеспечение роста, концентрируясь на устранении препятствий и создании возможностей для роста в развивающихся странах. Сфокусировав план работы с девяти до пяти сфер, «двадцатка» выделила следующие приоритеты: продовольственная безопасность, расширение доступа к финансовым услугам, инфраструктура, развитие человеческих ресурсов, мобилизация внутренних ресурсов. Обязательства разделены на «новые действия» и «текущие действия».

Обязательства Санкт-Петербургской стратегии развития разделены на девять «новых действий» и 14 «текущих». Среди них можно выделить конкретные меры, действия по мониторингу и оценке, а также заявления, обозначающие общие направления активности. Менее половины действий (11 из 23) представляют собой конкретные действия, такие как меры в области продовольственной безопасности, расширения доступа к финансовым услугам и мобилизации внутренних ресурсов. Примечательно, что все эти действия относятся к категории текущих, т.е. подтвержденных обязательств Сеульского саммита 2010 г. Семь обязательств (шесть новых и одно текущее) представляются неамбициозными и сводятся к мониторингу, изучению и поиску путей решения существующих проблем. Еще пять действий, будучи лишенными подробного описания и индикаторов исполнения, таких как сроки и порядок отчетности, по сути, являются лишь обозначением широких задач, стоящих перед «Группой двадцати». Таким образом, несмотря на то, что технически некоторые из этих обязательств подлежат оценке, они не вносят непосредственного вклада в стимулирование экономического роста и устранение препятствий для роста в развивающихся странах.

В качестве нового действия в сфере продовольственной безопасности «двадцатка» обязалась провести «обзор ключевых возможностей для роста экономики и создания рабочих мест в сфере продовольственной безопасности и питания, с особым вниманием к странам с низким уровнем дохода» [Российское председательство в «Группе двадцати», 2013е]. Для исполнения предшествующих обязательств планируется продолжать продвижение лучших практик в сельском хозяйстве и производстве продуктов питания, таких как центры передового опыта и информационные платформы по продовольственной безопасности и питанию. Также планируется продолжать мониторинг реализации выдвинутых ранее инициатив, в частности, создания чрезвычайных продовольственных резервов, соблюдения принципов ответственного инвестирования в сельское хозяйство, использования механизмов управления рисками в сельском хозяйстве и обеспечения питания для детей до 1000-го дня жизни и кормящих матерей. Кро-

ме того, «Группа двадцати» намерена продолжать реализацию проекта «Система информационного обеспечения рынков сельскохозяйственной продукции» и процесс обмена знаниями в рамках встреч ведущих сельскохозяйственных ученых «Группы двадцати», в том числе по вопросам сельскохозяйственных исследований и технологий.

По тематике расширения доступа к финансовым услугам будут изучены возможности «улучшения работы по расширению доступа к финансовым услугам в развивающихся странах и осуществлению мер, нацеленных на использование новых способов и механизмов, таких как электронные платежи и мобильные технологии» [Российское председательство в «Группе двадцати», 2013e]. Эту работу «двадцатка» планирует проводить совместно с Глобальным партнерством по расширению доступа к финансовым услугам. Так же «Группа двадцати» обязалась рассмотреть механизмы сокращения стоимости направления денежных переводов в развивающиеся страны. В рамках текущих действий, исполнение которых должно быть продолжено «двадцаткой», заявлены меры по реализации Плана действий «Группы двадцати» по расширению доступа к финансовым услугам; осуществление программы «Группы двадцати» по взаимному обучению; продвижение к обеспечению свободного от пошлин и квот доступа на рынки для продукции наименее развитых стран; снижение среднемировой стоимости денежных переводов с 10% до 5% к 2014 г.

В сфере развития инфраструктуры «Группа двадцати» обязалась укреплять сотрудничество с Исследовательской группой по финансированию инвестиций и изучать возможности применения результатов ее работы в странах с низким уровнем доходов. Также «двадцатка» планирует оценить эффективность фондов проектного финансирования для стимулирования долгосрочных инвестиций в финансирование инфраструктуры в развивающихся странах вне Африки. Кроме того, было обозначено намерение продолжать осуществление еще не выполненных обязательств Сеульского многолетнего плана действий, касающихся инфраструктуры Многосторонних банков развития.

«Группа двадцати» планирует сотрудничать с профильными международными организациями в целях содействия развивающимся странам в оценке потребностей развития трудовых навыков и укрепления национального потенциала в области профессионального обучения, а также исследует «возможные пути развития программ сотрудничества «Юг – Юг» и трехстороннего сотрудничества с участием стран – членов «Группы двадцати», с целью взаимного обучения и обмена знаниями с представителями развивающихся стран» [Российское председательство в «Группе двадцати», 2013e]. Продолжающимся действием в сфере развития человеческих ресурсов будет мониторинг исполнения обязательств Сеульского Многолетнего плана действий, в том числе: по развитию и расширенному использованию базы данных сопоставимых на международном уровне индикаторов трудовых навыков; осуществлению и оценке эффективности планов действий по развитию трудовых навыков; а также продвижению использования и поддержанию в рабочем состоянии Глобальной платформы обмена знаниями.

Мобилизация внутренних ресурсов стала пятой темой Санкт-Петербургской стратегии развития. В данной сфере «Группа двадцати» обязалась сотрудничать с Глобальным форумом по прозрачности и обмену информацией для целей налогообложения в вопросах выявления и устранения препятствий для автоматического обмена информацией и усиления поддержки налоговых служб в развивающихся странах. Также в стратегии заявлено о том, что «Группа двадцати» проведет обзор проделанной работы в сфере противодействия размыванию налогооблагаемой базы и перемещения прибыли с целью выявления и решения актуальных проблем, с которыми сталкиваются страны с низким уровнем доходов. В качестве текущих действий «двадцатка» взяла на

себя обязательство продолжать работу по привлечению развивающихся стран к участию в Многосторонней конвенции по взаимной административной помощи. Кроме того, члены «Группы двадцати» призвали Глобальный форум по прозрачности и обмену информацией для налоговых целей к более тесному сотрудничеству с развивающимися странами в том, что касается подготовки отчетов по взаимной оценке и предоставления им необходимой технической помощи.

Несмотря на ряд ограничений, обязательства Санкт-Петербургской стратегии развития в различной степени вносят вклад в достижение целей уверенного, устойчивого и сбалансированного роста. В частности, обязательства в сферах расширения доступа к финансовым услугам и развития человеческих ресурсов направлены, в том числе, и на повышение качества человеческого капитала, что способствует формированию более сбалансированной модели роста. Аналогично меры в области продовольственной безопасности, в частности, направленные на создание рабочих мест в сельском хозяйстве и производстве продуктов питания, решают, среди прочих, задачи повышения производительности в экономике, стимулируя ее уверенный рост.

Ориентация на цели уверенного, устойчивого и сбалансированного роста при решении проблем международного развития является сильной стороной Санкт-Петербургской стратегии развития. Она соответствует миссии форума и отражает понимание международным сообществом того, что всеобъемлющий экономический рост является условием развития и достижения целей развития тысячелетия [UN, 2013]. Согласованные в стратегии действия, а также результаты мониторинга их реализации, могут сформировать основу для более эффективной работы в будущем. Опираясь на результаты, заложенные в Санкт-Петербургской стратегии развития, консультаций, обзоров и исследований, «Группа двадцати» сможет принять конкретные обязательства в сфере содействия международному развитию в течение последующих председательств. Таким образом, успешно сочетая роль посредника и организатора, российское председательство сумело обеспечить согласование новой основы для сотрудничества «двадцатки» по развитию.

Устойчивая энергетическая политика и борьба с изменением климата

Волатильность энергетических рынков и ее негативное воздействие на производителей и потребителей энергоресурсов и, как следствие, отрицательное влияние на темпы экономического роста, впервые рассматривались «Группой двадцати» на саммите в Питтсбурге в 2009 г. В ходе последующих саммитов сформировалась основа повестки дня в области энергетики: сокращение волатильности и повышение прозрачности сырьевых рынков, рационализация и постепенный отказ от топливных субсидий. Ряд других тем, например, защита морской среды, также находят свое отражение в итоговых документах «двадцатки». Тематика борьбы с изменением климата традиционно рассматривается в связке с энергетической составляющей.

В период российского председательства проблемы энергетики и изменения климата обсуждались в рамках встреч министров финансов и управляющих центральными банками стран «Группы двадцати». В работе по энергетической тематике и проблемам изменения климата были задействованы международные организации и международное академическое сообщество. В частности, аналитический вклад в деятельность «двадцатки» по данному направлению внесли ОЭСР, ПРООН, Всемирный банк, ИОСКО, МЭА, МЭФ и ОПЕК. Кроме того, рекомендации по рассматриваемым сферам были представлены «Деловой двадцаткой» и «Гражданской двадцаткой».

В отличие от итоговой декларации встречи лидеров в Лос-Кабосе, где вопросы энергетики и изменения климаты были связаны воедино концепцией инклюзивного «зеленого» роста, Санкт-Петербургский документ рассматривает эти темы в отдельности, делая акцент на роли энергетики в стимулировании экономического роста и создания рабочих мест, а также влиянии изменения климата на мировую экономику. Данный подход направлен на обеспечение целостности повестки дня «Группы двадцати», ориентированной в первую очередь на решение проблем мировой экономики.

Под председательством России было продолжено обсуждение основных направлений энергетической повестки дня «Группы двадцати». С целью повышения транспарентности энергетических рынков лидеры «двадцатки» обязались принять меры по укреплению Совместной информационной инициативы международных организаций по нефти (JODI-Oil) посредством обеспечения «большей известности, полноты и исчерпывающего характера данных, расширения доступа к информации и содействия ее организационному развитию» [Лидеры «Группы двадцати», 2013b]. Продолжилась работа по подготовке аналогичной инициативы по газовому рынку. В мае 2013 г. на рассмотрение министров финансов «двадцатки» был представлен доклад МЭА, МЭФ и ОПЕК, содержащий практические рекомендации по повышению прозрачности рынков угля и природного газа [IEA, IEF, OPEC, 2013]. Лидеры поручили МЭФ продолжить работу по этому направлению и отчитаться до октябрьской встречи министров финансов и управляющих центральных банков «Группы двадцати» [Лидеры «Группы двадцати», 2013b]. Однако доклад МЭФ по данной тематике не фигурировал в списке документов, подготовленных к этой встрече министров [Министры финансов и управляющие центральных банков «Группы двадцати», 2013c].

Лидеры выразили поддержку мерам, направленным «на продвижение устойчивого развития, энергоэффективности, “зеленого” роста, доступного для всех, а также чистых энергетических технологий и энергетической безопасности в целях долгосрочного процветания и благосостояния нынешних и будущих поколений...» [Лидеры «Группы двадцати», 2013b].

В этой связи «двадцатка» приняла на себя обязательство о продолжении сотрудничества с международными организациями и, в частности, об обмене «опытом и конкретными примерами из национальной практики в сфере устойчивого развития, чистой энергетики, энергоэффективности, а также в области разработки, внедрения и более широкого применения соответствующих технологий...» [Лидеры «Группы двадцати», 2013b].

Решения двадцатки по этому направлению соответствуют рекомендациям, изложенным в докладах партнерских форматов (C20 и B20).

Одно из центральных мест в энергетической повестке дня «двадцатки» занимает обязательство по поэтапному отказу от неэффективных субсидий на ископаемое топливо. Данное обязательство было впервые принято на саммите в Питтсбурге. В Санкт-Петербургской декларации лидеры в очередной раз выразили свою приверженность этой цели. Важным шагом в этом направлении является одобрение методики взаимного рецензирования, представленной министрами финансов «Группы двадцати». Запуск этого процесса позволит преодолеть ряд сложностей, препятствующих оценке обязательства по отказу от неэффективных топливных субсидий, и, как следствие, может способствовать повышению эффективности его исполнения. Кроме того, внедрение подобного механизма повысит уровень подотчетности и прозрачности института в целом.

Необходимо отметить, что рекомендации о продлении обязательства по отмене неэффективных топливных субсидий присутствовали в документах основных аутрич партнеров «Группы двадцати» – «Гражданской двадцатки» и «Деловой двадцатки».

В рекомендациях «Деловой двадцатки» акцент был сделан на рыночных искажениях, вызываемых субсидиями, а также на их влиянии на развитие альтернативных, инновационных видов энергии. «Гражданская двадцатка», в свою очередь, рассматривает проблему с точки зрения отрицательного воздействия использования ископаемых видов топлива на состояние окружающей среды. Несмотря на то, что данное обязательство является традиционным элементом повестки дня форума и, вероятнее всего, было бы включено в текст декларации вне зависимости от пожеланий партнеров, присутствие соответствующей рекомендации в документах обеих аутрич-групп свидетельствует о сохраняющейся актуальности рассматриваемой проблемы. Запущенный «Группой двадцати» еще на саммите в Лос-Кабосе и получивший развитие в Санкт-Петербурге процесс отчетности по данному обязательству отвечает на запрос, выраженный в документах социальных партнеров (а также в целом ряде аналитических работ по рассматриваемой теме), и говорит о том, что «двадцатка» следует в направлении, обозначенном гражданским и бизнес-сообществом.

В рамках энергетической повестки дня Санкт-Петербургского саммита значительное внимание было уделено тематике инвестиций в энергетическую инфраструктуру. Подчеркнув важную роль частных инвестиций в данной сфере, лидеры выступили «за более тесное взаимодействие частного сектора и многосторонних банков развития с Рабочей группой по устойчивой энергетике «Группы двадцати» [Лидеры «Группы двадцати», 2013b], и призвали к началу диалога представителей государства, частного сектора и международных организаций с целью выявления «факторов, препятствующих инвестициям в энергетику, в частности, в чистые и энергоэффективные технологии, и определения возможных мер, необходимых для продвижения устойчивого, доступного, эффективного и надежного обеспечения энергией» [Лидеры «Группы двадцати», 2013b]. Кроме того, лидеры обратили внимание на важность аспектов государственного регулирования и отметили Заявление органов регулирования энергетики по эффективному регулированию и стимулированию инвестиций в энергетическую инфраструктуру, принятое на встрече, состоявшейся 3 июня 2013 г. в Казани. В этой связи рабочей группе по устойчивой энергетике было дано поручение учитывать результаты диалога заинтересованных регуляторов по вопросам инвестиций в энергетическую инфраструктуру в дальнейшей работе.

Следует отметить, что в своих рекомендациях рабочая группа «Деловой двадцатки» «Инновационное развитие как глобальный приоритет» также акцентировала внимание на вопросах инвестиций в энергетическую инфраструктуру, в частности, призвав лидеров «Группы двадцати» к разработке модели более эффективного ее функционирования, в том числе с использованием механизмов частно-государственного партнерства [Деловая двадцатка, 2013]. Таким образом, в данной сфере наблюдается совпадение подходов лидеров «Группы двадцати», государственных органов регулирования энергетики и представителей частного сектора.

В то же время в Санкт-Петербургской декларации не отражены рекомендации доклада ОЭСР, Всемирного банка и ПРООН об инвестициях в «чистую» энергетическую инфраструктуру, составленные с учетом особенностей экономического развития и специфики различных стран [OECD, 2013h].

Главы государств и правительств «двадцатки» затронули также тему устойчивого и безопасного развития атомной энергетики, призвав все страны совершенствовать культуру ядерной безопасности и развивать механизмы многостороннего сотрудничества в направлении достижения глобального режима ядерной ответственности в соответствии с Планом действий по ядерной безопасности МАГАТЭ.

Лидеры «Группы двадцати» выразили удовлетворение прогрессом, достигнутым в рамках Глобальной инициативы по сохранению морской среды (ГИСМС), запущенной по инициативе российской стороны в 2010 г., и призвали участников в полном объеме использовать ее механизмы, в частности, запущенный в период российского председательства официальный сайт инициативы.

В том, что касается непосредственно тематики борьбы с изменением климата, лидеры, как и в предыдущие годы, выразили свою приверженность решениям Конференции сторон Рамочной конвенции ООН об изменении климата (РКИК ООН) и обязались «поддерживать реализацию в полном объеме достигнутых договоренностей в рамках с РКИК ООН и переговоры, проводимые в рамках Конвенции в настоящий момент» [Лидеры «Группы двадцати», 2013b]. Кроме того, в декларации дана положительная оценка начала работы Зеленого климатического фонда и отмечается доклад Исследовательской группы по финансированию борьбы с климатическими изменениями «Группы двадцати» об опыте стран «двадцатки» в поиске способов эффективной мобилизации климатического финансирования с учетом целей, положений и принципов РКИК ООН.

Таким образом, несмотря на то, что тематика борьбы с изменением климата была одной из центральных в рекомендациях «Гражданской двадцатки», в том числе и в контексте энергетической составляющей, можно отметить фактическое отсутствие новых решений в данной сфере.

Основной новацией Санкт-Петербургского саммита «Группы двадцати» в рамках энергетической повестки дня можно назвать обсуждение вопросов инвестиций в энергетическую инфраструктуру. Эта задача тесно связана с другими элементами повестки дня «двадцатки» и направлена на достижение цели обеспечения глобального роста и развития, а также расширения доступа к источникам энергии, и, как следствие, сбалансированного и инклюзивного роста. По данному направлению, эффективно сочетая роли представителя национальных интересов и организатора, российское председательство сформировало основы для дальнейшей работы «двадцатки», частного сектора и многосторонних банков развития в 2014 г.

Усиление борьбы с коррупцией: в партнерстве с международными организациями и социальными партнерами

Тема борьбы с коррупцией, как и во время предыдущих председательств, входила в повестку трека шерп и Рабочей группы «двадцатки» по противодействию коррупции (РГПК) под председательством России и Канады. В период российского председательства было подготовлено наибольшее количество методических и аналитических материалов[28].

Работа велась по двум основным направлениям:

– реализация Антикоррупционного плана действий на 2013–2014 гг.;

– проработка дополнительных тем, в том числе предложенных российским председательством.

Одной из ключевых составляющих двухлетнего Антикоррупционного плана действий, принятого в 2012 г., является исполнение Конвенции ООН против коррупции

[28] Пресс-конференции сопредседателя рабочей группы, заместителя директора Департамента по вопросам новых вызовов и угроз МИД России Дмитрия Феоктистова // Официальный сайт Российского председательства в «Группе двадцати». Режим доступа: http://ru.g20russia.ru/news/20130906/782784851.html (дата обращения: 11.10.2013).

(КПК). В апреле 2013 г. эту конвенцию ратифицировала Саудовская Аравия (как специально отметил Д. Феоктистов, это вряд ли может считаться заслугой председательства), таким образом, на данный момент две страны – члена «двадцатки» – Япония и Германия – подписали КПК, но не ратифицировали ее. В итоговой декларации содержится формулировка, что «двадцатка» будет «и дальше поощрять ратификацию всеми странами – участницами «Группы двадцати» КПК». Отсутствие упоминания конкретных стран, не ратифицировавших КПК, может указывать на недостаточный уровень давления со стороны равных по этому вопросу.

Рабочей группой был также подготовлен ряд документов, имеющих рекомендательный характер (так называемые руководящие принципы):

– Руководящие принципы по применению законодательства в сфере противодействия подкупу иностранных должностных лиц.

– Руководящие принципы по противодействию вымогательства взяток.

– Руководящие принципы высокого уровня по оказанию взаимной правовой помощи.

В рамках реализации Принципов отказа во въезде должностным лицам, совершившим коррупционные правонарушения, принятых на саммите в Лос-Кабосе, велась работа по созданию специальной сети экспертов «Группы двадцати» по вопросам отказа во въезде коррумпированным должностным лицам и тем, кто причастен к их коррумпированию. В сеть входят представители органов власти, ответственных за борьбу с коррупцией. Россия представлена в ней Федеральной службой безопасности. Ключевым моментом является согласование единого подхода и выработка определения, на каких чиновников могут распространяться данные санкции, на каком уровне они должны быть признаны коррупционерами. В этой связи к моменту проведения итоговой встрече РГПК в рамках российского председательства в октябре 2013 г. работа этой сети еще не началась[29]. Ведется подготовка документов, регламентирующих работу сети, в том числе модельного соглашения по обмену информацией.

В рамках второго направления работы группы ряд инициатив, предложенных российским председательством, встретил поддержку со стороны партнеров. По инициативе российского председательства ОЭСР подготовила доклад о влиянии коррупции на экономический рост. Несмотря на то, что прямой причинно-следственной связи между уровнем коррупции и экономическим ростом не обнаружено, коррупция, безусловно, имеет негативный эффект на такие параметры, как уровень производства в результате нерационального использования ресурсов, искажения стимулов и других факторов снижения эффективности и, таким образом, отрицательно сказывается на устойчивом и инклюзивном росте [OECD, 2013d]. Работа по данному направлению будет продолжена.

Рассматривалось предложение России о борьбе с коррупцией при проведении спортивных, культурных и иных крупных международных мероприятий. Дальнейшая деятельность будет вестись совместно с Глобальным альянсом за чистоту в спорте, создаваемым совместно с ООН.

Также обсуждались вопросы противодействия коррупции при приватизации государственной собственности – что особенно важно для развивающихся стран, входящих в «двадцатку» – и обеспечения прозрачности при проведении государственных закупок.

[29] В Париже состоялась итоговая встреча Г20 по противодействию коррупции // Официальный сайт Российского председательства в «Группе двадцати». 12 октября 2013 г. Режим доступа: http://ru.g20russia.ru/news/20131012/783729471.html (дата обращения: 11.10.2013).

В рамках РГПК была продолжена работа по Инициативе по обеспечению прозрачности в добывающих отраслях, которая входила в повестку дня «Группы восьми» на саммите в Лох-Эрне. Лидеры «восьмерки» согласились «двигаться в направлении выработки общемировых стандартов отчетности как в странах, обладающих значительной отечественной горнодобывающей промышленностью, так и в странах, где расположены крупные транснациональные горнодобывающие корпорации» [Лидеры «Группы восьми», 2013]. По словам Д. Феоктистова, ряд членов «Группы двадцати» «настороженно относятся» к данной инициативе. При этом в текст итогового коммюнике удалось включить достаточно позитивную формулировку: «Мы поддерживаем инициативы, направленные на повышение прозрачности добывающих отраслей, включая добровольное участие в Инициативе по обеспечению прозрачности добывающих отраслей (ИПДО), и принимаем во внимание прогресс, достигнутый в этой сфере». Учитывая наличие соответствующего мандата РГПК, полученного от лидеров, обсуждение этой темы будет продолжено.

На саммите в Лос-Кабосе лидеры «Группы двадцати» продлили мандат рабочей группы на два года, до конца 2014 г. В рамках российского председательства было предложено усилить мандат РГПК путем принятия специального документа, фиксирующего приоритеты группы на среднесрочный период. «Полагая целесообразным расширить горизонт планирования и не ограничиваться двухлетним мандатом Группы и Планом действий» члены рабочей группы предложили лидерам принять Санкт-Петербургскую стратегическую рамочную программу, которая «будет задавать общее направление деятельности РГПК и станет основой для разработки последующих Антикоррупционных планов действий». Следует отметить, что придание РГПК статуса постоянной группы, продление мандата которой не требуется, было одной из рекомендаций как «Деловой двадцатки», так и «Гражданской двадцатки».

Как и в предыдущие годы, группой был опубликован мониторинговый отчет, в котором описывается прогресс, достигнутый ею в ходе российского председательства [Российское председательство в «Группе двадцати», 2013c]. В документе содержится информация о действия отдельных стран-членов. Так, например, к настоящему моменту 12 из 13 стран – участниц «Группы двадцати», прошедших обзор исполнения КПК, «разрешили или согласились разрешить на добровольной основе рабочие визиты для проведения обзора». 11 стран взаимодействуют в рамках данного обзора с представителями гражданского общества. Несмотря на обязательство, данное «двадцаткой» в Лос-Кабосе, «привлекать частный сектор к рассмотрению хода выполнения КПК в соответствии с кругом ведения механизма обзора» [Лидеры «Группы двадцати», 2012], только 10 стран-членов сообщили о привлечении бизнеса к обзорам исполнения КПК.

В сфере борьбы с коррупцией взаимодействие «Группы двадцати» с аутрич-группами проходило особенно активно. Представители «Гражданской двадцатки» и «Деловой двадцатки» присутствовали и выступали на всех трех встречах группы в Москве, Оттаве и Париже[30]. На заседании, прошедшем в июне, вопросам взаимодействия с аутрич-партнерами была посвящена специальная сессия[31]. В апреле 2013 г. в Париже

[30] Заседание рабочей группы по противодействию коррупции // Официальный сайт Российского председательства в «Группе двадцати». 26 февраля 2013 г. Режим доступа: http://ru.g20russia.ru/events_sherpas_track/20130225/781041572.html (дата обращения: 11.10.2013).

[31] Заседание рабочей группы по противодействию коррупции // Официальный сайт председательства России в «Группе двадцати». 7 июня 2013 г. Режим доступа: http://ru.g20russia.ru/events_sherpas_track/20130606/781042780.html (дата обращения: 11.10.2013).

состоялась третья ежегодная конференция высокого уровня по вопросам противодействия коррупции для правительств и бизнеса стран «Группы двадцати»[32].

И в декларации саммита, и в документах РГПК содержится обязательство поддерживать и развивать сотрудничество с «Деловой двадцаткой» и «Гражданской двадцаткой». Рекомендации делового сообщества, «направленные на совершенствование коллективных действий по борьбе с коррупцией и развитие институциональных механизмов внедрения антикоррупционных стандартов в частном секторе», были в полной мере поддержаны «двадцаткой». При этом идея создания Международной антикоррупционной сети с участием общественных организаций, предложенная «Гражданской двадцаткой», поддержки в документах саммита не нашла.

Важным элементом работы было сотрудничество с международными организациями, прежде всего ОЭСР и Управлением ООН по наркотикам и преступности (УНП ООН), которые не только готовили доклады и другие аналитические материалы, но и участвовали в организации мероприятий.

России также удалось использовать возможности своего председательства в ФАТФ (с 1 июля 2013 г. по 30 июня 2014 г). Так, министрам финансов было поручено представить к следующему саммиту «Группы двадцати» «обновленную информацию о принятых мерах по выполнению стандартов ФАТФ в отношении бенефициарных собственников компаний и других форм правовых отношений, таких как трасты, странами «Группы двадцати». Эта деятельность важна для установления истинных владельцев и выгодоприобретателей юридических лиц, что позволяет принимать меры как по борьбе с отмыванием денег и финансированию терроризма, так и по противодействию коррупции.

Примечательно, что следующей страной, председательствующей в ФАТФ, будет Австралия[33]. Это может позволить в большей степени обеспечить преемственность повестки дня «Группы двадцати» по связанным вопросам в следующем году.

Таким образом, выбор председательством роли организатора и посредника по данному направлению работы позволил максимально использовать сложившийся потенциал «двадцатки», обеспечить учет интересов партнеров и баланс преемственности и инновационности в повестке дня.

БРИКС: сложившийся механизм координации позиций стран-участниц по приоритетам «двадцатки»

В преддверии саммита «двадцатки» прошла ставшая традиционной встреча глав государств БРИКС. Лидеры Бразилии, России, Индии, Китая и ЮАР обсудили вызовы, стоящие перед мировой экономикой, и, в частности, отметили сохранение низких темпов ее восстановления и высокого уровня безработицы; скоординировали подходы по основным аспектам саммита[34]. Была выражена обеспокоенность приостановкой процесса реформ МВФ. Лидеры призвали к реализации реформы квот и структуры управ-

[32] Конференция по противодействию коррупции для правительств и бизнеса стран «Группы двадцати» // Официальный сайт председательства России в «Группе двадцати». 7 июня 2013 г. Режим доступа: http://ru.g20russia.ru/events_summit/20130425/781041865.html (дата обращения: 11.10.2013).

[33] FATF Presidency // FATF Official Website. Режим доступа: http://www.fatf-gafi.org/pages/aboutus/fatfpresidency/ (дата обращения: 11.10.2013).

[34] Пресс конференция Владимира Путина по итогам встречи лидеров БРИКС. Режим доступа: http://kremlin.ru/transcripts/19161 (дата обращения: 11.10.2013).

ления МВФ 2010 г., а также к завершению следующего общего пересмотра квот к январю 2014 г. в соответствии с договоренностями, достигнутыми в Сеуле.

Направление, по которому также ведется работа в БРИКС, – «давление на Совет по финансовой стабильности и Международный валютный фонд с точки зрения мониторинга ситуации побочных эффектов. Один раз уже Совет по финансовой стабильности сделал соответствующий анализ и доклад, хотя он большей частью был ориентирован на влияние регулятивных мер на экономический рост. Но сейчас будут одновременно и Совет по финансовой стабильности, и Международный валютный фонд смотреть и за влиянием регулятивных мер реформы финансового регулирования, и за влиянием политики, связанной с количественными ослаблениями, на страны формирующихся рынков, в нашем случае – на страны БРИКС»[35]. Очевидно, эта тема была предметом ставших традиционными встреч министров финансов и глав центральных банков БРИКС.

Важным достижением БРИКС в экономической сфере является создание Банка развития с первоначальным уставным капиталом в 50 млрд руб., и формирование пула резервных валют в рамках БРИКС. По данным направлениям лидеры констатировали наличие уверенного прогресса. В частности, отмечен прогресс в переговорах по вопросам структуры Нового банка развития, участия в его акционерном капитале, членства и управления. «По капиталу банка развития БРИКС вопрос пока в начальной стадии обсуждения. 50 миллиардов, которые озвучены, – это так называемый акционерный капитал (subscribed capital). Потому что есть еще мнение, что можно к акционерному капиталу добавить разрешенный к выпуску акционерный капитал (authorized capital), который был бы еще больше, чем акционерный капитал... для тех, кто присоединится к банку позднее. Банк создается не закрытым институтом, страны-учредители будут получать какие-то преференции и сохранять их, но в дальнейшем закладываемая в этот институт философия говорит о том, что в него могут вступать и другие участники. Вот для других участников, конечно, лучше заранее предусмотреть этот «хвостик», чтобы не заниматься бесконечной работой по перераспределению квоты голосов, что мы имеем в Бреттон-Вуде. Надеюсь, что мы сумеем учесть этот опыт, накопленный за многие годы существования многосторонних банков развития, и создать достаточно гибкий институт»[36].

Также был достигнут консенсус по общим и операционным вопросам в отношении создания Пула резервных валют. Так, первоначальный размер пула составит 100 млрд долл. США. Китай выделит 41 млрд долл.; Бразилия, Индия, Россия – по 18 млрд, ЮАР – 5 млрд. долл.

И хотя в рамках встречи лидеров БРИКС тема применения химического оружия в Сирии и военного вмешательства не обсуждалась, однако во время дискуссии «двадцатки» по этим вопросам лидеры БРИКС выступали с общих позиций.

Страны БРИКС сыграли роль лояльного партнера в выработке ключевых решений «Группы двадцати»[37].

---

[35] Ксения Юдаева и Сергей Сторчак: анонс первого дня работы саммита «Группы двадцати». 5 сентября 2013 г. // Официальный сайт председательства России в «Группе двадцати». Режим доступа: http://ru.g20russia.ru/news/20130905/782366736.html (дата обращения: 11.10.2013).

[36] Там же.

[37] Вадим Луков: Страны БРИКС являются важным локомотивом глобального экономического роста. 5 сентября 2013 г. // Официальный сайт Российского президентства в «Группе двадцати». Режим доступа: http://ru.g20russia.ru/news/20130905/782389188.html (дата обращения: 11.10.2013).

Двусторонние встречи: ресурс политической и экономической координации

Важной составляющей саммитов «Группы двадцати» являются двусторонние встречи лидеров стран – членов «двадцатки», глав международных организаций и лидеров приглашенных стран. В рамках саммита «Группы двадцати» в Санкт-Петербурге 5–6 сентября 2013 г. состоялось 28 двусторонних встреч. Обсуждались вопросы двусторонних отношений, ключевые темы повестки дня «двадцатки», возможность дипломатического разрешения кризиса в Сирии.

Владимир Путин, президент России, страны-председателя в «Группе двадцати» в 2013 г., провел семь двусторонних встреч. Сирийский кризис стал главной темой обсуждения в ходе встречи президента России и президента США, а также двусторонней встречи с премьер-министром Великобритании Дэвидом Кэмероном[38]. В ходе пресс-конференции по итогам саммита Владимир Путин заявил[39], что «диалог (между лидерами России и США по вопросу урегулирования Сирийского конфликта. – *Прим. авт.*) есть. Мы слышим друг друга, понимаем аргументы. Мы с ними не согласны. Я не согласен с его аргументами, а он не согласен с моими, но мы слышим, пытаемся анализировать». Президент России отметил, что переговоры продолжат министр иностранных дел России С.В. Лавров и госсекретарь США Джон Керри.

Широкий круг вопросов обсуждался на встрече президента России и председателя Китайской Народной Республики Си Цзиньпина[40], в том числе неформальная встреча БРИКС, которая состоялась на полях саммита «двадцатки», двусторонние отношения между странами. По итогам встречи был подписан ряд экономических соглашений[41], в том числе Соглашение о сотрудничестве между Правительством Санкт-Петербурга и Народным правительством Шанхая, Соглашение об основных условиях поставок природного газа из России в Китай по «восточному маршруту».

Другие двусторонние встречи были посвящены главным образом развитию сотрудничества между странами. Перед началом саммита «Группы двадцати» состоялась встреча президента России и премьер-министра Италии Энрико Летты[42]. Обсуждение касалось перспектив дальнейшего развития двусторонних отношений, в том числе в сфере энергетики и машиностроения. Президент России отметил[43], что встреча на полях саммита послужит «еще одним толчком в развитии двусторонних связей». Премьер-министр Италии подчеркнул важность взаимных капиталовложений. В ходе встречи президента России с премьер-министром Японии Синдзо Абэ[44] обсуждались перспек-

[38] Встреча с премьер-министром Великобритании Дэвидом Кэмероном» // Официальный сайт Президента России. Режим доступа: http://www.kremlin.ru/news/19164 (дата обращения: 11.10.2013).

[39] Пресс-конференция Владимира Путина по итогам саммита «Группы двадцати» // Официальный сайт Президента России. 6 сентября 2013 г. Режим доступа: http://www.kremlin.ru/news/19168 (дата обращения: 11.10.2013).

[40] Встреча Владимира Путина с Председателем КНР Си Цзиньпином // Официальный сайт Президента России. 5 сентября 2013 г. Режим доступа: http://kremlin.ru/news/19154 (дата обращения: 11.10.2013).

[41] Документы, подписанные по итогам встречи В. Путина с председателем Китайской Народной Республики Си Цзиньпином // Официальный сайт Президента России. 5 сентября 2013 г. Режим доступа: http://news.kremlin.ru/ref_notes/1522 (дата обращения: 11.10.2013).

[42] Встреча Владимира Путина с премьер-министром Италии Энрико Леттой // Официальный сайт Президента России. 5 сентября 2013 г. Режим доступа: http://kremlin.ru/news/19158 (дата обращения: 11.10.2013).

[43] Там же.

[44] Встреча Владимира Путина с Премьер-министром Японии Синдзо Абэ // Официальный сайт Президента России. 5 сентября 2013 г. Режим доступа: http://news.kremlin.ru/news/19157 (дата обращения: 11.10.2013).

тивы расширения сотрудничества в торгово-экономической и инвестиционной сферах. Владимир Путин отметил, что будут развиваться новые формы сотрудничества между странами. Первым шагом к этому станет визит министра обороны и министра иностранных дел России в Японию в ноябре 2013 г. Во второй день саммита состоялась встреча президента России и президента Республики Корея Пак Кын Хе[45]. Выступая с приветственным словом, Владимир Путин подчеркнул, что Республика Корея является одним из приоритетных партнеров России в азиатском регионе. В ходе встречи с президентом Аргентины Кристиной Фернандес де Киршнер обсуждалось расширение двустороннего сотрудничества, в том числе в сфере гидроэнергетики и ядерной энергетики, наращивание взаимных инвестиций. Итоги саммита «Группы двадцати» стали главной темой встречи президента России Владимира Путина и председателя правительства Королевства Испания МарианоРахоя[46].

Обсуждение в рамках двусторонних встреч, проведенных президентом США Бараком Обамой, касалось главным образом урегулирования конфликта в Сирии. В ходе встречи с премьер-министром Японии Синдзо Абэ[47] Барак Обама заявил, что использование химического оружия в Сирии является не только трагедией, но и нарушением международного права. На встрече с президентом Франции Франсуа Олландом[48] Барак Обама подчеркнул, что ситуация в Сирии создает значительные риски для Ливана, Иордании и даже Турции. Президент США призвал другие страны оказывать гуманитарную помощь населению Сирию и соседних стран. Кроме проблемы Сирии, президент США обсудил с партнерами по «двадцатке» вопросы двусторонних отношений и повестку дня саммита «Группы двадцати». Президент США и председатель КНР[49] заявили о достижении значительного прогресса в развитии практического сотрудничества в различных сферах, в первую очередь посредством стратегического и экономического диалога Китай – США. Барак Обама отметил, что встречи на полях саммита «двадцатки» создают дополнительную возможность для стран обсудить вопросы, представляющие взаимный интерес.

Председатель КНР Си Цзиньпин встретился с лидерами трех Латиноамериканских стран, являющихся членами «Группы двадцати», – Аргентины, Бразилии и Мексики, а также с Генеральным секретарем Всемирной торговой организации. Си Цзиньпин и президент Аргентины Кристина Фернандес де Киршнер[50] обсудили возможности увеличения двусторонней торговли и инвестиций. Си Цзиньпин и К. Фернандес де Кирш-

---

[45] Встреча Владимира Путина с президентом Республики Корея Пак Кын Хе // Официальный сайт Президента России. 6 сентября 2013 г. Режим доступа: http://www.kremlin.ru/news/19170 (дата обращения: 11.10.2013).

[46] Встреча Владимира Путина с премьер-министром Испании Мариано Рахоем // Официальный сайт Президента России. 6 сентября 2013 г. Режим доступа: http://kremlin.ru/news/19169 (дата обращения: 11.10.2013).

[47] Remarks by President Obama and Prime Minister Abe of Japan before Bilateral Meeting at the G20 Summit // White House Official Site, 5 September 2013. Режим доступа: http://www.whitehouse.gov/the-press-office/2013/09/05/remarks-president-obama-and-prime-minister-abe-japan-bilateral-meeting-g (дата обращения: 11.10.2013).

[48] Remarks by President Obama and President Hollande of France after Bilateral Meeting // White House Official Site, 6 September 2013. Режим доступа: http://www.whitehouse.gov/the-press-office/2013/09/06/remarks-president-obama-and-president-hollande-france-after-bilateral-me (дата обращения: 11.10.2013).

[49] Remarks by President Obama and President Xi of the People's Republic of China before Bilateral Meeting // White House Official Site, 6 September 2013. Режим доступа: http://www.whitehouse.gov/the-press-office/2013/09/06/remarks-president-obama-and-president-xi-peoples-republic-china-bilatera (дата обращения: 11.10.2013).

[50] Chinese, Argentine Presidents Vow to Tap Cooperation Potential, 5 September 2013. Режим доступа: http://news.xinhuanet.com/english/china/2013-09/05/c_132694628.htm (дата обращения: 11.10.2013).

нер присутствовали при подписании соглашения о создании межправительственного постоянного комитета и механизма экономического диалога. В ходе встречи с президентом Бразилии Дилмой Руссефф[51] обсуждались вопросы борьбы с протекционизмом, двустороннее сотрудничество между странами, а также сирийский кризис. Си Цзиньпин выразил надежду, что Бразилия продолжит продвигать в латиноамериканском регионе идею создания форума для сотрудничества между Китаем и странами Латинской Америки. Он отметил, что Китай и Бразилия должны наращивать сотрудничество в энергетике, горнодобывающей промышленности, сельском хозяйстве и строительстве объектов инфраструктуры. В первый день саммита председатель КНР провел переговоры с генеральным директором Всемирной торговой организации (ВТО) Роберто Азеведо[52]. Си Цзиньпин подчеркнул, что многосторонняя торговая система, в центре которой находится ВТО, является основой для либерализации торговли и не может быть заменена никаким региональным торговым соглашением. По словам Си Цзиньпина, региональные торговые соглашения должны руководствоваться принципами прозрачности и инклюзивности, должны служить реализации и укреплению правил многосторонней торговли. Си Цзиньпин подтвердил, что Китай является стойким сторонником многосторонней торговой системы и ответственным членом ВТО.

Премьер-министр Индии Манмохан Сингх встретился с президентом России Владимиром Путиным, премьер-министром Канады Стивеном Харпером, премьер-министром Японии Синдзо Абэ, президентом Казахстана Нурсултаном Назарбаевым, президентом Аргентины Кристиной Фернандес де Киршнер[53]. Главной темой обсуждения в рамках встреч стало расширение двусторонних экономических связей. По итогам двусторонней встречи лидеров Индии и Японии было сделано заявление[54] о том, что страны приняли решение расширить двустороннее соглашение о валютном свопе с 15 до 50 млрд долл. США. Данная мера призвана способствовать стабильности глобальных финансовых рынков, включая рынки развивающихся стран. В заявлении подчеркивается важность продолжения реформ в финансовой и инвестиционной сферах для стимулирования устойчивого и долгосрочного притока капитала в Индию.

Таким образом, российским председательством были созданы возможности для двусторонних консультаций на полях саммита. Результаты двусторонних встреч лидеров подтверждают, что саммит «Группы двадцати» является эффективной площадкой для осуществления межправительственного диалога по ключевым вопросам двусторонних и многосторонних отношений[55].

---

[51] China, Brazil vow to Boost BRICS Cooperation, 5 September 2013. Режим доступа: http://news.xinhuanet.com/english/china/2013-09/05/c_132694996.htm (дата обращения: 11.10.2013).

[52] Xi Jinping Meets with WTO Director General Roberto Azevedo, 5 September 2013. Режим доступа: http://mu.china-embassy.org/eng/zgxw/t1074376.htm (дата обращения: 11.10.2013).

[53] Transcript of Media Briefing by Foreign Secretary and Secretary, Department of Economic Affairs in St. Petersburg on G20 Leaders' Summit Outcome and Bilaterals // Ministry of External Affairs, Government of India, 6 September 2013. Режим доступа: http://www.mea.gov.in/in-focus-article.htm?22168/Transcript+of+Media+Briefing+by+Foreign+Secretary+and+Secretary+Department+of+Economic+Affairs+in+St+Petersburg+on+G20+Leaders+Summit+Outcome+and+Bilaterals (дата обращения: 11.10.2013).

[54] India-Japan Joint Press Statement on the sidelines of G20 Summit in St. Petersburg // Ministry of External Affairs, Government of India, 6 September 2013. Режим доступа: http://www.mea.gov.in/press-releases.htm?dtl/22159/IndiaJapan+Joint+Press+Statement (дата обращения: 11.10.2013).

[55] Полный анализ всех двухсторонних встреч, состоявшихся на полях саммита в Санкт-Петербурге // ИМОМС НИУ ВШЭ. Режим доступа: http://iori.hse.ru/news/93751973.html (дата обращения: 11.10.2013).

Дальнейшее институциональное развитие «Группы двадцати»

В рамках российского председательства продолжилось институциональное развитие «Группы двадцати», что нашло отражение в создании новых форматов сотрудничества, развитии диалогов с социальными партнерами, укреплении сотрудничества с международными организациями, совершенствовании системы отчетности.

Инновацией российского председательства стала совместная встреча министров труда и занятости и министров финансов «двадцатки». Встреча и совместный документ стали важным шагом «на пути к повышению согласованности и интегрированности принимаемых [«двадцаткой»] мер в сфере труда, занятости и социальной сфере с мерами макроэкономической и финансовой политики» [Лидеры «Группы двадцати», 2013b]. Лидеры призвали министров труда и занятости, а также министров экономического развития и министров финансов продолжать взаимодействие в целях создания качественных рабочих мест и обеспечения устойчивого и продуктивного, с точки зрения создания рабочих мест, экономического роста. Ожидается дальнейшее взаимодействие и координация деятельности Целевой группы по вопросам занятости, Рабочей группы по реализации Рамочного соглашения и Рабочей группы по развитию и совместное рассмотрение ими вопросов, относящихся к повестке «Группы двадцати» по занятости, что должно способствовать более эффективной работе всей «двадцатки» в целом.

Безусловной новацией, потребовавшей огромной работы со стороны председателя и всей «Группы двадцати» в целом, а также социальных партнеров «двадцатки», стало расширение и углубление диалогов с различными партнерами, включая представителей частного сектора, профсоюзы, молодежь, исследовательские центры и академические круги, неправительственные организации и других представителей гражданского общества[56]. С начала председательства был организован системный диалог по пяти трекам: «Деловой двадцатки», «Экспертной двадцатки», «Гражданской двадцатки», «Профсоюзной двадцатки», «Молодежной двадцатки». Представители всех аутричнаправлений принимали участие во встречах шерп, заседаниях рабочих групп «Группы двадцати». Российское председательство поддержало организацию саммитов «Деловой двадцатки», «Гражданской двадцатки», «Профсоюзной двадцатки» и «Молодежной двадцатки».

Партнеры, со своей стороны, мобилизовали потенциал гражданского общества, бизнеса, профсоюзов для выработки субстантивных предложений по приоритетам российского председательства, обеспечили внутреннюю координацию и подготовили рекомендации, многие из которых были восприняты «Группой двадцати». Успехом стало прямое включение основных рекомендаций «Деловой двадцатки» по инвестициям и инфраструктуре в Рабочий план «Группы двадцати» по финансированию инвестиций. Специальная исследовательская группа «двадцатки» по финансированию инвестиций подтвердила необходимость углубленного диалога с частным сектором, предложив установление тесных связей с «Деловой двадцаткой» в качестве надежного механизма налаживания такого взаимодействия. Целый блок рекомендаций, подготовленных «Деловой двадцаткой» в партнерстве с «Профсоюзной двадцаткой», был включен в раздел «Декларации лидеров», посвященный созданию качественных рабочих мест. Лидеры высоко оценили вклад в работу представителей «Деловой двадцатки» и «Профсоюзной двадцатки» и признали определяющее значение социального диалога как

[56] Стратегия внешних связей российского председательства в «Группе двадцати» (аутрич-стратегия) // Официальный сайт Российского председательства в «Группе двадцати». Режим доступа: http://ru.g20russia.ru/docs/g20_russia/outreach_strategy.html (дата обращения: 11.10.2013).

инструмента достижения целей стран «Группы двадцати» по стимулированию роста, занятости и большей социальной сплоченности [Лидеры «Группы двадцати», 2013b]. Еще одним примером успеха можно считать сотрудничество Рабочей группы «Группы двадцати» по противодействию коррупции с «Деловой двадцаткой» и «Гражданской двадцаткой», рекомендации которых нашли отражение в Санкт-Петербургской стратегической рамочной программе для Рабочей группы «Группы двадцати» по противодействию коррупции. Реальным достижением «Гражданской двадцатки» стала подготовка рекомендаций по основным приоритетам повестки дня «Группы двадцати», а также предложений по преодолению неравенства как ключевого условия обеспечения уверенного, устойчивого, сбалансированного и всеобъемлющего роста. Первым шагом на пути к признанию значения этой задачи для повестки дня «двадцатки» стало Заявление лидеров по случаю пятилетия «Группы двадцати»: взгляд в будущее. В документе лидеры подчеркнули, что инклюзивность является одним из условий устойчивого роста и повышения благосостояния для всех, а также подтвердили решимость работать вместе для уверенного, устойчивого, сбалансированного и всеобъемлющего роста[57].

Расширение взаимодействия с социальными партнерами стало ответом на запрос в диалоге со стороны граждан, бизнеса, экспертного сообщества и важным инструментом повышения эффективности и прозрачности работы «Группы двадцати».

Интенсивность взаимодействия с международными организациями была очень высокой. В подготовке материалов для российского председательства активно участвовали 14 международных организаций[58].

Документы, подготовленные международными организациями для российского председательства в «Группе двадцати», включают 57 докладов, руководств и справок, в том числе 20 – к саммиту в Санкт-Петербурге[59]. Наибольшее число материалов было представлено Советом по финансовой стабильности (СФС) и Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), соответственно 22 и 20 материалов. Две публикации – Доклад о прогрессе в области финансовых реформ, подготовленный СФС, и Принципы высокого уровня ОЭСР и «Группы двадцати» по долгосрочному финансированию инвестиций для институциональных инвесторов, были включены в документы саммита в качестве приложений к декларации лидеров.

Материалы СФС включают доклады о прогрессе, достигнутом странами «двадцатки» в различных сферах реформы финансового регулирования. Материалы, подготовленные ОЭСР, посвящены широкому кругу вопросов – долгосрочному финансированию инвестиций, занятости, инклюзивности рынков труда, противодействию размыванию налогооблагаемой базы и перемещению прибыли (СБПД), прозрачности систем налогообложения, глобальным цепочкам создания стоимости, мерам по реа-

[57] Заявление лидеров по случаю пятилетия «Группы двадцати»: взгляд в будущее // Официальный сайт председательства России в «Группе двадцати». Режим доступа: http://ru.g20russia.ru/Annex/20130906/782786942.html (дата обращения: 08.10.2013).

[58] Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР); Международная организация труда (МОТ); Всемирная торговая организация (ВТО); Международный валютный фонд (МВФ); Организация Объединенных Наций и сопутствующие органы – Конференция ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД) и Программа развития ООН (ПРООН); Совет по финансовой стабильности (СФС); Базельский комитет по банковскому надзору при Банке международных расчетов (БКБН); Международная организация комиссий по ценным бумагам (IOSCO); Совет по Международным стандартам финансовой отчетности (IASB), Всемирный банк (ВБ), Международный банк реконструкции и развития (МБРР); Африканский банк развития (АБР) и другие международные институты, в том числе Глобальное партнерство по финансовой инклюзивности (GPFI).

[59] Для сравнения в рамках Мексиканского председательства в 2012 г. было подготовлено 50 докладов, из них – 15 к саммиту в Лос-Кабосе.

лизации структурных реформ, финансовому образованию, «зеленой» энергетике. По анализу и рекомендациям ОЭСР в рамках российского председательства велся интенсивный диалог. Например, доклад Генерального секретаря ОЭСР по вопросам налогообложения в апреле 2013 г. был представлен для обсуждения министрам финансов «Группы двадцати» [OECD, 2013e], в июле – министрам финансов и управляющим центральными банками [OECD, 2013f], в сентябре – лидерам «Группы двадцати» [OECD, 2013g]. Совместный доклад ОЭСР, ВТО и ЮНКТАД о результатах анализа функционирования глобальных цепочек создания стоимости и их влияния на торговлю [Russia's G20 Presidency, 2013e] был представлен на встрече шерп 25–26 июля 2013 г. 6 августа была опубликована итоговая версия для лидеров «двадцатки» [Russia's G20 Presidency, 2013e].

Как и в ходе предыдущих председательств, Международный валютный фонд (МВФ) подготовил четыре справки о глобальных прогнозах и вызовах, а также обновленную версию доклада по оценке устойчивости процесса взаимной оценки «двадцатки» (МАП) [IMF, 2013i]. Справки были подготовлены к встречам министров финансов в феврале [IMF, 2013a], апреле [IMF, 2013b], июле [MF, 2013c] и к саммиту лидеров в сентябре [IMF, 2013d].

Всемирный банк подготовил четыре документа, в том числе представленный на первой встрече министров финансов и управляющих центральными банками доклад «Финансирование инвестиций для повышения экономического роста и обеспечения развития» [World Bank, 2013b]. Тематика документов Всемирного банка охватывает долгосрочные инвестиции, занятость, финансовую включенность и финансовое образование.

Базельским комитетом по банковскому надзору при Банке международных расчетов были подготовлены три доклада, два из них посвящены прогрессу в сфере реализации реформ «Базель III», один – требованиям для сделок с деривативами, для которых не осуществляется централизованный клиринг.

Глобальным партнерством по финансовой инклюзивности (GPFI) был подготовлен доклад «Почему финансовая инклюзивность остается приоритетом для «Группы двадцати».

Всемирная торговая организация (ВТО) представила очередной мониторинговый доклад о мерах в сфере торговли, реализуемых членами «двадцатки» (охватывающий период с середины октября 2012 г. до середины мая 2013 г.) и совместный с ОЭСР и ЮНКТАД доклад о мерах в сфере торговли и инвестиций.

По итогам работы лидеры согласовали 114 мандатов, передав 71 мандат международным организациям, 26 – различным органам национальной власти стран «двадцатки», 17 мандатов были переданы институтам самой «двадцатки».

Таким образом, уровень вклада международных институтов в процесс формирования решений «двадцатки» повышается, и интенсивность взаимодействия «Группы двадцати» с международными организациями на различных уровнях и по всем направлениям деятельности форума продолжает расти. Одновременно укрепляется система институтов самой «двадцатки», что отражается как в развитии новых механизмов координации – рабочих групп, совместных с международными организациями рабочих групп, исследовательских групп, так и в усилении отчетности по принятым решениям. Документы саммита включают четыре доклада по исполнению принятых обязательств: Санкт-Петербургский доклад по достижению сильного, устойчивого и сбалансированного роста; доклад по обязательствам в области развития; обзор прогресса, достигнутого в 2013 г., по борьбе с коррупцией; и анализ прогресса по финансовой реформе, подготовленный СФС. ОЭСР

и Всемирным банком к саммиту был также подготовлен совместный обзор об исполнении «двадцаткой» обязательства по структурным реформам, принятого в Лос-Кабосе и оценке вклада обязательств Санкт-Петербургского саммита в достижение сильного, устойчивого и сбалансированного роста. Авторы доклада акцентируют необходимость отказа от включения в планы уже осуществляемых действий; повышения уровня амбициозности обязательств; преодоления разрыва между рекомендациями по структурным реформам для конкретных стран и принимаемыми ими обязательствами.

Взаимодействие с международными организациями, самооценка и оценка международными организациями исполнения «двадцаткой» принятых лидерами решений являются важным ресурсом повышения эффективности «Группы двадцати». В рамках российского председательства эти механизмы получили дальнейшее развитие, очевидно, работа в этом направлении должна быть продолжена.

Заключение

Таким образом, как показывает анализ, в рамках российского председательства удалось обеспечить высокую степень отражения в повестке дня «двадцатки» и решений саммита ключевых проблем глобального управления; баланс национальных приоритетов и приоритетов стран-партнеров по институту и использование сложившегося потенциала института. Выбор роли страны-председателя по конкретным приоритетам обуславливался сочетанием внешних условий и внутренних обстоятельств. Так, высокая степень остроты проблемы для всех участников определила запрос на выполнение председателем роли лидера при включении в повестку дня экономического форума и обсуждении возможностей мирного разрешения конфликта в Сирии. По занятости и социальной политике российское председательство, сочетая роли организатора и политического лидера, сумело вывести диалог на новый уровень качества.

Учитывая различия в подходах стран-партнеров по вопросам количественного смягчения и волатильности валютных курсов, оптимальным выбором председательства стало сочетание роли организатора и посредника.

Важным фактором успеха при обсуждении и принятии комплексного плана действий по противодействию размыванию налогооблагаемой базы и перемещению прибыли стала способность ОЭСР взять на себя ответственность по выработке проекта плана. При экспертном лидерстве ОЭСР, высокой степени остроты данной проблемы для всех участников, глубокой проработке вопросов российское председательство сконцентрировалось на роли организатора.

Проработка задач по реформе международной финансовой архитектуры потребовала от председательства лидерства, ориентированного на выполнение задачи, т.е. эффективного выполнения роли организатора.

По приоритетной для России и многих партнеров по «двадцатке» теме стимулирования долгосрочных инвестиций российскому председательству удалось за короткий период консолидировать усилия международных институтов. В работе по данному направлению, так же как по сфере финансового регулирования, российское председательство успешно сочетало роль представителя национальных интересов с ролью организатора.

При разработке новой стратегии развития наиболее продуктивным оказался выбор роли посредника и организатора, в результате российское председательство сумело обеспечить согласование новой основы для сотрудничества «двадцатки» по развитию.

В части, касающейся повышения уровня прозрачности, легитимности и эффективности сильной стороной председательства стала активная работа с международными организациями и социальными партнерами и использование их экспертного потенциала. Продолжилась линия на укрепление системы институтов самой «двадцатки»: развитие новых механизмов координации и усиление отчетности по принятым решениям.

В рамках российского председательства «Группа двадцати» подтвердила свою значимость как ведущего форума экономического сотрудничества. Сделав «акцент на восстановлении уверенного и всеобъемлющего роста и уровня занятости при одновременном обеспечении фискальной устойчивости», лидеры впервые подчеркнули, что во главе угла повестки дня роста должно стоять благополучие граждан. Это важный итог пяти лет работы «двадцатки» и, возможно, начало нового качества сотрудничества.

Результаты апробации модели «спрос – предложение» на основе анализа российского председательства подтвердили вывод о том, что осуществление опережающего анализа факторов внутреннего и внешнего спроса, а также сложившегося потенциала института на основе «спрос – предложение», может способствовать повышению эффективности председательства и работы неформальных институтов глобального управления.

Литература

Деловая двадцатка (2013) Партнерство «Деловой двадцатки» и «Группы двадцати» для роста и занятости». Рекомендации «Деловой двадцатки».

Лидеры «Группы восьми» (2013) Коммюнике лидеров «Группы восьми». Режим доступа: http://news.kremlin.ru/ref_notes/1483 (дата обращения: 11.10.2013).

Лидеры «Группы двадцати» (2013a) Приложение по вопросам налогообложения к декларации лидеров стран «Группы двадцати».

Лидеры «Группы двадцати» (2013b) Санкт-Петербургская декларация лидеров «Группы двадцати».

Лидеры «Группы двадцати» (2013c) Санкт-Петербургский План действий. Режим доступа: http://ru.g20russia.ru/load/783529890 (дата обращения: 11.10.2013).

Лидеры «Группы двадцати» (2012) Итоговая декларация лидеров «Группы двадцати». 19.06.2012. Режим доступа: http://news.kremlin.ru/ref_notes/1245 (дата обращения: 11.10.2013).

Министры труда и занятости «Группы двадцати» (2013) Декларация министров труда и занятости стран «Группы двадцати». Москва. 18–19 июля.

Министры труда и занятости и министры финансов «Группы двадцати» (2013) Коммюнике министров труда и занятости и министров финансов «Группы двадцати». Москва. 19 июля.

Министры финансов и управляющие центральными банками «Группы двадцати» (2013a) Коммюнике встречи министров финансов и управляющих центральными банками стран «Группы двадцати». Москва, 15–16 февраля.

Министры финансов и управляющие центральными банками «Группы двадцати» (2013b) Коммюнике. Совещание министров финансов и управляющих центральных банков. Вашингтон. 18–19 апреля 2013 г. Режим доступа: http://ru.g20russia.ru/load/781303570 (дата обращения: 11.10.2013).

Министры финансов и управляющие центральными банками «Группы двадцати» (2013c) Коммюнике. Совещание министров финансов и управляющих центральных банков. Вашингтон. 11 октября. Режим доступа: http://ru.g20russia.ru/load/783732124 (дата обращения: 11.10.2013).

ОЭСР, G20 (2013) Принципы высокого уровня ОЭСР и Г20 по долгосрочному финансированию инвестиций для институциональных инвесторов. Режим доступа: http://ru.g20russia.ru/load/782800841 (дата обращения: 11.10.2013).

ОЭСР (2013a) Рассмотрение проблемы снижения налоговой базы и переноса прибыли.

Российское председательство в «Группе двадцати» (2013a) Дорожная карта «Группы двадцати» по усилению надзора и регулирования теневой банковской системы. Режим доступа: http://ru.g20russia.ru/load/782788038 (дата обращения: 11.10.2013).

Российское председательство в «Группе двадцати» (2013b) Концепция председательства России в «Группе двадцати». Режим доступа: http://ru.g20russia.ru/docs/g20_russia/outline#1 (дата обращения: 11.10.2013).

Российское председательство в «Группе двадцати» (2013c) Мониторинговый отчет Рабочей группы по противодействию коррупции за 2013 г. Режим доступа: http://ru.g20russia.ru/load/782787835 (дата обращения: 11.10.2013).

Российское председательство в «Группе двадцати» (2013d) Рабочий план «Группы двадцати» по финансированию инвестиций. Заключение исследовательской группы и перспективы. Режим доступа: http://ru.g20russia.ru/load/782769040 (дата обращения: 11.10.2013).

Российское председательство в «Группе двадцати» (2013e) Санкт-Петербургская стратегия развития. Режим доступа: http://ru.g20russia.ru/load/782800206 (дата обращения: 11.10.2013).

Российское председательство в «Группе двадцати» (2013f) Совершенствование транспарентности в РТС. Режим доступа: http://ru.g20russia.ru/load/782787681 (дата обращения: 11.10.2013).

Совет по финансовой стабильности (2013) Доклад Совета по финансовой стабильности о прогрессе в области финансовых реформ. Режим доступа: http://ru.g20russia.ru/load/782800088 (дата обращения: 11.10.2013).

BSBC (2013) Report to G20 Leaders on monitoring implementation of Basel III regulatory Reforms. Режим доступа: http://en.g20russia.ru/load/782245437 (дата обращения: 11.10.2013).

Civil 20 (2013) Civil 20 Proposals for Strong, Sustainable, Balanced and Inclusive Growth.

FSB (2013a) Capital Requirements for Banks' Equity Investments in Funds. Режим доступа: http://www.bis.org/publ/bcbs257.pdf (дата обращения: 11.10.2013).

FSB (2013b) Credit Rating Agencies Reducing reliance and strengthening oversight. Режим доступа: http://en.g20russia.ru/load/782245482 (дата обращения: 11.10.2013).

FSB (2013c) FSB Chairman's Report on OTC Derivatives Reforms. Режим доступа: http://www.financialstabilityboard.org/publications/r_130902a.htm (дата обращения: 11.10.2013).

FSB (2013d) Overview of Progress in the Implementation of the G20 Recommendations on Strengthening Financial Stability. Режим доступа: http://en.g20russia.ru/load/782244730 (дата обращения: 11.10.2013).

FSB (2013e) Progress and Next Steps Towards Ending Too-Big-To-Fail (TBTF). Режим доступа: http://en.g20russia.ru/load/782244919 (дата обращения: 11.10.2013).

FSB (2013f) Progress in Implementing the G20 Recommendations on Financial Regulatory Reform. Режим доступа: http://en.g20russia.ru/load/782244805 (дата обращения: 11.10.2013).

FSB (2013g) Progress Report on the Oversight and Governance Framework for Financial Benchmark Reform. Режим доступа: http://en.g20russia.ru/load/782245734 (дата обращения: 11.10.2013).

FSB (2013h) Roadmap and workshop for reducing reliance on CRA ratings. Режим доступа: http://www.financialstabilityboard.org/publications/r_121105b.pdf (дата обращения: 11.10.2013).

FSB (2013i) Second Progress Report on Compensation Practices. Режим доступа: http://www.financialstabilityboard.org/publications/r_130826.htm (дата обращения: 11.10.2013).

FSB (2013j) Sixth Progress Report on OTC derivatives reform implementation. Режим доступа: http://www.financialstabilityboard.org/publications/r_130902b.htm (дата обращения: 11.10.2013).

FSB (2013k) Strengthening Oversight and Regulation of Shadow Banking. Policy Framework for Addressing Shadow Banking Risks in Securities Lending and Repos. Режим доступа: http://www.financialstabilityboard.org/publications/r_130829b.pdf (дата обращения: 11.10.2013).

FSB (2013l) Strengthening Oversight and Regulation of Shadow Banking. Policy Framework for Strengthening Oversight and Regulation of Shadow Banking Entities. Режим доступа: http://www.financialstabilityboard.org/publications/r_130829 c.pdf (дата обращения: 11.10.2013).

FSB (2013m) Strengthening Oversight and Regulation of Shadow Banking. An Overview of Policy Recommendations. Режим доступа: http://ru.g20russia.ru/load/782246314 (дата обращения: 11.10.2013).

FSB (2013n) Supervisory Framework for Measuring and Controlling Large Exposures. Режим доступа: http://www.bis.org/publ/bcbs246.pdf (дата обращения: 11.10.2013).

FSB (2013o) Thematic Review on FSB Principles for Reducing Reliance on Credit Rating Agency Ratings. Interim Report. Режим доступа: http://www.financialstabilityboard.org/publications/r_130829e.pdf (дата обращения: 08.10.2013).

FSB (2013p) Update on financial regulatory factors affecting the supply of long-term investment finance. Режим доступа: http://ru.g20russia.ru/load/782246666 (дата обращения: 11.10.2013).

G20 Information Centre (2013) Communiqué of Meeting of G20 Finance Ministers and Central Bank Governors. Режим доступа: http://www.g20.utoronto.ca/2012/2012-121105-finance-en.html (дата обращения: 08.10.2013).

GPFI (2013a) G20 Financial Inclusion Indicators. Режим доступа: http://www.gpfi.org/sites/default/files/G20%20Set%20of%20Financial%20Inclusion%20Indicators.pdf (дата обращения: 11.10.2013).

GPFI (2013b) The Global Partnership for Financial Inclusion Report to the G20 Leaders. Режим доступа: http://www.gpfi.org/sites/default/files/documents/GPFI%20Report%20to%20the%20Leaders.pdf (дата обращения: 11.10.2013).

HSE, University of Toronto (2013) Tracking Progress on the G20 Development Commitments. Режим доступа: http://www.hse.ru/en/org/hse/iori/news/75196733.html (дата обращения: 11.10.2013).

IEA, IEF, OPEC (2013) Report on Practical Recommendations for Increasing Transparency in International Gas and Coal Markets. Режим доступа: http://ru.g20russia.ru/load/783530611 (дата обращения: 11.10.2013).

ILO (2013) World of Work Report. Repairing the Economic and Social Fabric.

ILO, OECD (2013a) Addressing Employment, Labour Market and Social Protection Challenges in G20 Countries: Key Measures since 2010. G20 Task Force on Employment.

ILO, OECD (2013b) Short-term Labour Market Outlook and Key Challenges in G20 Countries.

IMF (2013a) IMF Note on Global Prospects and Policy Challenges, February 15–16, 2013. Режим доступа: http://www.imf.org/external/np/g20/022113.htm (дата обращения: 11.10.2013).

IMF (2013b) IMF Note on Global Prospects and Policy Challenges, April 18–19, 2013. Режим доступа: http://www.imf.org/external/np/g20/041813.htm (дата обращения: 11.10.2013).

IMF (2013c) IMF Note on Global Prospects and Policy Challenges, July 19–20. 2013. Режим доступа: http://www.imf.org/external/np/g20/071913.htm (дата обращения: 11.10.2013).

IMF (2013d) IMF Note on Global Prospects and Policy Challenges. September 5–6. 2013. Режим доступа: http://www.imf.org/external/np/g20/090513.htm (дата обращения: 18.09.2013).

IMF (2013e) IMF Policy Paper. Quota Formula – Data Update and Further Considerations. July 23. 2013. Режим доступа: http://www.imf.org/external/pp/longres.aspx?id=4785 (дата обращения: 18.09.2013).

IMF (2013f) Intergovernmental Group of Twenty-Four on International Monetary Affairs and Development Communiqué. April 18. 2013. Режим доступа: http://www.imf.org/external/np/cm/2013/041813.htm (дата обращения: 18.09.2013).

IMF (2013g) Outcome of the Quota Formula Review – Report of the Executive Board to the Board of Governors. January 30. 2013. Режим доступа: http://www.imf.org/external/pp/longres.aspx?id=4730 (дата обращения: 08.10.2013).

IMF (2013h) Report of the Executive Board to the Board of Governors on the Outcome of the Quota Formula Review.

IMF (2013i) Update of Staff Sustainability Assessments for G20 Mutual Assessment Process (MAP). Режим доступа: http://www.imf.org/external/np/g20/map2013.htm (дата обращения: 18.09.2013).

IMF (2013k) World Economic Outlook (WEO) – Hopes, Realities, and Risks. April 2013. Режим доступа: http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2013/01/index.htm (дата обращения: 18.09.2013).

IOSCO (2013a) Global Development in Securitization Regulation. Режим доступа: http://www.iosco.org/library/pubdocs/pdf/IOSCOPD394.pdf (дата обращения: 11.10.2013).

IOSCO (2013b) Policy Recommendations for Money Market Funds. Режим доступа: http://www.iosco.org/library/pubdocs/pdf/IOSCOPD392.pdf (дата обращения: 11.10.2013).

IOSCO (2013c) Principles for Financial Benchmarks. Режим доступа: http://www.iosco.org/library/pubdocs/pdf/IOSCOPD415.pdf (дата обращения: 08.10.2013).

IOSCO (2013d) Transparency and Competition Among Credit Rating Agencies. Режим доступа: http://www.iosco.org/library/briefing_notes/pdf/IOSCOBN01-13.pdf (дата обращения: 11.10.2013).

Keohane R.O. (2002) Global Governance and Democratic Accountability // Taming Globalization: Frontiers of Governance / D. Held, M. Koenig-Archibugi (eds.). Oxford: Polity Press.

Moody's Investors Service (2013) US Fed Tapering: Effects Likely to be Relatively Limited and Temporary. Режим доступа: http://www.alacrastore.com/research/moodys-global-credit-research-US_Fed_Tapering_Effects_Likely_to_be_Relatively_Limited_and_Temporary-PBC_158800 (дата обращения: 08.10.2013).

ODRG (2013) OTC Derivatives Regulators Group Report on Agreed Understandings to Resolving Cross-Border Conflicts, Inconsistencies, Gaps and Duplicative Requirements. Режим доступа: http://en.g20russia.ru/load/782245314 (дата обращения: 08.10.2013).

OECD (2013a) Activation Strategies for Stronger and More Inclusive Labour Markets in G20 Countries: Key Policy Challenges and Good Practices.

OECD (2013b) Advancing National Strategies for Financial Education: Summary of the Joint Russia's G20 Presidency and OECD Publication. Режим доступа: http://en.g20russia.ru/load/782248073 (дата обращения: 08.10.2013).

OECD (2013c) Economic Policy Reforms. Going for Growth 2013. Режим доступа: http://www.oecd.org/inclusive-growth/Economic%20Policy%20Reforms%202013%20Going%20for%20Growth.pdf (дата обращения: дата обращения: 08.10.2013).

OECD (2013d) Issues Paper On Corruption and Economic Growth. Режим доступа: http://www.oecd.org/g20/topics/anti-corruption/Issue-Paper-Corruption-and-Economic-Growth.pdf (дата обращения: 11.10.2013).

OECD (2013e) OECD Secretary-General Report to the G20 Finance Ministers. Режим доступа: http://www.oecd.org/tax/2013-OECD-SG-Report-to-G20-Heads-of-Government.pdf (дата обращения: 18.09.2013).

OECD (2013f) OECD Secretary-General Report to the G20 Finance Ministers and Central Bank Governors. Режим доступа: http://www.oecd.org/g20/topics/taxation/OECD-tax-report-G20.pdf (дата обращения: 11.10.2013).

OECD (2013g) OECD Secretary-General Tax Report to G20. Режим доступа: http://www.oecd.org/g20/topics/taxation/SG-report-G20-Leaders-StPetersburg.pdf (дата обращения: 18.09.2013).

OECD (2013h) Policy Guidance for Investment in Clean Energy Infrastructure, OECD August 2013. Режим доступа: http://www.oecd.org/daf/inv/investment-policy/CleanEnergyInfrastructure.pdf (дата обращения: 11.10.2013).

OECD (2013i) Summary Report on Effective Approaches to Support the Implementation of the G20 High-Level Principles on Financial Consumer Protection. Режим доступа: http://en.g20russia.ru/load/782248245 (дата обращения: 11.10.2013).

OECD, INFE (2013a) Evaluating Financial Education Programmes: OECD/INFE Survey, Policy Framework and Instruments. Режим доступа: http://en.g20russia.ru/load/781681097 (дата обращения: 11.10.2013).

OECD, INFE (2013b) OECD/INFE Toolkit to Measure Financial Literacy and Financial Inclusion: Guidance, Core Questionnaire and Supplementary Questions. Режим доступа: http://en.g20russia.ru/load/781680623 (дата обращения: 11.10.2013).

OECD, World Bank (2013) Tools to Promote Financial Education. Progress Report to the G20. Режим доступа: http://en.g20russia.ru/load/781680678 (дата обращения: 11.10.2013).

Russia's G20 Presidency (2013a) Annex 3: MAP Policy Templates for all G20 countries. Режим доступа: http://ru.g20russia.ru/load/783165721 (дата обращения: 11.10.2013).

Russia's G20 Presidency (2013b) Annex 4: The Accountability Assessment. Режим доступа: http://en.g20russia.ru/load/783047169/ (дата обращения: 11.10.2013).

Russia's G20 Presidency (2013c) Communique of Finance Ministers and Central Bank Governors. 16 February 2013. Режим доступа: http://en.g20russia.ru/load/781209773 (дата обращения: 11.10.2013).

Russia's G20 Presidency (2013d) G20 Action Plan on the Development of Local Currency Bond Markets. Implementation Report to G20 Ministers and Central Bank Governors. Режим доступа: http://en.g20russia.ru/load/783432293 (дата обращения: 11.10.2013).

Russia's G20 Presidency (2013e) Implications of Global Value Chains for Trade, Investment, Development and Jobs. Режим доступа: http://ru.g20russia.ru/news/20130724/781685237.html (дата обращения: 18.09.2013).

Russia's G20 Presidency (2013f) Job Creation and Labor Activation Policies in G20 countries (G20 Countries database). G20 Task Force on Employment.

UN (2013) A Life of Dignity for all: accelerating progress towards the MDGs and advancing the UN development agenda beyond 2015. Report of the Secretary-General to the 68th UN General Assembly.

World Bank (2013a) Addressing the Jobs Challenge in G20 Countries. An Overview of Recent Labor Market Trends and Policies.

World Bank (2013b) Long-Term Investment Financing for Growth and Development: Umbrella Paper. Режим доступа: http://ru.g20russia.ru/load/781245667 (дата обращения: 08.10.2013).

World Bank (2013c) Recent Developments in Local Currency Bond Markets (LCBMs). October 2013. Режим доступа: http://en.g20russia.ru/load/783687600 (дата обращения: 21.10.2013).

World Bank, OECD (2013) Pursuing Strong, Sustainable and Balanced Growth: A Note on G20 Structural Reform Commitments. Режим доступа: http://ru.g20russia.ru/load/782248406 (дата обращения: 21.10.2013).

World Bank, OECD, INFE (2013a) Women and Finance. Progress Report to the G20. Available Режим доступа: http://en.g20russia.ru/load/781680452 (дата обращения: 21.10.2013).

World Bank, OECD, INFE (2013b) Women and Financial Education: Evidence, Policy Reponses and Guidance. Режим доступа: http://en.g20russia.ru/load/781681097 (дата обращения: 11.10.2013).

The Russian Federation G20 Presidency: in Pursuit of a Balance between Fiscal Consolidation and Sustainable Growth

M. Larionova, M. Rakhmangulov, A. Sakharov, E. Safonkina, A. Shelepov

Marina Larionova – Dr. of Political Science, Head of International Organisations Research Institute, National Research University Higher School of Economics, 20, Myasnitskaya, 101000 Moscow, Russian Federation; E-mail: mlarionova@hse.ru

Mark Rakhmangulov – Deputy Director of the Global Governance Research Centre of the International Organisations Research Institute, National Research University Higher School of Economics, 20, Myasnitskaya, 101000 Moscow, Russian Federation; E-mail: MRakhmangulov@hse.ru

Andrei Sakharov – Junior Researcher of the Global Governance Research Centre of the International Organisations Research Institute, National Research University Higher School of Economics, PhD student of the Department of International Affairs, National Research University Higher School of Economics, 20, Myasnitskaya, 101000 Moscow, Russian Federation; E-mail: agsakharov@hse.ru

Elizaveta Safonkina – Junior Researcher of the Research Center for International Development Assistance of the International Organisations Research Institute, National Research University Higher School of Economics, 20, Myasnitskaya, 101000 Moscow, Russian Federation; E-mail: esafonkina@hse.ru

Andrey Shelepov – Junior Researcher of the Global Governance Research Centre of the International Organisations Research Institute, National Research University Higher School of Economics, PhD student of the Department for International Monetary and Financial Relationships, National Research University Higher School of Economics, 20, Mysnitskaya, 101000 Moscow, Russian Federation; E-mail: ashelepov@hse.ru

Abstract

The paper explores the outcomes of Russian Federation G20 Presidency in 2013. The analysis is based on the model of balancing external conditions and national priorities for developing an agenda in informal institutions (supply-demand model). This analytical paradigm allows to reveal to what extent the Presidency has managed to ensure: 1) a high level of response to the key global governance challenges in the agenda and summit decisions; 2) a balance between national and other members' interests in the Presidency priorities; 3) utilizing the institution's capabilities; 4) conformity of the role chosen by the Presidency (organizer, mediator, political leader, national representative) to the combination of external and internal conditions.

Russia took over the responsibility for coordinating the G20 work from Mexico, accepting the rotating presidency of this premier forum for economic cooperation on December 1, 2012. The G20 met the fifth year of its work under conditions of a two speed recovery which by March 2013 transformed into a three speed recovery. Unsteady and sluggish growth, persisting imbalances and downside global economy risks demanded that this forum of the world largest economies concentrate the efforts on developing a set of measures aimed at boosting sustainable, inclusive and balanced growth and jobs creation around the world. These priorities constituted the core of the Russian G20 presidency concept, aimed at ensuring sustainable global growth and rebuilding of trust between the world economy different agents in accordance with the G20 mission and capability.

Consolidating efforts on its core economic and financial priorities, the G20 also launched collaboration to overcome such risks as increasing income disparities, chronic underinvestment into development of safe, secure and modern infrastructure, unforeseen consequences of regulation.

The analysis findings reveal that the Russian presidency managed to ensure a good balance of national interests and the partners' priorities in the G20 agenda; utilizing the G20 capabilities to respond to the key global governance challenges. The choice of the presidency role depended on the nature of the issues and was defined by a combination of internal and external conditions. Thus, the acuteness of the problem for all summit participants determined demand for leadership in including into the economic forum agenda the debate on a peaceful resolution of the conflict in Syria. On employment and social policies the Russian presidency combining the roles of an organizer and a political leader helped upgrade the G20 dialogue to a new quality level.

A major success factor in deliberation and adoption of the comprehensive action plan on base erosion and profit shifting was the OECD capability to take responsibility for the plan development. With the OECD leadership, solid experts' foundation, and a high level of relevance of the problem for all members, the presidency supported the process as the organizer.

On the topic of stimulating long-term investment, a priority for Russia as well as most of the G20 partners, the presidency managed to consolidate the efforts of several international institutions over a short period. On this priority, as well as on the financial regulation reform, the presidency acted as a representative of the national interests and an organizer. In developing the new development strategy the choice in favor of a combination of a mediator and an organizer proved most productive. As a result the G20 agreed a new cooperation for development outlook.

The presidency active collaboration with the international organizations and engagement with social partners was instrumental in harnessing their experts' potential and enhancing the G20 transparency, legitimacy and effectiveness. The G20 institutions consolidation continued through development of new coordination mechanisms and strengthening accountability.

Under the Russian presidency the G20 reaffirmed its value as the premier economic cooperation forum. Emphasizing restoring strong and inclusive growth and employment while ensuring fiscal sustainability, the leaders for the first time in the history of the G20 stressed that the well-being of individual people should be at the center of the growth agenda. This consequential outcome of the five years collaboration might be a start of a new G20 agenda where inclusiveness is one of the pillars of growth.

The research was carried out with financial support of Russian Humanities Research Foundation within the framework of a research project "Elaborating a Supply – Demand Model to Balance External Demand and National Priorities in the Presidency Proposals for Agenda in G20, G8 and BRICS", project №12-03-00563.

Key words: G20, BRICS, Syria, economic growth, employment, base erosion and profit shifting (BEPS), international financial institutions reform, financial regulation, financial inclusion, structural reforms, multilateral trade, infrastructure, energy, international development assistance, anti-corruption.

References

BSBC (2013) *Report to G20 Leaders on monitoring implementation of Basel III regulatory Reforms*. Available at: http://en.g20russia.ru/load/782245437 (accessed 8 October 2013).

Civil 20 (2013) *Civil 20 Proposals for Strong, Sustainable, Balanced and Inclusive Growth*.

FSB (2013a) Capital Requirements for Banks' Equity Investments in Funds. Available at: http://www.bis.org/publ/bcbs257.pdf (accessed 11 October 2013).

Delovaja dvadcatka (2013) *Partnerstvo «Delovoj dvadcatki» i «Gruppy dvadcati» dlja rosta i zanjatosti». Rekomendacii «Delovoj dvadcatki»* [B20–G20 Partnership for Growth and Jobs. Recommendations from Business 20].

FSB (2013b) *Credit Rating Agencies Reducing reliance and strengthening oversight*. Available at: http://en.g20russia.ru/load/782245482 (accessed 8 October 2013).

FSB (2013c) *FSB Chairman's Report on OTC Derivatives Reforms*. Available at: http://www.financialstabilityboard.org/publications/r_130902a.htm (accessed 8 October 2013).

FSB (2013d) *Overview of Progress in the Implementation of the G20 Recommendations on Strengthening Financial Stability*. Available at: http://en.g20russia.ru/load/782244730 (accessed 8 October 2013).

FSB (2013e) *Progress and Next Steps towards Ending Too-Big-To-Fail (TBTF)*. Available at: http://en.g20russia.ru/load/782244919 (accessed 8 October 2013).

FSB (2013f) *Progress in Implementing the G20 Recommendations on Financial Regulatory Reform*. Available at: http://en.g20russia.ru/load/782244805 (accessed 8 October 2013).

FSB (2013g) *Progress Report on the Oversight and Governance Framework for Financial Benchmark Reform*. Available at: http://en.g20russia.ru/load/782245734 (accessed 8 October 2013).

FSB (2013h) *Roadmap and workshop for reducing reliance on CRA ratings*. Available at: http://www.financialstabilityboard.org/publications/r_121105b.pdf (accessed 8 October 2013).

FSB (2013i) *Second Progress Report on Compensation Practices*. Available at: http://www.financialstabilityboard.org/publications/r_130826.htm (accessed 8 October 2013).

FSB (2013j) *Sixth Progress Report on OTC Derivatives Reform Implementation*. Available at: http://www.financialstabilityboard.org/publications/r_130902b.htm (accessed 8 October 2013).

FSB (2013k) *Strengthening Oversight and Regulation of Shadow Banking. Policy Framework for Addressing Shadow Banking Risks in Securities Lending and Repos*. Available at: http://www.financialstabilityboard.org/publications/r_130829b.pdf (accessed 11 October 2013).

FSB (2013l) *Strengthening Oversight and Regulation of Shadow Banking. Policy Framework for Strengthening Oversight and Regulation of Shadow Banking Entities*. http://www.financialstabilityboard.org/publications/r_130829 c.pdf (accessed 11 October 2013).

FSB (2013m) *Strengthening Oversight and Regulation of Shadow Banking. An Overview of Policy Recommendations*. Available at: http://ru.g20russia.ru/load/782246314 (accessed 11 October 2013).

FSB (2013n) *Supervisory Framework for Measuring and Controlling Large Exposures*. Available at: http://www.bis.org/publ/bcbs246.pdf (accessed 11 October 2013).

FSB (2013o) *Thematic Review on FSB Principles for Reducing Reliance on Credit Rating Agency Ratings. Interim Report*. Available at: http://www.financialstabilityboard.org/publications/r_130829e.pdf (accessed 8 October 2013).

FSB (2013p) *Update on financial regulatory factors affecting the supply of long-term investment finance*. Available at: http://ru.g20russia.ru/load/782246666 (accessed 11 October 2013).

G20 Finance Ministers and Central Bank Governors (2012) *Communiqué of Meeting of G20 Finance Ministers and Central Bank Governors*. Available at: http://www.g20.utoronto.ca/2012/2012-121105-finance-en.html (accessed 8 October 2013).

G20 Finance Ministers and Central Bank Governors (2013) *Communiqué of Meeting of G20 Finance Ministers and Central Bank Governors*. Available at: http://www.g20.utoronto.ca/2013/2013-1011-finance.html (accessed 21 October 2013).

GPFI (2013a) *G20 Financial Inclusion Indicators*. Available at: http://www.gpfi.org/sites/default/files/G20%20Set%20of%20Financial%20Inclusion%20Indicators.pdf (accessed 11 October 2013).

GPFI (2013b) *The Global Partnership for Financial Inclusion Report to the G20 Leaders*. Available at: http://www.gpfi.org/sites/default/files/documents/GPFI%20Report%20to%20the%20Leaders.pdf (accessed 11 October 2013).

HSE, University of Toronto (2013) *Tracking Progress on the G20 Development Commitments*. Available at: http://www.hse.ru/en/org/hse/iori/news/75196733.html (accessed 11 October 2013).

IEA, IEF, OPEC (2013) *Report on Practical Recommendations for Increasing Transparency in International Gas and Coal Markets*. Available at: http://ru.g20russia.ru/load/783530611 (accessed 11 October 2013).

ILO (2013) *World of Work Report. Repairing the Economic and Social Fabric*.

ILO, OECD (2013a) *Addressing Employment, Labour Market and Social Protection Challenges in G20 Countries: Key Measures since 2010. G20 Task Force on Employment*.

ILO, OECD (2013b) *Short-term Labour Market Outlook and Key Challenges in G20 Countries*.

IMF (2013a) *IMF Note on Global Prospects and Policy Challenges*, 15–16 February. Available at: http://www.imf.org/external/np/g20/022113.htm (accessed 18 September 2013).

IMF (2013b) *IMF Note on Global Prospects and Policy Challenges*, 18–19 April. Available at: http://www.imf.org/external/np/g20/041813.htm (accessed 18 September 2013).

IMF (2013c) *IMF Note on Global Prospects and Policy Challenges*, 19–20 July. Available at: http://www.imf.org/external/np/g20/071913.htm (accessed 18 September 2013).

IMF (2013d) *IMF Note on Global Prospects and Policy Challenges*. 5–6 September. Available at: http://www.imf.org/external/np/g20/090513.htm (accessed: 18 September 2013)

IMF (2013e) *IMF Policy Paper. Quota Formula – Data Update and Further Considerations*. 23 July, 2013. Available at: http://www.imf.org/external/pp/longres.aspx?id=4785 (accessed 8 October 2013).

IMF (2013f) *Intergovernmental Group of Twenty-Four on International Monetary Affairs and Development Communiqué*. 18 April. Available at: http://www.imf.org/external/np/cm/2013/041813.htm (accessed 8 October 2013).

IMF (2013g) *Outcome of the Quota Formula Review – Report of the Executive Board to the Board of Governors*. 30 January. Available at: http://www.imf.org/external/pp/longres.aspx?id=4730 (accessed 8 October 2013).

IMF (2013h) *Report of the Executive Board to the Board of Governors on the Outcome of the Quota Formula Review*.

IMF (2013i) *Update of Staff Sustainability Assessments for G20 Mutual Assessment Process (MAP)*. Available at: http://www.imf.org/external/np/g20/map2013.htm (accessed 18 September 2013).

IMF (2013k) *World Economic Outlook (WEO) – Hopes, Realities, and Risks*. Available at: http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2013/01/index.htm (accessed 8 October 2013).

IOSCO (2013a) *Global Development in Securitization Regulation*. Available at: http://www.iosco.org/library/pubdocs/pdf/IOSCOPD394.pdf (accessed 11 October 2013).

IOSCO (2013b) *Policy Recommendations for Money Market Funds*. Available at: http://www.iosco.org/library/pubdocs/pdf/IOSCOPD392.pdf (accessed 11 October 2013).

IOSCO (2013c) *Principles for Financial Benchmarks*. Available at: http://www.iosco.org/library/pubdocs/pdf/IOSCOPD415.pdf (accessed 8 October 2013).

IOSCO (2013d) *Transparency and Competition Among Credit Rating Agencies*. Available at: http://www.iosco.org/library/briefing_notes/pdf/IOSCOBN01-13.pdf (accessed 8 October 2013).

Keohane R.O. (2002) Global Governance and Democratic Accountability. *Taming Globalization: Frontiers of Governance* (eds. D. Held, M. Koenig-Archibugi), Oxford: Polity Press.

Lidery «Gruppy vos'mi» (2013) *Kommjunike liderov «Gruppy vos'mi»* [2013 Lough Erne G8 Leaders' Communique]. Available at: http://news.kremlin.ru/ref_notes/1483 (accessed 11 October 2013).

Lidery «Gruppy dvadcati» (2013a) *Prilozhenie po voprosam nalogooblozhenija k deklaracii liderov stran "Gruppy dvadcati"* [Tax Annex to the Saint Petersburg G20 Leaders' Declaration].

Lidery «Gruppy dvadcati» (2013b) *Sankt-Peterburgskaja deklaracija liderov «Gruppy dvadcati»* [G20 Saint Petersburg Declaration].

Lidery «Gruppy dvadcati» (2013c) *Sankt-Peterburgskij Plan dejstvij* [St.Petersburg Action Plan]. Available at: http://ru.g20russia.ru/load/783529890 (accessed 8 October 2013).

Lidery «Gruppy dvadcati» (2012) *Itogovaja deklaracija liderov «Gruppy dvadcati»* [G20 Leaders Declaration]. 19 June. Available at: http://news.kremlin.ru/ref_notes/1245 (accessed 8 October 2013).

Ministry truda i zanjatosti «Gruppy dvadcati» (2013) *Deklaracija ministrov truda i zanjatosti stran «Gruppy dvadcati»* [G20 Labour and Employment Ministers' Declaration], Moscow, 18–19 June.

Ministry truda i zanjatosti i ministry finansov «Gruppy dvadcati» (2013) *Kommjunike ministrov truda i zanjatosti i ministrov finansov «Gruppy dvadcati»* [The G20 Labour and Employment and Finance Ministers' Communiqué], Moscow, 19 July.

Ministry finansov i upravljajushhie central'nymi bankami «Gruppy dvadcati» (2013a) *Kommjunike vstrechi ministrov finansov i upravljajushhih central'nymi bankami stran «Gruppy dvadcati»* [Communiqué Meeting of Finance Ministers and Central Bank Governors], Moscow, 15–16 February.

Ministry finansov i upravljajushhie central'nymi bankami «Gruppy dvadcati» (2013b) *Kommjunike Soveshhaniya ministrov finansov i upravljajushhih central'nyh bankov* [Communiqué Meeting of Finance Ministers and Central Bank Governors], Washington, 18–19 April. Available at: http://ru.g20russia.ru/load/781303570 (accessed 8 October 2013).

OECD, G20 (2013) *Principy vysokogo urovnja OECD i G20 po dolgosrochnomu finansirovaniju investicij dlja institucional'nyh investorov* [G20-OECD High-Level Principles of Long-Term Investment Financing by Institutional Investors]. Available at: http://ru.g20russia.ru/load/782800841 (accessed 8 October 2013).

Moody's Investors Service (2013) *US Fed Tapering: Effects Likely to be Relatively Limited and Temporary*. Available at: http://www.alacrastore.com/research/moodys-global-credit-research-US_Fed_Tapering_Effects_Likely_to_be_Relatively_Limited_and_Temporary-PBC_158800 (accessed 8 October 2013).

ODRG (2013) *OTC Derivatives Regulators Group Report on Agreed Understandings to Resolving Cross-Border Conflicts, Inconsistencies, Gaps and Duplicative Requirements*. Available at: http://en.g20russia.ru/load/782245314 (accessed 8 October 2013).

OECD (2013) *Rassmotrenie problemy snizhenija nalogovoj bazy i perenosa pribyli* [Addressing Base Erosion and Profit Shifting].

OECD (2013a) *Activation Strategies for Stronger and More Inclusive Labour Markets in G20 Countries: Key Policy Challenges and Good Practices*.

OECD (2013b) *Advancing National Strategies for Financial Education: Summary of the Joint Russia's G20 Presidency and OECD Publication*. Available at: http://en.g20russia.ru/load/782248073 (accessed 11 October 2013).

OECD (2013c) *Economic Policy Reforms. Going for Growth 2013*. Available at: http://www.oecd.org/inclusive-growth/Economic%20Policy%20Reforms%202013%20Going%20for%20Growth.pdf (accessed 11 October 2013).

OECD (2013d) *Issues Paper On Corruption And Economic Growth*. Available at: http://www.oecd.org/g20/topics/anti-corruption/Issue-Paper-Corruption-and-Economic-Growth.pdf (accessed 11 October 2013).

OECD (2013e) *OECD Secretary-General Report to the G20 Finance Ministers*. Available at: http://www.oecd.org/tax/2013-OECD-SG-Report-to-G20-Heads-of-Government.pdf (accessed 18 September 2013).

OECD (2013f) *OECD Secretary-General Report to the G20 Finance Ministers and Central Bank Governors*. Available at: http://www.oecd.org/g20/topics/taxation/OECD-tax-report-G20.pdf (accessed 11 October 2013).

OECD (2013g) *OECD Secretary-General Tax Report to G20*. Available at: http://www.oecd.org/g20/topics/taxation/SG-report-G20-Leaders-StPetersburg.pdf (accessed 18 September 2013).

OECD (2013h) *Policy Guidance for Investment in Clean Energy Infrastructure*. Available at: http://www.oecd.org/daf/inv/investment-policy/CleanEnergyInfrastructure.pdf (accessed 11 October 2013).

OECD (2013i) *Summary Report on Effective Approaches to Support the Implementation of the G20 High-Level Principles on Financial Consumer Protection*. Available at: http://en.g20russia.ru/load/782248245 (accessed 11 October 2013).

OECD, INFE (2013a) *Evaluating Financial Education Programmes: OECD/INFE Survey, Policy Framework and Instruments*. Available at: http://en.g20russia.ru/load/781681097 (accessed 11 October 2013).

OECD, INFE (2013b) *OECD/INFE Toolkit to Measure Financial Literacy and Financial Inclusion: Guidance, Core Questionnaire and Supplementary Questions*. Available at: http://en.g20russia.ru/load/781680623 (accessed 11 October 2013).

OECD, World Bank (2013) *Tools to Promote Financial Education. Progress Report to the G20*. Available at: http://en.g20russia.ru/load/781680678 (accessed 11 October 2013).

Rossijskoe predsedatel'stvo v «Gruppe dvadcati» (2013a) *Dorozhnaja karta «Gruppy dvadcati» po usileniju nadzora i regulirovanija tenevoj bankovskoj sistemy* [G20 Roadmap Towards Strengthened Oversight and Regulation of Shadow Banking]. Available at: http://ru.g20russia.ru/load/782788038 (accessed 11 October 2013).

Rossijskoe predsedatel'stvo v «Gruppe dvadcati» (2013b) *Koncepcija predsedatel'stva Rossii v «Gruppe dvadcati»* [the Russian Presidency of the G20: Outline] Available at: http://ru.g20russia.ru/docs/g20_russia/outline#1 (accessed 8 October 2013).

Rossijskoe predsedatel'stvo v «Gruppe dvadcati» (2013c). *Monitoringovyj otchet Rabochej gruppy po protivodejstviju korrupcii za 2013 god* [G20 Anti-Corruption Working Group Progress Report 2013]. Available at: http://ru.g20russia.ru/load/782787835 (accessed 11 October 2013).

Rossijskoe predsedatel'stvo v «Gruppe dvadcati» (2013d) *Rabochij plan gruppy dvadcati po finansirovaniju investicij. Zakljuchenie issledovatel'skoj gruppy i perspektivy* [G20 Workplan on Financing for Investment]. Available at: http://ru.g20russia.ru/load/782769040 (accessed 8 October 2013).

Rossijskoe predsedatel'stvo v «Gruppe dvadcati» (2013e) *Sankt-Peterburgskaja strategija razvitija* [St. Petersburg Development Strategy]. Available at: http://ru.g20russia.ru/load/782800206 (accessed 11 October 2013).

Rossijskoe predsedatel'stvo v «Gruppe dvadcati» (2013f). *Sovershenstvovanie transparentnosti v RTS* [Advancing Transparency in Regional Trade Agreements]. Available at: http://ru.g20russia.ru/load/782787681 (accessed 11 October 2013).

Russia's G20 Presidency (2013a) *Annex 3: MAP Policy Templates for all G20 countries*. Available at: http://ru.g20russia.ru/load/783165721 (accessed 11 October 2013).

Russia's G20 Presidency (2013b) *Annex 4: The Accountability Assessment*. Available at: http://en.g20russia.ru/load/783047169/ (accessed 8 October 2013).

Russia's G20 Presidency (2013c) *Communique of Finance Ministers and Central Bank Governors*, 16 February. Available at: http://en.g20russia.ru/load/781209773 (accessed 11 October 2013).

Russia's G20 Presidency (2013d) *G20 Action Plan on the Development of Local Currency Bond Markets. Implementation Report to G20 Ministers and Central Bank Governors*. Available at: http://en.g20russia.ru/load/783432293 (accessed 8 October 2013).

Russia's G20 Presidency (2013e) *Implications of Global Value Chains for Trade, Investment, Development and Jobs*. Available at: http://ru.g20russia.ru/news/20130724/781685237.html (accessed 18 September 2013).

Russia's G20 Presidency (2013f) *Job Creation and Labor Activation Policies in G20 countries (G20 Countries database). G20 Task Force on Employment*.

Sovet po finansovoj stabil'nosti (2013) *Doklad Soveta po finansovoj stabil'nosti o progresse v oblasti finansovyh reform* [FSB Narrative Progress Report on Financial Reform]. Available at: http://ru.g20russia.ru/load/782800088 (accessed 8 October 2013).

UN (2013) A Life of Dignity for all: accelerating progress towards the MDGs and advancing the UN development agenda beyond 2015. Report of the Secretary-General to the 68th UN general assembly. 26 July.

World Bank (2013a) *Addressing the Jobs Challenge in G20 Countries. An Overview of Recent Labor Market Trends and Policies*.

World Bank (2013b) *Long-Term Investment Financing for Growth and Development: Umbrella Paper*. Available at: http://ru.g20russia.ru/load/781245667 (accessed 8 October 2013).

World Bank, OECD (2013) *Pursuing Strong, Sustainable and Balanced Growth: A Note on G20 Structural Reform Commitments*. Available at: http://ru.g20russia.ru/load/782248406 (accessed 11 October 2013).

World Bank, OECD, INFE (2013a) *Women and Finance. Progress Report to the G20*. Available at: http://en.g20russia.ru/load/781680452 (accessed 11 October 2013).

World Bank, OECD, INFE (2013b) *Women and Financial Education: Evidence, Policy Reponses and Guidance*. Available at: http://en.g20russia.ru/load/781681097 (accessed 11 October 2013).

World Bank (2013c) *Recent Developments in Local Currency Bond Markets (LCBMs)*. Available at: http://en.g20russia.ru/load/783687600 (accessed 21 October 2013).