Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
Олимпиада школьников РАНХиГС по истории
2015-2016 учебный год
8-9 класс
Очный этап

Вариант 1

ЗАДАНИЕ 1 (25 баллов)

Прочитайте фрагмент из исторического источника и выполните задания.

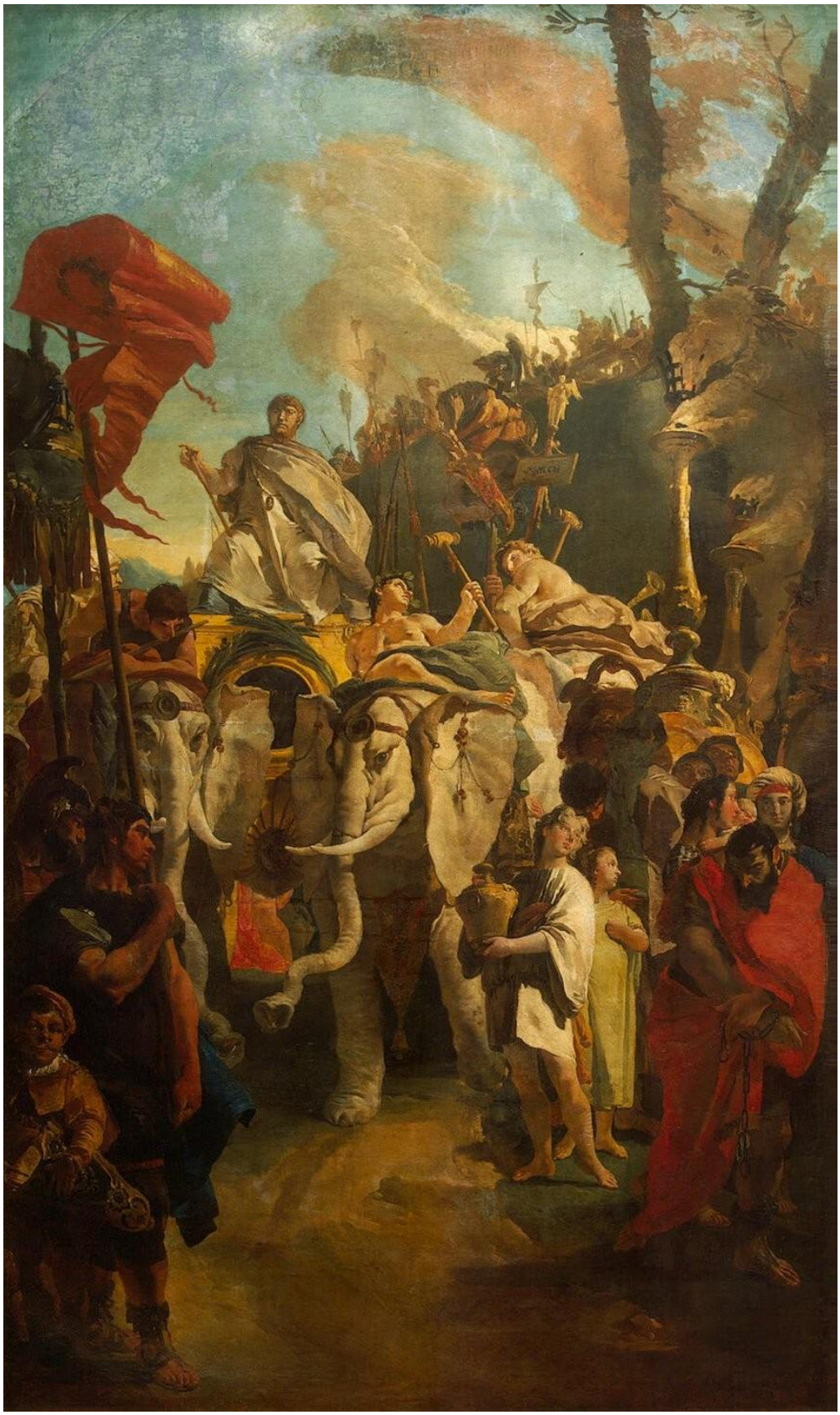
Полибий. «Всеобщая история». 15.11: «Впереди всего войска *Ганнибал* **(1)** поставил слонов, числом больше восьмидесяти, за ними отвел место наемникам, коих насчитывалось до двенадцати тысяч: это были лигистины, кельты, балеаряне, мавры. За наемниками выстроены были туземцы ливияне и *карфагеняне* **(2),** а последними стояли войска, прибывшие вместе с *Ганнибалом* **(1)** из *Италии* **(3),** на расстоянии стадии с лишним от передних рядов. Фланги *Ганнибал* **(1)** обезопасил с помощью конницы, на левом крыле поставив союзных нумидян, а на правом *карфагенскую* **(4)** конницу. Потом он отдал приказ, чтобы начальники наемных войск ободряли каждый своих солдат напоминанием, что надежды на победу покоятся на *Ганнибале* **(1)** и явившихся с ним войсках. *Карфагенянам* **(2)** через начальников их велел он исчислить и ярко изобразить все беды, какие угрожают детям их и женам в случае несчастного исхода войны. Начальники так и поступили. Сам *Ганнибал* **(1)** в это время обходил собственные свои войска, настойчиво просил и убеждал их не забывать, что они семнадцать лет были вместе, много сражений дали римлянам, что всегда выходили победителями и в противнике ни разу не оставляли даже надежды на победу. Не говоря уже о маловажных сражениях и бесчисленных военных успехах, он просил воинов оживить в своей памяти битву на реке Требии с отцом нынешнего военачальника римлян, битву в Тиррении с Фламинием, наконец, сражение близ *Канн* **(4)** с Эмилием. Ни с одним из этих сражений предстоящая битва не может идти в сравнение ни по количеству воинов, ни по степени мужества. При этих словах *Ганнибал* **(1)** предложил воинам взглянуть на боевую линию неприятеля, чтобы убедиться, что враги не то что малочисленные, чем были прежде, они составляют самую ничтожную долю прежних врагов, а по храбрости не выдерживают никакого сравнения с ними. Так, прежние враги выходили на битву не будучи ослаблены предшествующими поражениями, тогда как теперешние состоят частью из потомков, частью из остатков войск, многократно побежденных в *Италии* **(3)** и бежавших перед *Ганнибалом* **(1)**. Вот почему на обязанности их лежит не омрачать славы и доброго имени своих и вождя своего, но храбростью в битве оправдать широко распространенную молву о них, как о непобедимых воинах. Таковы или почти таковы были увещания обоих военачальников».

1-1. Идентифицировать событие, информацию о котором содержит текст, и заполнить пробелы, обозначенные цифрами.
Ответ: Битва при Заме, 212 г. до н.э., Вторая Пуническая война
1-2. Что вы знаете об этом источнике, фрагмент которого приведен выше? (Время и место возникновения, автор, точное название, место приведенного фрагмента в структуре памятника.)
Ответ: Греческий историк Полибий (200 – 118 гг. до н.э.), «Всеобщая история»; хотя сам Полибий был греком, его сочинение написано в Италии; битва при Заме описана как кульминационный этап Второй Пунической войны; сочинение Полибия вообще является одним из важнейших источников проблемы.
1-3. Какому изображению из числа представленных ниже соответствует информация, содержащаяся в источнике? Дать развернутое обоснование.
Ответ: «Битва при Заме». Неизвестный итальянский художник XVI века. ГМИИ им. А.С. Пушкина **(2);**
Другие два варианта: Джованни Батиста Тьеполо. Триумф полководца Мария Курция. 1730. ГЭ (1); Рама вступает в битву. Неизвестный художник. Пенджаб. 18 век (Британский музей) (3).
1-4. Что вы знаете об этой картине и ее авторе (время и место создания, имя автора, место хранения).

Ответ: Битва при Заме». Неизвестный итальянский художник XVI века. ГМИИ им. А.С. Пушкина **(2)**

1-5. Какие неточности в изображении художником исторических реалий вы можете указать?

Ответ: Они многочисленны и, в конечном итоге, сводятся к тому, что итальянский художник XVI в. изображает армию карфагенян как турецкое войско своего времени, тогда как «римляне» очень похожи на западноевропейских воинов того же времени.



(1)

(2)

(3)

ЗАДАНИЕ 2 (15 баллов)

Прочтите фрагмент мемуаров, внимательно рассмотрите изобразительные источники и ответьте на вопросы.

«Я происхожу из местечка, расположенного в преддверии Бретани, как я думаю, милях в восьми к востоку от Нанта, и носящего название Пале. Одаренный от природы моей родины или по свойствам нашего рода восприимчивостью, я отличался способностями к научным занятиям. Отец мой до того, как я препоясался воинским поясом, получил некоторое образование. Поэтому и впоследствии он был преисполнен такой любовью к науке, что, прежде чем готовить каждого из своих сыновей к воинскому делу, позаботился дать им образование. Решение отца было, конечно, исполнено, а так как я в качестве первенца был его любимцем, то он тем сильней старался тщательнее обучить меня.

Я же чем больше оказывал успехов в науке и чем легче они мне давались, тем более страстно привязывался к ним и был одержим такой любовью к знанию, что, предоставив своим братьям наследство, преимущества моего первородства и блеск военной славы, совсем отрекся от участия в совете Марса ради того, чтобы быть воспитанным в лоне Минервы. Избрав оружие диалектических доводов среди остальных положений философии, я променял все прочие доспехи на эти и предпочел военным трофеям – победы, приоретаемые в диспутах. Поэтому, едва только я узнавал о процветании где-либо искусства диалектики и о людях, усердствующих в нем, как я переезжал, для участия в диспутах, из одной провинции в другую, уподобляясь, таким образом, перипатетикам.

Наконец я прибыл в Париж, где эта отрасль познания уже давно и всемерно процветала, и пришел к Гильому из Шампо, действительно выдающемуся в то время магистру в этой области, который пользовался соответствующей славой. Он-то и стал моим наставником. Сначала я был принят им благосклонно, но затем стал ему в высшей степени неприятен, так как пытался опровергнуть некоторые из его положений, часто отваживался возражать ему и иногда побеждал его в спорах. Наиболее же выдающиеся из моих сотоварищей по школе весьма сильно вознегодовали на меня за это и тем сильнее, чем я был моложе их по возрасту и по курсу обучения. Здесь-то и начались мои бедствия, продолжающиеся поныне; чем шире распространялась обо мне слава, тем более воспламенялась ко мне зависть.

Возымев о самом себе высокое мнение, не соответствовавшее моему возрасту, я, будучи юношей, уже стремился стать во главе школы и даже наметил себе место, где я мог бы начать такую деятельность, а именно - в Мелене, бывшем в то время значительным укрепленным пунктом и королевской резиденцией. Упомянутый мой учитель догадался об этом и постарался, насколько это было для него возможно, отдалить мою школу от своей. Он изобретал всевозможные тайные махинации, чтобы помешать открытию моей школы и, прежде чем я покину его, лишить меня избранного для нее места. Но так как некоторые из сильных мира сего относились к нему недружелюбно, то при их поддержке и содействии мне удалось добиться исполнения моего желания, а его явная зависть возбудила у многих сочувствие ко мне. С самого же начала моей преподавательской деятельности в школе молва о моем искусстве в области диалектики стала распространяться так широко, что начала понемногу меркнуть слава не только моих школьных сотоварищей, но и самого учителя. Вот почему, возымев еще более лестное мнение о своих способностях, я перенес свою школу в укрепленное местечко Корбейль по соседству с Парижем, чтобы получить возможность именно отсюда чаще нападать на своих противников в диспутах...».

2-1. Кому принадлежат мемуары (автобиография), фрагмент из которых (которой) представлен? Как называется это сочинение?

Ответ: Петр (Пьер) Абеляр (1079 – 1142) «История моих бедствий».

2-2. Укажите на изображение этого человека среди предложенных вариантов; обоснуйте свой выбор (см. ниже изображения В-I).

Ответ: (2) Петр Абеляр (на изображении: Абеляр и Элоиза). Миниатюра из рукописи «Романа о Розе» (XIV в.). Национальная библиотека (Париж)

Остальные портреты:

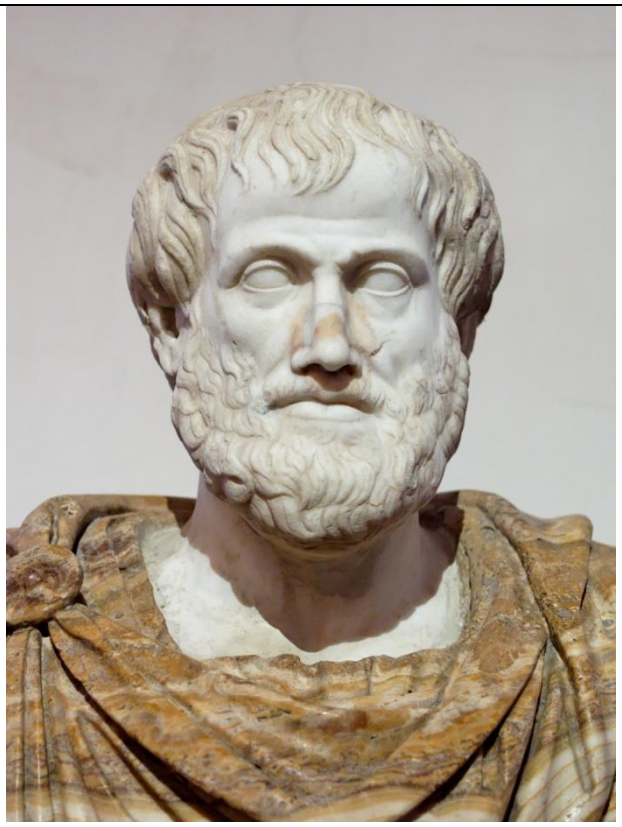
(1) Аристотель. Римская копия с греческого оригинала. Палаццо Альтемпс (Рим).

(3) Бонифаций VIII. Скульптор Маньо Бандини из Сиены. Музей Средневековья (Болонья)

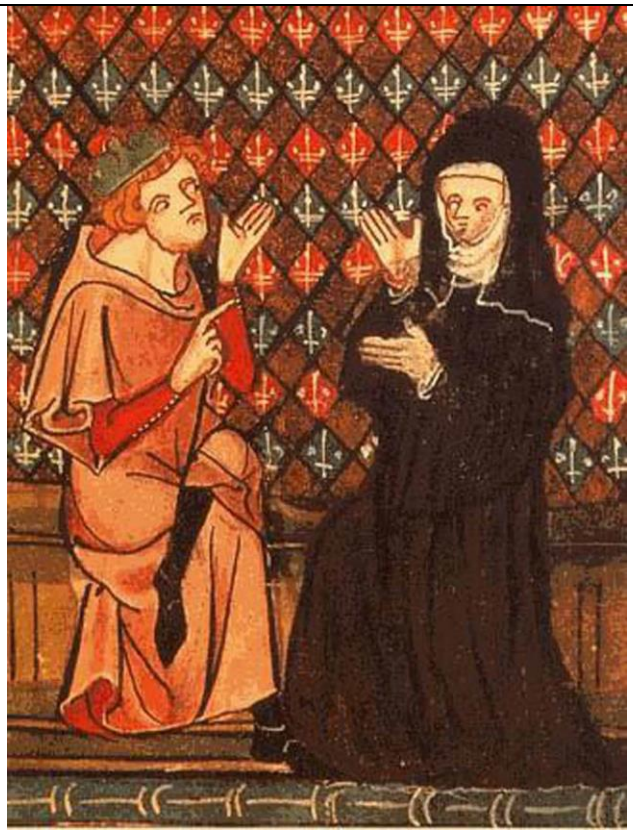
(4) Святой Августин в своей келье. Худ. Сандро Ботичелли. 1480 г. Церковь Всех Святых (Флоренция)
(5) Аврелий Августин. Фреска VI в. Латеранский дворец (Рим).
2-3. Ответьте, с какими значимыми историческими событиями связана жизнь этого человека? (Дать развернутый ответ).
Ответ: Абеляр являлся одним из наиболее видных западных интеллектуалов своего времени; в числе его учеников были римский папа Целестин II, а также видный богослов Петр Ломбардский и Арнольд Брешианский, учение которого было запрещено Церковью. Несмотря на трагические последствия любви к Элоизе, до конца жизни оставался одним из наиболее известных философов и богословов, определивших развитие средневековой схоластики.
В целом, с деятельностью Абеляра связаны значительные изменения в культуре Высокого Средневековья, возникновение городских школ на средневековом Западе (XI – XII вв.) (раньше всецело доминировали монастырские школы), рост престижа преподавателей, в том числе – из среды мирян (а не только из среды духовенства, как это было ранее), возможность светскому лицу открывать светские же школы для обучения мирян.
2-4. Укажите на изображение сюжета, связанного с историческим событием или процессом, активным участником которого являлся автор мемуаров (автобиографии) из 5 предложенных вариантов (см. ниже изображения В-II). Обоснуйте критерии своего выбора (дать развернутый ответ).
Ответ: (3) Учитель и ученики (Филон Александрийский). Миниатюра из «Больших хроник Франции» (кон. XIV в.). Национальная библиотека (Париж). КРИТЕРИЙ: Только на этом изображении представлен учитель городской школы, а не профессор университета (см. № 4), и не интеллектуал вообще (№№ 1, 2, 5).

Др. изображения:
(1) Писцы в скриптории (мастерской письма). XIV в. Миниатюра из «Пространной хроники» 1289 г. Королевская библиотека Эскориала (Испания).
(2) Король Альфонсо X в своем скрпитории. Миниатюра XIII в. из «Книги игр». Королевская библиотека Эскориала (Испания)
(4) Профессор в университете. Надгробие XV в. Музей Средневековья (Болонья).
(5) Евагнелист Матфей. Евангелие Эббона. IX в. Муниципальная библиотека (Эпернте, Франция)
2-5. Что вам известно об этом событии, его роли в мировой истории? Дать развернутый ответ.
Ответ: Это событие – один из поворотных моментов в истории мировой культуры.

ИЗОБРАЖЕНИЯ 2-I

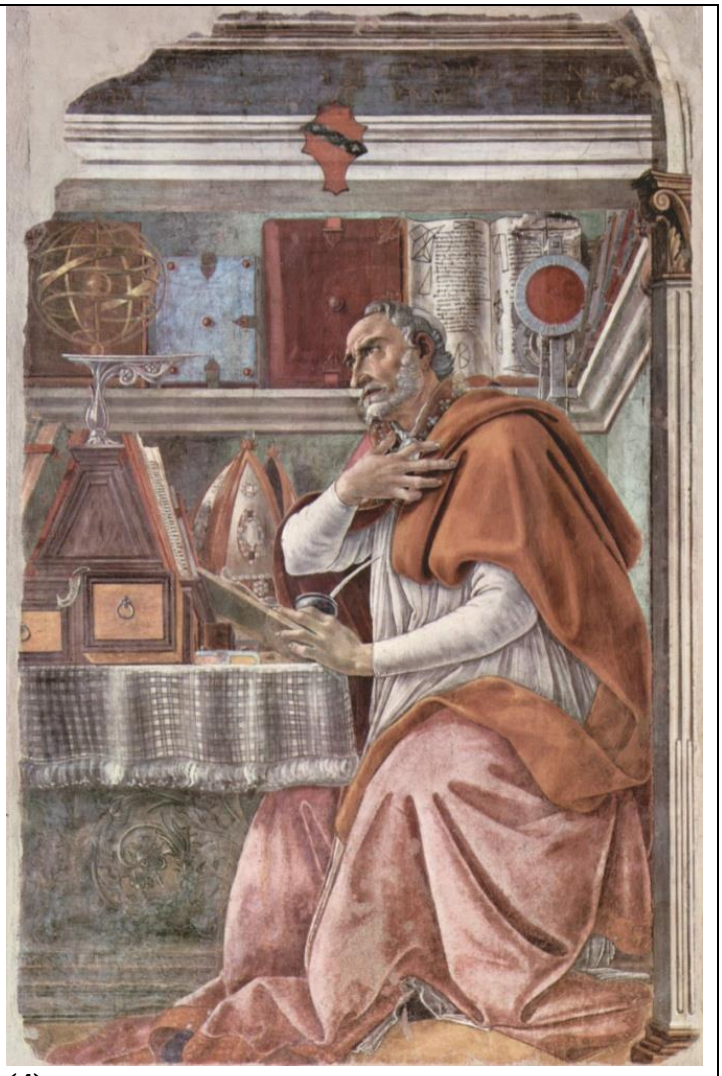


(1)

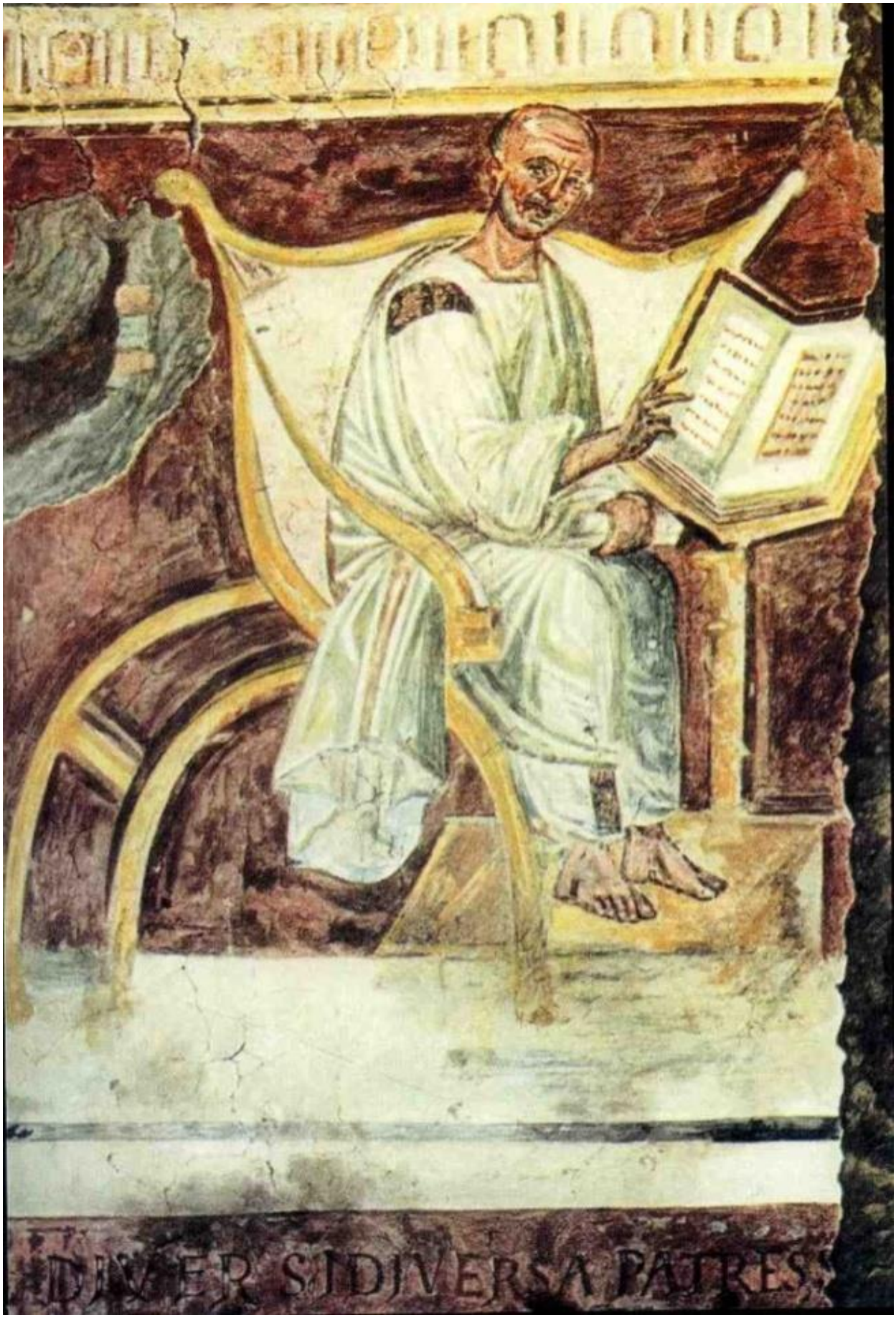


(2)

(3)

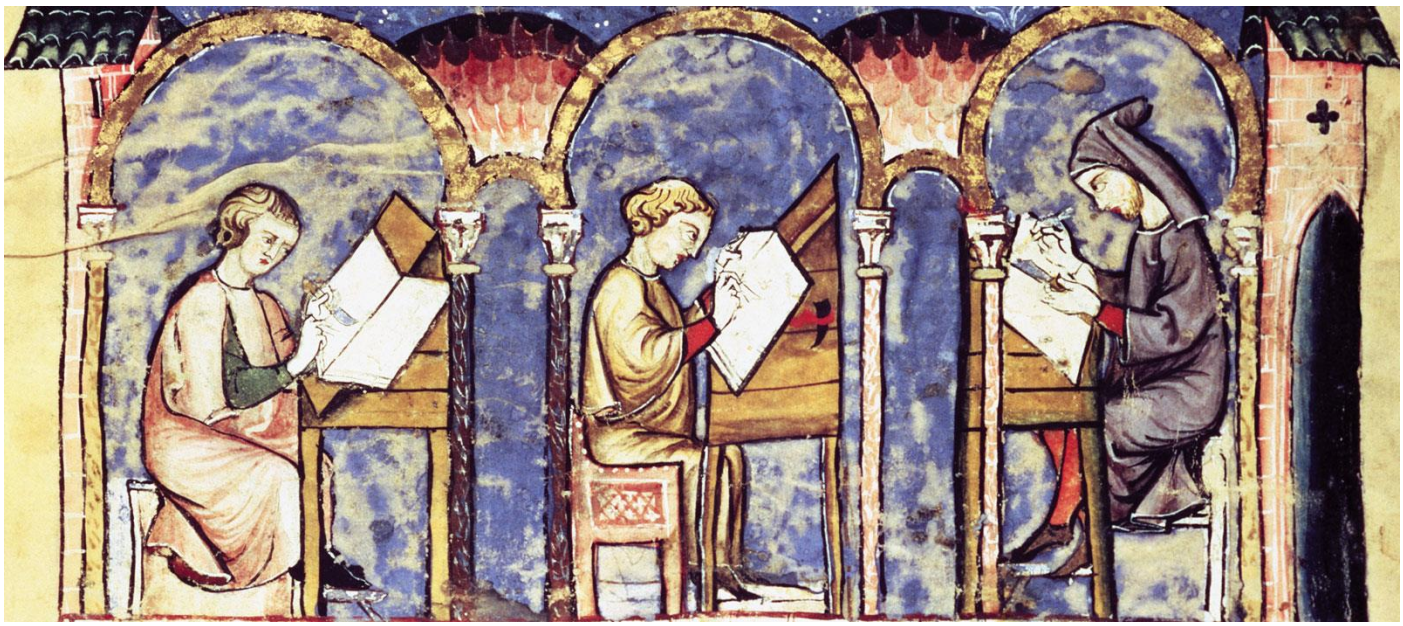


(4)



(5)

ИЗОБРАЖЕНИЯ 2-II



(1)

(2)

(3)

(4)

(5)

ЗАДАНИЕ 3 (25 баллов)

Выберете одну из предложенных ниже фрагментов из источников по истории России, напишите историческое эссе в свободной форме (объем – до 300 слов), с учетом изложенных требований.

Источники фрагментов: «ПОУЧЕНИЯ ВЛАДИМИРА МОНОМАХА», «ЖИТИЕ СЕРГИЯ РАДОНЕЖСКОГО», «СКАЗАНИЕ О МАГМЕТЕ-САЛТАНЕ» ИВАНА СЕМЕНОВИЧА ПЕРЕСВЕТОВА

3-1. Выберите одну из трех предложенных ниже цитат;

3-2. Определите источник цитаты и время составления соответствующего текста;

3-3. Изложите краткое содержание источника в целом; постарайтесь связать его с условиями, временем, обстоятельствами и местом возникновения текста;

3-4. Какие исторические события и/или процессы предопределили появление этого источника?

3-5. Укажите, какое значение для дальнейшего развития отечественной истории имел этот источник; свою точку зрения подтвердите историческими фактами и аргументами теоретического характера.

(1)

«А теперь поведаю вам, дети мои, о труде своем, как трудился я в разъездах и на охоте с тринадцати лет. Сначала я к Ростову пошел сквозь землю вятичей; послал меня отец, а сам он пошел к Курску; и снова вторично ходил я к Смоленску, со Ставком Гордятичем, который затем пошел к Берестью с Изяславом, а меня послал к Смоленску; а из Смоленска пошел во Владимир. Той же зимой послали меня в Берестье братья на пожарище, что поляки пожгли, и там правил я городом утишенным. Затем ходил в Переяславль к отцу, а после Пасхи из Переяславля во Владимир — в Сутейске мир заключить с поляками. Оттуда опять на лето во Владимир.

Затем послал меня Святослав в Польшу: ходил я за Глогов до Чешского леса, и ходил в земле их четыре месяца. И в том же году и сын родился у меня старший, новгородский. А оттуда ходил я в Туров, а на весну в Переяславль и опять в Туров.

И Святослав умер, и я опять пошел в Смоленск, а из Смоленска той же зимой в Новгород; весной — Глебу в помощь. А летом с отцом — под Полоцк, а на другую зиму со Святополком под Полоцк, и выжгли Полоцк; он пошел к Новгороду, а я с половцами на Одреск войною и в Чернигов. И снова пришел я из Смоленска к отцу в Чернигов. И Олег пришел туда, из Владимира выведенный, и я позвал его к себе на обед с отцом в Чернигове, на Красном дворе, и дал отцу триста гривен золота. И опять из Смоленска же придя, пробился я через половецкие войска с боем до Переяславля и отца застал, вернувшегося из похода. Затем ходили мы опять в том же году с отцом и с Изяславом к Чернигову биться с Борисом и победили Бориса и Олега. И опять пошли в Переяславль и стали в Оброве.

И Всеслав Смоленск пожег, и я с черниговцами верхом с поводными конями помчался и не застали... в Смоленске. В том походе за Всеславом пожег землю и повоевал ее до Лукомля и до Логожска, затем на Друцк войною и опять в Чернигов.

А в ту зиму повоевали половцы Стародуб весь, и я, идя с черниговцами и со своими половцами, на Десне взяли в плен князей Асадука и Саука, а дружину их перебили. И на следующий день за Новым Городом разбили сильное войско Белкатгина, а семечей и пленников всех отняли.

А в Вятичскую землю ходили подряд две зимы на Ходоту и на сына его и к Корьдну ходили первую зиму. И опять ходили мы и за Ростиславичами за Микулин, и не настигли их. И на ту весну — к Ярополку на совет в Броды.

В том же году гнались за Хорол за половцами, которые взяли Горошин.

На ту осень ходили с черниговцами и с половцами-читеевичами к Минску, захватили город и не оставили в нем ни челядина, ни скотины.

В ту зиму ходили к Ярополку на сбор в Броды и дружбу великую заключили».

(2)

«У раба Божьего Кирилла, о котором шла речь, было три сына: первый Стефан, второй — этот Варфоломей, третий Петр; их воспитал он со всякими наставлениями в благочестии и чистоте. Стефан и Петр быстро изучили грамоту, Варфоломей же не быстро учился читать, но как-то

медленно и не прилежно. Учитель с большим старанием учил Варфоломея, но отрок не слушал его и не мог научиться, не похож он был на товарищей, учащихся с ним. За это часто бранили его родители, учитель же еще строже наказывал, а товарищи укоряли. Отрок втайне часто со слезами молился Богу, говоря: «Господи! Дай мне выучить грамоту эту, научи ты меня и вразуми меня». <…> Поэтому сильно печалились родители его; а тщетности усилий своих весьма огорчался учитель. Все печалились, не ведая высшего предначертания Божьего промысла, не зная, что хочет Бог сотворить с этим отроком, что не оставит Господь преподобного своего. Так по усмотрению Бога нужно было, чтобы от Бога книжное учение он получил, а не от людей; что и сбылось. Скажем же и о том, как, благодаря Божьему откровению, научился он грамоте. <…> …Когда он послан был отцом своим Кириллом искать скот, он увидел некоего черноризца, старца святого, удивительного и неизвестного, саном пресвитера, благообразного и подобного ангелу, на поле под дубом стоящего и прилежно со слезами молящегося. Отрок же, увидев его, сначала смиренно поклонился ему, затем приблизился и стал около него, ожидая, когда тот кончит молитву. И когда кончил молиться старец и посмотрел на отрока, увидел он духовным взором, что будет отрок сосудом избранным Святого Духа. Он обратился к Варфоломею, подозвал его к себе, и благословил его, и поцеловал его во имя Христа, и спросил его: «Что ищешь и чего хочешь, чадо?» Отрок же сказал: «Душа моя желает более всего знать грамоту, для чего я отдан был учиться. Ныне скорбит душа моя, так как учусь я грамоте, но не могу ее одолеть. Ты же, святой отче, помолись за меня Богу, чтобы смог я научиться грамоте».

Старец же, подняв руки и очи к небу и вздохнув перед Богом, помолился прилежно и после молитвы сказал: «Аминь». И, взяв из мошны своей как некое сокровище, он подал ему тремя пальцами нечто похожее на анафору, с виду маленький кусок белого хлеба пшеничного, кусок святой просфоры, и сказал ему: «Отвори уста свои, чадо, и открой их. Возьми это и съешь, — это тебе дается знамение благодати Божьей и понимания Святого писания. Хотя и малым кажется то, что я даю, но велика сладость вкушения этого». Отрок же открыл уста и съел то, что ему было дано; и была сладость во рту его, как от меда сладкого. И сказал он: «Не об этом ли сказано: “Как сладки гортани моей слова твои! Лучше меда устам моим”; и душа моя возлюбила это». И ответил ему старец: «Если будешь верить, и больше этого увидишь. А о грамоте, чадо, не скорби: да будет известно тебе, что с сего дня дарует тебе Господь хорошее знание грамоты, знание большее, чем у братьев твоих и чем у сверстников твоих». И поучил его на пользу души.

Отрок же поклонился старцу, и, как земля плодовитая и плодоносная, семена принявшая в сердце свое, стоял он, радуясь душой и сердцем, что встретил такого святого старца. Старец хотел пойти своей дорогой; отрок же упал на землю лицом перед ногами старца и со слезами его молил, чтобы поселился старец в доме родителей его, говоря так: «Родители мои очень любят таких, как ты, отче». Старец же, удивившись вере его, поспешил войти в дом родителей его. Они же, увидев старца, вышли ему навстречу и поклонились ему. Благословил их старец; они же собирали еду, чтобы накормить его. Но старец не сразу пищи отведал, но сначала вошел в молитвенный храм, то есть в часовню, взяв с собой освященного в утробе отрока. И начал он Часы петь, а отроку велел псалом читать. Отрок же сказал: «Я не умею этого, отче». Старец же ответил: «Сказал я тебе, что с сего дня дарует тебе Господь знание грамоты. Произноси слово Божье без сомнения». И случилось тогда нечто удивительное: отрок, получив благословение от старца, начал петь псалмы очень хорошо и стройно; и с того часа он хорошо знал грамоту... Родители же отрока и братья его, увидев это и услышав, удивились неожиданному его разуму и мудрости и прославили Бога, давшего ему такую благодать».

(3)

«Турецкий царь Магмет-салтан сам был философ мудрый, начитанный в турецких книгах, а когда греческие книги прочитал и перевел слово в слово на турецкий язык, то еще больше мудрости прибавилось у него. И сказал он так своим сеидам, пашам, муллам и обызам :… «Очень мудро написано о благоверном царе Константине в книгах философов: родился источник воинской мудрости, перед мечом которого все под солнцем трепещет. После смерти отца своего остался на царстве трех лет от роду. И греки из-за своего лихоимства и нечистых поборов богатели... Царевы вельможи до совершеннолетия царя богатели от несправедливых своих поборов»... И сказал Магмет-салтан... своим мудрым философам: «Видите, как они, богатые и лживые, опутали царя коварством... мудрость и счастье его уменьшили и меч его... унизили... Берегите меня во всем, чтобы нам бога

ничем не прогневить»…. В 6961 (1453) году повелел царь все доходы со своего царства собирать к себе в казну и ни в одном городе никому из своих вельмож не дал наместничества, чтобы не соблазнялись несправедливым судом, а наделил их жалованьем из своей казны по достоинству каждого; установил суд во всем царстве, доходы от суда велел собирать себе в казну для того, чтобы судьи не имели бы соблазна и не судили несправедливо... Вскоре проверил царь судей, как судят; и донесли царю о их лихоимстве... Царь не стал ставить им это в вину, а только велел с живых кожу содрать, сказав: «Если обрастут опять кожей, то простится им их вина». А кожи их велел выделать, бумагой набить и в судах железными гвоздями прибить и написать на кожах: «Без такой грозы правду в царстве ввести невозможно...» Магмет в своем царстве ввел справедливый суд, а ложь вывел и сказал при этом: «Больше всего бог любит правду — нельзя царю царство без грозы держать...» Послал во все города справедливых судей, пригрозив им своею грозою царскою, и дал книги судебные, по которым они должны были обвинять и оправдывать. В каждом городе установил бесплатный суд в судебных палатах... судьям назначил жалованье из царской казны для того, чтобы не было искушения судить несправедливо... Мудрый царь тешит сердца воинов, войском он силен и славен. Пашам же и вельможам повелел против недругов впереди становиться, в первых рядах, для того чтобы бились жестоко против недруга, а молодые люди, не столь крепкие, не боялись бы и, глядя на них, тоже были храбрыми в бою против врага... А кто у царя против врага крепко стоит, играет в смертную игру, вражеские полки разбивает и верно служит, то, хотя он и не знатного рода, царь его возвеличивает и звание ему высокое дает, жалованья ему много прибавляет и тем тешит сердца воинов своих... А для вора и разбойника у турецкого царя тюрьмы нет: на третий день его казнят смертной казнью, чтобы зло не множилось; в тюрьме находятся лишь опальные люди до царского расследования...».

ЗАДАНИЕ 4 (15 баллов)

4-1. Ход какого сражения, в котором участвовали армия (флот) России, отражен на карте? Укажите его место и дату, назовите противостоящие стороны и охарактеризуйте результаты.

Ответ: Битва при Гросс-Егерсдорфе (19 (30) августа 1757 г.); русская и прусская армия; русские победили.

4-2. Ответьте, с каким историческим событием связано это сражение? Какое значение имели последствия этого сражения для названного исторического события в целом?

Ответ: Семилетняя война (1756 – 1763 гг.); последствия сражения заставили Пруссию перебросить значительные силы на восточное (русское) направление, ослабив нажим на союзников России – Австрию и Францию.

4-3. Что вы знаете о полководцах, руководивших противостоящими сторонами? В каких еще военных кампаниях они принимали участие? Какое место они занимают в истории своей страны.

Ответ: Русские: Апраксин Степан Федорович (1702 – 1758 гг.); генерал-фельдмаршал; активный участник Русско-турецкой войны 1735 – 1739 гг.

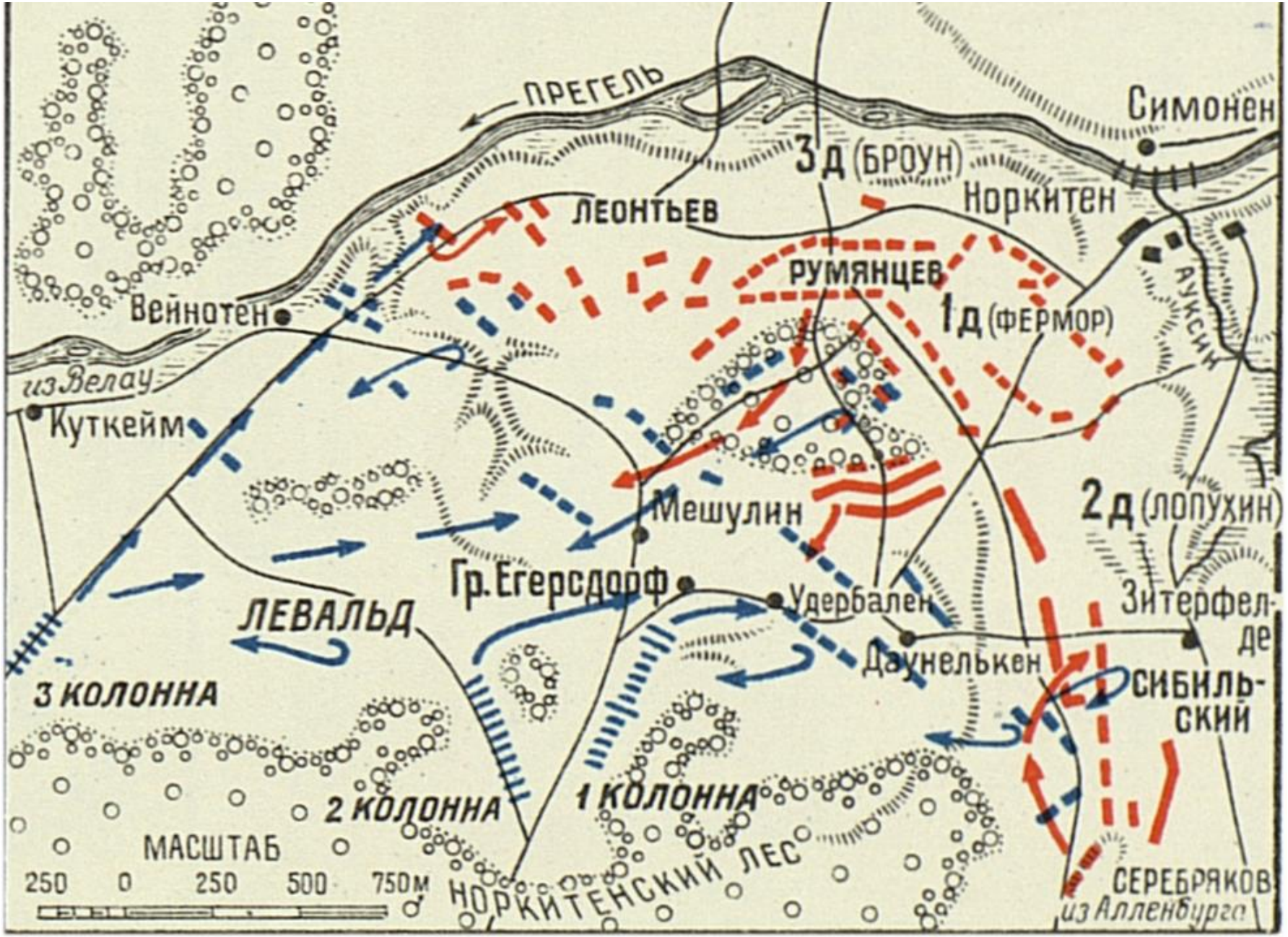
Пруссаки: Иоганн фон Левельд (1685 – 1768 гг.), генерал-фельдмаршал, участник Войны за испанское наследство (1701 – 1714 гг.) и Войны за австрийское наследство (1740 – 1748 г..); к началу Семилетней войны – военный губернатор Восточной Пруссии.

4-4. Укажите географический объект, обозначенный на карте цифрой 1.

Ответ: Деревня Гросс-Егерсдорф.

4-5. Укажите имя молодого русского полководца, командовавшего соединениями, расположение которых обозначено на карте цифрой 2; его самые великие победы были еще впереди.

Ответ: Петр Александрович Румянцев, будущий герой Берлина (1760 г.), Ларги и Кагула (1770 г.) и др. сражений.


ПРЕГЕЛЬ
Симонен
3 д (БРОУН)
Норкитен
ЛЕОНТЬЕВ
РУМЯНЦЕВ
1 д (ФЕРМОР)
Вейнотен
из Велау
Куткейм
Мешулин
2 д (ЛОПУХИН)
Гр. Егерсдорф
Удербален
Зитерфельде
ЛЕВАЛЬД
Даунелькен
3 КОЛОННА
СИБИЛЬСКИЙ
2 КОЛОННА
1 КОЛОННА
МАСШТАБ
250 0 250 500 750м
НОРКИТЕНСКИЙ ЛЕС
СЕРЕБРЯКОВ
из Алленбурга

ЗАДАНИЕ 5 (20 баллов)

Внимательно рассмотрите картину и ответьте на вопросы.

5-1. Указать название картины, имя ее автора (если оно известно) и место ее хранения в настоящее время.

Ответ: Икона «Церковь Воинствующая (Благословенно воинство Небесного Царя)» из Успенского собора Московского Кремля; ныне – в Государственной Третьяковской галерее (г. Москва). Автор – неизвестный художник XVI в.

5-2. Указать, к какому художественному направлению (школе, кружку, группе) принадлежал автор этой картины. Что вы знаете об этом направлении (школе, кружке, группе)?

Ответ: Придворная мастерская Ивана Грозного в Московском Кремле (в XVII в. на этой основе возник целый комплекс мастерских Оружейной Палаты), на деятельность которой значительное влияние оказали постановления Стоглавого собора (1551 г.). Икона «Церковь воинствующая» – часть комплекса икон, написанных для Успенского и Благовещенского соборов Московского Кремля, сюжеты которых были призваны прославить политику Ивана Грозного.

5-3. Какие еще картины (или другие произведения искусства), относящиеся к тому же художественному направлению (школе, кружку, группе) и тому же хронологическому периоду вам известны?

Ответ: В тот же период на литургические сюжеты были написаны иконы «Достойно есть», «Приидите, людие, Триипостасному Божеству поклонимся», «Во гробе плотски», «Единородный Сыне» и др. В этот же период для соборов Кремля работали псковские мастера Останя, Яков, Михайло, Якушка, Семен по прозвищу Высокий Глаголь и др.

5-4. Объяснить, что изображено на закрытом фрагменте? Как скрытая часть изображения связана с основным сюжетом картины?

Ответ: Небесный царь, возглавляющий Небесное войско, прототипом которого был Иван Грозный.

5-5. Что вам известно о событии, которому посвящен сюжет? Изменилось ли отношение к этому событию в настоящее время? Если да, то почему?

Ответ: Аллегорическое изображение взятия Казани войсками Ивана Грозного в октябре 1552 г. Отношение к этому событию со стороны историков не претерпело существенных изменений.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
Олимпиада школьников РАНХиГС по истории
2015-2016 учебный год
8-9 класс
Очный этап

Вариант 2

ЗАДАНИЕ 1 (25 баллов)

Прочитайте фрагмент из исторического источника и выполните задания.

Плутарх. Александр. 21: «*Александр* **(1)** уже собрался обедать, когда ему сообщили, что взятые в плен мать, жена и две незамужние дочери *Дария* **(2)**, увидев его колесницу и лук, зарыдали и стали бить себя в грудь, полагая, что царь погиб. Долгое время *Александр* **(1)** молчал: несчастья семьи *Дария* **(2)** волновали его больше, чем собственная судьба. Наконец, он отправил Леонната, поручив ему сообщить женщинам, что *Дарий* **(2)** жив, а им нечего бояться *Александра* **(1)**, ибо войну за верховное владычество он ведет только с *Дарием* **(2)**, им же будет предоставлено все то, чем они пользовались прежде, когда еще правил *Дарий* **(2)**. Слова эти показались Женщинам милостивыми и благожелательными, но еще более человечными были поступки *Александра* **(1)**. Он разрешил им похоронить павших в битве *персов* **(3)** (народ) – всех, кого они пожелают, взяв для этой цели одежды и украшения из военной добычи, не лишил семью *Дария* **(2)** почестей, которыми она пользовалась прежде, не уменьшил числа слуг, а средства на ее содержание даже увеличил. Однако самым царственным и прекрасным благодеянием *Александра* **(1)** было то, что этим благородным и целомудренным женщинам, оказавшимся у него в плену, не пришлось ни слышать, ни опасаться, ни ждать ничего такого, что могло бы их опозорить».

1-1. Идентифицировать событие, информацию о котором содержит текст, и заполнить пробелы, обозначенные цифрами.
Ответ: Взятие в плен Александром Македонским семьи персидского царя Дария после битвы при Иссе (ноябрь 333 г. до н.э.).
1-2. Что вы знаете об этом источнике, фрагмент которого приведен выше? (Время и место возникновения, автор, точное название, место приведенного фрагмента в структуре памятника.)
Ответ: «Сравнительные жизнеописания» Плутарха (ок. 45 – ок. 127), греческого историка, философа, общественного деятеля и писателя, писавшего в римское время, один из важнейших памятников античной историографии и греческой литературы. Биография Александра является парной к биографии Цезаря.
1-3. Какому изображению из числа представленных ниже соответствует информация, содержащаяся в источнике? Дать развернутое обоснование.
Ответ:: Шарль Лебрен. Персидская царица у ног Александра Македонского. 1662 г. Версальский дворец. КРИТЕРИИ: Круг просителей (в тексте не упоминаются мужчины); общая атмосфера военного лагеря, отсутствующая в изображениях 1 и 3; римские атрибуты, присутствующие в хорошо известной картине Н. Пуссена из экспозиции ГМИИ.
Другие два варианта: Николя Пуссен. Великодушие Сципиона. 1662 г. ГМИИ им. А.С. Пушкина (Москва) (1); Питер Пауль Рубенс. Великодушие Сципиона. 1616 – 1618. Частное собрание (3).
1-4. Что вы знаете об этой картине и ее авторе (время и место создания, имя автора, место хранения).
Ответ: Шарль Лебрен. Персидская царица у ног Александра Македонского. 1662 г. Версальский дворец.
1-5. Какие неточности в изображении художником исторических реалий вы можете указать?

(1)

(2)

(3)

ЗАДАНИЕ 2 (15 баллов)

Прочтите фрагмент мемуаров, внимательно рассмотрите изобразительные источники и ответьте на вопросы.

Филипп де Коммин. Мемуары. Кн. 5. Гл. 8: «Я обошел бы эту тему стороной, но я хочу показать, что государю лишь в крайнем случае можно отдавать себя в руки другого государя и лично отправляться за помощью. Итак, возвращаясь к своему главному предмету, скажу, что не прошло и одного дня после отъезда короля Португальского из лагеря герцога Бургундского, как герцог Лотарингский с немцами из своего войска покинул лагерь в Сен-Никола и выступил против герцога Бургундского. В этот же самый день на его сторону перешел граф де Кампобассо, исполнивший свое намерение, и встал в его ряды вместе с примерно 160 кавалеристами, причем его огорчало, что он не смог еще более навредить своему господину.

Защитники Нанси были предупреждены о переговорах графа де Кампобассо, и это придало им сил для обороны. К тому же к ним пробрался один человек, переплывший ров, который заверил их в том, что они получат помощь, а то они уже были готовы сдаться. Если бы не измена графа, они бы не продержались до этих пор; но господь пожелал свершить свое тайное предначертание.

Герцог Бургундский, извещенный об измене, собрал ненадолго совет, хотя и не имел обыкновения это делать, но, как обычно, поступил по-своему. Некоторые высказались за то, чтобы уйти в Понт-а-Муссон, недалеко оттуда, оставив людей в крепостях близ Нанси, говоря, что, как только немцы снабдят Нанси припасами, они разойдутся, а герцогу Лотарингскому еще долгое время будет недоставать денег, чтобы вновь набрать столько людей, и что припасов надолго не хватит, так что город посреди зимы опять окажется в тисках голода, а тем временем герцог Бургундский сможет собрать большее войско.

Я слышал от людей осведомленных, что в его армии не было и четырех тысяч человек, причем лишь дюжина сотен была в состоянии сражаться. Денег у герцога было достаточно, ибо недалеко оттуда, в Люксембургском замке, у него лежало 450 тысяч экю, и он мог бы навербовать довольно много людей. Но господь не пожелал проявить к нему милости, и он не внял этому мудрому совету, не сознавая, сколь много врагов окружило его со всех сторон; он сделал худший выбор: произнеся безумную речь, он, несмотря на все высказанные соображения по поводу многочисленности немцев герцога Лотарингского и близкого присутствия армии короля, решил ждать и принять сражение с небольшим числом перепуганных людей.

Когда граф де Кампобассо прибыл к герцогу Лотарингскому, немцы передали ему, чтобы он убирался прочь, ибо они не терпят предателей в своих рядах. И он удалился в Конде, небольшой замок близ переправы, которую он кое-как поправил в надежде, что когда герцог Бургундский и его люди побегут, то он налетит на них, как имел обыкновение делать.

Соглашение с герцогом Лотарингским вовсе не входило в планы графа; но, переговорив с другими, перед тем как покинуть герцога Бургундского, он пришел к заключению, что другой возможности связать руки герцогу Бургундскому, как только перейти на сторону его противника во время сражения, нет. Но граф не хотел делать это раньше времени, чтобы в решающий момент посеять более сильную панику в войске герцога; и он уверял, что если герцог обратится в бегство, то ни за что не уйдет живым, поскольку он оставил у него 12 или 14 преданных людей, дабы одни из них спровоцировали бегство, как только немцы начнут наступление, а другие следили за герцогом и убили бы его, если он побежит. И это правда, ибо я знал двоих или троих из тех, что были оставлены для убийства герцога. Договорившись об этом великом предательстве, он вернулся к войску герцога Бургундского, а затем, когда узнал о прибытии немцев, выступил против своего господина. Позднее, видя, что немцы не желают его принять в свои ряды, он ушел, как было сказано, в Конде.

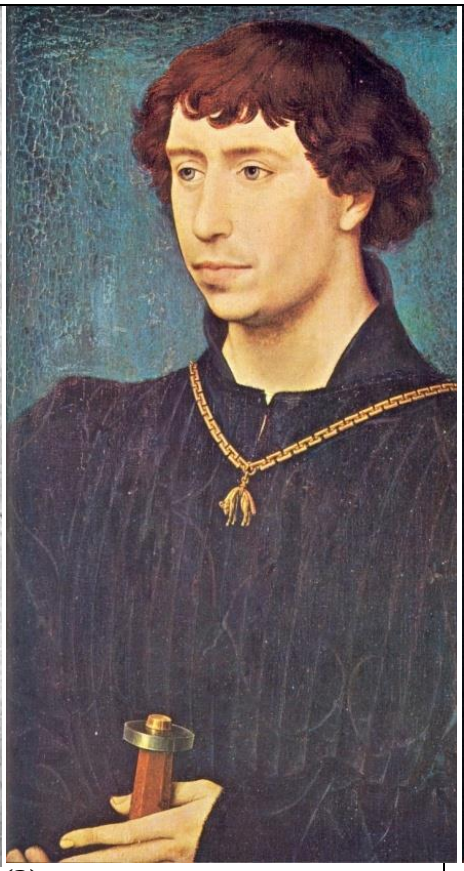
Немцы начали наступать. С ними шло много наших конников, получивших разрешение вступить в армию герцога Лотарингского. Многие другие сели в засады поблизости, чтобы в случае, если герцог будет разбит, захватить пленников и другую добычу. Так что Вы видите, в какое положение поставил себя герцог, не пожелав внять разумному совету.

Когда обе армии сошлись, армия герцога Бургундского, уже дважды перед тем битая, малочисленная и небоеспособная, сразу же была разгромлена, и одни были убиты или попали в плен, а другие, и их было немало, бежали. Среди прочих на поле боя погиб и герцог Бургундский. Я не хочу об этом рассказывать, поскольку меня там не было, но я слышал от тех, кто это видел, как он был сброшен на землю и они не имели возможности ему помочь, поскольку их уже взяли в плен. Но погиб он не на

их глазах, ибо на него налетела целая толпа людей, которые его убили и, устроив большую давку, содрали одежду, даже не узнав его...».

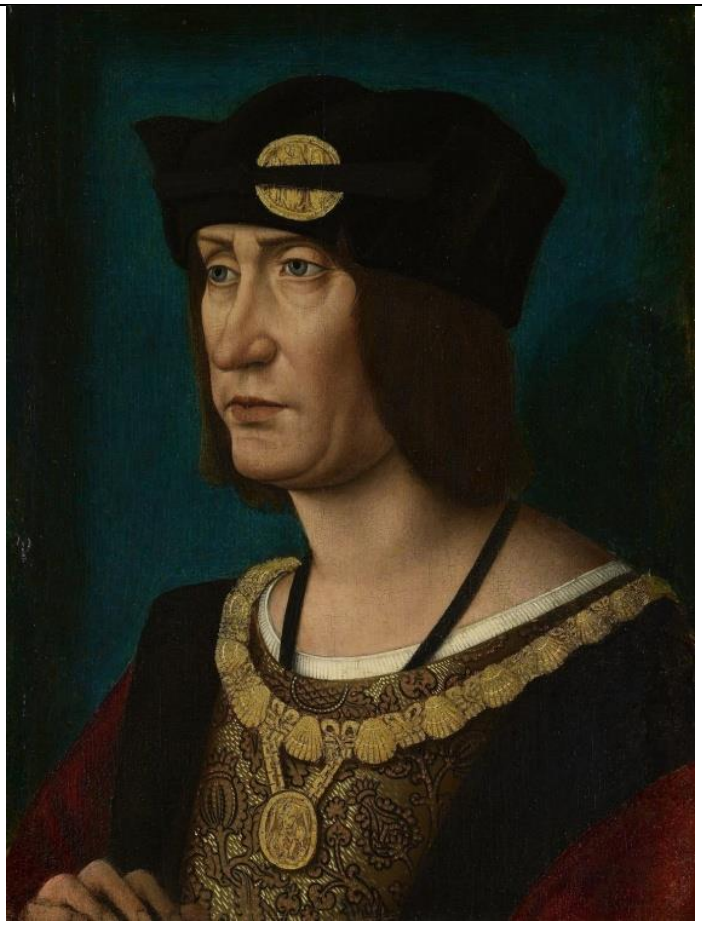
2-1. Кому принадлежат мемуары (автобиография), фрагмент из которых (которой) представлен? Как называется это сочинение?
Ответ: Филипп де Коммин (1447 – 1511 гг.). «Мемуары»
В-2. Укажите на изображение этого человека среди предложенных вариантов; обоснуйте свой выбор (см. ниже изображения В-I).
Ответ: (1) Филипп де Коммин, автор «Мемуаров». Рис. Жака де Бука (Лебука) из «Аррасского сборника» (сер. XV в.). Муниципальная библиотека (Аррас). КРИТЕРИЙ: На остальных портретах явно изображены правители, в то время, как автор «Мемуаров» таковым не был.
(2) Карл Смелый. Худ. Рогир ван дер Вейдер. 1460 г. Берлинская картинная галерея.
(3) Филипп Красивый, герцог Бургундский (1482 – 1506). Худ. Хуан де Фландес. Музей истории искусств (Вена)
(4) Людовик XII, король Франции (1498 – 1515). Худ. Жан Перрель. Виндзорский замок.
(5) Людовик XI, король Франции (1461 – 1483). Неизвестный художник XV в. Музей Бруклина (Нью-Йорк).
2-3. Ответьте, с какими значимыми историческими событиями связана жизнь этого человека? (Дать развернутый ответ).
Ответ: Противостояние Карла Смелого, герцога Бургундии, и Людовика XI, короля Франции, в процессе централизации. Ф. де Коммин был участником этих событий сначала на стороне герцога, а затем – короля.
2-4. Укажите на изображение сюжета, связанного с историческим событием или процессом, активным участником которого являлся автор мемуаров (автобиографии) из 5 предложенных вариантов (см. ниже изображения 2-II). Обоснуйте критерии своего выбора (дать развернутый ответ).
Ответ: (4) Битва при Нанси (1477 г.). Миниатюра из книги «Liber Nanceidos» (1518 г.).
КРИТЕРИЙ: характер вооружения (наличие огнестрельного оружия), надпись «Нанси» (на одном из строений), общий характер вооружения, соответствующий концу XV в. Остальные изображения относятся к событиям XIV – начала XV вв., что хорошо видно по характеру вооружения и снаряжения воинов.
(1) Битва при Пуатье (1356 г.). Миниатюра из «Хроники» Ж. Фруассара . Национальная библиотека (Париж).
(2) Битва при Айзенкуре (1415 г.). Миниатюра из «Хроники» Ангеррана де Монстреме (нач. XV в.). Британский музей.
(3) Битва при Альжубарроте (1385 г.). Миниатюра из «Собрания английских хроник» Жана де Воврена (Jean de Waurin). XV в. Британский музей.
(5) Битва при Нахере (1367 г.). Миниатюра из «Хроники» Жана Фруассара. Ок. 1410 г. Национальная библиотека (Париж).
2-5. Что вам известно об этом событии, его роли в мировой истории? Дать развернутый ответ.
Ответ: В представленном фрагменте речь идет о битве при Нанси (5 января 1477 г.), с которой связано окончательное поражение и гибель Карла Смелого, герцога Бургундии (1467 – 1477 гг.); победа Людовика XI, короля Франции (1461 – 1483 гг.); одно из решающих событий в процессе централизации страны.

(1)



(2)

(3)



(4)

(5)

ИЗОБРАЖЕНИЯ 2-II

(1)

(2)

Cy deuise comment les francois de lauantgarde du roy de Castille furet
desconfis mors et prins par les portingallois et anglois.

(3)

(4)

(5)

ЗАДАНИЕ 3 (25 баллов)

Выберете один из предложенных ниже фрагментов из источников по истории России, напишите историческое эссе в свободной форме (объем – до 300 слов), с учетом изложенных требований.

Источники фрагментов: «Слово о Законе и Благодати» митрополита Иллариона; «Повесть о побоище на реке Пьяне» (по Симеоновой летописи); Первое послание Ивана Грозного Андрею Курбскому.

С-1. Выберите один из трех предложенных ниже фрагментов;
С-2. Определите его источник и время составления соответствующего текста;
С-3. Изложите краткое содержание источника в целом; постарайтесь связать его с условиями, временем, обстоятельствами и местом возникновения текста;
С-4. Какие исторические события и/или процессы предопределили появление этого источника?
С-5. Укажите, какое значение для дальнейшего развития отечественной истории имел этот источник; свою точку зрения подтвердите историческими фактами и аргументами теоретического характера.

(1)

«Хвалит же гласом хваления Римская страна Петра и Павла, коими приведена к вере в Иисуса Христа, Сына Божия; <восхваляют> Асия, Ефес и Патмос Иоанна Богослова, Индия — Фому, Египет — Марка. Все страны, грады и народы чтут и славят каждые своего учителя, коим научены православной вере. Восхвалим же и мы, — по немощи нашей <хотя бы и> малыми похвалами, — свершившего великие и чудные деяния учителя и наставника нашего, великого князя земли нашей Владимира, внука древнего Игоря, сына же славного Святослава, которые, во дни свои властвуя, мужеством и храбростью известны были во многих странах, победы и могущество их воспоминаются и прославляются поныне. Ведь владычествовали они не в безвестной и худой земле, но в <земле> Русской, что ведома во всех наслышанных о ней четырех концах земли.

Сей славный, будучи рожден от славных, благородный — от благородных, князь наш Владимир и возрос, и укрепился, младенчество оставив, и паче возмужал, в крепости и силе совершаясь и в мужестве и мудрости преуспевая. И самодержцем стал своей земли, покорив себе окружные народы, одни — миром, а непокорные — мечом. И когда во дни свои так жил он и справедливо, с твердостью и мудростью пас землю свою, посетил его посещением своим Всевышний, призрело на него всемилостивое око преблагого Бога. И воссиял в сердце его <свет> ведения, чтобы познать ему суету идольского прельщения и взыскать единого Бога, сотворившего все видимое и невидимое.

К тому же непрестанно слушал он о православной Греческой земле, христолюбивой и сильной верою: что <в земле той> чтут и поклоняются единому в Троице Богу, что <проявляются> в ней силы, творятся чудеса и знамения, что церкви <там> полны народом, что города <ее> и веси правоверны, <что> все молитве прилежат, все Богу предстоят. И, слыша это, возгорелся духом и возжелал он сердцем стать христианином самому и <христианской> — земле его. Так, произволением Божиим о человеческом роде, и произошло. И совлек с себя князь наш — вместе с одеждами — ветхого человека, отложил тленное, отряс прах неверия — и вошел в святую купель. И возродился он от Духа и воды: во Христа крестившись, во Христа облекся; и вышел из купели просветленный, став сыном нетления, сыном воскресения. Имя он принял древнее, славное в роды и роды — Василий, с которым и вписан в книгу жизни в вышнем граде, нетленном Иерусалиме.

И, совершив сие, не остановился он на том в подвиге благочестия и не только тем явил вселившуюся в него любовь к Богу. Но простерся далее, повелев и всей земле <своей > креститься во имя Отца и Сына и Святого Духа, чтобы во всех градах ясно и велегласно славиться Святой Троице и всем быть христианами: малым и великим, рабам и свободным, юным и старцам, боярам и простым людям, богатым и убогим. И не было ни одного противящегося благочестивому повелению его, даже если некоторые и крестились не по доброму расположению, но из страха к повелевшему <сие>, ибо благочестие его сопряжено было с властью. И в единовремение вся земля наша восславила Христа со Отцом и со Святым Духом. Тогда идольский мрак стал удаляться от нас — и явилась заря правоверия; тогда тьма служения бесовского исчезла — и слово евангельское осияло нашу землю. <Тогда> капища разрушались и поставлялись церкви, идолы сокрушались и являлись иконы святых, бесы убегали, крест же освящал грады.

Пастыри словесных овец Христовых — епископы — предстали святому алтарю, принося бескровную жертву; пресвитеры и диаконы и весь клир благоукрасили и в благолепие облекли святые церкви. Труба апостольская и гром евангельский огласили все грады; фимиам, возносимый Богу, освятил воздухá. Встали на горах монастыри, явились черноризцы. Мужи и жены, малые и великие, люди все, наполнившие святые церкви, восславили <Господа>, взывая: «Един свят, един Господь, Иисус Христос, во славу Бога Отца, аминь! Христос победил! Христос одолел! Христос воцарился! Христос прославился! Велик ты, Господи, и чудны дела твои! Боже наш, слава тебе!».

(2)

«И собралось великое войско, и пошли они за реку за Пьяну. И пришла к ним весть о том, что царевич Арапша на Волчьей Воде. Они же повели себя беспечно, не помышляя об опасности: одни — доспехи свои на телеги сложили, а другие — держали их во вьюках, у иных сулицы оставались не насаженными на древко, а щиты и копья не приготовлены к бою были. А ездили все, расстегнув застежки и одежды с плеч спустив, разопрев от жары, ибо стояло знойное время. А если находили по зажитьям мед или пиво, то пили без меры, и напивались допьяна, и ездили пьяными. Поистине — за Пьяною пьяные! А старейшины, и князья их, и бояре старшие, и вельможи, и воеводы, те все разъехались, чтобы поохотиться, утеху себе устроили, словно они дома у себя были.

А в это самое время поганые князья мордовские подвели тайно рать татарскую из Мамаевой Орды на князей наших. А князья ничего не знали, и не было им никакой вести об этом. И когда дошли (наши) до Шипары, то поганые, быстро разделившись на пять полков, стремительно и неожиданно ударили в тыл нашим и стали безжалостно рубить, колоть и сечь. Наши же не успели приготовиться к бою и, не в силах ничего сделать, побежали к реке к Пьяне, а татары преследовали их и избивали.

И тогда убили князя Семена Михайловича и множество бояр. Князь же Иван Дмитриевич, жестоко преследуемый, прибежал в оторопи к реке Пьяне, бросился на коне в реку и утонул, и с ним утонули в реке многие бояре и воины и народа без числа погибло. Это несчастье свершилось второго августа, в день памяти святого мученика Стефана, в воскресенье, в шестом часу пополудни.

Татары же, одолев христиан, стали на костях и весь полон и все награбленные богатства здесь оставили, а сами пошли изгоном, не подавая вестей, на Нижний Новгород. У князя же Дмитрия Константиновича не было войск, чтобы выйти на бой с ними, и он побежал в Суздаль. А новгородские жители убежали на судах вверх по Волге к Городцу.

Татары же пришли к Нижнему Новгороду пятого августа, в среду, в день памяти святого мученика Евсигния, накануне Спасова дня, и оставшихся в городе людей перебили, а город весь, и церкви, и монастыри сожгли, и сгорело тогда в городе тридцать две церкви. Ушли же поганые иноплеменники из города в пятницу, разоряя нижегородские волости, сжигая села, и множество людей посекли, и бесчисленное количество женщин, и детей, и девиц повели в полон.

В том же году пришел прежде названный царевич Арапша, и повоевал, и пожег тогда Засурье.

И в том же месяце августе приехал князь Василий Дмитриевич из Суздаля в Нижний Новгород. И послал он людей, и повелел вынуть из реки из Пьяны тело брата своего, князя Ивана. И привезли того в Нижний Новгород, и сотворили плач над ним, и похоронили его в каменной церкви святого Спаса, в притворе, на правой стороне, через неделю после Госпожина дня, двадцать третьего августа».

(3)

«Неужели же ты видишь благочестивую красоту там, где царство находится в руках попа-невежды и злодеев-изменников, а царь им повинуется? А это, по-твоему, «супротивно разуму и прокаженная совесть», когда невежда вынужден молчать, злодеи отражены и царствует Богом поставленный царь? Нигде ты не найдешь, чтобы не разорилось царство, руководимое попами. Тебе чего захотелось — того, что случилось с греками, погубившими царство и предавшимися туркам? Это ты нам советуешь? Так пусть эта погибель падет на твою голову!<...>

Неужели же это свет — когда поп и лукавые рабы правят, царь же — только по имени и по чести царь, а властью нисколько не лучше раба? И неужели это тьма — когда царь управляет и

владеет царством, а рабы выполняют приказания? Зачем же и самодержцем называется, если сам не управляет?<...>

Скажешь, что я, переворачивая единое слово, пишу все одно и то же? Но в том-то причина и суть всего вашего злобесного замысла, ибо вы с попом решили, что я должен быть государем только на словах, а вы бы с попом — на деле. Потому все так и случилось, что вы до сих пор не перестаете строить злодейские козни. Вспомни, когда Бог избавил евреев от рабства, разве он поставил перед ними священника или многих управителей? Нет, он поставил владеть ими одного царя — Моисея, священствовать же приказал не ему, а брату его Аарону, но зато запретил заниматься мирскими делами; когда же Аарон занялся мирскими делами, то отвел людей от Бога. Заключи из этого, что не подобает священнослужителям браться за дела правления.<...>

Посмотри на все это и подумай, какое управление бывает при многоначалии и многовластии, ибо там цари были послушны епархам и вельможам, и как погибли эти страны. Это ли и нам посоветуешь, чтобы к такой же гибели прийти? И в том ли благочестие, чтобы не управлять царством, и злодеев не держать в узде, и отдаться на разграбление иноплеменникам? Или скажешь мне, что там повиновались святительским наставлениям? Хорошо это и полезно! Но одно дело — спасать свою душу, а другое дело — заботиться о телах и душах многих людей; одно дело — отшельничество, иное — монашество, иное — священническая власть, иное — царское правление. Отшельничество подобно агнцу, никому не противящемуся, или птице, которая не сеет, не жнет и не собирает в житницу; монахи же, хотя и отреклись от мира, но, однако, имеют уже обязанности, подчиняются уставам и заповедям, — если они не будут всего этого соблюдать, то совместное житие их расстроится; священническая же власть требует строгих запретов словом за вину и зло, допускает славу, и почести, и украшения, и подчинение одного другому, чего инокам не подобает; царской же власти позволено действовать страхом, и запрещением, и обузданием и строжайше обуздать безумие злейших и коварных людей. Так пойми же разницу между отшельничеством, монашеством, священничеством и царской властью. И разве подобает царю, если его бьют по щеке, подставлять другую? Это самая совершенная заповедь. Как же царь сможет управлять царством, если допустит над собой бесчестие? А священникам это подобает. Уразумей поэтому разницу между царской и священнической властью! Даже у отрекшихся от мира встретишь многие тяжелые наказания, хотя и не смертную казнь. Насколько суровее должна наказывать злодеев царская власть!

Так же неприемлемо и ваше желание править теми городами и областями, где вы находитесь. Ты сам своими бесчестными очами видел, какое разорение было на Руси, когда в каждом городе были свои начальники и правители, и потому можешь понять, что это такое.<...> Как же ты называешь таких изменников доброжелателями?».

ЗАДАНИЕ 4 (15 баллов)

4-1. Ход какого сражения, в котором участвовали армия (флот) России, отражен на карте? Укажите его место и дату, назовите противостоящие стороны и охарактеризуйте результаты.

Ответ: Штурм и взятие Измаила войсками А.В. Суворова 11(22) декабря 1790 г.; русские и турецкие войска.

4-2. Ответьте, с каким историческим событием связано это сражение? Какое значение имели последствия этого сражения для названного исторического события в целом?

Ответ: Вторая русско-турецкая война Екатерины II (1787 – 1791 г.); взятие Измаила открыло русским путь на Стамбул и заставило Турцию заключить мир.

4-3. Что вы знаете о полководцах, руководивших противостоящими сторонами? В каких еще военных кампаниях они принимали участие? Какое место они занимают в истории своей страны.

Ответ: Александр Васильевич Суворов (1729/1730 – 1800 гг.), величайший русский полководец; активный участник и герой войн с Турцией, Францией, Польшей.

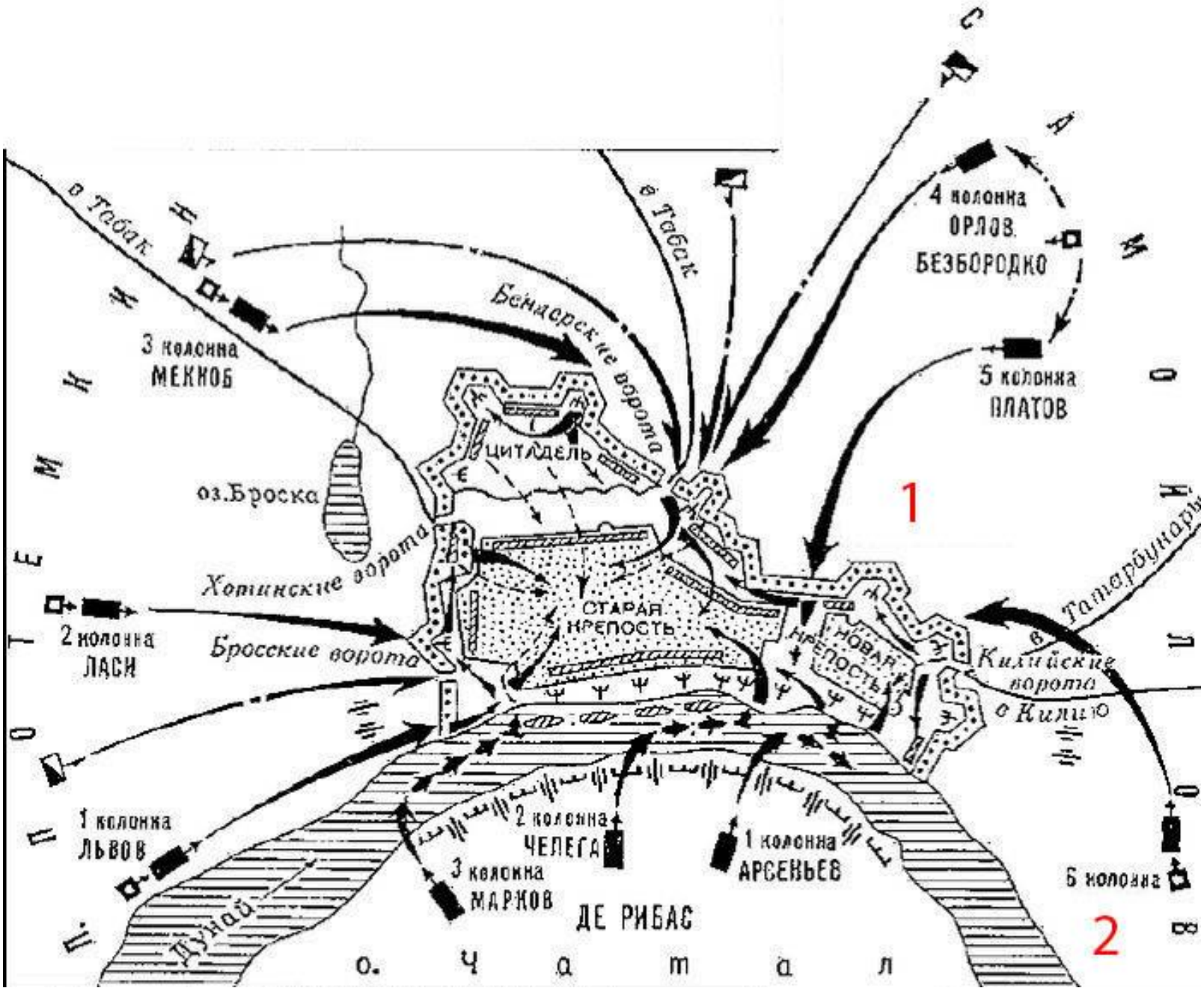
Сераксер Айдоэле-Мехмет-Паша, известен мало.

4-4. Укажите географический объект, обозначенный на карте цифрой 1.

Ответ: Город Измаил.

4-5. Укажите имя молодого русского полководца, командовавшего соединениями, расположение которых обозначено на карте цифрой 2; его самые великие победы были еще впереди.

Ответ: Михаил Илларионович Кутузов


в Табак
в Табак
Бендерские ворота
4 колонна
ОРЛОВ.
БЕЗБОРОДКО
3 колонна
МЕККОБ
5 колонна
ПЛАТОВ
цитадель
оз.Броска
1
Хотинские ворота
Татарбунары
2 колонна
ЛАСИ
Бросские ворота
СТАРАЯ
КРЕПОСТЬ
НОВАЯ
КРЕПОСТЬ
Килийские
ворота
в Килию
1 колонна
ЛЬВОВ
2 колонна
ЧЕЛЕГА
1 колонна
АРСЕНЬЕВ
3 колонна
МАРКОВ
6 колонна
Дунай
ДЕ РИБАС
о. Ч а т а л
2

ЗАДАНИЕ 5 (20 баллов)

Внимательно рассмотрите картину и ответьте на вопросы.

5-1. Указать название картины, имя ее автора (если оно известно) и место ее хранения в настоящее время.

Ответ: Икона «Чудо от иконы Богоматерь Знамение (Битва новгородцев с суздальцами)», середина XV в. Ныне – в Государственной Третьяковской галерее (Москва).

5-2. Указать, к какому художественному направлению (школе, кружку, группе) принадлежал автор этой картины. Что вы знаете об этом направлении (школе, кружке, группе)?

Ответ: Новгородская школа иконописи периода ее расцвета. Наряду с псковской школой и московской (Андрей Рублев, Даниил Черный и др.), занимала лидирующее положение на Руси. Художественный язык новгородской иконы прост, лаконичен, четок. Композиция строится на противопоставлении крупных форм и ярких локальных тонов.

5-3. Какие еще картины (или другие произведения искусства), относящиеся к тому же художественному направлению (школе, кружку, группе) и тому же хронологическому периоду вам известны?

Ответ: «Рождество Пресвятой Богородицы» (первая пол. XIV в.), «Покров» (конец XIV в.), «Введение во храм Пресвятой Богородицы» (XV в.), «Рождество Христово» (конец XV в.) и др.

5-4. Объяснить, что изображено на закрытом фрагменте? Как скрытая часть изображения связана с основным сюжетом картины?

Ответ: Новгородцы молятся перед иконой «Богоматерь Знамение» у церкви Спаса на торговой стороне, а затем переносят ее в детинец к собору Святой Софии. В дальнейшем (следующий уровень изображения) икона защищает войско и город.

5-5. Что вам известно о событии, которому посвящен сюжет? Изменилось ли отношение к этому событию в настоящее время? Если да, то почему?

Ответ: Избавление Новгорода в 1169 г. от осады войсками владимирского, смоленского, рязанского и муромского князей во главе с суздальским князем Мстиславом Андреевичем (ум. в 1173), сына Андрея Боголюбского. Новгородцы считали, что их победа обусловлена покровительством иконы Знамение; именно тогда архиепископ новгородский Иоанн установил отмечаемый до настоящего времени праздник Знамения Божией Матери. В XIV в. написано «Слово о знамении святой Богородицы», а в XV в. Пахомий Логофет написал «Слово похвальное Знамению».

Это событие стало одним из эпизодов междоусобных войн периода раздробленности. К настоящему времени отношение к событию не изменилось.

ПОЛОВЦЫ
СЕЗМЬЦЫ