7 февраля 2017 года в Экспертно-аналитическом центре РАНХиГС в рамках ежегодной стратегической сессии состоялся круглый стол по теме: «Культурная политика и современные коммуникации»

Николай Калмыков, директор Экспертно-аналитического центра РАНХиГС, открывая круглый стол, поставил перед участниками следующие вопросы: «Каким образом можно сделать современную культурную политику действительно современной? Как транслировать через культуру наши традиционные ценности, при этом учитывая современные изменения? Каким образом донести "культурный продукт" до конкретной целевой аудитории?»

В рамках обсуждения гостями мероприятия был рассмотрен ряд актуальных проблем: сохранение национальных традиций и особенностей культуры в условиях постоянной глобализации общества, использование свободных площадей для развития культурных учреждений, применение новых технологий в учреждениях культуры, адекватное государственное финансирование культурных учреждений, доступность культурных ценностей, развитие культуры в регионах, реформирование системы управления культурной политикой, проблема кадров в учреждениях культуры.

С предложениями и рекомендациями выступили приглашенные эксперты, политтехнологи, журналисты, научные работники, депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, депутаты Московской Городской Думы Российской Федерации, члены общественных движений и другие.

Демидов Алексей Александрович, научный сотрудник ЦЭНО РАНХиГС, председатель правления МОО "Информация для всех", выступая с докладом, поднял проблему интеллектуальной собственности в Российской Федерации. "Что можно и нужно сделать? В первую очередь следует разделить вопрос интеллектуальной собственности на две части: гражданское законодательство и публичное право. Необходимо смягчить законодательство об интеллектуальной собственности и перевести его в свободный доступ, в интересах системы образования, культуры, коммуникаций и науки".

Подъячев Кирилл Викторович, старший научный сотрудник Центра социологии образования, науки и культуры Института социологии РАН, выступил с докладом о проблеме развития и сохранения традиционных культурных ценностей в российской провинции. "В течении 90-ых годов локальные сообщества существовали в условиях ресурсных ограничений. Медийные мифы о провинции на местах опровергались деятельностью локальных акторов, которые формировали культурную среду своих регионов вопреки всему. Это прежде всего работники образования, культуры и просто гражданские энтузиасты. Благодаря их деятельности были спасены многие традиции." По мнению специалиста, для сохранения и транслирования культуры в массы: "необходима поддержка творческих студий, и речь идет не столько о финансировании, сколько о коррекции нормативно-правовой базы и четкой артикуляции традиционных ценностей".

Михайлова Лариса Николаевна, директор Фонда содействия развитию русской культуры в России и за рубежом “Диалог на русском”, выступая с докладом, высказала свои опасения, связанные с развитие новой информационной эры и ее влиянием на отечественную культуру, и предложила свои методы защиты от этих угроз. «На мой взгляд, к сожалению, вот этот вход мира, в так называемую, информационную формацию для нашей страны, для нашей цивилизации совпал с информационной войной против нашей цивилизации, и мы должны одновременно пользоваться новыми мультимедийными средствами и одновременно защищать свои культурные ценности. Нам нужны организационные формы защиты. Нужны центры инноваций, который необходимо создать при Министерстве Культуры Российской Федерации».

Митрущенков Алексей Николаевич, руководитель проектов НУК «Дружина Серебряный Волк», также подготовил доклад, в котором обозначил вопрос о развитии культурных учреждений путем занятия ими пустующих бесхозных помещений и связанных с этим действием бюрократических проволочек, тормозящий развитие частных культурных инициатив. “Одной из ключевых проблем, с которыми сталкиваются клубы вроде нашего - это использование помещений. Мы видим полное отсутствие прозрачности в поиске помещений для подобных культурных учреждений. Необходимо создать список открытых помещений, которые могли бы быть заняты учреждениями культуры.”, заключил Алексей Николаевич.

Шилова Валентина Александровна, старший научный сотрудник, ученый секретарь Центра социологии управления и социальных технологий Института социологии РАН, высказалась о проблеме коммуникативного неравенства: “был закончен большой проект исследования коммуникативного неравенства в Российской Федерации, и мы получили данные, что коммуникативное неравенство существует и существует на разных уровнях, между разными социальными группами. Это связано и с проживанием человека, и с его материальным достатком. Две эти проблемы взаимосвязаны между собой: неравенство в получении какой-то культурной информации и неравенство в коммуникативных практиках. Проблема должна решаться и на законодательном уровне, и на уровне управленческих решений.”

Брызгалина Елена Владимировна, заведующая кафедрой Философии образования философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, высказала предложения по качественному улучшению деятельности подразделений Министерства Культуры Российской Федерации: «концепция непрерывного образования не нашла формального отражение в документах Российской Федерации, но, тем не менее, звучала в ходе сегодняшнего обсуждения. Поскольку идентичность любого уровня крайне динамична, она подвержена в том числе под влиянием внешних угроз сильной трансформации. Остается нерешенной ситуация с разделением ответственности за результаты просветительской деятельности между учреждениями, которые относятся к Министерству Образования Российской Федерации. Все попытки определить меру ответственности связаны с оценкой качества услуг той или иной структуры. Одной из задач Роскультпроект является создание данной системы независимой оценки качества работы учреждения, которые оказывают социальные

услуги, однако мы понимаем, что если мы говорим о качестве, мы можем оценивать его и как достижение результатов, а можем говорить о качестве, как понимание людьми, вовлеченными в конкретную деятельность степень удовлетворенности от этой деятельности, или как проблема еще раз требующую адекватного механизма решения».

Резюмируя встречу, модератор круглого стола Николай Калмыков, директор Экспертно-аналитического центра РАНХиГС, призвал всех участников дискуссии с должным вниманием отнестись к поднятым проблемам, и путям их решения, озвученных в ходе круглого стола.

Участниками мероприятия были предложены следующие рекомендации и направления развития сферы культуры:

- Создание отдельной от Министерства культуры Российской Федерации структуры, регулирующую культурную политику на межотраслевом уровне.
- Четкая артикуляция традиционных отечественных ценностей, по примеру артикуляции местных ценностей в других странах, в частности в западных странах.
- Совершенствование нормативно-правовой базы по направлению развития творческих студий.
- Поддержка развития монументальной пропаганды. Воздвижение памятников и распространение других видов увековечения, как уже известных исторических деятелей, так и менее известных выдающихся акторов русской истории.
- Создание при Министерстве Культуры научно-инновационных центров, способных защитить историческую память и наследие от посягательств из вне на институциональном уровне.
- Создание списка открытых помещений, которые могли бы быть заняты учреждениями культуры. Для развития частных культурных инициатив на местах.
- Формирование новой общественно-государственной просветительской организации для формирования научного мировоззрения граждан всех возрастов, а также массовой просветительской деятельности и образовательной работы, для сохранения культурной идентичности в условиях информационной войны, ведущейся против России.
- Повышение социального и экономического статуса работников культуры низшего и среднего звена, таких как библиотекари, смотрители, директора различных учреждений культуры.
- Преодоление коммуникативного неравенства через реализацию социальных программ по предоставлению незащищенным слоям населениям “культурного продукта”. Развитие массовости культурных учреждений.
- Совершенствование правового законодательства в сфере защиты прав интеллектуальной собственности.
- Упрощение общего доступа к электронным библиотекам, развитие дистанционных и удаленных технологий доступа.

- Формирование кадрового резерва специалистов через систему дистанционного образования.
- Популяризация и модернизация культуры с помощью формирования “моды на культуру”, через игровые формы и т.д.