

ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНОГО АНАЛИЗА И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ
Российской Академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

Подходы к социальной поддержке в условиях многокритериального определения бедности

Использование концепции многомерной или многокритериальной бедности позволяет улучшить понимание условий жизни домохозяйств в сравнении с использованием только показателей доходов и расходов. Многокритериальный подход к выявлению бедных позволяет уточнить количество бедных в стране, предоставляя при этом гибкость в выделении групп крайне бедных. Применение концепции многомерной бедности не только позволяет уловить проблемные по важнейшим критериям благосостояния домохозяйства, не улавливаемые при использовании только монетарного подхода, но и является ключом к пониманию того, какие инструменты социальной поддержки необходимо задействовать для преодоления депривационной бедности разных домашних хозяйств.

Проведенное исследование показало, что повышенные риски многокритериальной бедности имеют:

- многодетные семьи;
- неполные семьи с детьми;
- семьи с детьми, имеющие в своем составе безработных;
- семьи с детьми, в которых возраст родителей старше 50 лет;
- семьи с детьми, в которых родители имеют образование ниже начального профессионального;

Указанные семьи имеют повышенные риски как депривационной, так и монетарной бедности. Кроме того, повышенные риски депривации по здоровью имеют семьи с инвалидами и детьми-инвалидами.

Повышенные риски депривации по здоровью и социальной интеграции имеют:

- одинокие неработающие пенсионеры;
- лица старше 75 лет.

Кроме того, сельские жители и жители небольших городов имеют повышенный риск депривации по жилищным условиям.

Выявленные признаки облегчают задачу определения домохозяйств, в наибольшей степени подверженных рискам многомерной бедности, на которые следует прежде всего направить усилия служб социальной поддержки.

Важно отметить, что социальную поддержку отмеченным группам населения необходимо осуществлять с учетом проверки нуждаемости заявителей, поскольку проведенный анализ показал, что использование только категориального подхода при назначении помощи приводит к распылению средств и оказанию социальной поддержки относительно благополучным домохозяйствам.

Преобладающий в настоящее время категориальный принцип предоставления социальной помощи (особенно, в отношении пожилых граждан) приводит к тому, что средний размер помощи, получаемой наиболее обеспеченными домохозяйствами (5-го квинтиля), имеющих в своем составе лиц со званием «Ветеран труда», заметно выше размера помощи, получаемой остальными доходными группами, кроме 1-го наименее обеспеченного квинтиля.

Проведенные расчеты показывают, что среди небедных семей с детьми 43% получали в последний год какие-либо выплаты на детей (в том числе и страховые). При этом примерно такая же доля бедных семей с детьми не получала за последний год никаких детских пособий. Причины неполучения бедными семьями с детьми детских пособий различны. Около трети монетарно бедных семей с детьми (30%) не получает детских пособий по причине отсутствия информации о них и примерно столько же (33%) бедных семей с детьми не получают детские пособия по причине трудоёмкости процесса их оформления.

Исследование также выявило низкую осведомленность семей с детьми о программах регионального материнского капитала. Так, лишь 17% опрошенных семей с детьми знают, что в их регионе реализуется такая программа. Несмотря на то, что данные программы преимущественно направлены на стимулирование рождаемости третьих и последующих детей, осведомленность о программах регионального материнского капитала среди семей с 2 детьми практически в два раза ниже, чем среди многодетных семей (19% против 35%).

Таким образом, важной задачей, стоящей перед органами социальной защиты населения, является задача повышения информированности населения о возможности получения различных видов социальной поддержки.

Проведенное исследование показало, что практически вся нагрузка по уходу и помощи пожилым лицам приходится на их родственников. Из опрошенных лиц, имеющих звание «Ветеран труда», охвачено услугами социального работника лишь 4% (в возрасте от 80 лет и старше – 15%). При этом помощь в быту от родственников получают 68% лиц, имеющих звание «Ветеран труда», причем 42% - на регулярной основе (раз в неделю или чаще). Порядка 35-40% лиц, имеющих звание «Ветеран труда», с очень плохим здоровьем или неспособные самостоятельно совершать покупки или справляться с работой по дому заявили, что нуждаются в социальных услугах, прежде всего в помощи в быту.

Из опрошенных семей с детьми 69% имеет пожилых родственников и помогает им, что свидетельствует о существенной двойной нагрузке, которая ложится, в первую очередь, на матерей в семьях с детьми: необходимости осуществления ими поддержки как своих детей, так и пожилых родственников. При этом 26% семей с детьми отметили, что испытывают ту или иную степень затруднения при оказании помощи своим родственникам. Более половины семей с детьми, испытывающих трудности при оказании помощи пожилым родственникам, отмечали, что данная помощь отнимает у них много времени и чуть более четверти говорили, что им затруднительно оказывать помощь по материальным причинам.

Заинтересованность пожилых лиц в пансионатах дневного пребывания растет с возрастом (составляя порядка 20% выборки в старших возрастах) и с ухудшением состояния здоровья (порядка 25% респондентов, оценивших свое здоровье, как очень плохое). Среди маломобильных граждан доля заинтересованных несколько больше (превышает 35%).

Несмотря на потенциальную востребованность услуг по уходу и помощи в быту для пожилых, лишь около 20% опрошенных лиц, имеющих звание «Ветеран труда» и чуть более четверти опрошенных семей с детьми (27%) поддержали бы изменения, связанные с увеличением объемов предоставляемых социальных услуг ветеранам труда за счет сокращения им денежных выплат. Это может объясняться как тем, что население может быть не уверено в адекватной замене денежных выплат социальными услугами, так и тем, что оно не уверено в качестве данных социальных услуг и соответствии этих услуг потребностям пожилых. Необходимость не просто расширения охвата пожилого населения услугами по уходу и помощи в быту, а кардинального улучшения качества и соответствия потребностям пожилых данных услуг подтверждает и тот факт, что в настоящее время лишь 30% опрошенных семей с детьми, испытывающих, по их словам, существенные трудности при оказании помощи своим пожилым родственникам, согласились бы на пребывание своих пожилых родственников в дневных пансионатах.

В целом, проведенное исследование показало необходимость комплексного подхода к социальной поддержке в целях снижения рисков многомерной бедности уязвимых групп населения. Меню инструментов поддержки следует расширить и включить в него не только материальную поддержку в виде дополнительных пособий, но и те специализированные инструменты, которые способны снизить риск депривации по конкретным направлениям (питанию, доступности медицинской помощи, жилищным условиям и т.д.). При этом государству необходимо взять на себя основную ношу софинансирования расходов на дополнительные инструменты снижения риска многомерной бедности, вовлекая при этом в качестве провайдеров услуг разные по форме собственности организации.