Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА и ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ при Президенте Российской Федерации

Институт общественных наук

Образовательная автономная некоммерческая организация высшего образования

«МОСКОВСКАЯ ВЫСШАЯ ШКОЛА СОЦИАЛЬНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК»

Факультет Управления социокультурными проектами

Утверждена кафедрой Культурологии и социальных коммуникаций ИОН

Протокол от «05» августа 2017 г. № 3

Утверждена кафедрой Управления социокультурными проектами МВШСЭН

Протокол от «08» июня 2017 г. № 4

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.Б.08 «Письмо и критическое мышление»

(индекс и наименование дисциплины)

ПиКМ

(краткое наименование дисциплины)

38.03.02 Менеджмент

(код и наименование направления подготовки)

Менеджмент креативных проектов

направленность (профиль)

бакалавр

(квалификация)

очная

(форма обучения)

Год набора - 2018

Москва, 2017 г.

Автор–составитель:

Кандидат филологических наук, доцент	Югай Елена Федоровна
*(*ученое звание, ученая степень*, должность)*	*(Ф.И.О.)*

Рабочая программа дисциплины (модуля) рассмотрена и утверждена кафедрой Культурологии и социальных коммуникаций ИОН

Протокол № 3 от 05.08.2017

Рабочая программа дисциплины (модуля) рассмотрена и утверждена на заседании кафедры менеджмента и культурной политики

Протокол №6 от 08.06.2017

Заведующий кафедрой

Культурологии и социальных коммуникаций ИОН РАНХиГС	PhD	Неклюдова Мария Сергеевна
(наименование факультета/ кафедры)	*(ученая степень и(или) ученое звание)*	*(Ф.И.О.)*

И.о. заведующего кафедрой

Менеджмента и культурной политики	Доктор экономических наук, профессор	Бессолицын Александр Алексеевич
(наименование факультета/ кафедры)	*(ученая степень и(или) ученое звание)*	*(Ф.И.О.)*

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы 4
2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО 4
3. Содержание и структура дисциплины 4
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине 6
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины 17
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" 18
6.1. Основная литература 18
6.2. Дополнительная литература 18
6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы 19
6.4. Нормативные правовые документы 19
6.5. Интернет-ресурсы, справочные системы 19
6.6. Иные рекомендуемые источники 20
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы 20

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

Дисциплина Б1.Б.08 «Письмо и критическое мышление» обеспечивает овладение следующими компетенциями:

Код компетенции	Наименование компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ОПК– 7	способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности	Знать: критерии, отличающие научное знание от вненаучного и псевдонаучного; основные положения и методы социально-гуманитарных и технических наук (истории, политологии, социологии, информатики и математики), которые могут быть необходимы при решении социальных и профессиональных задач;
		Уметь: обосновывать личную позицию по отношению к любым профессиональным вопросам; правильно определить совокупность методов, необходимых для разрешения тех или иных социально-экономических ситуаций на основе методологии социально-гуманитарных наук; научно объяснять социальные и экономические явления и процессы;
		Владеть: навыком применения базовых знаний в области гуманитарных наук в профессиональной деятельности; навыком использования различных методов исследования для изучения актуальных проблем современности, для идентификации потребностей и интересов представителей социальных групп;

2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

В соответствии с учебным планом дисциплина Б1.Б.08 «Письмо и критическое мышление» входит в состав дисциплин базовой части блока Б1 «Дисциплины (модули)» и изучается в 1 и 2 семестре. Общая трудоемкость дисциплины составляет 180 часов (5 з.е.).

Дисциплина «Письмо и критическое мышление опирается на знания, полученные на предыдущем уровне образования.

Количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем – 56 часов, на самостоятельную работу обучающихся – 88 часов.

3. Содержание и структура дисциплины

Таблица 1.

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.						Форма текущего контроля успеваемости[4], промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Очная форма обучения								
Тема 1	Знание в теории и на практике	16			6		10	Устный опрос
Тема 2	Ошибки при обосновании	18			8		10	Устный опрос

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.						Форма текущего контроля успеваемости[4], промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Очная форма обучения								
Тема 3	Типы знания: критика авторитета и экспертности	16			6		10	Устный опрос
Тема 4	Грамотность в работе с разными типами подачи информации	18			8		10	Устный опрос
Тема 5	Факт. Мнение. Суждение	18			8		10	Устный опрос
Тема 6	Логические ошибки	16			6		10	Устный опрос
Тема 7	Композиция сообщения и его убедительность	42			14		28	Устный опрос
Промежуточная аттестация		36						Зачет с оценкой, экзамен
Всего:		180			56		88	

Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)
Тема 1	Знание в теории и на практике	информация, понимание и знание; теоретическое и практическое знание и их взаимосвязь; фактическое и моральное знание: факт и долженствование; вера как формы знания.
Тема 2	Ошибки при обосновании	роль стереотипов в восприятии человеком информации; стереотипы, физиологические и психологические особенностями восприятия; работы памяти и причинах её искажения; искажения человеческого мышления и о доступных способах их избегать (например, по Канеману).
Тема 3	Типы знания: критика авторитета и экспертности	достоинства и недостатки обыденного непрофессионального знания; обращение к авторитетам при доказательстве, типы авторитетов: экспертный, религиозный, политический и т.д.; эксперт как социальный институт, ограничения экспертности.
Тема 4	Грамотность в работе с разными типами подачи информации	визуальное восприятие информации: особенности восприятия и интерпретации, различие текста, графики и видео; аудиоинформации на звук: особенности восприятия и интерпретации; восприятие цифровой информации: графики, таблицы, расчеты.
Тема 5	Факт. Мнение. Суждение	факт и мнение; полнота описания факта; типы фактов: описание предмета и описание события. Признаки факта в тексте; мнение и коммуникативная ситуация: признаки мнения в тексте; суждение: отличие суждения от мнения. Признаки суждения в тексте.
Тема 6	Логические ошибки	силлогизмы; типичные логические ошибки. Аргумент ad hominem; причинно-следственные связи в мышлении и реальности; условия: достаточные и необходимые.
Тема 7	Композиция сообщения и его убедительность	Зависимость выбора стиля аргументации и типов аргументов. Разные стили аргументации в письме. Разные стили аргументации в дискуссии. Аргументация в презентации. Культура аргументации.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

4.1. Текущий контроль успеваемости

4.1.1. Формы текущего контроля успеваемости

В ходе реализации дисциплины «Письмо и критическое мышление» используются следующие методы текущего контроля и успеваемости обучающихся: устный опрос.

4.1.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся:

Обычно курс предполагает изучение одной темы в течении четырех занятий (месяц). Тематика на каждый месяц дается в таблице выше. Кроме работы с литературой (см. пункт 6.1) рекомендуется при изучении каждой темы работать с одним или двумя (но не больше) источниками, которые могут быть как философскими текстами выдержки из учебников, монографий и статей), так и публицистическими или любыми иными источниками, которые в этом случае выступают не источником знаний, а объектом приложения аналитических усилий. Подбор источников рекомендуется делать на основе интересов обучающихся в группе.

Далее дается описание вопросов и соображения, которые нужно иметь ввиду, когда вы оцениваете ответы обучающихся.

Как пример приведены типовые задание материалы *по теме 6:*

1.Обучающиеся произвольно разделяются на 3 равные группы, (обучающиеся сами решают кто в какую, главное, чтобы они были численно равны и примерно одинаковы по "силе").

2. Каждая группа готовит диалектический анализ какой-либо проблемы. Важно правильно подобрать проблему, чтобы диалектический метод можно было применить корректно. Важно правильно ее сформулировать и провести хороший анализ. Выступление группы в итоге не должно занять больше 10 минут (тайминг строго соблюдается - за превышение или недобор лимита штрафные очки)

3. Когда первая группа выступает, вторая группа слушает, задает вопросы, старается заметить ошибки (еще 10 минут), пока третья следит за обеими и потом дает заключение - насколько качественно выполнен анализ, насколько качественно критика и анализ ошибок, насколько активны были участники каждой из выступающих групп. Обучающимся рекомендуется разделить функции - кто-то следит за наиболее активными участникам, кто-то - за наиболее пассивными, кто-то за вопросами, кто-то за анализом ошибок.

4. Все группы по очереди выступают и меняются ролями.

5. Подводим итоги. Оценка складывается исходя из нескольких параметров: оценки преподавателя и оценки самих обучающихся как индивидуальной, так и групповой работы).

4.2. Промежуточная аттестация

4.2.1. Форма и средства (методы) проведения промежуточной аттестации

Зачет с оценкой в 1 семестре, состоит из двух частей: устного ответа на один из вопросов (60% итоговой оценки) и контрольной работы (40% итоговой оценки). Контрольная работа является составной частью оценки в 1 семестре и пишется обучающимся после первого модуля дома. Темы даются обучающимся на выбор из предварительного списка, в рамках которого они могут выбирать.

Экзамен во 2 семестре состоит из двух частей: устного ответа на 2 вопроса из перечня вопросов и междисциплинарного аудиторного эссе. Итоговой оценкой за экзамен является среднеарифметическая оценка за эссе и устный ответ.

4.2.2. Типовые оценочные средства

Вопросы к зачету:

1. В чем разница между практическим и теоретическим знаниями?
2. Стереотипы и их функции.
3. Буквальный и скрытый смысл высказывания. Пресуппозиции и их влияние на восприятие текста.
4. Гипотеза и теория в структуре научного знания. Наука как способ познания мира.
5. Понятие рефлексии.
6. Авторитет – pro и contra. Конформизм и давление группы. Экспертное мнение.
7. Какие виды аргументов являются сильными, а какие слабыми? Как часто мы используем ошибочные аргументы и почему?
8. Влияние коммуникативной ситуации на аргументацию. Что такое коммуникативная неудача, и какими могут быть причины ее возникновения?
9. К чему может привести нарушение закона тождества? Какие логические ошибки возникают при непроизвольном и преднамеренном нарушениях закона тождества?
10. На чем базируется апологетика? В чем отличие апологетики от логики?
11. Какую роль играет критическое восприятие мира в формировании и развитии личности?
12. Значение перспективы и угла восприятия в процессе познания.

Содержание и организация контрольной для первого модуля:

1. <u>Проект задания и критериев проверки письменной работы первого учебного модуля:</u>

Часть 1. Обучающиеся сами находят в интернете тексты, которые по их мнению связаны с теми темами, которые мы проходили с ними в первом модуле. Темы сформулированы в виде вопросов (см. ниже). Тексты должны быть «оснащены» библиографическим описанием (проверяем навыки, усвоенные в Образовательных технологиях) и быть такими, чтобы прочитав их, обучающийся мог предъявить свои рассуждения, основываясь на умениях, полученных на курсах по критическому мышлению + Философии. Сам по себе отбор источников будет крайне показателен. Оценивать его отдельно смысла нет, однако правильный отбор уже означает определенный уровень понимания. Отбор текстов для анализа должен соответствовать следующим параметрам: объём – от 10 000 до 40 000 знаков с пробелами (то есть от четверти до полного авторского листа). Проверяющим в подавляющем большинстве случаев не придется читать тексты, которые будут анализироваться, поскольку из изложения обучающегося будет понятно главное: насколько они владеют понятиями и могут применять их для анализа текстов. Поэтому объем текста, который они возьмутся проанализировать, не сильно важен.

Часть 2. Обучающиеся пишут комментарий к отобранному ими тексту, в котором аргументированно обосновывают: свой выбор текста под тему, дают свои пояснения по свойствам понятий или феноменов, которые они изучали в первом модуле в Критическом мышлении в Философии.

<u>2. Темы, предлагаемые для выполнения такого двухчастного задания:</u>

1. Теоретическое, практическое и моральное знание: в чём разница и какую роль эти типы знания играют в нашей жизни?
2. Роль обращения к авторитетам в дискуссии или высказывании: какие типы авторитетов бывают (экспертный, научный, религиозный, моральный, политический и т. д.) и какую роль они играют в умозаключениях по теме дискуссии/высказывания?
3. Картины мира (обыденная, религиозная, научная, мифологическая): как диалог или умозаключение зависит от обращения к той или иной картине мира?

4. Подходы к изучению мира в различных научных дисциплинах (естественнонаучные, гуманитарные, точные, социальные): как они влияют на осуждение тем дискуссий и как вы представляете себе границы применимости этих подходов?
5. Непосредственная и опосредованная коммуникации: в чём разница и что значит эта разница в диалоге и выводах по проблеме?
6. Как форма передачи сообщения влияет на его восприятие и содержание? К каким проблемам может привести выбор неадекватного реальной ситуации (или обсуждаемой теме) способа передачи информации?
7. Роль стереотипов и привычек в нашей личной и социальной жизни: как они влияют на наше восприятие, принятие жизненно важных решений, или выводы по обсуждаемой теме?

3. Критерии оценки задания:
Критерии оценивания:
— Логичность и грамотность изложения по выбранной теме (с учётом количества правил русского языка), а также ясность аргументации – max 30 баллов;
— Владение понятиями, теориями или подходами (пояснения по свойствам понятий или феноменов, которые они изучали в первом модуле в Критическом мышлении в Философии): их основные свойства показаны так, что создается полноценное понимание используемого понятия, теории или подхода – max 35 баллов;
— Умение применить понятия, теории или подходов к анализу найденного в интернете текста: обучающийся демонстрирует адекватность использования понятий, теорий, или подходов для анализа текста или событий, которые в нем описаны – max 35 баллов.

4. Регламент выполнения задания:
1. Задание выполняется в дистанционном режиме (вне аудитории) и высылается в электронном виде в специально созданный для этого Google Docs.
2. Преподаватели Критического мышления проверяют работу по указанным критериям и направляют результаты проверки заведующему кафедрой гуманитарных дисциплин Смолькину Антону Александровичу через тот же эл.ресурс.
3. Преподаватели Философии и Образовательных технологий также подключаются в режим доступа к работам обучающихся в Google Docs и имеют право проверять задания и вносить предложения по оцениванию (в рамках указанных критериев).
4. Таким образом, итоговые ведомости с оценками предоставляются преподавателями Критического мышления (!!) Преподаватели Философии и Образовательных технологий могут проверять присланные работы, имеют право в свободном режиме корректировать итоговые оценки (по согласованию с методическим руководителем междисциплинарного блока) и учитывать результаты своей проверки (в типичных ошибках) на занятиях по своим дисциплинам в следующих модулях.

5. Технология выполнения модульного письменного задания (для обучающихся):
Обучающимся будет разослана онлайн-анкета, сделанная на основе Google Docs, в которой они будут заполнять следующие поля:
— Группа,
— ФИО,
— дата (проставляется автоматически),
— выбранный обучающимся текст (анализируемый источник) с библиографическим описанием (по ГОСТ),
— ссылка на источник (на случай, если обучающиеся будут неправильно оформлять библиографическое описание источника),
— собственно комментарий выбранного текста (анализ в соответствии с выбранной темой) объемом не более 6 000 знаков с пробелами.

Вопросы к экзамену:

1. Диалектический метод Сократа - его описание Платоном, структура и алгоритм метода, возможности применения.
2. Этапы и алгоритм критического мышления по учебнику Тягло - алгоритм работы с текстами и теориями на основе описываемых Тягло и в учебнике Ивина логических и критических подходов.
3. Основные логические законы, логическая символика, отношения логики и языка, проихождение логических законов - учебник Ивина.
4. Апофатический метод Псевдо-Дионисия Ареопагита, его смысл, алгоритм, применимость и место в нашем мышлении.
5. Структура и функцонирование языка, структура знака и закономерности речевой деятельности, описание связи между мышлением и языком, подход к описанию структуры нашего мышления - на базе теории структурной лингвистики Ф де Соссюра.
6. Преимущества и недостатки категориалного мышления - на основе материала лекций - Introduction to Human Behavioral Biology, professor Robert Sapolsky. Stanford, 2011 год.
7. Теория информации и ее интерпретация в отношении к нашему рациональному мышлению - что такое двоичный код, кодирование, понятие информации, понятие избыточности в языке, однобитовое и многобитовое сообщение, концепция "наблюдатель как канал информации", объяснительная схема работы нашего мышления в связи с логикой работы машины тьюринга, различие человеческого и машинного интеллекта. Использование базовых постулатов теории информации для критической работы с информацией.
8. Идолы познания в формулировке Фрэнсиса Бэкона и их значение в современной интерпретации, их значимость для работы с собственным мышлением, критика рационального знания и логики Бэкона, ее современное значение в подходе критического мышления, методологические принципы Бэкона - смысл и способы соединения дедуктивных и индуктивных схем познания, какие выводы мы можем сделать из бэконовских изыскания для развития собственных методов работы с мышлением, текстом, информацией.
9. Фрэнсис Бэкон – «Новый органон», опишите предложенную Бэконом реформу наук: ее смысл, причины, метод?
10. Идолы разума у Бэкона – опишите все их виды и подвиды, объясните их роль в познании.
11. Философия Рене Декарта – опишите его основной метод, основные логические пункты, метафизические представления и экзистенциальные выводы. Каково ее значение для работы с собственным мышлением?
12. Феноменология как основа научного метода с точки зрения Гуссерля – опишите основные понятия, логические пункты теории и метода. Объясните как феноменологический метод может обогатить наше мышление.
13. Герменевтика Рикера – опишите, как им развиваются представления Гуссерля и Соссюра (в чем метод и какова концепция), какие из этого следуют основные идеи относительно языка, сознания, познания и проблемы истины.
14. Массовая психология с точки зрения Фрейда – основные эффекты массовой «мета-психики» на индивидуальную, характеристики массового сознания и мышления, обоснование этих характеристик Фрейдом.
15. Опишите, как на основе фрейдовских представлений о массовой психологии в 20-м веке развивались методы пропаганды и управления массовым сознанием и массовой культурой, какую роль они сышрали в политических и исторических событиях, а также развитии общества потребления как новой социальной, политической и экономической модели.
16. Проанализируйте хэйт-спич как инструмент пропаганды и формирования идентичности с точки зрения идей о психологии масс и рикеровской герменевтики.
17. Персональность как конструкт, управляемый с помощью масс-медиа – проанализируйте с использованием теорий массовой психологии и рикеровской герменевтики, на примерах

советской пропаганды.
18. Опишите основные категории и конкретные виды манипуляций со статистическими данными. Обхясните роль статистики, как рекламного и манипулятивного приема в управлении массовым сознанием.
19. Das Man как один из терминов Хайдеггеровской философии в интерпретации Слотердайка – смысл концепции, основные связанные идеи. Mass media.

Темы эссе:

1. «Величайшие истины — самые простые». Лев Толстой
2. «Умереть за свои убеждения — значит придавать слишком большую цену предположениям». Бертран Рассел
3. «Нигде не испытываешь такой потребности видеть соотечественников, как в чужой стране». Эмиль Дюркгейм
4. «А надо знать, что нет дела, коего устройство было бы труднее, ведение опаснее, а успех сомнительнее, нежели замена старых порядков новыми». Макиавелли
5. «Если не высказаны противоположные мнения, то не из чего выбирать наилучшее». Геродот
6. «Люди рождаются невежественными, а не глупыми. Глупыми их делает образование». Бертран Рассел
7. «Современная история — это механизм, преобразующий документ в памятник». Мишель Фуко
8. “Когда люди вынуждены выбирать из двух зол, никто, очевидно, не выберет большего, если есть возможность выбрать меньшее”. Платон
9. «Невозможно жить лучше, чем проводя жизнь в стремлении стать совершеннее». Платон
10. «Умный человек не делает сам все ошибки — он дает шанс и другим». Уинстон Черчилль
11. «Чтобы научить людей любить справедливость, надо показать им результаты несправедливости». Адам Смит
12. «Культурная работа, которую выполняли боги и эпосы, сегодня выполняется рекламой стиральных порошков и героями комиксов…» Ролан Барт
13. «Нравственные поговорки бывают удивительно полезны в тех случаях, когда мы от себя мало что можем выдумать себе в оправдание». Александр Пушкин
14. «Лучший способ оставаться последовательным — это меняться вместе с обстоятельствами». Уинстон Черчилль
15. «Каждый отдельный человек, даже отвергая религиозно-этические нормы, по-человечески живет в их сфере». Макс Вебер
16. «Везде, где есть большая собственность, есть большое неравенство». Адам Смит

Шкала оценивания
1 семестр

Форма промежуточной аттестации	**Критерии оценивания**	**Оценка (баллы)**
Устный ответ на зачете[1]	Обучающийся подробно излагает содержание вопроса: исчерпывающе, последовательно, четко и аргументированно излагает материал.	Зачтено/ «Отлично» (81-100)

[1] Преподавателям предлагается оценить ответ по каждому блоку по 5 критериям, выставляя за каждый критерий до 20 баллов, баллы выставляются по двум вопросам отдельно.

	Демонстрирует способность проследить и реконструировать аргументацию авторов по теме, ссылается в ответе на значимые понятия теории коммуникации, первоисточники или актуальные исследования. Поясняет утверждение на уместных примерах. Уверенно отвечает на дополнительные вопросы, свободно ориентируется в теме. Демонстрирует понимание и озвучивает возможные иные точки зрения на вопрос.	
	Обучающийся подробно излагает содержание билета, но упускает некоторые аспекты рассматриваемого подхода/метода. Демонстрирует способность частично реконструировать аргументацию авторов, на которых ссылается; обращается к понятиям, однако не может полно показать их значимость для ответа на вопрос. Поясняет утверждение на уместных примерах. Отвечает на дополнительные вопросы по теме с небольшими паузами в разговоре.	Зачтено/ «Хорошо» (61-80)
	Обучающийся излагает содержание билета поверхностно; Демонстрирует критическую оценку возможностей представленного подхода/метода на уровне «здравого смысла»; не выходит на уровень абстрактных понятий, нужных для анализа качества информации. Демонстрирует способность частично реконструировать аргументацию авторов, на которых ссылается, но допускает ошибки. Поясняет утверждение на примерах, но не всегда сразу может обосновать их уместность. Отвечает на дополнительные вопросы по теме с паузами в разговоре и ошибками.	Зачтено/ «Удовлетворительно» (41-60)
	Обучающийся излагает содержание билета сжато, не отражая сути вопроса; Не демонстрирует критическую оценку возможностей представленного подхода/метода; не называет никаких альтернативных позиций по данному вопросу. Не способен реконструировать аргументацию авторов, допускает серьезные ошибки. Не использует примеры, либо предложенные примеры не отражают суть вопроса. Не отвечает на дополнительные вопросы по теме.	Не зачтено/ «Неудовлетворительно» (0-40)

2 семестр:

Форма промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка (баллы)
Эссе[2]	Логичная структура с последовательным развитием тезиса. Аргументы прописаны полно, используется профессиональный язык, представлены адекватные иллюстрации к ним. Соблюдены орфографические, пунктуационные, стилистические нормы русского языка; композиция ясна и логична Работа выполнены строго в рамках академического стиля письма. Работа соответствует всем стандартам оформления учебных письменных текстов, библиография практически не содержит ошибок в оформлении списка литературы. Работа соответствует заявленной теме полностью. Суждения оригинальны, интерпретации отличаются новизной.	Отлично (81-100)
	Структура логична, но аргументы в поддержку тезиса не всегда последовательны. Аргументы представлены полно, однако профессиональный язык используется не всегда, представлены адекватные иллюстрации к ним. Соблюдены орфографические, пунктуационные, стилистические нормы русского языка; композиция ясна и логична Работа написана в основном в рамках академического стиля письма, однако есть элементы публицистического стиля. Работа соответствует большинству стандартов оформления учебных письменных работ, библиография практически не содержит ошибок в оформлении списка литературы. Работа в основном соответствует заявленной теме, есть одно или два незначительных отступления в сторону. Суждения в основном оригинальны, интерпретации следуют общепринятой позиции по теме.	Хорошо (61-80)
	Структура местами не логична, аргументы в поддержку тезиса не всегда последовательны. Аргумент не расписан, используются элементы профессионального языка, иллюстрации носят случайный характер.	Удовлетворительно (41-60)

[2] Преподавателям предлагается оценить текст эссе по 5 критериям (см. п.4.2.2), выставляя за каждый критерий до 20 баллов.

	Есть нарушения орфографических, пунктуационных, стилистических норм русского языка, что затрудняет понимание текста Работа написана не в академическом стиле, однако содержит его элементы; Работа отклоняется от принятых стандартов оформления письменных учебных работ, библиография содержит значительное количество ошибок в оформлении списка литературы. Содержание работы в основном не соответствует теме, однако части ее соответствуют. Суждения следуют общепринятой позиции, однако их обоснование самостоятельно, интерпретации следуют общепринятой позиции по теме.	
	Структура местами не логична, аргументы в поддержку тезиса носят случайный характер. Аргументация отсутствует в тексте, профессиональный язык игнорируется. Текст содержит очевидно значительные и многочисленные отклонения от норм использования русского языка Работа написана не в академическом стиле. Работа отступает от большинства стандартов оформления письменных учебных работ, библиография оформлена не по принятым правилам оформления списка литературы. Содержание работы не соответствует теме. Суждения следуют общепринятой позиции, отсутствует самостоятельное их обоснование, попытки самостоятельной интерпретации отсутствуют из-за ссылок на авторитеты.	Неудовлетворительно (0-40)

Форма промежуточной аттестации	**Критерии оценивания**	**Оценка (баллы)**
Устный ответ на экзамене[3]	Обучающийся подробно излагает содержание вопроса: исчерпывающе, последовательно, четко и аргументированно излагает материал. Демонстрирует способность проследить и реконструировать аргументацию авторов по теме, ссылается в ответе на значимые понятия теории коммуникации, первоисточники или актуальные исследования. Поясняет утверждение на уместных примерах. Уверенно отвечает на дополнительные вопросы, свободно ориентируется в теме. Демонстрирует понимание и озвучивает возможные иные точки зрения на вопрос.	Отлично (81-100)

[3] Итоговая оценка за 2 семестр включает среднее арифметическое оценок за эссе и ответов на экзамене.

	Обучающийся подробно излагает содержание билета, но упускает некоторые аспекты рассматриваемого подхода/метода. Демонстрирует способность частично реконструировать аргументацию авторов, на которых ссылается; обращается к понятиям, однако не может полно показать их значимость для ответа на вопрос. Поясняет утверждение на уместных примерах. Отвечает на дополнительные вопросы по теме с небольшими паузами в разговоре.	Хорошо (61-80)
	Обучающийся излагает содержание билета поверхностно; Демонстрирует критическую оценку возможностей представленного подхода/метода на уровне «здравого смысла»; не выходит на уровень абстрактных понятий, нужных для анализа качества информации. Демонстрирует способность частично реконструировать аргументацию авторов, на которых ссылается, но допускает ошибки. Поясняет утверждение на примерах, но не всегда сразу может обосновать их уместность. Отвечает на дополнительные вопросы по теме с паузами в разговоре и ошибками.	Удовлетворительно (41-60)
	Обучающийся излагает содержание билета сжато, не отражая сути вопроса; Не демонстрирует критическую оценку возможностей представленного подхода/метода; не называет никаких альтернативных позиций по данному вопросу. Не способен реконструировать аргументацию авторов, допускает серьезные ошибки. Не использует примеры, либо предложенные примеры не отражают суть вопроса. Не отвечает на дополнительные вопросы по теме.	Неудовлетворительно (0-40)

4.3. Методические материалы

В процессе преподавания данной дисциплины используются как классические методы обучения (семинары), так и различные виды самостоятельной работы обучающихся по заданию преподавателя, которые направлены на развитие творческих качеств обучающихся и на поощрение их интеллектуальных инициатив.

Знание курса поможет обучающемуся повысить интерес к профессиональной подготовке, изучению специальных дисциплин; получить навык самостоятельной работы в библиотеке с учебной и монографической литературой при подготовке к семинарским занятиям, тестам и практикумам.

Методические рекомендации по написанию эссе

В рамках освоения дисциплины обучающиеся сдают экзамен в форме письменной работы – эссе. Эссе является самостоятельной научной работой, выполненной в соответствии с тематикой и проблематикой пройденной учащимися дисциплины. В процессе выбора темы и постановки проблемы эссе обучающимся рекомендуется консультироваться с преподавателем.

Рекомендованная структура эссе:

1) Титульный лист.
2) Оглавление.
3) Введение (подробное обоснование темы, постановка проблемы).
4) Основная часть: изложение материала, подкрепленного ссылками на использованные источники, концептуальная часть, рабочие понятия, критическая аргументация, эмпирические данные, организация и результаты собственного исследования (если проводилось). Основная часть работы должна быть разделена на главы или параграфы, имеющие содержательное название.
5) Заключение (выводы).
6) Список использованной научной литературы и источников.

Оформление письменной работы

Письменная работа должна быть оформлена в соответствии с предъявляемыми требованиями. В противном случае она не принимается к оцениванию.

Текст печатается через 1,5 интервала шрифтом Times New Roman, кегль 12.

Нумерация страниц сквозная, начиная с титульного листа, однако номер страницы на нем не ставится.

Введение, каждая глава, заключение, список использованной литературы и приложения начинаются с новой страницы.

Таблицы и рисунки имеют отдельную сквозную нумерацию и название.

Ссылка на используемую литературу оформляется в виде сноски внизу страницы.

Нумерация сносок сквозная для каждой страницы текста. При первом упоминании источника выходные сведения указываются в полном объеме.

Пример:

Кутепов В. И., Виноградова А. Г. Искусство Средних веков. М.: Проспект, 2006. С. 144.

Адорно Т. В. К логике социальных наук // Вопросы философии. 1992. № 10. С. 76.

или, если о данной статье говорится в тексте документа: Вопросы философии. 1992. № 10. С. 76.

Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому документу, то в начале ссылки приводят слова: «Цит. по:» (цитируется по) с указанием источника заимствования.

Пример:

Цит. по: Флоренский П. А. У водоразделов мысли. М., 1990. Т. 2. С. 27.

Повторную ссылку на один и тот же документ (группу документов) или его часть приводят в сокращенной форме.

Пример:

первичная ссылка: Андреева В. И. Делопроизводство. М.: КНОРУС, 2010. С. 19.

повторная ссылка: Андреева В. И. Делопроизводство. С. 23.

При последовательном расположении на одной странице первичной и повторной ссылок текст повторной ссылки заменяют словами «Там же» или «Ibid.» (ibidem) для документов на языках, применяющих латинскую графику. В повторной ссылке на другую страницу первоисточника к словам «Там же» добавляют номер страницы, в повторной ссылке на другой том (часть, выпуск и т.п.) документа к словам «Там же» добавляют номер тома.

Примеры:

первичная ссылка: Бороздина Г. В. Психология делового общения: Учебник. 2-е изд. М.: ИНФРА-М, 2004. С. 58.

Повторная ссылка: Тамже. С. 81.

Первичная ссылка: Patton M. Q. Developmental evaluation: applying complexity concepts to enhance innovation and use. New York: Guilford Press, 2010. Pp. 27.

повторная ссылка: Ibid. Pp. 96.

В повторных ссылках, не следующих за первичной ссылкой и содержащих запись на один

и тот же документ, приводят фамилию автора, а основное заглавие и следующие за ним повторяющиеся элементы заменяют словами «Указ. соч.» (указанное сочинение), «Цит. соч.» (цитируемое сочинение), «Op. cit.» (opus citato — цитированный труд) — для документов на языках, применяющих латинскую графику. В повторной ссылке на другую страницу к словам «Указ. соч.» (и т.п.) добавляют номер страницы, в повторной ссылке на другой том (часть, выпуск и т.п.) документа к словам «Указ. соч.» добавляют номер тома.

Примеры:
первичная ссылка: Козырев Г. И. Введение в конфликтологию. М.: Владос, 1999. С. 86.
повторная ссылка: Козырев Г. И. Указ. соч. С. 140.

Первичная ссылка: Putnam H. Mind, language and reality. Cambridge: Cambridge University Press, 1979. Pp. 12–13.
повторная ссылка: Putnam H. Op. cit. P. 25.

Ссылка на первоисточник в тексте осуществляется посредством указания в круглых скобках фамилии автора монографии или статьи и года издания работы, например, (Дюркгейм, 1995) или (Øvretveik, 1996).

Список литературы в конце работы имеет сквозную нумерацию источников. Сначала указываются нормативные акты, затем — монографии, научные статьи и другие источники.

Пример:
Федеральный закон «О банках и банковской деятельности» от 3 февраля 1996 г. // Собрание Законодательства РФ. 1996. № 6. Ст. 492.

Принцип расположения остальных источников — алфавитный порядок фамилий авторов (отдельно на русском и английском языках). Сначала указывается фамилия автора, затем его инициалы. Если в список включаются несколько работ одного и того же автора, то в случае монографических публикаций работы располагаются по хронологическому принципу (опубликованные в одном и том же году снабжаются буквенными индексами, например, 2007а и 2007б), а затем идут работы в соавторстве.

При описании источника указываются: фамилия и инициалы автора, название монографии или статьи; для монографий — место и год издания, количество страниц; для статей — название журнала или коллективной монографии, год издания, том, номер, страницы.

Пример описания монографий:
Бахтин М. М. Формальный метод в литературоведении: критическое введение в социальную поэтику. М.: Лабиринт, 2003. 192 с.
Гуманистический подход к охране здоровья / Отв. ред. Н. Берковитц. М.: АспектПресс, 1998. 213 с.
Campbell P. H. The integrated programming team. London: Ashgate, 1987. 176 p.
Helping people change: a textbook of methods / Eds. F. H. Kanfer, A. P. Goldstein. Boston: Allyn and Bacon, 1991. 285 p.

Пример описания статей:
Владимирова И. М., Овчинников Б. В. Методика психологического консультирования в социальной работе // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. 1996. № 2. С. 14–30.
Шульман Л. Консультации // Энциклопедия социальной работы: В 3 т. / Под ред. Л. Э. Кунельского, М. С. Мацковского. М.: Центр общечеловеческих ценностей, 1994. Т. 2. С. 31–34.
Øvretveit J. Five ways to describe a multidisciplinary team // Journal of Interprofessio-nal Care.

1996. № 2. Pp. 48–63.

При оформлении электронных ссылок для обозначения электронного адреса используют аббревиатуру «URL» (Uniform Resource Locator — унифицированный указатель ресурса).

Пример:

Жилищное право: актуальные вопросы законодательства: Электронный журнал. 2007. № 1. URL: http://www.gilpravo.ru (дата обращения: 20.08.2007).

или, если о данной публикации говорится в тексте документа: URL: http://www.gilpravo.ru

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Дисциплина «Письмо и критическое мышление» изучается на протяжении двух семестров и завершается экзаменом. В ходе обучения основными видами учебных занятий являются семинарские занятия. В ходе семинарских занятий рассматриваются основные понятия тем, углубляются и закрепляются знания обучающихся по ряду рассмотренных вопросов, развиваются навыки ведения публичной дискуссии, умения аргументировать и защищать выдвигаемые в них гипотезы, утверждения, положения.

Организация деятельности обучающегося по видам учебных занятий	
Вид учебных занятий	Организация деятельности обучающегося
Практические занятия	На практических занятиях осуществляется проработка содержания курса. При подготовке к практическим занятиям обучающимся необходимо ознакомиться с источниками, учебной литературой, рекомендуется конспектировать источники. Во время практических занятий возможна такая форма работы как устные выступления обучающихся по контрольным вопросам семинарского занятия. Выступление на семинаре должно быть компактным и вразумительным, без неоправданных отступлений и рассуждений. Выступление предполагает самостоятельное изложение материала, вдумчивое и свободное. Важно помнить, что, выступая на занятии, обучающийся обращается к группе, а не только к преподавателю. В свою очередь, остальные обучающиеся должны осознавать важность вовлеченного участия в занятии, слушать, задавать вопросы выступающему, формулировать ответные реплики. По окончании занятия обучающемуся рекомендуется повторить выводы, сконструированные на семинаре, проследив логику их построения, отметив положения, лежащие в их основе. Для облегчения реализации этой задачи во время занятия рекомендуется делать пометки. В случае неточностей и (или) непонимания какого-либо вопроса пройденного материала обучающемуся следует обратиться к преподавателю для получения необходимой консультации и разъяснения возникшей ситуации.

Эссе	Эссе представляет собой небольшую, свободного изложения письменную творческую работу, выражающую мнение автора о сущности проблемы. В устной форме подготовленный материал может быть изложен на практическом занятии. Тема эссе может быть выбрана обучающимся как из предлагаемого и рекомендованного преподавателем перечня, так и самостоятельно. Тема эссе может быть предложена обучающимся, исходя из его желания и научного интереса. Написание эссе осуществляется самостоятельно путем творческого изложения изученных научных материалов. Важным элементом оформления эссе является корректное указание ссылок на источники использованного материала, информации и приведенных цитат.

Кроме работы с литературой (см. пункт 6.1) рекомендуется при изучении каждой темы необходимо работать с одним или двумя (но не больше) источниками, которые могут быть как философскими текстами выдержки из учебников, монографий и статей), так и публицистическими или любыми иными источниками, которые в этом случае выступают не источником знаний, а объектом приложения аналитических усилий. Подбор источников осуществляется на основе интересов обучающихся в группе.

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

6.1. Основная литература

1. Голуб, И. Б. Русская риторика и культура речи : учебное пособие / И. Б. Голуб, В. Д. Неклюдов. — М. : Логос, 2014. — 328 c. — ISBN 978-5-98704-603-6. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: http://www.iprbookshop.ru/51640.html
2. Новиков, В. К. Основы академического письма : курс лекций / В. К. Новиков. — Москва : Московская государственная академия водного транспорта, 2016. — 162 c. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: http://www.iprbookshop.ru/65670.html
3. Артемов, А. В. Мониторинг информации в интернете : учебно-методическое пособие / А. В. Артемов. — Орел : Межрегиональная Академия безопасности и выживания (МАБИВ), 2014. — 159 c. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: http://www.iprbookshop.ru/33429.html

6.2. Дополнительная литература

1. Скворцов, Л. И. Большой толковый словарь правильной русской речи / Л. И. Скворцов. — М. : Мир и Образование, Оникс, 2009. — 1104 c. — ISBN 978-5-94666-556-8. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: http://www.iprbookshop.ru/14555.html
2. Русский язык и культура речи : учебное пособие для студентов вузов / М. В. Невежина, Е. В. Шарохина, Е. Б. Михайлова [и др.]. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. — 351 c. — ISBN 5-238-00860-0. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: http://www.iprbookshop.ru/8576.html

3. Муштавинская, И. В. Технология развития критического мышления на уроке и в системе подготовки учителя : учебно-методическое пособие / И. В. Муштавинская. — СПб. : КАРО, 2009. — 144 с. — ISBN 978-5-9925-0346-3. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: http://www.iprbookshop.ru/19413.html

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

Положение об организации самостоятельной работы студентов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в ред. приказа РАНХиГС от 11.05.2016 г. № 01-2211). http://www.ranepa.ru/images/docs/prikazy-ranhigs/Pologenie_o_samostoyatelnoi_rabote.pdf

6.4. Нормативные правовые документы

1. Конституция Российской Федерации.
2. ГОСТ 7.82-2001. Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов : Общие требования и правила составления / ГОСТ 7.82-2001 . – Введ. 01.07.2002. – Минск : Межгос. совет по стандартизации, метрологии и сертификации ; М. : Изд-во стандартов, 2001. – III, 23 с. (Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу).
3. ГОСТ Р 7.0.5–2008. Библиографическая ссылка общие требования и правила составления // Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии (РОССТАНДАРТ) [Электронный ресурс] : официальный сайт. – М., 2011–. – Режим доступа: http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=173511 , свободный. – Загл. с экрана. – Данные соответствуют 01 марта 2010 г.

6.5. Интернет-ресурсы, справочные системы

1. Поисковая машина Google. – Режим доступа: www.google.ru
2. Поисковая машина Яндекс. – Режим доступа: www.yandex.ru
3. Поисковая машина Yahoo. – Режим доступа: www.yahoo.com
4. Поисковая машина Рамблер. – Режим доступа: www.rambler.ru
5. Поисковая машина Bing. – Режим доступа: www.bing.com
6. Поисковые системы и каталоги. Описания, советы, секреты. Характеристики поисковых систем. – Режим доступа: http://www.vanta.ru/lib/searchen.php
7. Академический поиск от Google. – Режим доступа: http://scholar.google.com/
8. Поиск по объединенным библиотечным каталогам. - Режим доступа: http://www.worldcat.org/
9. Портал межбиблиотечной информации. - Режим доступа: http://www.sigla.ru/
10. Служба «научных социальных закладок» при поддержке Springer- Режим доступа: http://www.citeulike.org/
11. Сайт для поиска аналогов компьютерным программам. – Режим доступа: http://alternativeto.net/
12. Zotero. – Режим доступа: http://www.zotero.org/

13. Mendeley – academic reference software for researches (программа) . – Режим доступа: http://www.mendeley.com/

6.6. Иные рекомендуемые источники

1. Культура русской речи. Учебник для вузов. Ред. Л.К. Граудина, Е.Н. Ширяев. М., 1999. – 560 с.
2. КУЛЬТУРА УСТНОЙ И ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ ДЕЛОВОГО ЧЕЛОВЕКА: СПРАВОЧНИК. ПРАКТИКУМ. – М.: ФЛИНТА: НАУКА, 2002. – 315 С.
3. РУССКИЙ ЯЗЫК И КУЛЬТУРА РЕЧИ: УЧЕБНИК. ПОД РЕД. ПРОФ. В.И. МАКСИМОВА. М., 2002. – 413 С.
4. Агеенко Ф.Л., Зарва М.В. Словарь ударений русского языка. М., 2000. Алексеев Д.И., Гозман И.Г., Сахаров Г.В. Словарь сокращений русского языка. М., 1984.
5. Бельчиков Ю.А., Панюшева М.С. Словарь паронимов русского языка. М., 1994.
6. Ефремова Т.Ф., Костомаров В.Г. Словарь грамматических трудностей русского языка. М., 1986.
7. Касаткин Л.Л., Клобуков Е.В., Лекант П.А. Краткий справочник по современному русскому языку. – М.: АСТ- Пресс, 2010. – 398 с.
8. Колесников Н.П. Словарь омонимов русского языка. Ростов н/Д, 1995.
9. Лопатин В.В., Нечаева И.В., Чельцова Л.К. Как правильно? С большой буквы или с маленькой?:
10. Орфографический словарь русского языка / Под ред. С.Г. Бархударова и др. М. Начиная с 23-го издания.

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации; укомплектована специализированной мебелью, и техническими средствами обучения, обеспечивающими реализацию проектируемых результатов обучения.

Помещение для самостоятельной работы обучающихся оснащено компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Для обеспечения преподавания дисциплины требуется помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Информационные справочные системы и ресурсы:
ЭБС «IPRbooks» http://www.iprbookshop.ru/
ЭБС «Университетская библиотека онлайн» https://biblioclub.ru/index.php?page=main_ub_red
Lexis Nexis Academic (Lexis Uni) https://lexisnexis.com/
ЭБС «Мобильная библиотека ЛитРес» http://biblio.litres.ru/
ЭБС «Юрайт» https://biblio-online.ru/
Информационная справочная система Консультант Плюсhttp://www.consultant.ru/
Информационная справочная система Гарант http://www.garant.ru/
Профессиональная база данных Scopus https://www.scopus.com/
Профессиональная база данных Web of Science (WoS) https://webofknowledge.com/

Единое окно доступа к образовательным ресурсам http://window.edu.ru/

КиберЛенинка. Научная электронная библиотека, предоставляющая свободный доступ к русскоязычным журналам, в т.ч. входящим в базы ВАК, Scopus https://cyberleninka.ru/

JournalTOCs. Каталог для поиска актуальных академических статей в научной литературе. http://www.journaltocs.ac.uk/

Технические и программные средства обучения:

Для обеспечения преподавания дисциплины используется набор демонстрационного оборудования:

- ноутбук (Windows 8.1 или 10) с программным обеспечением LibreOffice и (или) моноблок (Win 8.1) с программным обеспечением Office Standart
- проектор.