

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Институт общественных наук

(наименование института)

Кафедра культурологии и социальной коммуникации

Кафедра управления проектами УСКП МВШСЭН

(наименование кафедры)

УТВЕРЖДЕНА

кафедрой культурологии и
социальной коммуникации

кафедрой управления проектами
УСКП МВШСЭН

Протокол от №17.1 от 30 августа
2017 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.ОД.3 Теория культуры

(индекс и наименование дисциплины)

38.03.02 Менеджмент

(код и наименование направления подготовки)

Менеджмент креативных проектов (Liberal Arts)

направленность (профиль)

бакалавр

(квалификация)

очная

(форма обучения)

Год набора - 2018

Москва, 2017 г.

Авторы—составители:

Доцент кафедры управления проектами УСКП МВШСЭН,
к.культурологии
(ученое звание, ученая степень, должность)

Мороз О.В.

(Ф.И.О.)

Заведующий кафедрой
Культурологии и социальной коммуникации,
PhD
(наименование кафедры) (ученое звание, ученая степень,)

Неклюдова М.С.

(Ф.И.О.)

Заведующий кафедрой
управления проектами УСКП МВШСЭН, к.и.н.
(наименование кафедры) (ученое звание, ученая степень,)

Дукельский В.Ю.

(Ф.И.О.)

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.....
2.	Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы.....
3.	Содержание и структура дисциплины.....
4.	Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине.....
5.	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины
6.	Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине
6.1.	Основная литература.....
6.2.	Дополнительная литература.....
6.3.	Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.....
6.4.	Нормативные правовые документы.....
6.5.	Интернет-ресурсы.....
6.6.	Иные источники.....
7.	Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина Б1.В.ОД.3 «Теория культуры» обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом этапа:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенций
ОК-5	способность работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	ОК-5.5	Способность к пониманию и применению в рамках бизнес-инициатив основ кросскультурной коммуникации.
		ОК-5.6	Способность к разработке основ корпоративной культуры и бизнес-климата в условиях мультикультурного взаимодействия в коллективе и индустриях.
ПК-6	способность участвовать в управлении проектом, программой внедрения технологических и продуктовых инноваций или программой организационных изменений	ПК-6.2	Способность к разработке стратегии управления проектом.
		ПК-6.3	Способность к разработке подходов к внедрению инноваций и стартап-инициатив в процесс производства культурных продуктов для устойчивых и волатильных рынков.

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
ОК-5.5	на уровне знаний: основ кросскультурной коммуникации как элемента современных социальных стратегий;
	на уровне умений: устранения кросскультурных и иных социальных, культурных барьеров в процессе выстраивания корпоративной культуры;
	на уровне навыков: организации тренингов и прочих внутрикорпоративных мероприятий для обеспечения комфортной культуры взаимодействий при разработке проектов;
ОК-5.6	на уровне знаний: основ конфликтологии и медиации в рамках теории бизнес-коммуникации;
	на уровне умений: избегания барьеров в построении кросскультурной рабочей коммуникации (ошибки в виде допущения сходств, непризнания важности языковых барьеров, ошибочных невербальных коммуникаций и устойчивых предубеждений);

	на уровне навыков: разработки систем оценки качества корпоративного климата в контексте создания принципов стратегического менеджмента компании;
ПК-6.2	на уровне знаний: основных понятий стратегического менеджмента социокультурного проекта: генеральной цели и целей первых уровней, подцелей/задач, действий и результатов, миссии, а также источников их концептуализации;
	на уровне умений: проведение стратегического анализа внешней и внутренней среды (в синхронической и диахронической перспективах), в контексте которых реализуется социокультурный проект;
	на уровне навыков: разработка корпоративной и деловой стратегии социокультурного проекта с учетом исторического, национального и идеологического контекстов;
ПК-6.3	на уровне знаний: основ гибкого управления, необходимых для реализации проектных интенций социокультурного стартапа в определенных внешних условиях;
	на уровне умений: прототипирование культурных продуктов и опасностей рынков (отраслей креативных индустрий), с которыми планируется взаимодействие;
	на уровне навыков: форсайт результативности проекта на основании глобальных, локальных и глокальных культурных тенденций;

2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

В соответствии с учебным планом дисциплина Б1.В.ОД.3 «Теория культуры» входит в состав обязательных дисциплин вариативной части блока Б1 «Дисциплины (модули)» и изучается в пятом и шестом семестрах. Общая трудоемкость дисциплины составляет 180 часов (5 з.е.).

Дисциплина связана с другими дисциплинами учебного плана, такими как Б1.Б.4 «История», Б1.Б.13 «Социология», Б1.В.ОД.2 «Введение в мировую историю», Б1.В.ОД.1 «История и теория визуальных и исполнительских искусств», Б1.В.ДВ.6.1 «Менеджмент наследия и культурный туризм», Б1.В.ДВ.6.2 «Новые медиа».

Количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем – 56 часов, на самостоятельную работу обучающихся – 88 часов.

3. Содержание и структура дисциплины

Таблица 1.

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.						Форма текущего контроля успеваемости ⁴ , промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Очная форма обучения								

Тема 1	Изучение культуры и становление гуманитарного знания	10	4		4		10	Опрос, домашнее задание
Тема 2	Науки о культуре на рубеже XIX-XX вв.	10	4		4		10	Опрос, домашнее задание
Тема 3	Теория культуры: марксизм	10	4		4		12	Опрос, домашнее задание
Тема 4	Теория культуры: психоанализ	10	4		4		12	Опрос, домашнее задание
Тема 5	Теория культуры: экзистенциализм	12	4		4		12	Опрос, домашнее задание
Тема 6	Теория культуры: (пост)структурализм	12	4		4		12	Опрос, домашнее задание
Тема 7	Ключевые концепты современной критики/теории культуры	12	4		4		20	Опрос, домашнее задание
	Промежуточная аттестация	36						Экзамен
Всего:		180	28		28		88	

Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)
Тема 1	Изучение культуры и становление гуманитарного знания	Проблема отношения дисциплин гуманитарного и естественнонаучного цикла в философии науки. «Рождение метода»: Декарт, критика картезианства Дж. Вико, автономность гуманитарного знания в эпоху Просвещения, романтизм как начало «modernity». Гибкая модерность: концепции З. Баумана и Э. Гидденса как способ познания «современности». Постановка вопроса о множественности «культур» и ее трансформации в концепциях А. Негри и М. Хардта.
Тема 2	Науки о культуре на рубеже XIX-XX вв.	Концептуализация понятия «культура» в контексте представлений о «науках о духе». Позитивизм, «философия жизни», прагматизм, неокантианство (баденская школа): методы изучения культуры. Герменевтика культуры и философская герменевтика. Э. Гуссерль, М. Хайдеггер и их последователи: от феноменологии к спекулятивному реализму (К. Мейясу, Г. Харман).
Тема 3	Теория культуры: марксизм	Культура и идеология. Множественная концептуализация культуры в трудах К. Маркса и его последователей. Неомарксистская философия культуры Д. Лукача. Франкфуртская школа и социологические методы критики культуры:

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)
		позиции В. Беньямина, Т. Адорно, М. Хоркхаймера, Г. Маркузе. Современность Франкфуртской школы: Ю. Хабермас. Постмарксизм и его диалог с Cultural Studies. Методы изучения явлений массовой культуры с постмарксистских позиций. С. Холл и Бирмингемский центр культурных исследований: Cultural Studies как культурологическая аналитическая оптика.
Тема 4	Теория культуры: психоанализ	Философия культуры З.Фрейда, К.Г.Юнга. Психоанализ как источник концепций изучения когнитивного и аффективного культурного опыта. Истоки Trauma Studies как междисциплинарного пространства исследования коллективных культурных переживаний. Постфрейдизм: регистры реальности Ж. Лакана. Культура и Символическое в концепции Ж. Лакана. Антипсихиатрическое движение в исследованиях культуры.
Тема 5	Теория культуры: экзистенциализм	Экзистенциализм как онтологическая герменевтика. С. Кьеркегор как родоначальник экзистенциализма. М. Хайдеггер и понятие «картина мира». Давосский спор о культуре. Представления об «экзистенциальном» в текстах культуры. Следы экзистенциализма в продуктах современных массовых индустрий.
Тема 6	Теория культуры: (пост)структурализм	Роль структурно-функционального подхода в изучении культурных феноменов. Структурная и интерпретативная антропология как методы изучения культуры. «Лингвистический поворот» и концепты культуры в трудах французских постструктуралистов. Историческая эпистемология М. Фуко как способ концептуализации «the otherness» в культуре
Тема 7	Ключевые концепты современной критики/теории культуры	Политическая философия и концептуализации проблем культуры современности. Cultural/Postcolonial/Subaltern/Gender Studies и проблемы производства текстов культуры. Радикальные и системные течения в современных исследованиях культуры и активистских практиках. Междисциплинарность как логика современных исследований.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

4.1. Текущий контроль успеваемости

4.1.1. Формы текущего контроля успеваемости

В ходе реализации дисциплины «Теория культуры» используются следующие методы текущего контроля и успеваемости обучающихся:

- при проведении практических занятий: опрос, групповые дискуссии;
- при контроле результатов самостоятельной работы студентов: домашние задания, эссе.

4.1.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся:

Обычно курс предполагает изучение одной темы в течении 2 занятий (2 недели). При этом преподаватель самостоятельно определяет количество нужных часов по теме в зависимости от усвоения материала группой. Тематика на каждый месяц дается в таблице выше. Кроме работы с литературой (см. пункт 6.1) рекомендуется при изучении каждой темы работать с одним или двумя (но не больше) источниками, которые могут быть как текстами-выдержками из учебников, монографий и статей, так и публицистическими или любыми иными источниками, которые в этом случае выступают не источником знаний, а объектом приложения аналитических усилий. Подбор источников рекомендуется делать на основе интересов студентов в группе. Далее дается описание вопросов и соображения, которые нужно иметь ввиду, когда вы оцениваете ответы студентов.

Как пример приведены типовые оценочные материалы

По теме 1

Типовая проблематика для обсуждения на семинарах: обсуждение процесса диверсификации знания и формирования методологии гуманитарных наук в новоевропейской интеллектуально культуре.

Задание для самостоятельной работы: для доказательства релевантности тех или иных методологий необходимо апеллировать к соответствующим источникам, а также иметь возможность продемонстрировать их функциональность на любом кейсе.

Студенты дают короткие характеристики выбранным и изученным кейсам и книгам, в свободной форме обсуждают их содержание, формируют свои критические замечания с опорой на познания из курса по истории. Приветствуется иллюстрация собственных критических замечаний с помощью наблюдений, сформированных в рамках окказиональных кейс-стади. Приветствуются попытки синтеза знаний, полученных в других курсах.

По теме 2

Типовая проблематика для обсуждения на семинарах: анализ современных социогуманитарного знания, в частности Studies из спектра наук о культуре, как основы практической деятельности по управлению производством смыслов. в опоре на соответствующие источники студентам предлагается представить и охарактеризовать систему доказательств «опытного» и «эмпирического» характера знаний о культуре.

Задание для самостоятельной работы: в опоре на соответствующие источники студентам предлагается представить и охарактеризовать систему доказательств «опытного» и «эмпирического» характера знаний о культуре.

Студенты дают короткие характеристики изученным кейсам и книгам, в свободной форме обсуждают их содержание, формируют свои критические замечания с опорой на познания из курса по истории. Приветствуется иллюстрация собственных критических замечаний с помощью наблюдений, сформированных в рамках окказиональных кейс-стади. Приветствуются попытки синтеза знаний, полученных в других курсах.

По теме 7

Предполагается проведение теста. Типовые вопросы даны ниже.

1. «Присвоить тексту авторство» и присвоить одну соответствующую ему интерпретацию «есть наложение ограничений на текст». В каком из своих эссе Ролан Барт критикует подобные методы чтения и критики, которые опираются на личность автора?
 - a. «Camera Lucida»;
 - b. «Миф сегодня»;
 - c. «Смерть автора»;
 - d. «Нулевая степень письма»;

2. Одним из методов изучения и интерпретации культур, согласно Клиффорду Гирцу, является:
- Насыщенное описание;
 - Включенное наблюдение;
 - Исключительное понимание;
 - Категорическое отрицание.
3. Лингвистический поворот — термин, описывающий ситуацию, сложившуюся в философии в первой трети-середине 20 в. и обозначающий момент перехода от классической философии, которая рассматривала сознание в качестве исходного пункта философствования, к философии неклассической, которая выступает с критикой метафизики сознания и обращается к языку как альтернативе картезианского *cogito*. В какой из предложенных работ этика «лингвистического поворота» не нашла своего выражения?
- «Логико-философский трактат» Л. Витгенштейна;
 - «Логика смысла» Ж. Деррида;
 - «Логические исследования» Э. Гуссерля;
 - «Бытие и время» М. Хайдеггера.
4. Кто из предложенных авторов в работе «Representation: Cultural representation and Signifying practices» писал о репрезентации как процессе производства значений посредством языка?
- Н. Постман;
 - Р. Хогард;
 - С. Холл;
 - Д. Джонсон.
5. Манифестом междисциплинарности cultural studies стала статья Ричарда Джонсона под названием:
- «Так что же такое культурные исследования?»;
 - «Что не так с культурными исследованиями?»;
 - «Культурные исследования как скрытая дисциплина»;
 - «Будущее культурных исследований»;
6. Д. Джонсон и К. Скоулз являются авторами концепта:
- «Культурная сеть»;
 - «Научная сеть»;
 - «Языковая сеть»;
 - «Пропагандистская цепь»;
7. Современное производство трактуется как производство знаковых, или символических, а не материальных ценностей. Подобная позиция анализируется в работе Ж. Бодрийяра:
- «Критика и клиника»;
 - «Археология власти»;
 - «Система вещей»;
 - «Дискурс и власть».
8. Что, согласно работе В. Бенямина, теряет произведение искусства в современную эпоху?
- Дух;
 - Ценность;
 - Смысл;
 - Ауру;

9. На какие подсистемы общество, согласно Н. Луману, не дифференцируется?
- Система интеракций лицом-к-лицу;
 - Система критики;
 - Функциональные подсистемы;
 - Системы организаций;
10. Понятие «нарративной идентичности», которое раскрывается посредством прочтения собственной жизни в рамках произведений культурной среды, было предложено:
- Г. Гадамером;
 - М. Маклюэном;
 - П. Рикёром;
 - Ю. Кристевой;
11. Задача метода - выявить логоцентризм любого текста через обнаружение бинарных оппозиций, из которых одна доминирует, т.е. создает условия для конструирования иерархий. Раскрывая оппозиции, деконструкция, таким образом, относится к борьбе с иерархией. Этот инструмент свидетельствует об отсутствии единого первоначала, но не отрицает такое начало в принципе, а лишь констатирует его имманентную делимость, повторяемость, структурность и рассеянность (в письме и следе). О каком инструменте идет речь?
- Депривация;
 - Деконструкция;
 - Диссеминация;
 - Верификация.
12. Автором работы «Дискурс и Власть» является:
- Т. ван Дейк;
 - Г. Гадамер;
 - П. Рикёр;
 - М. Фуко.
13. Какой из предложенных вариантов эпистем и конфигураций знания не был обозначен М. Фуко в работе «Слова и вещи»?
- Античная – эпистема прославления;
 - Ренессансная – эпистема сходства и подобия;
 - Классическая – эпистема представления;
 - Современная – эпистема систем и организаций.
14. Теория Лакло и Муфф определяет это понятие как «совокупность фиксированных значений в пределах специфической области». Что это за понятие?
- Нарратив;
 - Смысл;
 - Дискурс;
 - Знак.
15. Автором работы «Притязания культуры. Равенство и разнообразие в глобальную эру» является:
- Г. Спивак;
 - С. Бенхабиб;
 - Дж. Батлер;
 - Э. Саид.
16. Социентальными, согласно У. Кимлики, являются культуры:

- a. Маргинальные и «неодобряемые»;
- b. Получившие государственную поддержку;
- c. Обслуживающие все общество;
- d. Унаследованные.

17. Какой принцип мультикультурализма соответствует следующему определению: «невмешательство государства и «большого» общества в жизнь этнических «общин» с одновременным предоставлением «общинам» привилегий и дополнительных ресурсов во имя охраны их «идентичности» и в качестве компенсаций за прошлое неравенство»?

- a. Реакционный;
- b. Ретроактивный;
- c. Проактивный;
- d. Нормативный.

18. Человеческая жизнь протекает во взаимодействии с другими; человеческое достоинство существует в силу признания индивида со стороны окружающего общества. Люди принадлежат к каким-то культурным группам, и групповая принадлежность выступает необходимым элементом их идентичности. Отсутствие публичного «признания» этих особенностей, связанных с принадлежностью к группам, означает умаление достоинства людей. Для утверждения равного достоинства всех членов общества государство должно признавать равную ценность и равное достоинство различных групп. Это должно повлечь за собой уважение норм и практик этих групп и принятие мер для их защиты и сохранения, т.е. в известной степени неравное обращение с членами разных коллективов. Такова логика понятия «признание». Кто ввел это понятие?

- a. Ч. Тэйлор;
- b. Дж. Батлер;
- c. Э. Саид;
- d. М. Фуко.

19. В какой из работ Ф. Фанона фигурирует понятие «коллективного катарсиса»?

- a. «О насилии»;
- b. «К африканской революции»;
- c. «Проклятьем заклейменные»;
- d. «Чёрная кожа, белые маски».

20. Нацдтие среди перечисленных ниже понятие, введенное Эдвардом Саидом в работе «Ориентализм», которое описывается как феномен восприятия пространства посредством текстов и дискурсов, необходимо связанных с явлением социального конструктивизма?

- a. Воображаемые географии;
- b. Воображаемые сообщества;
- c. Сфабрикованные пространства;
- d. Непроизводимое сообщество.

21. Постколониальный теоретик Хоми Баба выделяет понятие, характеризующее темпоральный разрыв в процессе репрезентации. Выберите из перечисленных ниже это понятие.

- a. «Поколенческой дыры»;
- b. «Временного зазора» или «запаздывания»;
- c. «Ментального якоря»;
- d. «Зэппинга»

22. Как называется теория П. Бергера и Т. Луемана, основной тезис которой сводится к тому, что социальная реальность является одновременно объективной и субъективной, т.е.

независима от индивида и одновременно постоянно создается индивидом?

- a. Теория социального деформирования;
- b. Теория социальной деконструкции;
- c. Теория социального конструирования;
- d. Теория социальной критики.

23. В своей книге «Гендерное беспокойство» эта исследовательница ссылается на регулирующие дискурсы, которые способствовали конструированию образа «естественного» в рамках пола и сексуальности. О ком идет речь?

- a. Ю. Кристева;
- b. Дж. Батлер;
- c. Э. Ритч;
- d. Э. Грож.

24. В рамках какого подхода И. Гоффман рассматривает так называемый «гендерный дисплей»?

- a. Социологический интеракционизм;
- b. Социальный конструктивизм;
- c. Археология знания;
- d. Критический дискурс-анализ.

25. Кто является автором работы «Общество потребления», где можно встретить следующие строки: «Для средств массовой коммуникации в обществе потребления характерна подача разных фактов в форме универсального происшествия. Всякая политическая, историческая, культурная информация получается нами в одной и той же одновременно безобидной и чудотворной форме происшествия. Она вся целиком актуализована, то есть драматизирована в форме зрелища, и вся целиком деактуализована, то есть взята на дистанции ввиду посредничества коммуникации и сведена к знакам. Происшествие не является поэтому одной из многих категорий, это кардинальная Категория нашей магической мысли, нашей мифологии»?

- a. В. Беньямин;
- b. М. Маклюэн;
- c. Ж. Бодрийар;
- d. Э. Кастельс.

26. Кто из теоретиков специально описывал медиа как «цифровой протез»?

- a. М. Маклюэн;
- b. П. Вирилио;
- c. С. Зонntag;
- d. С. Гант.

27. Какой термин предложил Тим О'Рейлли для проектов и сервисов, развиваемых пользователями?

- a. «Web 1.0»;
- b. «Web 1.5»;
- c. «Web 2.0»;
- d. «Web 2.5».

28. С именем какого теоретика не связаны развитие и актуализация методов такого направления исторической науки как «микроистория»?

- a. К. Гинзбург;
- b. Дж. Леви;
- c. Дж. Агамбен;

d. Э. Ле Руа Ладюри.

29. М. Блок в своей книге «Апология истории» писал: «В наших трудах царит и всё освещает одно слово – понять». Так он манифестировал положения Школы Анналов. К какому поколению этой школы относится М. Блок?

- a. 1-ое поколение;
- b. 2-ое поколение;
- c. 3-е поколение;
- d. 4-ое поколение.

30. Кто является автором концепта «истории ментальностей»?

- a. Ж. Ле Гофф;
- b. Р. Шартье;
- c. М. Блок;
- d. Л. Февр.

Ключ:

1. d; 2. a; 3. b; 4. c; 5. a; 6. a; 7. c; 8. d; 9. b; 10. c; 11. b; 12. a; 13. a; 14. c; 15. b; 16. c; 17. a; 18. a; 19. c; 20. a; 21. b; 22. c; 23. b; 24. a; 25. c; 26. a; 27. c; 28. c; 29. a; 30. b.

4.2. Промежуточная аттестация

4.2.1. Форма и средства (методы) проведения промежуточной аттестации

Зачет с оценкой в 5 семестре и экзамен в 6 семестре, сопровождаемые написанием эссе и выполнением практического задания (по теории – для зачета с оценкой и по практике – для экзамена), состоящего из 2 частей.

Эссе является составной частью оценки в 5 и 6 семестрах и пишется студентами после первого и третьего модуля дома. Темы эссе даются студентам на выбор из предварительного списка, в рамках которого они могут выбирать.

4.2.2. Типовые оценочные средства

Итоговая аттестационная работа по курсу проводится в рамках зачета с оценкой и экзамена и потому состоит из двух частей, что позволяет проконтролировать уровень освоения теоретического материала в рамках лекционного, практического и самостоятельного знакомства с источниками и литературой, а также навык формирования экспертного мнения о применимости той или иной методологии в конкретных case-study.

Примерное контрольное задание по теории (к зачету с оценкой):

Контрольное задание по теории: создание mind-map по охваченным дисциплинам концепциям, теориям и подходам к изучению культуры. Непосредственно перед выполнением этого задания студентам предоставляется консультация по вопросам упомянутого метода картографирования данных.

Примерное контрольное задание по практике (к экзамену):

Опираясь на составленную выборку концептов (пост)структуралистского знания, а также на материал по теме № 7 создать индивидуальные проекты на тему: «Множественность культур, или ценность концепта “различия как различения”». Специфика подготовки проекта, дизайна микроисследования, а также технического оформления презентации должна быть представлена студентам на отдельной консультации.

Приблизительные темы эссе:

- 1. «Рождение метода»: возникновение эпистемологической проблематики в европейской интеллектуальной культуре
- 2. Практический характер новоевропейской науки: тезис Ф. Бэкона «знание-сила».

3. Принципы познания: «cogito ergo sum» и «verum-factum»
4. Романтизм как начало современности (modernity): трансформация этических/эстетических/исторических представлений
5. Специфика методов «наук о культуре» в работах Г. Риккерта и В. Виндельбанда.
6. Методы изучения культуры в психоанализе: концепции З. Фрейда, К.-Г. Юнга и Э. Фромма.
7. Практики изучения и критики (массовой) культуры: франкфуртская школа
8. Философия культуры Й.Хейзинги. Проблематика и контексты.
9. «Время картины мира» М.Хайдеггера. Культурфилософская проблематика.
10. Герменевтика Г.-Г.Гадамера (основные концепты)
11. Программа феноменологической герменевтики П. Рикёра.
12. Историческая эпистемология М.Фуко (генеалогия и история)
13. Studies как способ организации современных знаний о культуре
14. Концепты политической философии как элемент критики культуры: насилие, ответственность, исключение и т.д.

Эссе состоит из пяти частей (рекомендованные объемы частей написаны в скобках):

* обоснование выбора конкретной экономической или бизнес-ситуации, репрезентативной для конструирования гипотезы и исследовательского вопроса в пределах заявленной проблематики: содержит не только формулировку, но и демонстрирует ход рассуждений: посылки, аргументы, вывод. [не менее 3000 знаков].

* обоснование структуры кейсов, а также выбора методологии анализа и содержания критической позиции студента по поводу предшествующей аналитики подобных бизнес-прецедентов [не менее 3000 знаков].

* демонстрация своей личной позиции, тезиса, который не может заключаться в простом согласии или несогласии с ранее озвученными методами [не менее 1000 знаков].

* доказательство своего тезиса — [не менее 3000 знаков].

* заключение, в котором автор кратко сопоставляет свою позицию с позицией автора текста и делает общий вывод по теме уже вне контекста анализируемого текста [не менее 2000 знаков].

Шкала оценивания

5 семестр:

Форма промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка (баллы)
Эссе ¹	<p>Логичная структура с последовательным развитием тезиса.</p> <p>Аргументы прописаны полно, используется профессиональный язык, представлены адекватные иллюстрации к ним.</p> <p>Соблюдены орфографические, пунктуационные, стилистические нормы русского языка; композиция ясна и логична</p> <p>Работа выполнена строго в рамках академического стиля письма.</p> <p>Работа соответствует всем стандартам оформления учебных письменных текстов, библиография практически не содержит ошибок в оформлении списка литературы.</p> <p>Работа соответствует заявленной теме полностью.</p> <p>Суждения оригинальны, интерпретации отличаются новизной.</p>	Отлично (81-100)

¹ Преподавателям предлагается оценить текст эссе по 5 критериям (см. п.4.2.2), выставя за каждый критерий до 20 баллов.

	<p>Структура логична, но аргументы в поддержку тезиса не всегда последовательны.</p> <p>Аргументы представлены полно, однако профессиональный язык используется не всегда, представлены адекватные иллюстрации к ним.</p> <p>Соблюдены орфографические, пунктуационные, стилистические нормы русского языка; композиция ясна и логична</p> <p>Работа написана в основном в рамках академического стиля письма, однако есть элементы публицистического стиля.</p> <p>Работа соответствует большинству стандартов оформления учебных письменных работ, библиография практически не содержит ошибок в оформлении списка литературы.</p> <p>Работа в основном соответствует заявленной теме, есть одно или два незначительных отступления в сторону.</p> <p>Суждения в основном оригинальны, интерпретации следуют общепринятой позиции по теме.</p>	Хорошо (61-80)
	<p>Структура местами не логична, аргументы в поддержку тезиса не всегда последовательны.</p> <p>Аргумент не расписан, используются элементы профессионального языка, иллюстрации носят случайный характер.</p> <p>Есть нарушения орфографических, пунктуационных, стилистических норм русского языка, что затрудняет понимание текста</p> <p>Работа написана не в академическом стиле, однако содержит его элементы;</p> <p>Работа отклоняется от принятых стандартов оформления письменных учебных работ, библиография содержит значительное количество ошибок в оформлении списка литературы.</p> <p>Содержание работы в основном не соответствует теме, однако части ее соответствуют.</p> <p>Суждения следуют общепринятой позиции, однако их обоснование самостоятельно, интерпретации следуют общепринятой позиции по теме.</p>	Удовлетворительно (41-60)
	<p>Структура местами не логична, аргументы в поддержку тезиса носят случайный характер.</p> <p>Аргументация отсутствует в тексте, профессиональный язык игнорируется.</p> <p>Текст содержит очевидно значительные и многочисленные отклонения от норм использования русского языка</p> <p>Работа написана не в академическом стиле.</p> <p>Работа отстает от большинства стандартов оформления письменных учебных работ, библиография оформлена не по принятым правилам оформления списка литературы.</p> <p>Содержание работы не соответствует теме.</p> <p>Суждения следуют общепринятой позиции, отсутствует самостоятельное их обоснование, попытки самостоятельной интерпретации отсутствуют из-за ссылок на авторитеты.</p>	Неудовлетворительно (0-40)

Форма промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка (баллы)
Устная презентация	<p>Студент подробно излагает содержание вопроса: исчерпывающе, последовательно, четко и аргументированно излагает материал.</p> <p>Демонстрирует способность проследить и реконструировать аргументацию авторов по теме, ссылается в ответе на значимые понятия теории коммуникации, первоисточники или актуальные исследования.</p>	Отлично (81-100)

задания по теории ²	<p>Поясняет утверждение на уместных примерах.</p> <p>Уверенно отвечает на дополнительные вопросы, свободно ориентируется в теме.</p> <p>Демонстрирует понимание и озвучивает возможные иные точки зрения на вопрос.</p>	
	<p>Студент подробно излагает содержание билета, но упускает некоторые аспекты рассматриваемого подхода/метода.</p> <p>Демонстрирует способность частично реконструировать аргументацию авторов, на которых ссылается; обращается к понятиям, однако не может полно показать их значимость для ответа на вопрос.</p> <p>Поясняет утверждение на уместных примерах.</p> <p>Отвечает на дополнительные вопросы по теме с небольшими паузами в разговоре.</p>	Хорошо (61-80)
	<p>Студент излагает содержание билета поверхностно;</p> <p>Демонстрирует критическую оценку возможностей представленного подхода/метода на уровне «здравого смысла»; не выходит на уровень абстрактных понятий, нужных для анализа качества информации.</p> <p>Демонстрирует способность частично реконструировать аргументацию авторов, на которых ссылается, но допускает ошибки.</p> <p>Поясняет утверждение на примерах, но не всегда сразу может обосновать их уместность.</p> <p>Отвечает на дополнительные вопросы по теме с паузами в разговоре и ошибками.</p>	Удовлетворительно (41-60)
	<p>Студент излагает содержание билета сжато, не отражая сути вопроса;</p> <p>Не демонстрирует критическую оценку возможностей представленного подхода/метода; не называет никаких альтернативных позиций по данному вопросу.</p> <p>Не способен реконструировать аргументацию авторов, допускает серьезные ошибки.</p> <p>Не использует примеры, либо предложенные примеры не отражают суть вопроса.</p> <p>Не отвечает на дополнительные вопросы по теме.</p>	Неудовлетворительно (0-40)

6 семестр:

Форма промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка (баллы)
Эссе ³	<p>Логичная структура с последовательным развитием тезиса.</p> <p>Аргументы прописаны полно, используется профессиональный язык, представлены адекватные иллюстрации к ним.</p> <p>Соблюдены орфографические, пунктуационные, стилистические нормы русского языка; композиция ясна и логична</p> <p>Работа выполнена строго в рамках академического стиля письма.</p> <p>Работа соответствует всем стандартам оформления учебных письменных текстов, библиография практически не содержит ошибок в оформлении списка литературы.</p>	Отлично (81-100)

² Итоговая оценка за 2 семестр включает среднее арифметическое оценок за эссе и ответов на экзамене

³ Преподавателям предлагается оценить текст эссе по 5 критериям (см. п.4.2.2), выставя за каждый критерий до 20 баллов.

	<p>Работа соответствует заявленной теме полностью.</p> <p>Суждения оригинальны, интерпретации отличаются новизной.</p>	
	<p>Структура логична, но аргументы в поддержку тезиса не всегда последовательны.</p> <p>Аргументы представлены полно, однако профессиональный язык используется не всегда, представлены адекватные иллюстрации к ним.</p> <p>Соблюдены орфографические, пунктуационные, стилистические нормы русского языка; композиция ясна и логична</p> <p>Работа написана в основном в рамках академического стиля письма, однако есть элементы публицистического стиля.</p> <p>Работа соответствует большинству стандартов оформления учебных письменных работ, библиография практически не содержит ошибок в оформлении списка литературы.</p> <p>Работа в основном соответствует заявленной теме, есть одно или два незначительных отступления в сторону.</p> <p>Суждения в основном оригинальны, интерпретации следуют общепринятой позиции по теме.</p>	Хорошо (61-80)
	<p>Структура местами не логична, аргументы в поддержку тезиса не всегда последовательны.</p> <p>Аргумент не расписан, используются элементы профессионального языка, иллюстрации носят случайный характер.</p> <p>Есть нарушения орфографических, пунктуационных, стилистических норм русского языка, что затрудняет понимание текста</p> <p>Работа написана не в академическом стиле, однако содержит его элементы;</p> <p>Работа отклоняется от принятых стандартов оформления письменных учебных работ, библиография содержит значительное количество ошибок в оформлении списка литературы.</p> <p>Содержание работы в основном не соответствует теме, однако части ее соответствуют.</p> <p>Суждения следуют общепринятой позиции, однако их обоснование самостоятельно, интерпретации следуют общепринятой позиции по теме.</p>	Удовлетворительно (41-60)
	<p>Структура местами не логична, аргументы в поддержку тезиса носят случайный характер.</p> <p>Аргументация отсутствует в тексте, профессиональный язык игнорируется.</p> <p>Текст содержит очевидно значительные и многочисленные отклонения от норм использования русского языка</p> <p>Работа написана не в академическом стиле.</p> <p>Работа отстает от большинства стандартов оформления письменных учебных работ, библиография оформлена не по принятым правилам оформления списка литературы.</p> <p>Содержание работы не соответствует теме.</p> <p>Суждения следуют общепринятой позиции, отсутствует самостоятельное их обоснование, попытки самостоятельной интерпретации отсутствуют из-за ссылок на авторитеты.</p>	Неудовлетворительно (0-40)

Форма промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка (баллы)
Устная презентация	<p>Студент подробно излагает содержание вопроса: исчерпывающе, последовательно, четко и аргументированно излагает материал.</p> <p>Демонстрирует способность проследить и реконструировать аргументацию авторов по теме, ссылается в ответе на значимые</p>	Отлично (81-100)

задания по теории ⁴	<p>понятия теории коммуникации, первоисточники или актуальные исследования.</p> <p>Поясняет утверждение на уместных примерах.</p> <p>Уверенно отвечает на дополнительные вопросы, свободно ориентируется в теме.</p> <p>Демонстрирует понимание и озвучивает возможные иные точки зрения на вопрос.</p>	
	<p>Студент подробно излагает содержание билета, но упускает некоторые аспекты рассматриваемого подхода/метода.</p> <p>Демонстрирует способность частично реконструировать аргументацию авторов, на которых ссылается; обращается к понятиям, однако не может полно показать их значимость для ответа на вопрос.</p> <p>Поясняет утверждение на уместных примерах.</p> <p>Отвечает на дополнительные вопросы по теме с небольшими паузами в разговоре.</p>	Хорошо (61-80)
	<p>Студент излагает содержание билета поверхностно;</p> <p>Демонстрирует критическую оценку возможностей представленного подхода/метода на уровне «здравого смысла»; не выходит на уровень абстрактных понятий, нужных для анализа качества информации.</p> <p>Демонстрирует способность частично реконструировать аргументацию авторов, на которых ссылается, но допускает ошибки.</p> <p>Поясняет утверждение на примерах, но не всегда сразу может обосновать их уместность.</p> <p>Отвечает на дополнительные вопросы по теме с паузами в разговоре и ошибками.</p>	Удовлетворительно (41-60)
	<p>Студент излагает содержание билета сжато, не отражая сути вопроса;</p> <p>Не демонстрирует критическую оценку возможностей представленного подхода/метода; не называет никаких альтернативных позиций по данному вопросу.</p> <p>Не способен реконструировать аргументацию авторов, допускает серьезные ошибки.</p> <p>Не использует примеры, либо предложенные примеры не отражают суть вопроса.</p> <p>Не отвечает на дополнительные вопросы по теме.</p>	Неудовлетворительно (0-40)

4.4. Методические материалы

В процессе преподавания данной дисциплины используются как классические методы обучения (семинары), так и различные виды самостоятельной работы студентов по заданию преподавателя, которые направлены на развитие творческих качеств студентов и на поощрение их интеллектуальных инициатив.

В рамках данного курса используются такие активные формы обучения, как выполнение заданий по неструктурированным кейсам по итогам семинарских занятий, интерактивные формы - дискуссии по соответствующей тематике в рамках семинарского занятия.

Знание курса поможет студенту повысить интерес к профессиональной подготовке, изучению специальных дисциплин; получить навык самостоятельной работы в библиотеке с учебной и монографической литературой при подготовке к семинарским занятиям, практикумам.

⁴ Итоговая оценка за 2 семестр включает среднее арифметическое оценок за эссе и ответов на экзамене.

Работа с эссе:

А. Студентам даётся на выбор 14 тем для написания эссе с описанием особенностей их структуры и возможной реализации в контексте метода ситуационного анализа.

Б. К каждой теме преподаватель может подобрать свои тексты (один или несколько), которыми студентам рекомендуется пользоваться. Студенты могут пользоваться и другими источниками для вдохновения. Каждый преподаватель волен выбирать те источники, которые считает необходимым. Единственное правило здесь в том, что источники должны иметь непосредственное отношение к теме. Тексты могут читаться по ходу модуля.

В. Работы оцениваются по трем направлениям: а) качество интерпретации позиции автора текста, б) глубина и оригинальность тезиса студента, в) ясность и логичность повествования.

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Дисциплина «Теория культуры» изучается на протяжении двух семестров и завершается экзаменом. В ходе обучения основными видами учебных занятий являются семинарские занятия. В ходе семинарских занятий рассматриваются основные понятия тем, углубляются и закрепляются знания студентов по ряду рассмотренных вопросов, развиваются навыки ведения публичной дискуссии, умения аргументировать и защищать выдвигаемые в них гипотезы, утверждения, положения.

При подготовке к семинарским занятиям каждый студент должен:

- изучить рекомендованную учебную литературу;
- подготовить ответы на все вопросы семинара.

По согласованию с преподавателем студент может подготовить реферат, доклад, эссе по теме семинара. В процессе подготовки к семинару студенты могут воспользоваться консультациями преподавателя.

Организация деятельности студента по видам учебных занятий	
Вид учебных занятий	Организация деятельности студента
Практические занятия	На практических занятиях осуществляется проработка содержания курса. При подготовке к практическим занятиям студентам необходимо ознакомиться с источниками, учебной литературой, рекомендуется конспектировать источники. Во время практических занятий возможна такая форма работы как устные выступления студентов по контрольным вопросам семинарского занятия. Выступление на семинаре должно быть компактным и вразумительным, без неоправданных отступлений и рассуждений. Выступление предполагает самостоятельное изложение материала, вдумчивое и свободное. Важно помнить, что, выступая на занятии, студент обращается к группе, а не только к преподавателю. В свою очередь, остальные студенты должны осознавать важность вовлеченного участия в занятии, слушать, задавать вопросы выступающему, формулировать ответные реплики. По окончании занятия студенту рекомендуется повторить выводы, сконструированные на семинаре, проследив логику их построения, отметив положения, лежащие в их основе. Для облегчения реализации этой задачи во время занятия рекомендуется делать пометки. В случае

	<p>неточностей и (или) непонимания какого-либо вопроса пройденного материала студенту следует обратиться к преподавателю для получения необходимой консультации и разъяснения возникшей ситуации.</p>
Реферат, доклад	<p>Тема доклада (реферата) выбирается студентом по согласованию с преподавателем. Важно при этом учитывать ее актуальность, научную разработанность, возможность нахождения необходимых источников для изучения темы реферата (доклада), имеющиеся у студента начальные знания и личный интерес к выбору данной темы.</p> <p>После выбора темы реферата (доклада) составляется перечень источников (монографий, научных статей, справочной литературы, содержащей комментарии, результаты исследований и т.п.).</p> <p>Реферат (доклад) - это самостоятельная учебно-исследовательская работа студента, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее. Содержание материала должно быть логичным, изложение материала носит проблемно-поисковый характер.</p> <p>Примерные этапы работы над рефератом (докладом):</p> <ul style="list-style-type: none"> - формулирование темы; - подбор и изучение основных источников по теме (как правило, не менее 10); - составление библиографии; - обработка и систематизация информации; - разработка плана; - написание реферата (доклада); - публичное выступление с результатами исследования.
Эссе	<p>Эссе представляет собой небольшую, свободного изложения письменную творческую работу, выражающую мнение автора о сущности проблемы.</p> <p>В устной форме подготовленный материал может быть изложен на практическом занятии. Тема эссе может быть выбрана студентом как из предлагаемого и рекомендованного преподавателем перечня, так и самостоятельно. Тема эссе может быть предложена студентом, исходя из его желания и научного интереса.</p> <p>Написание эссе осуществляется самостоятельно путем творческого изложения изученных научных материалов.</p> <p>Важным элементом оформления эссе является корректное указание ссылок на источники использованного материала, информации и приведенных цитат.</p>
Групповая дискуссия, диспут	<p>Групповая дискуссия - это средство, которое позволяет определить уровень сформированности профессиональных навыков в условиях максимально приближенных к профессиональной среде. Модерацией дискуссии занимается</p>

	<p>преподаватель, который предлагает актуальную тему для дискуссии, ставит вопросы, акцентирует внимание аудитории на наиболее значимых аспектах.</p> <p>Проведение групповой дискуссии позволяет оценить формирование у студента соответствующих навыков, в том числе умение ставить проблему, обосновывать пути ее возможного разрешения, умение вести цивилизованный диалог, отстаивать свою точку зрения, аргументировано отвечать на правовые позиции иных участников групповой дискуссии, способность «на ходу» оценивать свои и чужие аргументы и факты, свободно оперировать фактическим материалом и без предварительной подготовки обрабатывать возникающие вопросы и проблемы.</p> <p>Семинар-дискуссия может содержать элементы «мозгового штурма»: участники стремятся выдвинуть как можно больше идей, не подвергая их критике; потом выделяются главные, они обсуждаются и развиваются, оцениваются возможности их доказательства или опровержения.</p>
--	--

Кроме работы с литературой (см. пункт 6.1) рекомендуется при изучении каждой темы работать с одним или двумя (но не больше) источниками, которые могут быть как текстами-выдержками из учебников, монографий и статей, так и публицистическими или любыми иными источниками, которые в этом случае выступают не источником знаний, а объектом приложения аналитических усилий. Подбор источников рекомендуется делать на основе интересов студентов в группе, а также динамики групповой и индивидуальной работы. Далее дается описание вопросов и соображения, которые нужно иметь в виду, когда вы оцениваете ответы студентов.

Примерный регламент подготовительного этапа при подготовке к зачету (подготовка эссе дома):

- На написание эссе дается не менее 2-х недель.
- Обучающийся работает с источниками и вторичной литературой к нему.
- Эссе выполняется по структуре, предложенной преподавателем.
- В тексте эссе должны быть соблюдены основные требования, предъявляемые к академическому тексту: оформление цитирования, ссылок, библиографического описания.
- Обучающийся обязан сдать работу в срок, установленный преподавателем.

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

6.1.Основная литература.

1. Barthes R. The language of fashion. – A&C Black, 2013.
2. Baudrillard J. The Intelligence of Evil: or, The Lucidity Pact. – A&C Black, 2013.
3. Derrida J. Of grammatology. – JHU Press, 2016.
4. Foucault M. Discipline & punish: The birth of the prison. – Vintage, 2012.
5. Hall S. et al. Policing the crisis: Mugging, the state and law and order. – Palgrave Macmillan, 2013.

6. Lacan J., Miller J. A. The ethics of psychoanalysis 1959-1960: The seminar of Jacques Lacan. – Routledge, 2013.
7. Marcuse H. One-dimensional man: Studies in the ideology of advanced industrial society. – Routledge, 2013.
8. Александр Дж. Смыслы социальной жизни: культурсоциология. М., 2013.
9. Ассман А. Длинная тень прошлого. Мемориальная культура и историческая политика. М., 2014.
10. Ван Дейк Т. Дискурс и власть. Репрезентация доминирования в языке и коммуникации. М.: Либроком, 2013.
11. Ло Дж. После метода: беспорядок и социальная наука. М., 2014.

6.2. Дополнительная литература.

1. Benhabib S. Dignity in adversity: Human rights in troubled times. – John Wiley & Sons, 2013.
2. Benhabib S. The rights of others: Aliens, residents, and citizens. – Cambridge University Press, 2004. – Т. 5.
3. Carney S., Rappleye J., Silova I. Between faith and science: World culture theory and comparative education //Comparative Education Review. – 2012. – Т. 56. – №. 3. – С. 366-393.
4. Fang T. Yin Yang: A new perspective on culture //Management and organization Review. – 2012. – Т. 8. – №. 1. – С. 25-50.
5. Harris M. Cultural materialism: The struggle for a science of culture. – AltaMira Press, 2001.
6. Kalleberg A. L. Job quality and precarious work: Clarifications, controversies, and challenges //Work and Occupations. – 2012. – Т. 39. – №. 4. – С. 427-448.
7. Lynch D. A. Ernst Cassirer und Martin Heidegger. The Davos //Kant-Studien. – 1990. – Т. 81. – №. 3. – С. 360.
8. Representation. Cultural Representations and Signifying Practices / Ed. by S. Hall. SAGE, 1997.
9. Shah H. et al. Studying the influence of culture in global software engineering: thinking in terms of cultural models //Proceedings of the 4th international conference on Intercultural Collaboration. – ACM, 2012. – С. 77-86.
10. Storey J. Cultural Studies and the Study of Popular Culture. Theories and Methods. Edinburgh, 1996.
11. Анкерсмит Ф. Р. Возвышенный исторический опыт. М., 2007.
12. Барт Р. Избранные работы. Семиотика. Поэтика. М., 1994.
13. Бауман З. Индивидуализированное общество. М., 2002.
14. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности: трактат по социологии знания. М., 1995.
15. Бурдьё П. Социальное пространство: поля и практики. СПб, 2007.
16. Волков В., Хархордин О. Теория практик. СПб., 2008.
17. Гадамер Г.-Г. Актуальность прекрасного. М., 1991.
18. Гройс Б. Политика поэтики. М., 2012.
19. Гумбрехт Х. Производство присутствия. Чего не может передать значение. М., 2006.
20. Доманска Э. Философия истории после постмодернизма. М., 2010.
21. Жижек С. Возвышенный объект идеологии. М., 1999.
22. Жижек С. О насилии. М., 2010.
23. Копосов Н.Е. Хватит убивать кошек! Критика социальных наук. М., 2005.
24. Косиков Г.К. Структура и/или текст (стратегии современной семиотики). // От структурализма к постструктурализму. М., 2000.
25. Лаваль К. Человек экономический. Эссе о происхождении неолиберализма. М., 2010.
26. Лиотар Ж.Ф. Состояние постмодерна. СПб., 1998.
27. Лотман Ю. М. Непредсказуемые механизмы культуры. Таллинн, 2010.
28. Лукач Д. История и классовое сознание. М., 2003.
29. Луман Н. Дифференциация. М., 2006.
30. Луман Н. Что такое коммуникация? // Социологический журнал. 1995. №5.

31. Неретина С.С., Огурцов А.П. Время культуры. СПб., 2000.
32. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. М., 1998.
33. Сонтаг С. Смотрим на чужие страдания. М., 2014.
34. Сонтаг С. Смотрим на чужие страдания. М., 2014.
35. Фуко М. Археология знания. Киев, 1996.
36. Фуко М. Герменевтика субъекта. Курс лекций, прочитанных в Коллеж де Франс в 1981-1982 учебном году. СПб., 2007.
37. Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие. СПб., 2000.
38. Хайдеггер М. Время и бытие. М., 1993.
- Элиас Н. О процессе цивилизации. Социогенетические и психогенетические исследования. Т.1. СПб., 2001.

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.

1. Положение об организации самостоятельной работы студентов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в ред. приказа РАНХиГС от 11.05.2016 г. № 01-2211). http://www.ranepa.ru/images/docs/prikazy-ranhigs/Pologenie_o_samostoyatelnoi_rabote.pdf

6.4. Нормативные правовые документы.

1. Всеобщая Декларация прав человека. [on-line]. Метод доступа: <http://www.un.org/russian/document/declarat/declhr.htm>
2. Всеобщая Декларация ЮНЕСКО о культурном разнообразии // Мир культуры. Международная мозаика: Сравнительный анализ культурной политики зарубежных стран. - М.: Либерия, 2003. - С.6-10.
3. Европейская конвенция по культуре [on-line]. Метод доступа: http://www.committee.org.ua/ekk_rus.htm
4. Конституция Российской Федерации.

6.5. Интернет-ресурсы, справочные системы.

1. Рикер П. Память, история, забвение. URL: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Rik/
2. Гумбрехт Х.-У. «Современная история» в настоящем меняющегося хронотопа // НЛО. – 2007. - № 83. URL: <http://magazines.russ.ru/nlo/2007/83/gu5.html>

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Требования к аудиториям (помещениям) для проведения занятий:

Для проведения практических занятий по дисциплине необходимо наличие ноутбука (компьютера) с установленным пакетом Microsoft® и мультимедийного проектора.

Требования к программному обеспечению общего пользования:

Специализированное оборудование и специализированное программное обеспечение при изучении дисциплины не используется.