

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Институт общественных наук

(наименование института)

Кафедра теоретической социологии и эпистемологии

(наименование кафедры)

УТВЕРЖДЕНА

кафедрой теоретической
социологии и эпистемологии

Протокол от «30» июня 2017 г.

№ 7

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.ДВ.5.4 Конфликтология

(индекс и наименование дисциплины)

38.03.02 Менеджмент

(код и наименование направления подготовки)

Управление городским территориальным развитием (Liberal Arts)

направленность (профиль)

бакалавр

(квалификация)

очная

(форма обучения)

Год набора - 2018

Москва, 2017 г.

Автор–составитель:

Кандидат философских наук, доцент
(ученое звание, ученая степень, должность) (наименование кафедры)

Вайзер Т.В.
(Ф.И.О.)

Заведующий кафедрой теоретической
социологии и эпистемологии, декан философско-
социологического факультета, к.с.н.
(наименование кафедры) (ученое звание, ученая степень,)

Вахштайн В.С.
(Ф.И.О.)

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.....
2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы.....
3. Содержание и структура дисциплины.....
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине
- 6.1. Основная литература.....
- 6.2. Дополнительная литература.....
- 6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.....
- 6.4. Нормативные правовые документы.....
- 6.5. Интернет-ресурсы.....
- 6.6. Иные источники.....
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина Б1.В.ДВ.5.4 Конфликтология обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом этапа:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенций
СК ОС LA- 5	Способность использовать основы социологических знаний и применять методы социологического исследования для решения прикладных задач в различных сферах деятельности.	СК ОС LA– 5.2	Способность владеть основными методическими принципами проведения социологического исследования

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
СК ОС LA -5.2	на уровне знаний: сформированы знания основ конфликтологических теорий; специфики наук об обществе, основные направления общественной мысли; понятий конфликта, общества, культуры и личности, ценностей и норм, общественных отношений, социальных групп, социальных институтов, статусов и ролей, социальной дифференциации, стратификации и мобильности, власти и господства, социализации, семьи, общественного мнения.
	на уровне умений: сформированы умения определять основные понятия, указывая на отличительные признаки изучаемых социальных явлений и процессов, сравнивать изучаемые явления и процессы; раскрывать абстрактные понятия на конкретных примерах из современной социальной жизни; находить связи между изучаемыми социальными явлениями и процессами, объяснять изучаемые социальные явления и процессы, приводить примеры, аргументировать свою мысль теоретическими определениями и приводить соответствующие факты; пользоваться справочными информационными системами для поиска дополнительной информации; делать аналитические выводы и обобщения.
	на уровне навыков: сформированы навыки аргументированного дискутирования по вопросам актуальных социальных процессов; базовыми навыками постановки исследовательского вопроса и

	аргументации в письменной форме; различения основных социальных стереотипов.
--	---

2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

В соответствии с учебным планом дисциплина Б1.В.ДВ.5.4 Конфликтология входит в состав дисциплин по выбору вариативной части блока Б1 «Дисциплины (модули)» и изучается в 6 семестре. Общая трудоемкость дисциплины составляет 108 часов (3 з.е.)

Дисциплина Б1.В.ДВ.5.4 «Конфликтология» опирается на курс Б1.Б.14 «Социология», изучаемый во 2 семестре, курс Б1.Б.10 «Психология», изучаемом в 1 семестре, Б1.Б.15 «Политология» во 2 семестре.

Дисциплина Б1.В.ДВ.5.4 «Конфликтология» служит основой для освоения дисциплины Б1.В.ДВ.5.10 «Гендерные исследования», изучаемой в 7 семестре.

Дисциплина реализуется после изучения базовой части программы.

Количество академических/астрономических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем – 28/21 часов, на самостоятельную работу обучающихся – 44/33 часа.

3. Содержание и структура дисциплины

Таблица 1.

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины (модуля), час.						Форма текущего контроля успеваемост и ⁴ , промежуточ ной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КС Р		
Очная форма обучения								
1	Публичность как концепт современной социальной теории и политической философии. Понятие, формы и функции публичной коммуникации.	10/7,5			4/3		6/4,5	Опрос
2	Публичность и переговорные практики. Модель делиберативной демократии и ее критика.	12/9			4/3		8/6	Опрос
3	Публичность и проблема политической репрезентации. Модель коммуникативной демократии.	10/7,5			4/3		6/4,5	Опрос
4	Партисипативная культура, культура гражданского соучастия и новые формы уличной демократии.	10/7,5			4/3		6/4,5	Опрос
5	Новые медиа технологии: интернет-публичность и модель сетевой демократии.	10/7,5			4/3		6/4,5	Опрос

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины (модуля), час.						Форма текущего контроля успеваемости и ⁴ , промежуточ ной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КС Р		
Очная форма обучения								
6	Публичная коммуникация и проблема слуха. Модель аудиальной демократии.	10/7,5			4/3		6/4,5	Опрос
7	Публичная коммуникация в постсоветской России.	10/7,5			4/3		6/4,5	Опрос
Промежуточная аттестация		36/27						Экзамен
Всего:		108/81			28/21		44/33	

Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)
Тема 1	Публичность как концепт современной социальной теории и политической философии. Понятие, формы и функции публичной коммуникации.	Традиции и современные тенденции в исследованиях публичной коммуникации. Коммуникация как способ структурирования и оптика анализа публичных пространств. Отличие публичности от приватной сферы и массового общества, коллектива. И. Кант: разделение «публичного» и «частного». Публичность как право на открытую критику. Х. Арндт: разделение публичного и «домашнего», «семейного», «приватного». Публичность как сфера свободы, равенства и гражданской коммуникации. Ю. Хабермас: понятие публичной открытости (öffentlichkeit) Публичность как условие не-унифицируемой плюральности.
Тема 2	Публичность и переговорные практики. Модель делиберативной демократии и ее критика.	Феминистская критика концепции публичности Хабермаса: gendered subject, критика европоцентрированной маскулинной рациональности. Нэнси Фрэйзер: контрпубличность, публичности во множественном числе. Что значит вести публичные переговоры: этика и аксиология аргументативной дискуссии. Процедурная vs субстанциальная демократия. Публичная культура и когнитивные диссонансы постсекулярного мультикультурного общества. Консенсус и значимый диссенсус. Теракт как публичный коммуникативный акт в концепции С. Бак-Морс.

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)
Тема 3	Публичность и проблема политической репрезентации. Модель коммуникативной демократии.	Что такое публичная репрезентация? Стратегии монополизации публичной сферы. Дискурсивное и эпистемическое исключение. Доступ к публичной сфере и формы его контроля. Доступ к информационным и ментальным ресурсам в концепции Т. ван Дейка. Активное и пассивное исключение в концепции публичной коммуникации А. М. Янг. Критика идеологических монополий современных массмедиа в концепции Д. Дзоло.
Тема 4	Партисипативная культура, культура гражданского соучастия и новые формы уличной демократии.	Коммуникативная концепция социального я у Дж. Г. Мида. Демократическое гражданство как политический коррелят социальной природы человеческого я. Демократия как институциональный режим и «форма жизни». Уличная демократия (краткий обзор концепций внеинституциональных форм демократии Дж. Ролза, Ю. Хабермаса, А. Ожъена, А.М. Янг). От частной жизни к публичной политической активности: новые формы гражданской солидаризации, спонтанные сообщества коммуникации. Городская публичность как пространство гражданской коммуникации: улицы, площади, открытые площадки и т.д. Искусство открытых пространств как визуальная риторика демократии.
Тема 5	Новые медиа технологии: интернет-публичность и модель сетевой демократии.	Интернет-публичность как генератор новых режимов коммуникации. Пространство и время в интернет-публичности. Новые формы взаимодействия в интернете: структура полифонического диалога. Децентрация (дисперсия, дистрибуция) сетевой публичности: множественные публичности. Интернет-коммуникация как средство сопротивления централизованному авторитету. Сеть: публичное пространство транснациональной демократии.
Тема 6	Публичная коммуникация и проблема слуха. Модель аудиальной демократии.	Критика «голосовых» (voice, speech) концепций публичной коммуникации. Как исторически сложилось разделение на «разумную» и «неразумную» речь и почему оно стало формой политической дискриминации. Слух как политическая добродетель и практика. Зависимость говорящего от слушающего в переговорных и диалогических практиках. Отказ слушать как механизм политического исключения. Право «быть услышанным» как залог политического признания.

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)
Тема 7	Публичная коммуникация в постсоветской России.	Метафоры «публичной немоты», «дискурсивного паралича», «афазии» в дискуссиях о постсоветских практиках публичности. Авторитарный стиль высказывания в советской России и эпоха гласности, «кухонный язык» и «концелярский официоз». Дефицит навыков публичного обсуждения в современной России. Как организуются публичные дебаты на государственных каналах российского ТВ: кто говорит и кого слушают.

4. Материалы текущего контроля и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

4.1.1. В ходе реализации дисциплины «Конфликтология» используются следующие методы текущего контроля и успеваемости обучающихся:

– при проведении занятий семинарского типа: опрос.

4.1.2. Промежуточная аттестация проводится в форме:

Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена.

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости.

Типовые оценочные материалы по теме 1.

Опрос. Студентам предлагается рассказать о современных тенденциях в исследованиях публичной коммуникации, рассказать о современных подходах к различению публичности и приватной сферы. Продемонстрировать понимание различия позиций И. Канта, Х. Арендт, Ю. Хабермаса.

Содержание практических занятий.

Семинарское занятие «Коммуникация в теориях переговорной демократии»

Вопросы и темы для обсуждения:

1. Понятие переговорной демократии, ее отличие от "классической", "субстанциальной" модели?
2. Что такое идеальная переговорная процедура? какие ценности демократического порядка имплицитно заложены в эту модель?
3. Как переговорная процедура связана с проблемой легитимности (норм, принимаемых решений и т.д.)?
4. Что такое рационально мотивируемый консенсус? за счет чего и в каких целях предполагается его достижение?

Семинарское занятие «Диалог в мультиконфессиональном обществе на примере публичной коммуникации Ю. Хабермаса – Й. Ратцингера»

Вопросы и темы для обсуждения:

1. Какую общественно политическую роль играет данная дискуссия Хабермаса-Ратцингера? Что делает эту коммуникацию публичной (охарактеризуйте формат, логику высказываний, способ проблематизации общественно значимых тем и т.д.)?

2. Что имеет в виду Хабермас, когда говорит о "переводe" тех или иных идей/понятий с религиозного языка на общедоступный? В чем цель и общественное значение такого "перевода"?
3. Возможно ли, в логике Хабермаса, единое определение добродетельной и образцовой жизни для всех в современном обществе? на каких основаниях (и какого рода) единство возможно?
4. Что имеет в виду Ратцингер, когда говорит о патологии разума и патологии религии в современном обществе?
5. Что подразумевается под понятием "полифоническая корреляция"?

Семинарское занятие «Критика концепта публичной сферы в теории Н. Фрэзер»

Вопросы и темы для обсуждения:

1. В чем модель публичной сферы Хабермаса видится Фрэзер ограниченной? идеологически детерминированной? гегемонической? В чем выражались ограничения дискурсивной интеракции субъектов в рамках этой модели?
2. Какие презумпции, лежащие в основании либеральной буржуазной модели ПС, она реконструирует?
3. В каком смысле она говорит о переходе от репрессивной модели ПС к гегемонической?
4. Какую модель публичной сферы она противопоставляет Хабермасовской? В чем ее принципиальные отличия?
5. Что такое interpublic relationship, intrapublic relationship, subaltern counterpublics?
6. Почему категории публичного-приватного являются формой производства доминирования?
7. Что Фрэзер подразумевает под партисипативной демократией? Чем этот концепт принципиально отличается от своих предшественников?

Семинарское занятие «Публичная коммуникация в теории радикальной демократии Ш. Муфф»

Вопросы и темы для обсуждения:

1. С кем полемизирует Муфф, кто ее основные оппоненты? Что ее не устраивает в либеральной/переговорной консенсуальной модели?
2. Как она проводит линию демаркации между политикой и политическим? Зачем ей нужно это разделение?
3. Как она определяет значение и функции антагонизма и конфликта в политике?
4. В чем разница между антагонизмом и агонизмом? Что такое агонистическая концепция демократии?
5. В каком смысле социальный и политический порядки всегда гегемоничны? Что обуславливает их гегемонический характер?
6. В чем для нее заключается разница между противником, врагом и конкурентом?
7. Какова основная желаемая функция публичной сферы в ее теории?
8. Почему в ее логике абсолютное рационально ориентированное согласие невозможно?: а) что предпослано в антропологии ее субъекта и б) каким образом Витгенштейн и Лакан помогают ей оспорить Арендт и Хабермаса?

Семинарское занятие «Критика массмедийного общества в теории Т. ван Дейка»

Вопросы и темы для обсуждения:

1. Как Ван Дейк определяет доступ к публичному дискурсу? Какие факторы для него определяют этот доступ?
2. Что он понимает под «коммуникативным событием»?
3. Как вы понимаете его мысль о том, что дискурс (СМИ) играет ключевую роль в производстве (общественного) согласия? О какого рода «согласии» идет речь?

4. Каким образом через реконструкцию доступа к публичной коммуникации можно реконструировать властные отношения внутри общества?

Семинарское занятие «Критика массмедийного общества в теории Данило Дзоло»

Вопросы и темы для обсуждения:

1. В чем состоит критика Дзоло современных демократических режимов? В чем заключается зазор между нормативным идеалом демократии и ее современными практиками?
2. Что он понимает под термином массовая демократия? теледемократия?
3. Какие стратегии и механизмы современных СМИ способствуют установлению медиа-идеологий/монополий на интерпретацию реальности? Почему для него «единая, эффективная и легитимная ‘публичная сфера’» - это миф?
4. Какую науку о современном обществе он предлагает создать?
5. В каком смысле для него размывается линия демаркации между тоталитаризмом и демократией?

Семинарское занятие «Коммуникация в условиях городской публичности»

Вопросы и темы для обсуждения:

1. Какую роль играет городское публичное пространство для демократического режима общества?
2. Каким образом городское планирование может стать объектом притязания со стороны властей и граждан, городских сообществ и меньшинств?
3. В каком смысле городская архитектура/планирование может служить способом формирования альтернативных (официальному) стилей мышления?
4. Что понимается под «демократическим воображением»?

Семинарское занятие «Арт-практики в условиях городской публичности»

Вопросы и темы для обсуждения:

1. Как связаны между собой городские пространства, с одной стороны, и гражданское участие и политическая репрезентация, с другой?
2. Каково значение городского пространства для протестного потенциала общества? что такое «пространственная структура протеста»: какие формы она может принимать и как ее можно анализировать?
3. Определите значение концепции «права на город». Как и в каких логиках (гражданского соучастия, политической репрезентации, полицейского государства и т.д.) можно анализировать борьбу властей и граждан за центральные и символически нагруженные пространства города?
4. Какую роль в понимании актуального состояния гражданского общества могут играть креативные арт-практики, реализуемые в городских публичных пространствах?

Семинарское занятие «Публичная коммуникация в теориях аудиальной демократии»

Вопросы и темы для обсуждения:

1. В чем заключается проблема с речесентристской/голососентристской моделью публичной коммуникации?
2. В каком смысле говорение в коммуникации зависит от слушания?
3. Каким образом отказ слушать может являться формой политического исключения?
4. В чем выражается активная природа слуха как политической и коммуникативной практики (по оппозиции к пассивной природе слуха как физиологической способности)?
5. Почему проблематика слуха важна для теорий демократии? В чем ее проблемообразующий потенциал?
6. В каком смысле слух может быть связан с насилием?

Семинарское занятие «Публичная коммуникация в современной России (на материале исследований российской публичной сферы Б. Гладарева)»

Вопросы и темы для обсуждения:

1. В каком смысле Гладарев использует метафору «публичной немоты»?
2. К какой концепции Хабермаса обращается Гладарев и как ее использует для своего рассуждения?
3. Что он понимает под понятиями коммуникативный навык и коммуникативная поломка? Какие реалии российского общества он описывает через эти понятия?
4. В чем различие трех сценариев общественных дискуссий, которые он выделяет: «тусовочный», «авторитетный», «состязательный»? Какой сценарий он видит наиболее соответствующим требованиям публичной коммуникации?
5. Почему для публичной коммуникации важен формальный регламент? Какие проблемы (понимания, восприятия и т.д.) он помогает решить?
6. Что он понимает под моделями «кухонного языка» и «языка канцелярского официоза»? В чем проблема этих моделей в контексте рассуждений о публичной сфере?

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации.

4.3.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. Показатели и критерии оценивания компетенций с учетом этапа их формирования

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенций
СК ОС LA- 5	Способность использовать основы социологических знаний и применять методы социологического исследования для решения прикладных задач в различных сферах деятельности.	СК ОС LA– 5.2	Способность владеть основными методическими принципами проведения социологического исследования

Этап освоения компетенции	Показатели оценивания	Критерии оценивания
СК ОС LA -5.2 Способность владеть основными методическими принципами проведения социологического исследования	Способен выделять и анализировать характерные социологические аспекты проблемы, требующей исследования; корректно использовать различные социологические методы исследования.	Студент в состоянии формализовать, перечислить и указать на взаимодействие отдельных социологических аспектов предложенной социальной проблемы. Грамотно формулирует исследовательский вопрос и предлагает модель исследования с обоснованиями методов

4.3.2 Типовые оценочные средства

Примерные вопросы к экзамену:

1. Пространство и время публичной коммуникации.
2. Классические теории публичной сферы.
3. Современные теории публичной коммуникации.
4. Теории коммуникативно достигаемого консенсуса.

5. Теории значимого диссенсуса.
6. Конфликты в публичной сфере и способы их решения средствами коммуникации.
7. Публичные переговоры как средство решения конфликтов Коммуникация постсоветской публичной сфере.
8. Роль публичной коммуникации для современной демократии
9. Интернет-публичность как генератор новых режимов коммуникации.
10. Появление новых форм солидарности в интернет-публичности.
11. Публичная коммуникация в СМИ: пропаганда, суггестия, манипуляция, симулякры.
12. Диалогическая и авторитарная модели публичной коммуникации.
13. Соревновательная и кооперативная модели переговоров.
14. Консенсус и значимый диссенсус в публичной переговорной практике.
15. Теории гражданского неповиновения и публичная коммуникация в уличной демократии.
16. Критика публичной коммуникации в феминистских и экологических движениях.
17. Критика аргументативной дискуссии и альтернативные формы публичной коммуникации.
18. Проблема слуха/слушания для демократии: дефицит слуха как проблема современных демократических режимов.
19. Критика репрезентации политических субъектов в современной публичной сфере: механизмы исключения.
20. Когнитивные диссонансы в мультикультурном обществе.
21. Теракт как публичная коммуникация.
22. Коммуникация в местах публичного досуга.

Шкала оценивания

Оценка «отлично»: Студент в состоянии формализовать, перечислить и указать на взаимодействие отдельных социологических аспектов предложенной социальной проблемы. Грамотно формулирует исследовательский вопрос и предлагает модель исследования с обоснованиями методов.

Оценка «хорошо»: Студент в состоянии формализовать, перечислить и указать на взаимодействие отдельных социологических аспектов предложенной социальной проблемы с незначительными ошибками. Формулирует исследовательский вопрос и предлагает модель исследования с обоснованиями методов.

Оценка «удовлетворительно»: Студент в состоянии формализовать, перечислить и указать на взаимодействие отдельных социологических аспектов предложенной социальной проблемы со значительными ошибками. Плохо формулирует исследовательский вопрос и предлагает модель исследования с неудовлетворительным обоснованием методов.

Оценка «неудовлетворительно»: Студент не в состоянии формализовать, перечислить и указать на взаимодействие отдельных социологических аспектов предложенной социальной проблемы. Не может грамотно формулировать исследовательский вопрос и предлагает модель исследования с обоснованиями методов.

4.4. Методические материалы

Текущий контроль осуществляется с целью мониторинга актуальной ситуации подготовки студентов к этапу промежуточного контроля. Текущий контроль осуществляется в формах: контроля посещаемости, ответов на семинарских (практических) занятиях, дискуссиях. Преподаватель отслеживает текущую ситуацию по указанным формам

текущего контроля и выносит студентам рекомендации для улучшения качества подготовки к промежуточному контролю.

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

При подготовке к семинарским занятиям и выполнении самостоятельной работы рекомендуется сочетать изучение основной и дополнительной литературы, указанной в разделе 6 (п. 6.1., п. 6.2.), а также привлечение Интернет-ресурсов ведущих журналов «Социологический журнал», «Журнал социологии и социальной антропологии» и «Социологическое обозрение».

Технология организации самостоятельной работы обучающихся включает использование информационных и материально-технических ресурсов образовательного учреждения.

Перед выполнением обучающимися внеаудиторной самостоятельной работы преподаватель проводит консультирование по выполнению задания, который включает цель задания, его содержания, сроки выполнения, ориентировочный объем работы, основные требования к результатам работы, критерии оценки. Во время выполнения обучающимися внеаудиторной самостоятельной работы и при необходимости преподаватель может проводить индивидуальные и групповые консультации.

Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами обучающихся в зависимости от цели, объекта, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности, уровня умений обучающихся.

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

6.1. Основная литература.

1. Зеленков М.Ю. Конфликтология. М.: Дашков и К, 2015. <http://www.iprbookshop.ru/10934.html>
2. Кашапов М.М. ПСИХОЛОГИЯ КОНФЛИКТА 2-е изд., испр. и доп. Учебник и практикум для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2016. <https://www.biblio-online.ru/book/697FB9F1-291B-47D4-987D-4354999DE07F>
3. Соломатина Е.Н. СОЦИОЛОГИЯ КОНФЛИКТА 2-е изд., испр. и доп. Учебное пособие для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2016. <https://www.biblio-online.ru/book/A1E34FFB-C334-443C-9D1E-C5F4B06E401C>

6.2. Дополнительная литература.

1. Петри Э.Ю. Антропология. Том 1. Основы антропологии. М.: Издательство Лань, 2014. https://e.lanbook.com/book/52870#book_name
2. Губогло М.Н. Антропология повседневности (книга). М.: Языки славянской культуры, 2013. <http://www.iprbookshop.ru/35622.html>
3. Юрген Хабермас, Миронов С.М., К. Рамакришна Рао, Степин В.С., Ойзерман Т.И., Смирнов А.В. Материалы Всемирного дня философии М.: Прогресс-Традиция, 2010. <http://www.iprbookshop.ru/27918.html>

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.

Положение об организации самостоятельной работы студентов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в ред. приказа РАНХиГС от 11.05.2016 г. № 01-

2211). http://www.ranepa.ru/images/docs/prikazy-ranhighs/Pologenie_o_samostoyatelnoi_rabote.pdf

6.4. Нормативные правовые документы.

Этический кодекс социолога, профессиональный кодекс социолога

6.5. Интернет-ресурсы, справочные системы.

Российская коммуникативная ассоциация <http://www.russcomm.ru/>

6.6. Иные рекомендуемые источники.

Тема №1

1. Арендт Х. *Vita activa, или О деятельной жизни*. СПб.: Алетейя, 2000 (Глава: «Пространство публичного и сфера частного», разделы: «Человек, общественное или политическое живое существо», «Публичное пространство: общность»).
2. Кант И. «Ответ на вопрос «Что такое Просвещение?» // Государство. Общество. Управление. М.: Альпина Паблишер, 2013. С. 501-509.
3. Habermas J. *Structural Transformation of Public Sphere*. Cambridge MA: MIT Press, 1989 (Chapter TBD).

Тема №2

1. Fraser N. Rethinking the Public Sphere: A Contribution to the Critique of Actually Existing Democracy // *Social Text*. No. 25/26, 1990. P. 56-80.
2. Cohen J. Deliberation and Democratic Legitimacy, in *Deliberative Democracy: Essays on Reason and Politics*. Ed. Bohman J., Rehg, W. Cambridge, Mass.: MIT Press, 1997. P. 67-93 или на выбор главу из Bohman J. *Public Deliberation: Pluralism, Complexity, and Democracy*. Cambridge, Mass.: MIT Press, 1996 (Introduction: "Deliberation and Democracy". P. 1-23; "What is Public Deliberation? A Dialogical Account". P. 23-71; "Public Deliberation and Cultural Pluralism". P. 71-107).
3. Хабермас Ю., Ратцингер Й. Дialeктика секуляризации. О разуме и религии. М.: Библийско-богословский институт св. апостола Андрея, 2006. (Гл.: "Когда рвутся социальные узы?", "Секуляризация как двоякий и взаимодополняющий процесс обучения", "Как должны обходиться друг с другом верующие и нерелигиозные граждане", "Новые формы власти и новые вопросы о контроле над ними", "Интеркультурность и ее последствия").
4. Бак-Морс С. Глобальная публичная сфера // Синий диван. М.: Три квадрата, 2002. С. 29-43.

Тема №3

1. Дейк ван Т. Дискурс и власть. Репрезентация доминирования в языке и коммуникации. М.: Книжный дом «Либроком», 2014 (Гл. 3: «Дискурс, власть и доступ»).
2. Дзоло Д. Демократия и сложность. Реалистический подход. М.: Изд. дом Гос. Ун-т Высшая Школа Экономики, 2010 (Гл.: «Главенство коммуникации»).
3. Муфф Ш. Пространства публичной полемики, демократическая политика и динамика настроений // Десять докладов, написанных к Международной конференции по философии, политике и эстетичной теории «Создавая мыслящие миры», проведенной в рамках 2ой Московской биеннале современного искусства. М.: «Интерроса», 2007. http://2nd.moscowbiennale.ru/ru/muff_doklad1/
4. Young I. M. *Inclusion and Democracy*. Oxford; NY: Oxford University Press, 2000 (Ch.2: "Inclusive Political Communication". P. 52-80) или Young I. M. Justice and Communicative Democracy, in *Radical Philosophy: Tradition, Counter-Tradition, Politics* / Ed. by R. S. Gottlieb. Philadelphia: Temple University Press, 1993. P. 123-142.

Тема №4

1. Трубина Е. «Чей это город?»: визуальная риторика демократии в представлениях горожан // Ландшафты: оптики городских исследований / Под ред. Н. Милерюс, Б.

Коуп. Вильнюс, ЕГУ, 2008.

2. Желнина А. «Тусовка», креативность и право на город: городское публичное пространство в России до и после протестной волны 2011-2012 годов // *Stasis*. 2014. №1(Т.2). С. 260-295.
3. Гладарев Б. Историко-культурное наследие Петербурга: рождение общественности из духа города // *От общественного к публичному*. СПб.: Европейский Университет в СПб, 2011. (Раздел 3: «Как “горожанин” становится “гражданином”?». С. 147-183).
4. Ольденбург Третье место: кафе, кофейни, книжные магазины, бары, салоны красоты и другие места «тусовок» как фундамент сообщества. М.: НЛЮ, 2014 (глава на выбор).
5. Carreira da Silva F. Communicative Ethics and Deliberative Democracy, in *Mead and Modernity: Science, Selfhood, and Democratic Politics*. Lexington Books, 2008.

Тема №5

1. Bohman J. The Transformation of the Public Sphere: Political Authority, Communicative Freedom, and Internet Public, in *Information Technology and Moral Philosophy*. Ed. J. Van Hoven, J. Weckert, Cambridge University Press, 2007. P. 66-93.
2. Bohman J. Expanding Dialogue: The Public Sphere, the Internet, and Transnational Democracy, in *After Habermas: Perspectives on the Public Sphere*. Ed. J. Roberts, N. Crossley. London: Blackwell. P. 131-155.
3. Celikates R. Digital Publics, Digital Contestation. A New Structural Transformation of the Public Sphere? // *Transformations of Democracy* / Ed. by R. Celikates, R. Kreide and T. Wesche. Rowman & Littlefield, 2015 (forthcoming).
4. Лапина-Кратасюк Е. «Интерактивный город»: сетевое общество и публичные пространства мегаполиса // *Микроурбанизм. Город в деталях* / Под. ред. О. Бредниковой, О. Запорожец. М.: НЛЮ, 2014. P. 300-316.

Тема №6

1. Calder G. Democracy and listening, in *Problems of Democracy: Language and Speaking*. Ed. M.-A. Crumplin. Oxford: Inter-Disciplinary Press, 2011. P. 125-135.
2. Dobson A. *Listening for Democracy. Recognition, Representation, Reconciliation*. Oxford University Press, 2014 (Introduction and Chapter 1: “Why Listening”. P. 17-25).

Тема №7

1. Гладарев Б. Опыты преодоления «публичной немоты»: анализ общественных дискуссий в России начала XXI века // *Российское общество в поисках публичного языка: вчера сегодня завтра* / Под ред. Н. Вахтина, Б. Гладарева, Б. Фирсова. СПб.: Изд-во ЕУСПб, 2014 (в печати – см. эл. версию в папке).
2. TBD // “Matters of (Dis)order”: Public Debate in Russia / Ed. by N. Vakhtin and B. Firsov (in issue).

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы *Требования к аудиториям (помещениям) для проведения занятий:*

Для проведения практических занятий по дисциплине необходимо наличие ноутбука (компьютера) с установленным пакетом Microsoft® и мультимедийного проектора.

Требования к программному обеспечению общего пользования:

Специализированное оборудование и специализированное программное обеспечение при изучении дисциплины не используется.