

**Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

---

Институт общественных наук  
(наименование института)  
Кафедра гуманитарных дисциплин  
(наименование кафедры)

УТВЕРЖДЕНА  
кафедрой гуманитарных  
дисциплин  
Протокол от «31» марта 2021 г.  
№ 5

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**  
Б1.О.ДВ.01.01.01 Письмо и критическое мышление  
(индекс и наименование дисциплины)

ПиКМ  
(краткое наименование дисциплины)

Модуль на русском языке  
Общеобразовательные дисциплины (по выбору языка обучения)

38.03.02 Менеджмент  
(код и наименование направления подготовки)

Стратегическое управление компанией (Liberal Arts)  
(направленность(профиль))

бакалавр  
(квалификация)

очная  
(форма обучения)

Год набора - 2021

Москва, 2020 г.

**Авторы–составители:**

Заведующий кафедрой гуманитарных дисциплин, DPhil (Oxon) Малиновская О.Г.

Старший преподаватель кафедры гуманитарных дисциплин Греков Д.А.

Старший преподаватель кафедры гуманитарных дисциплин Костричкин А.Л.

Преподаватель кафедры гуманитарных дисциплин Филяева А.И.

Доцент кафедры гуманитарных дисциплин, кандидат филологических наук Югай Е.Ф.

Доцент кафедры гуманитарных дисциплин, кандидат филологических наук Малышева Н.В.

Преподаватель Танхилевич А.Б.

Доцент кафедры гуманитарных дисциплин, PhD Близнеков В.Л.

Доцент кафедры гуманитарных дисциплин, кандидат филологических наук Новицкас Л.А.

**Авторы–составители, визуализация и озвучивание дисциплины:**

**Малиновская О.Г.** заведующая кафедрой гуманитарных дисциплин Факультета Либерал АРТС Колледж Института общественны наук РАНХиГС, PhD, Doctor of Philosophy (University of Oxford, UK)

**Югай Е.Ф.** доцент кафедры гуманитарных дисциплин, Факультета Либерал АРТС Колледж Института общественны наук РАНХиГС, кандидат филологических наук

**при участии:**

**Зарицкий А. В.** преподаватель кафедры гуманитарных дисциплин Факультета Либерал АРТС Колледж Института общественных наук РАНХиГС

**Кулдина Е. С.** старший преподаватель кафедры гуманитарных дисциплин Факультета Либерал АРТС Колледж Института общественных наук РАНХиГС

**Техническое сопровождение:**

Центр ИТ-исследований и экспертизы

Заведующий кафедрой гуманитарных дисциплин, DPhil (Oxon) Малиновская О.Г.

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы	4
2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО	5
3. Содержание и структура дисциплины	5
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине	11
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины	29
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине	31
6.1. Основная литература	31
6.2. Дополнительная литература	31
6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы	31
6.4. Нормативные правовые документы	32
6.5. Интернет-ресурсы, справочные системы	32
6.6. Иные рекомендуемые источники	32
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы	32

**1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы**

1.1. Дисциплина Б1.О.ДВ.01.01.01 «Письмо и критическое мышление» обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом индикатора:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код индикатора компетенции	Наименование индикатора компетенции
УК ОС-1	Способен применять критический анализ информации и системный подход для решения задач обоснования собственной гражданской и мировоззренческой позиции	УК ОС – 1.1	Анализирует и оценивает информацию, задает вопросы, уточняет позиции; идентифицирует идеи и информацию из разных источников; оценивает значимую информацию; объясняет и оценивает процессы, исходные основания идей и суждений и их последствия
		УК ОС – 1.2	Систематизирует информацию, полученную в целях решения поставленной задачи по результатам самостоятельного поиска по широкому кругу источников
		УК ОС – 1.3	Формулирует собственную гражданскую и мировоззренческую позицию с опорой на системный анализ философских взглядов и исторических закономерностей, явлений и событий
УК ОС-4	Способен осуществлять коммуникацию, в том числе деловую, в устной и письменной формах на государственном и иностранном(ых) языках	УК ОС – 4.2	Владеет навыком анализа текстов различной природы (художественных, научных, научно-популярных и др.)
		УК ОС-4.3	Соблюдает требования к языку и форме общения, в том числе делового, в зависимости от коммуникативной задачи, решаемой на русском или иностранном языке

1.2 В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

Код индикатора компетенции	Результаты обучения
УК ОС 1.1	на уровне знаний: сущности, места и роли культуры в жизни человека и общества; закономерностей культурного и цивилизационного развития; критериев, отличающих научное знание от вненаучного и псевдонаучного
	на уровне умений: правильно определить совокупность методов, необходимых для разрешения тех или иных социально-экономических и правовых ситуаций на основе методологии социально-гуманитарных наук.

	на уровне навыков: целенаправленно применять базовые знания в области гуманитарных наук в профессиональной деятельности
УК ОС 1.2	на уровне знаний: основных положений и методов социально-гуманитарных наук (истории, политологии, социологии), которые могут быть необходимы при решении социальных и профессиональных задач
	на уровне умений: научно объяснять природные, социальные и экономические явления и процессы;
	на уровне навыков: целенаправленно применять базовые знания в области гуманитарных наук в профессиональной деятельности
УК ОС 1.3	на уровне знаний: философских взглядов и исторических закономерностей явлений и событий;
	на уровне умений: обосновывать личную позицию по отношению к проблемам культуры, толерантно воспринимать социальные и культурные различия;
	на уровне навыков: формулировать собственную гражданскую позицию и определять ее место в системе философских и культурных взглядов;
УК ОС 4.2	на уровне знаний: основные принципы коммуникации при помощи текста
	на уровне умений: давать содержательную и обоснованную оценку
	на уровне навыков: выделять ключевые идеи, структуру текста
УК ОС 4.3	на уровне знаний: имеет представление о требованиях к языку и формах общения в зависимости от коммуникативной задачи;
	на уровне умений: определить соответствующую коммуникативной задаче форму общения;
	на уровне навыков: соблюдать требования к языку и форме общения в зависимости от коммуникативной задачи

## 2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

В соответствии с учебным планом дисциплина Б1.О.ДВ.01.01.01 «Письмо и критическое мышление» входит в состав дисциплин обязательной части и изучается в 1 и 2 семестре. Общая трудоемкость дисциплины составляет 252/189 академических/астрономических часов (7 з.е.).

Дисциплина входит в состав модуля Общеобразовательные дисциплины (по выбору языка обучения), реализуется на русском языке.

Количество академических/астрономических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем – 90/67,5 академических/астрономических часов, на самостоятельную работу обучающихся – 126/94,5 академических/астрономических часа.

Количество академических часов, выделенных на видеолекции - 40/30 академических/астрономических часов, часть промежуточной – 4/3 академических/астрономических, всего по ЭК – 44/33 академических/астрономических часа.

## 3. Содержание и структура дисциплины

Таблица 1.

№ п/п		Объем дисциплины, час.	Форма
-------	--	------------------------	-------

	Наименование тем (разделов)	Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
			Л*	ЛР	ПЗ	КСР		
Тема 1	Скептицизм и объективность. Техники развития мышления и саморазвития. Академическая электронная коммуникация. Академические навыки и стратегии чтения.	31/ 23,25	5/3,75		12/9		14/10,5	Опрос, групповая дискуссия, домашняя работа
Тема 2	Логика, аргументы и ошибочные рассуждения. Способы представления информации и академические устные выступления. Аналитическое письмо: анализ аргумента	33/ 24,75	5/3,75		14/10,5		14/10,5	Опрос, групповая дискуссия, домашняя работа
Эссе №1 по темам 1 и 2		10/7,5			2/1,5		8/6	Аудиторная работа
Тема 3	Теории аргументации. Работа с источниками информации. Аналитическое письмо: аргументация.	32/24	10/7,5		12/9		10/7,5	Опрос, групповая дискуссия, домашняя работа
Тема 4	Когнитивные искажения. Ошибки мышления. Принятие решений Академический текст и основы академической этики	26/19,5			14/10,5		14/10,5	Опрос, групповая дискуссия
Эссе №2 по темам 3 и 4		10/7,5			2/1,5		8/6	Аудиторная работа
Промежуточная аттестация (1 семестр)		-						Зачет с оценкой

Тема 5	За границами логики: обращение к эмоциям, средства воздействия на аудиторию.	18/13,5	10/7,5		6/4,5		2/1,5	Опрос, групповая дискуссия, домашняя работа
Тема 6	Коммуникация и культура. Система анализа вербальных взаимодействий (SAVI)	15/11,25	5/3,75		8/6		2/1,5	Опрос, групповая дискуссия, домашняя работа
Тема 7	Системное мышление. Инновационное мышление.	13/9,75	5/3,75		6/4,5		2/1,5	Опрос, групповая дискуссия, домашняя работа
Тема 8	Аргументация в академическом письме. Проблематизация и редактирование	10/7,5			8/6		2/1,5	Опрос, групповая дискуссия, домашняя работа
«Составление плана письменной работы на примере extended essay» и «Подготовка обзора литературы для письменной работы на примере extended essay»		18/13,5			4/3		14/10,5	Групповая дискуссия, опрос (прогресс №1, прогресс №2), Курсовая работа
Консультация		2/1,5						
Промежуточная аттестация (2 семестр)		36/27 (4/3)*						Экзамен, Курсовая работа
<b>Всего:</b>		<b>252/189</b>	<b>40/30</b>		<b>88/66</b>		<b>86/64,5</b>	

\*- ДОТ

#### Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)
Тема 1	Скептицизм и объективность. Техники развития мышления и саморазвития. Академическая	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Рефлексия и метакогниция. Как различить “взгляд изнутри” и предположение взгляда “со стороны”? Письмо, как способ “увидеть” качество своего размышления. Скептицизм; субъективность и объективность.</li> <li>○ Деловая переписка, рекомендации по регистрации делового электронного почтового ящика. Сервисы хранения,</li> </ul>

	электронная коммуникация. Академические навыки и стратегии чтения.	<p>редактирования и синхронизации файлов в Интернете: GoogleDisk, OneDrive, DropBox, Яндекс.Диск и аналоги. Интеграция почты и облачного хранилища; основы работы онлайн с документами, таблицами, формами и презентациями; права доступа и совместная работа с файлами; преимущества и недостатки мобильных и десктопных версий. Презентация-визитка.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Особенности восприятия и памяти. Life-long learning. Мышление как синтез нового (по Выготскому). Осознанное запоминание и мнемонические техники. Майевтика. Таксономия Блума.</li> <li>○ Академический текст и стратегии понимания сложных текстов: вопросы, конспект, парафраз, ключевые слова, графические систематизаторы. Приемы запоминания информации.</li> <li>● Техники и стратегии чтения. Разные типы чтения. Стратегии чтения: сверхбыстрое, быстро и медленное чтение, а также контекстное. Критический анализ первичных и вторичных источников. Конспектирование и критическое осмысление. Вторичные тексты: конспект, аннотация и реферат.</li> <li>○ Академические навыки: академическое чтение, академическое письмо, академические устные выступления и общеучебные компетенции. Виды грамотности: коммуникативная, информационная, межкультурная. Оригинальность, заимствование, цитирование, плагиат. Дискуссия о возможных причинах академического мошенничества среди студентов, знакомство с понятиями “учебная мотивация” и “образовательная среда”.</li> </ul>
Тема 2	Логика, аргументы и ошибочные рассуждения. Способы представления информации и академические устные выступления. Аналитическое письмо: анализ аргумента	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Информация без обоснования. Описание. Мнения и убеждения. Пояснения и иллюстрации. Абдукция. Формальная и неформальная логика.</li> <li>○ Введение в научный метод. Пределы и ценность научного метода. Отличие «проблемы» от «исследовательской проблемы». Проблема исследования как его причина, а ее решение как его функция. Выбор предметной области исследования и формулировка исследовательского вопроса. Цикл научного исследования. Рекомендации для самостоятельного выбора и формулировки темы итоговой работы. Разбор критериев для написания итоговой работы по курсу.</li> <li>● Индукция. Индуктивно сильное и индуктивно слабое умозаключение. Что такое статистика и как ей пользоваться? Принципы составления репрезентативной выборки и возможные ошибки.</li> <li>○ MS Office Word, Excel, Power Point: таблицы, диаграммы, схемы, графика и инфографика, знакомство с понятиями растровая и векторная графика, типология диаграмм. Модель мышления. Постер.</li> <li>● Дедукция. Основы формальной логики, суждение, силлогизм. Аргумент, посылка, вывод. Аргумент валидный</li> </ul>



		<p>и невалидный, обоснованный и необоснованный. Необходимые и достаточные условия. Две формальные логические ошибки: подтверждение следствия и отрицание условия.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Правила чтения диаграмм и графиков, правила хорошей презентации</li> <li>● Ложные аргументы и ошибочные рассуждения. Апеллирование. (к авторитету, сочувствию, силе, естеству, традиции, недоверию, невежеству), аргумент <i>ad hominem</i>, порочный круг, «скользкий склон», ошибки каузации. Неформальные ошибки соответствия. Обращение к авторитету.</li> <li>○ Аналитическое письмо: анализ аргумента.</li> </ul>
Тема 3	Теории аргументации. Работа с источниками информации. Аналитическое письмо: аргументация.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Введение в теорию аргументации. Риторический аспект аргументации. Аргументация как вербальная активность. Выступления и дебаты. Полемика.</li> <li>○ Полнотекстовые и реферативные ресурсы российского Интернета: сайты университетов и исследовательских институтов, сайты органов государственной власти, сетевые библиотеки, персональные страницы исследователей. Полнотекстовые и реферативные ресурсы англоязычного Интернета: SSRN, репозитории университетов, персональные страницы исследователей, открытые архивы и библиотеки. Работа с научной библиотекой РАНХиГС: доступ, поиск по ключевым словам.</li> <li>● Модель С. Тулмина. Элементы модели Тулмина. Функции модели. Реконструкция рассуждений по модели Тулмина.</li> <li>○ Научные базы данных: РИНЦ, Web of Science, Scopus. Индексы цитирования и оценка эффективности ученых в разных науках. Журнал: индексируемый, рецензируемый, научный. Библиографические рубрикаторы: УДК, ISBN, ISSN, ББК, DOI. Работа с eLibrary.ru: регистрация, поиск по ключевым словам, проверка статуса научных журналов.</li> <li>● Внешняя структура аргументации. Понятие структуры аргументации (единичная, множественная, составная сочинительная, составная подчинительная). Алгоритм определения структуры аргументации.</li> <li>○ Референтная литература. Библиографический список и библиографическое описание. Библиографическая запись и ее элементы. Библиографическая ссылка и ее виды. ГОСТ: внутритекстовые и затекстовые ссылки. Международные стили цитирования: APA, ASA, Chicago, MLA. Библиографические менеджеры и их классификация. Zotero и кнопка GoogleScholar.</li> <li>● Внутренняя структура аргументации. Понятие схемы аргументации. Методологическое значение схем аргументации. Классификация схем аргументации.</li> <li>○ Базы данных исследовательских и статистических служб России, международные базы данных. Поисковые системы и язык поисковых запросов: Google, Яндекс. Мониторинг СМИ, соцсетей и блогов.</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>● Аргументация при письме. Типы эссе.</li> <li>○ Аналитическое письмо: аргументация. Специфика научного стиля, стилистические, лексические и грамматические особенности научного стиля речи и письма, композиция академического текста, структура студенческой работы.</li> </ul>
Тема 4	Когнитивные искажения. Ошибки мышления. Принятие решений Академический текст и основы академической этики	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Фундаментальные ошибки атрибуции. Ретроспективное искажение и публикационная ошибка, преднамеренный отбор. Переоценка простоты и предсказуемости явлений.</li> <li>○ Академическое письмо и основы академической этики в условиях информационного общества.</li> <li>● Принятие решений. Иррациональность и рациональность. Нейропластичность и инструменты улучшения мышления. Автоматизм (применительно к мышлению и восприятию), отстранение.</li> <li>○ Авторское право применительно к результатам интеллектуального труда в России и мире, лицензии творческих сообществ (Creative Commons) в сети Интернет, понятие “свободное ПО” и “свободный контент”.</li> <li>● Эвристические правила. Аффективная эвристика, эвристика доступности, эвристика закрепления, эвристика репрезентативности, эффект новизны, стереотип. Когнитивные искажения. Эффект фрейминга и рефрейминг. Эффект сверхуверенности и эффект Даннинга-Крюгера. Ошибка “меткого стрелка” или иллюзия кластеризации. Гипотеза справедливого мира. Ошибка выжившего.</li> </ul>
Тема 5	За границами логики: обращение к эмоциям, средства воздействия на аудиторию	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Анализ сообщения: эмоции и человеческая драма. Создание контекста для акта убеждения. Этос, логос, пафос, кайрос. Универсальность и культурная обусловленность эмоций</li> <li>● Риторика. Использование жаргона, дымовая завеса. Многозначность, внутренняя форма слова. Неформальные ошибки неопределенности (лингвистические ошибки). Двусмысленность и амфиболия. Обобщение и выделение. Язык вражды и политкорректность. Факты, идеи и риторические приемы в СМИ</li> </ul>
Тема 6	Коммуникация и культура. Система анализа вербальных взаимодействий (SAVI)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Основы теории коммуникаций. Схема коммуникативного акта. Коммуникативная неудача (коммуникативный провал). Межличностное общение. Массовая коммуникация. Речевые жанры (М. Бахтин). Перформативность.</li> <li>● Введение в семиотику. Две стороны знака (означающее / означающее, план содержания / план выражения), знаки-символы, индексы и иконы, нулевой знак, синтагматика и парадигматика, прагматика знака, семантика; код вербальный, акциональный и артефактный.</li> <li>● Межкультурная коммуникация. Понятие «культура», этноцентризм и мультикультурализм. Диалог культур.</li> <li>● SAVI. Система анализа вербальной интерактивности. Речевое поведение и факторы коммуникативных провалов: "Да, но...", Чтение мыслей. Негативное предсказание. Наводящие вопросы. Жалобы. Вербальные атаки.</li> </ul>

Тема 7	Системное мышление. Инновационное мышление	<ul style="list-style-type: none"> <li>Системное мышление. Рассмотрение объектов в качестве систем. Понятие структуры. Перенос понятий системы и структуры на письмо.</li> <li>Дизайн-мышление и творческое мышление.</li> </ul>
Тема 8	Аргументация в академическом письме. Проблематизация и редактирование	<ul style="list-style-type: none"> <li>Особенности научной коммуникации. Этика научной коммуникации. Академическая речь. Особенности научного стиля.</li> <li>Коммуникация с точки зрения теории информации.</li> <li>Постановка проблемы и аргументация при письме. Типы эссе.</li> </ul>

#### **4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине**

##### **4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации**

4.1.1. В ходе реализации дисциплины «Письмо и критическое мышление» используются следующие методы текущего контроля и успеваемости обучающихся:

- при проведении практических занятий: опрос, групповая дискуссия;
- при контроле результатов самостоятельной работы студентов: опрос/дискуссия по результатам просмотра видеолекций, домашние работы и обсуждение.

4.1.2. Промежуточная аттестация проводится в форме зачета с оценкой в 1 семестре (в формате аудиторного эссе) и экзамена во 2 семестре (письменный тест с применением ДОТ).

Учебный год завершается выполнением интегрированной письменной работы-междисциплинарного эссе, которая имеет статус курсовой работы.

##### **4.2. Материалы текущего контроля успеваемости**

Преподаватель оценивает текущую успеваемость по следующим показателям:

- Оценивание по итогам самостоятельной работой: мини-тесты на ключевые понятия (Quizlet, Kahoot), решение задач по антропологии и семиотике культуры, анализ текстов с оценкой понимания содержащихся в них тезисов. Данный элемент проверяется в ходе аудиторного занятия.
- Тестирование по окончанию модуля: по материалам, обсуждавшимся в рамках курса.
- Взаимооценивание по итогам выполнения практикоориентированных заданий с применением ДОТ (происходит двустороннее слепое рецензирование).
- Выполнение домашней работы после просмотра видеолекций и изучения заданной на дом литературы.

#### **Типовые тестовые задания по темам курса**

<b>Тема 1</b>
<b>1. Соотнесите понятие и его трактовку:</b> 1. Критическое мышление 2. Психомоторика 3. Знание А. Запоминание информации и способность воспроизводить ее Б. Разновидность психически обусловленных движений человека, типологически различных в зависимости от строения тела, основных духовных установок, возраста, пола и т. п. В. Способность анализировать информацию с позиций логики, умение выносить обоснованные суждения, решения и применять полученные результаты как к стандартным, так и нестандартным ситуациям, вопросам и проблемам.

**Ответ: 1- В, 2 – Б, 3 – А**

**2. Соотнесите понятие и его трактовку:**

1. Когнитивная нейробиология
2. Интуитивное мышление
3. Нейрогенез

А. Наука, изучающая связь активности головного мозга и других сторон нервной системы с познавательными процессами и поведением

Б. Мыслительная привычка, которая основывается на скрытом обучении.

В. Формирование новых клеток мозга

**Ответ: 1 – А, 2 – Б, 3 - В**

**Тема 2**

**1. Вставьте обозначение:**

\_\_\_\_\_ - попытка с помощью логики убедить кого-либо согласиться с определенным выводом.

- дедукция
- аргумент
- абдукция
- индукция

**2. Соотнесите понятие и его трактовку:**

1. Объяснение

2. Предпосылка

А. Любая попытка найти причину происходящего

Б. Заявление, сделанное в рамках аргумента в поддержку вывода из него

**Ответ: 1 – А, 2 – Б**

**Тема 3**

**1. Слова-связки «поэтому», «таким образом», «следовательно» являются индикатором:**

- Рассуждения
- вывода

**2. Вставьте обозначение:**

\_\_\_\_\_ – теория и искусство речи, фундаментальная наука, изучающая объективные законы и правила речи.

- риторика
- логика
- аргументация

социология

**Тема 4**

**1. Соотнесите понятие и его трактовку:**

- 1) эффект фрейминга
- 2) эффект рефрейминга
- 3) эффект Даннинга–Крюгера
- 4) эффект сверхуверенности

А. склонность, присущая большинству людей, в особенности экспертам, при выходе за рамки своей области, демонстрировать излишнюю уверенность в собственных суждениях и способностях.

Б. сознательный выбор иного способа подачи информации с целью изменения акцента, созданного изначально заданными рамками восприятия;

В. склонность людей, не имеющих знаний или навыков в определенной области, значительно переоценивать свои возможности и испытывать, вследствие собственного невежества, необоснованную самоуверенность;

Г. различное восприятие одной и той же информации в зависимости от способов ее подачи;

**Ответ: 1 - Г. 2- Б ;3- В ; 4 - А**

## **2. Вставьте обозначение:**

\_\_\_\_\_ - упрощенные схемы мышления, позволяющие быстро принимать эффективные решения, не тратя слишком много времени или энергии на раздумья

1. **эвристические правила**
2. индукция
3. когнитивное рассуждение
4. логическое утверждение

## **Тема 5**

1. \_\_\_\_\_ — грубое или непристойное обозначение изначально нейтрального понятия с целью придания ему негативной смысловой нагрузки или просто для усиления экспрессивности речи, например: сдохнуть вместо умереть, морда вместо лицо.

- **дисфемизм**
- эвфемизм
- обценная лексика
- жаргон

## **2. Вставьте обозначение:**

\_\_\_\_\_ — это (от лат. cum — со — вместе, с + notare — отмечать, обозначать) добавочные семантические или стилистические оттенки, которые накладываются на основное значение слова и служат для выражения эмоционально-экспрессивной окраски, придавая высказыванию тон торжественности, непринужденности, фамильярности и т. п.

- **коннотация**
- метонимия
- внутренняя форма слова
- жаргон

## **Тема 6**

1. **Соотнесите понятие и его трактовку:**

1. ИмPLICITное
2. ЭкPLICITное

А. скрытое, неявное, подразумеваемое

Б. выраженное

**Ответ: 1.- А; 2. - Б**

2. **Коммуникативной неудачей называется:**

<ul style="list-style-type: none"> <li>● невозможность адресанта и адресата прийти к взаимопониманию</li> <li>● неудачная речь</li> <li>● отсутствие аргументов в речи</li> </ul>
<b>Тема 7</b>
<p><b>1. Вставьте обозначение:</b></p> <p>_____ — взаимосвязанные части целого, изменяем один элемент, изменяется и целое.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• общество</li> <li>• компоненты</li> <li>• связь</li> <li>• <b>система</b></li> </ul> <p><b>2. Соотнесите понятие и его трактовку:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Обобщение</li> <li>2. Обучение</li> <li>3. Системное мышление</li> </ol> <p>А. Толкование единственного случая, как типичного  Б. Процесс обратной связи, в котором каждое действие ведет к результату, в зависимости от которого мы можем изменять свое поведение  В. Умение видеть взаимосвязь между частями, видеть, как элементы взаимодействуют между собой заставляя функционировать целое</p> <p><b>Ответ: 1 – А, 2 – Б, 3 – В</b></p>
<b>Тема 8</b>
<p><b>2. Какой элемент не обязателен в теле письма:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● приветствие</li> <li>● обращение к адресату</li> <li>● контекст сообщения</li> <li>● <b>вложение</b></li> </ul> <p><b>4. Вставить обозначение:</b></p> <p>_____ — это умение выражать и обосновывать свои мысли посредством краткого, при этом достаточно убедительного научного текста.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>академическое письмо</b></li> <li>• риторика</li> <li>• критическое мышление</li> </ul>

**Типовые формулировки задания на взаимооценивания по заданным критериям:**

### **1. Практикоориентированное задание «Риторические упражнения»**

*Риторические упражнения (**progymnasmata**) основанные на принципе имитации лучших авторов для получения самостоятельных навыков написания красивых текстов.*

Инструкция и пример	Задание	Упражнение
Даны фрагменты из русских народных театральные представлений, описывающих комические злоключения двух братьев:	Задание. Догадавшись, чем похожи и чем отличаются описания событий, происходящих с Ерёмой и братьев:	Составление структур

«Ерёма пошел в рынок, а Фома-то на базар», «Вот Ерёма зашел в церковь, а Фома-то в алтарь», «А Ерёма носит лапти, а Фома-то сапоги», «Как Ерёму-то поймали, а Фому-то сгребли»	Фомой, составьте 6 фраз такой структуры: «Ерёма взял [...], а Фома-то [...]», «Ерёма взял [...], а Фома-то [...]», «Ерёма взял [...], а Фома-то [...]», «Ерёма взял [...], а Фома-то [...]», «Ерёма взял [...], а Фома-то [...]», «Ерёма взял [...], а Фома-то [...]»	
--	---	--

## 2. Практикоориентированное задание “Основы теории коммуникации”.

Рассмотрим четыре примера. Какие имплицитные предпосылки или выводы подразумеваются в каждом из них?

1. Сбрось скорость, впереди крутые повороты.

---



---

2. Вот это да! Говорят, принц Уэльский обожает именно этот сорт мармелада.

---



---

3. Нет ничего такого в том, чтобы пустить газы на людях, это совершенно естественно.

---



---

4. Ей ни за что не получить диплом. Я ни разу не видел ее на лекциях.

---



---

### Расшифровка для самопроверки:

*1. На дороге, изобилующей крутыми поворотами, разумно сбросить скорость. Если этого не сделать, рискуешь слететь с нее. [Казалось бы, очевидно настолько, что не требует упоминания. Однако разогнавшегося водителя иногда приходится об этом предупреждать.]*

*2. Если что-то нравится принцу Уэльскому, значит, это хорошая вещь. Выходит, и этот мармелад хороший. [Пожалуй, заслуживает упоминания: когда эта предпосылка озвучена, становится ясно, как опровергнуть данную позицию, очевидно неубедительную. Что такого особенного во вкусах принца Уэльского, чтобы считать его экспертом по мармеладу?]*

3. Нет ничего плохого в проявлениях естества. [Безусловно, стоит озвучить: тщательно проанализировав эту предпосылку, мы обнаружим ее неполноценность. Например, нормально ли мочиться на людях, раз уж и это «естественно»? Что вообще считается и не считается «естественным»: ходить в одежде, владеть письменной речью?]

4. Если я не вижу кого-то на лекциях, значит, этот человек их не посещает. Не посещая лекции, невозможно окончить курс и получить диплом.

### **3. Практикоориентированное задание “Ложные аргументы и ошибочные суждения” :**

Определите в предложениях валидный/ невалидный аргумент, ложную/истинную предпосылку.

1. В мире нет столиц, название которых начиналось бы с буквы «П». Название Париж начинается с буквы «П»; следовательно, этот город не может быть столицей.
2. В мире нет столиц, название которых начиналось бы с буквы «Ч». Название Чунцин начинается с буквы «Ч»; следовательно, этот город не может быть столицей.
3. В мире нет столиц, название которых начиналось бы с буквы «Ч». Мой друг живет в городе, не являющемся столицей Китая, следовательно, его название должно начинаться с «Ч».
4. Когда-то существовали столицы, называющиеся на «Ч». Название Чунцин начинается на «Ч»; следовательно, некогда этот город являлся столичным.

### **4. Практикоориентированное задание “Поиск, обнаружение и категории знания”**

Проведите небольшое исследование, самостоятельно определите предмет исследования и проработайте следующие пункты:

1. Что вы хотите исследовать? Постарайтесь сформулировать всего один вопрос.
2. Для начала составьте список разнообразных поисковых запросов общего характера.
3. На его основе составьте список источников, заслуживающих доверия.
4. Перечислите ключевые моменты и вопросы с опорой на лучшие источники.
5. На этой основе сформулируйте несколько более конкретных поисковых запросов.
6. Перечислите главное, что вы узнали с помощью этих запросов.
7. Найдите специализированные источники по самым важным конкретным параметрам.
8. Изучите обнаруженные в результате поиска специализированные источники.
9. Начните вести упорядоченную запись по выявленным ключевым моментам.
10. Собрав ключевую информацию, проверьте ее на релевантность.
11. Представьте полученную информацию письменно, в ясной и удобной форме.
- 12.

### **5. Практикоориентированное задание “Аргумент”**

Прочтите данные примеры и постарайтесь определить, чем является каждый из них: описанием, резюме, мнением/убеждением, пояснением/иллюстрацией, аргументом или объяснением. Среди них есть только два аргумента и по крайней мере по одному примеру каждого из остальных типов содержания, рассмотренных нами.

1. Нечетное количество участников означает, что при составлении двух команд одинаковой численности один обязательно окажется лишним: из пяти человек получаются две команды по двое плюс один лишний, из семи – две команды по трое плюс один лишний и т. д.
2. Мой пирог превратился в угли, потому что я случайно забыл его в духовке на 13 часов.
3. Гардероб IKEA мягко осел грудой деталей, едва я отошел полюбоваться результатами собственноручной сборки; в этом саморазрушении под воздействием гравитации было нечто завораживающее.
4. Гардероб я собирал так: во-первых, выбросил инструкцию; во-вторых, засунул все круглые шурупы в маленькие отверстия; в-третьих, стянул винтами все, что на это напрашивалось; в-четвертых, забил оставшиеся детали молотком.
5. Безнравственно покупать дешевую одежду на улице, где полно дорогих магазинов.



6. Безнравственно покупать дешевую одежду: швеи целыми днями горбятятся в душных мастерских за жалкие гроши, чтобы ее изготовить.
7. Одежда, которую мы покупаем, может быть настолько дешевой только потому, что людям, которые ее шьют, платят гроши.
8. Он легко и стремительно выскочил из воды, потому что краб схватил его за нос.
9. Вам следует купить по экземпляру этой книги всем своим друзьям: она имеет очень привлекательную цену и наверняка поможет им поумнеть.

#### **6. Практическое задание «Преодоление предвзятости»**

Дайте более беспристрастную формулировку следующим предложениям, сохранив при этом смысл изложенной информации:

1. Вчера два ненормальных едва не добродились до смерти по железнодорожным путям. Им чудом удалось выскочить буквально из-под колес приближающегося поезда!
2. В ходе нашего расследования были обнаружены свидетельства того, что в криминальных кругах существуют просто ужасные традиции: матерые гангстеры забавы ради избивают новичков до полусмерти.
3. Из-за разразившегося катаклизма – изменения климата – грядущие поколения, возможно, не смогут услышать прекрасные песни многочисленных некогда садовых птиц.

Расшифровка для самопроверки:

1. Вчера два человека, переходя железнодорожные пути возле станции, едва не попали под поезд.
2. В ходе нашего расследования были обнаружены свидетельства существования в криминальных кругах традиции инициации в гангстеры, в ходе которой некоторые новички получают серьезные увечья вследствие побоев.
3. Изменение климата может привести к тому, что со временем садовые птицы, ранее повсеместно распространенные, исчезнут из своей среды обитания.

#### **Критерии оценивания работ, предполагающих взаимооценивание:**

Параметр	Описание	Балл
<b>Часть «Анализ аргумента» (максимальный балл: 10)</b>		
1. Анализ аргумента - точно ли определен и проанализирован аргумент?	Полностью соответствует	3,0
	Частично соответствует	1,5
	Не соответствует	0,0
2. Языковое разнообразие - идеи переданы доступно и емко, использована ли разнообразная лексика (в том числе профессиональная)?	Полностью соответствует	3,0
	Частично соответствует	1,5
	Не соответствует	0,0
3. Владение письменной речью - использованы ли сложные грамматические конструкции, уместное словоупотребление, исключительный стиль изложения? (допустимы ошибки, не влияющие на смысл)	Полностью соответствует	2,0
	Частично соответствует	1,0
	Не соответствует	0,0
4. Написана рецензия на эссе «Анализ аргумента» другого студента (peer-review)	Полностью соответствует	2,0
	Частично соответствует	1,0
	Не соответствует	0,0
<b>Часть «Аргументация» (максимальный балл: 10)</b>		
1. Интерпретация - насколько полно раскрыт смысл цитаты, эссе написано по цитате или на свободную тему?	Полностью соответствует	2,0
	Частично соответствует	1,0
	Не соответствует	0,0
	Полностью соответствует	1,0

2. Проблема рассмотрена комплексно - все стороны проблемы рассмотрены?	Частично соответствует	0,5
	Не соответствует	0,0
3. Логичность - обоснованы ли идеи, связаны ли логически переходы между ними?	Полностью соответствует	2,0
	Частично соответствует	1,0
	Не соответствует	0,0
4. Примеры - проиллюстрированы ли основные идеи и уместно ли это сделано?	Полностью соответствует	2,0
	Частично соответствует	0,5
	Не соответствует	0,0
5. Владение письменной речью - использованы ли сложные грамматические конструкции, уместное словоупотребление, исключительный стиль изложения? (допустимы ошибки, не влияющие на смысл)	Полностью соответствует	1,0
	Частично соответствует	0,5
	Не соответствует	0,0
6. Написана рецензия на эссе «Аргументация» другого студента (peer-review)	Полностью соответствует	2,0
	Частично соответствует	1,0
	Не соответствует	0,0

Обычно курс предполагает изучение одной темы в течении 3-4 занятий (примерно календарный месяц). При этом преподаватель самостоятельно определяет количество нужных часов по теме в зависимости от усвоения материала группой. Тематика на каждый месяц дается в таблице выше. Кроме работы с литературой (см. пункт 6.1) рекомендуется при изучении каждой темы работать с одним или двумя (но не больше) источниками, которые могут быть как философскими текстами выдержки из учебников, монографий и статей, так и научно-популярными или любыми иными источниками, которые в этом случае выступают не источником знаний, а объектом приложения аналитических усилий. Подбор источников рекомендуется делать на основе интересов студентов в группе. Далее дается описание вопросов и соображения, которые нужно иметь в виду, когда вы оцениваете ответы студентов.

Как пример приведены типовые материалы *по теме 1*:

1. Студенты произвольно разделяются на 3 равные группы, (студенты сами решают кто в какую, главное, чтобы они были численно равны и примерно одинаковы по "силе").

2. Каждая группа готовит диалектический анализ какой-либо проблемы. Важно правильно подобрать проблему, чтобы диалектический метод можно было применить корректно. Важно правильно ее сформулировать и провести хороший анализ. Выступление группы в итоге не должно занять больше 10 минут (тайминг строго соблюдается - за превышение или недобор лимита штрафные очки)

3. Когда первая группа выступает, вторая группа слушает, задает вопросы, старается заметить ошибки (еще 10 минут), пока третья следит за обеими и потом дает заключение - насколько качественно выполнен анализ, насколько качественно критика и анализ ошибок, насколько активны были участники каждой из выступающих групп. Студентам рекомендуется разделить функции - кто-то следит за наиболее активными участниками, кто-то - за наиболее пассивными, кто-то за вопросами, кто-то за анализом ошибок.

4. Все группы по очереди выступают и меняются ролями.

5. Подводим итоги. Оценка складывается исходя из нескольких параметров: оценки преподавателя и оценки самих студентов как индивидуальной, так и групповой работы).

По остальным темам занятия проходят аналогично. Более подробно - по ссылке СДО:  
<https://lms.ranepa.ru/course/view.php?id=21024>

Форма самостоятельной/аудиторной работы	Критерий оценивания	Оценка (баллы)
---	---------------------	----------------

<b>Опрос</b>	Преподаватель определяет самостоятельно содержание, количество и формат работ в течение семестра, а также их критерии оценивания и вес в оценке текущей успеваемости студента в семестре.  <b>Максимальный кумулятивный балл за каждый семестр: 40</b>	
<b>Групповая дискуссия</b>		
<b>Домашняя работа</b>		
<b>Аудиторное эссе №1 (анализ аргумента)</b>	Работа оценивается преподавателем по каждому из следующих параметров: 1. Анализ аргумента 2. Логичность и обоснованность 3. Примеры 4. Языковое разнообразие  <b>Максимальный балл: 8</b>	8 – полностью соответствует параметрам
		4 – частично соответствует параметрам
		0 – не соответствует
	Каждый студент участвует во взаимном рецензировании (peer-review) 2-х работ других студентов. За каждую рецензию студент оценивается преподавателем по каждому из следующих параметров: Аргументация Примеры Языковое разнообразие Владение письменной речью  <i>Студенты выполняют эту часть задания после написания собственного аудиторного эссе.</i>  <b>Максимальный балл: 2</b>	2 – полностью соответствует параметрам
		1 – частично соответствует параметрам
		0 – не соответствует
<b>Аудиторное эссе №2 (аргументация)</b>	Работа оценивается преподавателем по каждому из следующих параметров: 1. Интерпретация 2. Логичность и обоснованность 3. Примеры 4. Владение письменной речью  <b>Максимальный балл: 8</b>	8 – полностью соответствует параметрам
		4 – частично соответствует параметрам
		0 – не соответствует
	Каждый студент участвует во взаимном рецензировании (peer-review) 2-х работ других студентов. За каждую рецензию студент оценивается преподавателем по каждому из следующих параметров: 1. Анализ соответствия работы параметрам анализа аргумента (из задания «аргументация») 2. Владение письменной речью  <i>Студенты выполняют эту часть задания после написания собственного аудиторного эссе.</i>	2 – полностью соответствует параметрам
		1 – частично соответствует параметрам
		0 – не соответствует

	<b>Максимальный балл: 2</b>	
<b>Прогресс по курсовой работе №1</b>	Работа оценивается преподавателем по каждому из следующих параметров: 1. Формулировка тезиса КР, 2. Формулировка исследовательского вопроса.  <b>Максимальный балл: 8</b>	8 – полностью соответствует
		4 – частично соответствует
		0 – не соответствует
	Каждый студент участвует во взаимном рецензировании (peer-review) 3-х работ других студентов. За каждую рецензию студент оценивается преподавателем по каждому из следующих параметров: 1. Анализ, 2. Владение письменной речью.  <i>Студенты переходят к этой части задания, предоставив прогресс по курсовой работе.</i>  <b>Максимальный балл: 2</b>	2 – полностью соответствует
		1 – частично соответствует
		0 – не соответствует
<b>Прогресс по курсовой работе №2</b>	Работа оценивается преподавателем по каждому из следующих параметров: 1. Подбор источников, 2. Обзор источников.  <b>Максимальный балл: 8</b>	8 – полностью соответствует
		4 – частично соответствует
		0 – не соответствует
	Каждый студент участвует во взаимном рецензировании (peer-review) 3-х работ других студентов. За каждую рецензию студент оценивается преподавателем по каждому из следующих параметров: 1. Анализ, 2. Владение письменной речью.  <b>Максимальный балл: 2</b>	2 – полностью соответствует
		1 – частично соответствует
		0 – не соответствует

**Формула расчета оценки текущей успеваемости для 1 семестра:** работа в течение семестра (максимум 40 баллов) + аудиторное эссе № 1 (максимум 10 баллов) + аудиторное эссе №2 (максимум 10 баллов) = текущая успеваемость (максимум 60 баллов).

Во 2 семестре начинается работа над интегрированной письменной работой-междисциплинарным эссе.

Работа над интегрированной письменной работой-междисциплинарным эссе включает в себя следующие этапы и согласуется в виде графика:

- Выбор темы курсовой работы;
- Формулировка основного тезиса и подбор литературы;
- Составление плана курсовой работы 1 курса,
- Поиск и обработка источников информации;
- Подготовка и оформление текста курсовой работы 1 курса;

- f. Представление первого и второго черновика работы в соответствии с графиком для работы с преподавателем, тьюторами или для совместного рецензирования в процессе работы в аудитории;
- g. Представление научному руководителю финальной версии текста в электронном виде.

График работы над интегрированной письменной работой-междисциплинарным эссе доводится до сведения студентов в начале второго семестра.

Тема интегрированной письменной работы-междисциплинарного эссе формулируется студентом исключительно самостоятельно и согласовывается с преподавателем, ведущим занятия по дисциплине «Письмо и критическое мышление». Дублирование тем интегрированной письменной работы-междисциплинарным эссе в пределах одной учебной группы не допускается. Закрепление за студентом темы интегрированной письменной работы-междисциплинарного эссе утверждается протоколом заседания кафедры гуманитарных дисциплин Факультета.

Консультирование по интегрированной письменной работы-междисциплинарного эссе осуществляет преподаватель дисциплины «Письмо и критическое мышление». При необходимости к консультативной работе для подготовки и написания курсовой работы 1 курса привлекаются академические тьюторы из числа сотрудников факультета и студентов старших курсов, прошедших специальное обучение и инструктирование.

Преподаватель дисциплины «Письмо и критическое мышление»:

- Оказывает консультационную помощь студенту при подготовке плана интегрированной письменной работы-междисциплинарным эссе;
- Содействует в подборе студентом литературы, нормативного и/или эмпирического материала;
- Осуществляет систематический контроль этапов выполнения студентом графика работы;
- Дает квалифицированные комментарии по содержанию.

#### 4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации

4.3.1 Перечень компетенций образовательной программы. Индикаторы и критерии оценивания компетенции.

Код компетенции	Наименование компетенции	Код индикатора компетенции	Наименование индикатора компетенции
УК ОС-1	Способен применять критический анализ информации и системный подход для решения задач обоснования собственной гражданской и мировоззренческой позиции	УК ОС – 1.1	Анализирует и оценивает информацию, задает вопросы, уточняет позиции; идентифицирует идеи и информацию из разных источников; оценивает значимую информацию; объясняет и оценивает процессы, исходные основания идей и суждений и их последствия
		УК ОС – 1.2	Систематизирует информацию, полученную в целях решения поставленной задачи по результатам самостоятельного поиска по широкому кругу источников
		УК ОС – 1.3	Формулирует собственную гражданскую и мировоззренческую позицию с опорой на системный анализ философских взглядов и исторических закономерностей,

			явлений и событий
УК ОС-4	Способен осуществлять коммуникацию, в том числе деловую, в устной и письменной формах на государственном и иностранном(ых) языках	УК ОС – 4.2	Владеет навыком анализа текстов различной природы (художественных, научных, научно-популярных и др.)
		УК ОС-4.3	Соблюдает требования к языку и форме общения, в том числе делового, в зависимости от коммуникативной задачи, решаемой на русском или иностранном языке

Индикатор оценивания	Критерии оценивания
УК ОС – 1.1 Анализирует и оценивает информацию, задает вопросы, уточняет позиции; идентифицирует идеи и информацию из разных источников; оценивает значимую информацию; объясняет и оценивает процессы, исходные основания идей и суждений и их последствия	<p>Базовый уровень - может выделить элементы информации и задать уточняющие вопросы для восполнения неполноты. Видит языковые и логические особенности аргументации в различных текстах и может их описать.</p> <p>Повышенный уровень - различает основополагающие и производные положения в сообщении и показывает, как они взаимосвязаны. Различает скрытые и явные предпосылки аргументации и учетом контента, оценивает валидность вывода</p>
УК ОС – 1.2 Систематизирует информацию, полученную в целях решения поставленной задачи по результатам самостоятельного поиска по широкому кругу источников	<p>Базовый уровень – знает основы синтеза и систематизации информации из различных источников, умеет выделить «необходимую уместную» информацию из источников для самостоятельного вывода.</p> <p>Повышенный уровень – может самостоятельно составить план поиска информации в целях решения поставленной задачи, использовать широкий спектр источников с учетом их критики и выдвигать собственное суждение</p>
УК ОС – 1.3- Формулирует собственную гражданскую и мировоззренческую позицию с опорой на системный анализ философских взглядов и исторических закономерностей, явлений и событий	<p>Базовый уровень – демонстрирует собственную гражданскую позицию</p> <p>Повышенный уровень – обосновывает собственную гражданскую и мировоззренческую позицию с опорой на изученную философскую и иную исследовательскую литературу</p>
УК ОС – 4.2 владеет навыком анализа текстов различной природы (художественных, научных, научно-популярных и др.)	<p>Базовый уровень - выделяет позицию автора текста, оспаривает или соглашается с авторской позицией, используя собственную аргументацию</p> <p>Повышенный уровень – осуществляет оценку авторской позиции в тексте, анализирует текст и его структуру, обосновывает собственную точку зрения по предложенной</p>

	тематике и защищает ее при пояснении собственной аргументации
УК ОС-4.3. Соблюдает требования к языку и форме общения, в том числе делового, в зависимости от коммуникативной задачи, решаемой на русском или иностранном языке	<p>Базовый уровень – грамотно использует современную соответствующую терминологию; излагает и защищает собственную точку зрения по определенной проблеме</p> <p>Повышенный уровень – грамотно использует современную соответствующую терминологию; излагает и защищает собственную точку зрения по определенной проблеме; сравнивает иные позиции со своей и делает обоснованные выводы</p>

#### 4.3.2 Типовые оценочные средства

**Зачет с оценкой в 1 семестре** проводится в формате эссе, выполняется в аудитории и является составной частью итоговой оценки за 1 семестр. Задание включает в себя две части: анализ аргумента и аргументация, и проверяется преподавателями ПиКМ перекрестно (преподаватель А ведет занятия у группы А, а преподаватель Б ведет занятия у группы Б, зачетное эссе преподаватель А проверяет для группы Б, а преподаватель Б – для группы А).

**Экзамен во 2 семестре** - письменный тест с применением ДОТ и является составной частью итоговой оценки за 2 семестр. Более подробно размещается - по ссылке СДО:

<https://lms.ranepa.ru/course/view.php?id=21024>

В течение 2 семестра в рамках данной дисциплины предусмотрены консультации, сопровождающие выполнение интегрированной письменной работы по итогу 1 года обучения -междисциплинарного эссе, имеющего статус **курсовой работы**.

#### Типовые формулировки задания и оценочные средства зачета:

**Задание «Анализ аргумента».** На основе утверждения ниже напишите мини-эссе, в котором вы обсудите, на какие вопросы необходимо ответить, чтобы решить, являются ли вывод и аргументы, на которых он основан, логичными. Обязательно объясните, как ответы на эти вопросы помогут оценить вывод.

**Утверждение.** *Ниже приведена записка от рекламодателя студии “СуперФильм”:*  
*"Согласно недавнему отчету нашего отдела маркетинга в этом году число людей посмотревших фильмы нашей студии в кинотеатре было самым низким в сравнении с предыдущими годами. Однако, за последний год вырос процент положительных отзывов кинообозревателей на наши фильмов. Очевидно, что эти отзывы не попадают к нашим потенциальным зрителям. Таким образом, проблема заключается не в качестве наших фильмов, а в недостаточной осведомленности общественности о том, что у нас выходят фильмы хорошего качества. Поэтому в следующем году “СуперФильм” должен увеличить размер бюджета на рекламу, чтобы привлечь больше внимания общественности".*

**Задание «Аргументация».** На основе утверждения ниже напишите мини-эссе, в котором выразите свое согласие или несогласие с цитатой. Свою позицию обоснуйте, обязательно рассмотрите наиболее убедительные аргументы или примеры, особое внимание уделите контраргументам и контрпримерам. Все они могут быть взяты из разных областей (литературные примеры, личный опыт и/или академические исследования).

**Утверждение.** *Лучший способ для общества подготовить своих молодых людей к лидерству в государственных, промышленных или других сферах, это привить им принцип сотрудничества, а не конкуренции.*

#### Оцениваемые параметры:

Параметр	Описание	Балл
----------	----------	------

Часть «Анализ аргумента» (максимальный балл: 10)		
1. Анализ аргумента - точно ли определен и проанализирован аргумент?	Полностью соответствует	2,0
	Частично соответствует	1,0
	Не соответствует	0,0
2. Логичность и обоснованность - обоснованы ли идеи, связаны ли логически переходы между ними?	Полностью соответствует	2,0
	Частично соответствует	1,0
	Не соответствует	0,0
3. Примеры - проиллюстрированы ли основные идеи и уместно ли это сделано?	Полностью соответствует	2,0
	Частично соответствует	1,0
	Не соответствует	0,0
4. Языковое разнообразие - идеи переданы доступно и емко, использована ли разнообразная лексика (в том числе профессиональная)?	Полностью соответствует	2,0
	Частично соответствует	1,0
	Не соответствует	0,0
5. Написана рецензия на эссе «Анализ аргумента» другого студента (peer-review)	Полностью соответствует	2,0
	Частично соответствует	1,0
	Не соответствует	0,0
Часть «Аргументация» (максимальный балл: 10)		
1. Интерпретация - насколько полно раскрыт смысл цитаты/является ли предложенный тезис дискуссионным, все ли стороны проблемы рассмотрены?	Полностью соответствует	2,0
	Частично соответствует	1,0
	Не соответствует	0,0
2. Логичность и обоснованность - обоснованы ли идеи, связаны ли логически переходы между ними?	Полностью соответствует	2,0
	Частично соответствует	1,0
	Не соответствует	0,0
3. Примеры - проиллюстрированы ли основные идеи и уместно ли это сделано?	Полностью соответствует	2,0
	Частично соответствует	1,0
	Не соответствует	0,0
4. Владение письменной речью - использованы ли сложные грамматические конструкции, уместное словоупотребление, исключительный стиль изложения? (допустимы ошибки, не влияющие на смысл)	Полностью соответствует	2,0
	Частично соответствует	1,0
	Не соответствует	0,0
5. Написана рецензия на эссе «Аргументация» другого студента (peer-review)	Полностью соответствует	2,0
	Частично соответствует	1,0
	Не соответствует	0,0

*Письменные работы за 1 семестр включают:* аудиторное эссе №1 (10% оценки за 1 семестр) + аудиторное эссе № 2 (10% оценки за 1 семестр) + зачет, аудиторное эссе №3 (40% оценки за 1 семестр) = письменные работы (60% оценки за 1 семестр).

*Устные работы за 1 семестр включают:* текущий контроль (40% оценки за 1 семестр).

**Максимальный балл за зачет:** эссе (максимум 40 баллов) = итоговая оценка (максимум 40 баллов).

**Формула расчета итоговой оценки за 1 семестр:** оценка текущей успеваемости за 1 семестр (максимум 60 баллов) + зачет (максимум 40 баллов) = итоговая оценка по курсу за 1 семестр (максимум 100 баллов).

Экзамен во 2 семестре, являющийся составной частью итоговой оценки за 2 семестр, представляет собой письменный тест с применением ДОТ, состоящий из 40 вопросов.



**Темы экзамена, в рамках которых формулируются задания, входящие в состав теста:**

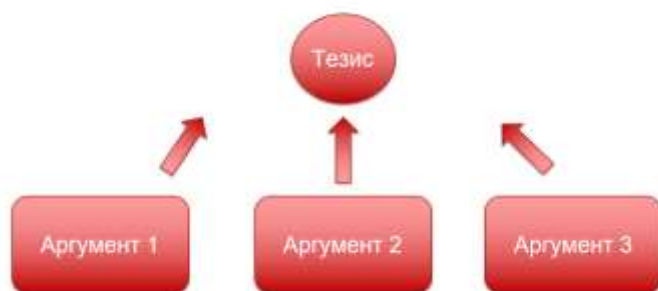
1. Рефлексия и метакогниция. Зачем учиться мыслить критически? Скептицизм и объективность.
2. Всегда ли можно доверять собственной памяти и как память связана со способностью критически мыслить?
3. Критический анализ первичных и вторичных источников. Подлинность. Репрезентативность. Релевантность. Репутация, предвзятость и авторитетность.
4. Разработка стратегии критического чтения. Овладение техниками чтения. Конспектирование и критическое осмысление.
5. Что такое аргумент? Обнаружение аргумента путем поиска вывода. Что не является аргументом? Информация без обоснования. Описание. Мнения и убеждения. Пояснения и иллюстрации.
6. Аргументация по спорному вопросу: почему важно спорить аргументировано и как избежать ошибок аргументации?
7. Валидные и невалидные аргументы. Обоснованные и необоснованные аргументы. Дедукция. Основы формальной логики. Необходимые и достаточные условия. Две формальные логические ошибки: подтверждение следствия и отрицание условия.
8. Индуктивный аргумент. Индуктивная сила. Индукция и фальсифицирование теории. Индуктивно сильное и индуктивно слабое умозаключение. Принципы составления репрезентативной выборки и возможные ошибки.
9. Абдукция: объяснения, теории и гипотезы, движение к лучшему объяснению, от свидетельства к доказательству, корреляция и каузальность, проведение значимого исследования.
10. Объяснения: искусство ретроспективной логики. Попытка убедить без логики. Реконструкция расширенного аргумента: принцип доверия, итоговый вывод, эксплицитные предпосылки, имплицитные предпосылки, связанные и независимые предпосылки.
11. Ложные аргументы и ошибочные рассуждения. Неформальные ошибки соответствия («ложный след»). Апеллирование. Ad hominem. Нерелевантный вывод.
12. Неформальные ошибки неопределенности (лингвистические ошибки). Двусмысленность и амфиболия. Обобщение и выделение. Неформальные ошибки презумпции (ошибки в сущности). «Верно, потому что правильно» и порочный круг. Post hoc и ошибки каузации. Ложная дилемма. Провокационные (комплексные) вопросы. Ложные аналогии и обобщения. «Скользкий склон».
13. Каковы элементы модели Тулмина, в чем функции ее элементов? Как реконструировать рассуждение по Тулмина?
14. Возможности языка и риторики. Создание контекста для акта убеждения. Риторические приемы. Риторический вопрос. Гипербола, литота и умолчание. Эвфемизмы.
15. Многозначность и внутренняя форма слова. Жаргон, «дымовая завеса», «пустышки» и эвфемизмы. Язык вражды и политкорректность.
16. Зачем нужен и чем опасен автоматизм мышления и восприятия?
17. Роль стереотипов и привычек в нашей личной и социальной жизни: как они влияют на наше восприятие, принятие жизненно важных решений, или выводы по обсуждаемой теме?
18. Четыре типа эвристических правил. Аффективная эвристика. Эвристика доступности. Эвристика закрепления. Эвристика репрезентативности. Когда следует доверять и не доверять эвристике. Искажения вследствие особенностей подачи фактов.
19. Когнитивные искажения. Эффект фрейминга и рефрейминг. Эффект сверхуверенности и эффект Даннинга-Крюгера. Ошибка «меткого стрелка» или иллюзия кластеризации. Гипотеза справедливого мира. Ошибка выжившего.

20. Перечислите механизмы преодоления собственной и чужой предвзятости; фундаментальные ошибки атрибуции. Поясните, что такое ретроспективное искажение и публикационная ошибка. Предвзятости, вызванные чрезмерным упрощением. Предвзятости, вызванные недостаточным пониманием. Поведенческая экономика и контекст исследования.
21. Как форма передачи сообщения влияет на его восприятие и содержание? К каким проблемам может привести выбор неадекватного реальной ситуации (или обсуждаемой теме) способа передачи информации? Понятие «речевой жанр»
22. Семиотика – наука о знаках. Основные понятия, применение при анализе жизненных ситуаций
23. Понятие “культура”. Как культура влияет на повседневность, практики работы и обучения? Межкультурная коммуникация: теория и практика.
24. SAVI. Система анализа вербальной интерактивности. Речевое поведение и факторы коммуникативных провалов: "Да, но...", Чтение мыслей. Негативное предсказание. Наводящие вопросы. Жалобы. Вербальные атаки.
25. Системное мышление. Рассмотрение объектов в качестве систем. Понятие структуры. Перенос понятий системы и структуры на письмо.
26. Диалектика как теоретическая деятельность и продуктивный диалог. Эвристический потенциал противоречий
27. Что такое качественный текст. Как выглядит хороший научный текст. Практика переписывания и редактирования. Что мешает довести работу до конца?
28. Свобода воли и детерминированное поведение: почему стоит быть умеренным в суждениях?  
От данных к знанию. Социальное доказательство и системные искажения. Время, внимание и взаимодействие с окружающими.

#### Типовые формулировки заданий, входящих в состав теста:

##### 1. Выбор одного правильного ответа из предложенных вариантов

###### 1.1. Какой тип аргументации представляет схема?



- единичная
- **множественная**
- сочинительная
- подчинительная

###### 1.2. Единичная аргументация состоит:

- из аргумента и тезиса
- из аргумента и довода
- из допущения и тезиса
- из аргумента, тезиса, вывода

**1.3. Вставьте пропущенное слово:**

Процесс научного исследования по принципу \_\_\_\_\_ – от конкретных фактов к общим выводам.

- индукции
- дедукции

**1.4. Верны ли утверждения:**

**А. Антимема** – это тип аргумента, который включает в себя неявные посылки.

**Б. Показатель модальности (modal qualifier)** – описание существующих ограничений для тезиса и возможных контраргументов к нему.

- верно только А
- верно только Б
- верны и А, и Б
- А и Б неверны

**2. Краткий ответ****Вставьте обозначение:**

\_\_\_\_\_ — противопоставление, столкновение, противостояние мнений, людей или группировок. В таком социально-психологическом смысле термин может употребляться при описании процесса групповой или семейной психотерапии.

**3. Соответствие**

Соотнесите понятие и его трактовку:

1. Нарратив

2. Цензура коллектива

А. Повествование, последовательность событий и образов.

Б. Передача, а значит, сохранение только того, что понятно и актуально.

Ответ: 1 – А, 2 – Б

**Шкала оценивания**

Форма промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка (баллы)
Письменный тест с применением ДОТ (40 вопросов закрытого типа)	Корректные ответы	Отлично (81% прохождения теста)
		Хорошо (61% прохождения теста)
		Удовлетворительно (41% прохождения теста)
		Неудовлетворительно (менее 41% прохождения теста)

Письменные работы за 2 семестр включают: прогресс по курсовой работе №1 (10% оценки за 2 семестр) + прогресс по курсовой работе №2 (10% оценки за 2 семестр) + экзамен (40% оценки за 2 семестр) = письменные работы (60% оценки за 2 семестр).

*Устные работы за 2 семестр включают: текущий контроль (40% оценки за 2 семестр).*

**Формула расчета итоговой оценки за 2 семестр:** оценка текущей успеваемости за 2 семестр (максимум 40 баллов) + прогресс по курсовой работе №1 (максимум 10 баллов) + прогресс по курсовой работе №2 (максимум 10 баллов) + экзамен (максимум 40 баллов) = итоговая оценка по курсу за 2 семестр (максимум 100 баллов).

**Правило перевода баллов в оценку:**

	Российская система оценок	Система ECTS	Оценка по 100-балльной шкале	Словесная интерпретация оценок ECTS
1	Отлично (5)	A	91-100	Excellent
2		B	81-90	Very Good
3	Хорошо (4)	C	71-80	Good
4		D	61-70	Satisfactory
5	Удовлетворительно (3)	E	41-60	Sufficient
6	Неудовлетворительно (2)	-	0-40	-

**Оценочные средства и порядок проверки курсовой работы:**

Если представленная интегрированная письменная работа-междисциплинарное эссе не отвечает установленным требованиям по содержанию или оформлению, она возвращается студенту для устранения недостатков.

Интегрированная письменная работа-междисциплинарное эссе оценивается по 100-балльной системе в соответствии с Критериями оценки двумя преподавателями, один из которых – преподаватель курса «Письмо и критическое мышление», второй – выбранный случайным способом другой преподаватель кафедры гуманитарных дисциплин.

Оценка за работу формируется как среднее арифметическое между двумя выставленными баллами и переводится в пятибалльную систему в соответствии со шкалой перевода.

В случае расхождения в оценке между двумя преподавателями более, чем в 20 баллов, работа подлежит дополнительной проверке. Дополнительную проверку производит преподаватель, назначенный заведующим кафедрой гуманитарных дисциплин из числа преподавателей, не проверявших данную работу. Выставленная третьим преподавателем оценка считается окончательной.

Апелляция на результаты проверки не предусмотрена.

При обнаружении в финальной версии работы фактов некорректного заимствования (плагиата) работа оценивается в 0 баллов. Для проверки на самостоятельность преподаватель имеет право использовать любые предусмотренные локальным нормативно-правовыми актами Института общественных наук. Установленный факт плагиата оформляется проверяющим преподавателем в виде сравнительной таблицы с указанием фрагмента из текста эссе и фрагментом из предполагаемого источника и передается заведующему кафедрой и преподавателю дисциплины «Письмо и критическое мышление».

Процент оригинальности текста интегрированной письменной работы-междисциплинарного эссе должен быть не менее 75%.

Неудовлетворительно оцененная интегрированная письменная работа-междисциплинарное эссе признается академической задолженностью.

Структура интегрированной письменной работы-междисциплинарного эссе включает в себя следующие элементы:

- Титульный лист,
- Собственно текст работы (вступление, основная часть, заключение),
- Библиографический список, оставленный в соответствии с ГОСТ.

Титульный лист является первой страницей курсовой работы 1 курса и оформляется по установленной форме – см. Приложение 1.

Библиографический список должен включать изученные и использованные в курсовой работе 1 курса источники и литературу.

Интегрированная письменная работа-междисциплинарное эссе оформляется в виде текста, подготовленного с помощью текстового редактора, в соответствии с техническими требованиями (кегель 12, междустрочный интервал полуторный, титульная страница не нумеруется, но учитывается, форматирование по ширине страницы, использование табуляции для выделения абзацев, страницы нумеруются арабскими цифрами).

Цитаты в тексте оформляются с соблюдением всех правил цитирования и пунктуации при цитировании.

Объем работы – 8000-10000 знаков с пробелами.

Критерий	Самостоятельность	Общее понимание	Аргументация	Примеры	Язык	Оформление
Баллы	20	15	20	20	15	10

#### 4.4. Методические материалы

Методические рекомендации раздаются преподавателям в начале каждого семестра. В течение двух семестров проводятся еженедельные методические совещания.

### 5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Дисциплина «Письмо и критическое мышление» изучается на протяжении двух семестров и завершается экзаменом. В ходе обучения основными видами учебных занятий являются практические (семинарские) занятия. В ходе практических занятий рассматриваются основные понятия тем, углубляются и закрепляются знания студентов по ряду рассмотренных вопросов, развиваются навыки ведения публичной дискуссии, умения аргументировать и защищать выдвигаемые в них гипотезы, утверждения, положения.

При подготовке к практическим занятиям каждый студент должен:

- изучить рекомендованную учебную литературу, просмотреть видеолекции;
- выполнить задание от преподавателя.

Организация деятельности студента по видам учебных занятий	
Вид учебных занятий	Организация деятельности студента
Видеолекции	Это материал, который размещен на платформе СДО для самостоятельной работы обучающегося. Объем и ссылку на конкретный материал предоставляет преподаватель.
Практические занятия (опрос, групповая дискуссия, выступления)	На практических занятиях осуществляется проработка содержания курса. При подготовке к практическим занятиям студентам необходимо ознакомиться с источниками, учебной литературой, рекомендуется конспектировать источники. Во время практических занятий возможна такая форма работы как устные выступления студентов по контрольным вопросам семинарского занятия. Выступление на семинаре должно быть компактным и вразумительным, без неоправданных отступлений и рассуждений. Выступление предполагает самостоятельное изложение материала, вдумчивое и свободное. Важно помнить,

	<p>что, выступая на занятии, студент обращается к группе, а не только к преподавателю. В свою очередь, остальные студенты должны осознавать важность вовлеченного участия в занятии, слушать, задавать вопросы выступающему, формулировать ответные реплики. По окончании занятия студенту рекомендуется повторить выводы, сконструированные на семинаре, проследив логику их построения, отметив положения, лежащие в их основе. Для облегчения реализации этой задачи во время занятия рекомендуется делать пометки. В случае неточностей и (или) непонимания какого-либо вопроса пройденного материала студенту следует обратиться к преподавателю для получения необходимой консультации и разъяснения возникшей ситуации.</p>
Мини-эссе	<p>Мини-эссе представляет собой небольшую, свободного изложения письменную творческую работу, выражающую мнение автора о сущности проблемы.</p> <p>В устной форме подготовленный материал может быть изложен на практическом занятии. Тема эссе может быть выбрана студентом как из предлагаемого и рекомендованного преподавателем перечня, так и самостоятельно. Тема эссе может быть предложена студентом, исходя из его желания и научного интереса.</p> <p>Написание эссе осуществляется самостоятельно путем творческого изложения изученных научных материалов.</p> <p>Важным элементом оформления эссе является корректное указание ссылок на источники использованного материала, информации и приведенных цитат.</p>
интегрированная письменная работа-междисциплинарное эссе	<p>Интегрированная письменная работа-междисциплинарное эссе представляет собой письменную творческую работу, выражающую мнение автора о поставленной проблеме. Объем работы – 8000-10000 знаков с пробелами.</p> <p>Тема должна быть выбрана и сформулирована студентом самостоятельно, исходя из его научного интереса. Дублирование тем интегрированной письменной работы-междисциплинарным эссе в пределах одной учебной группы не допускается.</p> <p>Написание эссе осуществляется самостоятельно путем творческого, но логичного и обоснованного изложения своей позиции по теме с использованием изученных средств аргументации и научных материалов. Важными элементами работы студента над эссе являются постановка проблемы, самостоятельное формулирование оригинального тезиса, изучение и критический анализ актуальных авторитетных источников, релевантных выбранной теме, и подбор уместных примеров.</p> <p>Эссе должно быть написано ясным языком в соответствии с нормами русского языка, не должно содержать клише, рассмотренных на занятиях, терминологических и стилистических ошибок.</p> <p>Важным элементом оформления эссе является корректное оформление работы: указание ссылок на источники использованного материала, информации и приведенных цитат.</p>

	Работа над интегрированной письменной работой-междисциплинарным эссе проходит во втором семестре. График работы над интегрированной письменной работой-междисциплинарным эссе доводится до сведения студентов в начале второго семестра. Информация о времени выполнения этапов работы размещается в СДО по ссылке <a href="https://lms.ranepa.ru/course/view.php?id=21024">https://lms.ranepa.ru/course/view.php?id=21024</a>
Письменный тест с применением ДОТ	Промежуточная аттестация по результатам изучения дисциплины в формате теста (с вопросами закрытого типа на выбор). При проведении консультации преподаватель предоставляет подробную информацию об алгоритме проведения теста.

Кроме работы с литературой (см. пункт 6.1) рекомендуется при изучении каждой темы работать с одним или двумя (но не больше) источниками, которые могут быть как философскими текстами выдержки из учебников, монографий и статей, так и публицистическими или любыми иными источниками, которые в этом случае выступают не источником знаний, а объектом приложения аналитических усилий. Подбор источников осуществляется на основе интересов студентов в группе.

## **6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине**

### **6.1. Основная литература**

1. Чатфилд Т. Критическое мышление. Анализируй, сомневайся, формируй свое мнение. Учебное пособие. – М.: Альпина Пабlishер, 2019. <http://www.iprbookshop.ru/82613.html>

### **6.2. Дополнительная литература**

1. Степанова, А. Ю. Логика и теория аргументации. Екатеринбург: Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ, 2013. URL: <http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/68254.html>
2. Волков, А. А. Теория риторической аргументации. Москва: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 2009. URL: <http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/13053.html>
3. Ивин, А. А. Теория и практика аргументации. Москва: Издательство Юрайт, 2019. URL: <https://urait-ru.ezproxy.ranepa.ru:2443/bcode/425240>

### **6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы**

1. Положение об организации самостоятельной работы студентов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в ред. приказа РАНХиГС от 11.05.2016 г. № 01-2211). [http://www.ranepa.ru/images/docs/prikazy-ranhigs/Pologenie\\_o\\_samostoyatelnoi\\_rabote.pdf](http://www.ranepa.ru/images/docs/prikazy-ranhigs/Pologenie_o_samostoyatelnoi_rabote.pdf)
2. Положение о курсовой работе и курсовом проектировании в РАНХиГС, утвержденное Приказом от 05 сентября 2017 года № 02-643. <https://spb.ranepa.ru/images/Курсовая.pdf>
- 3.

#### **6.4. Нормативные правовые документы**

1. ГОСТ Р 7.0.5–2008. Библиографическая ссылка общие требования и правила составления // Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии (РОССТАНДАРТ) [Электронный ресурс]: официальный сайт. – М., 2011–. – Режим доступа: <http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=173511>, свободный. – Загл. с экрана. – Данные соответствуют 01 марта 2010 г.

#### **6.5. Интернет-ресурсы, справочные системы**

1. Научная библиотека РАНХиГС – Режим доступа: [lib.ranepa.ru](http://lib.ranepa.ru)
2. Научная электронная библиотека – Режим доступа: [elibrary.ru](http://elibrary.ru)
3. Научная реферативная база Scopus – Режим доступа: [scopus.com](http://scopus.com)
4. Научная реферативная база Web of Science – Режим доступа: [clarivate.ru/products/web-of-science](http://clarivate.ru/products/web-of-science)
5. Академический поиск от Google. – Режим доступа: [scholar.google.com/](http://scholar.google.com/)

#### **6.6. Иные источники**

1. Баребина Н.С. Введение в теорию аргументации: Учебное пособие. – Иркутск: Издательство БГУ, 2018.
2. Баребина Н.С., Егорова М.А. Аргументация в академическом письме. Практикум. – Иркутск: Издательство БГУ, 2018.
3. Бенджамин Б., Саймон А., Игер Э. Совсем другой разговор! Как перевести любую дискуссию в конструктивное русло. – М.: Альпина Паблишер, 2017.
4. Канеман Д. Думай медленно... решай быстро. М.: АСТ, 2016.
5. Ружижиро В. Р. Мышление: пятнадцать уроков для начинающих авторов //М.: Флинта: Наука, 2006.
6. Халперн Д. Психология критического мышления. 4-е междунар изд. СПб.: Питер, 2000.
7. Хиз Ч., Хиз Д. Ловушки мышления. Как принимать решения, о которых вы не пожалеете. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2018.
8. Ярская-Смирнова Е. Р. Создание академического текста: учеб. пособие для студентов и преподавателей вузов. М.: Вариант, ЦСП ГИ, 2013.

### **7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы**

*Требования к аудиториям (помещениям) для проведения занятий:*

Для проведения занятий по дисциплине необходимо наличие учебных аудиторий для проведения занятий семинарского типа с наличием ноутбука (компьютера) с установленным пакетом Microsoft® и мультимедийного проектора; аудиторий для групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации; помещения для самостоятельной работы с доступом к сети Интернет с возможностью загрузки и воспроизведение аудио- и видеоматериалов.

**Программное обеспечение:** Microsoft Windows 10 LTSC 1607, Microsoft Office Professional 2016.

#### **Информационные справочные системы:**

Научная электронная библиотека eLibrary.ru. URL: <http://elibrary.ru/defaultx.asp>;

Национальная электронная библиотека. URL: [www.nns.ru](http://www.nns.ru);

Российская государственная библиотека. URL: [www.rsl.ru](http://www.rsl.ru);

Российская национальная библиотека. URL: [www.nnir.ru](http://www.nnir.ru);

Электронная библиотека Grebennikon. URL: <http://grebennikon.ru/>;

Электронно-библиотечная система Издательства «Лань». URL: <http://e.lanbook.com>;



Электронно-библиотечная система ЮРАЙТ. URL: <http://www.biblio-online.ru/>.  
Электронно-библиотечная система IPR BOOKS. URL: <http://www.iprbookshop.ru/>