

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Институт общественных наук

(наименование института)

Кафедра гуманитарных дисциплин

(наименование кафедры)

УТВЕРЖДЕНА

кафедрой гуманитарных дисциплин

Протокол от «13» мая 2020г.

№ 6

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.ДВ.01.19.02 Религия и общество: классические и современные теории

(индекс, наименование дисциплины)

Minor "Современные религиозные процессы в России и мире"

38.03.02 Менеджмент

(код, наименование направления подготовки)

Стратегическое управление компанией (Liberal Arts)

(направленность(профиль))

бакалавр

(квалификация)

очная

(форма обучения)

Год набора - 2021

Москва, 2020 г.

Автор—составитель:

Доктор исторических наук, научный сотрудник ИОН А.С. Агаджанян

Заведующий кафедрой гуманитарных дисциплин, PhD Оксфордского университета, Член научного сообщества «Marie Sklodowska-Curie» Малиновская О.Г.

СОДЕРЖАНИЕ

1	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы.....	4
2.	Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО	4
3.	Содержание и структура дисциплины	5
4.	Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине.....	8
5.	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины	14
6.	Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине.....	15
6.1.	Основная литература.	15
6.2.	Дополнительная литература.....	16
6.3.	Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.....	16
6.4.	Нормативные правовые документы.	16
6.5.	Интернет-ресурсы.	16
6.6.	Иные источники.	16
7.	Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы	17

1 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина Б1.В.ДВ.01.19.02 «Религия и общество: классические и современные теории» обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом индикатора:

Код компетенции	Наименование Компетенции	Код индикатора компетенции	Наименование индикатора компетенции
СК ОС LA-21	Способен анализировать современные религиозные процессы с опорой на знание основных религиозных традиций для выполнения базовых экспертных функций	СК ОС LA – 21.1	Решает аналитические задачи в сфере государственно-конфессиональных отношений с использованием знаний по истории религии и религиоведения и современным религиозным процессам

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

Код индикатора компетенции	Результаты обучения
СК ОС LA – 21.1	На уровне знаний: теоретические основы академического изучения религиозных традиций
	на уровне умений: сформировано умение работать с различными источниками информации, касающимися религии
	на уровне навыков: сформированы навыки формулирования собственной гипотезы о современных религиозных трендах в России и мире с учетом институциональных особенностей отечественной культуры и коммуникативных практик

2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

Дисциплина Б1.В.ДВ.01.19.02 «Религия и общество: классические и современные теории» относится к вариативной части учебного плана. Изучение дисциплины осуществляется в 5 семестре.

Дисциплина по учебному плану составляет 2 ЗЕ, т.е. 72 ак.ч./54 аст.ч, в том числе 28 ак.ч./21 аст.ч. – контактная работа с преподавателем и 44 ак.ч./33 аст.ч. - самостоятельная работа обучающихся.

Дисциплина Б1.В.ДВ.01.19.02 «Религия и общество: классические и современные теории» изучается параллельно с дисциплиной Б1.В.ДВ.01.19.01 «Основы мировых религий и религиоведения». Дисциплина Б1.В.ДВ.01.19.02 «Религия и общество: классические и современные теории» является опорой для изучения дисциплин Б1.В.ДВ.01.19.08 «Религия и наука», Б1.В.ДВ.01.19.09 «Религия и политика», Б1.В.ДВ.01.19.10 «Религия и современная психология».

3. Содержание и структура дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.						Форма текущего контроля успеваем ости*, промежу точной аттестаци и
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Тема 1	Становление науки о религии. Теории XIX в. и их последователи	10/7,5			4/3		6/4,5	Ди
Тема 2	Психологические подходы и теории	10/7,5			4/3		6/4,5	Ди
Тема 3	Классики социологической теории религии	10/7,5			4/3		6/4,5	О, Ди, Ре
Тема 4	Феноменология религии и становление классического религиоведения	10/7,5			4/3		6/4,5	О, Ди, До
Тема 5	Антропологический поворот XX в. и исследования религии	10/7,5			4/3		6/4,5	О, Ди
Тема 6	Теория рационального действия и «религиозная экономика»	10/7,5			4/3		6/4,5	О, Ди, До
Тема 7	Биологические, эволюционистские и когнитивистские теории	12/9			4/3		8/6	О, Ди
Промежуточная аттестация								Зачет с оценкой
Всего:		72/54			28/21		44/33	

Примечание: * – формы текущего контроля успеваемости: опрос (О), доклад (До), дискуссия (Ди), рецензия (Ре) и др.

Содержание дисциплины

Тема 1. Становление науки о религии. Теории XIX в. и их последователи

Главные теоретические подходы XIX в.: просвещенческая парадигма, философия религии, позитивизм (О. Конт), эволюционизм (органицизм, Г. Спенсер), викторианская антропология (Э. Тайлор и Дж. Фрэзер), и критический социальный анализ (К.Маркс).

Постепенное складывание философии религии изнутри теологии и затем – религиоведения - внутри философии религии. Бурное накопление нового эмпирического материала о древних и экзотических (иных) религиях в течение XVIII и особенно XIX вв.; критика Библии и переосмысление христианской традиции; необходимость обобщения.

Общенаучный контекст: споры о соотношении естественных наук, гуманитарных наук и «науки» *per se*. Социально-исторический контекст Западной Европы.

Основные идеи теорий религии Тайора и Фрэзера. Последователи этих авторов в XX в. – социальные антропологии британской школы. К. Маркс, Ф. Энгельс, марксистские концепции религии, как инструментально-идеологические, так и научные (В. Ленин, А. Грамши).

Тема 2. Психологические подходы и теории

Общий обзор развития психологии в XIX -начале XX в. и становление психологии религии.

Интерес к личности. Риски психологической редукции и интерпретации *ad individuum*.

Уильям Джеймс, основы его психологической теории и его концепция религии.

Религиозная типология личности.

Зигмунд Фрейд и основы психоанализа. Понятие бессознательного. Структура личности.

Сексуальность и Эдипов комплекс. Концепция религии в работе «Тотем и табу».

Происхождение религии через первоначальную жертву отца. Фигура отца и вытеснение вины и травмы. Понятие тотема и жертвы в религиях. Религия как вид навязчивого невроза.

Общие взгляды на функции религии в работе «Будущее одной иллюзии». Цивилизация, наука и религия. Концепция монотеизма в поздней работе «Моисей и монотеизм».

Продолжатели и критики Фрейда. Карл Густав Юнг и его концепция архетипов и коллективного бессознательного как источников истинной человеческой природы. Религия в работах Юнга.

Концепции религии в позднем психоанализе.

Тема 3. Классики социологической теории религии

Становление социологии как дисциплины. Герберт Спенсер. Предмет и метод социологии. Место социологии религии в рамках социологии, социальных наук в целом и ее соотношение с другими дисциплинарными подходами к религии. Обзор истории социологии религии в XX в.

Эмиль Дюркгейм как основатель современной социологии. Корни и источники социологии Дюркгейма. Основные социологические идеи Дюркгейма: общество как объект научного анализа; традиционное и современное общества; нормы и аномия; общество как моральное единство. Базовые идеи социологии религии. Традиция Дюркгейма: М. Мосс, Т. Парсонс, П. Бурдьё, Р. Белла и др.

Макс Вебер, истоки его социальной философии в немецкой научной (философской) традиции и в лютеранской традиции. Основные понятия веберовской социологии: «понимание»; объяснение (каузальность) и интерпретация; ценностная нейтральность; идеальные типы; избирательное сродство; типы социального действия; типы политического господства. Базовые идеи социологии религии. Традиция Вебера в социологии вообще и в социологии религии, в частности.

Тема 4. Феноменология религии и становление классического религиоведения

Феноменология как философское направление и феноменологический подход к религии в XX в. Понятие религиозного опыта и методика объяснения религии исходя из опыта. Попытка избежать редукционистские искажения. Рудольф Отто и протестантская традиция религиозного чувства, восходящая к Шлейермахеру. Описательные и компаративистские методы религиоведения. Мирча Элиаде – его фигура и жизненный путь, основы его метода. Основные труды Элиаде. Формирование традиции современного религиоведения и его институционализация.

Тема 5. Антропологический поворот XX в. и исследования религии

Современная этнология и антропология как главный источник знаний о религии: трансформация традиций, заложенных Э. Тайлором, Дж. Фрэзером, Э. Дюркгеймом и др. Соотношение понятий этнография, этнология, социальная антропология, культурная антропология. Методы современной антропологии. Эмические и этические принципы исследования. Человек в центре исследований религии. «Религиозное сознание» и ритуальное поведение; язык как отражение и того и другого. Устная и письменная традиции, соотношение устных и письменных религий.

Основные категории: магия, колдовство, миф, ритуал, символ. Понятие религиозных практик, символических материальных артефактов и их соотношение с догматами и нормами религии. Изучение традиции и изменений религии. Религия и системы родства. Религия и социальные сети.

Структурализм и постструктурализм в антропологии. Британская, французская, американская школа в антропологии религии. Этнография в СССР и России. Постколониальные и феминистские исследования религии. «Культурные исследования» (cultural studies),

performance studies, исследования эмоций и другие междисциплинарные техники.

От исследования «экзотических» религиозных субкультур – к антропологии современной повседневности. От антропологии современности – к антропологии исторической.

«Постсекулярное» смещение оптики в изучении религии.

Обзор крупнейших работ: Эванс-Притчард, Рэдклиф-Браун, Тернер, Леви-Стросс, Гирц, Дж. Роббинс, Комарофф, Р. Орси, Г. Бауман, С. Коулмэн, Э. Леруа Ладюри, К. Гинзбург.

Тема 6. Теория рационального действия и «религиозная экономика»

Особенности американского религиозного поля (религиозный плюрализм, межконфессиональная конкуренция, отделение церкви от государства, высокий уровень религиозности), их влияние на теоретические подходы к религии.

Либеральная экономика и теория рационального выбора. Экономический (рыночный) подход к обществу и культуре в целом. Понятие «рационального действия/выбора» как основа этого подхода.

Религия в категориях спроса и предложения, издержек/инвестиций и вознаграждений.

Религия как рациональное свойство когнитивной структуры человека. Теория рационального выбора как «новая парадигма» в социологии религии, стремящаяся опровергнуть теорию секуляризации.

Тема 7. Биологические, эволюционистские и когнитивистские теории

Особенности американского религиозного поля (религиозный плюрализм, межконфессиональная конкуренция, отделение церкви от государства, высокий уровень религиозности), их влияние на теоретические подходы к религии.

Либеральная экономика и теория рационального выбора. Экономический (рыночный) подход к обществу и культуре в целом. Понятие «рационального действия/выбора» как основа этого подхода.

Религия в категориях спроса и предложения, издержек/инвестиций и вознаграждений.

Религия как рациональное свойство когнитивной структуры человека. Теория рационального выбора как «новая парадигма» в социологии религии, стремящаяся опровергнуть теорию секуляризации.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости, обучающихся и промежуточной аттестации.

4.1.1. В ходе реализации дисциплины Б1.В.ДВ.01.19.02 «Религия и общество: классические и современные теории» используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

- при проведении практических занятий: контроль посещаемости, опрос, дискуссия, доклад.
- при контроле результатов самостоятельной работы студентов: рецензия, опрос.

4.1.2. Зачет с оценкой проводится с применением следующих методов (средств):

Зачет с оценкой осуществляется в форме устной защиты рецензии (подробнее условия защиты смотри п. 4.3.2 Типовые оценочные средства).

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

Практические занятия по темам 1-7 проводятся в классическом формате дискуссии на основе прочитанных материалов.

Вопросы для самоподготовки в ходе самостоятельной работы:

Викторианские антропологи религии Эдвард Тайлор и Джеймс Фрэнзер

- Источники концепции религии у викторианских антропологов; эволюционизм и эмпиризм;
- Понятие «примитивной культуры»;
- Гипотеза Тайлора: анимизм как базовое понятие религии;
- Идея «пережитков» и индивидуалистический психологизм; базовое рациональное сознание;
- Определение магии; соотношение магии и религии; типы магических действий;
- Сакрализация правителей в теории мифа у Фрэнзера; концепция сакральной власти.

Теория религии Уильяма Джеймса. Теория религии Зигмунда Фрейда. Религия в психоанализе.

- Особенности, преимущества и ограничения психологического подхода к изучению религии;
- Понятие религиозного опыта у Джеймса и в современном академическом применении;
- Смысл и принцип выделения типов личной религиозности;
- Эмпирические основания Джеймсовой концепции религиозной личности;
- Применимость концепции Джеймса к социологическим обобщениям;
- Религия в рамках модели сознание-бессознательное; id – ego – superego;
- Концепция религии в книге «Тотем и табу»; основные фрейдовские примеры табу и значение концепции тотема;
- Насколько адекватно выведение функций религии как социального и исторического феномена из фактов психологии личности;
- Религия и цивилизация в работе «Будущее одной иллюзии»;
- Основные положения критики психоаналитического подхода.

Эмиль Дюркгейм и его традиция в социологии религии. Макс Вебер и его традиция в социологии религии.

- Сакральное и профанное как ключевая дихотомия;
- Магия и религия;
- Понятие тотема и тотемный принцип;
- Социально-интегративные и легитимирующие функции религиозного культа;

- Негативные, позитивные и искупительные ритуалы;
- Модернизация и изменение функций культа;
- Трудовая и хозяйственная этика мировых религий;
- Тезис о «протестантской этике»; понятия призвания и предопределения;
- Потусторонний и посюсторонний (мирской) аскетизм;
- Маги – священники – мистики как идеальные типы;
- Понятие «религиозного виртуоза»;
- Модернизация, рационализация и «расколдовывание мира»;
- Идея секуляризации.

Рудольф Отто и Мирча Элиаде.

- Понятие религиозного опыта и религиозного чувства у Р. Отто;
- Ценностная ангажированность и ценностная нейтральность у М. Элиаде;
- Структура сакрального пространства;
- Структура сакрального времени;
- Структура сакральной личности и homo religiosus;
- Сакральные предметы, символы и действия;

*Британская школа антропологии: Эдвард Эванс-Притчард, Виктор Тёрнер, Мэри Дуглас.
Антропология религии Клиффорда Гирца.*

- Эмпирическое и теоретическое в британской антропологии.
- Колониальные стереотипы и проблема ценностной нейтральности.
- Поход к религии Эванс-Притчарда: теория или «анти-теория»?
- Религия в оптике дихотомии чистоты и скверны (М. Дуглас).
- Структура, антиструктура, лиминальность и коммунитас (В. Тернер);
- Соотношение понятий «культура» и «общество»;
- Основные влияния предшественников на подход Гирца;
- В чем состоит метод «интерпретации» Гирца?
- В чем смысл метода «насыщенного описания» (thick description)?
- Понятие «значения» - meaning and significance – в антропологии Гирца.
- Главные положения определения «религии как культурной системы».

Теория религии Роднея Старка и Роджера Финке

- В чем состоит «новая парадигма» в исследованиях религии на американском материале?
- Каковы основные положения теории религии в категориях рационального выбора?
- Что означают «экономические» («рыночные») категории применительно к религии?
- Чем отличаются жесткие (strict) религиозные группы от мягких?
- Насколько подобный подход приложим к обществам без развитой традиции религиозного плюрализма?
- Проблема полноты и репрезентативности в теории рационального выбора.

*«Новый атеизм»: из недр современного эволюционизма. Эволюционизм Скотта Атрана.
Когнитивизм Паскаля Буайе.*

- Креационизм и эволюция как две соперничающие мирообъясняющие парадигмы
- В чем основные положения критики религии со стороны Ричарда Докинза?
- Генетические исследования и исследования религии.
- Теория «мемов» как объяснение живучести и универсальности религии.
- Моральные импликации критики гипотезы Бога;
- Когнитивный поворот в гуманитарных исследованиях, в частности, в исследованиях религии; его главные темы.
- Религия как часть когнитивных механизмов.

- Религия как побочный продукт эволюции.
- Религиозная солидарность и идентичность: попытка когнитивистского объяснения.
- Атран о религиозном экстремизме;
- В чем смысл тезиса Бауэра о «естественности» религии?
- Соотношение iReligion и eReligion
- В чем суть «интуитивной онтологии», концепции об особой роли контр-интуитивных идей, гипотезы о «мнемоническом преимуществе» последних (включая религиозные идеи и образы)?
- Каковы теоретические основания психологического – а значит и религиозного – универсализма?

Примерные темы докладов на практических занятиях

Окончательная тема согласуется с каждым студентом индивидуально.

1. Сакрализация правителей в теории мифа у Фрэзера
2. Гипотеза Тайлора: анимизм как базовое понятие религии
3. Концепция религии в книге «Тотем и табу»
4. Эмпирические основания Джеймсовской концепции религиозной личности
5. Религия и цивилизация в работе «Будущее одной иллюзии»
6. Модернизация, рационализация и «расколдовывание мира»
7. Трудовая и хозяйственная этика мировых религий
8. Ценностная ангажированность и ценностная нейтральность у М. Элиаде
9. Структура сакральной личности и homo religiosus
10. Колониальные стереотипы и проблема ценностной нейтральности
11. Религия в оптике дихотомии чистоты и скверны (М. Дуглас)
12. Теория «мемов» как объяснение живучести и универсальности религии

Список книг для подготовки рецензии

1. Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.
2. Дюркгейм. Элементарные формы религиозной жизни. Любое издание.
3. Джеймс У. Многообразие религиозного опыта. Любое издание.
4. Гараджа В., Руткевич Е., состав. Религия и общество. Хрестоматия по социологии религии. В 2 частях.
5. Красников А.Н., руков. состав, и др. Религиоведение. Хрестоматия. Учебное пособие для вузов. Москва, 2000.
6. Маркс К. и Ф. Энгельс. Об атеизме, религии и церкви. Москва, 1986.
7. Отто Р. Священное. Любое издание.
8. Степин В. С. Теоретическое знание. Москва, 1999.
9. Тайлор Э. Первобытная культура. Любое издание.
10. Фрейд З. Тотем и табу. Любое издание.
11. Фрейд. Будущее одной иллюзии. Любое издание.
12. Фрэзер Дж. Золотая ветвь. Любое издание.
13. Элиаде М. Священное и мирское. Любое издание.
14. Юнг К.-Г. Архетип и символ. Любое издание.

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации

4.3.1. Перечень компетенций образовательной программы. Индикаторы и критерии оценивания компетенций

Код компетенции	Наименование Компетенции	Код индикатора компетенции	Наименование индикатора компетенции
-----------------	--------------------------	----------------------------	-------------------------------------

СК ОС LA-21	Способен анализировать современные религиозные процессы с опорой на знание основных религиозных традиций для выполнения базовых экспертных функций	СК ОС LA-21.1	Решает аналитические задачи в сфере государственно-конфессиональных отношений с использованием знаний по истории религии и религиоведения и современным религиозным процессам
-------------	--	---------------	---

Индексатор оценивания	Критерий оценивания
СК ОС LA-21.1 Решает аналитические задачи в сфере государственно-конфессиональных отношений с использованием знаний по истории религии и религиоведения и современным религиозным процессам	Базовый уровень – знает основные понятия из религиоведческой области, ключевые характеристики любой из основных религиозных традиций Повышенный уровень – может сформулировать свою позицию по вопросам, связанным с религиоведческой проблематикой, грамотно оперировать понятиями из академического изучения религиозных традиций, сопоставлять разные религиозные традиции, грамотно излагать информацию, полученную из разных источников.

4.3.2 Типовые оценочные средства

Примерные вопросы на защите рецензии

1. В чем состоит концепция, предложенная автором в этой книге?
2. На какую исследовательскую традицию опирается данная концепция?
3. Какие примеры из политической или социальной реальности приводит автор для подтверждения своих тезисов?
4. Как поднятая проблема осмысливается другими исследователями? Вступает ли автор с кем-то в полемику? / Приведите пример концепции, автор которой критикует подход автора, рассмотренного Вами труда
5. Согласны Вы или нет с точкой зрения автора и почему?

Шкала оценивания

На данном курсе реализуется схема 40/60, где 40 баллов – максимум, который студент может набрать за активную отличную работу во время семестра, 60 баллов – максимум, который студент может получить за отличную оценку на зачете.

Работа в течение курса оценивается по следующим критериям

Форма промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка (баллы)
Активная работа на практическом занятии	Конструктивность и актуальность комментария	1 балл
	Приведен адекватный пример, подтверждающий высказанный тезис	1 балл
	Максимум за одно занятие / Максимум за курс	2 балла / 28 баллов
Доклад	Знание фактологии и непротиворечивость содержания	2 балла

	Использованные источники	2 балла
	Публичное выступление	2 балла
	Максимум за один доклад / Максимум за два доклада	6 баллов / 12 баллов
Максимум		40 баллов

Отличная активность на одном семинарском занятии оценивается в 2 балла, обычная активность – 1 балл, отсутствие активности занятия оценивается в 0 баллов. Максимум за активность на практических занятиях можно набрать 28 баллов.

Преподаватель оценивает самостоятельную работу студентов как оценку за доклад(ы) (подробнее требования к выполнению этих заданий смотри п. 4.3.2 Типовые оценочные средства).

Таким образом, максимум за активную работу во время семестра можно получить 40 баллов: 28 баллов за активность на семинарах и 12 баллов за два доклада.

Зачет с оценкой оценивается по следующим критериям

Рецензия	Структура	2 балла
	Постановка в теоретический или практический контекст	2 балла
	Конструктивная критика	2 балла
	Стиль	2 балла
	Оформление	2 балла
	Работа сдана в срок	2 балла
	Максимум	12 баллов
Зачет в форме защиты рецензии	Знание фактологии, изложенной в анализируемой работе	12 баллов
	Непротиворечивость и полнота аргументации	12 баллов
	Знание теоретического контекста анализируемой работы	12 баллов
	Умение приводить практические примеры	12 баллов
	Максимум	48 баллов
Максимум		60 баллов

Баллы (рейтинговой оценки), %	Оценка	Требования к знаниям
100-81%	5, «отлично»	Оценка «отлично» выставляется студенту, если он исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с дополнительными вопросами, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы. Текст рецензии структурирован, имеется конструктивная критика. Работа корректно оформлена и сдана в срок.

80-61%	4, «хорошо»	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения. Текст рецензии недостаточно четко структурирован, постановка в теоретический или практический контекст неочевидна. Есть ошибки в оформлении работы.
60-41%	3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении материала, испытывает затруднения при приведении практических примеров. Текст рецензии неструктурирован, постановка в теоретический или практический контекст неочевидна. Есть ошибки в оформлении работы, работа не сдана в срок.
40-0%	2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Текст рецензии неструктурирован, постановка в теоретический или практический контекст отсутствует. Многочисленные ошибки в оформлении работы, работа не сдана в срок.

Итоговая оценка за семестр = активность на практических занятиях (максимум 28 баллов) + доклады (максимум 12 баллов за два доклада) + текст рецензии (максимум 12 баллов) + устная защита рецензии (максимум 48 баллов).

4.4. Методические материалы

В процессе преподавания данной дисциплины используются как классические методы обучения (семинары), так и различные виды самостоятельной работы студентов по заданию преподавателя, которые направлены на развитие творческих качеств студентов и на поощрение их интеллектуальных инициатив.

В рамках данного курса используются такие активные формы обучения, как: подготовка докладов.

В процессе преподавания выполняется общеобразовательная задача: совершенствуется навык применения критического анализа при работе с информацией, расширяется культурный и профессиональный кругозор студентов. Одновременно выполняется и воспитательная задача – формирование активной жизненной позиции студентов, воспитание толерантности и уважения к духовным ценностям разных стран и народов. Студенты приобретают навыки и умения не только самостоятельной, но и совместной работы в группах, что способствует формированию умения общения друг с другом в коллективе, быть полноправным членом рабочей группы общества.

Данная программа строится с учётом ряда педагогических и методических принципов. Принцип культурной и педагогической целесообразности основывается на отборе тематики курса.

Принцип автономии студентов реализуется открытостью информации для студентов о структуре курса, требованиях к выполнению заданий, содержание контроля и критериях оценивания разных видов устной и письменной работы. Организация аудиторной и самостоятельной работы обеспечивает определённый уровень личной ответственности студента за результаты.

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Организация деятельности студента по видам учебных занятий	
Вид учебных занятий	Организация деятельности студента
Практические занятия	<p>На практических занятиях осуществляется проработка содержания курса. При подготовке к практическим занятиям студентам необходимо ознакомиться с источниками, учебной литературой, рекомендуется конспектировать источники.</p> <p>Во время практических занятий возможна такая форма работы как устные выступления студентов по контрольным вопросам семинарского занятия. Выступление на семинаре должно быть компактным и вразумительным, без неоправданных отступлений и рассуждений. Выступление предполагает самостоятельное изложение материала, вдумчивое и свободное. Важно помнить, что, выступая на занятии, студент обращается к группе, а не только к преподавателю. В свою очередь, остальные студенты должны осознавать важность вовлеченного участия в занятии, слушать, задавать вопросы выступающему, формулировать ответные реплики. По окончании занятия студенту рекомендуется повторить выводы, сконструированные на семинаре, проследив логику их построения, отметив положения, лежащие в их основе. Для облегчения реализации этой задачи во время занятия рекомендуется делать пометки. В случае неточностей и (или) непонимания какого-либо вопроса пройденного материала студенту следует обратиться к преподавателю для получения необходимой консультации и разъяснения возникшей ситуации.</p> <p>Преподаватель осуществляет текущий контроль знаний, оценивая активность студентов на практических занятиях в виде ответов на вопросы по теме занятия на основе материалов для подготовки к семинарам, а также общих и специальных знаний и умений студента; участия в текущей дискуссии и применения полученной информации к анализу окружающих реалий и конкретных теоретических и прикладных проблемных кейсов. Оценки за работу на семинарских и практических занятиях преподаватель выставляет в рабочую ведомость.</p>
Доклад	Тема доклада выбирается студентом по согласованию с преподавателем. Важно при этом учитывать ее актуальность, научную разработанность, возможность нахождения необходимых источников для изучения темы доклада, имеющиеся у студента начальные знания и личный интерес к выбору данной темы.

	<p>Доклад - это самостоятельная учебно-исследовательская работа студента, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее. Содержание материала должно быть логичным, изложение материала носит проблемно-поисковый характер.</p> <p>Примерные этапы работы над докладом:</p> <ul style="list-style-type: none"> - формулирование темы; - подбор и изучение основных источников по теме (как правило, не менее пяти); - обработка и систематизация информации; - разработка плана; - написание доклада; - публичное выступление с результатами исследования. <p>Требования к докладу. Доклад ни в коем случае не должен быть пересказом 1-2 статей из Википедии (хотя ей можно пользоваться в качестве одного из источников для подготовки). Крайне желательно, чтобы выступление было основано на нескольких достоверных и «качественных источниках»: например, научные статьи, главы из монографий, аналитические статьи с сайтов исследовательских центров и т.д. Доклад не должен превышать 10 минут и должен представлять собой свободный рассказ (а не чтение с листа). За доклад можно получить максимум 6 баллов. Каждый студент за время курса может подготовить не более двух докладов. Подготовив два доклада максимально за эту форму работы можно получить соответственно 12 баллов.</p>
Рецензия	<p>Рецензия готовится на книгу из предложенного преподавателями списка специальной литературы по проблематике курса. Перечень книг, подлежащих рецензированию, обновляется ежегодно и рассылается студентам на второй-третьей учебной неделе.</p> <p>Рецензия не может быть простым пересказом, конспектом или рефератом содержания выбранного произведения, сопровождаемым личным мнением о прочитанном, а должна содержать анализ и критическую оценку научного сочинения. Она должна включать обоснование (1) предмета анализа и (2) актуальности темы; (3) формулировку основного тезиса рецензируемого текста; (4) краткое описание содержания работы и его (5) значимости; оценку (6) сильных и (7) слабых сторон. Рецензию необходимо суммировать (8) выводами.</p>
Итоговое обсуждение/зачет с оценкой	<p>Защита рецензии проходит в виде свободного собеседования по проблемам, поднятым в книге, по которой студент готовил рецензию. Собеседование длится 10-15 минут. Оценивается знание содержания источника, а также логичность и непротиворечивость аргументации в процессе дискуссии.</p>

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

6.1. Основная литература.

1. Яблоков, И. Н. Религиоведение: учебник для вузов / И. Н. Яблоков; под редакцией И. Н. Яблокова. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2019. <https://urait.ru/book/religiovedenie-431803>

6.2. Дополнительная литература.

1. Агаджанян А. Религия и теория: современные тенденции. // Государство, религия, церковь в России и за рубежом, №3-2013, с. 7-31.
<http://www.religion.ranepa.ru/ru/node/465>
2. Гирц А. Новые атеистические подходы в когнитивной науке о религии // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. №3, 2013.
<http://www.religion.ranepa.ru/ru/node/471>
3. Михельсон О. Подходы к изучению религии в современной эволюционной психологии. // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. №3-2013.
<http://www.religion.ranepa.ru/ru/node/469>

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.

Положение об организации самостоятельной работы студентов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в ред. приказа РАНХиГС от 11.05.2016 г. № 01-2211).
http://www.ranepa.ru/images/docs/prikazy-ranhigs/Pologenie_o_samostoyatelnoi_rabote.pdf

6.4. Нормативные правовые документы.

1. Федеральный закон "О свободе совести и о религиозных объединениях" от 26.09.1997 N 125-ФЗ. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16218

6.5. Интернет-ресурсы.

1. Исследовательская служба «Среда». <http://sreda.org/>

6.6. Иные источники.

1. Атран С. Разговаривая с врагом. Религиозный экстремизм, священные ценности и что значит быть человеком. М., 2016
2. Бачинин В. Постмодернизм и христианство. Общественные науки и современность. №4, 2007.
3. Буайе П. Объясняя религию. Москва 2016
4. Буркерт В. Номо песанс. Жертвоприношение в древнегреческом ритуале и мифе// Жертвоприношение. Ритуал в искусстве и культуре от древности до наших дней. М.: Языки русской культуры, 2000, с. 405—478
5. Гирц А. Новые атеистические подходы в когнитивной науке о религии // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. №3, 2013
6. Гирц К. Интерпретация культур. Любое издание.
7. Дуглас М. Чистота и опасность. Любое издание.
8. Жирар Р. Насилие и священное. Любое издание.
9. Зыгмонт А. Насилие и сакральное в философии Жоржа Батая //Вестник Православного Свято Тихоновского гуманитарного университета. Серия 1. 2015.
10. Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна. Любое издание.
11. Михельсон О. Подходы к изучению религии в современной эволюционной психологии. // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. №3-2013
12. Руткевич Е.Д. «Новая парадигма» в социологии религии: pro и contra. // Вестник института социология, №6-2012.
13. Рэдклифф-Браун, А. Структура и функция в примитивном обществе. М., 2001
14. Тёрнер В. Символ и ритуал. М., 1983
15. Хабермас Ю. Между натурализмом и религией. Философские статьи. Москва: Весь мир, 2011
16. Чудова И. А. Постмодернизм и социологическая теория. // Социологические исследования, №5, 2015.

17. Шахнович М. Когнитивная наука и исследования религии. // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. №3-2013
18. Эванс-Притчард Э. Теории примитивной религии. М., 2004.
19. Atran, S. In Gods We Trust: the Evolutionary Landscape of Religion. New York: Oxford University Press, 2002
20. Burkert, W. Creation of the Sacred. Tracks of Biology in Early Religion. Cambridge, London: Harvard University Press, 1996
21. Comaroffs, Jean and John. Of Revelation and Revolution Vol I: Christianity, Colonialism, and Consciousness in South Africa. Chicago: University of Chicago Press. 1991
22. Dennett D. Breaking the Spell: Religion as a Natural Phenomenon. 2006
23. Orsi R. Between Heaven and Earth: The Religious Worlds People Make and the Scholars Who Study
24. Stark R. and R. Finke. Acts of Faith: Explaining the Human Side of Religion. University of California Press, 2000.
25. Stausberg M., ed. Contemporary Theories of Religion. 2009
26. Them. Princeton University Press. 2005.

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Требования к аудиториям (помещениям) для проведения занятий:

Для проведения практических занятий по дисциплине необходимо наличие ноутбука (компьютера) с установленным пакетом Microsoft® и мультимедийного проектора.

Требования к программному обеспечению общего пользования:

Специализированное оборудование и специализированное программное обеспечение при изучении дисциплины не используется.