

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Институт общественных наук
(наименование института)
Кафедра гуманитарных дисциплин
(наименование кафедры)

УТВЕРЖДЕНА
кафедрой гуманитарных дисциплин
Протокол от «31» марта 2021г. № 5

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.О.02 Философия
(индекс и наименование дисциплины)

38.03.02 Менеджмент
(код и наименование направления подготовки)

Стратегическое управление компанией (Liberal Arts)
(направленность(профиль))

бакалавр
(квалификация)

очная
(форма обучения)

Год набора - 2021

Москва, 2021 г.

Авторы–составители:

Профессор кафедры гуманитарных дисциплин Михель Д.В

Доцент кафедры гуманитарных дисциплин Близнеков В.Л.

Доцент кафедры гуманитарных дисциплин Михель И.В.

Преподаватель кафедры гуманитарных дисциплин Сергеева В.А.

Преподаватель кафедры гуманитарных дисциплин Греков Д.А.

Заведующий кафедрой гуманитарных дисциплин доцент Малиновская О.Г

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы	4
2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО	6
3. Содержание и структура дисциплины	6
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине	12
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины	23
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине	27
6.1. Основная литература	27
6.2. Дополнительная литература	27
6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.	28
6.4. Нормативные правовые документы.	28
6.5. Интернет-ресурсы, справочные системы.	28
6.6. Иные рекомендуемые источники	29
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы	30

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина Б1.О.02 «Философия» обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом индикатора:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код индикатора компетенции	Наименование индикатора компетенции
УК ОС 1	Способен применять критический анализ информации и системный подход для решения задач обоснования собственной гражданской и мировоззренческой позиции	УК ОС 1.1	Анализирует и оценивает информацию, задает вопросы, уточняет позиции; идентифицирует идеи и информацию из разных источников; оценивает значимую информацию; объясняет и оценивает процессы, исходные основания идей и суждений и их последствия
		УК ОС 1.2	Систематизирует информацию, полученную в целях решения поставленной задачи по результатам самостоятельного поиска по широкому кругу источников
УК ОС 4	Способен осуществлять коммуникацию, в том числе деловую, в устной и письменной формах на государственном и иностранном(ых) языках	УК ОС 4.2	Владеет навыком анализа текстов различной природы (художественных, научных, научно-популярных и др.)
УК ОС 10	Способен демонстрировать и формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению	УК ОС 10.1	Оценивает на основании накопленных знаний актуальное состояние правопорядка, правосудия с позиции законности, общего уровня правовой культуры

Цель курса: ознакомление студентов с основными концепциями, представителями и проблематикой классической и современной философии; ориентация историко-философского материала на современный контекст и интерпретацию.

2.1 В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

Код индикатора компетенции	Результаты обучения
УК ОС 1.1	на уровне знаний: знание предмета и методов философии и основных задач, решаемых ею в обществе; знание философских школ, позиций их представителей и основных направлений развития философской мысли; знание основных философских вопросов и способов их решения;
	на уровне умений: умение идентифицировать философские позиции и исходные основания философских идей и суждений; умение формулировать философские вопросы и обосновывать адекватные способы их решения;
	на уровне навыков: навык объяснения и оценки философских позиций и формулирования собственной философской позиции; навык обсуждения философских вопросов в рамках выполнения учебных заданий, в устной и письменной форме;
УК ОС 1.2	на уровне знаний: знание основных способов систематизации и обработки философски значимой информации; знание приемов и методов производства философски значимой информации;
	на уровне умений: умение выявлять и оценивать философски значимую информацию в текстах; умение определять философскую значимость информации в рамках решения поставленной задачи;
	на уровне навыков: навык самостоятельного поиска философски значимой информации в целях решения поставленной задачи; навык систематизации философской информации в рамках работы с широким кругом источников;
УК ОС 4.2	на уровне знаний: знание основных способов анализа философских текстов; знание принципов построения философского текста; знание основных философских терминов и концепций, применяемых в философских текстах;
	на уровне умений: умение анализировать философские тексты и помещать их в общий культурный контекст; умение критически оценивать прочитанные философские тексты; умение прослеживать в текстах взаимосвязи между различными

	концепциями;
	на уровне навыков: навык самостоятельного формулирования основных идей, представленных в философских текстах; навык чтения и интерпретации философских текстов; навык обнаружения идейных и концептуальных связей между философскими текстами;
УК ОС 10.1	на уровне знаний: знание философских концепций, фиксирующих морально-правовые основы функционирования общества;
	на уровне умений: умение анализировать философские концепции, фиксирующие морально-правовые основы функционирования общества;
	на уровне навыков: навык аргументирования собственной точки зрения с помощью использования философских концепций, фиксирующих морально-правовые основы функционирования общества.

2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

В соответствии с учебным планом дисциплина Б1.О.02 «Философия» входит в состав дисциплин базовой части блока Б1 «Дисциплины (модули)» и изучается в первом и втором семестрах. Общая трудоемкость дисциплины составляет 180/135 академических/астрономических часов (5 з.е.).

Дисциплина связана с другими дисциплинами учебного плана, такими как Б1.О.ДВ.01.01.01/Б1.О.ДВ.01.02.02 «Письмо и критическое мышление»/ Письмо и критическое мышление (Writing and Critical Thinking), Б1.О.01 «История (история России, всеобщая история)», Б1.О.08 «Основы исследовательской деятельности, проектного мышления и планирования карьеры», Б1.О.ДВ.01.01.03/Б1.О.ДВ.01.02.03 «Правоведение»/ Правоведение (Introduction to Legal Studies), языковыми дисциплинами.

Количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем – 58/43,5 часов, на самостоятельную работу обучающихся – 86/64,5 часа.

3. Содержание и структура дисциплины

Таблица 1.

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.						Форма текущего контроля успеваемости ⁴ , промежуто чной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КС Р		
Тема 1	Что такое философия	8/6			4/3		4/3	Опрос, диспут, домашнее задание

Тема 2	Философия на пути от сакрального знания к знанию теоретическому и практическому	20/15			8/6		12/9	Опрос, диспут, домашнее задание
Тема 3	Философская классика	22/16,5			8/6		14/10,5	Опрос, диспут, домашнее задание
Тема 4	Философский разум и его границы. Уроки философской классики	22/16,5			8/6		14/10,5	Опрос, диспут, домашнее задание
	Промежуточная аттестация							Зачет с оценкой
Тема 5	Современная философия как форма проблематизации интеллектуального опыта. Философские уроки классического рационализма и Просвещения	22/16,5			10/7,5		12/9	Опрос, диспут, домашнее задание, обсуждение рефлексивного дневника, групповых проектов
Тема 6	Современная философия как форма проблематизации культурно-исторического опыта. Философские уроки модернизма	18/13,5			8/6		10/7,5	Опрос, диспут, домашнее задание, обсуждение рефлексивного дневника, групповых проектов
	Выполнение самостоятельной письменной работы по пройденным темам	6/4,5					6/4,5	Эссе
Тема 7	Современная философия как форма	24/18			10/7,5		14/10,5	Опрос, диспут,

	проблематизации дискурсивного опыта. Философские уроки постмодернизма						домашнее задание, обсуждение рефлексивного дневника, групповых проектов
Консультация	2/1,5						
Промежуточная аттестация	36/27						Экзамен
Всего:	180/135			56/42		86/64,5	

Содержание дисциплины

Таблица 2.

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)
Тема 1	Что такое философия	Трек 1, 2 Семинар 1-2. Что такое философия Что такое философия? Философия как форма знания и образ жизни. Определение философии. Классическая, континентальная и аналитическая традиции: предмет и методы
Тема 2	Философия на пути от сакрального знания к знанию теоретическому и практическому	Трек 1 Семинар 3. Философия как сакральное знание. Философ как божественный учитель правителя. Индуизм. Бхагавадгита. Буддизм. Дхаммапада. Философия как практическая мудрость. Философ как советник правителя. Конфуций. Лунь-юй. Семинар 4. Философия как теоретическое знание. Философ как воспитатель граждан. Теоретическое знание как высшая добродетель. Гераклит. Парменид. Семинар 5. Философия как практическое знание и любовь к мудрости. Философ как друг мудрости и учитель добродетели. Сократ. Майевтика и другие методы философии Семинар 6. Философия Платона. Система воспитания философов-правителей. Познание общего блага как цель философии. Мир вещей и мир идей. Трек 2.

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)
		<p>Семинар 3. Зарождение философского образа мысли. Философия и другие ранние формы интеллектуальной жизни (Мифология, эпос, наука).</p> <p>Семинар 4. От мифа к логосу. Философия как борьба с очевидностью. Греческая философия</p> <p>Семинар 5. Фигура Сократа в истории философии. Сократический метод: майевтика, ирония. Я знаю, что ничего не знаю</p> <p>Семинар 6. Сократический метод в диалогах Платона. Знакомство с философией Платона (онтология, гносеология, учение о душе). Разбор структур диалогов. Построение линии Парменид-Платон-и большая часть последующей философии. Миф о пещере и Матрица</p>
Тема 3	Философская классика	<p>Трек 1</p> <p>Семинар 7. Философия как теоретическое и практическое знание. Первая философия Аристотеля как царская наука и как наука мудрости. Философ как ученый</p> <p>Семинар 8. Отступление от метафизики. Другие модели философии. Философская классика. Философ как критик общества и беглец от мира. Киники, Эпикур</p> <p>Семинар 9. Философская классика. Стоики. Философия как разумный образ жизни. Система духовных упражнений</p> <p>Семинар 10. Возвращение к метафизике. Философия как знание о первых началах. Философ как воплощение духовной жизни. Плотин</p> <p>Трек 2</p> <p>Семинар 7. Всемогущий разум и его устройство. Версия Нового времени. Особенности и пафос философии Нового времени. Изобретение метода. Почему это важно?</p> <p>Семинар 8. Философский рационализм. Метод радикального сомнения. Декарт. Я мыслю, следовательно, существую. Вещь мыслящая и вещь протяженная</p> <p>Семинар 9. Философский эмпиризм. Учение об идолах Бэкона. Актуальные примеры</p> <p>Семинар 10. Философский скептицизм. Концепция причинности. Юм. Процессы восприятия и познания</p>
Тема 4	Философский разум и его границы. Уроки философской классики	<p>Трек 1</p> <p>Семинар 11. Разум и вера. Философия и религия. Христианский неоплатонизм. Августин. Бог и душа (человек) как главные философские вопросы христианского мира</p> <p>Семинар 12. Разум и природа. Метафизика и</p>

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)
		<p>физика. Восточный неоплатонизм. Аль-Фараби. Ибн Сина. Бытие актуальное и потенциальное как философские вопросы исламского мира</p> <p>Семинар 13. Разум и двойственность истины. Философский путь к истине и его апология. Философская схоластика. Фома Аквинский. Рациональное доказательство бытия Бога</p> <p>Семинар 14. Подведение итогов по освоению пройденного материала</p> <p>Трек 2</p> <p>Семинар 11. Коперниканский переворот в философии Канта. Рационализм, эмпиризм и Кант. Что мы на самом деле можем познать? Устройство разума. Разум и конструирование мира. Трансцендентальный метод. Что такое «вещь в себе»</p> <p>Семинар 12. Устройство сознания. Феноменология и ее отличие от психологии. Интенциональность как свойство ментальных феноменов. Эпохе, ноэма и ноэзис.</p> <p>Семинар 13. Язык и речь. Язык как система. Означающее и означаемое у Соссюра: что нового по сравнению с предыдущей лингвистикой. Диахронический и синхронический методы анализа языка. Структурализм как метод.</p> <p>Семинар 14. Подведение итогов по освоению пройденного материала</p>
Тема 5	Современная философия как форма проблематизации интеллектуального опыта. Философские уроки классического рационализма и Просвещения	<p>Трек 1</p> <p>Семинар 15. Философия в эпоху научной революции. Возрождение наук. Бэкон. Разум и опыт. Проблема организации научных исследований</p> <p>Семинар 16. Философия либерального разума. Опыт английской философской мысли. Индивидуализм, утилитаризм, позитивизм. Учение о свободе. Локк. Бентам. Милль.</p> <p>Семинар 17. Философия классического рационализма. Опыт французской философской мысли. Декарт. Философия здравого рассудка. Паскаль. Мышление как достоинство человека</p> <p>Семинар 18. Философия как критическое мышление. Опыт веротерпимости. Вопрос о религии. Деизм и атеизм. Обоснование материализма. Учение о прогрессе Вольтер. Руссо. Гольбах. Кондорсе</p> <p>Семинар 19. Философия как проблематизация интеллектуального опыта. Критика разума. Кант. Вопрос о границах познания. Метафизика, математика и физика. Что такое Просвещение</p>

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)
		<p>Трек 2.</p> <p>Семинар 15. Археология субъекта. Герменевтика в гуманитарных науках. Рикер. Отличие герменевтического метода от методов структурализма</p> <p>Семинар 16. Машина мышления: как она работает. Всемогущ ли искусственный разум? Снятся ли андроидам электроовцы?</p> <p>Семинар 17. Понятие искусственного интеллекта. Сильный и слабый искусственный интеллект. Тест Тьюринга. Эксперимент «китайская комната» Джона Серля. Что нам дают размышления об ИИ?</p> <p>Семинар 18. Проблемы сознания в неклассическом рационализме. Физикалистские и нефизикалистские концепции сознания.</p> <p>Семинар 19. Понятие «квалиа». Недоступность для понимания сознания других существ. Проблема тождества личности</p>
Тема 6	Современная философия как форма проблематизации культурно-исторического опыта. Философские уроки модернизма	<p>Трек 1</p> <p>Семинар 20. Философия как форма проблематизации культурно-исторического опыта. Гегель. Дух, разум и народ. Формы духа. Историчность духовной жизни</p> <p>Семинар 21. Философские уроки модернизма. Опыт русской философской мысли. Народ и государство. Духовное и рациональное. Достоевский о свободе, христианстве и морали</p> <p>Семинар 22. Философия как положительное всеединство. Русская альтернатива позитивизму и социализму. Владимир Соловьев. Философская теодицея и антроподицея</p> <p>Семинар 23. Философия как «веселая наука». Переосмысление всех ценностей. Ницше о метафизике, морали, христианстве, «последних людях» и «сверхчеловеке»</p> <p>Трек 2</p> <p>Семинар 20. Рождение современности в Эпоху Просвещения. Переосмысление Просвещения философами 20 века.</p> <p>Семинар 21. Предмет философии науки. Проблема демаркации. Научный метод. Логический позитивизм. Влияние Витгенштейна на логических позитивистов. Концепции Поппера, Лакатоса, Куна. Эпистемологический анархизм Фейерабенда.</p> <p>Проблемы гуманитарных наук</p> <p>Семинар 22. Предмет этики. Этика Аристотеля. Этика стоиков и эпикурейцев. Деонтология. Утилитаризм. Новые субъекты этики (искусственный</p>

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)
		интеллект, животные) Семинар 23. Классическое и современное искусство: где проходит водораздел? Что классическое и современное искусство говорят о своей эпохе? Связь современного искусства и современной философии
Тема 7	Современная философия как форма проблематизации дискурсивного опыта. Философские уроки постмодернизма	Трек 1. Семинар 24. Философия как мышление посредством слов. Переосмысление понятийности. Хайдеггер. Бытие, Dasein, Событие. Язык как дом Бытия. Сумерки Европы и поиск другого начала Семинар 25. Философия как дискурсивная практика. Фуко. Дискурсы, власть знания. Смерть автора и рождение постмодернизма. Делез. Платонизм и симулякры. Философия как изготовление концептов Семинар 26. Философия постмодернизма. Деррида. Грамматология и деконструкция западной философии. Харауэй. Женщины, животные и киборги как субъекты знания. Вопрос об эко-справедливости Семинар 27. Философские пределы постмодернизма. Постколониализм и философский опыт Иного. Традиция и Модерн. Взгляд на Запад с Востока. Генон. Шариати. Семинар 28. Подведение итогов по освоению пройденного материала Трек 2. Семинар 24. Автор умер, постмодернизм наступил. Концепция смерти автора и ее влияние на мировоззрение XX и XXI века. Ролан Барт Семинар 25. Постмодернизм как продолжение модернизма. «Модерн-незавершенный проект». Юрген Хабермас. Семинар 26. Постмодернизм как особая эпоха. Постмодернизм как культурная логика позднего капитализма. Фредерик Джеймисон Семинар 27. Так что же такое философия? Проблема философствования как проблема философии эпохи постмодернизма. Делез Семинар 28. Подведение итогов по освоению пройденного материала

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

4.1.1. В ходе реализации дисциплины «Философия» используются следующие методы текущего контроля и успеваемости обучающихся:

– при проведении практических занятий: опрос, диспут (групповые дискуссии), групповой

проект;

- при контроле результатов самостоятельной работы студентов: домашние задания, обсуждение рефлексивного дневника и группового проекта, эссе, которое пишется студентами в течение второго семестра, после прохождения 6-й темы. Темы эссе даются студентам из предварительного списка, в рамках которого они могут выбирать;
- для самопроверки студенты могут использовать разнообразные тесты, которые представлены в Системе дистанционного обучения (СДО) вуза.

4.1.2. Промежуточная аттестация проводится с применением следующих методов (средств):

Зачет с оценкой в 1 семестре проводится в форме устного ответа на 1 вопрос из перечня вопросов; экзамен во 2 семестре проводится в форме устного ответа на 2 вопроса из перечня вопросов; кроме того, на экзамене студентам будет предложено объяснить конкретное философское понятие в контексте пройденного материала.

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся:

Обычно курс предполагает изучение одной темы в течении четырех или пяти занятий. При этом преподаватель самостоятельно определяет количество нужных часов по теме в зависимости от усвоения материала группой. Тематика представлена в таблице выше. Кроме работы с литературой (см. пункт 6.1) рекомендуется при изучении каждой темы работать с одним или двумя источниками — философскими текстами (выдержки из монографий и статей), используя их как источник философских знаний и одновременно предмет приложения аналитических усилий. Подбор источников рекомендуется делать с учетом их доступности, научной актуальности и образовательной целесообразности. Далее дается описание вопросов и соображения, которые нужно иметь ввиду, когда вы оцениваете ответы студентов.

Как пример приведены типовые оценочные материалы

По теме 2

Типовые вопросы для обсуждения на семинарах: почему философия в своей первоначальной форме представляла собой сакральное знание? С какими другими формами знания и интеллектуальной жизни была связана философия? Какую социальную позицию первоначально занимали философы, и как эта позиция менялась с ходом времени? Почему философы выступали в качестве наставников для правителей и народа, и как они сами аргументировали эту обязанность? Раскройте эту характеристику философии на примере известных философов Древнего мира. Как и почему философия превратилась из сакрального знания в знание теоретическое и практическое? Объясните предложенный в Древней Греции подход к философии как любви к мудрости? Почему любовь к мудрости — это не только форма знания, но и образ жизни? Зачем философам понадобились методы, и что это такое — метод? Охарактеризуйте известные вам философские методы, возникшие в рамках древнегреческой философии? Что представляет собой философия Платона, и каковы ее главные цели? Почему в платоновской философии получила поддержку идея о необходимости воспитания философов как будущих правителей? Каковы преимущества и недостатки этого проекта? В чем состоит культурно-историческое значение философии Платона?

Студенты дают ответы на данные вопросы, приводят примеры из философских источников и дают к ним свои комментарии. Приветствуется использованием примеров из истории и литературы, а также рефлексия по поводу культурного и исторического значения философских учений Древнего мира и их места в современном мире.

По теме 7

Типовые вопросы для обсуждения на семинарах: почему современная философия все чаще выступает как форма проблематизации дискурсивного опыта? Что такое дискурс, и в чем отличие дискурса и дискурсивной практики от мысли и способа мышления? Каким образом современная культурная ситуация влияет на особенности философии и философствования?

Почему современная ситуация в культуре характеризуется как постмодернизм? В чем отличие постмодернизма от модернизма? Как постмодернизм связан с развитием капитализма? Объясните актуальность для современной философии следующих концепций: языковые игры, дискурсивный порядок, смерть автора, коммуникативная рациональность, изготовление концептов. Почему в философии постмодернизма вопрос об истине уступает место вопросу о знании, дискурсе, знании-власти. Почему для философов эпохи постмодернизма продолжает оставаться необходимым определить свою позицию по отношению к философии Платона, а также переосмыслить и даже ниспровергнуть платонизм? На примере известных философских текстов постмодернизма обоснуйте важность критики платонизма и метафизики для современной философии, а также причины постоянного возвращения к текстам Платона. Объясните, в чем состоят основные философские уроки постмодернизма.

Студенты дают ответы на данные вопросы, приводят примеры из философских источников и дают к ним свои комментарии. Приветствуется использованием примеров из истории и обществоведения, а также рефлексия по поводу культурного и исторического значения философских идей постмодернизма и их места в современном мире.

Приблизительные темы эссе:

- * «Не делай другому того, чего себе не желаешь» (Конфуций);
- * «Исполнить, пусть плохо, свой долг самолично, важнее, чем исполнить чужой сверхотлично» (Бхагавадгита)
- * «Философу свойственно испытывать изумление. Оно и есть начало философии».
- (Платон);
- * «Человек – это политическое животное» (Аристотель);
- * «Знание — настолько ценная вещь, что его не зазорно добывать из любого источника» (Фома Аквинский);
- * «Капля, выпитая из кубка знаний, удаляет от Бога, но если выпить кубок до дна, то возвращаешься к Богу» (Френсис Бэкон);
- * «Удивление – единственная положительная страсть человека» (Рене Декарт);
- * «Человек может быть только целью, и никогда только лишь средством» (Кант);
- * «Противоречие – источник всякой жизненности и силы» (Гегель);
- * «В человеке есть глина, грязь, бессмыслица, хаос, но есть в нем и творец, ваятель» (Ницше).

Эссе состоит из четырех частей (рекомендованные объемы частей написаны в скобках):

* реконструкция мысли автора на заданную тему, которая содержит не только формулировку, но и демонстрирует ход рассуждений: посылки, аргументы, вывод. [В тексте автор заявляет, что (...), обращаясь к следующим доказательствам ...] — [не более 1000 знаков].

* Критическая (аналитическая) позиция студента по поводу мыслей автора, которая содержит обоснование того, почему студент согласен с мыслью автора или нет, обозначение сильных и слабых сторон в его позиции. [Автор утверждает (...), однако с этим сложно согласиться по следующим причинам (...)] — [не более 1000 знаков].

* Демонстрация своей личной позиции, тезиса, который не может заключаться в простом согласии или несогласии с мнением автора текста — [не более 1000 знаков].

* Доказательство своего тезиса с использованием фактов и логических аргументов — [не более 1000 знаков].

Форма текущего контроля	Критерии оценивания	Оценка (баллы)
-------------------------------	------------------------	-------------------

Эссе ¹	<p>Логичная структура с последовательным развитием тезиса. Аргументы прописаны полно, используется профессиональный язык, представлены адекватные иллюстрации к ним.</p> <p>Соблюдены орфографические, пунктуационные, стилистические нормы русского языка; композиция ясна и логична</p> <p>Работа выполнена строго в рамках академического стиля письма.</p> <p>Работа соответствует всем стандартам оформления учебных письменных текстов, библиография практически не содержит ошибок в оформлении списка литературы.</p> <p>Работа соответствует заявленной теме полностью.</p> <p>Суждения оригинальны, интерпретации отличаются новизной.</p>	Отлично (8,1-10,0)
	<p>Структура логична, но аргументы в поддержку тезиса не всегда последовательны.</p> <p>Аргументы представлены полно, однако профессиональный язык используется не всегда, представлены адекватные иллюстрации к ним.</p> <p>Соблюдены орфографические, пунктуационные, стилистические нормы русского языка; композиция ясна и логична</p> <p>Работа написана в основном в рамках академического стиля письма, однако есть элементы публицистического стиля.</p> <p>Работа соответствует большинству стандартов оформления учебных письменных работ, библиография практически не содержит ошибок в оформлении списка литературы.</p> <p>Работа в основном соответствует заявленной теме, есть одно или два незначительных отступления в сторону.</p> <p>Суждения в основном оригинальны, интерпретации следуют общепринятой позиции по теме.</p>	Хорошо (6,1-8,0)
	<p>Структура местами не логична, аргументы в поддержку тезиса не всегда последовательны.</p> <p>Аргумент не расписан, используются элементы профессионального языка, иллюстрации носят случайный характер.</p> <p>Есть нарушения орфографических, пунктуационных, стилистических норм русского языка, что затрудняет понимание текста</p> <p>Работа написана не в академическом стиле, однако содержит его элементы;</p> <p>Работа отклоняется от принятых стандартов оформления письменных учебных работ, библиография содержит значительное количество ошибок в оформлении списка литературы.</p> <p>Содержание работы в основном не соответствует теме, однако части ее соответствуют.</p>	Удовлетворительно (4,1-6,0)

¹ Преподавателям предлагается оценить текст эссе по 5 критериям (см. п.4.2.2), выставляя за каждый критерий до 2,0 баллов. Общая оценка за эссе максимально может составлять не более 10 баллов.

	Суждения следуют общепринятой позиции, однако их обоснование самостоятельно, интерпретации следуют общепринятой позиции по теме.	
	<p>Структура местами не логична, аргументы в поддержку тезиса носят случайный характер.</p> <p>Аргументация отсутствует в тексте, профессиональный язык игнорируется.</p> <p>Текст содержит очевидно значительные и многочисленные отклонения от норм использования русского языка</p> <p>Работа написана не в академическом стиле.</p> <p>Работа отстывает от большинства стандартов оформления письменных учебных работ, библиография оформлена не по принятым правилам оформления списка литературы.</p> <p>Содержание работы не соответствует теме.</p> <p>Суждения следуют общепринятой позиции, отсутствует самостоятельное их обоснование, попытки самостоятельной интерпретации отсутствуют из-за ссылок на авторитеты.</p>	Неудовлетворительно (0-4,0)

Система оценивания (система формирования оценки)

Каждый преподаватель имеет возможность использовать свою систему оценивания работы студента во время семестра. Как правило, оцениванию подлежат такие компоненты работы студентов, как выступления во время занятия, ответы на вопросы преподавателя, выступления с докладами, рефератами, презентациями, краткими и развернутыми сообщениями, а также различные формы письменных работ (конспекты философских текстов, письменные задания, эссе и т.п.).

В случае оценивания работы студентов посредством тестирования преподаватель имеет возможность преобразовать набранные студентом во время тестирования баллы в другую шкалу.

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации

4.3.1. Перечень компетенций образовательной программы. Индикаторы и критерии оценивания компетенции.

Код компетенции	Наименование компетенции	Код индикатора компетенции	Наименование индикатора компетенции
УК ОС 1	Способен применять критический анализ информации и системный подход для решения задач обоснования собственной гражданской и мировоззренческой позиции	УК ОС 1.1	Анализирует и оценивает информацию, задает вопросы, уточняет позиции; идентифицирует идеи и информацию из разных источников; оценивает значимую информацию; объясняет и оценивает процессы, исходные основания идей и суждений и их последствия
		УК ОС 1.2	Систематизирует информацию, полученную в целях решения поставленной задачи по результатам самостоятельного поиска по широкому кругу источников

УК ОС 4	Способен осуществлять коммуникацию, в том числе деловую, в устной и письменной формах на государственном и иностранном(ых) языках	УК ОС 4.2	Владеет навыком анализа текстов различной природы (художественных, научных, научно-популярных и др.)
УК ОС 10	Способен демонстрировать и формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению	УК ОС 10.1	Оценивает на основании накопленных знаний актуальное состояние правопорядка, правосудия с позиции законности, общего уровня правовой культуры

Индикатор оценивания	Критерии оценивания
УК ОС 1.1 Анализирует и оценивает информацию, задает вопросы, уточняет позиции; идентифицирует идеи и информацию из разных источников; оценивает значимую информацию; объясняет и оценивает процессы, исходные основания идей и суждений и их последствия	<p>Базовый уровень - может выделить элементы информации и задать уточняющие вопросы для восполнения неполноты. Видит языковые и логические особенности аргументации в различных текстах и может их описать.</p> <p>Повышенный уровень - различает основополагающие и производные положения в сообщении и показывает, как они взаимосвязаны.</p> <p>Различает скрытые и явные предпосылки аргументации и учетом контента, оценивает валидность вывода</p>
УК ОС 1.2 Систематизирует информацию, полученную в целях решения поставленной задачи по результатам самостоятельного поиска по широкому кругу источников	<p>Базовый уровень – знает основы синтеза и систематизации информации из различных источников, умеет выделить «необходимую уместную» информацию из источников для самостоятельного вывода.</p> <p>Повышенный уровень – может самостоятельно составить план поиска информации в целях решения поставленной задачи, использовать широкий спектр источников с учетом их критики и выдвигать собственное суждение</p>
УК ОС 4.2 Владеет навыком анализа текстов различной природы (художественных, научных, научно-популярных и др.)	<p>Базовый уровень - выделяет позицию автора текста, оспаривает или соглашается с авторской позицией, используя собственную аргументацию</p> <p>Повышенный уровень – осуществляет оценку авторской позиции в тексте, анализирует текст и его структуру, обосновывает собственную точку зрения по предложенной тематике и защищает ее при пояснении собственной аргументации</p>
УК ОС 10.1 Оценивает на основании накопленных знаний актуальное состояние	Базовый уровень - знает ключевые понятия теории государства и права, основные положения основных отраслей российского права, виды и признаки

правопорядка, правосудия с позиции законности, общего уровня правовой культуры	противоправного поведения в различных сферах Повышенный уровень - может критически оценить и ответить на вопросы об актуальном состоянии правовой культуры в обществе
--	--

4.3.2. Типовые оценочные средств

Примерные вопросы к зачету:

1. Почему философия в своей первоначальной форме представляла собой сакральное знание? Что значит сакральное знание, и чем оно отличается от теоретического и практического знания? С какими другими формами знания и интеллектуальной жизни была связана философия в Древнем мире? Как это выглядит в настоящее время?
2. Какую социальную позицию первоначально занимали философы, и как эта позиция менялась с ходом времени? Объясните это на примере Конфуция, «Бхагавадгиты» или греческой философии.
3. Почему философы выступали в качестве наставников для правителей и народа, и как они сами аргументировали свою обязанность учить других людей разумности и добродетели? Объясните это, используя примеры из философии Древнего Китая, Индии или Греции.
4. Охарактеризуйте философию как добродетель знания на примере известных философов Древнего мира. Приведите примеры, используя классические философские тексты.
5. Как и почему философия превратилась из сакрального знания в знание теоретическое и практическое? Объясните смысл термина «мудрость» и то, как мудрость соотносится с сакральным, теоретическим и практическим знанием.
6. Объясните предложенный в Древней Греции подход к философии как любви к мудрости? Почему Сократ и другие греческие философы стали восприниматься как друзья и любители мудрости? В чем состоит различие между мудрецами и друзьями мудрости?
7. Почему любовь к мудрости — это не только форма знания, но и образ жизни? Приведите примеры того, что философия состоит в обосновании выбранного философского образа жизни. Используйте материалы из философской классики.
8. Зачем философам понадобились методы, и что это такое – метод? Охарактеризуйте известные вам философские методы, возникшие в рамках древнегреческой философии или более поздних форм философствования?
9. Что представляет собой философия Платона, и каковы ее главные цели? Почему в платоновской философии получила поддержку идея о необходимости воспитания философов как будущих правителей, и как было организовано их воспитание? Каковы преимущества и недостатки этого проекта?
10. В чем состоит платоновская концепция разделения мира на мир вещей и мир идей? Что Платон понимает под идеями, и что мы можем понимать под этим? Объясните, как связаны с философией Платона такие понятия, как идеал, идеализм, идейность, идеология.
11. Используя примеры из классических философских текстов, объясните важность понятия разума для философов. Что такое разум, разумность, рационализм, рациональность? Как вопрос о разуме решается в различные эпохи развития философии?
12. Существуют ли у разума границы, и можно ли говорить об особом устройстве разума? Объясните, как соотносятся между собой такие понятия, как разум, сознание, мышление, смысл, язык. Используйте при ответе примеры из классических философских текстов.

Примерные вопросы к экзамену:

1. Что такое философия? Предмет и методы философии. Как вы думаете, философия – это научная дисциплина или что-то другое? Аргументируйте свой ответ.
2. Мифология, наука, религия, философия: особенности картины мира, сходства и различия между собой. Какая их этих сфер вам кажется наиболее влиятельной сейчас и почему?
3. Континентальная и аналитическая философские традиции: их предмет, сходства и различия. Выберите любого представителя континентальной традиции и предположите, чем его идеи актуальны сейчас.
4. Континентальная и аналитическая философские традиции: сходства и различия. Выберите любого представителя аналитической традиции и предположите, чем его идеи актуальны сейчас.
5. Чем мудрец отличается от философа? Что об этом говорили древнегреческие философы? У кого бы вы просили жизненного совета: у мудреца или философа? Аргументируйте свой ответ.
6. Выберите любую древнюю традицию философской мысли (Китай, Индия, греческие философы-досократики), поясните ее основные черты и особенности. Предположите, чем она актуальна (или может быть актуальна) сейчас. Если она вообще не актуальна, объясните, почему.
7. Объясните концепцию тождества бытия и мышления. Кто из философов ее придерживался? Можем ли мы действительно помыслить то, чего не существует? Можем ли мы помыслить ничто?
8. Почему Парменид считается основателем метафизики? Поясните ключевые моменты его концепции. Чем философия Парменида отличается от учений ранних греческих философов типа Фалеса, Анаксимандра и др.?
9. Сократический метод: основные приемы. Плюсы и минусы метода. Считаете ли вы его эффективной стратегией коммуникации? Почему? Приведите пример области, в которой часто используется данный метод сегодня.
10. Сократ и софисты: почему их можно перепутать, а почему перепутать все-таки нельзя? Чей подход, Сократа или софистов, к обучению и воспитанию вам ближе и почему?
11. Поясните понятия “благо”, “эвдемония”, “счастье”, “добродетель” и их связь в контексте этической концепции Аристотеля. О каких 3-х образах жизни писал Аристотель, какой из них выбрали бы для себя вы и почему?
12. Объясните, в чем заключается эпикурейское отношение к жизни. Если высшим благом считается наслаждение, как в эту концепцию вписывается призыв Эпикура “жить незаметно”? Согласны или нет вы с этой позицией и почему?
13. Приведите и поясните основные постулаты этики стоиков. Почему стоик не боится смерти? Сейчас стоицизм очень популярен: как вы думаете, почему? Какие духовные упражнения стоиков органично вписались в современные духовные практики?
14. Выберите любое философское учение до Нового времени (до 16 века – кроме Платона, Сократа, Парменида), приведите и поясните его основные концепции. Предположите, какие из них могут быть (или уже) актуальны сейчас и почему.
15. Проинтерпретируйте фразу Ф. Бэкона “Знание – сила” в контексте философии эмпиризма и философии Нового времени в целом. Как вы думаете, к каким негативным последствиям привело (может привести) слепое следование этой идее?
16. Миф о пещере Платона и идол пещеры Бэкона: их сущность, сходства и различия. Придумайте актуальные примеры, иллюстрирующие обе “пещеры”.
17. Проинтерпретируйте утверждение Р. Декарта “Я мыслю, следовательно, существую” в контексте его философии. Объясните пошагово, как он пришел к такому выводу. Какие проблемы/несостыковки вы видите в его рассуждениях?

18. В чем главная суть учений эмпиризма и рационализма Нового времени. Как они соотносятся между собой и с философией И. Канта? Какое учение из 3х вам кажется более убедительным и почему?
19. Что мы действительно можем познать по версии И. Канта? В чем заключается его Коперниканский переворот в философии? Как Кант переосмыслил пафос философов Нового времени (Декарт, Бэкон) о всемогуществе разума?
20. Как устроен процесс познания у Канта? Чем рассудок отличается от разума? Каким образом Кант, ограничив познание, освободил место вере?
21. Как соотносятся разум и вера? Что об этом писали философы: выберите минимум 2-х и объясните подробнее. Что вы думаете о рациональных доказательствах бытия бога? Аргументируйте свою позицию.
22. Что такое Просвещение? Как его трактовал Кант? Почему Эпоха Просвещения является одной из ключевых эпох для понимания современного состояния западной цивилизации?
23. Кто из философов хотел сделать философию строгой наукой? Выберите минимум 2-х и объясните подробнее. Может ли по-вашему философия быть строгой наукой и почему?
24. Что такое метод? Кто из философов первым заговорил о необходимости метода, почему? Какие методы существуют? Что такое “проблема индукции”? Зачем метод нужен в науке и философии?
25. Выберите любое философское учение 18-19 вв. (кроме Канта), приведите и поясните его основные концепции. Предположите, какие из них могут быть (или уже) актуальны сейчас и почему.
26. Как соотносятся друг с другом язык и мышление? При ответе используйте подходящий изученный в курсе материал. Приведите и поясните актуальные примеры проблем, возникающих в поле языка и влияющих на реальную жизнь людей.
27. Как соотносятся друг с другом модерн и постмодерн как интеллектуальные эпохи? Выделите их основные признаки. Какое отражение они находят в философских концепциях соответствующих периодов? Какие черты обоих периодов вы замечаете сейчас?
28. Выберите любое философское учение 20 века (кроме постмодернизма), приведите и поясните его основные концепции. Предположите, какие из них могут быть (или уже) актуальны сейчас и почему.
29. Проследите, как развивалась философская идея деления мира на 2, начиная от Парменида и заканчивая философами-постмодернистами. Что такое симулякр и как он связан с Платоном?
30. Философ и государство. Что об этом писали философы? Приведите минимум 2 концепции. Если бы вы создавали идеальное государство, поставили бы вы правителем философа (если да, то какого)? Аргументируйте свой ответ.
31. Как рассматривается сознание в контексте философии. Приведите минимум одну концепцию сознания и поясните ее подробнее. Как вы думаете, является ли сознание только функцией мозга или оно обладает отдельной сущностью?
32. Проинтерпретируйте проблему вагонетки в контексте любой пройденной этической концепции. Предварительно поясните суть этой концепции.

Список понятий. (Проинтерпретировать в контексте пройденного материала)

Знание и вера, метод, разум, рассудок, проблема индукции, дедуктивный метод, индуктивный метод, эмпиризм, рационализм, трансцендентальный метод, вещь в себе, вещь мыслящая и вещь протяженная, субстанция, истина и мнение, мир идей, майевтика, благо, сократическая ирония, диалектика, метафизика, онтология, гносеология, этика,

добродетель, наука, первоначала, сознание, душа, счастье, эвдемонизм, радикальное сомнение, скептицизм, априори, Просвещение, постмодернизм, симулякр, смерть автора, Dasein.

Шкала оценивания

1 семестр

Форма промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка (баллы)
Устный ответ на зачете ²	Студент подробно излагает содержание вопроса: исчерпывающе, последовательно, четко и аргументированно излагает материал. Демонстрирует способность проследить и реконструировать аргументацию авторов по теме, ссылается в ответе на значимые понятия теории коммуникации, первоисточники или актуальные исследования. Поясняет утверждение на уместных примерах. Уверенно отвечает на дополнительные вопросы, свободно ориентируется в теме. Демонстрирует понимание и озвучивает возможные иные точки зрения на вопрос.	Отлично (31-40)
	Студент подробно излагает содержание билета, но упускает некоторые аспекты рассматриваемого подхода/метода. Демонстрирует способность частично реконструировать аргументацию авторов, на которых ссылается; обращается к понятиям, однако не может полно показать их значимость для ответа на вопрос. Поясняет утверждение на уместных примерах. Отвечает на дополнительные вопросы по теме с небольшими паузами в разговоре.	Хорошо (21-30)
	Студент излагает содержание билета поверхностно; Демонстрирует критическую оценку возможностей представленного подхода/метода на уровне «здорового смысла»; не выходит на уровень абстрактных понятий, нужных для анализа качества информации. Демонстрирует способность частично реконструировать аргументацию авторов, на которых ссылается, но допускает ошибки. Поясняет утверждение на примерах, но не всегда сразу может обосновать их уместность. Отвечает на дополнительные вопросы по теме с паузами в разговоре и ошибками.	Удовлетворительно (11-20)
	Студент излагает содержание билета сжато, не отражая сути вопроса; Не демонстрирует критическую оценку возможностей представленного подхода/метода; не называет никаких альтернативных позиций по данному вопросу.	Неудовлетворительно (0-10)

² Преподавателям предлагается оценить ответ по каждому блоку по 4 критериям, выставив за каждый критерий до 25 баллов.

	<p>Не способен реконструировать аргументацию авторов, допускает серьезные ошибки.</p> <p>Не использует примеры, либо предложенные примеры не отражают суть вопроса.</p> <p>Не отвечает на дополнительные вопросы по теме.</p>	
--	---	--

Итоговая оценка за семестр складывается из баллов, набранных в рамках работы за семестр (от 0 до 60), и баллов, набранных во время зачета (от 0 до 40).

2 семестр:

Форма промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка (баллы)
Устный ответ на экзамене	<p>Студент подробно излагает содержание вопроса: исчерпывающе, последовательно, четко и аргументированно излагает материал.</p> <p>Демонстрирует способность проследить и реконструировать аргументацию авторов по теме, ссылается в ответе на значимые понятия теории коммуникации, первоисточники или актуальные исследования.</p> <p>Поясняет утверждение на уместных примерах.</p> <p>Уверенно отвечает на дополнительные вопросы, свободно ориентируется в теме.</p> <p>Демонстрирует понимание и озвучивает возможные иные точки зрения на вопрос.</p>	Отлично (31-40)
	<p>Студент подробно излагает содержание билета, но упускает некоторые аспекты рассматриваемого подхода/метода.</p> <p>Демонстрирует способность частично реконструировать аргументацию авторов, на которых ссылается; обращается к понятиям, однако не может полно показать их значимость для ответа на вопрос.</p> <p>Поясняет утверждение на уместных примерах.</p> <p>Отвечает на дополнительные вопросы по теме с небольшими паузами в разговоре.</p>	Хорошо (21-30)
	<p>Студент излагает содержание билета поверхностно;</p> <p>Демонстрирует критическую оценку возможностей представленного подхода/метода на уровне «здорового смысла»; не выходит на уровень абстрактных понятий, нужных для анализа качества информации.</p> <p>Демонстрирует способность частично реконструировать аргументацию авторов, на которых ссылается, но допускает ошибки.</p> <p>Поясняет утверждение на примерах, но не всегда сразу может обосновать их уместность.</p> <p>Отвечает на дополнительные вопросы по теме с паузами в разговоре и ошибками.</p>	Удовлетворительно (11-20)
	<p>Студент излагает содержание билета сжато, не отражая сути вопроса;</p> <p>Не демонстрирует критическую оценку возможностей представленного подхода/метода; не называет никаких альтернативных позиций по данному вопросу.</p>	Неудовлетворительно (0-10)

	Не способен реконструировать аргументацию авторов, допускает серьезные ошибки. Не использует примеры, либо предложенные примеры не отражают суть вопроса. Не отвечает на дополнительные вопросы по теме.	
--	--	--

Итоговая оценка за семестр складывается из баллов, набранных в рамках работы за семестр (от 0 до 50), эссе (от 0 до 10), и баллов, набранных во время экзамена (от 0 до 40).

4.4. Методические материалы

В процессе преподавания данной дисциплины используются как классические методы обучения (семинары), так и различные виды самостоятельной работы студентов по заданию преподавателя, которые направлены на развитие творческих качеств студентов и на поощрение их интеллектуальных инициатив. В рамках самостоятельной работы студентам предоставляется возможность познакомиться с лекциями, видео-лекциями и краткими конспектами лекций (презентациями), а также учебными видеофильмами по каждой теме, которые представлены для изучения в Системе дистанционного образования (СДО) вуза. Кроме того, студентам представлены для изучения фрагменты философских текстов, которые также представлены в СДО.

Для расширения контекста студентам также могут быть предложены художественные фильмы и литературные произведения по теме с последующим их обсуждением на занятии.

В рамках данного курса используются интерактивные формы обучения — дискуссии по обсуждаемым вопросам, дискуссии по докладам и проектам, взаимные вопросы.

Знание курса поможет студенту повысить интерес к профессиональной подготовке, изучению специальных дисциплин; получить навык самостоятельной работы в библиотеке с учебной и монографической литературой при подготовке к семинарским занятиям, тестам и практикумам.

К каждой теме преподаватель может подобрать свои тексты (один или несколько), которыми студентам рекомендуется пользоваться. Студенты могут пользоваться и другими источниками для вдохновения. Каждый преподаватель волен выбирать те источники, которые считает необходимым. Единственное правило состоит в том, что источники должны иметь непосредственное отношение к теме.

В курсе реализуется схема оценивания 60/40, где 60 баллов — максимум, который студент может набрать за работу во время семестра, 40 баллов — максимум, который студент может получить ответ на зачете (экзамене).

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Дисциплина «Философия» изучается на протяжении двух семестров и завершается экзаменом. В ходе обучения основными видами учебных занятий являются семинарские занятия. В ходе семинарских занятий рассматриваются основные понятия тем, углубляются и закрепляются знания студентов по ряду рассмотренных вопросов, развиваются навыки ведения публичной дискуссии, умения аргументировать и защищать выдвигаемые в них гипотезы, утверждения, положения.

При подготовке к семинарским занятиям каждый студент должен:

- изучить рекомендованную учебную литературу;
- подготовить ответы на все вопросы семинара.

По согласованию с преподавателем студент может подготовить реферат, доклад, эссе по теме семинара. В течение семестра допускается подготовка не более двух докладов от каждого студента. В процессе подготовки к семинару студенты могут воспользоваться консультациями преподавателя.

Вид учебных занятий	Организация деятельности студента
Практические занятия	<p>На практических занятиях осуществляется проработка содержания курса. При подготовке к практическим занятиям студентам необходимо ознакомиться с источниками, учебной литературой, рекомендуется конспектировать источники.</p> <p>Во время практических занятий возможна такая форма работы как устные выступления студентов по контрольным вопросам семинарского занятия. Выступление на семинаре должно быть компактным и вразумительным, без неоправданных отступлений и рассуждений. Выступление предполагает самостоятельное изложение материала, вдумчивое и свободное. Важно помнить, что, выступая на занятии, студент обращается к группе, а не только к преподавателю. В свою очередь, остальные студенты должны осознавать важность вовлеченного участия в занятии, слушать, задавать вопросы выступающему, формулировать ответные реплики. По окончании занятия студенту рекомендуется повторить выводы, сконструированные на семинаре, проследив логику их построения, отметив положения, лежащие в их основе. Для облегчения реализации этой задачи во время занятия рекомендуется делать пометки. В случае неточностей и (или) непонимания какого-либо вопроса пройденного материала студенту следует обратиться к преподавателю для получения необходимой консультации и разъяснения возникшей ситуации.</p>
Доклад (реферат)	<p>Тема доклада (реферата) выбирается студентом по согласованию с преподавателем. Важно при этом учитывать ее актуальность, научную разработанность, возможность нахождения необходимых источников для изучения темы доклада (реферата), имеющиеся у студента начальные знания и личный интерес к выбору данной темы.</p> <p>После выбора темы доклада (реферата) составляется перечень источников (монографий, научных статей, справочной литературы, содержащей комментарии, результаты исследований и т.п.).</p> <p>Доклад (реферат) - это самостоятельная учебно-исследовательская работа студента, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее. Содержание материала должно быть логичным, изложение материала носит проблемно-поисковый характер.</p> <p>Примерные этапы работы над рефератом (докладом):</p> <ul style="list-style-type: none"> - формулирование темы; - подбор и изучение основных источников по теме (как правило, не более 10);

	<ul style="list-style-type: none"> - составление библиографии; - обработка и систематизация информации; - разработка плана; - написание доклада (реферата); - публичное выступление с результатами исследования.
Эссе	<p>Эссе представляет собой небольшую, свободного изложения письменную творческую работу, выражающую мнение автора о сущности проблемы.</p> <p>В устной форме подготовленный материал может быть изложен на практическом занятии. Тема эссе может быть выбрана студентом как из предлагаемого и рекомендованного преподавателем перечня, так и самостоятельно. Тема эссе может быть предложена студентом, исходя из его желания и научного интереса.</p> <p>Написание эссе осуществляется самостоятельно путем творческого изложения изученных научных материалов.</p> <p>Важным элементом оформления эссе является корректное указание ссылок на источники использованного материала, информации и приведенных цитат.</p>
Групповая дискуссия	<p>Групповая дискуссия — это средство, которое позволяет определить уровень сформированности профессиональных навыков в условиях максимально приближенных к профессиональной среде. Модерацией дискуссии занимается преподаватель, который предлагает актуальную тему для дискуссии, ставит вопросы, акцентирует внимание аудитории на наиболее значимых аспектах.</p> <p>Проведение групповой дискуссии позволяет оценить формирование у студента соответствующих навыков, в том числе умение ставить проблему, обосновывать пути ее возможного разрешения, умение вести цивилизованный диалог, отстаивать свою точку зрения, аргументировано отвечать на правовые позиции иных участников групповой дискуссии, способность «на ходу» оценивать свои и чужие аргументы и факты, свободно оперировать фактическим материалом и без предварительной подготовки обрабатывать возникающие вопросы и проблемы.</p> <p>Семинар-дискуссия может содержать элементы «мозгового штурма»: участники стремятся выдвинуть как можно больше идей, не подвергая их критике; потом выделяются главные, они обсуждаются и развиваются, оцениваются возможности их доказательства или опровержения.</p>
Групповой проект	<p>Групповой проект представляет собой совместную творческую работу студентов в рамках изучаемой темы. Всего за год студенты могут подготовить 2-3 совместных проекта.</p> <p>В процессе проектной работы студенты учатся осмысливать задачу, генерировать идеи для ее выполнения, подбирать формат</p>

	<p>и материалы для реализации проекта. Кроме того, у студентов развиваются навыки коммуникации, коллективного планирования, а также навыки презентации.</p> <p>Задачи группового проекта — прояснение и углубление полученных на занятиях теоретических знаний, помещение их в практический контекст. Важным элементом проекта является его презентация и дальнейшее обсуждение группой, в процессе которого студенты учатся давать друг другу продуктивную обратную связь.</p> <p>Этапы работы над проектом:</p> <ul style="list-style-type: none"> -преподаватель задает рамки проекта за 2 недели до планируемой презентации (сроки, тематическая область, условия задания) -студенты самостоятельно разбиваются на группы до 5ти человек, выбирают конкретную тему и формат представления (видео, презентация, текст и т.д.) -студенты подбирают материал, обрабатывают его, форматируют -студенты презентуют проект преподавателю и группе, принимают участие в его обсуждении <p>В проекте оцениваются:</p> <ul style="list-style-type: none"> -соответствие поставленной задаче -теоретическая адекватность и глубина -креативность в выборе темы и формата -оформление (список источников и т.д.) -способность четко и аргументированно объяснить суть своего проекта и ответить на дополнительные вопросы во время обсуждения
Рефлексивный дневник или конспект	<p>По каждому прочитанному тексту студент ведет записи в виде рефлексивного дневника или конспекта. Во втором семестре желателен переход большинства студентов к формату дневника или увеличению уровня переработки первоисточника в конспекте.</p> <p>В рефлексивном дневнике преподавателем оценивается оригинальность, аргументированность, стиль и объем заметок. Во втором семестре требования к аргументированности можно повышать. В дневнике не может быть плохих или хороших, правильных или неправильных мыслей.</p> <p>В конспекте оценивается адекватная передача основных идей текста, корректное оформление цитат, креативность подачи. Формат ведения конспекта студент выбирает самостоятельно.</p> <p>Проблемы, встречающиеся в дневниках и конспектах, могут обсуждаться на занятиях. (Без упоминания конкретных имен и деталей, деанонимизирующих автора). На дневники и конспекты студенты получают индивидуальную краткую обратную связь от</p>

Кроме работы с литературой (см. пункт 6.1) рекомендуется при изучении каждой темы работать с одним или двумя (но не больше) источниками, которыми выступают философские тексты, выдержки из учебников, монографий и статей. При подборе источников учитываются факторы их доступности, научной актуальности и образовательной целесообразности.

Примерный регламент подготовительного этапа при подготовке эссе:

- На написание эссе дается не менее 2-х недель.
- Эссе выполняется во 2-м семестре.
- Обучающийся работает с источниками и дополнительной литературой к нему.
- Эссе выполняется по структуре, предложенной преподавателем.
- В тексте эссе должны быть соблюдены основные требования, предъявляемые к академическому тексту: оформление цитирования, ссылок, библиографического описания.
- Обучающийся обязан сдать работу в срок, установленный преподавателем.

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

6.1. Основная литература

1. Миров, В. В. Философия : учебник / под общ. ред. В. В. Миров. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2021. - 928 с. -(Высшее образование: Специалитет).
<https://znanium-com.ezproxy.ranepa.ru:2443/catalog/product/1178809> . Тема 1 — С.1–21, Тема 2 — С.23–46, Тема 3-4 — С.46–52, 63–61, 111–122, 249–274, 275–277, Тема 5 — С.86–104, 111–122, 164–177, 521–555, Тема 6 — С.157–163, 191–205, 589–632, Тема 7 — С.217–248, 249–274, 294–295, 298–325, 402–404.
2. Свендсен Л. Философия философии / Свендсен Ларс ; перевод Е. Воробьева. — Москва : Прогресс-Традиция, 2018. — 208 с. —
<http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/73797.html> . Тема 1 — С.15–27, 28–48, 107–134; Тема 6 — С.49–69, Тема 7 — С. 70–82.

6.2. Дополнительная литература

1. Античная философия: Энциклопедический словарь / Редакционная коллегия: П.П. Гайдено (председатель), М.А. Солопова (ответственный редактор), С.В. Месяц, А.В. Серегин, А.А. Столяров, Ю.А. Шичалин. Москва: Прогресс-Традиция, 2008. — 896 с. <https://iphlib.ru/library/collection/greekdic/page/about> ;
<http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/21497.html>
2. Античная Антология отрывков философских текстов (из Электронной библиотеки Института философии РАН). — <https://iphlib.ru/library/collection/antology/page/about>
3. История философии. Запад-Россия-Восток. Книга первая. Философия древности и Средневековья: учебник для вузов / Н. В. Мотрошилова, В. П. Гайдено, М. Н. Громов [и др.] ; под редакцией Н. В. Мотрошилова. — Москва: Академический Проект, 2017. — 447 с. <http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/36373.html>
4. История философии. Запад-Россия-Восток. Книга вторая. Философия XV-XIX вв. : учебник для вузов / А. Б. Баллаев, М. Н. Громов, В. М. Богуславский [и др.] ; под

- редакцией Н. В. Мотрошилова. — Москва : Академический Проект, 2017. — 495 с. <http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/36372.html>
5. История философии. Запад-Россия-Восток. Книга третья. Философия XIX-XX вв : учебник для вузов / А. Ф. Грязнов, А. Ф. Зотов, М. С. Козлова [и др.] ; под редакцией Н. В. Мотрошилова, А. М. Руткевич. — Москва : Академический Проект, 2017. — 447 с. <http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/36374.html>
 6. История философии. Запад-Россия-Восток. Книга четвертая. Философия XX в. : учебник для вузов / Н. В. Мотрошилова, И. С. Вдовина, А. Ф. Грязнов [и др.] ; под редакцией Н. В. Мотрошилова, А. М. Руткевич. — Москва : Академический Проект, 2017. — 431 с. <http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/36375.html>
 7. Никифоров, А. Л. Философия и история науки : учебное пособие / А.Л. Никифоров. — Москва : ИНФРА-М, 2021. — 176 с. <https://znanium-com.ezproxy.ranepa.ru:2443/catalog/product/1223240>
 8. Новая философская энциклопедия / Председатель научно-редакционного совета В.С. Степин. — 2-е изд., испр. и допол. — М.: Мысль, 2010. — Т. 1–4. — 2659 с <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/page/about>
 9. Ратников, В. П. Философия : учебник для студентов вузов / В. П. Ратников, Э. В. Островский, В. В. Юдин ; под редакцией В. П. Ратников. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2014. — 671 с. <http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/21009.html>
 10. Шинкова, С. С. Древневосточная философия : учебное пособие / С. С. Шинкова, Т. В. Черкозьянова. — Оренбург : Оренбургская государственная медицинская академия, 2011. — 100 с. <http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/31820.html>

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.

1. Положение об организации самостоятельной работы студентов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в ред. приказа РАНХиГС от 11.05.2016 г. № 01-2211). http://www.ranepa.ru/images/docs/prikazy-ranhgs/Pologenie_o_samostoyatelnoi_rabote.pdf

6.4. Нормативные правовые документы.

1. Конституция Российской Федерации.

6.5. Интернет-ресурсы, справочные системы.

1. Internet Encyclopedia of Philosophy <https://iep.utm.edu/>
2. JSTOR <https://lib.ranepa.ru/ru/informatsionnye-resursy/zarubezhnye-resursy/64-jstor>
3. ProQuest Ebook Central <https://lib.ranepa.ru/ru/informatsionnye-resursy/zarubezhnye-resursy/70-proquest-ebook-central>
4. Springer <https://lib.ranepa.ru/ru/informatsionnye-resursy/zarubezhnye-resursy/76-springer>
5. Постнаука. Философия <https://postnauka.ru/themes/philosophy>
6. Стэнфордская философская энциклопедия <https://plato.stanford.edu/>
7. ЭБС «IPRbooks» <https://lib.ranepa.ru/ru/informatsionnye-resursy/russkoyazychnye-resursy/55-ebs-yurajt>
8. ЭБС «Лань» <https://lib.ranepa.ru/ru/informatsionnye-resursy/russkoyazychnye-resursy/45-ebs-izdatelstva-lan>

9. ЭБС «Юрайт» <https://lib.ranepa.ru/ru/informatsionnye-resursy/russkoyazychnye-resursy/55-ebs-yurajt>
10. ЭБС Znanium <https://lib.ranepa.ru/ru/informatsionnye-resursy/russkoyazychnye-resursy/389-znaniy>
11. Электронная библиотека Института философии РАН <https://iphlib.ru/library>
12. Электронная философская энциклопедия / Редакционно-издательский совет А.А. Гусейнов, В.А. Лекторский, А.В. Смирнов, С.В. Месяц. — <https://elenph.org/library/collection/elphilenc/page/about>

6.6. Иные рекомендуемые источники

1. Адо П. Что такое античная философия? — М.: Изд-во гуманитарной литературы, 1999. — 320 с.
2. Глик Д. Информация. История. Теория. Поток. — М.: АСТ, Corpus, 2013. — 576 с.
3. Деннет Д. Сладкие грёзы: чем философия мешает науке о сознании / пер. С англ. М. О. Кедровой; вступ. Сл. Д. Б. Волкова. — М.: УРСС: Ленанд, 2017. — 304 с.
4. Джеймисон Ф. Постмодернизм и общество потребления // Логос. — 2000. — № 4. — С. 63—77.
5. Патнэм Х. Философия сознания. — М.: Дом интеллектуальной книги, 1998. — 240 с.
6. Прист С. Теории сознания. — Перевод с английского и предисловие: А. Ф. Грязнов. — М., Идея-Пресс, 2000. — 288 с.
7. Тьюринг. А. Может ли машина мыслить? (С приложением статьи Дж. фон Неймана “Общая и логическая теория автоматов”). — М.: Едиториал УРСС, Ленанд, 2016. — 128 с.
8. Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки. — М.: Прогресс, 1986. — 544 с.
9. Чалмерс Д. Сознательный ум: в поисках фундаментальной теории: пер. с англ. — М.: URSS : Либроком, 2013. — 509 с.
10. Эдмондс Д. Убили бы вы толстяка? Задача о вагонетке: что такое хорошо и что такое плохо? / Пер. с англ. Д. Кралечкина. — М.: Изд-во Ин-та Егора Гайдара, 2015. — 256 с.
11. Эдмондс Д., Айдиноу Дж. Кочерга Витгенштейна. История десятиминутного спора между двумя великими философами / Пер. Е. Канищевой. — М.: НЛО, 2004. — 352 с.

Видеоматериалы:

1. Цикл фильмов «Афинская школа», 4 серии (Россия, ГТРК Культура, 2009-2010). — https://tvkultura.ru/anons/show/brand_id/32377/episode_id/1004108
2. Цикл фильмов «Философы» (Filosofos) (Испания, канал 365, 2012), 21 серия — https://www.youtube.com/playlist?list=PLfLXMeX_cyNq2AJPzkHoZgv7EQoX5K1Dy
3. Цикл фильмов «Гении древнего мира» (Великобритания, BBC, 2015), 3 серии. — <https://www.kinopoisk.ru/series/991576/>
4. Цикл фильмов «Гении современного мира» (Великобритания, BBC, 2016), 3 серии. — <https://www.kinopoisk.ru/series/1048625/>
5. Фильм «Бегущий по лезвию» (реж. Ридли Скотт, 1982). — <https://www.kinopoisk.ru/film/403/>

6. Фильм «Матрица» (реж. Братья Вачовски, 1999). —
<https://www.kinopoisk.ru/film/301/>
7. Фильм «Повелитель мух» (реж. Питер Брук, 1963). —
<https://www.kinopoisk.ru/film/35122/>
8. Фильм «Слоеный пирог» (реж. Анджей Вайда, 1968). —
<https://www.kinopoisk.ru/film/252085/>
9. Фильм «Философы. Урок выживания» (реж. Джон Хаддлс, 2013). —
<https://www.kinopoisk.ru/film/591789/>

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Требования к аудиториям (помещениям) для проведения занятий:

Для проведения практических занятий по дисциплине необходимо наличие ноутбука (компьютера) с установленным пакетом Microsoft® и мультимедийного проектора.

Требования к программному обеспечению общего пользования:

Специализированное оборудование и специализированное программное обеспечение при изучении дисциплины не используется. Обязательным является доступность для студентов Системы дистанционного обучения (СДО) вуза. Доступ к СДО осуществляется посредством индивидуальной учетной записи.