

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Институт общественных наук
(наименование института)
Кафедра гуманитарных дисциплин
(наименование кафедры)

УТВЕРЖДЕНА
кафедрой гуманитарных
дисциплин
Протокол от «31» марта 2021 г.
№ 5

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.О.ДВ.01.02.02 Письмо и критическое мышление
(Writing and Critical Thinking)
(индекс и наименование дисциплины)

ПиКМ (СТW)
(краткое наименование дисциплины)

Модуль на английском языке (Module in English)
Общеобразовательные дисциплины (по выбору языка обучения)

38.03.02 Менеджмент
(код и наименование направления подготовки)

Стратегическое управление компанией (Liberal Arts)
(направленность(профиль))

бакалавр
(квалификация)

очная
(форма обучения)

Год набора - 2021

Москва, 2021 г.

Авторы–составители:

Заведующий кафедрой гуманитарных дисциплин, DPhil (Oxon) Малиновская О.Г.

Старший преподаватель кафедры гуманитарных дисциплин Греков Д.А.

Старший преподаватель кафедры гуманитарных дисциплин Костричкин А.Л.

Преподаватель кафедры гуманитарных дисциплин Филяева А.И.

Доцент кафедры гуманитарных дисциплин, кандидат филологических наук Югай Е.Ф.

Доцент кафедры гуманитарных дисциплин, кандидат филологических наук Малышева Н.В.

Преподаватель Танхилевич А.Б.

Доцент кафедры гуманитарных дисциплин, PhD Близнеков В.Л.

Доцент кафедры гуманитарных дисциплин, кандидат филологических наук Новицкас Л.А.

Авторы–составители, визуализация и озвучивание дисциплины:

Малиновская О.Г. заведующая кафедрой гуманитарных дисциплин Факультета Либерал АРТС Колледж Института общественны наук РАНХиГС, PhD, Doctor of Philosophy (University of Oxford, UK)

Югай Е.Ф. доцент кафедры гуманитарных дисциплин, Факультета Либерал АРТС Колледж Института общественны наук РАНХиГС, кандидат филологических наук

при участии:

Зарицкий А. В. преподаватель кафедры гуманитарных дисциплин Факультета Либерал АРТС Колледж Института общественных наук РАНХиГС

Кулдина Е. С. старший преподаватель кафедры гуманитарных дисциплин Факультета Либерал АРТС Колледж Института общественных наук РАНХиГС

Техническое сопровождение:

Центр ИТ-исследований и экспертизы

Заведующий кафедрой гуманитарных дисциплин, DPhil (Oxon) Малиновская О.Г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы	4
2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО	5
3. Содержание и структура дисциплины	5
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине	10
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины	37
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине	38
6.1. Основная литература	38
6.2. Дополнительная литература	38
6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы	38
6.4. Нормативные правовые документы	38
6.5. Интернет-ресурсы, справочные системы	39
6.6. Иные рекомендуемые источники	39
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы	39

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина Б1.О.ДВ.01.02.02 «Письмо и критическое мышление (Writing and Critical Thinking)» обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом индикатора:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код индикатора компетенции	Наименование индикатора компетенции
УК ОС-1	Способен применять критический анализ информации и системный подход для решения задач обоснования собственной гражданской и мировоззренческой позиции	УК ОС – 1.1	Анализирует и оценивает информацию, задает вопросы, уточняет позиции; идентифицирует идеи и информацию из разных источников; оценивает значимую информацию; объясняет и оценивает процессы, исходные основания идей и суждений и их последствия
		УК ОС – 1.2	Систематизирует информацию, полученную в целях решения поставленной задачи по результатам самостоятельного поиска по широкому кругу источников
		УК ОС – 1.3	Формулирует собственную гражданскую и мировоззренческую позицию с опорой на системный анализ философских взглядов и исторических закономерностей, явлений и событий
УК ОС-4	Способен осуществлять коммуникацию, в том числе деловую, в устной и письменной формах на государственном и иностранном(ых) языках	УК ОС – 4.2	Владеет навыком анализа текстов различной природы (художественных, научных, научно-популярных и др.)
		УК ОС-4.3	Соблюдает требования к языку и форме общения, в том числе делового, в зависимости от коммуникативной задачи, решаемой на русском или иностранном языке

1.2 В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

Код индикатора компетенции	Результаты обучения
УК ОС 1.1	на уровне знаний: сущности, места и роли культуры в жизни человека и общества; закономерностей культурного и цивилизационного развития; критериев, отличающих научное знание от вненаучного и псевдонаучного
	на уровне умений: правильно определить совокупность методов, необходимых для разрешения тех или иных социально-экономических и правовых ситуаций на основе методологии социально-гуманитарных наук.

	на уровне навыков: целенаправленно применять базовые знания в области гуманитарных наук в профессиональной деятельности
УК ОС 1.2	на уровне знаний: основных положений и методов социально-гуманитарных наук (истории, политологии, социологии), которые могут быть необходимы при решении социальных и профессиональных задач
	на уровне умений: научно объяснять природные, социальные и экономические явления и процессы;
	на уровне навыков: целенаправленно применять базовые знания в области гуманитарных наук в профессиональной деятельности
УК ОС 1.3	на уровне знаний: философских взглядов и исторических закономерностей явлений и событий;
	на уровне умений: обосновывать личную позицию по отношению к проблемам культуры, толерантно воспринимать социальные и культурные различия;
	на уровне навыков: формулировать собственную гражданскую позицию и определять ее место в системе философских и культурных взглядов;
УК ОС 4.2	на уровне знаний: основные принципы коммуникации при помощи текста
	на уровне умений: давать содержательную и обоснованную оценку
	на уровне навыков: выделять ключевые идеи, структуру текста
УК ОС 4.3	на уровне знаний: имеет представление о требованиях к языку и формах общения в зависимости от коммуникативной задачи;
	на уровне умений: определить соответствующую коммуникативной задаче форму общения;
	на уровне навыков: соблюдать требования к языку и форме общения в зависимости от коммуникативной задачи

2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

В соответствии с учебным планом дисциплина Б1.О.ДВ.01.02.02 «Письмо и критическое мышление (Writing and Critical Thinking)» входит в состав дисциплин обязательной части и изучается в 1 и 2 семестре. Общая трудоемкость дисциплины составляет 252/189 академических/астрономических часов (7 з.е.).

Дисциплина входит в состав модуля Общеобразовательные дисциплины (по выбору языка обучения), реализуется на английском языке.

Количество академических/астрономических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем – 90/67,5 академических/астрономических часов, на самостоятельную работу обучающихся – 126/94,5 академических/астрономических часа.

Количество академических часов, выделенных на видеолекции - 40/30 академических/астрономических часов, часть промежуточной – 4/3 академических/астрономических, всего по ЭК – 44/33 академических/астрономических часа.

3. Содержание и структура дисциплины

Таблица 1.

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.						Форма текущего контроля успеваемости и, промежуточ ной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л*	Л Р	ПЗ	КСР		
Тема 1	Skepticism and objectivity. Techniques of thinking development and self-development. Academic electronic communication. Academic skills and strategies of reading.	31/ 23,25	5/3,75		12/9		14/10,5	Group discussion, home assignment, quiz
Тема 2	Logic, argumentation and fallacious reasoning. Analytical writing: analyzing an argument. Ways of presenting information and oral academic presentations.	33/ 24,75	5/3,75		14/10,5		14/10,5	Group discussion, home assignment, quiz
Essay #1 on themes 1 and 2		10/7,5			2/1,5		8/6	Work in class
Тема 3	Theories of argumentation. Analytical writing: argumentation. Work with information sources.	32/24	10/7,5		12/9		10/7,5	Group discussion, home assignment, quiz
Тема 4	Cognitive biases. Heuristics. Decision-making. Academic text and the basics of academic ethics.	26/19,5			14/10,5		14/10,5	Group discussion, home assignment, quiz
Essay #2 on themes 3 and 4		10/7,5			2/1,5		8/6	Work in class
Промежуточная аттестация (1 семестр)		-						Credit (with grade)
Тема 5	Beyond logic: emotions and human drama. Means of influencing the audience.	18/13,5	10/7,5		6/4,5		2/1,5	Group discussion, home assignment, quiz

Тема 6	Communication and culture. System for analysing verbal interaction (SAVI)	15/11,2 5	5/3,75		8/6		2/1,5	Group discussion, home assignment, quiz
Тема 7	Systems thinking. Innovative thinking.	13/9,75	5/3,75		6/4,5		2/1,5	Group discussion, home assignment, quiz
Тема 8	Argumentation in academic writing. Problematisation and editing.	10/7,5			8/6		2/1,5	Group discussion, home assignment, quiz
Plan and list of works cited for extended essay		18/13,5			4/3		14/ 10,5	Group discussion, check of progress; extended essay
Консультация		2/1,5						
Промежуточная аттестация (2 семестр)		36/27 (4/3)*						Exam, extended essay
Всего:		252/ 189	40/30		88/ 66		86/ 64,5	

*- ДОТ

Discipline content

№ п/п	Themes	Theme content
Theme 1	Skepticism and objectivity. Techniques of thinking development and self-development. Academic electronic communication. Academic skills and strategies of reading.	<ul style="list-style-type: none"> ● Reflection and metacognition. How do you distinguish between “view from the inside” and a supposed “view from the outside”? Writing as a way to see the quality of your thinking. Skepticism, subjectivity and objectivity. ● Business correspondence, registration of a business mailbox. Services of storing, editing and synchronizing files in the Internet: Google Disk, OneDrive, DropBox, Яндекс.Диск etc. Integration of mailbox and cloud storage. Basics of online work with documents, tables, forms and presentations. Rules of access and joint work with files. Pros and cons of mobile and desktop versions. ● Features of reception and memory. Life-long learning. Techniques and strategies of reading. Thought as synthesis

		<p>of the new (Vygotsky). Conscious memorizing and mnemonic techniques. Bloom's taxonomy. Maieutics.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Академический текст и стратегии понимания сложных текстов: вопросы, конспект, парафраз, ключевые слова, графические систематизаторы. Приемы запоминания информации. ● Academic text and strategies of understanding complicated texts: questions, summary, paraphrase, keywords, graphic systematization. Techniques of memorizing information. ● Techniques and strategies of reading. Various types of reading. Quick, slow, contextual reading. Critical analysis of primary and secondary sources. The art of making notes. Abstract, summary, synopsis. ● Academic skills: academic reading, academic writing, oral report and general learning skills. Types of literacy: communicative, information, intercultural. Originality, quotation, plagiarism. Possible reasons of lack of academic integrity among students. Motivation. Education environment.
Theme 2	<p>Logic, argumentation and fallacious reasoning. Analytical writing: analyzing an argument. Ways of presenting information and oral academic presentations.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Information with no grounds. Description. Opinion and belief. Explanation and illustration. Abduction. Formal and informal logic. ● Introducing the scientific method. The limits and values of the scientific method. The difference between a problem and a research problem. The problem of a research as a reason, the solution as a function. Choice of the field of research and formulating the research question. The cycle of research. Recommendations for the choice and formulation of the final paper theme. Criteria for the final paper. ● Induction. Inductively forceful and inductively weak argument. How to use statistics? Principles of good sampling. Possible mistakes. ● MS Office Word, Excel, Power Point: tables, diagrams, schemes, graphs, infographics. Typology of diagrams. Model of thinking. Poster. ● Deduction. The basics of formal logic: the assertion, the logical square, the syllogism. Argument, premise, conclusion. Valid and invalid, sound and unsound reasoning. Necessary and sufficient conditions. Two formal logical mistakes: affirming the consequent and denying the antecedent. ● Rules of reading graphs and diagrams. Rules of a good presentation. ● Fallacious reasoning. False arguments. Appeals to authority, pity, force, nature, tradition, ignorance. Ad hominem. Begging the question. Slippery slope. Post hoc ergo propter hoc ● Analytical writing: analyzing an argument.
Theme 3	<p>Theories of argumentation. Analytical writing: argumentation.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Introduction to the theory of argumentation. The rhetorical aspect of argumentation. Argumentation as verbal activity. Presentation and debate. Polemics.

	Work with information sources.	<ul style="list-style-type: none"> Resources of the Russian Internet: websites of universities and research centers, websites of governmental institutions, net libraries, personal pages of researchers. Resources of the English Internet: SSRN, repositories of universities, personal pages of researchers, open archives and libraries. Work with the library of RANEPA: access, keyword search. The Toulmin model of argumentation. Elements and functions of the model. A reconstruction of an argument with the Toulmin model. Research databases: РИИЦ, Web of Science, Scopus. Citation indices and evaluation of the efficiency of scholars in different disciplines. Journals: scientific, peer reviewed, indexed. Classification tools: УДК, ISBN, ISSN, ББК, DOI. Work with eLibrary.ru: registration, keyword search, check of scientific journal status. External structure of argumentation. The notion of argument structure (serial, linked, convergent, divergent). Algorithm of defining the structure of argument. Referential literature. Bibliography: list of works cited and bibliographic description. Elements of bibliography. The ГОСТ: footnotes and endnotes. International styles of citation: American Psychological Association (APA), American Sociological Association (ASA), the Modern Language Association (MLA), Chicago Manual of Style. Bibliographic managers and their classification. Zotero and Google Scholar. Internal structure of an argument. Argumentation scheme. Methodological importance of argumentation schemes. Classification of argumentation schemes. Databases of Russian research and statistical institutions, international databases. Search engines and the language of search queries. Google and Yandex. Monitoring the media, social networks and blogs. Argumentation in writing. Types of essays. Analytical writing: argumentation. Features of academic style. Stylistic, lexical and grammatic features of academic style in speaking and writing. Composition of an academic text. Structure of a student's paper.
Theme 4	Cognitive biases. Heuristics. Decision-making. Academic text and the basics of academic ethics.	<ul style="list-style-type: none"> Fundamental attribution errors. Hindsight bias. Intentional sampling. Publication bias. Overestimation of the simplicity and predictability of the world. Academic writing and the basics of academic ethics in information society. Decision making. Irrationality and rationality. Neuroplasticity and instruments of thought improvement. Automatism in thought and perception, removal. Copyright in intellectual work in Russia and abroad. Creative Commons licenses. Free software and free content. Heuristics. Affect, availability, representativeness heuristic. Anchoring effect. Stereotypes. Cognitive bias. Framing and reframing. Overconfidence effect. The Dunning-Kruger

		effect. Sharpshooter fallacy. The just world hypothesis. Survivorship bias.
Theme 5	Beyond logic: emotions and human drama. Means of influencing the audience.	<ul style="list-style-type: none"> • Analysis of a message: emotion and human drama. Creating context for persuasion. Ethos, logos, pathos, kairos. The universal and culturally specific nature of emotion. • Rhetoric. Jargon. Smokescreen. Polysemy. Informal fallacies of ambiguity (linguistic fallacies). Amphiboly and equivocation. Fallacies of composition and division. Hate speech and political correctness. Facts, ideas and rhetorical devices in the media.
Theme 6	Communication and culture. System for analysing verbal interaction (SAVI)	<ul style="list-style-type: none"> • Basics of communication theory. Model of a communication act. Communicative failure. Interpersonal and mass communication. Speech genres (M. Bakhtin). Performativity. • Introduction to semiotics. Two parts of a sign (the signifier and the signified). Symbols, indices and icons. Zero sign. Syntactics, semantics and pragmatics. Syntagm and paradigm. Verbal and non-verbal (action, artefact) codes. • Intercultural communication. What is culture? Ethnocentrism and multiculturalism. Dialogue of cultures. • System for analysing verbal interaction. Verbal behaviour and factors of communicative failure: “Yes, but”, mind reading, negative predictions, complaints, verbal attacks, loaded questions.
Theme 7	Systems thinking. Innovative thinking.	<ul style="list-style-type: none"> • Systems thinking. Objects as systems. Structure. System and structure in writing. • Design thinking and creative thinking.
Theme 8	Argumentation in academic writing. Problematization and editing.	<ul style="list-style-type: none"> • Features of academic communication. Ethics of writing a research paper. Academic speech. Academic style. • Communication from the point of view of information theory. • Presenting a problem and making an argument in writing. Types of an essay.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

4.1.1. В ходе реализации дисциплины «Письмо и критическое мышление (Writing and Critical Thinking)» используются следующие методы текущего контроля и успеваемости обучающихся:

- при проведении практических занятий: quiz, group discussion;
- при контроле результатов самостоятельной работы студентов: quiz / discussion based on video lectures, home assignments.

4.1.2. Промежуточная аттестация проводится в форме зачета с оценкой в 1 семестре (в формате class essay) и экзамена во 2 семестре (written test with the use of digital education technologies).

Учебный год завершается выполнением интегрированной письменной работы-междисциплинарного эссе, которая имеет статус курсовой работы.

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости

Преподаватель оценивает текущую успеваемость по следующим показателям:

- Оценивание по итогам самостоятельной работой: мини-тесты на ключевые понятия (Quizlet, Kahoot), решение задач по антропологии и семиотике культуры, анализ текстов с оценкой понимания содержащихся в них тезисов. Данный элемент проверяется в ходе аудиторного занятия.
- Тестирование по окончанию модуля: по материалам, обсуждавшимся в рамках курса.
- Взаимооценивание по итогам выполнения практикоориентированных заданий с применением ДОТ (происходит двустороннее слепое рецензирование).
- Выполнение домашней работы после просмотра видеолекций и изучения заданной на дом литературы.

Типовые тестовые задания по темам модулей

Типовые вопросы ТКУ по темам модуля 1
Theme 1 1. Which of these examples contains an argument? 1.Let’s go out, the weather is lovely! 2.Boris Pasternak was one of the most important Russian poets. His prose is also marvelous! 3.Thinking critically means understanding the difference between an argument, a clarification and an explanation. 4.I am sure the butler is the murderer. He was the only person who had the keys to the room! 5.I will read “A Song of Ice and Fire” by George Martin, because I really loved the film series based on the novels. 6.You look so kind. Please give me some money so that I can buy myself food! Otherwise, I will die. 7.You should be tolerant to people with different views. Answers: 1, 4, 6 2. Match the notion and the definition: 1. Cognitive neurobiology 2. Intuitive thinking 3. Neurogenesis A. The discipline which studies the connection between the activity of the brain and cognitive processes Б. A thinking habit based on hidden learning B. The formation of new brain cells Answer: 1 – A, 2 – Б, 3 - B
Theme 2 1. What is deductive reasoning? 1.Building up an argument on the basis of experiment, operating in the world of probability and insufficient knowledge. 2.Spelling out whatever conclusion follows from your premises, without referring to any external information. 3.Building up general rules on the basis of particular cases. Answer: 2

2.
Which kind of reasoning is sometimes called truth-preserving?

1. Deductive reasoning
2. Inductive reasoning
3. Good reasoning
4. Critical thinking

Answer: 1

Theme 3.

- 1.
1. Which of these examples demonstrates confirmation bias?
 2. I want to launch a hi-tech startup. Let me study the examples of Apple and Google, then I will definitely learn how to succeed!
 3. I am a strong supporter of Mr. Smith, the well-known politician. After a huge scandal involving Mr. Smith, I go to his website to find out the truth about the role he played in the scandal.
 4. Isaac is Jewish. Therefore, he must be greedy!
 5. I want to learn more about the role Peter the Great played in the history of my country. To find it out, I am going to read the novel by Alexei Tolstoy «Петр Первый».

Answer: 2

2.
“Our nation has always treated guests with respect. That is why, my friends, let us demonstrate the age-old traditions of hospitality which we are famous for”. This is an example of appeal to []

Answer: tradition

Theme 4.

1. Which example demonstrates base rate neglect?
1. The majority of citizens of Russia are Russian by nationality (русские по национальности). Most people who are not citizens of Russia are not Russian by nationality. M. is Russian by nationality. Therefore, she is probably a citizen of Russia.
 2. The majority of citizens of Russia are Russian by nationality. Most people who are not citizens of Russia are not Russian by nationality. P. is not Russian by nationality. Therefore, she is probably not a citizen of Russia.
 3. Most serial killers are grown-up men. Most people who are not serial killers are not grown-up men. This serial killer, whose crimes are being investigated, is probably a grown-up man.
 4. Most serial killers are grown-up men. Most people who are not serial killers are not grown-up men. Bill is a grown-up man. Therefore, he is probably a serial killer.

Answer: 4

2.
“My research on global warming demonstrates that in the city of Ciudad, Mexico, the average temperature during the year was 4 degrees higher in 2020 than in 2000. This indicates that the results of global warming are, indeed, visible in the city of Ciudad”. Which fallacy does this example demonstrate?

<ol style="list-style-type: none"> 1. Coherence effect 2. Sharpshooter effect 3. Sunk cost fallacy 4. Informal fallacy of ambiguity <p>Answer: 2</p>
Theme 5.
<p>1.</p> <p>In Greek rhetoric, the ability of a speaker to say the right thing in the right circumstances was called []</p> <p>Answer: Kairos</p> <p>2.</p> <p>In Greek rhetoric, the appeal to the feelings of the audience was called []</p> <p>Answer: pathos</p>
Theme 6
<p>1.</p> <p>In semiotics, [] refers to the study of the meaning of signs (the relationship of signs to what they stand for).</p> <p>Answer: semantics</p> <p>2.</p> <p>Which of these functions of a communicative act, according to Roman Jakobson, involves concentration on the message itself?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Cognitive 2. Emotive 3. Conative 4. Poetic 5. Phatic 6. Metalinguistic <p>Answer: 4</p>
Theme 7
<p>Which of these are synonyms for “hidden premise”?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Implicit premise 2. Assumption 3. Implication 4. Linked premise 5. None <p>Answers: 1, 2, 3</p>
Типовые вопросы ТКУ по темам модуля 2
Theme 8
What is an extended argument?

<ol style="list-style-type: none"> 1. An argument which lasts for a long time 2. An argument which involves implications 3. An argument which involves intermediate conclusions 4. An argument which involves linked premises 5. An argument which involves hasty generalizations
Answer: 3
Theme 9
<p>Valid deductive reasoning...</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Always leads to true conclusions. 2. If the premises are true, always leads to true conclusions. 3. If the premises are false, always leads to false conclusions. 4. Even if the premises are false, always leads to true conclusions.
Answer: 2
Theme 10
<p>Which of these are examples of valid reasoning?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Affirming the antecedent. 2. Affirming the consequent. 3. Denying the antecedent. 4. Denying the consequent. <p>Answers: 1, 4</p>
Theme 11
<p>What is GROUPTHINK bias?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. The self-rewarding ways we search for and interpret information that confirms our beliefs and values 2. Our ingrained tendency to disproportionately attribute the behaviors of others to their character traits rather than situational influences 3. Amplification of individual biases in the group and distortion of the decision-making of the entire team
Answer: 3
Theme 12
<p>A nice or politically correct word or expression used instead of a rude, insulting word or expression is called a []</p> <p>Answer: euphemism</p>
Theme 13



We could say that the appeal to stop fighting and love other people is part of the literal meaning, or [1] of this sign. We could also say that the hippie culture, the 1960-s, the Vietnam war and the Woodstock music festival of 1969 might be called [2], which this sign reminds of by association.

Answers: 1 – denotation, 2 – connotations

Theme 14

“I have told you a million times. Stop using you phone while eating!” The rhetorical device used in this example is called a []

Answer: hyperbole

Типовые вопросы ТКУ по темам модуля 3

Theme 15

Choose the forms of verbal communication which are considered errors in SAVI (System for Analyzing Verbal Interaction):

- 1.Attacking
- 2.Agreeing
- 3.“No, thanks”
- 4.“Yes, but”

Answers: 1, 4

Theme 16

The word 'stop', a red traffic light, a national flag, a number: in terms of relations between signifier and signified, these signs could be called [].

Answer: symbols

Theme 17

This is an example of what is called, in semiotics, a []

1	ИМЕНТЕЛЬНЫЙ	кто? что?	есть		друг
2	РОДИТЕЛЬНЫЙ	кого? чего?	нет	без, у, до, от, с, около, из, возле, после, для, вокруг	друга
3	ДАТЕЛЬНЫЙ	кому? чему?	дан	и, по	другу
4	ВИНИТЕЛЬНЫЙ	кого? что?	вижу	за, на, про, через	друга
5	ТВОРИТЕЛЬНЫЙ	кем? чем?	горжусь	за, над, под, с, перед	другом
6	ПРЕДЛОЖНЫЙ	о ком? о чем?	думаю	в, на, о, об, при	друге

Answer: paradigm

Theme 18

Kenneth Burke's "grammar of motives" is also called the dramatic (or dramatistic) []

Answer: pentad

Theme 19

Homeostasis is

1. Dynamic self-regulation.
2. The condition of a system when it can maintain itself within acceptable limits in the face of unexpected disturbances
3. Group of ideas and practices built on the principle that complex systems share certain organizing principles regardless of the content
4. Taking a view outside the system you are in, so being part of a wider system.

Answers: 1, 2

Theme 20

3. Вставьте обозначение:

_____ is a whole made of interconnected parts. A change in any of the parts leads to a change in the whole.

1. society
2. Components
3. Connection
4. System

Answer: 4

4. Соотнесите понятие и его трактовку:

1. Generalization
2. Systems thinking

A. Interpretation of a single case as a typical one

B. The ability to see the interconnection between parts which makes them function as a whole

Answer: 1 – A, B – 2

Theme 21

Examples of Emergence are

1. Consciousness
2. Rainbow
3. An engine of a car

Answers: 1, 2

Типовые вопросы ТКУ по темам модуля 4**Theme 22**

This is an example of an argument following the Toulmin model. Connect each part of the argument with its name:

a) I can see a red Toyota in the distance,	Backing (c)
b) And my friend Pete has a red Toyota,	Grounds (a)
c) And, by the way, Pete told me that he was going to visit us,	Rebuttal (f)
d) So, chances are	Warrant (b)
e) That it is Pete coming,	Claim (e)
f) Unless it is Aunt Lucy, who also has a red Toyota, but she lives far away, and she didn't warn me that she was coming.	Qualifier (d)

Theme 23

Which of these are qualifiers (or qualifying words)?

1. Clever, convincing, forceful
2. Critical, cogent, valid, invalid
3. Some, often, usually

Answer: 3

Theme 24

What is falsification?

1. The use of invalid deductive reasoning
2. The use of premises which are not true in inductive reasoning
3. Finding evidence to prove that a theory or a hypothesis is not true
4. Making false generalizations as a result of bias

Answer: 3

Theme 25

Which element does not belong to Stasis theory of argumentation?

1. Policy
2. Facts
3. Rebuttal

Answer: 3
Theme 26
What levels are not part of Bloom's taxonomy? 1. Synthesis 2. Prediction 3. Analysis Answer: 2
Theme 27
A cogent inductive argument: 1. Has a good structure 2. Has a good structure and true premises 3. Has a good structure, true premises and a true conclusion 4. Has a good structure, true premises, and a conclusion that seems highly probable Answer: 1
Theme 28
Arrange the following elements of the Rogerian argument in the correct order: 1.Introduction 2.Statement of Benefits 3.Statement of Validity (Understanding) 4.Opposing View 5.Statement of Contexts 6.Statement of Your Position Answer: 1.Introduction 2.Opposing View 3.Statement of Validity (Understanding) 4.Statement of Your Position 5.Statement of Contexts 6.Statement of Benefits

Типовые формулировки задания на взаимооценивания по заданным критериям:

1. Практикоориентированное задание «Риторические упражнения»

Answer a question on a given theme using:

1. Hyperboles
2. Litotes
3. Smokescreen
4. Jargon
5. Paralepsis

Themes:

1. Life without the Internet
2. The change of the Russian language today
3. The schedule in RANEPА

2. Практикоориентированное задание “Основы теории коммуникации”.

Which implicit premises are used in each of these examples? Which of them should be made explicit?

1. Slow down, there are sharp turns ahead.

2. Wow! They say, the Prince of Wales is fond of this very type of marmelade.

3. It's OK to fart in public: it is quite natural.

4. There is nothing to give her a diploma for: I have never seen her at lectures.

Расшифровка для самопроверки:

1. *It's reasonable to slow down on a road with many sharp turns. [This looks self-evident, however, it is sometimes worth reminding. Especially to someone who is too much excited with speed driving]*

2. *If the Prince of Wales likes something, it means the thing is good. Ergo, this marmalade is good too. [This premise is really worth making explicit. As soon as you say it out loud, it becomes clear that the premise is, in fact, unwarranted. What makes the tastes of the Prince of Wales so impeccable and universally applicable?]*

3. *There is nothing wrong in natural manifestations. [This premise is certainly worth making explicit. It is likely to be considered unwarranted. Are all natural acts and gestures OK in all circumstances? What about urinating in public? Also, what do we consider natural? Literacy? Illiteracy? Wearing clothes? Walking naked?]*

4. *If I do not see someone at lectures, it means that the person does not attend them [Sounds reasonable, although depends on circumstances, chiefly on the speaker]. If one does not attend lectures, they cannot get a diploma [Again, sounds reasonable, although there might be important exceptions, e.g. extreme merit of the person in question etc.].*

3. Практикоориентированное задание “Ложные аргументы и ошибочные суждения” :

Which argument is valid/invalid? Which premise is true/false?

1. There are no capital cities which start with a “P”. “Paris” starts with a “P”. Therefore, it is not a capital.

2. There are no capital cities which start with an “X”. “Xiangyang” starts with an “X”. Therefore, it is not a capital.

3. There are no capital cities which start with an “X”. My friend lives in China in a city which is not the capital of the country. Therefore, the name of the city must start with an “X”.
4. Once upon a time there were capital cities which started with an “X”. “Xiangyang” starts with an “X”. Therefore, it was once a capital.

4. Практикоориентированное задание “Поиск, обнаружение и категории знания”

Make a research, identify the object of the research and make sure you do the following:

1. What do you want to find out? Try to formulate one question.
2. Make a list of general sources.
3. Make a list of trustworthy sources.
4. Make a list of key questions on the basis of the sources.
5. Make some specific search queries.
6. Make a list of what you learned through these queries.
7. Find specialized sources based on most important specific parameters.
8. Study the specialized sources that you have found.
9. Collect the necessary information and check if it is relevant.
10. Make conclusions.
11. Present the conclusions in written form.

5. Практикоориентированное задание “Аргумент”

Try to classify each example below as either a description, summary, opinion or belief, clarification or illustration, argument, or explanation. There is only one argument, and at least one example of every other type of content:

1. An odd number of participants means that someone will always be left out when picking two balanced teams: five people means two teams of two and one person left out; seven people means two teams of three and one left out; and so on.
2. My cake burned to a crisp because I accidentally left it in the oven for 13 hours.
3. The IKEA wardrobe gently collapsed as I stepped back to admire my handiwork; it was almost majestic to behold its gravitationally induced self-disassembly.
4. Here is how I built the wardrobe: first, I threw away the instructions; second, I fitted all the round bits into the little holes; third, I screwed together everything that looked like it needed screwing; fourth, I hit all the remaining parts with a hammer.
5. It’s immoral to buy incredibly cheap clothing on the high street.
6. It’s immoral to buy incredibly cheap clothing: people work long hours for terrible pay in overcrowded factories in order to produce it.
7. The clothing we buy is only incredibly cheap because the people making it are paid so little.
8. He ran rapidly and gracefully out of the water because he had a crab attached to his face

2. Практическое задание «Преодоление предвзятости»

Reformulate these examples in a more neutral way, but preserve the factual information:

1. Yesterday two crazy individuals nearly got what they deserved when they wandered along the rails and hardly escaped from a train. They were lucky they did not die!

2. In our research we have discovered an abominable tradition which is widespread in criminal circles: some experienced gangsters batter newcomers almost to death simply for fun!
3. Due to the cataclysmic change of climate, the future generations might not hear the beautiful songs of some garden birds, because some species might be extinct.

Расшифровка для самопроверки:

1. Yesterday two people, walking along the rails, almost got killed by a train.
2. We have discovered a tradition widespread in criminal circles: newcomers get severely beaten by older members of the gang.
3. The change of climate might lead to the extinction of some species of garden birds.

Критерии оценивания работ, предполагающих взаимооценивание:

Параметр	Описание	Балл
Часть «Анализ аргумента» (максимальный балл: 10)		
1. Анализ аргумента - точно ли определен и проанализирован аргумент?	Полностью соответствует	3,0
	Частично соответствует	1,5
	Не соответствует	0,0
2. Языковое разнообразие - идеи переданы доступно и емко, использована ли разнообразная лексика (в том числе профессиональная)?	Полностью соответствует	3,0
	Частично соответствует	1,5
	Не соответствует	0,0
3. Владение письменной речью - использованы ли сложные грамматические конструкции, уместное словоупотребление, исключительный стиль изложения? (допустимы ошибки, не влияющие на смысл)	Полностью соответствует	2,0
	Частично соответствует	1,0
	Не соответствует	0,0
4. Написана рецензия на эссе «Анализ аргумента» другого студента (peer-review)	Полностью соответствует	2,0
	Частично соответствует	1,0
	Не соответствует	0,0
Часть «Аргументация» (максимальный балл: 10)		
1. Интерпретация - насколько полно раскрыт смысл цитаты, эссе написано по цитате или на свободную тему?	Полностью соответствует	2,0
	Частично соответствует	1,0
	Не соответствует	0,0
2. Проблема рассмотрена комплексно - все стороны проблемы рассмотрены?	Полностью соответствует	1,0
	Частично соответствует	0,5
	Не соответствует	0,0
3. Логичность - обоснованы ли идеи, связаны ли логически переходы между ними?	Полностью соответствует	2,0
	Частично соответствует	1,0
	Не соответствует	0,0
4. Примеры - проиллюстрированы ли основные идеи и уместно ли это сделано?	Полностью соответствует	2,0
	Частично соответствует	0,5
	Не соответствует	0,0
5. Владение письменной речью - использованы ли сложные грамматические конструкции, уместное словоупотребление, исключительный стиль изложения? (допустимы ошибки, не влияющие на смысл)	Полностью соответствует	1,0
	Частично соответствует	0,5
	Не соответствует	0,0
6. Написана рецензия на эссе «Аргументация» другого студента (peer-review)	Полностью соответствует	2,0
	Частично соответствует	1,0
	Не соответствует	0,0

Обычно курс предполагает изучение одной темы в течении 3-4 занятий (примерно календарный месяц). При этом преподаватель самостоятельно определяет количество нужных часов по теме в зависимости от усвоения материала группой. Тематика на каждый месяц дается в таблице выше. Кроме работы с литературой (см. пункт 6.1) рекомендуется при изучении каждой темы работать с одним или двумя (но не больше) источниками, которые могут быть как философскими текстами выдержки из учебников, монографий и статей, так и научно-популярными или любыми иными источниками, которые в этом случае выступают не источником знаний, а объектом приложения аналитических усилий. Подбор источников рекомендуется делать на основе интересов студентов в группе. Далее дается описание вопросов и соображения, которые нужно иметь в виду, когда вы оцениваете ответы студентов.

Как пример приведены типовые материалы *по теме 1*:

1. Students are divided in three groups. The division can be random. The important thing, though, is for the groups to be approximately equally “strong”.

2. Each group prepares a dialectic analysis of (the same) problem. It is important to formulate the problem correctly, to make it possible to make a correct analysis. The presentation of the group should take 10 minutes (the timing should be followed strictly, points are taken for shorter or longer presentations).

3. When the first group presents the case, the second group watches and tries to see the mistakes, follow the logic, mark the strong points. Then the second group gives its analysis of group 1 (also 10 minutes). Then the third group presents its critique: how good was the analysis of the problem presented by group 1, how good was the analysis of the work of group 1 presented by group 2. The students should divide functions: some follow the questions, some the analysis of mistakes, some follow the most active students, some follow the most passive students.

4. The groups change roles.

5. The final mark is a combination of several parameters: the mark of the teacher, the marks of the students, marks of individual and group work.

По остальным темам занятия проходят аналогично. Более подробно - по ссылке СДО:
<https://lms.ranepa.ru/course/view.php?id=21024>

Форма самостоятельной/аудиторной работы	Критерий оценивания	Оценка (баллы)
Опрос	Преподаватель определяет самостоятельно содержание, количество и формат работ в течение семестра, а также их критерии оценивания и вес в оценке текущей успеваемости студента в семестре.	Максимальный кумулятивный балл за каждый семестр: 40
Групповая дискуссия		
Домашняя работа		
Аудиторное эссе №1 (анализ аргумента)	Работа оценивается преподавателем по каждому из следующих параметров: 1. Анализ аргумента 2. Логичность и обоснованность 3. Примеры 4. Языковое разнообразие Максимальный балл: 8	8 – полностью соответствует параметрам
		4 – частично соответствует параметрам
		0 – не соответствует

	<p>Каждый студент участвует во взаимном рецензировании (peer-review) 2-х работ других студентов. За каждую рецензию студент оценивается преподавателем по каждому из следующих параметров:</p> <p>Аргументация Примеры Языковое разнообразие Владение письменной речью</p> <p><i>Студент приступает к этой части задания только после написания собственного аудиторного эссе.</i></p> <p>Максимальный балл: 2</p>	2 – полностью соответствует параметрам
		1 – частично соответствует параметрам
		0 – не соответствует
Аудиторное эссе №2 (аргументация)	<p>Работа оценивается преподавателем по каждому из следующих параметров:</p> <p>1. Интерпретация 2. Логичность и обоснованность 3. Примеры 4. Владение письменной речью</p> <p>Максимальный балл: 8</p>	8 – полностью соответствует параметрам
		4 – частично соответствует параметрам
		0 – не соответствует
	<p>Каждый студент участвует во взаимном рецензировании (peer-review) 2-х работ других студентов. За каждую рецензию студент оценивается преподавателем по каждому из следующих параметров:</p> <p>1. Анализ соответствия работы параметрам анализа аргумента (из задания «аргументация») 2. Владение письменной речью</p> <p><i>Студент приступает к этой части задания только после написания собственного аудиторного эссе.</i></p> <p>Максимальный балл: 2</p>	2 – полностью соответствует параметрам
		1 – частично соответствует параметрам
		0 – не соответствует
Прогресс по курсовой работе №1	<p>Работа оценивается преподавателем по каждому из следующих параметров:</p> <p>1. Формулировка тезиса КР, 2. Формулировка исследовательского вопроса.</p> <p>Максимальный балл: 8</p>	8 – полностью соответствует
		4 – частично соответствует
		0 – не соответствует
	<p>Каждый студент участвует во взаимном рецензировании (peer-review) 3-х работ других студентов. За каждую рецензию студент оценивается преподавателем по каждому из следующих параметров:</p> <p>1. Анализ,</p>	2 – полностью соответствует
		1 – частично соответствует

	2. Владение письменной речью. <i>Студент допускается к этой части задания только после предоставления</i> Максимальный балл: 2	0 – не соответствует
Прогресс по курсовой работе №2	Работа оценивается преподавателем по каждому из следующих параметров: 1. Подбор источников, 2. Обзор источников. Максимальный балл: 8	8 – полностью соответствует
		4 – частично соответствует
		0 – не соответствует
	Каждый студент участвует во взаимном рецензировании (peer-review) 3-х работ других студентов. За каждую рецензию студент оценивается преподавателем по каждому из следующих параметров: 1. Анализ, 2. Владение письменной речью. Максимальный балл: 2	2 – полностью соответствует
		1 – частично соответствует
		0 – не соответствует

Формула расчета оценки текущей успеваемости для 1 семестра: работа в течение семестра (максимум 40 баллов) + аудиторное эссе № 1 (максимум 10 баллов) + аудиторное эссе №2 (максимум 10 баллов) = текущая успеваемость (максимум 60 баллов).

Во 2 семестре начинается работа над интегрированной письменной работой-междисциплинарным эссе.

Работа над интегрированной письменной работой-междисциплинарным эссе включает в себя следующие этапы и согласуется в виде графика:

- Выбор темы курсовой работы;
- Формулировка основного тезиса и подбор литературы;
- Составление плана курсовой работы 1 курса,
- Поиск и обработка источников информации;
- Подготовка и оформление текста курсовой работы 1 курса;
- Представление первого и второго черновика работы в соответствии с графиком для работы с преподавателем, тьюторами или для совместного рецензирования в процессе работы в аудитории;
- Представление научному руководителю финальной версии текста в электронном виде.

График работы над интегрированной письменной работой-междисциплинарным эссе доводится до сведения студентов в начале второго семестра.

Тема интегрированной письменной работы-междисциплинарного эссе формулируется студентом исключительно самостоятельно и согласовывается с преподавателем, ведущим занятия по дисциплине «Письмо и критическое мышление». Дублирование тем интегрированной письменной работы-междисциплинарным эссе в пределах одной учебной группы не допускается. Закрепление за студентом темы интегрированной письменной работы-междисциплинарного эссе утверждается протоколом заседания кафедры гуманитарных дисциплин Факультета.

Консультирование по интегрированной письменной работы-междисциплинарного эссе осуществляет преподаватель дисциплины «Письмо и критическое мышление». При необходимости к консультативной работе для подготовки и написания курсовой работы 1 курса привлекаются академические тьюторы из числа сотрудников факультета и студентов старших курсов, прошедших специальное обучение и инструктирование.

Преподаватель дисциплины «Письмо и критическое мышление»:

- Оказывает консультационную помощь студенту при подготовке плана интегрированной письменной работы-междисциплинарным эссе;
- Содействует в подборе студентом литературы, нормативного и/или эмпирического материала;
- Осуществляет систематический контроль этапов выполнения студентом графика работы;
- Дает квалифицированные комментарии по содержанию.

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации

4.3.1. Перечень компетенций образовательной программы. Индикаторы и критерии оценивания компетенции.

Код компетенции	Наименование компетенции	Код индикатора компетенции	Наименование индикатора компетенции
УК ОС-1	Способен применять критический анализ информации и системный подход для решения задач обоснования собственной гражданской и мировоззренческой позиции	УК ОС – 1.1	Анализирует и оценивает информацию, задает вопросы, уточняет позиции; идентифицирует идеи и информацию из разных источников; оценивает значимую информацию; объясняет и оценивает процессы, исходные основания идей и суждений и их последствия
		УК ОС – 1.2	Систематизирует информацию, полученную в целях решения поставленной задачи по результатам самостоятельного поиска по широкому кругу источников
		УК ОС – 1.3	Формулирует собственную гражданскую и мировоззренческую позицию с опорой на системный анализ философских взглядов и исторических закономерностей, явлений и событий
УК ОС-4	Способен осуществлять коммуникацию, в том числе деловую, в устной и письменной формах на государственном и иностранном(ых) языках	УК ОС – 4.2	Владеет навыком анализа текстов различной природы (художественных, научных, научно-популярных и др.)
		УК ОС-4.3	Соблюдает требования к языку и форме общения, в том числе делового, в зависимости от коммуникативной задачи, решаемой на русском или иностранном языке

Индикатор оценивания	Критерии оценивания
УК ОС – 1.1 Анализирует и оценивает информацию, задает вопросы, уточняет позиции; идентифицирует идеи и информацию из разных источников; оценивает значимую информацию; объясняет и оценивает процессы, исходные основания идей и суждений и их последствия	<p>Базовый уровень - может выделить элементы информации и задать уточняющие вопросы для восполнения неполноты. Видит языковые и логические особенности аргументации в различных текстах и может их описать.</p> <p>Повышенный уровень - различает основополагающие и производные положения в сообщении и показывает, как они взаимосвязаны.</p> <p>Различает скрытые и явные предпосылки аргументации и учетом контента, оценивает валидность вывода</p>
УК ОС – 1.2 Систематизирует информацию, полученную в целях решения поставленной задачи по результатам самостоятельного поиска по широкому кругу источников	<p>Базовый уровень – знает основы синтеза и систематизации информации из различных источников, умеет выделить «необходимую уместную» информацию из источников для самостоятельного вывода.</p> <p>Повышенный уровень – может самостоятельно составить план поиска информации в целях решения поставленной задачи, использовать широкий спектр источников с учетом их критики и выдвигать собственное суждение</p>
УК ОС – 1.3- Формулирует собственную гражданскую и мировоззренческую позицию с опорой на системный анализ философских взглядов и исторических закономерностей, явлений и событий	<p>Базовый уровень – демонстрирует собственную гражданскую позицию</p> <p>Повышенный уровень – обосновывает собственную гражданскую и мировоззренческую позицию с опорой на изученную философскую и иную исследовательскую литературу</p>
УК ОС – 4.2 владеет навыком анализа текстов различной природы (художественных, научных, научно-популярных и др.)	<p>Базовый уровень - выделяет позицию автора текста, оспаривает или соглашается с авторской позицией, используя собственную аргументацию</p> <p>Повышенный уровень – осуществляет оценку авторской позиции в тексте, анализирует текст и его структуру, обосновывает собственную точку зрения по предложенной тематике и защищает ее при пояснении собственной аргументации</p>

4.3.2 Типовые оценочные средства

Зачет с оценкой в 1 семестре проводится в формате эссе, выполняется в аудитории и является составной частью итоговой оценки за 1 семестр. Задание включает в себя две части: анализ аргумента и аргументация, и проверяется преподавателями ПиКМ перекрестно (преподаватель А ведет занятия у группы А, а преподаватель Б ведет занятия у группы Б, зачетное эссе преподаватель А проверяет для группы Б, а преподаватель Б – для группы А).

Экзамен во 2 семестре - письменный тест с применением ДОТ и является составной частью итоговой оценки за 2 семестр. Более подробно размещается - по ссылке СДО: <https://lms.ranepa.ru/course/view.php?id=21024>

В течение 2 семестра в рамках данной дисциплины предусмотрены консультации, сопровождающие выполнение интегрированной письменной работы по итогу 1 года обучения -междисциплинарного эссе, имеющего статус **курсовой работы**.

Типовые формулировки задания и оценочные средства зачета:

Задание «Argument analysis».

Write a response in which you examine the stated and/or unstated assumptions of the argument. Be sure to explain how the argument depends on the assumptions and what the implications are if the assumptions prove unwarranted.

In surveys Mason City residents rank water sports (swimming, boating and fishing) among their favorite recreational activities. The Mason River flowing through the city is rarely used for these pursuits, however, and the city park department devotes little of its budget to maintaining riverside recreational facilities. For years there have been complaints from residents about the quality of the river's water and the river's smell. In response, the state has recently announced plans to clean up Mason River. Use of the river for water sports is therefore sure to increase. The city government should for that reason devote more money in this year's budget to riverside recreational facilities.

Задание «Issue essay».

Write a response in which you discuss the extent to which you agree or disagree with the claim. In developing and supporting your position, be sure to address the most compelling reasons and/or examples that could be used to challenge your position.

Educational institutions should actively encourage their students to choose fields of study that will prepare them for lucrative careers.

Оцениваемые параметры:

Параметр	Описание	Балл
Часть «Анализ аргумента» (максимальный балл: 10)		
1. Анализ аргумента - точно ли определен и проанализирован аргумент?	Полностью соответствует	2,0
	Частично соответствует	1,0
	Не соответствует	0,0
2. Логичность и обоснованность - обоснованы ли идеи, связаны ли логически переходы между ними?	Полностью соответствует	2,0
	Частично соответствует	1,0
	Не соответствует	0,0
3. Примеры - проиллюстрированы ли основные идеи и уместно ли это сделано?	Полностью соответствует	2,0
	Частично соответствует	1,0
	Не соответствует	0,0
4. Языковое разнообразие - идеи переданы доступно и емко, использована ли разнообразная лексика (в том числе профессиональная)?	Полностью соответствует	2,0
	Частично соответствует	1,0
	Не соответствует	0,0
5. Написана рецензия на эссе «Анализ аргумента» другого студента (peer-review)	Полностью соответствует	2,0
	Частично соответствует	1,0
	Не соответствует	0,0
Часть «Аргументация» (максимальный балл: 10)		
1. Интерпретация - насколько полно раскрыт смысл цитаты/является ли предложенный тезис дискуссионным, все ли стороны проблемы рассмотрены?	Полностью соответствует	2,0
	Частично соответствует	1,0
	Не соответствует	0,0
2. Логичность и обоснованность - обоснованы ли идеи, связаны ли логически переходы между ними?	Полностью соответствует	2,0
	Частично соответствует	1,0

	Не соответствует	0,0
3. Примеры - проиллюстрированы ли основные идеи и уместно ли это сделано?	Полностью соответствует	2,0
	Частично соответствует	1,0
	Не соответствует	0,0
4. Владение письменной речью - использованы ли сложные грамматические конструкции, уместное словоупотребление, исключительный стиль изложения? (допустимы ошибки, не влияющие на смысл)	Полностью соответствует	2,0
	Частично соответствует	1,0
	Не соответствует	0,0
5. Написана рецензия на эссе «Аргументация» другого студента (peer-review)	Полностью соответствует	2,0
	Частично соответствует	1,0
	Не соответствует	0,0

Письменные работы за 1 семестр включают: аудиторное эссе №1 (10% оценки за 1 семестр) + аудиторное эссе № 2 (10% оценки за 1 семестр) + зачет, аудиторное эссе №3 (40% оценки за 1 семестр) = письменные работы (60% оценки за 1 семестр).

Устные работы за 1 семестр включают: текущий контроль (40% оценки за 1 семестр).

Максимальный балл за зачет: эссе (максимум 40 баллов) = итоговая оценка (максимум 40 баллов).

Формула расчета итоговой оценки за 1 семестр: оценка текущей успеваемости за 1 семестр (максимум 60 баллов) + зачет (максимум 40 баллов) = итоговая оценка по курсу за 1 семестр (максимум 100 баллов).

Типовые вопросы и оценочные средства экзамена (письменный тест с применением ДОТ (40 вопросов закрытого типа):

1. Which of these examples contains an argument?

Hurry up, we are late!

John Kennedy was a very important figure in the history of the USA.

Thinking critically means understanding the difference between an argument, a clarification and an explanation.

I am sure she will not come. She hates parties.

You should read a lot when you are young.

Early to bed, early to rise makes a man healthy, wealthy and wise.

Please give me some coffee, I really have to stay awake.

2. “Jane drives home drunk, hits the curb and kills a pedestrian. Jill also drives home drunk and also hits the curb, but kills nobody (because nobody was there). Usually, Jane would be blamed much more than Jill (Jane is also likely to blame herself much more, maybe carrying the guilt to the end of her life)”. Which type of bias does that demonstrate?

Survivorship bias

Slippery slope

Moral luck

Ad hominem

Cruel world hypothesis

3. Which of these are synonyms for “linked premise”?

Implicit premise

Assumption

Implication

Hidden premise

None

4. A conclusion that is also a premise for another conclusion is called:

An extended conclusion

An intermediate conclusion

A valid conclusion

A linked conclusion

5. Spelling out whatever conclusion follows from your premises, without referring to any external information is called...

Inductive reasoning

Deductive reasoning

Abductive reasoning

6. Reasoning that involves finding the best possible explanation is called...

Abductive reasoning.

Inductive reasoning

Deductive reasoning

Critical exploration

7. Invalid deductive reasoning...

Has a good structure, but is not necessarily based on true premises

Might sometimes lead to true conclusions

Always leads to false conclusions

Has a bad structure, but is not necessarily based on false premises

8. Denying the antecedent is an example of...

Valid reasoning

Invalid reasoning

9. Affirming the consequent is an example of...

Valid reasoning

Invalid reasoning

10. A syllogism where one of the premises is hidden is called...

An invalid syllogism

Affirmation of the antecedent

An enthymeme

A red herring

11. "He always stays at home when it is raining. It is not raining. So, he is outside now". Is it an example of valid or invalid reasoning? Name the type of argument.

12. "I think that a combination of intellect and good looks makes a guy very popular with the opposite sex. Henry is smart and good-looking, Martin is good-looking but stupid, Phil is neither smart nor handsome. Thus, I predict that..." Choose a valid conclusion.

Henry will be very popular, the others will not.

Henry will be very popular, no conclusion can be made about Martin or Phil.

Henry will be very popular, Martin will enjoy some popularity, Phil will not.

Henry will be very popular, Phil will not, no conclusion can be made about Martin.

13. An inductively forceful argument:

Has a conclusion that is 100% true

Has a conclusion that is highly probable

Is also cogent

May have false premises, but has a good structure

14. "Of course there should be life outside the Solar system. Nobody has proven otherwise!"
This is an example of an appeal to [ignorance]

15. "Of course Walter Scott is a great writer. Pushkin liked him!" This is an example of appeal to [authority]

16. "After I visited Jack and Martha, I had a serious stomach ache. There was definitely something wrong with the food they gave me". This is an example of the [post hoc] or [post hoc ergo propter hoc] fallacy

17. “Please, be soft on him. He is so vulnerable. Criticising him is like hitting a child”. This is an example of a false [analogy] or [comparison] or [simile]

18. “Let’s face it: wars have happened since times immemorial and will probably happen forever. That’s life. You can do nothing about it. Stop whining. Instead of trying to avoid war, let us figure out how we can use it”. This is an example of the [hard cruel] world fallacy

19. Which example demonstrates base rate neglect?

Most professional basketball players are very tall. Most people who are not professional basketball players are not very tall. Peter is a professional basketball player. Therefore, he is probably very tall.

Most professional basketball players are very tall. Most people who are not professional basketball players are not very tall. Peter is very tall. Therefore, he is probably a professional basketball player.

Most Indians are Hindu. Most non-Indians are not Hindu. This lady is not an Indian. Therefore, she is probably not Hindu.

Most Indians are Hindu. Most non-Indians are not Hindu. This lady is Hindu. Therefore, she is probably Indian.

20. Which of these functions of a communicative act, according to Roman Jakobson, involves concentration on the channel, or the contact, that makes the communication possible?

Cognitive

Emotive

Conative

Poetic

Phatic

Metalinguistic

21. In Greek rhetoric, the appeal to the reason of the audience was called [logos]

22. In semiotics, [pragmatics] refers to the study of the ways in which signs are used and interpreted by those who receive them.

23. Pain, smoke (as a sign of fire), a finger pointing at something: in terms of relations between signifier and signified, these signs could be called [indexes] or [indices]

24. Arrange the following elements of the Rogerian argument in the correct order:

Statement of Your Position

Statement of Validity (Understanding)

Introduction

Opposing View

Statement of Benefits

Statement of Contexts

25.



We could say that the appeal to keep alert and to preserve the secrets of the State is part of the *literal meaning*, or [denotation] of this sign. We could also say that the Soviet propaganda, the fear of spies, the confrontation between the socialist and capitalist “worlds”, the policy of terror might be called [connotations], which this sign reminds of *by association*.

26. In the triadic model of Charles S. Peirce, a sign consists of three parts: the [representamen], which is the form the sign takes; the [object], which is something in the world that the first part refers to; and the [interpretant], which is the sense, or meaning, that is made of the sign.

27.



This is an example of what is called, in semiotics, a [paradigm]

28. Which of these examples involves a litotes?

“I am not going to speak about the role I have played in establishing this institution. Nor am I going to highlight how greatly I have contributed to the development of the department. What I am going to focus on are the practical steps that should be taken right away...”

“You are asking me whether I personally have voted for increasing taxes, right? Well, I think that taxation is a very sensitive subject. In my opinion, we should do our best to provide for the best possible taxation policy, especially for those in need”.

“You are asking me whether it was hard to become a champion? Well, it involved a bit of effort, you know”

“In this scene we can clearly see that Hamlet is experiencing an internal conflict. On the one hand, his objective is to expose his uncle. On the other hand, his fear and doubts concerning the words of the ghost create an obstacle. You should bear this in mind while working in the System”.

29. Kenneth Burke’s “grammar of motives” involves, among others, the following elements: the [agency] (with what instrument or means is this being done?) and the [purpose] (what for?).

30. Choose the forms of verbal communication which are considered errors in SAVI (System for Analyzing Verbal Interaction):

“Listen to me”

Disagreeing

Mind reading

Asking complicated questions

31. Which of these are qualifiers (or qualifying words)?

Persuasive, deep, well-grounded

Fallacious, logical, skeptical

Always, every, probably

32. What is a black swan event?

An event that is rare and that might falsify a theory or hypothesis

An event that is rare and that might verify a theory or hypothesis

An event that is so rare that it shouldn’t be taken into consideration

An event that is sad and romantic

33. Distortion in systems thinking is

Changing experience and reading different meanings into it

Dealing with complex systems where a small change in initial conditions may make a huge difference to the outcome, thus making it unpredictable.

Breaking a whole into its parts in order to gain knowledge

34. Which element does not belong to Stasis theory of argumentation?

Cause/effect

Policy

Qualifier

35. Feedback loop is

A closed chain of cause and effect

A property that only arises when the system is working and does not belong to one single part of it

“The science of communications and control in animal and machine”, study of a system regardless of what the system is – biological, social or mechanical.

36. Metaposition is

Dynamic self-regulation.

The condition of a system when it can maintain itself within acceptable limits in the face of unexpected disturbances

Group of ideas and practices built on the principle that complex systems share certain organizing principles regardless of the content

Taking a view outside the system you are in, so being part of a wider system.

37. Examples of Emergence are

Emotions

Team morale

Office computers

38. What is CONFIRMATION bias?

The self-rewarding ways we search for and interpret information that confirms our beliefs and values

Our ingrained tendency to disproportionately attribute the behaviors of others to their character traits rather than situational influences

Amplification of individual biases in the group and distortion of the decision-making of the entire team

39. The tendency to simplify complex decisions by using “rules of thumb” when we face uncertain situations is called

Bias

The need for closure

40. What levels are not part of Bloom's taxonomy?

Evaluation

Analysis

Criticism

Шкала оценивания

Форма промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка (баллы)
Письменный тест с применением ДОТ (40 вопросов закрытого типа)	Корректные ответы	Отлично (81% прохождения теста)
		Хорошо (61% прохождения теста)
		Удовлетворительно (41% прохождения теста)
		Неудовлетворительно (менее 41% прохождения теста)

Письменные работы за 2 семестр включают: прогресс по курсовой работе №1 (10% оценки за 2 семестр) + прогресс по курсовой работе № 2 (10% оценки за 2 семестр) + экзамен (40% оценки за 2 семестр) = письменные работы (60% оценки за 2 семестр).

Устные работы за 2 семестр включают: текущий контроль (40% оценки за 2 семестр).

Формула расчета итоговой оценки за 2 семестр: оценка текущей успеваемости за 2 семестр (максимум 40 баллов) + прогресс по курсовой работе №1 (максимум 10 баллов) + прогресс по курсовой работе №2 (максимум 10 баллов) + экзамен (максимум 40 баллов) = итоговая оценка по курсу за 2 семестр (максимум 100 баллов).

Правило перевода баллов в оценку:

	Российская система оценок	Система ECTS	Оценка по 100-балльной шкале	Словесная интерпретация оценок ECTS
1	Отлично (5)	A	91-100	Excellent
2		B	81-90	Very Good
3	Хорошо (4)	C	71-80	Good
4		D	61-70	Satisfactory
5	Удовлетворительно (3)	E	41-60	Sufficient
6	Неудовлетворительно (2)	-	0-40	-

Оценочные средства и порядок проверки курсовой работы:

Если представленная интегрированная письменная работа-междисциплинарное эссе не отвечает установленным требованиям по содержанию или оформлению, она возвращается студенту для устранения недостатков.

Интегрированная письменная работа-междисциплинарное эссе оценивается по 100-балльной системе в соответствии с Критериями оценки двумя преподавателями, один из

которых – преподаватель курса «Письмо и критическое мышление», второй – выбранный случайным способом другой преподаватель кафедры гуманитарных дисциплин.

Оценка за работу формируется как среднее арифметическое между двумя выставленными баллами и переводится в пятибалльную систему в соответствии со шкалой перевода.

В случае расхождения в оценке между двумя преподавателями более, чем в 20 баллов, работа подлежит дополнительной проверке. Дополнительную проверку производит преподаватель, назначенный заведующим кафедрой гуманитарных дисциплин из числа преподавателей, не проверявших данную работу. Выставленная третьим преподавателем оценка считается окончательной.

Апелляция на результаты проверки не предусмотрена.

При обнаружении в финальной версии работы фактов некорректного заимствования (плагиата) работа оценивается в 0 баллов. Для проверки на самостоятельность преподаватель имеет право использовать любые предусмотренные локальным нормативно-правовыми актами Института общественных наук. Установленный факт плагиата оформляется проверяющим преподавателем в виде сравнительной таблицы с указанием фрагмента из текста эссе и фрагментом из предполагаемого источника и передается заведующему кафедрой и преподавателю дисциплины «Письмо и критическое мышление».

Процент оригинальности текста интегрированной письменной работы-междисциплинарного эссе должен быть не менее 75%.

Неудовлетворительно оцененная интегрированная письменная работа-междисциплинарное эссе признается академической задолженностью.

Структура интегрированной письменной работы-междисциплинарного эссе включает в себя следующие элементы:

- Титульный лист,
- Собственно текст работы (вступление, основная часть, заключение),
- Библиографический список, оставленный в соответствии с ГОСТ.

Титульный лист является первой страницей курсовой работы 1 курса и оформляется по установленной форме – см. Приложение 1.

Библиографический список должен включать изученные и использованные в курсовой работе 1 курса источники и литературу.

Интегрированная письменная работа-междисциплинарное эссе оформляется в виде текста, подготовленного с помощью текстового редактора, в соответствии с техническими требованиями (кегель 12, междустрочный интервал полуторный, титульная страница не нумеруется, но учитывается, форматирование по ширине страницы, использование табуляции для выделения абзацев, страницы нумеруются арабскими цифрами).

Цитаты в тексте оформляются с соблюдением всех правил цитирования и пунктуации при цитировании.

Объем работы – 8000-10000 знаков с пробелами.

Критерий	Самостоятельность	Общее понимание	Аргументация	Примеры	Язык	Оформление
Баллы	20	15	20	20	15	10

4.4. Методические материалы

Методические рекомендации раздаются преподавателям в начале каждого семестра. В течение двух семестров проводятся еженедельные методические совещания.

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

«Письмо и критическое мышление (Writing and Critical Thinking)» is a discipline studies for two terms. At the end of the year, there is an exam. During the lessons, students develop skills of critical thinking, writing, participating in discussions, making a research, presenting an argument orally, analyzing arguments of others (orally and in written form). Each student is supposed to:

- Read all the literature that is recommended, attend classes, watch video lectures
- Follow the instructions of the lecturer

The student's participation in learning activities	
Type of activity	The student's participation
Video lecture	A lecture uploaded in RANEPА's LMS system (СДО). The link to the video is provided by the lecturer.
Seminar (quiz, discussion, presentation)	<p>During seminars, students are requested to participate in discussions, make presentations, take part in quizzes. Participation in a discussion requires active involvement. A student is supposed to present their point of view on a given problem. A discussion also involves thorough analysis of the given problem and keen self-analysis.</p> <p>A presentation implies an oral report, usually, although not always, supported by a (Power Point) presentation. Students are requested to remember, that they are not only addressing the lecturer, but also speaking to the class. Students are asked to follow the rules of logic and rhetoric, in order to make their report convincing and interesting. Those listening are supposed to actively participate in the process: make notes and ask questions or make remarks after the presentation is over.</p> <p>A quiz involves questions covering the material the students have already discussed or covered while reading the course literature. These questions might be oral or in written form.</p>
Issue essay	The issue essay is a paper written out of class as a response to a controversial statement. The paper should be 4000 – 6000 digits long (with spaces). In the essay, the student is supposed to discuss the extent to which they agree or disagree with the claim. In developing and supporting their position, the student is supposed to address the most compelling reasons and/or examples that could be used to challenge their position. The student is encouraged to use relevant and reliable sources to support their position. Properly formatting the paper is an important part of the work.
Interdisciplinary essay	<p>The Interdisciplinary essay is a paper in which the student demonstrates their opinion on a certain problem. The essay should be 8000 – 10000 digits long (with spaces).</p> <p>The topic should be formulated by the student on the basis of their own research interest. Two students from the same group can not write a paper on the same topic.</p> <p>The essay must be creative but logical. In the paper, the student is supposed to use the argumentation devices discussed in class and research materials. The student is supposed to formulate a problem, formulate an original thesis, study and critically analyze relevant and authoritative sources, find suitable examples.</p> <p>The essay must be written in good language. The student should avoid</p>

	cliches, stylistic and terminological mistakes. Formatting the essay is an important part of the work. This includes the proper formatting of footnotes and endnotes, quotations, font etc. The interdisciplinary essay is written in the second term. At the beginning of the second term students are supposed to get informed about the schedule of the work on the essay.
Written test with the use of digital education technologies	A test with multiple choice questions, matching questions and fill-in-the-blank questions.

Кроме работы с литературой (см. пункт 6.1) рекомендуется при изучении каждой темы работать с одним или двумя (но не больше) источниками, которые могут быть как философскими текстами выдержки из учебников, монографий и статей, так и публицистическими или любыми иными источниками, которые в этом случае выступают не источником знаний, а объектом приложения аналитических усилий. Подбор источников осуществляется на основе интересов студентов в группе.

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

6.1. Основная литература

1. Чатфилд Т. Критическое мышление. Анализируй, сомневайся, формируй свое мнение. Учебное пособие. – М.: Альпина Паблишер, 2019. <http://www.iprbookshop.ru/82613.html>

6.2. Дополнительная литература

1. Степанова, А. Ю. Логика и теория аргументации. Екатеринбург: Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ, 2013. URL: <http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/68254.html>
2. Волков, А. А. Теория риторической аргументации. Москва: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 2009. URL: <http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/13053.html>
3. Ивин, А. А. Теория и практика аргументации. Москва: Издательство Юрайт, 2019. URL: <https://urait-ru.ezproxy.ranepa.ru:2443/bcode/425240>

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

1. Положение об организации самостоятельной работы студентов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в ред. приказа РАНХиГС от 11.05.2016 г. № 01-2211). http://www.ranepa.ru/images/docs/prikazy-ranhigs/Pologenie_o_samostoyatelnoi_rabote.pdf
2. Положение о курсовой работе и курсовом проектировании в РАНХиГС, утвержденное Приказом от 05 сентября 2017 года № 02-643. <https://spb.ranepa.ru/images/Курсовая.pdf>
- 3.

6.4. Нормативные правовые документы

1. ГОСТ Р 7.0.5–2008. Библиографическая ссылка общие требования и правила составления // Федеральное агентство по техническому регулированию и

метрологии (РОССТАНДАРТ) [Электронный ресурс]: официальный сайт. – М., 2011–. – Режим доступа: <http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=173511>, свободный. – Загл. с экрана. – Данные соответствуют 01 марта 2010 г.

6.5. Интернет-ресурсы, справочные системы

1. Научная библиотека РАНХиГС – Режим доступа: lib.ranepa.ru
2. Научная электронная библиотека – Режим доступа: elibrary.ru
3. Научная реферативная база Scopus – Режим доступа: scopus.com
4. Научная реферативная база Web of Science – Режим доступа: clarivate.ru/products/web-of-science
5. Академический поиск от Google. – Режим доступа: scholar.google.com/

6.6. Иные источники

1. Chatfield T. Critical thinking. Los Angeles, London, New Delhi, Singapore, Washington DC, Melbourne. 2018.
2. Баребина Н.С. Введение в теорию аргументации: Учебное пособие. – Иркутск: Издательство БГУ, 2018.
3. Баребина Н.С., Егорова М.А. Аргументация в академическом письме. Практикум. – Иркутск: Издательство БГУ, 2018.
4. Бенджамин Б., Саймон А., Игер Э. Совсем другой разговор! Как перевести любую дискуссию в конструктивное русло. – М.: Альпина Паблишер, 2017.
5. Канеман Д. Думай медленно... решай быстро. М.: АСТ, 2016.
6. Ружижиро В. Р. Мышление: пятнадцать уроков для начинающих авторов //М.: Флинта: Наука, 2006.
7. Халперн Д. Психология критического мышления. 4-е междунар изд. СПб.: Питер, 2000.
8. Хиз Ч., Хиз Д. Ловушки мышления. Как принимать решения, о которых вы не пожалеете. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2018.
9. Ярская-Смирнова Е. Р. Создание академического текста: учеб. пособие для студентов и преподавателей вузов. М.: Вариант, ЦСП ГИ, 2013.

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Требования к аудиториям (помещениям) для проведения занятий:

Для проведения занятий по дисциплине необходимо наличие учебных аудиторий для проведения занятий семинарского типа с наличием ноутбука (компьютера) с установленным пакетом Microsoft® и мультимедийного проектора; аудиторий для групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации; помещения для самостоятельной работы с доступом к сети Интернет с возможностью загрузки и воспроизведение аудио- и видеоматериалов.

Программное обеспечение: Microsoft Windows 10 LTSCB 1607, Microsoft Office Professional 2016.

Информационные справочные системы:

Научная электронная библиотека eLibrary.ru. URL: <http://elibrary.ru/defaultx.asp>;

Национальная электронная библиотека. URL: www.nns.ru;

Российская государственная библиотека. URL: www.rsl.ru;

Российская национальная библиотека. URL: www.nnir.ru;

Электронная библиотека Grebennikon. URL: <http://grebennikon.ru/>;

Электронно-библиотечная система Издательства «Лань». URL: <http://e.lanbook.com>;

Электронно-библиотечная система ЮРАЙТ. URL: <http://www.biblio-online.ru/>.

