

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Институт общественных наук

(наименование института)

Кафедра гуманитарных дисциплин

(наименование кафедры)

УТВЕРЖДЕНА

кафедрой гуманитарных дисциплин

Протокол от «13» мая 2020г.

№ 6

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.ДВ.01.19.08 Религия и наука

(индекс, наименование дисциплины)

Minor "Современные религиозные процессы в России и мире"

38.03.02 Менеджмент

(код, наименование направления подготовки)

Стратегическое управление компанией (Liberal Arts)

(направленность(профиль))

бакалавр

(квалификация)

очная

(форма обучения)

Год набора - 2021

Москва, 2020 г.

Автор–составитель:

кандидат исторических наук, доцент Учебно-научного Центра изучения религий РГГУ
Раздьяконов В.С.

Заведующий кафедрой гуманитарных дисциплин, PhD Оксфордского университета, Член
научного сообщества «Marie Skłodowska-Curie» Малиновская О.Г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы	4
2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО	4
3. Содержание и структура дисциплины.....	5
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине	7
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.....	11
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине	13
6.1. Основная литература.....	13
6.2. Дополнительная литература.....	13
6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.....	13
6.4. Нормативные правовые документы.....	13
6.5. Интернет-ресурсы.....	13
6.6. Иные источники.....	13
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы	15

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина Б1.В.ДВ.01.19.08 «Религия и наука» обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом индикатора:

Код компетенции	Наименование Компетенции	Код индикатора компетенции	Наименование индикатора компетенции
СК ОС LA-21	Способен анализировать современные религиозные процессы с опорой на знание основных религиозных традиций для выполнения базовых экспертных функций	СК ОС LA – 21.1	Решает аналитические задачи в сфере государственно-конфессиональных отношений с использованием знаний по истории религии и религиоведения и современным религиозным процессам

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

Код индикатора компетенции	Результаты обучения
СК ОС LA – 21.1	На уровне знаний: основы академического мышления и проведения самостоятельной исследовательской деятельности
	на уровне умений: сформировано умение разрабатывать план проведения собственного исследования в области современных религиозных процессов; определять цели, задачи, необходимые ресурсы для проведения собственного исследования; использовать навыки академического мышления для анализа и обработки информации.
	на уровне навыков: сформированы навыки проведения собственного исследования в области современных религиозных процессов для выполнения базовых экспертных функций.

2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

Дисциплина Б1.В.ДВ.01.19.08 «Религия и наука» относится к дисциплинам вариативной части. Изучение дисциплины осуществляется в 7 семестре.

Дисциплина по учебному плану составляет 3 ЗЕ, т.е. 108 ак.ч./81 аст.ч, в том числе 30 ак.ч./21 аст.ч. – контактная работа с преподавателем и 42 ак.ч./31,5 аст.ч. - самостоятельная работа обучающихся.

Дисциплина Б1.В.ДВ.01.19.08 «Религия и наука» опирается на минимально необходимый объем теоретических знаний и практических навыков, полученных при освоении дисциплины Б1.В.ДВ.01.19.01 «Основы мировых религий и религиоведения», проводится параллельно с дисциплиной Б1.В.ДВ.01.19.07 «Религия в современном цифровом пространстве». Дисциплина Б1.В.ДВ.01.19.08 «Религия и наука» является опорой для изучения дисциплины Б1.В.ДВ.01.19.10 «Религия и современная психология».

3. Содержание и структура дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.						Форма теку- щего кон- троля успевае- мости*, проме- жуточ- ной ат- теста- ции
		Всего	Контактная работа обучающихся с пре- подавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КС Р		
Тема 1	Дискурс «Наука и рели- гия»: история и структура	10/7,5			6/4,5		4/3	Ди
Тема 2	Конфликт науки и религии: социальный, политический и эпистемологический ас- пекты	14/10,5			4/3		10/7,5	О, До
Тема 3	Диалог науки и религии: институты, формы, резуль- таты	10/7,5			4/3		6/4,5	О, Ди
Тема 4	Синтез науки и религии: религиозный модернизм и универсализм	10/7,5			4/3		6/4,5	О, Ди, Реф
Тема 5	Религиоведение как сред- ство научного изучения ре- лигии	14/10,5			4/3		10/7,5	О, До
Тема 6	Научное конструирование новых религиозных форм: проекты и результаты	12/9			6/4,5		6/4,5	О, Ди
Консультация		2/1,5						
Промежуточная аттестация		36/27						Экзамен
Всего:		108/81			28/21		42/31,5	

Примечание:

* – формы текущего контроля успеваемости: опрос (О), доклад (До), дискуссия (Ди), реферат (Реф) и др.

Содержание дисциплины

Тема 1. Дискурс «Наука и религия»: история и структура

Понятие о дискурсе. Феномен реификации понятий. Реификация понятий «наука» и «религия» в интеллектуальном дискурсе европейских стран и США второй половины XIX столетия. Генезис формирования дискурса «наука и религия». Дискурс «наука и религия» и процессы институционализации, специализации и популяризации научного знания. Социальная функция дискурса «наука и религия». Публичные формы дискурса «наука и религия». Типология дискурса «наука и религия».

Тема 2. Конфликт науки и религии: социальный, политический и эпистемологический аспекты

Определение «тезиса о конфликте». Историческое измерение тезиса о конфликте. Наука, религия и мировоззренческие установки атеизма. Критическое осмысление тезиса о конфликте в современной историографии науки и религии. Конфликт науки религии как социальный и политический конфликт. Современные формулировки тезиса о конфликте. Движение нового атеизма. Отечественные формы поддержки тезиса о конфликте. Критика теологии как научной специальности. Критика религиозного образования в средней образовательной школе.

Тема 3. Диалог науки и религии: институты, формы, результаты

Основные формы диалога науки и религии. Диалог науки и религии в христианском учении о соотношении книги природы и священного текста. Деятельность фонда Джона Темплтона и формирование научных институтов для исследования отношений науки и религии. Основные направления дискуссий об отношениях науки и религии. Религия и физика. Религия и биология. Религия и гуманитарные науки. Диалог науки и религии в современной России: основные формы и результаты. Дискуссии о научном статусе теологии.

Тема 4. Синтез науки и религии: религиозный модернизм и универсализм

Понятие «религиозный модернизм» в истории культуры. Понятие религиозный универсализм в философии религии. Формы и примеры религиозного модернизма. Генезис идеологии религиозного универсализма. Новые религии второй половины XIX века как явление религиозного модернизма и религиозного универсализма.

Тема 5. Религиоведение как средство научного изучения религии

Генезис религиоведения в теологическом дискурсе о религии и религиях. Религиоведение как система научного знания о религии. Научная методология изучения религии. Религиоведение как средство критики религии. Религиоведение как средство изучения религией. Религиоведение и колониальная экспансия второй половины XIX – первой половины XX века. Проблема соотношения религиоведения и теологии в современных дискуссиях о научном статусе теологии.

Тема 6. Научное конструирование новых религиозных форм: проекты и результаты

Наука как средство конструирования религии. Государственные религиозные культы во Франции конца XIX века. Проект позитивной религии Огюста Конта. Религиозный социализм Анатолия Луначарского. Государственная идеология как религия. Современные формы гражданской религии. Религия и национализм. Сакрализация национальной памяти.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости, обучающихся и промежуточной аттестации.

4.1.1. В ходе реализации дисциплины Б1.В.ДВ.01.19.08 «Религия и наука» используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

- при проведении практических занятий: контроль посещаемости, опрос, дискуссия, доклад.
- при контроле результатов самостоятельной работы студентов: реферат, опрос.

4.1.2. Экзамен проводится с применением следующих методов (средств):

Экзамен осуществляется в форме устной защиты реферата.

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

1) Практические занятия по темам 1-6 проводятся в классическом формате дискуссии на основе прочитанных материалов. Обязательные и дополнительные материалы для работы отправляются студентам в рабочем режиме из списка, представленного в программе.

2) План доклада в рамках практического занятия по теме «Религиоведение как средство научного изучения религии»

1. Основные инструменты изучения религии: верификация утверждений в свете исторической критики, сравнение, классификация религиозных феноменов, конструирование исторического нарратива.
2. Феномен религиоведческой экспертизы как средство управления религиозными процессами: политический, правовой и социальный аспекты.
3. Теория религии: практическое значение теории и эпистемологические идеалы научного познания. Типы теорий религии. Роль редукции как методологического приема.

3) План доклада в рамках практического занятия по теме «Конфликт науки и религии: социальный, политический и эпистемологический аспекты»

1. История формирования тезиса о конфликте. Основные апологеты тезиса о конфликте во второй половине XIX столетия. Движение научного материализма и дискуссии об эпистемологическом статусе науки.
2. Современная критика идеи диалогических отношений науки и религии. Позиция представителей движения «нового атеизма» (Деннет, Докинз). Критическое изложение истории науки и религии в истории науки современных исследователей (Стивен Хокинг).
3. Современное движение популяризации науки в современной России. Деятельность фонда Эволюция. Проект «просветитель». Отношения с религиозным истеблишментом, критика эзотеризма и паранауки: конфликты и компромиссы.

4) Статьи для подготовки реферата

1. Антонов К. Этосы религии и формы рациональности // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2015. № 1 (33). С. 95 – 135.
2. Антонов К., Костылев П., Фолиева Т. "Научный атеизм" как повод для дискуссии. Реакция авторов монографии на опубликованные отзывы // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2015. № 1 (33). С. 207 – 217.
3. Гутнер Г. Наука и христианство: столкновение способов мышления // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2015. № 1 (33). С. 76 – 94.
4. Катасонов В. Наука и религия (возможности новой методологии исследования) // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2015. № 1 (33). С. 30 – 50.
5. Коначева С. Философия, религия, наука: модели осмысления // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2015. № 1 (33). С. 51 – 75.

6. Кырлежев А. Постсоветский транзит и наука о религии // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2015. № 1 (33). С. 198 – 206.
7. Кырлежев А., Шишков А., Шмалый В. Диалог религии и науки: новые подходы (итоги дискуссии) // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2015. № 1 (33). С. 164 – 183.
8. Шахнович М. Этнос истории науки: о реконструкции российского религиоведения советского периода // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2015. № 1 (33). С. 185 – 197.

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации

4.3.1. Перечень компетенций образовательной программы. Индикаторы и критерии оценивания компетенций

Код компетенции	Наименование Компетенции	Код индикатора компетенции	Наименование индикатора компетенции
СК ОС LA-21	Способен анализировать современные религиозные процессы с опорой на знание основных религиозных традиций для выполнения базовых экспертных функций	СК ОС LA-21.1	Решает аналитические задачи в сфере государственно-конфессиональных отношений с использованием знаний по истории религии и религиоведения и современным религиозным процессам

Индикатор оценивания	Критерий оценивания
СК ОС LA-21.1 Решает аналитические задачи в сфере государственно-конфессиональных отношений с использованием знаний по истории религии и религиоведения и современным религиозным процессам	Базовый уровень – знает основные понятия из религиоведческой области, ключевые характеристики любой из основных религиозных традиций Повышенный уровень – может сформулировать свою позицию по вопросам, связанным с религиоведческой проблематикой, грамотно оперировать понятиями из академического изучения религиозных традиций, сопоставлять разные религиозные традиции, грамотно излагать информацию, полученную из разных источников.

4.3.2 Типовые оценочные средства

Примерные вопросы на защите реферата

1. В чем состоит концепция, предложенная автором в этой книге?
2. На какую исследовательскую традицию опирается данная концепция?
3. Какие примеры из политической или социальной реальности приводит автор для подтверждения своих тезисов?
4. Как поднятая проблема осмысливается другими исследователями? Вступает ли автор с кем-то в полемику? / Приведите пример концепции, автор которой критикует подход автора, рассмотренного Вами труда
5. Согласны Вы или нет с точкой зрения автора и почему?

Шкала оценивания

На данном курсе реализуется схема 40/60, где 40 баллов – максимум, который студент может набрать за активную отличную работу во время семестра, 60 баллов – максимум, который студент может получить за отличную оценку на экзамене.

Работа в течение курса оценивается по следующим критериям

Форма промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка (баллы)
Активная работа на практическом занятии	Конструктивность и актуальность комментария	1 балл
	Приведен адекватный пример, подтверждающий высказанный тезис	1 балл
	Максимум за одно занятие / Максимум за курс	2 балла / 28 баллов
Доклад	Знание фактологии и непротиворечивость содержания	2 балла
	Использованные источники	2 балла
	Публичное выступление	2 балла
	Максимум за один доклад / Максимум за два доклада	6 баллов / 12 баллов
Максимум		40 баллов

Отличная активность на одном семинарском занятии оценивается в 2 балла, обычная активность – 1 балл, отсутствие активности занятия оценивается в 0 баллов. Максимум за активность на практических занятиях можно набрать 28 баллов.

Преподаватель оценивает самостоятельную работу студентов как оценку за доклад(ы) (подробнее требования к выполнению этих заданий смотри п. 4.3.2 Типовые оценочные средства).

Таким образом, максимум за активную работу во время семестра можно получить 40 баллов: 28 баллов за активность на семинарах и 12 баллов за два доклада.

Экзамен оценивается по следующим критериям

Реферат	Структура	2 балла
	Постановка в теоретический или практический контекст	2 балла
	Конструктивная критика	2 балла
	Стиль	2 балла
	Оформление	2 балла
	Работа сдана в срок	2 балла
	Максимум	12 баллов
Экзамен в форме защиты реферата	Знание фактологии, изложенной в анализируемой работе	12 баллов
	Непротиворечивость и полнота аргументации	12 баллов
	Знание теоретического контекста анализируемой работы	12 баллов
	Умение приводить практические примеры	12 баллов
	Максимум	48 баллов
Максимум		60 баллов

Баллы (рейтинговой оценки), %	Оценка	Требования к знаниям
----------------------------------	--------	----------------------

100-81%	5, «отлично»	Оценка «отлично» выставляется студенту, если он исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с дополнительными вопросами, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы. Текст реферата структурирован, имеется конструктивная критика. Работа корректно оформлена и сдана в срок.
80-61%	4, «хорошо»	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения. Текст реферата недостаточно четко структурирован, постановка в теоретический или практический контекст неочевидна. Есть ошибки в оформлении работы.
60-41%	3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении материала, испытывает затруднения при приведении практических примеров. Текст реферата неструктурирован, постановка в теоретический или практический контекст неочевидна. Есть ошибки в оформлении работы, работа не сдана в срок.
40-0%	2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Текст реферата неструктурирован, постановка в теоретический или практический контекст отсутствует. Многочисленные ошибки в оформлении работы, работа не сдана в срок.

Итоговая оценка за семестр = активность на практических занятиях (максимум 28 баллов) + доклады (максимум 12 баллов за два доклада) + текст реферата (максимум 12 баллов) + устная защита реферата (максимум 48 баллов).

4.4. Методические материалы

В процессе преподавания данной дисциплины используются как классические методы обучения (семинары), так и различные виды самостоятельной работы студентов по заданию преподавателя, которые направлены на развитие творческих качеств студентов и на поощрение их интеллектуальных инициатив.

В рамках данного курса используются такие активные формы обучения, как: подготовка докладов.

В процессе преподавания выполняется общеобразовательная задача: совершенствуется навык применения критического анализа при работе с информацией, расширяется культурный и профессиональный кругозор студентов. Одновременно выполняется и воспитательная задача – формирование активной жизненной позиции студентов, воспитание толерантности и уважения к духовным ценностям разных стран и народов. Студенты приобретают навыки и умения не только самостоятельной, но и совместной работы в группах, что способствует формированию умения общения друг с другом в коллективе, быть полноправным членом рабочей группы общества.

Данная программа строится с учётом ряда педагогических и методических принципов.

Принцип культурной и педагогической целесообразности основывается на отборе тематики курса.

Принцип автономии студентов реализуется открытостью информации для студентов о структуре курса, требованиях к выполнению заданий, содержание контроля и критериях оценивания разных видов устной и письменной работы. Организация аудиторной и самостоятельной работы обеспечивает определённый уровень личной ответственности студента за результаты.

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Организация деятельности студента по видам учебных занятий	
Вид учебных занятий	Организация деятельности студента
Практические занятия	<p>На практических занятиях осуществляется проработка содержания курса. При подготовке к практическим занятиям студентам необходимо ознакомиться с источниками, учебной литературой, рекомендуется конспектировать источники.</p> <p>Во время практических занятий возможна такая форма работы как устные выступления студентов по контрольным вопросам семинарского занятия. Выступление на семинаре должно быть компактным и вразумительным, без неоправданных отступлений и рассуждений. Выступление предполагает самостоятельное изложение материала, вдумчивое и свободное. Важно помнить, что, выступая на занятии, студент обращается к группе, а не только к преподавателю. В свою очередь, остальные студенты должны осознавать важность вовлеченного участия в занятии, слушать, задавать вопросы выступающему, формулировать ответные реплики. По окончании занятия студенту рекомендуется повторить выводы, сконструированные на семинаре, проследив логику их построения, отметив положения, лежащие в их основе. Для облегчения реализации этой задачи во время занятия рекомендуется делать пометки. В случае неточностей и (или) непонимания какого-либо вопроса пройденного материала студенту следует обратиться к преподавателю для получения необходимой консультации и разъяснения возникшей ситуации.</p> <p>Преподаватель осуществляет текущий контроль знаний, оценивая активность студентов на практических занятиях в виде ответов на вопросы по теме занятия на основе материалов для подготовки к семинарам, а также общих и специальных знаний и умений студента; участия в текущей дискуссии и применения полученной информации к анализу окружающих реалий и конкретных теоретических и прикладных проблемных кейсов. Оценки за работу на семинарских и практических занятиях преподаватель выставляет в рабочую ведомость.</p>

Доклад	<p>Тема доклада выбирается студентом по согласованию с преподавателем. Важно при этом учитывать ее актуальность, научную разработанность, возможность нахождения необходимых источников для изучения темы реферата (доклада), имеющиеся у студента начальные знания и личный интерес к выбору данной темы.</p> <p>Доклад - это самостоятельная учебно-исследовательская работа студента, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее. Содержание материала должно быть логичным, изложение материала носит проблемно-поисковый характер.</p> <p>Примерные этапы работы над рефератом (докладом):</p> <ul style="list-style-type: none"> - формулирование темы; - подбор и изучение основных источников по теме (как правило, не менее пяти); - обработка и систематизация информации; - разработка плана; - написание доклада; - публичное выступление с результатами исследования. <p>Требования к докладу. Доклад ни в коем случае не должен быть пересказом 1-2 статей из Википедии (хотя ей можно пользоваться в качестве одного из источников для подготовки). Крайне желательно, чтобы выступление было основано на нескольких достоверных и «качественных источниках»: например, научные статьи, главы из монографий, аналитические статьи с сайтов исследовательских центров и т.д. Доклад не должен превышать 10 минут и должен представлять собой свободный рассказ (а не чтение с листа). За доклад можно получить максимум 6 баллов. Каждый студент за время курса может подготовить не более двух докладов. Подготовив два доклада максимально за эту форму работы можно получить соответственно 12 баллов.</p>
Реферат	<p>Реферат готовится на книгу из предложенного преподавателями списка специальной литературы по проблематике курса.</p> <p>Реферат не может быть простым пересказом содержания выбранного произведения, сопровождаемым личным мнением о прочитанном, а должна содержать анализ и критическую оценку научного сочинения. Она должна включать обоснование (1) предмета анализа и (2) актуальности темы; (3) формулировку основного тезиса рецензируемого текста; (4) краткое описание содержания работы и его (5) значимости; оценку (6) сильных и (7) слабых сторон. Реферат необходимо суммировать (8) выводами.</p>
Итоговое обсуждение/экзамен	<p>Защита реферата проходит в виде свободного собеседования по проблемам, поднятым в книге, по которой студент готовил реферат. Собеседование длится 10-15 минут. Оценивается знание содержания источника, а также логичность и непротиворечивость аргументации в процессе дискуссии.</p>

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

6.1. Основная литература.

Яблоков, И. Н. Религиоведение: учебник для вузов / И. Н. Яблоков; под редакцией И. Н. Яблокова. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2019. <https://urait.ru/book/religiovedenie-431803>

6.2. Дополнительная литература.

1. Раздьяконов В. Институционализация диалогического направления дискурса. Наука и религия в современной России // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2015. № 1 (33). С. 11 – 29. <http://www.religion.ranepa.ru/ru/node/833>
2. Узланер Д. Диалог науки и религии: взгляд с позиций современных теорий демократии // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2015. № 1 (33). С. 136 – 163. <http://www.religion.ranepa.ru/ru/node/843>

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.

Положение об организации самостоятельной работы студентов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в ред. приказа РАНХиГС от 11.05.2016 г. № 01-2211). http://www.ranepa.ru/images/docs/prikazy-ranhigs/Pologenie_o_samostoyatelnoi_rabote.pdf

6.4. Нормативные правовые документы.

1. Федеральный закон "О свободе совести и о религиозных объединениях" от 26.09.1997 N 125-ФЗ. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16218/

6.5. Интернет-ресурсы.

1. Религиозные СМИ. <https://www.sova-center.ru/religion/news/community-media/religious-media/>
2. Книга "Религия в информационном поле российских СМИ". http://www.religare.ru/2_26822.html
3. Лученко К.В. Православные создают единое информационное пространство. 2004. 5 января. Cnews. <http://www.cnews.ru/reviews/articles/index.shtml>
4. Goldstein S. Charlie Hebdo has long history of poking fun at religious, political establishment from Paris offices // New York Daily News 07.01.2015. <http://www.nydailynews.com/news/crime/charlie-hebdo-long-history-provocative-religious-satire-article-1.2068634>
- 5.

6.6. Иные источники.

1. Антонов К. Этосы религии и формы рациональности // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2015. № 1 (33). С. 95 – 135.
2. Антонов К., Костылев П., Фолиева Т. "Научный атеизм" как повод для дискуссии. Реакция авторов монографии на опубликованные отзывы // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2015. № 1 (33). С. 207 – 217.
3. Гутнер Г. Наука и христианство: столкновение способов мышления // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2015. № 1 (33). С. 76 – 94.

4. Катасонов В. Наука и религия (возможности новой методологии исследования) // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2015. № 1 (33). С. 30 – 50.
5. Коначева С. Философия, религия, наука: модели осмысления // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2015. № 1 (33). С. 51 – 75.
6. Кырлежев А. Постсоветский транзит и наука о религии // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2015. № 1 (33). С. 198 – 206.
7. Кырлежев А., Шишков А., Шмалый В. Диалог религии и науки: новые подходы (итоги дискуссии) // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2015. № 1 (33). С. 164 – 183.
8. Наука. Философия. Религия. Кн. 2 / Отв. ред. П.П. Гайденоко, В.Н. Катасонов. – М.: ИФРАН, 2007.
9. Наука в социо-культурном контексте / отв. ред Е.А. Мамчур. – М.: ИФ РАН, 1998.
10. Проблема демаркации науки и теологии: современный взгляд / отв.ред. И.Т. Касавин. – Москва: ИФ РАН, 2008.
11. Шахнович М. Этнос истории науки: о реконструкции российского религиоведения советского периода // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2015. № 1 (33). С. 185 – 197.
12. Barbour, Ian “Ways of relating science and theology”, in *Physics, Philosophy, and Theology: A Common Quest for Understanding*, 21-48. Vatican City: Vatican Observatory, 1998. pp.21-48.
13. Barbour, Ian On Typologies for Relating Science and Religion, in *Zygon*, 2003. №7, pp. 345-360.
14. Barr, Stephen M. “Modern Cosmology and Christian Theology”, in *The Blackwell Companion to Science and Christianity*, ed. by J.B. Stump and Alan G. Padgett. Wiley-Blackwell, 2012. Pp. 175-184.
15. Dixon, Thomas Science and Religion: A Very Short Introduction. Oxford University Press, 2008. 144p.
16. Drees, Willem B. “Disenchantment or Conflict? Egil Aprem and “Science and Religion” Discourses”, in *Journal of Religion in Europe*, Vol. 8 (3-4), pp. 288-297.
17. Drees, Willem B. Religion and Science in Context. A Guide to the Debates. London: Routledge, 2009.
18. Harrison P. “That Religion Has Typically Impeded the Progress of Science”, In. *Newton’s Apple and other Myths about Science*, ed. by R.L. Numbers and K. Kampourakis. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 2015. pp. 195-201.
19. Haught, John F. Is Nature Enough? Meaning and Truth in the Age of Science. Cambridge University Press, 2006. 232p.
20. Olson, Richard “A Dynamic Model for “Science and Religion”: Interacting Subcultures”, in *Zygon*, 2011. #46. pp.65-83.
21. Olson, Richard “Beyond the Conflict Thesis: The Co-Evolution of Science and Religion,” in *Colorado School of Mines Quarterly*, 2002. №02 (4), pp. 1-76.
22. Oxford Handbook of Religion and Science. Ed. by Philipp Clayton. Oxford university press, 2009. <https://www.oxfordhandbooks.com/view/10.1093/oxfordhb/9780199543656.001.0001/oxfordhb-9780199543656>
23. Peters, Ted “Science and Theology: Toward Consonance”, in *Science and Theology: The New Consonance*, ed. by T. Peters, Boulder CO: Westview Press, 1998. pp. 11–39.
24. Peterson, Greg “The Scientific Status of Theology: Imre Lakatos, Method and Demarcation”, in *Perspectives on Science and Christian Faith*, 1998. №0, pp. 22-31.
25. Philosophy of Science. Reconsidering the Demarcation Problem, ed. by Massimo Pigliucci and Maarten Boudty. Chicago and London: The University of Chicago Press, 2013.

26. Ruse M. *Atheism and the Scientific Method* // *The Oxford Handbook of Atheism*. Oxford University Press, 2013. P. 383-397.
27. Schrader, David E. "Karl Popper as a Point of Departure for a Philosophy of Theology", in *International Journal for Philosophy of Religion*, 1983, Vol. 14, No.4, pp. 193-201.
28. *Science and religion new historical perspectives*, ed. by Thomas Dixon and Geoffrey Cantor and Steven Pumfrey. Cambridge University Press, 2011. 332p.
29. *Science, Evolution and Religion: A Debate about Atheism and Theism*, ed, by Michael Peterson and Michael Ruse. Oxford University Press, 2016. 288p.
30. Segal Robert A. *Religion and the Social Sciences*. Atlanta: Scholars Press, 1989.
31. Smedes, Taede A. "Beyond Barbour or back to the basics? The future of science-and-religion and the quest for unity", in *Zygon*, 2008, Vol. 43 (1), p 235-258.
32. Stenmark, Mickael *How to Relate Science and Religion: A multidimensional Model*. Eerdmans, 2004. 307p.
33. Viney, Wayne and Woody William Douglas "Intellectual Warfare: Pro and Con", in *Neglected Perspectives on Science and Religion: Historical and Contemporary Relations*. Routledge: Taylor and Francis, 2017. Pp. 1-22.
34. White Tomas Joseph, "Sociology as Theology", in *Religion and the Social Sciences: Conversations with Robert Bellah and Christian Smith*, ed. by R.R. Reno and Barbara McClay. Cascade Books, 2015. pp. 18-26. Droogers, Andre "Defining Religion: A Social Science Approach", in *The Oxford Handbook of Sociology of Religion*. Oxford University Press, 2011.pp. 263-279.
35. Zenk Thomas, "New Atheism", in *The Oxford Handbook of Atheism*, ed. by Stephen Bullivant and Michael Ruse. Oxford University Press, 2016. pp. 245-262.

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Требования к аудиториям (помещениям) для проведения занятий:

Для проведения практических занятий по дисциплине необходимо наличие ноутбука (компьютера) с установленным пакетом Microsoft® и мультимедийного проектора.

Требования к программному обеспечению общего пользования:

Специализированное оборудование и специализированное программное обеспечение при изучении дисциплины не используется.