

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Институт общественных наук
Школа публичной политики и управления
Кафедра международного менеджмента

УТВЕРЖДЕНА

кафедрой международного
менеджмента

Протокол от «2» мая 2018 г.

№ 2

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.Б.02 Философия (Philosophy)

(индекс, наименование дисциплины, в соответствии с учебным планом)

38.03.02 Менеджмент

(код, наименование направления подготовки (специальности))

Лидерство и управление в глобальном мире (Global Governance and Leadership)

(направленность (профиль))

Бакалавр

(квалификация)

Очная

(форма обучения)

Год набора – 2019 г.

Москва, 2018 г.

Автор–составитель:

Доцент кафедры государственного управления и публичной политики, старший научный сотрудник центра публичной политики и государственного управления, PhD Атнашев Т.М.

Заведующий кафедрой

международного менеджмента ИОН РАНХиГС, к.э.н. Абрамова Н. М.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы
2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы
3. Содержание и структура дисциплины
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине
 - 6.1. Основная литература
 - 6.2. Дополнительная литература
 - 6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы
 - 6.4. Нормативные правовые документы
 - 6.5. Интернет-ресурсы
 - 6.6. Иные источники
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина Б1.Б.2 Философия (Philosophy) обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом этапа:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
УК-1	Способность применять критический анализ информации и системный подход для решения задач обоснования собственной гражданской и мировоззренческой позиции	УК-1.2	Способность рассматривать систему как элемент системы более высокого уровня (видеть систему как совокупность подсистем).

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

ОТФ/ТФ (при наличии профстандарта)/ профессиональные действия	Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
	УК-2.2	Описывает объект как элемент системы более высокого уровня. Описывает подсистемы системы высокого уровня, в которые включен объект. Описывает эмерджентные свойства систем.

2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

Объем дисциплины

Объем дисциплины: 108/3 81/3
 Контактная работа: 28/21
 Лекции 14/10,5
 Лабораторные работы
 Практические занятия 14/10,5
 Самостоятельная работа 76/57

Место дисциплины в структуре ОП ВО

индекс и наименование дисциплины: Б1.Б.2 Философия (Philosophy)

курс(ы), семестр(ы) или триместр(ы) ее освоения в соответствии с учебным планом: 1 курс, 1 семестр

дисциплина требует успешного завершения курса:

Б1.Б.01 История (History)
является основой для изучения дисциплины: Б1.В.04 Сравнительная политика
(Comparative Politics)

форма(ы) промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом: Зачет с оценкой

Содержание и структура дисциплины

Очная форма обучения

№ п/п	Наименование тем (разделов),	Объем дисциплины (модуля), час.						Форма текущего контроля успеваемости**, промежуточной аттестации*
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л/ЭО, ДОТ*	ЛР/ЭО, ДОТ*	ПЗ/ЭО, ДОТ*	КС Р		
Тема 1	Что такое философия?		2/1,5		2/1,5		10/7,5	Д
Тема 2	Основы эпистемологии I		2/1,5		2/1,5		10/7,5	Д
Тема 3	Основы эпистемологии II		2/1,5		2/1,5		10/7,5	Д
Тема 4	Теории и проблемы этики I		2/1,5		2/1,5		10/7,5	Д
Тема 5	Теории и проблемы этики I		2/1,5		2/1,5		10/7,5	Д
Тема 6	Метафизика и учение о бытие		2/1,5		2/1,5		12/9	Д, П
Тема 7	Современные дискуссии в философии		2/1,5		2/1,5		14/10,5	Д, Эс
Промежуточная аттестация								Зачет с оценкой
Всего:		108/3 81/3	14/10, 5		14/10,5		76/ 57	4/3

*Примечание – презентация (П), диспут (Д)

Содержание дисциплины

№	Наименование темы	Содержание темы
Тема 1	Что такое философия?	Платон, «Симпозиумы» И.Кант, «Что такое просвещение?»
Тема 2	Основы эпистемологии I	Платон, «Теттет» Р. Декарт, «Рассуждение о методе»

№	Наименование темы	Содержание темы
Тема 3	Основы эпистемологии II	Дж. Локк, «Опыт о человеческом разумении» Дж. Беркли, «Трактат о началах человеческого знания»
Тема 4	Теории и проблемы этики I	Платон, «Гиппий меньший» Аристотель, «Никомахова этика»
Тема 5	Теории и проблемы этики I	М.Аврелий, «К самому себе» Meditations Спиноза, «Этика» Дж. С. Милль «О свободе»
Тема 6	Метафизика и учение о бытии	Аристотель, «Метафизика» М. Хайдеггер, «Что такое Философия?»
Тема 7	Современные дискуссии в философии	Понятие «Свободная воля»: между философией, религией, законом и наукой

3. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости, обучающихся и промежуточной аттестации.

4.1.1. В ходе реализации дисциплины используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

При проведении занятий лекционного типа: диспут

при проведении занятий семинарского типа: презентация, эссе, диспут, опрос

4.1.2. Экзамен (зачет) проводится с применением следующих методов (средств): Письменный зачет

4. 2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся.

Чтение в классе и обсуждение

Курс состоит из лекций и практических занятий, на которых студенты обсуждают прочитанные тексты по философии. К каждому занятию студенты должны прочитать отдельные произведения или главы из философских трудов (Платона, Аристотеля и т.д.), а также при подготовке к практическим занятиям использовать «Историю

западной философии» Б. Рассела. Такая методика позволяет систематически изучить классические тексты по философии.

Групповые презентации

Тема каждой группы состоит в том, чтобы определить оптимальный политический режим, основанный на категориях Платона и Аристотеля (монархия, аристократия, демократия или смешанный режим) для одного из трех основных вариантов - гипотезы о «распределении просвещения и знания».

Варианты: никто не обладает знаниями, некоторые обладают знаниями и могут узнавать друг друга (и те, у кого нет знаний), некоторые из них обладают знаниями и не могут узнавать друг друга, у всех есть знания

В каждой группе должны быть подготовлены презентации для обсуждения на практических занятиях (короткие, примерно 10 минут).

Презентация может иметь или не иметь слайды РР или другой материал для поддержки - вам решать.

Пожалуйста, свяжитесь с лектором, чтобы запланировать презентацию для семинаров (группы 1 и 2) в конце мая и начале июня.

Ожидается, что все учащиеся представят презентации на групповых семинарах и будут активно участвовать в обсуждении презентаций (вопросы, комментарии, предложения и т. Д.).

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации.

4.3.1. Формируемые компетенции

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
УК-1	Способность применять критический анализ информации и системный подход для решения задач обоснования собственной гражданской и мировоззренческой позиции	УК-1.2	Способность рассматривать систему как элемент системы более высокого уровня (видеть систему как совокупность подсистем).

4.3.2 Типовые оценочные средства

Письменный зачет, ответы на следующие вопросы:

Оценка состоит из трех (3) часов письменной работы, разделенной на три (3) секции.

Раздел А охватывает Эпистемология (Теория Знания) и несет 30% оценки для этой статьи. Кандидаты ответят на три (3) из четырех (4) вопросов.

Раздел В охватывает философию бытия (метафизики) и несет 30% оценки для этой статьи. Кандидаты должны будут ответить на обязательный вопрос и задать другой вопрос из трех (3).

Раздел В охватывает Этику и несет 30% знаков для этой статьи. Кандидаты должны будут ответить на обязательный вопрос и ответить на другой вопрос на выбор из трех (3).

Каждый ответ будет в форме эссе.

Шкала оценивания.

Показатель оценивания	Критерий оценивания
<p>Описывает объект как элемент системы более высокого уровня.</p> <p>Описывает подсистемы системы высокого уровня, в которые включен объект.</p> <p>Описывает эмерджентные свойства систем.</p>	<p>Соотносит системы и различает их в зависимости от уровня сложности.</p> <p>Называет все системы, в которые встроен объект как подсистема.</p> <p>Точно определяет место объекта в системе более высокого уровня.</p> <p>Характеризует влияние объекта на системы более высокого уровня.</p>

Баллы (рейтинговой оценки), %	Оценка	Требования к знаниям
100-81	5, «отлично»	<ul style="list-style-type: none"> - Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает его на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение. - Учебные достижения в семестровый период и результатами рубежного контроля демонстрируют высокую степень овладения программным материалом.
80-61	4, «хорошо»	<ul style="list-style-type: none"> - Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения. - Учебные достижения в семестровый период и результатами рубежного контроля демонстрируют хорошую степень овладения программным материалом.

60-41	3, «удовлетво- рительно»	<ul style="list-style-type: none"> - Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ. - Учебные достижения в семестровый период и результатами рубежного контроля демонстрируют достаточную (удовлетворительную) степень овладения программным материалом.
40-0	2, «неудовлет- ворительно»	<ul style="list-style-type: none"> - Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине. - Учебные достижения в семестровый период и результатами рубежного контроля демонстрировали не высокую степень овладения программным материалом по минимальной планке.
45-100	Зачет	<ul style="list-style-type: none"> - Курс полностью освоен. Студент показывает хороший стандартный уровень знаний всех аспектов, использует терминологию и словообразование и хорошо применяет теорию к решению задач.
0 - 44	Незачет	<ul style="list-style-type: none"> - Студент не подготовлен и не может показать достаточного знания материала курса.

4.4 Методические рекомендации

Assessment criteria for examinations:

Clarity: the exam answers should be clearly written. The ideas presented in them should be coherent and easy to follow. Write short, clear sentences in short, clear paragraphs.

Argument: the exam answers should present an argument in an organized and coherent manner and follow it through. Summarising someone else's ideas or reiteration of primary material is insufficient. The answer must address the question asked.

Structure: the exam answers should have a clear introduction, body and conclusion. If necessary, try writing out a rough plan or a diagram or list of topics before you start to write, to make sure that you don't miss anything out. The ideas should be separated clearly into paragraphs, and there should be a logical and thematic flow from one paragraph to the next.

Conceptual clarity: the exam answers should demonstrate a clear understanding of concepts used. The concepts should be used consistently throughout the answers. Alertness to conceptual issues is expected.

Relevance and discrimination: the exam answers should only present material that is relevant to the question asked. Failure to answer the question will lead to a lower mark. Only very little of the background reading will actually find its way into the exam answers. Be prepared to read a lot and write little.

Scholarship: the exam answers should engage with as much material and as many sources as possible. You will need to take good notes throughout the year, and work hard at revision, in order to write a good exam. When revising use your time wisely by consulting the secondary literature list provided below. Go over the lecture notes, talk to others who are also revising for the same exam, and talk to your tutors.

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Занятия будут проводится в виде лекций и семинаров. Поощряется активное участие студентов в диспутах и дискуссиях. Групповая работа в рамках подготовки презентации.

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

6.1. Основная литература.

1. Abicht, Ludo, and Hendrik Opdebeeck. The Point of Philosophy, P.I.E.-Peter Lang S.A, 2015. ProQuest Ebook Central, <https://ebookcentral.proquest.com/lib/ranepa-ebooks/detail.action?docID=4322716>.
2. Practicing Philosophy, edited by Aleksandar Fatić, and Lydia Amir, Cambridge Scholars Publishing, 2015. ProQuest Ebook Central, <https://ebookcentral.proquest.com/lib/ranepa-ebooks/detail.action?docID=4535023>.

6.2. Дополнительная литература.

1. Philosophy of Economics, Elsevier Science, 2012. ProQuest Ebook Central, <https://ebookcentral.proquest.com/lib/ranepa-ebooks/detail.action?docID=906975>.
2. The Philosophy of Art, edited by Stephen Davies, Wiley, 2015. ProQuest Ebook Central, <https://ebookcentral.proquest.com/lib/ranepa-ebooks/detail.action?docID=4040997>.
3. Oxford Studies in Ancient Philosophy, edited by Brad Inwood, OUP Oxford, 2012. ProQuest Ebook Central, <https://ebookcentral.proquest.com/lib/ranepa-ebooks/detail.action?docID=3054839>.
4. MarkiÄ , Olga, et al. Mind in Nature : From Science to Philosophy, Nova Science Publishers, Inc., 2012. ProQuest Ebook Central, <https://ebookcentral.proquest.com/lib/ranepa-ebooks/detail.action?docID=3022489>.

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.

6.4. Нормативные правовые документы.

6.5. Интернет-ресурсы.

6.6. Иные источники.

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Для проведения занятий требуется класс, оборудованный доской, маркерами,

компьютером и проектором.

Изучение дисциплины требует наличие персональных компьютеров и интернет-классов для поиска дополнительной информации во время самостоятельной работы студентов.