

**Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

---

Институт государственной службы и управления

Кафедра зарубежного регионоведения и международного сотрудничества

УТВЕРЖДЕНА

решением кафедры зарубежного  
регионоведения и международного  
сотрудничества

Протокол от «05» сентября 2016 г. № 1

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

Б1.В.ДВ.10.1 Политика государственного сектора (Políticas Públicas Sectoriales)

---

*(индекс, наименование дисциплины, в соответствии с учебным планом)*

ПГосСек

---

*(краткое наименование дисциплины)*

38.03.04 Государственное и муниципальное управление

---

*(код, наименование направления подготовки)*

Политика и право (российско-испанская программа с углубленным изучением  
иностраннных языков)

---

*(направленность (профиль))*

бакалавр

---

*(квалификация)*

очная

---

*(форма обучения)*

Год набора - 2016

Москва, 2016 г.

**Авторы–составители:**

Заведующий отделением, кандидат юридических наук, доцент Зайцев О.В.

Доцент, кандидат юридических наук Кравченко А.А.

**Заведующий кафедрой**

Заведующий кафедрой зарубежного регионоведения и международного сотрудничества, доктор социологических наук Комлева В.В.

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.....	4
2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО.....	4
3. Содержание и структура дисциплины.....	5
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине.....	6
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.....	11
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине.....	12
6.1 Основная литература.....	13
6.2 Дополнительная литература.....	13
6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.....	13
6.4 Нормативные правовые документы.....	13
6.5 Интернет-ресурсы.....	13
6.6. Иные источники.....	14
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы.....	14

# 1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

1.1 Дисциплина Б1.В.ДВ.10.1 Политика государственного сектора (Políticas Públicas Sectoriales) обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом этапа:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-10	способностью к взаимодействиям в ходе служебной деятельности в соответствии с этическими требованиями к служебному поведению	ПК-10.1.	Способность использовать основные теории организации для организации групповой работы и осуществлять диагностику организационной культуры
ДПК-2	способностью применять знания различных отраслей права при принятии управленческих решений	ДПК-2.4	Способность анализировать применение основ различных отраслей права при принятии управленческих решений.
ПК-14	способностью проектировать организационную структуру, осуществлять распределение полномочий и ответственности на основе их делегирования	ПК-14.2	Способность оценивать организационные структуры в сфере государственного управления
ПК-24	владением технологиями, приемами, обеспечивающими оказание государственных и муниципальных услуг физическим и юридическим лицам	ПК-24.1	Способность ориентироваться в технологиях оказания государственных и муниципальных услуг физическим и юридическим лицам

1.2 В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

ОТФ/ТФ (при наличии профстандарта)/ трудовые или профессиональные действия	Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
анализировать	ПК-10.1.	на уровне знаний: Знать основы теории

<p>институциональную и функциональную структуру государственного и муниципального управления, выделять основные и вспомогательные цели и задачи деятельности органа публичной власти, определять основания и виды ответственности должностных лиц, государственных и муниципальных служащих. Проводить диагностику и выделять проблемное поле органа публичной власти для устранения организационных патологий и управленческих ошибок</p>		<p>организации для организации групповой работы на уровне умений: осуществляет диагностику организационной культуры</p> <p>на уровне навыков: Организует групповую работу и осуществляет диагностику организационной культуры с использованием основных теорий организации. Поддерживает комфортные для групповой работы отношений в коллективе</p>
<p>применять нормативные правовые акты, определяющие правовой статус государственной службы (гражданской, военной и иных видов) и муниципальной службы, порядок прохождения государственной и муниципальной службы, регулирующие деятельность механизма государства в целом</p>	<p>ДПК-2.4</p>	<p>на уровне знаний: Ориентируется в основах трудового, гражданского, семейного, уголовного права и права социального обеспечения; Определяет вопросы и разделы трудового, гражданского, семейного, уголовного права и права социального обеспечения, которые применяются при принятии управленческих решений.</p> <p>на уровне умений: определяет особенности применения основ земельного, экологического права при принятии управленческих решений; анализирует применение основ различных отраслей права при принятии управленческих решений</p> <p>на уровне навыков: выделять особенности применения основ земельного, экологического права при принятии управленческих решений; дает оценку применения основ различных отраслей права при принятии управленческих решений</p>
<p>организовывать</p>	<p>ПК-14.2</p>	<p>на уровне знаний: определяет нормативные</p>

деятельность и планировать деятельность органов публичной власти, формировать организационные структуры управления, распределять функции, полномочия и ответственность		основы организационного проектирования
		на уровне умений: дает оценку организационным структурам в сфере государственного управления на уровне навыков: выявляет эффективные организационные структуры в сфере государственного управления
организовывать мониторинг удовлетворенности граждан доступностью и качеством предоставления государственных услуг, создание условий для проведения независимой системы оценки качества государственных услуг	ПК-24.1	на уровне знаний: определяет возможности предоставления оказания государственных и муниципальных услуг физическим и юридическим лицам
		на уровне умений: вычленяет и анализирует нормативную базу
		на уровне навыков: проводит анализ нормативной базы

## 2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

### Объем дисциплины

Общая трудоемкость Б1.В.ДВ.10.1 Политика государственного сектора (Políticas Públicas Sectoriales) составляет 2 зачётные единицы, 72 часа.

Количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем составляет 36 часов: лекционные занятия – 18 часов, практические занятия – 18 часов. Самостоятельная работа составляет 36 часов.

### Место дисциплины в структуре ОП ВО

Дисциплина Б1.В.ДВ.10.1 Политика государственного сектора (Políticas Públicas Sectoriales) предусмотрена на 4 курсе в 7 семестре.

Дисциплина Б1.В.ДВ.10.1 Политика государственного сектора (Políticas Públicas Sectoriales) входит в Блок 1 «Дисциплины».

В содержательном плане дисциплина опирается на Б1.В.ДВ.7.1 Международный опыт государственного управления (Experiencia internacional en la materia de la dirección estatal) (7 семестр), Б1.В.ДВ.7.2 Право ЕС (7 семестр). Служит основой для изучения Б2.П.2 Преддипломная практика (7 семестр).

Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом по очной форме обучения – зачет с оценкой (7 семестр).

### 3. Содержание и структура дисциплины

#### Очная форма обучения

№ п/п	Наименование тем (разделов),	Объем дисциплины, час.						Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации***
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Тема 1	Политический анализ, оценивание, экспертиза. Использование знания в политике и управлении	8	2		2		4	О
Тема 2	Аналитические подходы к анализу принятия решений и реализации государственной политики	8	2		2		4	О
Тема 3	Общий обзор оценивания программ и политик	8	2		2		4	О
Тема 4	Формирование «индустрии» оценки за рубежом. Национальные и международные ассоциации, стандарты оценивания	8	2		2		4	О
Тема 5	Основные теоретические подходы и модели оценивания	8	2		2		4	О, Р
Тема 6	Методология оценивания	8	2		2		4	
Тема 7	Оценивание государственных (федеральных, ведомственных, региональных) программ	8	2		2		4	
Тема 8	Планирование и этапы оценочного исследования	8	2		2		4	
Тема 9	Оценка регулирующего воздействия	8	2		2		4	
Промежуточная аттестация								ЗаО
<b>Всего:</b>		72	18		18		36	

*Примечание:*

*\*\* – формы текущего контроля успеваемости: опрос (О), реферат (Р).*

*\*\*\* - формы промежуточной аттестации: зачет с оценкой (ЗаО).*

#### Содержание дисциплины

**Тема 1. Политический анализ, оценивание, экспертиза. Использование знания в политике и управлении.**

Политический анализ как анализ решений государственных органов (Public Policy Analysis). Генезис Policy Analysis и Program Evaluation в США, просачивание дисциплин в европейскую академическую дискуссию и практическое консультирование. Использование экспертного знания в управлении и политике. «Просачивание» информации, концепций и аргументов в политический процесс принятия решений. Экспертное знание «as data», «as ideas», «as argumentation». Основные модели взаимодействия эксперта и политика (чиновника): технократическая, меритократическая, взаимное обучение.

## **Тема 2. Аналитические подходы к анализу принятия решений и реализации государственной политики**

Понятия «polity» (политические рамки действия), «politics» (политика как процесс) и «policy» (содержательный аспект политики). Цикл Policy making в работах Ласуэлла. Аналитическая дифференциация стадий политико-управленческого цикла (Policy cycle): восприятие проблемы (problem perception), формирование повести (agenda setting), формулирование политики/принятие решения (policy formulation/decision making), реализация (implementation), оценивание (evaluation), переформулирование политики / ее завершение (policy reformulation / termination). Модели, альтернативные стадийно-циклическому подходу к принятию политических и государственных решений: политико-управленческие потоки (policy streams), коалиции поддержки (advocacy coalitions), раунды (rounds model).

## **Тема 3 Общий обзор оценивания программ и политик**

Понятие "оценивание программ" и его определения. Место оценивание в системе управления. Оценивание и управление качеством (Total Quality Management). Эволюция и виды оценивания. Оценивание и оценочные исследования программ и политик. Реформистские программы (actions programs) в жилищной сфере, здравоохранении, в сфере борьбы с бедностью, регионального выравнивания как условие интеграции policy evaluation в систему государственного управления.

Три волны в развитии оценивания политики: первая волна – 1960-70-е гг. (акцент на планировании государственных программ), вторая – середина 1970-80-е гг. (контроль за расходами), третья – конец 1980-90-е гг. (новая модель управления, бюджетирование, ориентированное на результат).

Точки роста оценивания в России: оценка программ, финансируемых западными донорами; ДРОНДы, ФЦП и ВЦП; финансово-экономическое обоснование технических стандартов в реформе электроэнергетики; оценка эффективности деятельности научных организаций; «аудит эффективности» Счетной Палаты, ассессмент воздействия (ОВОС, оценка регулирующего воздействия, оценка воздействия на конкуренцию).

## **Тема 4 Формирование «индустрии» оценки за рубежом. Национальные и международные ассоциации, стандарты оценивания**

Современное оценивание на фоне развития административных реформ в странах Запада, вариативный характер интеграции оценивания в зависимости от национальных традиций изучаемых стран. Стадии интеграции оценивания. Стандарты и базовые принципы оценки программ как правила принятия решений в сложных и значимых ситуациях. Прецедентный подход к формированию стандартов и принципов. Формирование стандартов и базовых принципов как достижение консенсуса в профессиональном сообществе. Международные профессиональные объединения в области оценки программ. Тренд к «Стандартизации» в национальных ассоциациях с 1970-х гг. Разница между подходом Joint Committee on Standards for Educational Evaluation (США), с одной стороны, и французского и британского обществ по оцениванию – с другой стороны. Наднациональные ассоциации по оценке (IOCE, IDEAS). Состояние и перспективы



развития оценки программ и профессиональной деятельности в мире и в России. Доноры и заказчики на международном уровне. Интернет-ресурсы по оценке. Развитие рынка оценки в России и СНГ. Оценка в некоммерческом и корпоративном секторе. Оценивание в контексте административной и бюджетной реформы. Возможности для профессионального роста. Оценивание между рационализацией и легитимацией. Концепция audit society Майкла Пауэра.

### **Тема 5 Основные теоретические подходы и модели оценивания**

Позитивизм и пост-позитивизм в оценивании. Прогнозирующее (ex-ante), текущее и итоговое (ex-post) оценивание, их разновидности и связь с политическим циклом. Внешнее и внутреннее оценивание, самооценка. Оценивание, ориентированное на практическое использование (utilization-focused evaluation). Оценивание, «свободное» от цели (goal-free evaluation) и целенаправленное оценивание (goal-based evaluation). Экономические методы оценивания программ. Основные теоретические понятия (теории жизненного цикла, эффективность, инновации, пространственные модели оценки и устойчивого развития, воздействие, непосредственные результаты, долгосрочные воздействия). Этика и культура оценивания. Основные стратегии оценивания: научно-экспериментальные модели, антропологические модели, модели, ориентированные на систему управления и на участников программ.

### **Тема 6 Методология оценивания**

Дескриптивный, коррелятивный и каузальный типы исследования. Логика программы как рамка оценивания: формулирование ключевых вопросов оценочного исследования, определение методов оценивания, выявление показателей реализации программы. Методологические подходы к оцениванию: экспериментальный, квази-экспериментальный, не экспериментальный. Понятие валидности и надежности. Оптимизация методологии проведения оценки. Выборка: понятие, подходы к формированию, факторы, влияющие на формирование. Типы данных. Количественные и качественные методы в оценивании. Смешанные методы: формирование инструментария оценки в соответствии с целями, задачами, особенностями программы и существующими ограничениями. Классификация и обзор методов сбора информации, используемых при проведении оценки программ: интервью, анкетирование, наблюдение, изучение документации и др. Методы анализа данных, полученных в ходе оценивания (статистические и нестатистические методы).

### **Тема 7 Оценивание государственных (федеральных, ведомственных, региональных) программ**

Программно-целевой метод реализации государственной политики. Программы: понятие и виды, нормативно-правовая база, вопросы формирования и реализации программ. Методология оценки программ: подходы, типы оценки, критерии, показатели, организационные механизмы. Использование программно-целевого подхода к реализации политики в России: федеральные целевые программы, ведомственные целевые программы, национальные проекты и пр. Федеральные целевые программы: приоритеты, структура, опыт реализации и оценки. Государственные программы: особенности, опыт реализации и оценки. Аудит эффективности. Инструментарий оценки и ранжирования федеральных программ в США (Program Assessment Rating Tool (PART): методология, опыт использования и перспективы.

### **Тема 8 Планирование и этапы оценочного исследования**

Этапы проведения оценивания: восприятие необходимости проведения оценки, остановка задачи, определение ключевых вопросов исследования, разработка методов исследования (качественные, количественные, комбинирование), определение методов сбора

информации, дизайн оценки при формирующей и итоговой оценке, сбор данных, анализ данных, документирование результатов оценки - подготовка отчета, «обратная связь» по результатам оценки, принятие решения - практическое использование результатов оценки). Диспозиции участников оценки: «заказчик», «консультант-оценщик», «объект оценки», «сопричастные лица», «основные и потенциальные пользователи оценки». Выстраивание взаимоотношений между участниками процесса оценки на этапе постановки задачи. Ответственность консультанта-оценщика. Структура технического задания на проведение оценки. Понимание программы. Выбор методов и разработка инструментария оценки. Определение объема работ и формирование плана-графика проведения оценки. Основные принципы анализа данных. Аналитический цикл: факты-интерпретации-выводы-рекомендации. Особенности анализа качественных и количественных данных. Формирование и проверка гипотез. Анализ логики программы (программная теория, теория изменений, концептуальная карта и пр.). Иерархия целей. Модель программы: ресурсы - деятельность – результат – эффект - механизм - контекст. Определение объема данных, достаточного для проведения анализа. Сложные ситуации при анализе данных. Построение моделей при недостаточности информации. Написание отчета, ориентированного на пользователя. Общая структура отчета. Язык отчета. Логика изложения. Разделение текста на блоки. Графическое оформление отчета. Типичные ошибки при написании отчетов. Презентация отчета. Закономерности восприятия результатов оценки. Принципы построения и осуществления «обратной связи», ориентированной на поддержку и развитие. Соппротивление заказчика и среды, работа над преодолением сопротивления. Типичны ошибки взаимодействия.

#### **Тема 9. Оценка регулирующего воздействия**

Оценивание регулирующего воздействия (Regulatory impact assessment) как инструмент изучения эффектов предлагаемого регулирующего акта, оказывающего воздействие на организации различных секторов с точки зрения издержек, выгод и рисков. Цель и предполагаемые результаты принятия регулирующего акта. Альтернативные способы достижения цели, поставленной регулирующим актом. Оценка издержек/выгод: выгоды (снижение или устранение рисков, ущерба, прочее), издержки (агрегированные затраты для бизнеса и государства; воздействие на окружающую среду, затраты для общественных организаций, индивидуального предпринимательства, мелкого бизнеса, оценка конкуренции). Консультации (с представителями бизнес-ассоциаций, профсоюзов, неправительственных организаций, других групп интересов, экспертного сообщества). Вступление в силу нормы регулирования, санкции, контроль. Исполнение и график реализации. Заключение и рекомендации. Внедрение ОРВ в России на региональном и федеральном уровнях. Внедрение оценки (анализа) регулирующего воздействия в СНГ.

#### **4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине**

##### **4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.**

4.1.1. В ходе реализации дисциплины используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

Тема и/или раздел		Методы текущего контроля успеваемости
Тема 1	Политический анализ, оценивание, экспертиза. Использование знания в политике и управлении	опрос

Тема 2	Аналитические подходы к анализу принятия решений и реализации государственной политики	опрос
Тема 3	Общий обзор оценивания программ и политик	опрос
Тема 4	Формирование «индустрии» оценки за рубежом. Национальные и международные ассоциации, стандарты оценивания	опрос
Тема 5	Основные теоретические подходы и модели оценивания	опрос,
Тема 6	Методология оценивания	опрос
Тема 7	Оценивание государственных (федеральных, ведомственных, региональных) программ	опрос,
Тема 8	Планирование и этапы оценочного исследования	опрос,
Тема 9	Оценка регулирующего воздействия	опрос реферат

4.1.2. Зачет проводится с применением следующих методов (средств): в устной форме по вопросам.

#### 4.2. Материалы текущего контроля успеваемости.

Преподаватель оценивает уровень подготовленности обучающихся к занятию по следующим показателям:

- устные ответы на вопросы преподавателя по теме занятия,
- выступление с докладами,
- участие в обсуждении докладов,

Критерии оценивания доклада:

- степень усвоения понятий и категорий по теме;
- умение работать с документальными и литературными источниками;
- грамотность изложения материала;
- самостоятельность работы, наличие собственной обоснованной позиции.

Оценка знаний, умений, навыков проводится на основе балльно-рейтинговой системы 70% из 100% (70 баллов из 100) - вклад по результатам посещаемости занятий, активности на занятиях, выступления с докладами, участия в обсуждениях докладов других обучающихся, ответов на вопросы преподавателя в ходе занятия

Детализация баллов и критерии оценки текущего контроля успеваемости утверждается на заседании кафедры.

*Вопросы темы для подготовки к опросам (дискуссиям) (темы докладов):*

#### **Тема 1. Политический анализ, оценивание, экспертиза. Использование знания в политике и управлении.**

1. Политический анализ как анализ решений государственных органов (Public Policy Analysis).
2. Использование экспертного знания в управлении и политике.
3. Экспертное знание «as data», «as ideas», «as argumentation».
4. Основные модели взаимодействия эксперта и политика (чиновника): технократическая, меритократическая, взаимное обучение.

#### **Тема 2. Аналитические подходы к анализу принятия решений и реализации государственной политики**

1. Понятия «polity» (политические рамки действия), «politics» (политика как процесс) и
2. «policy» (содержательный аспект политики).

3. Аналитическая дифференциация стадий политико-управленческого цикла (Policy cycle): восприятие проблемы (problem perception), формирование повести (agenda setting), формулирование политики/принятие решения (policy formulation/decision making), реализация (implementation), оценивание (evaluation), переформулирование политики / ее завершение (policy reformulation / termination).
4. Модели, альтернативные стадияльно-циклическому подходу к принятию политических и государственных решений: политико-управленческие потоки (policy streams), коалиции поддержки (advocacy coalitions), раунды (rounds model).

### **Тема 3 Общий обзор оценивания программ и политик**

1. Понятие "оценивание программ" и его определения. Место оценивание в системе управления. Оценивание и управление качеством (Total Quality Management). Эволюция и
2. виды оценивания. Оценивание и оценочные исследования программ и политик. Реформистские программы (actions programs) в жилищной сфере, здравоохранении, в сфере борьбы с бедностью, регионального выравнивания как условие интеграции policy evaluation в систему государственного управления.
3. Три волны в развитии оценивания политики: первая волна – 1960-70-е гг. (акцент на планировании государственных программ), вторая – середина 1970-80-е гг. (контроль за расходами), третья – конец 1980-90-е гг. (новая модель управления, бюджетирование, ориентированное на результат).
4. Точки роста оценивания в России: оценка программ, финансируемых западными донорами; ДРОНДы, ФЦП и ВЦП; финансово-экономическое обоснование технических стандартов в реформе электроэнергетики; оценка эффективности деятельности научных организаций; «аудит эффективности» Счетной Палаты, ассессмент воздействия (ОВОС, оценка регулирующего воздействия, оценка воздействия на конкуренцию).

### **Тема 4 Формирование «индустрии» оценки за рубежом. Национальные и международные ассоциации, стандарты оценивания**

1. Современное оценивание на фоне развития административных реформ в странах Запада, вариативный характер интеграции оценивания в зависимости от национальных традиций изучаемых стран. Стадии интеграции оценивания.
2. Стандарты и базовые принципы оценки программ как правила принятия решений в сложных и значимых ситуациях. Прецедентный подход к формированию стандартов и принципов. Формирование стандартов и базовых принципов как достижение консенсуса в профессиональном сообществе.
3. Международные профессиональные объединения в области оценки программ. Тренд к «Стандартизации» в национальных ассоциациях с 1970-х гг. Разница между подходом Joint Committee on Standards for Educational Evaluation (США), с одной стороны, и французского и британского обществ по оцениванию – с другой стороны. Наднациональные ассоциации по оценке (IOCE, IDEAS).
4. Состояние и перспективы развития оценки программ и профессиональной деятельности в мире и в России. Доноры и заказчики на международном уровне. Интернет-ресурсы по оценке. Развитие рынка оценки в России и СНГ.
5. Оценка в некоммерческом и корпоративном секторе. Оценивание в контексте административной и бюджетной реформы. Возможности для профессионального роста. Оценивание между рационализацией и легитимацией. Концепция audit society Майкла Пауэра.

### **Тема 5 Основные теоретические подходы и модели оценивания**

1. Позитивизм и пост-позитивизм в оценивании.

2. Прогнозирующее (ex-ante), текущее и итоговое (ex-post) оценивание, их разновидности и связь с политическим циклом.
3. Внешнее и внутреннее оценивание, самооценка.
4. Оценивание, ориентированное на практическое использование (utilization-focused evaluation).
5. Оценивание, «свободное» от цели (goal-free evaluation) и целенаправленное оценивание (goal-based evaluation).
6. Экономические методы оценивания программ.
7. Основные теоретические понятия (теории жизненного цикла, эффективность, инновации, пространственные модели оценки и устойчивого развития, воздействие, непосредственные результаты, долгосрочные воздействия).
8. Этика и культура оценивания.
9. Основные стратегии оценивания: научно-экспериментальные модели, антропологические модели, модели, ориентированные на систему управления и на участников программ.

#### **Тема 6 Методология оценивания**

1. Дескриптивный, коррелятивный и каузальный типы исследования.
2. Логика программы как рамка оценивания: формулирование ключевых вопросов оценочного исследования, определение методов оценивания, выявление показателей реализации программы.
3. Методологические подходы к оцениванию: экспериментальный, квази-экспериментальный, не экспериментальный.
4. Понятие валидности и надежности.
5. Оптимизация методологии проведения оценки. Выборка: понятие, подходы к формированию, факторы, влияющие на формирование. Типы данных. Количественные и качественные методы в оценивании.
6. Смешанные методы: формирование инструментария оценки в соответствии с целями, задачами, особенностями программы и существующими ограничениями.
7. Классификация и обзор методов сбора информации, используемых при проведении оценки программ: интервью, анкетирование, наблюдение, изучение документации и др. Методы анализа данных, полученных в ходе оценивания (статистические и нестатистические методы).

#### **Тема 7 Оценивание государственных (федеральных, ведомственных, региональных) программ**

1. Программно-целевой метод реализации государственной политики.
2. Программы: понятие и виды, нормативно-правовая база, вопросы формирования и реализации программ.
3. Методология оценки программ: подходы, типы оценки, критерии, показатели, организационные механизмы.
4. Использование программно-целевого подхода к реализации политики в России: федеральные целевые программы, ведомственные целевые программы, национальные проекты и пр.
5. Федеральные целевые программы: приоритеты, структура, опыт реализации и оценки. Государственные программы: особенности, опыт реализации и оценки. Аудит эффективности.
6. Инструментарий оценки и ранжирования федеральных программ в США (Program Assessment Rating Tool (PART): методология, опыт использования и перспективы.

#### **Тема 8 Планирование и этапы оценочного исследования**

1. Этапы проведения оценивания: восприятие необходимости проведения оценки, остановка задачи, определение ключевых вопросов исследования, разработка методов исследования

- (качественные, количественные, комбинирование), определение методов сбора информации, дизайн оценки при формирующей и итоговой оценке, сбор данных, анализ данных, документирование результатов оценки - подготовка отчета, «обратная связь» по результатам оценки, принятие решения - практическое использование результатов оценки).
2. Диспозиции участников оценки: «заказчик», «консультант-оценщик», «объект оценки», «сопричастные лица», «основные и потенциальные пользователи оценки». Выстраивание взаимоотношений между участниками процесса оценки на этапе постановки задачи. Ответственность консультанта-оценщика. Структура технического задания на проведение оценки. Понимание программы. Выбор методов и разработка инструментария оценки. Определение объема работ и формирование плана-графика проведения оценки. Основные принципы анализа данных. Аналитический цикл: факты-интерпретации-выводы-рекомендации. Особенности анализа качественных и количественных данных. Формирование и проверка гипотез. Анализ логики программы (программная теория, теория изменений, концептуальная карта и пр.). Иерархия целей. Модель программы: ресурсы - деятельность – результат – эффект - механизм - контекст. Определение объема данных, достаточного для проведения анализа. Сложные ситуации при анализе данных. Построение моделей при недостаточности информации.
  3. Написание отчета, ориентированного на пользователя. Общая структура отчета. Язык отчета. Логика изложения. Разделение текста на блоки. Графическое оформление отчета. Типичные ошибки при написании отчетов. Презентация отчета. Закономерности восприятия результатов оценки.
  4. Принципы построения и осуществления «обратной связи», ориентированной на поддержку и развитие. Сопротивление заказчика и среды, работа над преодолением сопротивления. Типичны ошибки взаимодействия.

### **Тема 9. Оценка регулирующего воздействия**

1. Оценивание регулирующего воздействия (Regulatory impact assessment) как инструмент изучения эффектов предлагаемого регулирующего акта, оказывающего воздействие на организации различных секторов с точки зрения издержек, выгод и рисков. Цель и предполагаемые результаты принятия регулирующего акта.
2. Альтернативные способы достижения цели, поставленной регулирующим актом. Оценка издержек/выгод: выгоды (снижение или устранение рисков, ущерба, прочее), издержки (агрегированные затраты для бизнеса и государства; воздействие на окружающую среду, затраты для общественных организаций, индивидуального предпринимательства, мелкого бизнеса, оценка конкуренции).
3. Консультации (с представителями бизнес-ассоциаций, профсоюзов, неправительственных организаций, других групп интересов, экспертного сообщества).
4. Вступление в силу нормы регулирования, санкции, контроль. Исполнение и график реализации. Заключение и рекомендации.
5. Внедрение ОРВ в России на региональном и федеральном уровнях. Внедрение оценки (анализа) регулирующего воздействия в СНГ.

### **Примерные темы рефератов**

1. Разъяснение изменений и последовательности политики ЕС в сфере технологий
2. Программы распространения технологий вызовы для оценки
3. Внедрение Форсайта и роадмаппинга в НИОКР-программах
4. Модели принятия решений при оценивании кластерных программ
5. Оценивание и производство нового знания
6. Научные исследования, технологическое развитие и инновации: новое поле для оценщиков?
7. Рандомизация в оценке социальных программ (на примере определенного кейса)

8. Оценивание НТП-политики (на примере Германии, Англии, США и т.п.)
9. Программы технологической диффузии как вызов для оценщиков
10. Макроэкономическая методология оценивания НТП-политики
11. Опыт оценивание НТП-политики в ЕС
12. Оценивание университетских исследований в ЕС
13. Оценка эффективности законодательной деятельности
14. Интеграция БОРа и исследования действием в оценивании локальных программ
15. Смешанный дизайн исследования при оценке программ поддержки групп риска
16. Оценивание экспериментальных программ: измерение результатов, мониторинг процессов или менеджмент пилотажа?
17. Сравнительное оценивание программ в различных регионах (государствах)
18. Культурные коды для оценивания в странах с переходными режимами
19. Политика внедрения ОРВ в странах ОЭСР: лучшие практики и извлеченные уроки
20. Методология разделения контрольных и надзорных функций в РФ
21. Интеграция механизмов оценивания в административную реформу
22. Методология проведения оценочных исследований по заказу органов исполнительной власти
23. Сравнительный анализ реализации и оценивания федеральных целевых программ в России и за рубежом
24. Оценивание регулирующего воздействия российских законов из т.н. «пакета по дерегулированию»
25. Финансово-экономическое оценивание технических регламентов и стандартов
26. Методы анализа данных (геоинформационные системы, макроэкономическая модель, сдвиговый анализ, модель ввода-вывода)
27. Оценивание эффективности деятельности научных организаций в России и за рубежом
28. Методы оценивания государственных целевых программ и «национальных проектов» в России и за рубежом: сравнительный анализ
29. БОР, форсайт, технологический роадмаппинг и оценивание: сравнительные преимущества и дефициты
30. Агенсификация в административной реформе как отражение модели политико-управленческого цикла (policy cycle)
31. Направления применения результатов оценивания программ и политик.
32. Формирование критериев и показателей оценки реализации программ.
33. Нормативно-правовое обеспечение оценивания программ.
34. Подходы к оценке реализации государственной политики федеральными органами исполнительной власти.
35. Использование программно-целевого подхода к оценке деятельности бюджетных учреждений.
36. Проблема привлечения институтов гражданского общества к оценке реализации программ (политик).

#### 4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации.

4.3.1. Формируемые компетенции с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. Показатели и критерии оценивания компетенций с учетом этапа их формирования

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-10	способностью к взаимодействиям в ходе служебной деятельности в	ПК-10.1.	Способность использовать основные теории организации для организации групповой

	соответствии с этическими требованиями к служебному поведению		работы и осуществлять диагностику организационной культуры
ДПК-2	способностью применять знания различных отраслей права при принятии управленческих решений	ДПК-2.4	Способность анализировать применение основ различных отраслей права при принятии управленческих решений.
ПК-14	способностью проектировать организационную структуру, осуществлять распределение полномочий и ответственности на основе их делегирования	ПК-14.2	Способность оценивать организационные структуры в сфере государственного управления
ПК-24	владением технологиями, приемами, обеспечивающими оказание государственных и муниципальных услуг физическим и юридическим лицам	ПК-24.1	Способность ориентироваться в технологиях оказания государственных и муниципальных услуг физическим и юридическим лицам

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания
ДПК-2.4  Способность анализировать применение основ различных отраслей права при принятии управленческих решений.	Ориентируется в основах трудового, гражданского, семейного, уголовного права и права социального обеспечения  Определяет особенности применения основ земельного, экологического права при принятии управленческих решений  Анализирует применение основ различных отраслей права при принятии управленческих решений	Определяет вопросы и разделы трудового, гражданского, семейного, уголовного права и права социального обеспечения, которые применяются при принятии управленческих решений. Выделять особенности применения основ земельного, экологического права при принятии управленческих решений Дает оценку применения основ различных отраслей права при принятии управленческих



		решений
<p>ПК-10.1.</p> <p>Способность использовать основные теории организации для групповой работы и осуществлять диагностику организационной культуры</p>	<p>Знать основы теории организации для групповой работы</p> <p>Осуществляет диагностику организационной культуры</p>	<p>Организует групповую работу и осуществляет диагностику организационной культуры с использованием основных теорий организации</p> <p>Поддерживает комфортные для групповой работы отношений в коллективе</p>
<p>ПК-14.2</p> <p>Способность оценивать организационные структуры в сфере государственного управления</p>	<p>Определяет нормативные основы организационного проектирования</p> <p>Дает оценку организационным структурам в сфере государственного управления</p>	<p>Анализирует организационные структуры в сфере государственного управления</p> <p>Выявляет эффективные организационные структуры в сфере государственного управления</p>
<p>ПК-24.1</p> <p>Способность ориентироваться в технологиях оказания государственных и муниципальных услуг физическим и юридическим лицам.</p>	<p>Определяет возможности предоставления оказания государственных и муниципальных услуг физическим и юридическим лицам</p> <p>Вычленяет и анализирует нормативную базу</p>	<p>Анализирует возможности предоставления оказания государственных и муниципальных услуг физическим и юридическим лицам</p> <p>Проведен анализ нормативной базы</p>

#### 4.3.2 Типовые оценочные средства

##### Примерные вопросы к зачету

1. В чем содержание понятий polity, politics и policy?
2. Каковы основные оппозиции в policy sciences (назовите как минимум три)?
3. Какая перспектива доминировала в момент зарождения policy analysis в США - "ex-post" или "ex-ante"? Почему?
4. Как и почему была в США переосмыслена концепция policy analysis в 60-е гг.?
5. Как повлияла behavioral revolution на развитие политического анализа?
6. Возникли ли evaluation research на этапе ограничения государственного вмешательства в социально-экономическую политику? Обоснуйте Ваш ответ.
7. Как развивалось понимание методов evaluation research с 60-х гг.?
8. Во время методологических дебатов 60-70-х гг. были сформулированы цели и базовые вопросы evaluation. Перечислите их и объясните кратко, что под ними понималось.
9. Перечислите, кратко раскрыв, основные методы evaluation research.

10. Какая разница между internal и external evaluation? Приведите развернутые примеры.
11. Каковы особенности on-going evaluation, monitoring и controlling?
12. Причины возникновения implementation research. Развернутые примеры (минимум два).
13. Какие проблемы возникли на Западе в связи с переносом заказных исследований из университетов в коммерчески-ориентированные консультационные центры?
14. Дайте краткую характеристику трех волн в policy evaluation.
15. Охарактеризуйте основные направления и принципы New Public Management.
16. Что общего и чем отличается «третья волна» evaluation в англосаксонских странах, с одной стороны, и Германией – с другой?
17. Охарактеризуйте практику decentralist approach в New Public Management в Швеции.
18. Развитие evaluation в России – роль научного сообщества, возможные заказчики, глобальные и местные факторы, влияющие на становление направления.
19. Каковы каналы «просачивания» научного знания в политику?
20. Опишите взаимодействие политика (администратора) и социального ученого в процессе policy consulting.
21. Дайте характеристику модели knowledge utilization у Юргена Хабермаса.
22. В чем отличие оценки программ от экспертизы?
23. Поясните на примерах сходство и отличия оценки программ и научного исследования.
24. Каковы условия интеграции policy evaluation в систему государственного управления?
25. В чем основные пункты критики стадийного подхода к анализу принятия государственно-политических решений?
26. Охарактеризуйте имплементацию политик. Что обнаружили в 1973 г. Прессман/Вилдавски во время изучения реализации программы US EDA в Окленде (Калифорния).
27. Что такое policy agenda? Объясните, как нелегальная иммиграция стала важным пунктом policy agenda в США.
28. В чем точки роста для оценивания в современной России?
29. В чем различие между фундаментальным, эмпирическим и прикладным типами политического анализа?
30. Дайте характеристику основным исследовательским направлениям в области оценивания политик.
31. В чем сильные и слабые стороны основных конкурирующих подходов в оценки эффективности научных исследований?
32. В чем состоят профессиональная этика и принципы работы оценщиков?
33. Какие профессиональные специализации существуют в сфере оценивания?
34. Что такое политические риски?
35. Как оценить риски политических проектов?
36. В чем заключается взаимосвязь между разработкой содержательной и формальной моделей при конструировании исследовательского дизайна оценивания?
37. Какие основные методы сбора и обработки данных традиционно используются в прикладном политическом анализе и оценивании?
38. Что такое политическая диагностика и отношении каких политических объектов в каких ситуациях она применяется?
39. Чем характеризуется позитивизм и пост-позитивизм в оценивании?
40. В чем особенности нецеленаправленного оценивания? В каких случаях применяется этот подход?
41. Кто является основными стейкхолдерами при проведении оценивания программ и каковы их роли?
42. Каковы основные различия формирующего и итогового оценивания?
43. Каковы основные типы исследования данных?
44. Что такое выборка и какие факторы могут влиять на ее формирование?
45. В чем особенности экспериментального, квази-экспериментального и

неэкспериментального подходов к проведению оценивания?

46. Охарактеризуйте основные методы сбора информации при проведении оценивания.

47. Чем данные отличаются от информации? Каковы основные типы данных?

48. В каких случаях применяются преимущественно качественные методы исследования, а в каких – количественные?

49. Что такое программно-целевой метод управления?

50. Какие типы программ в настоящее время применяются в России?

51. Каковы процедуры инициирования и реализации федеральных целевых программ?

52. Каким образом происходит оценка реализации федеральных целевых программ?

Предложите пути совершенствования.

Шкала оценивания.

Оценка знаний, умений, навыков проводится на основе балльно-рейтинговой системы: 30% из 100% (или 30 баллов из 100) - вклад в итоговую оценку по результатам промежуточной аттестации.

При оценивании ответа обучающегося в ходе промежуточной аттестации можно опираться на следующие критерии:

Баллы	Критерий оценки
26-30	Обучающийся показывает высокий уровень компетентности, знания программного материала, учебной, периодической и монографической литературы, законодательства и практики его применения, раскрывает не только основные понятия, но и анализирует их с точки зрения различных авторов. Обучающийся показывает не только высокий уровень теоретических знаний, но и видит междисциплинарные связи. Профессионально, грамотно, последовательно, хорошим языком четко излагает материал, аргументированно формулирует выводы. Знает в рамках требований к направлению и профилю подготовки законодательно-нормативную и практическую базу. На вопросы отвечает кратко, аргументировано, уверенно, по существу.
16-25	Обучающийся показывает достаточный уровень компетентности, знания материалов занятий, учебной и методической литературы, законодательства и практики его применения. Уверенно и профессионально, грамотным языком, ясно, четко и понятно излагает состояние и суть вопроса. Знает нормативно-законодательную и практическую базу, но при ответе допускает несущественные погрешности. Обучающийся показывает достаточный уровень профессиональных знаний, свободно оперирует понятиями, методами оценки принятия решений, имеет представление о междисциплинарных связях, увязывает знания, полученные при изучении различных дисциплин, умеет анализировать практические ситуации, но допускает некоторые погрешности. Ответ построен логично, материал излагается хорошим языком, привлекается информативный и иллюстрированный материал, но при ответе допускает некоторые погрешности. Вопросы не вызывают существенных затруднений.
6-15	Обучающийся показывает достаточные знания материалов занятий, но при ответе отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами. На поставленные членами комиссии вопросы отвечает неуверенно, допускает погрешности. Обучающийся владеет практическими навыками, привлекает иллюстративный материал, но чувствует себя неуверенно при анализе междисциплинарных связей. В ответе не всегда присутствует логика, аргументы привлекаются недостаточно веские. На поставленные вопросы затрудняется с ответами, показывает недостаточно глубокие знания.
0-5	Обучающийся показывает слабые знания материалов занятий, учебной литературы, законодательства и практики его применения, низкий уровень компетентности, неуверенное изложение вопроса. Обучающийся показывает

	слабый уровень профессиональных знаний, затрудняется при анализе практических ситуаций. Не может привести примеры из реальной практики. Неуверенно и логически непоследовательно излагает материал. Неправильно отвечает на вопросы или затрудняется с ответом.
--	---

Шкала перевода из многобалльной системы в традиционную:

Шкала перевода из многобалльной системы в традиционную:

- обучающемуся выставляется оценка «неудовлетворительно» если обучающийся набрал менее 50 баллов,
- оценка «удовлетворительно» выставляется при условии, если обучающийся набрал от 50 до 65 баллов;
- оценка «хорошо» выставляется при условии, если обучающийся набрал от 66 до 75 баллов;
- оценка «отлично» выставляется при условии, если обучающийся набрал от 76 до 100 баллов.

100 баллов выставляется при условии выполнения всех требований, а также при обязательном проявлении творческого отношения к предмету, умении находить оригинальные, не содержащиеся в учебниках ответы, умении работать с источниками, которые содержатся дополнительной литературе к курсу, умении соединять знания, полученные в данном курсе со знаниями других дисциплин.

#### 4.4. Методические материалы

Устный опрос является одним из основных способов проверки усвоения знаний обучающимися. Развернутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях. Основные критерии оценки устного ответа: правильность ответа по содержанию; полнота и глубина ответа; логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией); использование дополнительного материала.

### 5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

*Методические указания по самостоятельной подготовке к занятиям лекционного, практического (семинарского) типа:*

Подготовка к занятиям должна носить систематический характер. Это позволит обучающемуся в полном объеме выполнить все требования преподавателя. Обучающимся рекомендуется изучать как основную, так и дополнительную литературу, а также знакомиться с Интернет-источниками (список приведен в рабочей программе по дисциплине).

*Методические указания по подготовке докладов:*

Подготовка обучающихся к опросу предполагает изучение в соответствии тематикой дисциплины основной/ дополнительной литературы, нормативных документов, интернет-ресурсов.

Обучающийся готовит доклад в форме устного сообщения по теме дисциплины.

Предлагается следующая структура доклада:

#### 1. Введение:

- указывается тема и цель доклада;
- обозначается проблемное поле, тематические разделы доклада.

#### 2. Основное содержание доклада:

- последовательно раскрываются тематические разделы доклада.

### 3. Заключение:

– приводятся основные результаты и суждения автора по поводу путей возможного решения рассмотренной проблемы, которые могут быть оформлены в виде рекомендаций.

#### *Методические рекомендации по написанию реферата:*

Реферат является самостоятельной практической работой обучающихся. Он призван определить степень освоения студентом знаний и навыков, полученных им в процессе изучения дисциплины.

Текст работы должен быть написан в научном стиле. Оформление текста также должно быть выполнено грамотно. Следует избегать пустых пространств и, тем более, страниц. На все таблицы, рисунки и диаграммы делаются ссылки в тексте.

Работа выполняется в формате А4. Шрифт – TimesNewRoman. Основной текст работы набирается 14-м шрифтом через 1,5 интервала, выравнивание по ширине, межбуквенный интервал «Обычный», красная строка 1,25 см. Автоматически расставляются переносы. Поля: верхнее 2,0 см, нижнее 2,0 см, левое 3 см, правое 1 см. Промежутки между абзацами отсутствуют. Введение, главы, заключение, список литературы и приложения форматируются как заголовки первого уровня и начинаются каждый с новой страницы. Подразделы глав с новой страницы не начинаются.

Сноски делаются внизу страницы. Таблицы и рисунки нумеруются отдельно. Номер включает номер главы и номер рисунка/таблицы в данной главе.

Страницы работы должны быть пронумерованы. Нумерация начинается со страницы с оглавлением, на которой ставится цифра «2» и далее – по порядку. Окончание нумерации приходится на последний лист списка литературы. Номер ставится внизу страницы справа. На страницах с приложениями номера не ставятся, и в оглавление они не выносятся. В оглавлении указывается только номер первого листа первого приложения.

Объем реферата 7-15 стр.

## **6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине**

### **6.1. Основная литература**

1. Осипова И.Н. Оценка регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов. Правовые и организационные основы [Электронный ресурс] / И.Н. Осипова. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2016. — 59 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/44601.html>
2. Терешина Н.П. Экономическая оценка инвестиций [Электронный ресурс] : учебник / Н.П. Терешина, В.А. Подсорин. — Электрон. текстовые данные. — М. : Учебно-методический центр по образованию на железнодорожном транспорте, 2016. — 272 с. — 978-5-89035-905-6. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/58021.html>

### **6.2. Дополнительная литература**

1. Авдеева С.М. Разработка правовых механизмов функционирования перспективных программных инструментов, направленных на реализацию государственной политики в сфере образования [Электронный ресурс] : монография / С.М. Авдеева, И.В. Аржанова, А.В. Карпов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Дашков и К, 2016. — 386 с. — 978-5-394-02797-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/70864.html>
2. Карпов Л.К. Правовое регулирование деятельности кредитных организаций в Европейском Союзе [Электронный ресурс]/ Карпов Л.К.— Электрон. текстовые данные.— М.: Статут, 2014.— 152 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/28991.html>.— ЭБС «IPRbooks

3. Кузин В.А. Экономическая политика управления научно-техническим прогрессом в условиях рыночных отношений [Электронный ресурс] : учебное пособие / В.А. Кузин, А.С. Довгань, И.А. Герасименко. — Электрон. текстовые данные. — Донецк: Донецкий государственный университет управления, 2016. — 204 с. — 966-8085-97-3. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/62366.html>
4. Паникарова С.В. Стратегии и политика экономики знаний [Электронный ресурс] : учебное пособие / С.В. Паникарова. — Электрон. текстовые данные. — Екатеринбург: Уральский федеральный университет, 2016. — 120 с. — 978-5-7996-1857-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/68397.html>

### **6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы**

1. Агапов, В. С. . Социально-психологические детерминанты креативной компетентности студентов : монография / Агапов, Валерий Сергеевич, Давлетова, Рада Уеловна. - М. : Макеев Игорь Вячеславович, 2016. - 163 с.
2. Модель позиционного обучения студентов [Электронный ресурс]: теоретические основы и методические рекомендации/ И.Б. Шиян [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: Московский городской педагогический университет, 2012.— 152 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/27375.html>.— ЭБС «IPRbooks»
3. Образовательные инновации и практики карьеры : сборник методических материалов и статей / РАНХиГС при Президенте РФ. - М. : Дело, 2015. - 192 с.
4. Психология адаптации и социальная среда. Современные подходы, проблемы, перспективы [Электронный ресурс]/ Л.Г. Дикая [и др.].— Электрон. текстовые данные. — М.: Пер Сэ, 2007.— 624 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/7431.html>.— ЭБС «IPRbooks»
5. Социально-психологические аспекты формирования культуры самообучающейся организации / А. Я. Николаев [и др.] // Вопросы психологии. - 2014. - № 6. - С. 44-52.

### **6.4. Нормативные правовые документы**

1. Европейская хартия региональных языков или языков меньшинств (ETS N 148) (Страсбург, 5 ноября 1992 года)
2. Модельный закон об основах региональной политики (Принят в г. Санкт-Петербурге 28.11.2014 Постановлением 41-8 на 41-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ)
3. Меморандум о взаимопонимании в области межрегионального и приграничного сотрудничества между Министерством регионального развития Российской Федерации и Государственным комитетом Китайской Народной Республики по развитию и реформам" (Подписан в г. Шанхае 20.05.2014)
4. Меморандум о взаимопонимании между Министерством регионального развития Российской Федерации и Министерством регионального развития и строительства Республики Молдова в области межрегионального сотрудничества" (Подписан в г. Москве 11.09.2012)
5. Решение Экономического совета СНГ "О проекте по подготовке региональных программ и проектных предложений по решению глобальных экологических проблем" (Принято в г. Москве 20.03.2012)
6. Меморандум о взаимопонимании по развитию морских магистралей в регионе государств-членов Черноморского экономического сотрудничества (Белград, 19 апреля 2007 года)
7. "Модельный закон об основах этнокультурного взаимодействия государств-участников СНГ" (Принят в г. Санкт-Петербурге 18.04.2014 Постановлением 40-13 на



- 40-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ)
8. Рекомендация N R (2005) 3 Комитета министров Совета Европы "О преподавании языков сопредельных государств в приграничных регионах" (Принята 02.02.2005 на 913-ом заседании представителей министров)
  9. "Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Венгрии о содействии межрегиональному сотрудничеству" (Заклучено в г. Будапеште 17.02.2015)
  10. "Программа межрегионального и приграничного сотрудничества между Российской Федерацией и Республикой Казахстан на 2012 - 2017 годы" (Принята в г. Астрахани 15.09.2011)
  11. "Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Литовской Республики о долгосрочном сотрудничестве Калининградской области Российской Федерации и регионов Литовской Республики" (Заклучено в г. Москве 29.06.1999)
  12. "Евросредиземноморское соглашение, учреждающее ассоциацию между Алжирской Народной Демократической Республикой, с одной Стороны, и Европейским сообществом и его государствами-членами, с другой Стороны" (Заклучено в г. Валенсии 22.04.2002)

#### 6.5. Интернет-ресурсы

1. BIBLIOPHIKA. Электронная библиотека ГПИБ России. Режим доступа: <http://www.bibliofika.ru/>
2. IQlib – электронно-библиотечная система. Режим доступа: <http://www.iqlib.ru/>
3. Lib.Ru: Библиотека Максима Мошкова. Режим доступа: <http://lib.ru/>
4. Базы данных ИНИОН. Режим доступа: <http://www.inion.ru/product/db.htm>
5. Библиотека образовательного портала «Экономика, социология, менеджмент». Режим доступа: <http://ecsocman.edu.ru/>
6. Библиотека учебной и научной литературы русского гуманитарного интернет университета. Режим доступа: <http://www.i-u.ru/biblio/default.aspx>
7. Библиотека федерального портала «Российское образование». Режим доступа: <http://www.edu.ru/>
8. Единое окно доступа к образовательным ресурсам. Библиотека. Режим доступа: <http://window.edu.ru/library>
9. Институт государства и права Российской Академии Наук – [www.igpen.shpl.ru](http://www.igpen.shpl.ru)
10. Каталог Научной Библиотеки МГУ. Режим доступа: <http://search.nbmg.ru/search/>
11. Лункин Р.Н. Российский протестантизм: евангельские христиане как новый социальный феномен//Режим доступа <http://www.sov-europe.ru/2014-3.htm>
12. Научная библиотека МГУ им. М.В.Ломоносова – [www.nbmg.ru](http://www.nbmg.ru)
13. Научная библиотека Санкт-Петербургского государственного университета - [www.lib.pu.ru](http://www.lib.pu.ru)
14. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. Режим доступа: <http://www.elibrary.ru/>
15. Научная электронная библиотека ГПНТБ (каталог Государственной Публичной научно-технической библиотеки) России. Режим доступа: <http://ellib.gpntb.ru/>
16. Национальная электронная библиотека. Режим доступа: <http://www.rusneb.ru/>
17. Президентская библиотека им. Б. Н. Ельцина режим доступа: <http://www.prilib.ru/>
18. Сводный каталог электронных библиотек. Режим доступа: <http://www.lib.msu.ru/journal/Unilib/main.htm>
19. Университетская библиотека. Режим доступа: <http://www.bibliclub.ru/>

20. Центральная библиотека образовательных ресурсов. Режим доступа: <http://www.edulib.ru/>
21. Цуркан А.А. Европа: исламский радикализм vs модернизация ислама//Режим доступа: <http://www.sov-europe.ru/2014-2.htm>
22. Экономический и социальный совет ООН (Язык сайта – английский). Режим доступа: <http://www.un.org/en/development/index.shtml>; Режим доступа: <http://www.un.org/en/ecosoc/>
23. Электронная библиотека "Научное наследие России». режим доступа: <http://nasledie.enip.ras.ru/index.html>
24. Электронная библиотека TWIRPX. Режим доступа: <http://www.twirpx.com/>
25. Электронная Библиотека ГУУ. Полнотекстовые зарубежные базы данных. Режим доступа: [http://library.guu.ru/Full\\_text\\_foreign\\_database.html](http://library.guu.ru/Full_text_foreign_database.html)
26. Электронная библиотека Российской государственной библиотеки (РГБ). Режим доступа: <http://elibrary.rsl.ru/>
27. Электронный фонд Российской национальной библиотеки (РНБ). Режим доступа: <http://leb.nlr.ru/>, <http://www.nlr.ru:8101/poisk/index.html#1>

#### **6.6. Иные источники**

1. Сироткин С.А. Экономическая оценка инвестиционных проектов [Электронный ресурс] : учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Экономика и управление на предприятиях (по отраслям)» / С.А. Сироткин, Н.Р. Кельчевская. — 3-е изд. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 311 с. — 978-5-238-01944-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71232.html>
2. Соболева Е.А. Финансирование, анализ и оценка девелоперских проектов [Электронный ресурс] : учебное пособие / Е.А. Соболева, В.С. Канхва. — Электрон. текстовые данные. — М. : Московский государственный строительный университет, ЭБС АСВ, 2016. — 152 с. — 978-5-7264-1423-2. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/62639.html>
3. История международных отношений. Том III. Ялтинско-Потсдамская система [Электронный ресурс]: учебник/ Ю.А. Дубинин [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: Аспект Пресс, 2015.— 552 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/56768.html>.— ЭБС «IPRbooks»
4. Россия в мировом сообществе цивилизаций: история и современность // VII Международная научно-практическая конференция, апрель 2011 г. : сборник статей - М-во образования и науки РФ [и др.] : [под общ. ред. С. Д. Морозова, В. Б. Жиромской] - Пенза - ЭБС elibrary <http://elibrary.ru/item.asp?id=19728622>

### **7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы**

Для проведения занятий по дисциплине необходимо следующее материально-техническое обеспечение: учебные аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещения для самостоятельной работы.

Программное обеспечение: Microsoft Windows 10 LTSB 1607, Microsoft Office Professional 2016.

Информационные справочные системы: Научная библиотека РАНХиГС. URL: <http://lib.ranepa.ru/>; Научная электронная библиотека eLibrary.ru. URL: <http://elibrary.ru/defaultx.asp>; Национальная электронная библиотека. URL: [www.nns.ru](http://www.nns.ru); Российская государственная библиотека. URL: [www.rsl.ru](http://www.rsl.ru); Российская национальная библиотека. URL: [www.nnir.ru](http://www.nnir.ru); Электронная библиотека Grebennikon. URL: <http://grebennikon.ru/>; Электронно-библиотечная система Издательства «Лань». URL: <http://e.lanbook.com>; Электронно-библиотечная система ЮПАЙТ. URL:



<http://www.biblio-online.ru/>