**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования**
**«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ, МАТЕМАТИКИ И ИНФОРМАЦИОННЫХ
кафедра Политико-правовых дисциплин и социальных коммуникаций

УТВЕРЖДЕНА

на заседании кафедры Политико-правовых дисциплин и социальных коммуникаций

Протокол от «03» июня 2019 г. № 9

# РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Индекс Б1.В.01 «Иностранный язык (английский профессиональный)»

по направлению подготовки 38.04.01 Экономика

направленность «Экономика и Финансы»

квалификация Магистр

очная форма обучения

Год набора - 2019

Москва, 2019 г.

**Автор(ы)–составитель(и):** старший преподаватель кафедры политико-правовых дисциплин и социальных коммуникаций Лебедева Екатерина Сергеевна

Заведующий кафедрой
политико-правовых дисциплин и социальных коммуникаций,
к.ю.н., профессор Казанчев Ю.Д.

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы ..... 4
2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы ..... 4
3. Содержание и структура дисциплины ..... 4
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине ..... 6
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины ..... 14
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине ..... 16
   6.1. Основная литература ..... 16
   6.2. Дополнительная литература ..... 16
   6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы ..... 16
   6.4. Нормативные правовые документы ..... 16
   6.5. Интернет-ресурсы ..... 16
   6.6. Иные источники ..... 16
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы ..... 16

## 1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина «Иностранный язык (профессиональный английский)» обеспечивает овладение следующими компетенциями:

| Код компетенции | Наименование компетенции | Код этапа освоения компетенции | Наименование этапа освоения компетенции |
|---|---|---|---|
| УК ОС-4 | способен к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности | УК ОС-4.2 | способен коммуницировать с коллегами, работать с научно-исследовательскими статьями на английском языке |
| ПК-1 | способен обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, выявлять перспективные направления, составлять программу исследований | ПК-1.1 | способен обобщать и критически оценивать результаты, полученные зарубежными исследователями на иностранном языке, выявлять перспективные направления |

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

| ОТФ/ТФ профессиональные действия | Код этапа освоения компетенции | Результаты обучения |
|---|---|---|
| ведение аналитической работы в области экономики и финансов | УК ОС-4.2 | на уровне знаний:<br>специальной терминологии на английском языке |
| | | на уровне умений:<br>коммуницировать с коллегами на английском языке |
| ведение научно-исследовательской работы | ПК-1.1 | на уровне знаний:<br>способен обобщать результаты, полученные зарубежными исследователями на иностранном языке |
| | | на уровне умений:<br>способен критически оценивать результаты, полученные зарубежными исследователями на иностранном языке |

## 2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

**Объем дисциплины**

2 ЗЕ, 32 ак. часа на контактную работу с преподавателем, 36 ак. часов на самостоятельную работу обучающихся;

**Место дисциплины в структуре ОП ВО**

- Б1.В.01 «Иностранный язык (английский профессиональный)», 1 курс, 1семестр
- дисциплина реализуется после изучения дисциплин: иностранный язык (английский) в объеме бакалавриата

– дисциплина может реализоваться частично или полностью с применением ЭО и/или ДОТ. Учебные материалы дисциплины размещаются по адресу lms.ranepa.ru
– форма промежуточной аттестации – зачет.

## 3. Содержание и структура дисциплины

| № п/п | Наименование тем (разделов) | Объем дисциплины (модуля), ак. час./час. | | | | | | Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Всего | Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий** | | | | СР | |
| | | | Л | ЛР | ПЗ | КСР | | |
| Очная форма обучения | | | | | | | | |
| Тема 1 | Academic English: discourse, style, genres. | 8 | | | 4 | | 4 | О |
| Тема 2 | Writing for academic purposes. | 10 | | | 4 | | 6 | ДЗ |
| Тема 3 | General academic vocabulary. | 8 | | | 4 | | 4 | ДЗ<br>КР |
| Тема 4 | Precis-writing: structure, oraganising and presenting. | 10 | | | 4 | | 6 | О<br>ДЗ |
| Тема 5 | Abstract writing: organising and presenting. | 12 | | | 6 | | 6 | ДЗ |
| Тема 6 | Precis of an oral text: structure, oraganising and presenting. | 8 | | | 4 | | 4 | ДЗ |
| Тема 7 | Speaking skills: research paper presentation. | 12 | | | 6 | | 6 | ДЗ<br>О<br>КР |
| Промежуточная аттестация | | 4 | | | | | | зачет |
| | Всего: | 72/54 | | | 32/24 | | 36/27 | |

Примечание* – формы текущего контроля успеваемости: опрос (О), контрольная работа (КР), домашнее задание (ДЗ)

Примечание **: в рамках указанной контактной работы с обучающимися учебные занятия могут проводиться с использованием ДОТ и/или ЭО

### Содержание дисциплины

Тема 1. **Academic English: discourse, style, genres.**
Цели и задачи курса. Лингвостилистические особенности академического дискурса. Коммуникативные ситуации, актуальные для студентов отделения экономики. Типы письменных и устных текстов, функционирующих в области экономики, математики и эконометрики.
Тема 2. **Writing for academic purposes.**
Письменные жанры академического дискурса: статья (научная, научно-популярная, учебная, энциклопедическая), аннотация к научной статье. Лингвистические и стилистические особенности.
Тема 3. **General academic vocabulary.**
Лексические особенности академического дискурса, основные существительные, глаголы, прилагательные. Использование фразовых глаголов.
Тема 4. **Precis-writing: structuring, oraganising and presenting.**

Определение целей научной статьи, описание методов исследования, письменное реферирование статьи. Лексико-грамматические конструкции, необходимые для анализа и изложения материала англоязычной статьи. Средства когезии.

Тема 5. **Abstract writing: organising and presenting.**

Анализ аннотаций к научным статьям. Написание аннотации к научной статье.

Тема 6. **Precis of an oral text: structuring, organising and presenting.**

Устное реферирование письменного текста. Структура, текстовая связность, лексико-грамматическое наполнение.

Тема 7. **Speaking skills: research paper presentation.**

Презентация дипломной работы (научного исследования). Организация материала, средства когезии, описание графической информации, презентация данных исследования, обобщение и выводы.

## 4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

### 4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости.

**4.1.1. В ходе реализации дисциплины Б1.В.01 «Иностранный язык (английский профессиональный)» используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:**

| Тема (раздел) | Методы текущего контроля успеваемости |
|---|---|
| Тема 1 | Опрос 1 |
| Тема 2 | Домашнее задание1 |
| Тема 1-3 | Домашнее задание 2, контрольная работа 1 |
| Тема 4 | Домашнее задание 3, опрос 2 |
| Тема 5 | Домашнее задание 4-5 |
| Тема 6 | Домашнее задание 6-7 |
| Тема 4-7 | Домашнее задание 8-10, опрос 3, контрольная работа 2 |

**4.1.2. Зачет проводится с применением следующих методов (средств)**: в виде устного собеседования по результатам лингво-стилистического анализа, написания аннотации и письменного и устного реферирования научной статьи.

### 4.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

**Типовые оценочные материалы по теме 1**

Опрос 1:

1. Give definition to “Academic English”, “Discourse”,”
2. Name the linguistic and stylistic peculiarities of the academic discourse.

**Типовые оценочные материалы по теме 2**

Домашнее задание 1

Analyse the articles and describe their linguistic and stylistic peculiarities (см. Приложение 1).

**Типовые оценочные материалы по теме 3**

Домашнее задание 2.

Упражнения на вокабуляр из учебного пособия

“English Vocabulary in Use” M.McCarthy, стр. 12-22.

Контрольная работа 1

Fill in the gaps using active vocabulary.

> The slope of a _____ curve can change from positive to negative or vice versa. When the slope of a curve changes from positive to negative, it creates what is called a *maximum* point of the curve. When the slope of a curve changes from negative to positive, it creates a *minimum* point.

Panel (a) of Figure A.5_____ a curve in which the slope changes from positive to negative as the line moves from left to right. When *x* is between 0 and 50, the slope of the curve is positive. At *x* ____ ___ 50, the curve _____ its highest point—the largest _____ of *y* along the curve. This point is called the maximum of the curve. When *x* _____50, the slope becomes negative as the curve turns downward. Many important curves in economics, such as the curve that represents how the profit of a firm changes as it produces more output, are hill-shaped like this one.

1. Use the words given below in their appropriate forms to fill in the blanks.
   Abstract 1.
   Deal with, characterize, due to, highlight, raise

   The recent financial crisis has _____ the interconnectedness between macroeconomic and financial stability, _____ questions about how to combine monetary and prudential policies. This paper _____ the jointly optimal monetary and prudential policies, setting the interest rate and bank-capital requirements. The source of financial fragility is the socially excessive risk taking by banks _____limited liability and deposit insurance. We provide conditions under which locally (Ramsey) optimal policy dedicates the prudential instrument to preventing inefficient risk taking by banks, and the monetary instrument to _____the business cycle, with the two instruments covarying either negatively, or positively and countercyclically.
   **Abstract 2.**
   To, present, put, emphasize, draw, estimate, effect, enable, warn, focus on, benefit

   By the early 21st century, most high-income countries have _____into _____ a host of generous and virtually gender-neutral parental leave policies and family benefits, with the multiple goals of gender equity, higher fertility, and child development. What have been the effects? Proponents typically _____ the contribution of family policies _____ the goals of gender equity and child development, _____ women to combine careers and motherhood, and altering social norms regarding gender roles. Opponents often _____ that family policies may become a long-term hindrance to women's careers because of the loss of work experience and the higher costs to employers that hire women of childbearing age. We _____lessons from existing work and our own analysis on the effects of parental leave and other interventions aimed at aiding families. We _____ country- and micro-level evidence on the effects of family policy on gender outcomes, _____ ____ female employment, gender gaps in earnings, and fertility. Most _____ range from negligible to a small positive impact. But the verdict is far more positive for the_____ impact of spending on early education and childcare.
2. Give synonyms to the active vocabulary units.
   Comparatively –
   Roughly –
   Make up –
   Go through –
   Associated with –
   Outcome –
   Generate –
3. Paraphrase the following words and phrases using active vocabulary.
   More than –
   Observe –
   Discuss –

Related to –
Opposite –
Influencing each other –
Are connected with and influenced by –

**Типовые оценочные материалы по теме 4**
Опрос 2.
1. What is a typical structure of a scientific article?
2. What are the linguistic peculiarities of a scientific article?

Домашнее задание 3. Упражнения из учебного пособия
“English Vocabulary in Use” авторов M.McCarthy,: стр. 30-38.

**Типовые оценочные материалы по теме 5**
Домашнее задание 4. Упражнения из учебного пособия
“English Vocabulary in Use” авторов M.McCarthy: стр. 56-62.
Домашнее задание 5. Write an abstract for the article provided below (см. Приложение 1).

**Типовые оценочные материалы по теме 6**
Домашнее задание 6. Упражнения
“English Vocabulary in Use” авторов M.McCarthy: стр. 74 – 84.

Домашнее задание 7. Oral presentation of a written text (см. Приложение 1).

**Типовые оценочные материалы по теме 7**
Опрос 3
1. Name specific features of oral communication within academic discourse.
2. Structure the presentation of a research paper.

Домашнее задание 8 Choose the article in the Journal of Economic Perspective and prepare its analysis.
Домашнее задание 9 Analyze an oral presentation or lecture given in English at www.coursera.org
Домашнее задание 10. Prepare an oral presentation of your research paper.

Контрольная работа 2
**Fill in the gaps using active vocabulary in appropriate forms.**

**Approach, define, framework, aim, impose, set, to, focus on, run, affect, define, quantify, estimate, assumption, beyond this, as well as, effect, similar, contrast, specify, conclude**
The _____of this paper is to discuss the role of structural economic models in empirical analysis and policy design. This _____offers some valuable payoffs, but also _____ some costs. Structural economic models ___ __ distinguishing clearly between the objective function of the economic agents and their opportunity_____ as defined by the economic environment. The key features of such an approach at its best are a tight connection with a theoretical _____ alongside a clear link with the data that will allow one to understand how the model is identified. The set of _____ under which the model inferences are valid should be clear: indeed, the clarity of the assumptions is what gives value to structural models. Structural models _____ how outcomes relate to preferences and to relevant factors in the economic environment, identifying mechanisms that determine outcomes. _____, they are designed to analyze counterfactual policies, _____ impacts on specific outcomes as well as effects in the short and longer _____.

The short-run implications can often be compared ___what actually happened in the data, allowing for validation of the model. For example, Blundell, Costa Dias, Meghir, and Shaw (2016) model how life-cycle female labor supply and human capital accumulation _____ by tax credit reform. They validate the model by comparing its short-run predictions to those _____ by simple reduced form methods. However, their model also has implications for labor supply and wages beyond the childbearing age, _____ for the educational choice of subsequent cohorts, none of which can be estimated from actual data without an economic model. Such _____ are of central importance for understanding the impacts of welfare programs. _____, Low and Pistaferri (2015) model the long-run effects of reform to disability insurance, but validate their model using reduced form predictions.

In what follows, we start by _____ structural models, distinguishing between those that are fully specified and those that are partially specified. We _____the treatment effects approach with structural models, using Low, Meghir, and Pistaferri (2010) as an example of how a structural model is _____ and the particular choices that were made. The penultimate section focuses on issues of estimation using the method of moments. The last section _____.

### 4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации.

#### 4.3.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. Показатели и критерии оценивания компетенций с учетом этапа их формирования

| Код компетенции | Наименование компетенции | Код этапа освоения компетенции | Наименование этапа освоения компетенции |
|---|---|---|---|
| УК ОС-4 | способен к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности | УК ОС-4.2 | коммуницировать с коллегами, работать с научно-исследовательскими статьями на английском языке |
| ПК-1 | способен обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, выявлять перспективные направления, составлять программу исследований | ПК-1.1 | способен обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями на русском и иностранном языке, выявлять перспективные направления |

| Этап освоения компетенции | Показатель оценивания | Критерий оценивания |
|---|---|---|
| УК ОС-4.2 | способность коммуницировать с коллегами, работать с научно-исследовательскими статьями на английском языке | полнота специальной терминологии на английском языке,<br>качество перевода и обсуждение научной статьи на английском языке |
| ПК-1.1 | способен обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями на русском и иностранном языке, выявлять перспективные направления | степень обобщенности результатов, правильность оценки результатов. |

**4.3.2. Типовые оценочные средства.**

**The Use of Structural Models in Econometrics**

Hamish Low,Costas Meghir

**Defining a Structural Model**

We begin by differentiating between fully and partially specified structural models, and then consider their relationship to treatment effect models.

Fully Specified Structural Models Fully specified structural models make explicit assumptions about the economic actors' objectives and their economic environment and information set, as well as specifying which choices are being made within the model. We call these models fully specified because they allow a complete solution to the individual's optimization problem as a function of the current information set. In the context of labor economics, Keane and Wolpin (1997) and numerous papers by these authors are prime examples of fully specified structural models. Structural models are the foundation for empirical work in industrial organization with key references being Berry, Levinsohn, and Pakes (1995) and Koujianou-Goldberg (1995); however, most of our discussion draws from examples in labor economics and public finance.

A fully specified dynamic model of consumption and labor force participation will account for how employment and savings decisions are made, taking into account future expectations as well as future implications of these decisions. Working today can imply changes in future wages because of skill accumulation, thus altering the future returns to work and/or through changes in the preferences for work (habit formation). The choices that the individual makes depend on beliefs about future opportunities (such as wage rates) and future preferences. Thus, in a fully specified model we need to define the distribution of random events (such as shocks to wages and human capital) often specifying the explicit functional form of the distributions and their persistence. We specify the dynamics of other observable or unobservable variables that affect decisions, distinguishing endogenous changes (such as to wealth due to saving decisions, or to human capital as a result of experience) from exogenous changes (such as to prices or to health). These features are all assumed to be in the individual's information set.

Of course no model is literally complete—all models necessarily abstract from possibly relevant choices. These simplifications take two forms: a choice variable may be completely absent from a model, as for example, in the simplest life-cycle model of consumption under uncertainty, which ignores labor supply and takes income to be some exogenous stochastic process. Low (2005) shows that this assumption can lead to underestimates of precautionary saving behaviour. Alternatively we may condition on a choice, but take it as economically exogenous, as discussed in Browning and Meghir (1991). For example, life-cycle behavior may depend on education, but the level of education is taken as given in modeling consumption: the solution of the consumption function will be conditional on education choice.

To illustrate the issues, consider the structural model in Low, Meghir, and Pistaferri (2010). This is a life-cycle model of consumption and labor supply with a specific focus on quantifying employment and wage risk and measuring the welfare cost of risk, with implications for the design of welfare programs. Individuals choose whether to work, whether to change jobs if the opportunity arises, and how much to save.

The first step is to specify the components of the model. A first component is the intertemporal utility function describing preferences and defining what is chosen. A second component is the intertemporal budget constraint, which depends on the available welfare benefits and taxes. Finally, we need to specify how the individual forms expectations about the future, including shocks to human capital and job loss probabilities and opportunities for new

jobs. More broadly, we need to specify how preferences are defined over time and over the states of the world and whether the individual is an expected utility maximizer. Together this characterizes the problem facing the individual. These components also define parameters that need to be estimated from the data after we have argued for how they are identified.

We also need to decide what not to model. Of course, this list of omissions is a long one, but for models of life-cycle behavior, the most glaring omissions are marriage and fertility: in our example, male preferences are assumed to be separable from these, as is often done in the literature on male labor supply. Education is taken as given (although it affects choices and opportunity sets). Overall savings are explained but not portfolio allocations. Finally, the model is partial equilibrium, in the sense that counterfactual simulations abstract from changes in wages that may result from aggregate changes in the supply of labor. Perhaps more importantly, the model abstracts from aggregate shocks. This means that the results have little to say about how the welfare effects of idiosyncratic risk vary with the state of the aggregate economy. The judgment is that these other aspects obscure and complicate the model rather than offer important insights given the stated aims. The complications of these extensions are also partly numerical, as we discuss later in this paper.

Some assumptions are made for simplicity and focus, but others are identifying assumptions. For example, the specific distribution of the shocks may be an identifying assumption. A crucial question that arises is the minimal set of assumptions needed for the model to have empirical content and thus be empirically identified. These issues have been much discussed from different perspectives: useful starting points include Rust (1992) and Magnac and Thesmar (2002). Overall, their conclusion is that dynamic discrete choice models need some strong identification assumptions to work. These assumptions can be relaxed somewhat if a continuous outcome variable is involved such as wages (Heckman and Navarro 2007).

The payoff of such assumptions is that we are able to construct a model that is complex in the important dimensions and relatively transparent in the implied mechanisms. In Low, Meghir, and Pistaferri (2010), there are two separate sources of risk—employment and productivity—and a particularly complex budget constraint specifying the details of the available welfare programs. The relative simplicity of the specification hides important numerical complexities because the consumption function may be discontinuous in assets due to the discrete labor supply. The stochastic process of wages is serially correlated, increasing the numerical complexity of the problem. However, within this structure, it is still relatively easy to understand the role of the various sources of risk and how they affect welfare and the way we evaluate various welfare programs. Whether the channel of changed fertility decisions resulting from welfare reform is important for this problem is of course an open question.

Fully specified structural models are particularly useful when we want to understand long-term effects of policy. In a recent paper, Blundell, Costa Dias, Meghir, and Shaw (2016) consider the impact on female careers of tax credits targeted to low-income families with children. A key question is whether tax credits improve longer-term labor market attachment of single mothers by incentivizing them to remain in work and thus avoiding human capital depreciation during the child-rearing period of life. The model quite decisively concludes this is not the case, partly because tax credits in the UK promote part-time work, which is not conducive to building up human capital, and partly because of tax-credit-induced disincentives to work for women within relationships (relative to the situation for single/divorced women). On the other hand, the model also shows that tax credits are by far superior to other commonly used methods of social insurance because of reduced moral hazard. Again, the specification of this model has made a number of simplifying assumptions, the most pertinent of which is to condition on the fertility process and not allow it to change as a result of welfare reform. Despite these sorts of limitations, a structural model that fully specifies behavior can go much further than simply estimating a parameter of interest or testing a particular theoretical hypothesis. To achieve this, a number of simplifying assumptions have to be made, to maintain feasibility and

some level of transparency. The key is that the assumptions are made explicit, allowing future research to question results and make progress on that basis.

The discussion would be incomplete without touching upon empirical equilibrium models. Indeed, there are no better examples of completely specified models than those that also address equilibrium issues, since counterfactual analysis takes into account how the interaction between agents on both sides of the market leads to a new outcome. This requires specifying the behavior of all relevant agents and defining equilibrium in the specific context. At the same time, this provides an excellent example of how studies focus on some key features of equilibrium but not on others; this is both because of the need for focus on a particular question and for keeping modeling and computational complexity in check. Heckman, Lochner, and Taber (1998) and Lee and Wolpin (2008) focus on changes in equilibrium in the labor market; Abbott, Gallipoli, Meghir, and Violante (2013) also focus on the labor market equilibrium but in addition endogenize intergenerational links. Chiappori, Costa Dias, and Meghir (forthcoming), on the other hand, focus on equilibrium in the marriage market and on intrahousehold allocations, but do not consider changes in the labor market equilibrium, keeping wages constant. The search literature focuses on how equilibrium in frictional labor markets affects wage determination, as in the seminal paper of Burdett and Mortensen (1998) and a list of further important contributions too long to discuss here. All these studies estimate equilibrium models in some dimension but abstract from adjustments that are not the prime focus of the study. In so doing, they offer empirical insights on some of the important mechanisms at work in the longer run.

**Partially Specified Structural Models**

Sometimes our focus is on one component of a fully specified model. Consider an individual who maximizes lifetime utility by choosing consumption, savings, and how much to work in each period. We can derive a within-period labor supply function that is consistent with intertemporal choices but does not fully characterize them. Essentially, this is a reorganization of the marginal rate of substitution between consumption and labor supply. Such models rely on a sufficient statistic that summarizes choices not being modeled explicitly. In this case, the sufficient statistic is the amount of consumption allocated to the period. The econometric model defines a relationship between labor supply and wages, conditional on consumption and “looks” like a traditional labor supply model. The model is partially specified, in the sense that there is not enough information to solve for the optimal choice as a function of the information set: for example, the labor supply model resulting from the marginal rate of substitution characterization is silent about expectations for the future, the distribution of shocks, and the functioning of credit markets. However, conditioning on consumption makes the relationship between labor supply and wages valid and dependent upon structural parameters that characterize some aspects of utility. By studying this relationship, we can learn something about preferences and about the validity of this marginal rate of substitution representation, but we cannot simulate counterfactuals.

This idea builds on the concept of separability and two-stage budgeting introduced by Gorman (for example, Gorman 1995). In the context of empirical labor supply, this approach has been developed by MaCurdy (1983), Altonji (1986), and Blundell and Walker (1986), where separability is a restriction on preferences. More generally, separability is a way of specifying conditions on preferences and technologies that allow us to focus on some aspect of economic behavior without having to deal explicitly with the broader complications of understanding all aspects of behavior at once. In other words, it formalizes what we mean by a partially specified model and offers a way of understanding where misspecification may occur, which would be a failure of the explicit or implicit separability assumptions.

Partially specified structural models are an important empirical tool. They define testable implications for theory and allow us to estimate important parameters (such as the intertemporal elasticity of substitution or the Marshallian wage elasticity) in a way that is robust to different specifications in the parts of the model that remain unspecified, as discussed in the early

simultaneous equations literature as well as Browning and Meghir (1991) and recently in Attanasio, Levell, Low, and Sanchez-Marcos (2017), amongst many others. They are explicit about what is kept constant when considering changes in variables and as such can provide consistent estimates for the parameters, given appropriate econometric methods. However, unlike fully specified models, the counterfactual analysis based on these is incomplete: for example, simulating the effect of taxes using a labor supply model that conditions on consumption will be limited by the inability of the model to capture the resulting intertemporal reallocation of consumption.

One of the most analyzed partially specified models is the Euler equation for consumption. It results from an assumption of intertemporally optimizing individuals and rational expectations. It does not require explicit information on the budget constraint because the level of consumption is used as a sufficient statistic for the marginal utility of wealth. This formulation has been the workhorse for examining the presence of liquidity constraints and for estimating the parameter of intertemporal substitution (for example, Attanasio and Weber 1995; Blundell, Browning, and Meghir 1994; Zeldes 1989). The often-used value for the elasticity of intertemporal substitution of about one originates from this body of work. Similarly, much has been learned by the analysis of the Euler equation for investment with adjustment costs (Bond and Meghir 1994). However, for counterfactual analysis, such as the impact of taxation on savings, the model needs to be completed by specifying the full economic environment as discussed above.

**Шкала оценивания**

| 10-бальная шкала | Традиционная шкала | «Зачтено»/ «Не зачтено» | Определение |
|---|---|---|---|
| 10 | Отлично | Зачтено | Связный текст, адекватное применение лексико-грамматических средств, их широкий диапазон. Корректно выполнен лингво-стилистический анализ текста.<br>При составлении аннотации и письменного текста правильно передана структура предложения реализованы все коммуникативные задачи. |
| 9 | Отлично | Зачтено | Связный текст, адекватное применение лексико-грамматических средств, их широкий диапазон. Корректно выполнен лингво-стилистический анализ текста.<br>При составлении аннотации и письменного текста правильно передана структура предложения реализованы все коммуникативные задачи. |
| 8 | Отлично | Зачтено | Связный текст, адекватное применение лексико-грамматических средств. Корректно выполнен лингво-стилистический анализ текста. Допущены незначительные ошибки.<br>При составлении аннотации и письменного текста правильно передана структура предложения, реализованы все коммуникативные задачи. |
| 7 | Хорошо | Зачтено | Связный текст, применены лексико-грамматические средства с незначительными ошибками. Выполнен лингво-стилистический анализ текста.<br>При составлении аннотации и письменного текста передана структура предложения, реализованы почти все коммуникативные задачи. |

| 10-бальная шкала | Традиционная шкала | «Зачтено»/ «Не зачтено» | Определение |
|---|---|---|---|
| 6 | Хорошо | Зачтено | Достаточно связный текст, применены лексико-грамматические средства с незначительными ошибками. Выполнен лингво-стилистический анализ текста не в полном объеме.<br>При составлении аннотации и письменного текста передана структура предложения реализованы почти все коммуникативные задачи. |
| 5 | Удовлетворительно | Зачтено | В тексте нарушены средства связи, лексико-грамматические средства применены с ошибками. Выполнен с ошибками лингво-стилистический анализ текста.<br>При составлении аннотации и письменного текста допущены грубые грамматические и лексические ошибки. Реализованы не все коммуникативные задачи. |
| 4 | Удовлетворительно | Зачтено | В тексте нарушены средства связи, лексико-грамматические средства применены с ошибками. Выполнен с ошибками лингво-стилистический анализ текста.<br>При составлении аннотации и письменного текста допущены грубые грамматические и лексические ошибки. Реализованы не все коммуникативные задачи. |
| 3 | Неудовлетворительно | Не зачтено | В тексте нарушены средства связи, лексико-грамматические средства применены с большим количеством ошибок (более 5). Допущены грубые ошибки при выполнении лингво-стилистического анализа текста.<br>При составлении аннотации и письменного текста допущены грубые грамматические и лексические ошибки в большом количестве (более 5). Коммуникативные задачи в целом не реализованы. |
| 2 | Неудовлетворительно | Не зачтено | В тексте нарушены средства связи, лексико-грамматические средства применены с большим количеством ошибок (более 5). Допущены грубые ошибки при выполнении лингво-стилистического анализа текста.<br>При составлении аннотации и письменного текста допущены грубые грамматические и лексические ошибки в большом количестве (более 5). Коммуникативные задачи в целом не реализованы. |
| 1 | Неудовлетворительно | Не зачтено | В тексте нарушены средства связи, лексико-грамматические средства применены с большим количеством ошибок (более 5). Допущены грубые ошибки при выполнении лингво-стилистического анализа текста.<br>При составлении аннотации и письменного текста допущены грубые грамматические и лексические ошибки в большом количестве (более 5). Коммуникативные задачи в целом не реализованы. |
| 0 | Неудовлетворительно | Не зачтено | В тексте нарушены средства связи, лексико-грамматические средства применены с большим количеством ошибок (более 5). Допущено большое количество грубых ошибок при выполнении лингво-стилистического анализа текста.<br>Отсутствуют аннотация и реферирование письменного текста. |

### 4.4. Методические материалы по проведению промежуточной аттестации

Зачет проводится в аудитории. При проведении зачета студентам запрещается пользоваться какими-либо дополнительными материалами и электронными средствами. Преподаватель предоставляет напечатанный вариант статьи для лингвостилистического анализа, написания аннотации и письменного и устного реферирования.

Студенту предоставляется не менее 30 и не более 45 мин для подготовки.

В случае, если дисциплина полностью или частично проводилась с применением технологий электронного обучения и/или дистанционных технологий, зачет может производится с использованием системы СДО Академии и применением прокторинга.

## 5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Для выполнения домашних заданий необходим навык чтения и понимания аутентичных текстов (статей, сообщений и т.п.) по актуальной проблематике на разные темы (микроэкономика, макроэкономика, математические методы в экономике, эконометрика, математическая статистика).

Для устных ответов на вопросы и устного реферирования письменных текстов важно уметь выразить мысль своими словами с использованием активной лексики курса. В некоторых вопросах требуется согласиться или нет с позицией автора и аргументировать свою точку зрения.

Для продуцирования письменного текста важно умение делать связное четкое и подробное письменное сообщение на заданную тему, соблюдая грамотность на английском языке. Для письменного реферирования статьи или для написания аннотации студент должен уметь изложить мысли автора статьи, основные цели и задачи связно и четко. В языковом плане студент должен обладать достаточным запасом слов и грамматических конструкций. Проверяется умение использовать языковой материал, изучаемый в рамках курса.

Для выполнения домашних заданий нужно четко следовать инструкциям преподавателя. При выполнении лексико-грамматических упражнений важно внимательно прочитать текст, поскольку вся лексика изучается в определенном контексте.

Для подготовки к контрольным работам важно практиковать языковой материал. Для тренировки можно выбирать небольшие отрывки из научных статей и анализировать лексическое наполнение и грамматические конструкции, используемые автором. Для отработки навыка выполнения таких заданий можно убирать из текста предлоги, части фразовых глаголов или составных сказуемых, таким образом, в тексте образуются пропуски, которые нужно заполнить.

Для подготовки к опросам нужно фиксировать и впоследствии работать с материалом, отрабатываемым в классе и домашних упражнениях.

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.

| N | Тип | Указания |
|---|---|---|
| | | Тема1 |
| 1 | Л | Ознакомиться с конспектом лекции, проанализировать тексты: A. C. Chiang. Fundamental Methods of Mathematical Economics стр.176-178; Н.А. Зинкевич. English Masters Course стр.46-48. |
| 2 | ПЗ | Выполнить анализ статей из Journal of Economic Perspectives https://www.aeaweb.org/journals/jep |
| | | Тема 2 |
| 3 | ПЗ | Проанализировать статьи Л.С. Пичкова, Ю.Л. Бочкова, И.Н. Маслина, Л.В. Пантюхина. Экономический английский. Перевод и реферирование, стр. 261-262; стр.244, стр. 134-135 |
| 4 | ПЗ | Составить список активных слов и выражений |
| | | Тема 3 |
| 5 | ПЗ | Выучить новые слова, составить предложения на перифразу. |

| | | |
|---|---|---|
| 6 | ПЗ | Подобрать аутентичные контексты к активному вокабуляру. |
| | | Тема 4 |
| 7 | ПЗ | Выполнить письменное реферирование статьи из Journal of Economic Perspectives https://www.aeaweb.org/journals/jep |
| 8 | ПЗ | Отредактировать письменную работу (реферирование статьи), сравнить с аутентичным оригиналом. |
| | | Тема 5 |
| 9 | ПЗ | Проанализировать аннотации к статьям из Journal of Economic Perspectives https://www.aeaweb.org/journals/jep |
| 10 | ПЗ | Сделать список слов, выражений и конструкций, наиболее употребительных и частотных. Выучить этот лексический материал. |
| 11 | ПЗ | Написать аннотацию к статье из Journal of Economic Perspectives https://www.aeaweb.org/journals/jep |
| | | Тема 6 |
| 12 | ПЗ | Прочитать статью из *The Economist* на актуальную тему и подготовить устное сообщение на тему статьи. |
| 13 | ПЗ | Составить список активных слов и выражений, выучить и представить лексику в аутентичных контекстах. |
| | | Тема 7 |
| 14 | ПЗ | Составить письменно план своей исследовательской работы. |
| 15 | ПЗ | Подготовить устную презентацию научного труда одного из ученых-математиков/экономистов. |
| 16 | ПЗ | Повторить активную лексику, подготовить устное сообщение по своему исследованию. |

## 6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

6.1. Основная литература.


1. Глушенкова Е.В. Английский язык для студентов экономических специальностей: учебник / Е. В. Глушенкова. - 2-е изд., испр. - М.: Астрель, 2006. - 350 с. - ISBN 5-271-10337-4 : 234-00.
2. McCarthy Michael. English vocabulary in Use. Upper-intermediate / McCarthy Michael, O'Dell Felicity. - second edition. - : Cambridge university press, 2001. - 309 p. - ISBN 978-0-521-66435-6 : 492-00.
3. Английский язык для делового общения: в 2 т. Т. 1 (Ч.1-3) / Г. А. Дудкина [и др.]. - 6-е изд., испр. - М.: Филоматис, 2006. - 720 с. - ISBN 5-98111-065-1 : 128-30.
4. Английский язык для делового общения: новый курс: в 2 т. Т. 2 (Части 4, 5, 6) / И. Ф. Жданова [и др.]. - 6-е изд., перераб. и доп. (продвинутый уровень). - М.: Филоматис, 2006. - 768 с. - ISBN 5-98111-042-2: 136-50.


6.2. Дополнительная литература.


1. Английский язык для делового общения: в 2 т. Т. 2 (Ч. 4-6) / И. Ф. Жданова [и др.]. - 7-е изд., перераб. и доп. (продвинутый уровень). - М.: Филоматис, 2007. - 784 с. - (Филология). - ISBN 978-5-98111-085-6: 191-00.
1. M. McCarthy, F. O`Dell. Academic Vocabulary in Use , Cambridge University Press, 2016.
2. Л.С. Пичкова, Ю.Л. Бочкова, И.Н. Маслина, Л.В. Пантюхина. Экономический английский. Перевод и реферирование. МГИМО-Университет, Москва, 2015.
3. A. C. Chiang. Fundamental Methods of Mathematical Economics, McGraw-Hill,Inc., USA, 1984.
4. R.V. Hogg, A.T. Craig. Introduction to Mathematical Statistics, Prentice Hall, USA, 1995.
5. B. Mascull. Business Vocabulary in Use Advanced, Cambridge University Press, 2010.
6. Учебное пособие под общей редакцией Н.А. Зинкевич. English Masters Course. Курс английского языка для магистрантов Айрис-Пресс, Москва, 2011.

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы. Отдельное обеспечения не предусмотрено.

6.4. Нормативные правовые документы. Не предусмотрены

6.5. Интернет-ресурсы.

https://ru.coursera.org/
http://www.investopedia.com/
http://www.businessdictionary.com/
www.economist.com
https://hbr.org/
https://www.aeaweb.org/journals/jep
http://lms.ranepa.ru

6.6. Иные источники. Не предусмотрены

## 7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Оборудование: компьютер, проектор, доска, экран, доступ в сеть интернет.
Программное обеспечение: power point

Приложение 1.

Примеры текста для лингво-стилистического анализа и подготовки аннотации.

Данный пример используется при выполнении домашних заданий 1, 5, 7

Научная статья. Представлен отрывок. Полный текст статьи для домашнего задания можно найти здесь: http://sites.uci.edu/dhirshle/files/2016/02/Overconfident-Investors-Predictable-Returns-and-Excessive-Trading.pdf

**Overconfident Investors, Predictable Returns, and Excessive Trading**& Kent Daniel and David Hirshleifer

The last several decades have witnessed a shift away from a fully rational paradigm of financial markets towards one in which investor behavior is influenced by psychological biases. Two principal factors have contributed to this evolution: a body of evidence showing how psychological bias affects the behavior of economic actors; and an accumulation of evidence that is hard to reconcile with fully rational models of security market trading volumes and returns. In particular, asset markets exhibit trading volumes that are high, with individuals and asset managers trading aggressively, even when such trading results in high risk and low net returns. Moreover, asset prices display patterns of predictability that are difficult to reconcile with rational expectations–based theories of price formation.

In this paper, we discuss the role of overconfidence as an explanation for these patterns. Overconfidence means having mistaken valuations and believing in them too strongly. It might seem that actors in liquid financial markets should not be very susceptible to overconfidence, because return outcomes are measurable, providing extensive feedback. However, overconfidence has been documented among experts and professionals, including those in the finance profession. For example, overconfidence is observed among corporate financial officers (Ben-David, Graham, and Harvey 2013) and among professional traders and investment bankers (Glaser, Langer, and Weber 2013). People tend to be overoptimistic about their life prospects (Weinstein 1980), and this optimism directly affects their financial decisions (Puri and Robinson 2007).

We do not mean to suggest that overconfidence is the only phenomenon worth considering in behavioral finance, nor that it should serve as an all-purpose explanation for all financial anomalies. But overconfidence seems likely to be a key factor in financial decision-making. Overconfidence is a widespread psychological phenomenon (as discussed by Malmendier and Taylor in their overview for this symposium), and is associated with a cluster of related effects. For example, it includes *overplacement*—overestimation of one's rank in a population on some positive dimension—and *overprecision*—overestimation of the accuracy of one's beliefs. An example is overestimation of one's ability to predict future stock market returns. A cognitive process that helps support overconfident beliefs is *self-attribution bias*, in which people credit their own talents and abilities for past successes, while blaming their failures on bad luck.

To evaluate the importance of overconfidence for financial markets, we proceed as follows. We start by reviewing two sets of empirical findings seemingly at odds with rational agent asset-pricing theories: the arguments that trading volumes are excessive and the evidence that security returns are predictable. We then sketch a sequence of models of investor trading and security prices that include various aspects of overconfidence, with increasing complexity, and discuss the empirical implications of each of these models. We hope that this presentation will clarify which aspects of the model are important in delivering specific empirical implications.

Finally, we offer some conclusions about how overconfidence contributes to our understanding of financial markets.