

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ, МАТЕМАТИКИ И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
ОТДЕЛЕНИЕ ЭКОНОМИКИ
кафедра Микроэкономики

УТВЕРЖДЕНА
решением кафедры Микроэкономики
Протокол от «03» июня 2019 г. № 10

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.01 Поведенческая экономика

по направлению подготовки 38.04.01 Экономика

направленность «Поведенческая экономика»

квалификация Магистр

очная форма обучения

Год набора 2019

Москва, 2019 г.

Автор(ы)–составитель(и):

Dr.reg.pol., доцент кафедры микроэкономики

Орлова Е.В.

Заведующий кафедрой

микроэкономики д.э.н. проф. кафедры микроэкономики Левин М.И.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы	4
2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО	4
3. Содержание и структура дисциплины	5
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	6
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)	13
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)	14
6.1. Основная литература.....	14
6.2.Дополнительная литература.....	Ошибка! Закладка не определена.
6.3 Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.....	16
6.4 Нормативно правовые документы.....	16
6.5. Интернет-ресурсы.....	16
6.6 Иные источники.....	16
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы	17

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина Б1.В.01 Поведенческая экономика обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом этапа:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-ПЭ-3	способность к реализации психологических технологий, ориентированных на управление поведением экономических агентов	ПК-ПЭ-3.1	способен разрабатывать стратегии компаний в области ценовой и маркетинговой политики с учетом ограниченной рациональности потребителей

1.2.В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

ОТФ/ТФ профессиональные действия	Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
ведение организационной и управленческой деятельности с учетом аспектов психологии экономических агентов	ПК-ПЭ-3.1	на уровне знаний: основных направлений и результатов исследований в области поведенческой экономики основные подходы к разработке теоретических моделей для исследования процессов, относящихся к сфере теории отраслевых рынков, при различных предположениях о нестандартных предпочтениях индивидов методы решения задач, возникающих в рамках моделирования процессов в области теории отраслевых рынков при предположении об ограниченной рациональности индивидов
ведение научно-исследовательской работы		на уровне умений: разработать теоретическую модель для исследования процессов, относящихся к сфере теории отраслевых рынков, при предположении о нестандартных предпочтениях потребителей решать задачи в рамках дисциплины с использованием современного математического инструментария на уровне навыков: применения изученных концепций и методов для анализа взаимодействия фирм, максимизирующих прибыль, и потребителей с нестандартными предпочтениями интерпретации полученных в процессе анализа результатов и формулирования выводов и рекомендаций

2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

Объем дисциплины

5 ЗЕ, 66 ак. часов на контактную работу с преподавателем, 78 ак. часов на самостоятельную работу обучающихся;

Место дисциплины в структуре ОП ВО

- Б1.В.01 «Поведенческая экономика», 1 курс, 2 семестр
 - дисциплина реализуется после изучения дисциплин:
Микроэкономика (продвинутый уровень)
Теория игр
 - дисциплина может реализоваться частично или полностью с применением ЭО и/или ДОТ.
- Учебные материалы дисциплины размещаются по адресу lms.ranepa.ru
- форма промежуточной аттестации – экзамен.

3. Содержание и структура дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов),	Объем дисциплины (модуля), час.						Форма текущего контроля успеваемости *, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий**				СР	
			Л/ЭО,	ЛР/ ЭО,	ПЗ/ ЭО,	КС Р		
Очная форма обучения								
Тема 1	Введение	10	2		2		6	О
Тема 2	Формирование суждений и практические правила.	32	4		10		18	О, Д
Тема 3	Принятие решений и теория проспектов.	60	12		16		32	О, Д
Тема 4	Динамически неустойчивые предпочтения	40	6		12		22	О, Д
		2						консультация
Промежуточная аттестация		36						Экзамен
Всего:		180/135	24/18		40/30		78/58,5	

Примечание: * формы текущего контроля успеваемости: опрос (О), доклады студентов (Д)

Примечание **: в рамках указанной контактной работы с обучающимися учебные занятия могут проводиться с использованием ДОТ и/или ЭО

Содержание дисциплины

Тема 1. Введение

Поведенческая экономика: предмет и метод. Концепция ограниченной рациональности. Направления исследований в поведенческой экономике. Нестандартные предпочтения, нестандартные веры, нестандартное принятие решений. Социальные предпочтения. Игра Ультиматум. Цена как ультиматум. Игра Диктатор. Намерения. Игра Доверие.

Тема 2. Формирование суждений и практические правила.

Репрезентативность. Игнорирование базового уровня. Вероятностный формат и частотный формат. «Закон малых чисел». Ошибка игрока. Ошибка горячей руки. Доступность. Первоначальная оценка и корректировка. Использование правила в маркетинге. Ошибка конъюнкции. Ошибка дизъюнкции.

Тема 3. Принятие решений и теория проспектов.

Субъективная ожидаемая полезность. Парадоксы выбора. Парадокс Алле как эффект одинакового исхода и эффект одинакового отношения. Роль аксиомы независимости. Теория проспектов как альтернативная теория выбора в условиях риска, функция ценности, весовая функция, их свойства.

Теория проспектов и поведение потребителя, интеграция и разделение исходов, использование принципов интеграции и разделения в маркетинге. Оценка сделки. Ментальный учет, модель с вмененными издержками и выгодами. Зависимость от меню и эффект приманки.

Кумулятивная теория проспектов. Отношение к риску в теории проспектов. Области приложения теории проспектов. Эффект первоначальной наделенности, экспериментальные исследования по эффекту первоначальной наделенности. Смещение статус-кво. Отправная точка и ожидания, концепция личного равновесия. Экспериментальные исследования по определению отправной точки.

Тема 4. Динамически неустойчивые предпочтения

Аномалии в модели дисконтированной полезности: гиперболическое дисконтирование, эффект знака, эффект величины, предпочтение улучшающейся последовательности, асимметрия ускорение-запаздывание (доказательство). (β, δ) модель, наивные и сложные индивиды в (β, δ) модели.

Нестабильные предпочтения, потребители и фирмы. Ценообразование монополиста: оптимальные схемы ценообразования для сложных потребителей и для наивных потребителей. Двухчастевой тариф в случае потребителей с динамически неустойчивыми предпочтениями: сложные потребители, наивные потребители.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости, обучающихся и промежуточной аттестации

4.1.1. В ходе реализации дисциплины Б1.В.01 Поведенческая экономика используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

Тема (раздел)	Методы текущего контроля успеваемости
Тема 1	Опрос
Тема 2	Опрос, доклады студентов
Тема 3	Опрос, доклады студентов
Тема 4	Опрос, доклады студентов

4.1.2. Экзамен проводится с применением следующих методов (средств): в виде письменной экзаменационной контрольной работы

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

Типовые оценочные материалы по теме 1

Какие виды нестандартных предпочтений Вы знаете?

Приведите примеры нестандартных предпочтений.

Объясните, что означает «закон малых чисел».

Приведите любые три результата экспериментов, посвященных игре Ультиматум.

Обсудите результаты эмпирических исследований в отношении нестандартного принятия решений.

Типовые оценочные материалы по теме 2

1. Объясните, что означает «закон малых чисел».

2. Рассмотрите урны А и В. В урне А лежат шары: 1 красный и 2 черных. В урне В лежат шары: 2 красных и 1 черный шар. Известно, что природа выбирает урну А с вероятностью 0,6. Производится выборка с возвращением из одной из урн. Было выбрано 3 шара. Из трех выбранных шаров 2 шара – красные. Какова вероятность, что шары были выбраны из урны В? Как изменится ответ, если индивид использует практическое правило репрезентативности?

3. В рамках курса каждый студент должен приготовить 2 доклада по статьям из профессиональных международных журналов по темам курса. Примеры статей, по которым можно делать доклады, представлены в Приложении.

Типовые оценочные материалы по теме 3

1. Дайте определение следующим понятиям:

- эффект первоначальной наделенности
- фаза редактирования
- фаза оценивания

2. Какими свойствами обладает функция ценности?

3. Какое свойство весовой функции может объяснить, что индивиды покупают одновременно лотерейные билеты и страховку?

4. Обсудите, в каких случаях выгодно разделение исходов, а в каких случаях предпочтительнее интеграция исходов. Приведите маркетинговые приложения следствий теории проспектов.

5. Объясните, как теория проспектов может объяснить эффект первоначальной наделенности.

6. Рассмотрите следующую версию парадокса Алле с умеренными выигрышами. Индивиды сталкиваются с двумя проблемами выбора.

В первом случае индивиду предлагается выбрать из двух альтернатив (А) и (В):

(А): получить детерминированный выигрыш 2400\$

(В): выиграть 2500\$ с вероятностью 0,33; выиграть 2400\$ - с вероятностью 0,66; ничего не выиграть с вероятностью 0,01.

Известно, что большинство индивидов выбирает (А).

Во втором случае индивид должен сделать выбор из альтернатив (С) и (D):

(С): выиграть 2400\$ с вероятностью 0,34; ничего не выиграть с вероятностью 0,66

(D): выиграть 2500\$ с вероятностью 0,33; ничего не выиграть с вероятностью 0,67

Известно, что большинство индивидов выбирает (D).

Покажите, что предпочтения большинства индивидов в данной версии парадокса Алле предполагают выполнение следующего свойства весовой функции: $\pi(p) + \pi(1 - p) < 1$.

7. Изобразите парадокс Алле в треугольнике Маршака-Мэчина.

8. В рамках курса каждый студент должен приготовить доклад по статье из профессионального международного журнала по теме курса. Примеры статей, по которым можно делать доклад, представлены в Приложении.

Типовые оценочные материалы по теме 4

1. Дайте определение следующим понятиям:

- неустойчивые во времени предпочтения
- гиперболическое дисконтирование
- наивные индивиды
- сложные индивиды

2. В рамках предположений модели двухчастевых тарифов, разобранных на лекции, покажите, что если потребитель является наивным и выполнено $u'(x) < v'(x)$ для всех x , то монополист выберет двухчастевой тариф, который характеризуется ценой больше κ .

3. Рассмотрите следующую трехпериодную модель с покупкой и потреблением картофельных чипсов. Решение о покупке характеризуется выбором между маленькой упаковкой чипсов (1 упаковка) и большой упаковкой чипсов со скидкой (2 упаковки). Решение о потреблении характеризуется выбором между потреблением одной или двух упаковок и мгновенной полезностью от потребления. Если в первый период куплена маленькая упаковка, только 1 упаковка может потребляться. Если куплена большая упаковка в первый период, то 2 упаковки могут быть потреблены в один и тот же период или потребление может быть распределено между двумя периодами (1 период – 1 упаковка). Чипсы негативно влияют на здоровье индивида, потребление двух упаковок в один период хуже, чем потребление одной упаковки. Пусть $\delta = 1, \beta = 1/2$. Цена маленькой упаковки $p = 1.5$, цена большой упаковки $p = 1$. В момент принятия решения о покупке индивид получает полезность $U_0 = -cp$, где c – количество упаковок. В момент принятия решения о потреблении мгновенная полезность составляет $U_1 = 1 + 5c$. Влияние на здоровье проявляется с лагом в один период после потребления и задано следующим образом: $U_2 = 3 - 6c$.

1) Определите три возможных решения потребителя о покупке и потреблении чипсов.

2) Найдите потоки полезностей в случае каждого из трех возможных решений для трех типов потребителей: потребитель в рамках модели экспоненциального

дисконтирования, наивный потребитель в рамках (β, δ) модели и сложный потребитель в рамках (β, δ) модели.

- 3) Какое решение примет каждый тип потребителя? Докажите.
4. В рамках курса каждый студент должен приготовить 2 доклада по статьям из профессиональных международных журналов по теме курса. Примеры статей, по которым можно делать доклады, представлены в Приложении.

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации.

4.3.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. Показатели и критерии оценивания компетенций с учетом этапа их формирования

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-ПЭ-3	способность к реализации психологических технологий, ориентированных на управление поведением экономических агентов	ПК-ПЭ-3.1	способен разрабатывать стратегии компаний в области ценовой и маркетинговой политики с учетом ограниченной рациональности потребителей

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания
ПК-ПЭ-3.1	способен разрабатывать стратегии компаний в области ценовой и маркетинговой политики с учетом ограниченной рациональности потребителей	понимание моделей поведенческой экономики, умение реализовывать психологические технологии при разработке стратегий компании в области ценовой и маркетинговой политики

4.3.2 Типовые оценочные средства

Типовая экзаменационная контрольная работа

Задача 1.

Пусть индивид А и индивид В выбирают из двух альтернатив:

- 1) Сберегать в момент времени $t=1$ ($u_1 = 0$) и выйти на пенсию со сбережениями в момент времени $t=2$ ($u_2 = 12$)
- 2) Иметь больше располагаемого дохода в момент времени $t=1$ ($u_1 = 6$) и выйти на пенсию без сбережений в момент времени $t=2$ ($u_2 = 0$)

Индивид А рассчитывает дисконтированную полезность в соответствии с моделью экспоненциального дисконтирования, $\delta = 2/3$.

Индивид В рассчитывает дисконтированную полезность в соответствии с (β, δ) моделью (наивный индивид), $\beta = 1/3, \delta = 1$.

Вычислите:

- a) С точки зрения момента времени $t=0$, что предпочтительнее для индивида А: вариант (1) или вариант (2)? А с точки зрения момента времени $t=1$?
- b) С точки зрения момента времени $t=0$, что предпочтительнее для индивида В: вариант (1) или вариант (2)? А с точки зрения момента времени $t=1$?

Задача 2.

В рамках предположений модели двухчастевых тарифов, разобранный на лекции, покажите, что если потребитель является сложным и выполнено $u'(x) > v'(x)$ для всех x , то монополист выберет двухчастевой тариф, который характеризуется ценой меньше k .

Задача 3

Пусть функция ценности имеет следующий вид:

$$v(x) = \begin{cases} \sqrt{x/2}, & x \geq 0 \\ -2\sqrt{|x|}, & x < 0 \end{cases}$$

Вчера индивид проиграл 9\$ в споре, но по пути домой нашел на дороге 2\$.

- 1) Что предпочтительнее: интеграция или разделение исходов?
- 2) Всегда ли предпочтительнее ответ, полученный в предыдущем пункте? Объясните.

Задача 4

Пусть индивид сталкивается с выбором между альтернативами (А) и (В):

(А) (4000, 0.8) (В) (3000)

Известно, что индивид выбирает (В).

Пусть этот же индивид сталкивается с выбором между альтернативами (С) и (D):

(С) (4000, 0.2) (D) (3000, 0.25)

Известно, что индивид выбирает (С).

Покажите, что данный выбор противоречит аксиоме независимости.

Шкала оценивания.

Оценочным средством промежуточной аттестации является накопительная оценка результатов выполнения текущего контроля и результата сдачи экзамена. Оценка определяется по формуле:

$$Q = 0,6 * Q_{\text{экз}} + 0,4 * Q_{\text{д}}, (1)$$

где $Q_{\text{экз}}$ - оценка, полученная за письменную экзаменационную работу из интервала от 0 до 10 баллов, $Q_{\text{д}}$ - оценка за доклад из интервала от 0 до 10 баллов, Q - итоговая оценка из интервала от 0 до 10 баллов.

Шкала соответствия 10-ти балльной итоговой оценки и 5-ти балльной системы следующая:

Оценки 1,2,3 из 10 баллов соответствуют оценке «неудовлетворительно».

Оценки 4,5 из 10 баллов соответствуют оценке «удовлетворительно».

Оценки 6,7 из 10 баллов соответствуют оценке «хорошо».

Оценки 8,9,10 из 10 баллов соответствуют оценке «отлично».

10-балльная шкала	Традиционная шкала	«Зачтено»/«Не зачтено»	Шкала ECTS ¹	Определение
10	Отлично	Зачтено	A	Полные, глубокие и систематические знания, знакомство с дополнительной литературой, полный и правильный ответ, творческий подход в понимании и изложении учебного материала, активная работа на практических или лабораторных занятиях, полное выполнение мероприятий текущего контроля.
9	Отлично	Зачтено	B	Полные, глубокие и систематические знания, полный и правильный ответ, активная работа на практических или лабораторных занятиях, полное выполнение мероприятий текущего контроля.
8	Отлично	Зачтено	B	Полные и систематические знания, отсутствие существенных неточностей в ответе, активная работа на практических или лабораторных занятиях, полное выполнение мероприятий текущего контроля.
7	Хорошо	Зачтено	C	Достаточно полные и систематические знания, отсутствие существенных неточностей в ответе, активная работа на практических или лабораторных занятиях, имеются погрешности при выполнении мероприятий текущего контроля.
6	Хорошо	Зачтено	C	Достаточно полные и систематические знания, отсутствие существенных неточностей в ответе, имеются погрешности при выполнении мероприятий текущего контроля.
5	Удовлетворительно	Зачтено	D	Знание основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и работы, имеются погрешности при выполнении мероприятий текущего контроля и при ответе.
4	Удовлетворительно	Зачтено	E	Знание основного учебного материала в минимальном объеме, необходимом для дальнейшей учебы и работы, имеются погрешности при выполнении мероприятий промежуточного контроля и при ответе.

3	Неудовлетворительно	Не зачтено	FX	Имеются существенные погрешности при выполнении мероприятий текущего контроля, допущены существенные ошибки при ответе, необходима некоторая дополнительная работа.
2	Неудовлетворительно	Не зачтено	F	Имеются пробелы в знаниях по значительной части учебного материала, допущены существенные ошибки при ответе, необходима значительная дополнительная учебная работа.
1	Неудовлетворительно	Не зачтено		Не выполнены предусмотренные программой задания, не отработаны практические или лабораторные занятия, недостаточно баллов по результатам текущего контроля, необходимы дополнительные занятия по соответствующей дисциплине.
0	Неудовлетворительно	Не зачтено		Нарушение академических норм (плагиат и т.п.)
1 Шкала ECTS используется в программах международного сотрудничества.				

4.4. Методические материалы

Экзамен проводится распределено по времени в течение всего срока обучения путем проведения мониторинга уровня освоения компетенции по результатам презентации доклада и концентрировано в период проведения экзаменационной сессии. Оценивание осуществляется в соответствии со шкалой оценивания на основании формулы (1).

Экзамен проводится в письменной форме, длится 90 минут, решение задачи засчитывается только при наличии объяснений.

Вопросы и задачи к экзамену формируются на основе всего пройденного материала, изложенного в п. 3. Для успешной сдачи экзамена необходимо знать теоретический материал, представленный на лекциях, и уметь решать задачи, разобранные на семинаре. Вопросы и задачи к экзамену могут включать как задачи на доказательство, так и расчетные задачи.

Экзамен проводится в аудитории. Отсчет времени, отведенного на письменную работу, идет по завершении процедуры размещения студентов и раздачи заданий.

Студент обязан являться на письменный контроль в указанное в расписании время. В случае опоздания время, отведенное на письменный контроль знаний, не продлевается.

При себе студенты могут иметь только письменные принадлежности. Необходимую для выполнения работы бумагу выдает преподаватель.

Преподаватель раздает варианты работы. Листы с заданиями должны быть повернуты текстом вниз, чтобы студенты до окончания процедуры раздачи не могли начать выполнение работы. По окончании раздачи вариантов студентам разрешается перевернуть текст задания и одновременно приступить к выполнению работы. По окончании отведенного времени студенты одновременно заканчивают выполнение работы. Если работа завершена существенно раньше срока, то по разрешению преподавателя студент может покинуть аудиторию досрочно.

Мобильные телефоны должны быть выключены и убраны со столов, допускается использование калькуляторов, выполняющих только простые арифметические вычисления.

Во время проведения письменного контроля знаний студентам не разрешается пользоваться учебными программами, справочниками и прочими источниками информации.

Использование материалов, а также попытка общения с другими студентами или иными лицами, в том числе с применением электронных средств связи, несанкционированные перемещения и т.п. являются основанием для удаления студента из аудитории и последующего проставления в ведомость оценки «неудовлетворительно».

Во время проведения письменного контроля знаний студентам разрешается покинуть аудиторию только при условии сдачи работы в объеме, выполненном к моменту выхода из аудитории. Дальнейшее продолжение работы запрещается.

Ответы в работе без объяснений не засчитываются. Рисунки должны быть четкими, все линии графиков, используемых при ответах на вопросы задач, должны быть подписаны.

При условии набора 4 и более итоговых баллов, компетенция считается сформированной в части указанной в п. 1.

В ином случае, компетенция считается несформированной, по данной дисциплине выставляется оценка «незачтено».

В случае, если дисциплина полностью или частично проводилась с применением технологий электронного обучения и/или дистанционных технологий, зачет может производиться с использованием системы СДО Академии и применением прокторинга.

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Виды самостоятельной внеаудиторной работы: повторение лекционных материалов, выполнение домашних заданий, самостоятельное изучение рекомендованной литературы по темам курса. Количество затраченных часов – 80.

Для подготовки к практическим занятиям и к опросам необходимо ознакомиться с рекомендованной литературой, повторить материал предыдущих практических занятий и лекций. При возникновении вопросов обратиться к преподавателю по электронной почте с указанием конкретной проблемы и (или) прийти к преподавателю на консультацию в установленное время.

Для подготовки доклада необходимо тщательно проработать статью, понять представленную модель, место данной статьи в литературе, необходимо подготовить слайды для презентации доклада. При подготовке доклада студенты могут использовать одну из статей из предложенного списка литературы по выбранной теме (см. Приложение), а также могут дополнить свое выступление другими материалами. Во время выступления студенты должны продемонстрировать понимание излагаемой проблематики, умение критически оценивать сделанные авторами предположения и полученные результаты, способность позиционировать полученные результаты по отношению к другим теоретическим и эмпирическим результатам, модифицировать модель и интерпретировать результаты. Студенты должны быть готовы ответить на вопросы, возникающие по ходу доклада у преподавателя и других студентов, подкрепить теоретические результаты примерами.

Для подготовки к письменному экзамену необходимо детально ознакомиться с рекомендованной литературой, повторить материал всех предыдущих практических занятий и лекций. При возникновении вопросов обратиться к преподавателю по электронной почте с указанием конкретной проблемы и (или) прийти к преподавателю на консультацию в установленное время.

В течение курса преподаватель вправе предлагать студентам дополнительные задания для самостоятельной работы для лучшего усвоения материала.

Методические указания по самостоятельной работе

Самостоятельная работа студентом осуществляется для закрепления изученного материала после практических занятий и лекций, для подготовки к практическим занятиям и опросам, для подготовки к письменному экзамену, для изучения дополнительных материалов.

№ п/п	Тип занятия	Указания
Тема 1. Введение		

№ п/п	Тип занятия	Указания
1	ПЗ	Проработать материал лекции Проработать материал статей: Herbert A. Simon (1955). A Behavioral Model of Rational Choice. The Quarterly Journal of Economics, Vol. 69, No. 1, pp. 99-118 Stefano DellaVigna, 2009. "Psychology and Economics: Evidence from the Field," Journal of Economic Literature, American Economic Association, vol. 47(2), pages 315-372
Тема 2. Формирование суждений и практические правила.		
2-6	ПЗ	Проработать материал лекции Проработать материал статьи: Amos Tversky; Daniel Kahneman (1974) «Judgment under Uncertainty: Heuristics and Biases» <i>Science</i> , New Series, Vol. 185, No. 4157, pp. 1124-1131.
Тема 3. Принятие решений и теория перспектив		
7-14	ПЗ	Проработать материал лекции Проработать материал статей: Kahneman, D., and A. Tversky (1979). "Prospect Theory: An Analysis of Decision Under Risk." <i>Econometrica</i> 47, no. 2, 263-91 Thaler, Richard H. (1985). Mental Accounting and Consumer Choice. <i>Marketing Science</i> 4(3): 199-214. Knetsch, J. L. 1989. "The Endowment Effect and Evidence of Nonreversible Indifference Curves." <i>American Economic Review</i> 79(5): 1277-8 Tversky, A. and D. Kahneman, D. (1992) "Advances in Prospect Theory: Cumulative Representation of Uncertainty," <i>Journal of Risk and Uncertainty</i> , 297-323 Drazen Prelec and George Loewenstein (1998). The Red and the Black: Mental Accounting of Savings and Debt. <i>Marketing Science</i> , Vol. 17, No. 1, pp. 4-28 Kőszegi, B. and Rabin, M. (2006). A model of reference-dependent preferences. <i>Quarterly Journal of Economics</i> 121(4): 1133–65. Ericson, K. M. M. and Fuster, A. (2011). Expectations as endowments: evidence on reference dependent preferences from exchange and valuation experiments. <i>Quarterly Journal of Economics</i> 126(4): 1879–907.
Тема 4. Динамически неустойчивые предпочтения		
15-20	ПЗ	Проработать материалы лекций Проработать материал статей: Shane Frederick, George Loewenstein and Ted O'Donoghue (2002). "Time Discounting and Time Preference: A Critical Review", <i>Journal of Economic Literature</i> , Vol. 40, No. 2, pp. 351- 401 K Eliaz, R Spiegler. 2006. "Contracting with diversely naive agents". <i>The Review of Economic Studies</i> 73(3), 689-714

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

6.1. Основная литература.

1. Stefano DellaVigna, 2009. "Psychology and Economics: Evidence from the Field," *Journal of Economic Literature*, American Economic Association, vol. 47(2), pages 315-372, June.
2. Herbert A. Simon (1955). A Behavioral Model of Rational Choice. *The Quarterly Journal of Economics*, Vol. 69, No. 1, pp. 99-118
3. Tversky, A. and D. Kahneman (1974) "Judgement under Uncertainty: Heuristics and Biases," *Science* 185, 1124-31.
4. Kahneman, D., and A. Tversky (1979). "Prospect Theory: An Analysis of Decision Under Risk." *Econometrica* 47, no. 2, 263-91
5. Thaler, Richard H. (1985). Mental Accounting and Consumer Choice. *Marketing Science* 4(3): 199-214.
6. Tversky, A. and D. Kahneman, D. (1992) "Advances in Prospect Theory: Cumulative Representation of Uncertainty," *Journal of Risk and Uncertainty*, 297-323

7. Knetsch, J. L. 1989. "The Endowment Effect and Evidence of Nonreversible Indifference Curves." *American Economic Review* 79(5): 1277-8
8. Kahneman, Daniel, and Shane Frederick (1990). Experimental tests of the endowment effect and the Coase Theorem. *Journal of Political Economy* 98: 1325-1348.
9. Barberis, Nicholas C. (2013): "Thirty Years of Prospect Theory in Economics: A Review and Assessment", *Journal of Economic Perspectives*, 27(1): 173-96.
10. Drazen Prelec and George Loewenstein (1998). The Red and the Black: Mental Accounting of Savings and Debt. *Marketing Science*, Vol. 17, No. 1, pp. 4-28
11. Köszegi, B. and Rabin, M. (2006). A model of reference-dependent preferences. *Quarterly Journal of Economics* 121(4): 1133–65.
12. Köszegi, B., and M. Rabin. 2007. "Reference-Dependent Risk Attitudes." *American Economic Review* 97 (4): 1047-73.
13. Ericson, K. M. M. and Fuster, A. (2011). Expectations as endowments: evidence on reference dependent preferences from exchange and valuation experiments. *Quarterly Journal of Economics* 126(4): 1879–907.
14. Shane Frederick, George Loewenstein and Ted O'Donoghue (2002). "Time Discounting and Time Preference: A Critical Review", *Journal of Economic Literature*, Vol. 40, No. 2, pp. 351- 401
15. K Eliaz, R Spiegler. 2006. "Contracting with diversely naive agents". *The Review of Economic Studies* 73(3), 689-714

6.2. Дополнительная литература

1. Dhami, Sanjit (2016). *The foundations of behavioral economic analysis*. Oxford University Press
2. Camerer, Colin F., George Loewenstein, and Matthew Rabin (2003), *Advances in Behavioral Economics*. Princeton University Press.
3. Ran Spiegler. 2014. *Bounded Rationality and Industrial Organization*. Oxford University Press
4. Fehr, Ernst and Klaus M. Schmidt (1999): "A Theory of Fairness, Competition and Cooperation", *The Quarterly Journal of Economics*, Vol. 114, No. 3, pp. 817-868
5. Kahneman, D. (2003) "Maps of Bounded Rationality: Psychology for Behavioral Economics." *American Economic Review*, 1449-1475
6. Ausubel, L. (1991). "The Failure of Competition in the Credit Card Market." *American Economic Review*, vol. 81(1), pages 50-81
7. O'Donoghue, Ted, and Matthew Rabin (March 1999). Doing it now or later. *American Economic Review* 89(1): 103-124.
8. A Rubinstein. 2003. "Economics and psychology"? The case of hyperbolic discounting. *International Economic Review* 44 (4), 1207-1216
9. Stefano DellaVigna & Ulrike Malmendier, 2004. "Contract Design and Self-Control: Theory and Evidence," *The Quarterly Journal of Economics*, Oxford University Press, vol. 119(2), pages 353-402.
10. Faruk Gul & Wolfgang Pesendorfer, 2001. "Temptation and Self-Control," *Econometrica*, vol. 69(6), pages 1403-1435, November.
11. G Loewenstein, T O'Donoghue, M Rabin. 2003. Projection bias in predicting future utility. *The Quarterly Journal of Economics* 118 (4), 1209-1248
12. DellaVigna, Stefano and Ulrike Malmendier (2006). Paying not to go to the gym. *American Economic Review* 96(3): 694-719.
13. Thaler, R. (1981): "Some Empirical Evidence on Dynamic Inconsistency", *Economic Letters*, 8, pp. 201-207
14. K Eliaz, R Spiegler. 2008. Consumer optimism and price discrimination. *Theoretical Economics* 3 (4), 459-497
15. Michael D Grubb. 2009. "Selling to overconfident consumers". *The American Economic Review*, 99 (5), 1770-1807
16. X Gabaix, D Laibson. 2006. Shrouded attributes, consumer myopia, and information suppression in competitive markets. *Quarterly Journal of Economics* 121 (2), 505-540

17. MJ Osborne, A Rubinstein. 1998. Games with procedurally rational players. American Economic Review, 834-847
18. Ariel Rubinstein & Ran Spiegler, 2008. "Money Pumps in the Market," Journal of the European Economic Association, MIT Press, vol. 6(1), pages 237-253, 03.
19. Tversky, A. and D. Kahneman (1981) "The Framing of Decisions and the Psychology of Choice," Science, 211:453-58
20. Thaler, R. H. 1980. "Toward a Positive Theory of Consumer Choice." Journal of Economic Behavior and Organization 1(1): 39-60
21. Tversky, A., and D. Kahneman. 1991. "Loss Aversion in Riskless Choice: A Reference-Dependent Model." Quarterly Journal of Economics 106(4): 1039-61.
22. List, J. A. 2003. "Does Market Experience Eliminate Market Anomalies?" Quarterly Journal of Economics 118(1): 41-71.
23. List, J. A. 2004. "Neoclassical Theory versus Prospect Theory: Evidence from the Marketplace." Econometrica 72(2): 615-25
24. Plott, C. R., and K. Zeiler. 2005. "The Willingness to Pay-Willingness to Accept Gap, the 'Endowment Effect,' Subject Misconceptions, and Experimental Procedures for Eliciting Valuations." American Economic Review 95(3) : 530-45.
25. Plott, C. R., and K. Zeiler. 2007. "Exchange Asymmetries Incorrectly Interpreted as Evidence of Endowment Effect Theory and Prospect Theory?" American Economic Review 97(4): 1449-66.
26. Y Masatlioglu, EA Ok. 2005. Rational choice with status quo bias. Journal of Economic Theory 121 (1), 1-29
27. Spiegler, Ran, 2011. "'But Can'T We Get The Same Thing With A Standard Model?' Rationalizing Bounded-Rationality Models," Economics and Philosophy, Cambridge University Press, vol. 27(01), pages 23-43, March.
28. Tversky, A. and D. Kahneman (1971). Belief in the law of small numbers. Psychological Bulletin 2, 105-110.
29. Ran Spiegler, 2012. "Monopoly pricing when consumers are antagonized by unexpected price increases: a "cover version" of the Heidhues–Kőszegi–Rabin model," Economic Theory, Springer;Society for the Advancement of Economic Theory (SAET), vol. 51(3), pages 695-711, November.
30. P Heidhues, B Kőszegi. 2008. "Competition and price variation when consumers are loss averse". The American Economic Review 98 (4), 1245-1268
31. Varian, Hal R, 1980. "A Model of Sales," American Economic Review, American Economic Association, vol. 70(4), pages 651-659, September.
32. Michele Piccione & Ran Spiegler, 2012. "Price Competition Under Limited Comparability," The Quarterly Journal of Economics, Oxford University Press, vol. 127(1), pages 97-135.
33. Kfir Eliaz & Ran Spiegler, 2011. "Consideration Sets and Competitive Marketing," Review of Economic Studies, Oxford University Press, vol. 78(1), pages 235-262

6.3 Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.

Отдельное обеспечение не предусмотрено.

6.4 Нормативно правовые документы.

Не предусмотрены.

6.5 Интернет-ресурсы.

Информационные базы учебной литературы (доступ к журналам можно получить из компьютерного класса в Академии): www.jstor.org
<http://lms.ranepa.ru>

6.6 Иные источники.

Не предусмотрены.

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Для проведения занятий необходима аудитория оснащенная доской, компьютером и проектором с программным обеспечением Microsoft PowerPoint и Adobe Reader, библиотека;

- Электронный учебно-методический комплекс для студентов;
- Ресурсы сети Интернет;
- Электронный каталог библиотеки.

Приложение

Примеры статей, по которым можно делать доклад:

Часть I.

- 1) Benartzi, S., and R. H. Thaler. 1995. "Myopic Loss Aversion and the Equity Premium Puzzle." Quarterly Journal of Economics 110(1): 73-92.
- 2) Genesove, D., and C. Mayer. 2001 . "Loss Aversion and Seller Behavior: Evidence from the Housing Market." Quarterly Journal of Economics 116(4): 1233-60
- 3) Camerer, C., L. Babcock, G. Loewenstein, and R. Thaler. 1997. "Labor Supply of New York City Cabdrivers: One Day at a Time." Quarterly Journal of Economics 112(2): 407-441.
- 4) Odean, T. 1998. "Are Investors Reluctant to Realize Their Losses?" Journal of Finance 53(5): 1775-98.
- 5) Barber, Brad M., and Terrance Odean. 2008. "All That Glitters: The Effect of Attention and News on the Buying Behavior of Individual and Institutional Investors." Review of Financial Studies, 21(2): 785–818.
- 6) Stefano DellaVigna and Ulrike Malmendier. 2006. "Paying Not to Go to the Gym". The American Economic Review, Vol. 96, No. 3, pp. 694-719
- 7) Dan Ariely, George Loewenstein and Drazen Prelec. 2003. "Coherent Arbitrariness": Stable Demand Curves without Stable Preferences. The Quarterly Journal of Economics, Vol. 118, No. 1, pp. 73-105
- 8) Lacetera, Nicola, Devin G. Pope and Justin R. Sydnor. 2012. "Heuristic Thinking and Limited Attention in the Car Market." American Economic Review, 102(5):2206-36.
- 9) Malmendier, Ulrike, and Geoffrey Tate. 2008. "Who Makes Acquisitions? CEO Overconfidence and the Market's Reaction." Journal of Financial Economics, 89(1): 20–43.

Часть II.

- 10) Crawford, V. P. and Meng, J. (2011). New York City cab drivers' labor supply revisited: reference-dependent preferences with rational-expectations targets for hours and income. American Economic Review 101(5): 1912-32.
- 11) Fehr, E. and Goette, L. (2007). Do workers work more if wages are higher? Evidence from a randomized field experiment. American Economic Review 97(1): 298-317.
- 12) Paserman, M. D. (2008). Job search and hyperbolic discounting: structural estimation and policy evaluation. Economic Journal 118(531): 1418-52.
- 13) Glenn Ellison & Sara Fisher Ellison, 2009. Search, Obfuscation, and Price Elasticities on the Internet. Econometrica, Econometric Society, vol. 77(2), pages 427-452
- 14) Bénabou, Roland and Jean Tirole. (2006). Incentives and Prosocial Behavior. American Economic Review, 96(5):1652-1678.

- 15) Benartzi, Shlomo. 2001. Excessive Extrapolation and the Allocation of 401(k) Accounts to Company Stock. *Journal of Finance*, 56(5): 1747–64.
- 16) Kfir Eliaz & Ran Spiegler, (2011). Consideration Sets and Competitive Marketing, *Review of Economic Studies*, Oxford University Press, vol. 78(1), pages 235-262
- 17) Xavier Gabaix and David Laibson (2006). Shrouded Attributes, Consumer Myopia, and Information Suppression in Competitive Markets. *The Quarterly Journal of Economics*, Vol. 121, No. 2, pp. 505-540
- 18) Kamenica, Emir. (2008). Contextual Inference in Markets: On the Informational Content of Product Lines. *American Economic Review*, 98 (5): 2127-49.
- 19) Heidhues, Paul, Botond Köszegi and Takeshi Murooka. (2016). Exploitative Innovation. *American Economic Journal: Microeconomics*, 8(1): 1-23.
- 20) Heidhues, P. and Köszegi, B. (2014), Regular prices and sales. *Theoretical Economics*, 9: 217–251.
- 21) Herweg, Fabian, Daniel Müller, and Philipp Weinschenk. (2010). Binary Payment Schemes: Moral Hazard and Loss Aversion. *American Economic Review*, 100 (5): 2451-77.
- 22) Camerer, Colin, and Dan Lovallo. 1999. Overconfidence and Excess Entry: An Experimental Approach. *American Economic Review*, 89 (1): 306-318.
- 23) Benartzi, Shlomo, and Richard Thaler. (2007). Heuristics and Biases in Retirement Savings Behavior. *Journal of Economic Perspectives*, 21 (3): 81-104.
- 24) Thaler, and Bernatzi. 2004 Save More Tomorrow: Using Behavioral Economics to Increase Employee Saving. *Journal of Political Economy*, 112, S164-S187