

**Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

---

Институт ЭМИТ  
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
ОТДЕЛЕНИЕ ЭКОНОМИКИ  
кафедра Микроэкономики

УТВЕРЖДЕНА

решением кафедры Микроэкономики

Протокол от «02 » июня 2021 г.

№ 10

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

Б1.В.06 Экспериментальная экономика

по направлению подготовки 38.04.01 Экономика

направленность «Поведенческая экономика»

квалификация Магистр

очная форма обучения

Год набора 2021

Москва, 2021 г.

**Автор(ы)–составитель(и):**

PhD

Нейштадт И.В.

Заведующий кафедрой

микроэкономики д.э.н. проф. кафедры микроэкономики Левин М.И.

## Содержание

|   |    |
|---|----|
| 1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы  | 4  |
| 2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО   | 4  |
| 3. Содержание и структура дисциплины  | 5  |
| 4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)  | 6  |
| 5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)  | 11 |
| 6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю) | 16 |
| 6.1. Основная литература.   | 16 |
| 6.2. Дополнительная литература.   | 17 |
| 6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы   | 20 |
| 6.4. Нормативно правовые документы.   | 20 |
| 6.5. Интернет-ресурсы.  | 20 |
| 6.6. Иные источники.  | 20 |
| 7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы   | 21 |

# 1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина «Экспериментальная экономика» обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом этапа:

| Код компетенции | Наименование компетенции   | Код этапа освоения компетенции | Наименование этапа освоения компетенции  |
|-----------------|--|--------------------------------|--|
| ПКс-1           | Способность к реализации психологических технологий, ориентированных на анализ и управление поведением экономических агентов | ПКс-1.2                        | способен использовать психологические технологии для управления поведением индивидов |

## 1.2 В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

| ОТФ/ТФ профессиональные действия                       | Код этапа освоения компетенции | Результаты обучения  |
|--|--------------------------------|--|
| ведение аналитической деятельности в области экономики | ПКс-1.2                        | <p>на уровне знаний:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- знать основные понятия и инструментарий экспериментальной экономики,</li> <li>- знать различные методы экспериментального моделирования,</li> <li>- знать возможности различных видов экономических экспериментов и их ограничения,</li> <li>- знать принципы построения экспериментального дизайна,</li> <li>- знать основы эконометрического анализа экспериментальных данных</li> </ul> <p>на уровне умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- уметь разрабатывать собственные эксперименты на основе моделей, изученных в рамках курса</li> <li>- уметь использовать инструментарий и методы статистического анализа для анализа экспериментальных данных</li> <li>- уметь применять на практике полученные результаты при исследовании поведения экономических агентов</li> </ul> <p>на уровне навыков:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- владеть навыками работы с оригинальными научными публикациями по экспериментальной экономике,</li> <li>- владеть навыками формулирования тестируемых гипотез для последующей экспериментальной проверки,</li> <li>- владеть навыками поиска и использования информации, необходимой для осуществления анализа современных экономических явлений и процессов в рамках экспериментов</li> </ul> |

## 2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

### Объем дисциплины

3 ЗЕ, 32 ак. часа на контактную работу с преподавателем, 72 ак. часов на самостоятельную работу обучающихся;

### Место дисциплины в структуре ОП ВО

– Б1.В.06 «Экспериментальная экономика», 1 курс, 2 семестр

– дисциплина реализуется после изучения дисциплин:

микроэкономика (продвинутый уровень)

теория игр

математические инструменты в экономических исследованиях

иностранный язык

– форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой.

### 3. Содержание и структура дисциплины

| № п/п                    | Наименование тем (разделов),  | Объем дисциплины (модуля), час. |   |        |        |     | СР    | Форма текущего контроля успеваемости **, промежуточной аттестации |
|--------------------------|---|---------------------------------|---|--------|--------|-----|-------|---|
|                          |   | Всего                           | Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий |        |        |     |       |   |
|                          |   |                                 | Л/ЭО,   | ЛР/ЭО, | ПЗ/ЭО, | КСР |       |   |
| Очная форма обучения     |   |                                 |   |        |        |     |       |   |
| Тема 1                   | Введение в экспериментальную экономику.   | 13                              | 2   |        | 2      |     | 9     | О   |
| Тема 2                   | Экспериментальная теория игр  | 13                              | 2   |        | 2      |     | 9     | О, Д  |
| Тема 3                   | Торг и социальные предпочтения  | 13                              | 2   |        | 2      |     | 9     | О, Д  |
| Тема 4                   | Общественные блага и аукционы   | 13                              | 2   |        | 2      |     | 9     | О, Д  |
| Тема 5                   | Эксперименты заявленного выбора   | 13                              | 2   |        | 2      |     | 9     | О, Д  |
| Тема 6                   | Полевые эксперименты  | 13                              | 2   |        | 2      |     | 9     | О, Д  |
| Тема 7                   | Выбор экспериментального дизайна. Внутренняя и внешняя валидность экспериментов | 26                              | 4   |        | 4      |     | 18    | О   |
| Промежуточная аттестация |   | 4                               |   |        |        |     |       | ЗаО   |
| Всего:                   |   | 108/81                          | 16/12   |        | 16/12  |     | 72/54 |   |

Примечание:

\*\* – формы текущего контроля успеваемости: опрос (О), доклад (Д)

#### Содержание дисциплины

Тема 1. Введение в дисциплину. Экспериментальная терминология. Рынки, стимулы и эксперименты. Двусторонние рыночные эксперименты.

Тема 2. Экспериментальная теория игр. Равновесия Нэша в избранных классах игр и их экспериментальная проверка. Равновесия с квантовым откликом Маккелви-Палффри и их экспериментальная проверка. Время отклика и ограниченная рациональность в игровых экспериментах.

Тема 3. Торг и социальные предпочтения. Теоретико-игровое моделирование торга и экспериментальная проверка теоретических результатов. Модели социальных предпочтений, альтруизма, взаимности и их экспериментальная проверка.

Тема 4. Общественные блага и аукционы. Обзор микроэкономической теории общественных благ. Цены Линдаля. Закрытые аукционы второй цены. Механизм Викри-Кларка-Гроувза-Ледьярда. Экспериментальная проверка теории общественных благ. Кооперация в экспериментах по предоставлению общественных благ в модели с наказаниями.

Тема 5. Эксперименты заявленного выбора. Метод условной оценки. Эксперименты дискретного выбора. Конджойнт-анализ. Модель случайной полезности.

Тема 6. Полевые эксперименты. Примеры полевых экспериментальных исследований. Рандомизированные контролируемые эксперименты в экономике здравоохранения, образования и развития

Тема 7. Методология экспериментальных исследований. Выбор экспериментального дизайна. Внутренняя и внешняя валидность экспериментов. Эконометрика экспериментальных данных.

#### **4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине**

**4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации.**

**4.1.1. В ходе реализации дисциплины: Б1.В.06 «Экспериментальная экономика» используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:**

| Тема<br>(раздел) | Методы текущего контроля успеваемости |
|------------------|---------------------------------------|
| Тема 1           | Опрос                                 |
| Тема 2           | Опрос, доклад                         |
| Тема 3           | Опрос, доклад                         |
| Тема 4           | Опрос, доклад                         |
| Тема 5           | Опрос, доклад                         |
| Тема 6           | Опрос, доклад                         |
| Тема 7           | Опрос                                 |

**4.1.2. Зачет с оценкой проводится с применением следующих методов (средств): презентация и мини-проект**

#### **4.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся.**

##### **Типовые оценочные материалы по теме 1**

Вопросы опроса:

- Расскажите об основных результатах экспериментального исследования Верноном Смитом динамики конкурентного рынка.
- В чем заключается теория индуцированной ценности В. Смита? Расскажите о результатах эксперимента В. Смита.
- Опишите основные результаты экспериментов по проверке равновесий в неоклассической экономической модели (статьи Дж. Листа 2002, 2003).

##### **Типовые оценочные материалы по теме 2**

Вопросы опроса:

- Сформулируйте основные результаты экспериментальной проверки равновесия в «дилемме заключенного».
- Перечислите примеры игр, в отношении которых выявлены существенные различия между теоретическим равновесием и наблюдаемыми в экспериментах результатами. Как Вы могли бы объяснить наблюдаемые расхождения?
- В чём заключается «неприятие вины» и каким образом оно описывается в теоретико-игровой модели?

- Есть ли зависимость от степени рациональности игроков в ходе игрового эксперимента и временем, затраченным на принятие решений?
- Подготовить доклад по итогам чтения одной из предложенных для изучения статей по экспериментальной теории игр.

### **Типовые оценочные материалы по теме 3**

Вопросы опроса:

- Рассмотрите игру «ультиматум» и найдите равновесия, совершенные в подыграх, если у игроков отсутствует или имеет место чувство альтруизма
- Опишите основные экспериментальные результаты по проверке теоретико-игрового равновесия в игре «ультиматум».
- Опишите основные экспериментальные результаты по оценке параметров неприятия неравенства из модели социальных предпочтения Фера-Шмидта.
- Подготовить доклад по итогам чтения одной из предложенных для изучения статей по теме «торг и социальные предпочтения».

### **Типовые оценочные материалы по теме 4**

Вопросы опроса:

- Опишите равновесие в игре по добровольному взносу при предоставлении общественного блага. Как меняется данный теоретический результат, если игроки индивидуальные взносы сообщаются всем участникам игры и дается возможность ввести наказания в отношении других игроков?
- Опишите основные экспериментальные результаты по проверке теоретико-игрового равновесия в игре «общественное благо» без наказаний и с наказаниями.
- Объясните, как аукционы второй цены связаны с эффективным механизмом предоставления общественных благ, совместимыми со стимулами.
- Каковы эффекты положительного и отрицательного фрейминга в экспериментах по предоставлению общественных благ (см. статью Андреони, 1995, QJE)?
- Подготовить доклад по итогам чтения одной из предложенных для изучения статей по теме «общественные блага и аукционы».

### **Типовые оценочные материалы по теме 5**

Вопросы опроса:

- В чём заключаются ограничения методов выявленных предпочтений?
- В каких случаях обосновано применение методов заявленных предпочтений?
- Разъясните принцип условной оценки для выявления предпочтений. Укажите методологические ограничения данного метода.
- В чём состоит принцип эксперимента дискретного выбора?
- Сформулируйте предпосылки модели случайной полезности. Какие выводы о готовности платить за характеристики наблюдаемого блага позволяет сделать применение этой модели?
- Подготовить доклад по итогам чтения одной из предложенных для изучения статей по теме «эксперименты заявленного выбора».

### **Типовые оценочные материалы по теме 6**

Вопросы опроса:

- В чем заключаются принципы рандомизированного контролируемого эксперимента? Разъясните их на известном Вам примере полевого исследования.

- Подготовить доклад по итогам чтения одной из предложенных для изучения статей по полевым экспериментам. Разъясните дизайн изученного исследования и опишите основные результаты.

### Типовые оценочные материалы по теме 7

Вопросы опроса:

- Каковы основные потенциальные проблемы внутренней валидности, которые исследователь должен учитывать при построении дизайна эксперимента?
- Каковы подходы к проверке внешней валидности экспериментального исследования?
- Разъясните эконометрические принципы оценки эффектов воздействия на основе экспериментальных данных.

### 4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации.

**4.3.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. Показатели и критерии оценивания компетенций с учетом этапа их формирования**

| Код компетенции | Наименование компетенции   | Код этапа освоения компетенции | Наименование этапа освоения компетенции  |
|-----------------|--|--------------------------------|--|
| ПКс-1           | Способность к реализации психологических технологий, ориентированных на анализ и управление поведением экономических агентов | ПКс-1.2                        | способен использовать психологические технологии для управления поведением индивидов |

| Этап освоения компетенции | Показатель оценивания  | Критерий оценивания  |
|---------------------------|--|--|
| ПКс-1.2                   | способен использовать психологические технологии для управления поведением индивидов | умение самостоятельно разрабатывать и обосновывать дизайн эксперимента на основе моделей, изученных в рамках курса |

### 4.3.2 Типовые оценочные средства

Промежуточная аттестация проводится в форме подготовки мини-проекта, в рамках которого студент должен разработать и детально описать дизайн эксперимента по выбранной и согласованной с преподавателем теме. Оценка за зачет (мини-проекта) равными долями определяется из оценок за презентацию (устную защиту) мини-проекта и за письменный отчет о проделанной работе.

#### Шкала оценивания

Оценочным средством промежуточной аттестации является накопительная оценка результатов выполнения текущего контроля и результата сдачи зачета. Оценка определяется по формуле:  $ИО = 0,5 \text{ ОТК} + 0,5 \text{ ОЗ}$ , где ИО – итоговая оценка, ОТК – оценка по итогам текущего контроля из 10 баллов, а ОЗ – оценка за зачет.

Шкала соответствия десятибалльной итоговой оценки и пятибалльной системы следующая:  
Оценки 1,2,3 из 10 баллов соответствуют оценке «неудовлетворительно».  
Оценки 4,5 из 10 баллов соответствуют оценке «удовлетворительно».

Оценки 6,7 из 10 баллов соответствуют оценке «хорошо».

Оценки 8,9,10 из 10 баллов соответствуют оценке «отлично».

| 10-<br>бальная<br>шкала | Традиционная<br>шкала | «Зачтено»/<br>«Не<br>зачтено» | Шкала<br>ECTS <sup>1</sup> | Определение  |
|-------------------------|-----------------------|-------------------------------|----------------------------|--|
| 10                      | Отлично               | Зачтено                       | A                          | Полные, глубокие и систематические знания, знакомство с дополнительной литературой, полный и правильный ответ, творческий подход в понимании и изложении учебного материала, активная работа на практических или лабораторных занятиях, полное выполнение мероприятий текущего контроля. |
| 9                       | Отлично               | Зачтено                       | B                          | Полные, глубокие и систематические знания, полный и правильный ответ, активная работа на практических или лабораторных занятиях, полное выполнение мероприятий текущего контроля.  |
| 8                       | Отлично               | Зачтено                       | B                          | Полные и систематические знания, отсутствие существенных неточностей в ответе, активная работа на практических или лабораторных занятиях, полное выполнение мероприятий текущего контроля.   |
| 7                       | Хорошо                | Зачтено                       | C                          | Достаточно полные и систематические знания, отсутствие существенных неточностей в ответе, активная работа на практических или лабораторных занятиях, имеются погрешности при выполнении мероприятий текущего контроля.   |
| 6                       | Хорошо                | Зачтено                       | C                          | Достаточно полные и систематические знания, отсутствие существенных неточностей в ответе, имеются погрешности при выполнении мероприятий текущего контроля.  |
| 5                       | Удовлетворительно     | Зачтено                       | D                          | Знание основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и работы, имеются погрешности при выполнении мероприятий текущего контроля и при ответе.  |
| 4                       | Удовлетворительно     | Зачтено                       | E                          | Знание основного учебного материала в минимальном объеме, необходимом для дальнейшей учебы и работы, имеются погрешности при выполнении мероприятий промежуточного контроля и при ответе.  |
| 3                       | Неудовлетворительно   | Не зачтено                    | FX                         | Имеются существенные погрешности при выполнении мероприятий текущего контроля, допущены существенные ошибки при ответе, необходима некоторая дополнительная работа.  |
| 2                       | Неудовлетворительно   | Не зачтено                    | F                          | Имеются пробелы в знаниях по значительной части учебного материала, допущены существенные ошибки при ответе, необходима значительная   |

|   |                     |            |  |  |
|---|---------------------|------------|--|--|
|   |                     |            |  | дополнительная учебная работа.   |
| 1   | Неудовлетворительно | Не зачтено |  | Не выполнены предусмотренные программой задания, не отработаны практические или лабораторные занятия, недостаточно баллов по результатам текущего контроля, необходимы дополнительные занятия по соответствующей дисциплине. |
| 0   | Неудовлетворительно | Не зачтено |  | Нарушение академических норм (плагиат и т.п.)  |
| 1 Шкала ECTS используется в программах международного сотрудничества. |                     |            |  |  |

#### 4.4. Методические материалы

Мини-проект (зачет) включает в себя

- 1) Презентацию (устную защиту мини-проекта на зачете),
- 2) Письменный отчет о проделанной работе.

Общим требованием ко всем работам является необходимость соблюдения норм и правил оформления списка литературы и источников, цитирования, ссылок на различные источники. В случае заимствования текста работы (плагиата) мини-проект к защите не допускается.

Презентация должна отражать основные содержательные результаты исследования и их краткое обоснование. Продолжительность презентации в ходе зачета – 20 мин (12 мин на доклад и 8 мин для вопросов и обсуждения). Объем презентации для устной защиты на зачете не должен превышать 12 слайдов в программе Microsoft PowerPoint. Размер текст на слайдах должен быть не менее 20. Не принимаются слайды, включающие скопированные из оригинальных работ отрывки текста, не переработанные студентом.

Объем письменного отчета не должен превышать 15 страниц текста, приложений (при их наличии) - не более 5 страниц. Текст печатается на стандартных страницах белой бумаги формата А4. Шрифт – Times New Roman, размер – 14. Межстрочный интервал – 1,5. Поля: слева – 25 мм, справа – 10 мм, сверху и снизу – 20 мм.

Письменный отчет должен содержать:

- 1) Титульный лист, содержащий наименование учебной дисциплины и учебного заведения, где выполнена работа; фамилию, имя и отчество автора; тему работы;
- 2) Содержание;
- 3) Введение, в котором определяется актуальность выбранной темы и дается обоснование экспериментального моделирования; выдвигается гипотеза; формулируется цель исследования; ставятся задачи исследования; определяются методы исследования;
- 4) Глава I. Теоретическая часть мини-проекта. Обзор и анализ научных источников по выбранной проблеме. Выявляются неисследованные аспекты области исследования, даются определения используемых в работе понятий; формулируются тестируемые гипотезы.
- 5) Глава II. Практическая часть мини-проекта (разработка экспериментального дизайна). Практическая часть исследовательской работы содержит характеристику методов решения проблемы, обоснование выбранного экспериментального дизайна, описание статистических методов (эконометрической модели) для последующего анализа экспериментальных данных. Проводится анализ валидности предложенного эксперимента. В случае необходимости приводятся сводные таблицы данных, графики, диаграммы, схемы, фотографии. Анализируются результаты исследования, делаются выводы.
- 6) Заключение. Информация о достижении цели; краткие ответы на поставленные в начале исследования задачи, гипотезу. Если возможно, направления дальнейших исследований и предложений по возможному практическому использованию результатов исследования.
- 7) Список используемых источников. Нумерованный перечень использованных при написании работы литературных источников по проблеме. Составляется в алфавитном порядке с

обязательным указанием автора, названия работы, местом издания, названием издательства, годом издания и количеством страниц.

- 8) Приложения. В приложение рекомендуется вынести таблицы и другие материалы, не включенные в основной текст, но необходимые для поддержки высказываний в основной части работы.

## 5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Виды самостоятельной внеаудиторной работы: повторение лекционных материалов, самостоятельное изучение рекомендованной литературы по темам курса. Количество затраченных часов – 72.

Для подготовки к практическим занятиям и к опросам необходимо ознакомиться с рекомендованной литературой, повторить материал предыдущих практических занятий и лекций. При возникновении вопросов обратиться к преподавателю по электронной почте с указанием конкретной проблемы и (или) прийти к преподавателю на консультацию в установленное время.

В течение курса преподаватель вправе предлагать студентам дополнительные задания для самостоятельной работы для лучшего усвоения материала

### Методические указания по самостоятельной работе

Самостоятельная работа студентом осуществляется для закрепления изученного материала после практических занятий и лекций, для подготовки к практическим занятиям и опросам, для изучения дополнительных материалов.

| № п/п   | Тип занятия | Указания   |
|---|-------------|--|
| Тема 1. Введение в экспериментальную экономику. Рынки, стимулы и эксперименты |             |  |
| 1   | ПЗ          | <p>Проработать материал лекции</p> <p>Проработать материал по темам лекции в книге<br/>Holt, Ch. (2019). <i>Markets, Games, and Strategic Behavior: An Introduction to Experimental Economics</i>, главы 1-2</p> <p>Проработать статьи<br/>Chamberlin, E. (1948). "An Experimental Imperfect Market," <i>The Journal of Political Economy</i>, 56 (2), 95-108.<br/>Smith, V. (1962). "An Experimental Study of Competitive Market Behavior," <i>Journal of Political Economy</i>, 70(3), 111-137.<br/>Smith, V. (1976), "Experimental Economics: Induced Value Theory," <i>American Economic Review</i>, 66, 274-279.<br/>Roth, A. (1988), "Laboratory Experimentation in Economics: A Methodological Overview", <i>Economic Journal</i>, 98, 974-1031.<br/>Plott, C.R., S. Sunder (1988) "Rational expectations and the aggregation of diverse information in laboratory security markets." <i>Econometrica</i> 56: 1085–1118.<br/>Smith, V. (1994), "Economics in the Laboratory," <i>Journal of Economic Perspectives</i>, 8, 113-131.<br/>Gneezy, U., A. Rustichini, (2000). "A fine is a price". <i>Journal of Legal Studies</i> 29(1), 1–17.<br/>Gneezy, U., A. Rustichini, (2000). "Pay enough or don't pay at all." <i>Quarterly Journal of Economics</i> 115(3), 791–810.<br/>List, J. A. (2003). Does market experience eliminate market anomalies? <i>Quarterly Journal of Economics</i> 118: 41–71.<br/>List, J. (2004). "Testing Neoclassical Competitive Theory in Multi-Lateral Decentralized Markets," <i>Journal of Political Economy</i>, 112(5): 1131-1156.</p> |

| №<br>п/п                               | Тип<br>занятия | Указания  |
|--|----------------|---|
| Тема 2. Экспериментальная теория игр   |                |   |
| 2                                      | ПЗ             | <p>Проработать материал лекции</p> <p>Проработать материал по темам лекции в книгах</p> <p>Holt, Ch. (2019). <i>Markets, Games, and Strategic Behavior: An Introduction to Experimental Economics</i>, глава 3, 5, 23-25</p> <p>Camerer, C. (2003). <i>Behavioral Game Theory</i>, глава 1</p> <p>Brañas-Garza, P., Cabrales, A. (2015). <i>Experimental Economics. Volume I: Economic Decisions</i>. Глава 5</p> <p>Проработать статьи</p> <p>Rapoport, A. (1988) "Experiments with N-Person Social Traps I: Prisoner's Dilemma, Weak Prisoner's Dilemma, Volunteer's Dilemma, and Largest Number." <i>Journal of Conflict Resolution</i>. 32(3): 457-472.</p> <p>McKelvey, R. and T. Palfrey (1992), "An Experimental Study of the Centipede Game," <i>Econometrica</i>, 60, 803-836.</p> <p>Nagel, R. (1995), "Unraveling in Guessing Games: An Experimental Study," <i>American Economic Review</i>, 85, 1313-1326</p> <p>McKelvey, R. and T. Palfrey (1995), "Quantal Response Equilibria for Normal Form Games," <i>Games and Economic Behavior</i>, 10(1): 6-38</p> <p>McKelvey, R. and T. Palfrey (1998) "Quantal Response Equilibrium for Extensive Form Games." <i>Experimental Economics</i>, 1(1): 9-41.</p> <p>Cooper, R., D. DeJong, R. Forsythe, T. Ross (1996) "Cooperation without Reputation: Experimental Evidence from Prisoner's Dilemma Games," <i>Games and Economic Behavior</i>, 12, 187-218</p> <p>Goeree, J. and C. Holt (2001) "Ten Little Treasures of Game Theory, and Ten Intuitive Contradictions," <i>American Economic Review</i>, 90(5), 1402-1422.</p> <p>Crawford, V., M. Costa-Gomes, and B. Broseta (2001), "Cognition and Behavior in Normal-Form Games: An Experimental Study," <i>Econometrica</i>, 69, 1193-1235.</p> <p>Goeree, J., C. Holt, and T. Palfrey (2005) "Regular Quantal Response Equilibrium." <i>Experimental Economics</i>, 8(4): 347-367.</p> <p>Rubinstein, A. (2007), "Instinctive and Cognitive Reasoning", <i>Economic Journal</i>, 117, 1243-1259</p> <p>Haile, P., A. Hortaçsu and G. Kosenok (2008) "On the Empirical Content of Quantal Response Equilibrium." <i>American Economic Review</i>, 98(1): 180-200</p> <p>Ellingsen, T., M. Johannesson, S. Tjøtta, G. Torsvik (2010), "Testing guilt aversion," <i>Games and Economic Behavior</i>, 68(1), 95-107</p> <p>Rubinstein, A. (2013). "Response time and decision making: An experimental study." <i>Judgment and Decision Making</i>, 8(5), 540-551</p> <p>Alós-Ferrer, C., Buckenmaier, J. (2021) "Cognitive sophistication and deliberation times." <i>Experimental Economics</i> 24: 558-592</p> <p>Alós-Ferrer, C., E. Fehr, N. Netzer (2021), "Time will Tell: Recovering Preferences when Choices are Noisy", <i>Journal of Political Economy</i> 129(6)</p> |
| Тема 3. Торг и социальные предпочтения |                |   |

| №<br>п/п                              | Тип<br>занятия | Указания  |
|---------------------------------------|----------------|---|
| 3                                     | ПЗ             | <p>Проработать материал лекции</p> <p>Проработать материал по темам лекции в книгах</p> <p>Ch. Holt (2019). Markets, Games, and Strategic Behavior: An Introduction to Experimental Economics, глава 12, 13</p> <p>Brañas-Garza, P., Cabrales, A. (2015). Experimental Economics. Volume I: Economic Decisions. Глава 6</p> <p>Проработать статьи</p> <p>Güth, W. R., Schmittberger, B. Schwarze (1982). "An experimental analysis of ultimatum bargaining." Journal of Economic Behavior and Organization 3(4), 367–388.</p> <p>Forsythe, R., R. Myerson, T. Rietz, R. Weber (1988), "Fairness in simple bargaining games," Games and Economic Behavior 6, 347-369.</p> <p>Roth, A.E., Prasnikar, V., Masahiro Okuno-Fujiwara, M., Zamir, S. (1991). Bargaining and market behavior in Jerusalem, Ljubljana, Pittsburgh, and Tokyo: An experimental study. American Economic Review 81(5), 1068–1095.</p> <p>Berg, J., J. Dickhaut and K. McCabe (1995), "Trust, Reciprocity, and Social History," Games and Economic Behavior, 10, 122-142</p> <p>Fehr, E., Schmidt, K. M. (1999). A theory of fairness, competition, and cooperation. Quarterly Journal of Economics 114(3), 817–868.</p> <p>Andreoni, J., J. Miller (2002), "Giving According to GARP: An Experimental Test of the Consistency of Preferences and Altruism," Econometrica 70, 737-753.</p> <p>Fehr, E., J. List (2004) "The Hidden Costs and Returns of Incentives – Trust and Trustworthiness among CEOs," Journal of the European Economic Association 2(5): 743-771.</p> <p>Falk, A., Fischbacher, U. (2006). A theory of reciprocity. Games and Economic Behavior 54, 293–315.</p> <p>List, J. (2006) "The Behavioralist Meets the Market: Measuring Social Preferences and Reputation Effects in Actual Transactions," Journal of Political Economy 114(1): 1-37.</p> <p>Levitt, S., J. List (2007) "What do laboratory experiments measuring social preferences tell us about the real world?" Journal of Economic Perspectives 21(2): 153-174.</p> <p>Falk, A., E. Fehr, U. Fischbacher (2008) "Testing Theories of Fairness - Intentions Matter," Games and Economic Behavior, 62(1): 287-303.</p> <p>Malmendier, U., K. Schmidt (2017). "You Owe Me." American Economic Review, 107 (2): 493-526</p> <p>Aina, Ch., P. Battigalli, A. Gamba (2020), "Frustration and anger in the Ultimatum Game: An experiment," Games and Economic Behavior, 122, 150-167</p> |
| Тема 4. Общественные блага и аукционы |                |   |

| №<br>п/п                                | Тип<br>занятия | Указания  |
|---|----------------|---|
| 4                                       | ПЗ             | <p>Проработать материал лекции</p> <p>Проработать материал по темам лекции в книгах</p> <p>Ch. Holt (2019). Markets, Games, and Strategic Behavior: An Introduction to Experimental Economics, глава 14, 15, 19, 21</p> <p>Brañas-Garza, P., Cabrales, A. (2015). Experimental Economics. Volume I: Economic Decisions. Глава 7</p> <p>Проработать статьи</p> <p>Ledyard, John O. (1995) Public Goods: A Survey of Experimental Research. In: The Handbook of Experimental Economics. Princeton University Press, Princeton, pp. 111-194</p> <p>Bohm, P. (1972). Estimating demand for public goods: An experiment. European Economic Review 3:111-130</p> <p>Smith, V. (1980). Experiments with a Decentralized Mechanism for Public Good Decisions. The American Economic Review, 70(4), 584-599</p> <p>Marwell, G., R. Ames (1981) "Economists Free Ride, Does Anyone Else? Experiments on the Provision of Public Goods." Journal of Public Economics, 295-310.</p> <p>Kagel, J.H., Levin, D. (1986). The winner's curse and public information in common value auctions. American Economic Review 76, 894–920.</p> <p>Isaac, R. M., J. Walker (1988) "Group Size Effects in Public Goods Provision: The Voluntary Contributions Mechanism." Quarterly Journal of Economics, 179-199.</p> <p>Andreoni, J. (1988) "Why Free Ride? Strategies and Learning in Public Goods Experiments." Journal of Public Economics</p> <p>Isaac, R. M., J. Walker, A. Williams (1994) "Group Size and the Voluntary Provision of Public Goods: Experiments Utilizing Very Large Groups." Journal of Public Economics, 54, 1-36.</p> <p>Andreoni, J. (1995) "Cooperation in Public Goods Experiments: Kindness or Confusion?" American Economic Review, 85(4): 891-904.</p> <p>Andreoni, J. (1995) "Warm-glow versus Cold Prickles: The Effects of Positive and Negative Framing in Public Goods Experiments." Quarterly Journal of Economics, 110(1): 1-21.</p> <p>Rondeau, D., W. D. Schulze, G. L. Poe (1999) "Voluntary Revelation of the Demand for Public Goods Using a Provision Point Mechanism." Journal of Public Economics, 455-470.</p> <p>Fehr, E., S. Gächter (2000), "Cooperation and Punishment in Public Goods Experiments." American Economic Review, 980-994.</p> <p>Falkinger, J., E. Fehr, S. Gaechter, J. Winter-Ebmer (2000) "A Simple Mechanism for the Efficient Provision of Public Goods: Experimental Evidence," American Economic Review 90, 247-264.</p> |
| Тема 5. Эксперименты заявленного выбора |                |   |

| №<br>п/п                     | Тип<br>занятия | Указания  |
|------------------------------|----------------|---|
| 5                            | ПЗ             | <p>Проработать материал лекции</p> <p>Проработать статьи</p> <p>Samuelson, P. A. (1938). "A Note on the Pure Theory of Consumer's Behaviour," <i>Economics</i> 5(17): 61–71.</p> <p>Lancaster, K. J. (1966). "A New Approach to Consumer Theory". <i>Journal of Political Economy</i>. 74 (2): 132–157..</p> <p>McFadden, D. (1974). "Conditional Logit Analysis of Quantitative Choice Behavior," in: <i>Frontiers of Economics</i>, pp. 105–142. ed. P. Zarembka, Academic Press, New York.</p> <p>Manski, C. F., Lerman, S. F. (1977). "The Estimation of Choice Probabilities from Choice Based Samples," <i>Econometrica</i> 45(8): 1977–1988.</p> <p>McFadden, D. (1981). "Econometric Models of Probabilistic Choice," in: <i>Structural Analysis of Discrete Data with Econometric Applications</i>, pp. 198–272. ed. by Ch. Manski and D. McFadden, MIT Press.</p> <p>McFadden, D. (2001). "Economic Choices," <i>American Economic Review</i> 91(3): 351–378.</p> <p>Merino-Castello, A. (2003). "Eliciting Consumers' Preferences Using Stated Preference Discrete-Choice Models: Contingent Ranking versus Choice Experiment," University Pompeu Fabra Economics and Business Working Paper No. 705.</p> <p>Lancsar E, Louviere J. (2008) Conducting discrete choice experiments to inform healthcare decision making, <i>Pharmacoeconomics</i>. 26: 661–677.</p> <p>Carson, R.T. (2012). "Contingent Valuation: A Practical Alternative when Prices Aren't Available." <i>Journal of Economic Perspectives</i>, 26(4), 27–42.</p> <p>Додлова М., Кисельгоф С., Меняшев Р., Сорокин К., Хмельницкая Е., Чернина Е. (2013). "Тарифы на общественный транспорт и моделирование спроса (на примере пригородного железнодорожного сообщения Московского региона)." <i>Вопросы экономики</i>, 6, 100–119.</p> <p>Hausman, J. (2012). Contingent Valuation: From Dubious to Hopeless. <i>Journal of Economic Perspectives</i>, 26(4), 43–56.</p> <p>Neustadt, I. (2011). Do Religious Beliefs Explain Preferences for Income Redistribution? Experimental Evidence, <i>CESifo Economic Studies</i> 57(4): 623–652.</p> <p>Mühlbacher A.C., Zweifel P., Kaczynski A., Johnson F.R. (2016) Experimental measurement of preferences in health care using best-worst scaling (BWS): an overview. <i>Health Economics Review</i></p> <p>Mühlbacher A.C., Zweifel P., Kaczynski A., Johnson F.R. (2016) Experimental measurement of preferences in health care using best-worst scaling (BWS): theoretical and statistical issues. <i>Health Economics Review</i>.</p> <p>Fischer, B., H. Telser, P. Zweifel (2018) "End-of-life healthcare expenditure: Testing economic explanations using a discrete choice experiment" <i>Journal of Health Economics</i> 60: 30–38.</p> <p>Spindler, Ch., J. Dehnavi, F. Wirl (2019) "Individuals' valuation of a publicly provided private good evidence from a field study," <i>Journal of Environmental Economics and Policy</i>, 8:1, 90–108</p> |
| Тема 6. Полевые эксперименты |                |   |

| № п/п  | Тип занятия | Указания   |
|--|-------------|--|
| 6  | ПЗ          | <p>Проработать материал лекции</p> <p>Проработать материал по темам лекции в книгах</p> <p>Brañas-Garza, P., Cabrales, A. (2015). <i>Experimental Economics. Volume II: Economic Applications</i>. Глава 10</p> <p>Проработать статьи</p> <p>Card, D., S. DellaVigna, U. Malmendier (2011). "The Role of Theory in Field Experiments," <i>Journal of Economic Perspectives</i> 25(3): 39-62</p> <p>Levitt, S., J. List (2009) "Field Experiments in Economics: The past, the present and the future," <i>European Economic Review</i> 53: 1-18</p> <p>Miguel, E., Kremer, M. (2004) "Worms: identifying impacts on education and health in the presence of treatment externalities." <i>Econometrica</i> 72.</p> <p>Banerjee, A., Duflo, E., Glennerster, R., Kothari, D. (2010). „Improving immunization coverage in rural India: a clustered randomized controlled evaluation of immunization campaigns with and without incentives." <i>BMJ</i> 340, c2220.</p> <p>Kremer, M., Glennerster, R., (2011). "Improving health in developing countries: evidence from randomized evaluations." In: Pauly, M.V., McGuire, T.G., Barros, P.P. (Eds.), <i>Handbook of Health Economics</i>, vol. 2, pp. 201-315.</p> <p>Dupas, P. (2014). "Short-run subsidies and long-run adoption of new health products: evidence from a field experiment." <i>Econometrica</i> 82 (1), 197-228.</p> <p>Olken, B., Onishi, J., Wong, S. (2014). "Should aid reward performance? Evidence from a field experiment on health and education in Indonesia." <i>Am. Econ. J. Appl. Econ.</i> 6 (4), 1-34.</p> <p>Duflo, E., Dupas, P., Kremer, M. (2015). "Education, HIV and early fertility: experimental evidence from Kenya". <i>American Economic Review</i> 105 (9), 2257-2297.</p> <p>Benhassine, N., Devoto, F., Duflo, E., Dupas, P., Pouliquen, V. (2015). "Turning a shove into a nudge: a 'labeled cash transfer' for education." <i>Am. Econ. J. Econ. Policy</i> 7(3), 86-125.</p> |
| Тема 7. Методология экспериментальных исследований |             |  |
| 7-8  | ПЗ          | <p>Проработать материал лекции</p> <p>Проработать материал по темам лекции в книге</p> <p>Schram, A., A. Ule (2019) <i>Handbook of Research Methods and Applications in Experimental Economics</i>. Edward Elgar, Cheltenham, главы 1-4</p> <p>Jacquemet, N., O. L'Haridon (2018). <i>Experimental Economics. Method and Applications</i>. Главы 5-8</p> <p>Проработать статьи</p> <p>Athey, S., G. Imbens (2017) "The Econometrics of Randomized Experiments", in: Banerjee, A., E. Duflo (2017). <i>Handbook of Field Experiments</i>, Ch.3. Elsevier, North Holland,</p> <p>B. Greiner (2015) "Subject pool recruitment procedures: organizing experiments with ORSEE." <i>Journal of the Economic Science Association</i> (2015) 1:114–125</p> <p>Baird, S., Bohren, A., McIntosh, C., Ozler, B. (2018). „Optimal Design of Experiments in the Presence of Interference," <i>The Review of Economics and Statistics</i>, 100 (5): 844-860</p>  |

## 6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

### 6.1.Основная литература.

- Holt, Ch. (2019). *Markets, Games, and Strategic Behavior: An Introduction to Experimental Economics*. 2<sup>nd</sup> Edition. Princeton University Press.
- Schram, A., A. Ule (2019) *Handbook of Research Methods and Applications in Experimental Economics*. Edward Elgar, Cheltenham

- Banerjee, A., E. Duflo (2017). Handbook of Field Experiments. Elsevier, North Holland, <https://www.sciencedirect.com/handbook/handbook-of-economic-field-experiments>
- Jacquemet, N., O. L'Haridon (2018). Experimental Economics. Method and Applications. Cambridge University Press
- Brañas-Garza, P., Cabrales, A. (2015). Experimental Economics. Volume I: Economic Decisions. Palgrave Macmillan.
- Brañas-Garza, P., Cabrales, A. (2016). Experimental Economics. Volume II: Economic Applications. Palgrave Macmillan.
- Frechette, G., A. Schotter (2015). Handbook of Experimental Economic Methodology. (The handbooks in economic methodologies series) Oxford University Press
- Kagel, J., A. Roth (1995). The Handbook of Experimental Economics. Princeton University Press
- Kagel, J., A. Roth (2016). The Handbook of Experimental Economics. Vol. 2. Princeton University Press

## 6.2.Дополнительная литература.

- Camerer, C. (2003). Behavioral Game Theory. Princeton University Press.
- Plott, Ch., V. Smith (2008). The Handbook of Experimental Economics Results. Vol. 1. Elsevier
- Dhami, S. (2016). The Foundations of Behavioral Economic Analysis. Oxford University Press
- Bardsley, N., R. Cubitt, G. Loomes, P. Mofatt, C. Starmer, R. Sugden (2010). Experimental Economics. Rethinking the Rules. Princeton University Press.
- Gupta, G. (2019). Experiments in Economics: A Survey. *Studies in Microeconomics*. 7(1): 89-109.
- Hess, S., A. Daly (2015). Handbook of Choice Modelling. Edward Elgar Publishers
- Chamberlin, E. (1948). "An Experimental Imperfect Market," *The Journal of Political Economy*, 56 (2), 95-108.
- V. Smith (1962). "An Experimental Study of Competitive Market Behavior," *Journal of Political Economy*, 70(3), 111-137.
- V. Smith (1976), "Experimental Economics: Induced Value Theory," *American Economic Review*, 66, 274-279.
- A. Roth (1988); "Laboratory Experimentation in Economics: A Methodological Overview", *Economic Journal*, 98, 974-1031.
- V. Smith (1994), "Economics in the Laboratory," *Journal of Economic Perspectives*, 8, 113-131.
- List, J. A. (2003). Does market experience eliminate market anomalies? *Quarterly Journal of Economics* 118: 41–71.
- List, J.A. (2004) "Testing Neoclassical Competitive Theory in Multi-Lateral Decentralized Markets," *Journal of Political Economy*, 112(5): 1131-1156.
- Harrison, G., J. List (2004) "Field Experiments," *Journal of Economic Literature*, 42, 1009-1055.
- List, J. (2008) "Homo experimentalis evolves," *Science*, 321(5886), 207-208.
- List, J., S. Sadoff, M. Wagner (2011) "So you want to run an experiment, now what? Some simple rules of thumb for optimal experimental design." *Experimental Economics* **14**, 439-457
- Nagel, R. (1995), "Unraveling in Guessing Games: An Experimental Study," *American Economic Review*, 85, 1313-1326.
- Rapoport, A. (1988) "Experiments with N-Person Social Traps I: Prisoner's Dilemma, Weak Prisoner's Dilemma, Volunteer's Dilemma, and Largest Number." *Journal of Conflict Resolution*. 32(3): 457-472.

- McKelvey, R. and T. Palfrey (1992), "An Experimental Study of the Centipede Game," *Econometrica*, 60, 803-836.
- McKelvey, R. and T. Palfrey (1995), "Quantal Response Equilibria for Normal Form Games," *Games and Economic Behavior*, 10(1): 6-38
- McKelvey, R. and T. Palfrey (1998) "Quantal Response Equilibrium for Extensive Form Games." *Experimental Economics*, 1(1): 9-41.
- Cooper, R., D. DeJong, R. Forsythe, T. Ross (1996) "Cooperation without Reputation: Experimental Evidence from Prisoner's Dilemma Games," *Games and Economic Behavior*, 12, 187-218
- Goeree, J. and C. Holt (2001) "Ten Little Treasures of Game Theory, and Ten Intuitive Contradictions," *American Economic Review*, 90(5), 1402-1422.
- Crawford, V., M. Costa-Gomes, and B. Broseta (2001), "Cognition and Behavior in Normal-Form Games: An Experimental Study," *Econometrica*, 69, 1193-1235.
- Rubinstein, A. (2007), "Instinctive and Cognitive Reasoning", *Economic Journal*, 117, 1243-1259
- Goeree, J., C. Holt, and T. Palfrey (2005) "Regular Quantal Response Equilibrium." *Experimental Economics*, 8(4): 347-367.
- Haile, P., A. Hortaçsu and G. Kosenok (2008) "On the Empirical Content of Quantal Response Equilibrium." *American Economic Review*, 98(1): 180-200
- Ellingsen, T., M. Johannesson, S. Tjøtta, G. Torsvik (2010), "Testing guilt aversion," *Games and Economic Behavior*, 68(1), 95-107
- Rubinstein, A. (2013). "Response time and decision making: An experimental study." *Judgment and Decision Making*, 8(5), 540-551
- Alós-Ferrer, C., E. Fehr, N. Netzer (2021), "Time will Tell: Recovering Preferences when Choices are Noisy", *Journal of Political Economy* 129(6)
- Alós-Ferrer, C., Buckenmaier, J. (2021) "Cognitive sophistication and deliberation times." *Experimental Economics* 24: 558-592
- Smith, V. (1980) "Experiments with a Decentralized Mechanism for Public Good Decisions." *American Economic Review*, 70(4), 584-599.
- Bohm, P. (1972) "Estimating demand for public goods: An experiment." *European Economic Review* 3:111-130
- Marwell, G., R. Ames (1981) "Economists Free Ride, Does Anyone Else? Experiments on the Provision of Public Goods." *Journal of Public Economics*, 295-310.
- Kagel, J.H., Levin, D. (1986). The winner's curse and public information in common value auctions. *American Economic Review* 76, 894-920.
- Isaac, R. M., J. Walker (1988) "Group Size Effects in Public Goods Provision: The Voluntary Contributions Mechanism." *Quarterly Journal of Economics*, 179-199.
- Andreoni, J. (1988) "Why Free Ride? Strategies and Learning in Public Goods Experiments." *Journal of Public Economics*
- Isaac, R. M., J. Walker, A. Williams (1994) "Group Size and the Voluntary Provision of Public Goods: Experiments Utilizing Very Large Groups." *Journal of Public Economics*, 54, 1-36.
- Andreoni, J. (1995) "Cooperation in Public Goods Experiments: Kindness or Confusion?" *American Economic Review*, 85(4): 891-904.
- Andreoni, J. (1995) "Warm-glow versus Cold Prickles: The Effects of Positive and Negative Framing in Public Goods Experiments." *Quarterly Journal of Economics*, 110(1): 1-21.
- Rondeau, D., W. D. Schulze, G. L. Poe (1999) "Voluntary Revelation of the Demand for Public Goods Using a Provision Point Mechanism." *Journal of Public Economics*, 455-470.
- Fehr, E., S. Gächter (2000), "Cooperation and Punishment in Public Goods Experiments." *American Economic Review*, 980-994.

- Falkinger, J., E. Fehr, S. Gaechter, J. Winter-Ebmer (2000) "A Simple Mechanism for the Efficient Provision of Public Goods: Experimental Evidence," *American Economic Review* 90, 247-264.
- Goeree, J., Ch. A. Holt, S. Laury (2002) "Private Costs and Public Benefits: Unraveling the Effects of Altruism and Noisy Behavior," *Journal of Public Economics* 83(2): 255-276.
- Güth, W. R., Schmittberger, B. Schwarze (1982). "An experimental analysis of ultimatum bargaining," *Journal of Economic Behavior and Organization* 3(4), 367-388.
- Forsythe, R., R. Myerson, T. Rietz, R. Weber (1988), "Fairness in simple bargaining games," *Games and Economic Behavior* 6, 347-369.
- Roth, A.E., Prasnikar, V., Masahiro Okuno-Fujiwara, M., Zamir, S. (1991). Bargaining and market behavior in Jerusalem, Ljubljana, Pittsburgh, and Tokyo: An experimental study. *American Economic Review* 81(5), 1068-1095.
- Berg, J., J. Dickhaut and K. McCabe (1995), "Trust, Reciprocity, and Social History," *Games and Economic Behavior*, 10, 122-142
- Fehr, E., Schmidt, K. M. (1999). A theory of fairness, competition, and cooperation. *Quarterly Journal of Economics* 114(3), 817-868.
- Andreoni, J., J. Miller (2002), "Giving According to GARP: An Experimental Test of the Consistency of Preferences and Altruism," *Econometrica* 70, 737-753.
- Fehr, E., J. List (2004) "The Hidden Costs and Returns of Incentives – Trust and Trustworthiness among CEOs," *Journal of the European Economic Association* 2(5): 743-771.
- Falk, A., Fischbacher, U. (2006). A theory of reciprocity. *Games and Economic Behavior* 54, 293-315.
- List, J. (2006) "The Behavioralist Meets the Market: Measuring Social Preferences and Reputation Effects in Actual Transactions," *Journal of Political Economy* 114(1): 1-37.
- Levitt, S., J. List (2007) "What do laboratory experiments measuring social preferences tell us about the real world?" *Journal of Economic Perspectives* 21(2): 153-174.
- Falk, A., E. Fehr, U. Fischbacher (2008) "Testing Theories of Fairness - Intentions Matter," *Games and Economic Behavior*, 62(1): 287-303.
- Malmendier, U., K. Schmidt (2017). "You Owe Me." *American Economic Review*, 107 (2): 493-526
- Samuelson, P. A. (1938). "A Note on the Pure Theory of Consumer's Behaviour," *Economics* 5(17): 61-71.
- Lancaster, K. J. (1966). "A New Approach to Consumer Theory". *Journal of Political Economy*. 74 (2): 132-157.
- McFadden, D. (1974). "Conditional Logit Analysis of Quantitative Choice Behavior," in: *Frontiers of Economics*, pp. 105-142. ed. P. Zarembka, Academic Press, New York.
- Manski, C. F., Lerman, S. F. (1977). "The Estimation of Choice Probabilities from Choice Based Samples," *Econometrica* 45(8): 1977-1988.
- McFadden, D. (1981). "Econometric Models of Probabilistic Choice," in: *Structural Analysis of Discrete Data with Econometric Applications*, pp. 198-272. ed. by Ch. Manski and D. McFadden, MIT Press.
- McFadden, D. (2001). "Economic Choices," *American Economic Review* 91(3): 351-378.
- Merino-Castello, A. (2003). "Eliciting Consumers' Preferences Using Stated Preference Discrete-Choice Models: Contingent Ranking versus Choice Experiment," University Pompeu Fabra Economics and Business Working Paper No. 705.
- Lancsar E, Louviere J. (2008) Conducting discrete choice experiments to inform healthcare decision making, *Pharmacoeconomics*. 26: 661-677.
- Carson, R.T. (2012). "Contingent Valuation: A Practical Alternative when Prices Aren't Available." *Journal of Economic Perspectives*, 26(4), 27-42.
- Додлова М., Кисельгоф С., Меняшев Р., Сорокин К., Хмельницкая Е., Чернина Е. (2013). "Тарифы на общественный транспорт и моделирование спроса (на примере пригородного железнодорожного сообщения Московского региона)." *Вопросы экономики*, 6, 100-119.

- Hausman, J. (2012). Contingent Valuation: From Dubious to Hopeless. *Journal of Economic Perspectives*, 26(4), 43-56.
- Neustadt, I. (2011). Do Religious Beliefs Explain Preferences for Income Redistribution? Experimental Evidence, *CESifo Economic Studies* 57(4): 623–652.
- Mühlbacher A.C., Zweifel P., Kaczynski A., Johnson F.R. (2016) Experimental measurement of preferences in health care using best-worst scaling (BWS): an overview. *Health Economics Review*
- Mühlbacher A.C., Zweifel P., Kaczynski A., Johnson F.R. (2016) Experimental measurement of preferences in health care using best-worst scaling (BWS): theoretical and statistical issues. *Health Economics Review*.
- Fischer, B., H. Telser, P. Zweifel (2018) “End-of-life healthcare expenditure: Testing economic explanations using a discrete choice experiment” *Journal of Health Economics* 60: 30-38.
- Spindler, Ch., J. Dehnavi, F. Wirl (2019) “Individuals' valuation of a publicly provided private good evidence from a field study,” *Journal of Environmental Economics and Policy*, 8:1, 90-108
- Card, D., S. DellaVigna, U. Malmendier (2011). “The Role of Theory in Field Experiments,” *Journal of Economic Perspectives* 25(3): 39-62
- Levitt, S., J. List (2009) “Field Experiments in Economics: The past, the present and the future,” *European Economic Review* 53: 1-18
- Miguel, E., Kremer, M. (2004) “Worms: identifying impacts on education and health in the presence of treatment externalities.” *Econometrica* 72.
- Banerjee, A., Duflo, E., Glennerster, R., Kothari, D. (2010). „Improving immunization coverage in rural India: a clustered randomized controlled evaluation of immunization campaigns with and without incentives.” *BMJ* 340, c2220.
- Kremer, M., Glennerster, R., (2011). “Improving health in developing countries: evidence from randomized evaluations.” In: Pauly, M.V., McGuire, T.G., Barros, P.P. (Eds.), *Handbook of Health Economics*, vol. 2, pp. 201-315.
- Dupas, P. (2014). “Short-run subsidies and long-run adoption of new health products: evidence from a field experiment.” *Econometrica* 82 (1), 197-228.
- Olken, B., Onishi, J., Wong, S. (2014). “Should aid reward performance? Evidence from a field experiment on health and education in Indonesia.” *Am. Econ. J. Appl. Econ.* 6 (4), 1-34.
- Duflo, E., Dupas, P., Kremer, M. (2015). “Education, HIV and early fertility: experimental evidence from Kenya”. *American Economic Review* 105 (9), 2257-2297.
- Benhassine, N., Devoto, F., Duflo, E., Dupas, P., Pouliquen, V. (2015). “Turning a shove into a nudge: a ‘labeled cash transfer’ for education.” *Am. Econ. J. Econ. Policy* 7(3), 86-125.
- Greiner, B. (2015) “Subject pool recruitment procedures: organizing experiments with ORSEE.” *Journal of the Economic Science Association* 1:114–125
- Baird, S., Bohren, A., McIntosh, C., Ozler, B. (2018). „Optimal Design of Experiments in the Presence of Interference,” *The Review of Economics and Statistics*, 100 (5): 844-860

### 6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.

Отдельное обеспечение не предусмотрено.

### 6.4. Нормативно правовые документы.

Не предусмотрены.

### 6.5. Интернет-ресурсы.

Информационные базы учебной литературы: <http://katalog.lib.ranepa.ru/marcweb2/Default.asp>  
 IPRBooks ( <http://www.iprbookshop.ru/>); Лань (<http://e.lanbook.com/>);  
 Юрайт (<http://ezproxy.ranepa.ru:3561/login?url=http://www.biblio-online.ru/>)

### 6.6. Иные источники.

*Не предусмотрены.*

**7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы**

Для проведения занятий необходима аудитория, оснащенная доской, компьютером преподавателя и проектором с программным обеспечением Microsoft PowerPoint и Adobe Reader, библиотека.

В качестве программного обеспечения учебного процесса используются:

– Операционные системы семейства Windows (98, XP, Vista, 7, 8);