Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Институт права и национальной безопасности
Кафедра международной безопасности и внешнеполитической деятельности России

Утверждена
решением кафедры международной
безопасности и внешнеполитической
деятельности России
«26» июня 2017 г. № 16

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Б1.В.ДВ.05.02 Прогнозирование во внешнеполитической деятельности России
(индекс, наименование дисциплины (модуля), в соответствии с учебным планом)

направление подготовки (специальность)

38.04.04 Государственное и муниципальное управление
(код, наименование направления подготовки (специальности)

Государственное управление и внешнеполитическая деятельность России
(направленность (профиль))

Магистр
(квалификация)

Очно-заочная, заочная
(форма(ы) обучения)

Год набора - 2018

Москва, 2018 г.

Автор(ы)-составитель(и):
Кандидат ист. наук,
доцент, профессор кафедры государственного управления и национальной безопасности
Никитенко Е. Г.
(ученая степень и(или) ученое звание, должность) (наименование кафедры) (Ф.И.О.)

Заведующий кафедрой
международной безопасности и внешнеполитической деятельности России Харитонова Н. И.
(наименование кафедры) (ученая степень и(или) ученое звание, должность) (Ф.И.О.)

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы
2. Объем и место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы
3. Содержание и структура дисциплины (модуля)
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)
6.1. Основная литература
6.2. Дополнительная литература
6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы
6.4. Нормативные правовые документы
6.5. Интернет-ресурсы
6.6. Иные источники
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина «Прогнозирование во внешнеполитической деятельности России» обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом этапов:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-11	способность осуществлять верификацию и структуризацию информации, получаемой из разных источников	ПК-11.1	способность осуществлять верификацию и структуризацию информации, получаемой из разных источников, в сфере мировой политики, коммуникаций - профессиональной и межличностной, а также в области прогнозирования во внешнеполитической деятельности России, борьбы с транснациональной преступностью.
СК-3	владение навыками организации управленческой деятельности для формирования современных систем национальной и международной безопасности, эффективной внешней политики Российской Федерации	СК-3.2	способность применять знание теории международной безопасности, теории национальной безопасности, методов прогнозирования в сфере внешней политики в профессиональной деятельности

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

ОТФ/ТФ (при наличии профстандарта)/ профессиональные действия	Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
Анализ информации и подготовка информационно-аналитических материалов (Код ПС 447) Организация выполнения научно-исследовательских работ по проблемам, предусмотренным тематическим планом сектора (лаборатории) (Код ПС 28)	ПК-11.1	На уровне умений: - использовать методы верификации и структуризации информации, получаемой из разных источников; - систематизировать теоретические знания для принятия решения в области международных отношений; - принимать и реализовывать эффективные управленческие решения в области международных отношений с целью обеспечения безопасности государства, его стабильности и целостности; -использовать знание при осуществлении экспертных работ, в целях практического применения методов и теорий;
		На уровне навыков: - методами и трудовой функцией верификации и структуризации информации, получаемой из разных источников, - навыками компаративного анализа различных международных ситуаций; - верификации и структуризации информации, получаемой из разных источников; навыками характеристики сущности происходящих в современных международных отношениях процессов;

Сбор, переработка и анализ информации для решения задач, поставленных руководителем (Код ПС 447) Содействие международному развитию (Справочник)	СК-3.2	На уровне умений: - уметь оценивать уровень международной безопасности, прогнозировать угрозы национальным интересам; - разрабатывать планы и программы, направленные на реализацию стратегических национальных приоритетов, с целью повышения уровня обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, согласовывать положения проектов планов и программ с документами, формируемыми другими участниками стратегического планирования;
		На уровне навыков: - навыками использования знаний теории и практики внешнеполитической деятельности для обеспечения национальных интересов России; навыками оценки уровня международной безопасности, прогнозирования угроз национальным интересам; - навыками, необходимыми для участия в ситуационных анализах международных ситуаций, дискуссиях разного формата и уровня; - теоретическими основами и базовыми навыками прикладного анализа международных ситуаций;

2. Объем и место дисциплины (модуля) в структуре ОП ВО

Объем дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 з.е. (72 а.ч.).

Количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

- очно-заочная форма обучения: лекции – 8 а.ч., практические занятия – 16 а.ч., самостоятельная работа – 48 ч;

- заочная форма обучения: лекции – 4 а.ч., практические занятия – 8 а.ч., самостоятельная работа – 56 ч.

Место дисциплины в структуре ОП ВО

Дисциплина «Прогнозирование во внешнеполитической деятельности России» (Б1.В.ДВ.05.02) осваивается в рамках дисциплин «Мировая политика», «Прогнозирование во внешнеполитической деятельности России» и «Внешнеполитическая деятельность России в борьбе с транснациональной преступностью».

Дисциплина «Прогнозирование во внешнеполитической деятельности России» (Б1.В.ДВ.05.02) относится к дисциплинам по выбору вариативной части профессионального цикла программы магистерской подготовки и в соответствии с учебным планом осваивается в 3-м семестре очно-заочной формы обучения и на 2-м курсе заочной формы обучения.

Дисциплина «Прогнозирование во внешнеполитической деятельности России» служит теоретической и методологической основой для освоения дисциплин: «Международная конкурентоспособность экономики России» (Б1.В.ДВ.05.01, 3-й семетр/2 курс); «Урегулирование международных конфликтов и миротворческая деятельность России» (Б1.В.ДВ.03.02, 2-й семетр/2 курс); «Внешнеполитическая деятельность России в борьбе с международным терроризмом» (Б1.В.09, 3-й семетр/3 курс); «Внешнеполитическая деятельность России в области информационной безопасности» (Б1.В.15, 4-й семетр/3 курс) ; «Внешнеполитическая деятельность России в борьбе с транснациональной преступностью» (Б1.В.ДВ.06.01, 4-й семетр/2 курс)..

Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом – зачёт.

3. Содержание и структура дисциплины (модуля)

Таблица 1.

№ п/п	Наименование тем	Объем дисциплины, час.						Форма текущего контроля успеваемости[1], промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Очно-заочная форма обучения								
Тема 1	Теоретические и методологические основы прогнозирования современной международной обстановки.	17	2		4		11	О, Д
Тема 2	Новые парадигмы долгосрочного прогноза развития конкретного сценария современной международной обстановки до 2050 года.	18	2		4		12	О, Д
Тема 3	Прогнозирование развития отношений между локальными человеческими цивилизациями (ЛЧЦ) в XX1 веке как важнейшая часть стратегического прогноза развития международной и военно-политической обстановки в мире.	20	2		4	2	12	О, Д
Тема 4	Развитие национального человеческого капитала как перспектива сохранения российской ЛЧЦ. (В.А.Мау).	17	2		4	2	9	О, СЗ
Промежуточная аттестация								Зачет
	Всего:	**72**	**8**		**16**	**4**	**44**	
Заочная форма обучения								
Тема 1	Теоретические и методологические основы прогнозирования современной международной обстановки.	15	1		2		12	О, Д
Тема 2	Теоретические и методологические основы прогнозирования современной международной обстановки.	15	1		2		12	О, Д
Тема 3	Прогнозирование развития отношений между локальными человеческими цивилизациями (ЛЧЦ) в	23	1		2		20	О, Д

№ п/п	Наименование тем	Объем дисциплины, час.						Форма текущего контроля успеваемости[1], промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
	XX1 веке как важнейшая часть стратегического прогноза развития международной и военно-политической обстановки в мире.							
Тема 4	Развитие национального человеческого капитала как перспектива сохранения российской ЛЧЦ. (В.А.Мау).	15	1		2		12	О, СЗ
Промежуточная аттестация		4						Зачет
	Всего:	**72**	**4**		**8**		**56**	4

Примечание: 1 – формы текущего контроля успеваемости: опрос (О), доклад (Д), ситуационные задачи (СЗ).

Содержание дисциплины (модуля)

Тема 1. Лекция. Теоретические и методологические основы прогнозирования современной международной обстановки.

Иррациональность и возможность научного прогнозирования развития международной обстановки. Современное состояние прогнозирования развития международной обстановки в России. Теоретическое обоснование наиболее вероятного сценария развития международной обстановки и его вариантов до 2050 года. Теоретическое обоснование основных периодов развития сценария международной обстановки глобального «Военно-силового противоборства ЛЧЦ» на этапе до 2025 года.

Семинар. Методологическое обоснование наиболее вероятного варианта сценария развития международной обстановки до 2050 года.

1. Методологическое обоснование наиболее вероятного варианта развития сценария «Военно-силового противоборства ЛЧЦ» до 2025 года (на основе известных парадигм). (Доклад.)
2. Методологическое обоснование развития наиболее вероятного варианта сценария «Военно-силового противоборства ЛЧЦ» после 2025 года (на основе новых парадигм). (Доклад.)
3. Современная международная обстановка как предмет стратегического прогноза.
4. Экспертное обеспечение анализа и прогноза развития международной обстановки в России.
5. Методика ситуационного анализа международной обстановки (Е.М.Примаков, М.А.Хрусталев).
6. Логика формирования и развития сценария международной обстановки до 2050 года.
7. Стратегия национальной безопасности России как результат стратегического прогноза развития международной и военно-политической обстановки.
8. Обоснование развития военно-силового сценария международной обстановки в 2016–2025 годы.
9. Мир — это война. Война — это мир.

10. Теоретическое обоснование развития трех вариантов наиболее вероятного сценария глобального «Военно-силового противоборства ЛЧЦ».

11. Обоснование периода завершения формирования военно-политической коалиции западной локальной человеческой цивилизации.

12. Обоснование периода завершения военно-технической подготовки для ведения глобальных военных действий западной ЛЧЦ и создания внутренней оппозиции.

13. Обоснование периода военно-силового использования мощи западной ЛЧЦ для утверждения норм и правил, соответствующих системе интересов и ценностей этой ЛЧЦ.

14. Обоснование необходимости создания новой военной организации России в ходе третьего периода противоборства (2021–2025 гг.).

Тема 2. Лекция. Новые парадигмы долгосрочного прогноза развития конкретного сценария современной международной обстановки до 2050 года.

Предварительные замечания к конкретному долгосрочному прогнозу. Логико-теоретическая модель развития наиболее вероятного долгосрочного сценария международной обстановки и его вариантов. Анализ и прогноз качественного развития конкретного субъекта международной обстановки до 2050 года. Фундаментальный анализ и прогноз влияния субъектов международной обстановки на формирование вероятных сценариев развития. Новые модели и алгоритмы реализации политической стратегии локальных человеческих цивилизаций и государств в XXI веке.

Семинар. Политическая стратегия: модель или алгоритм?

1. Деформация традиционной модели международной обстановки и политической стратегии в XXI веке. (Доклад.)

2. Новый алгоритм политической стратегии субъектов международной обстановки в XXI веке. (Доклад.)

3. Значение относительно постоянных факторов и тенденций для долгосрочного прогноза международной и военно-политической обстановки.

4. Основы логико-теоретического, стратегического прогноза развития новых парадигм международной обстановки в XXI веке.

5. Социально-политическое конструирование новых парадигм.

6. Новые парадигмы в развитии основных факторов и тенденций в долгосрочном прогнозе развития сценария международной обстановки.

7. Системный анализ субъекта международной обстановки.

8. Влияние международной обстановки на развитие субъекта международных отношений.

9. Модель и алгоритм фундаментального анализа и прогноза международной обстановки.

10. Этапы стратегического прогнозирования парадигм развития субъектов международной обстановки.

Тема 3. Лекция. Прогнозирование развития отношений между локальными человеческими цивилизациями (ЛЧЦ) в XX1 веке как важнейшая часть стратегического прогноза развития международной и военно-политической обстановки в мире.

Основы методического подхода к формированию международной и военно-политической обстановки, основанного на учете новой роли ЛЧЦ. Ключевое значение прогнозирования развития отношений между ЛЧЦ в Евразии. Значение взаимоотношений между ЛЧЦ для формирования международной и военно-политической обстановки в XXI веке. Развитие национального человеческого капитала как перспектива сохранения российской ЛЧЦ. Основные особенности противоборства ЛЧЦ в XXI веке.

Семинар. Прогноз развития военно-политической обстановки и военной организации «российского ядра» ЛЧЦ.

1. Методика оценки и долгосрочного прогноза развития сценариев военно-политической обстановки, вытекающих из отношений между ЛЧЦ. (Доклад.)
2. Стратегический прогноз, превращение военной организации России в военную организацию нации и ЛЧЦ.
3. Российская ЛЧЦ и последствия отсутствия в будущем единой военной организаций в Евразии. (Доклад.)
4. Выводы и предложения, вытекающие из анализа и долгосрочного прогноза влияния развития отношений между ЛЧЦ на международную и военно-политическую обстановку в мире.
5. Конфликт ЛЧЦ как основа для будущих военных конфликтов.
6. Западная и восточная ЛЧЦ в XXI веке: синдром «братских стран».
7. Евразийский ТВД: современное представление о роли экспансии западной ЛЧЦ.
8. Новые центры силы и консолидации ЛЧЦ в Евразии как реакция на экспансию ЕС–НАТО.
9. Решающая роль человеческого капитала в противоборстве ЛЧЦ в Евразии.
10. НЧК и его институты как главное средство противоборства ЛЧЦ в Евразии.
11. Наиболее вероятный сценарий развития международной обстановки — сценарий глобального «военно-силового противоборства ЛЧЦ».
12. Сценарий «Военно-силового противоборства ЛЧЦ» и влияние развития стратегической обстановки.
13. Российская ЛЧЦ и евразийская интеграция.
14. «Российское ядро» ЛЧЦ и евразийская интеграция в области развития НЧК.
15. Особенности развития ЛЧЦ в первой половине XXI века.
16. Основные особенности противоборства ЛЧЦ в XXI веке.

Тема 4. Лекция-дискурс. Проект новой стратегии национальной безопасности на долгосрочный период до 2050 года.

Стратегия национальной безопасности России и стратегический прогноз развития сценария международной обстановки глобального «Военно-силового противоборства ЛЧЦ». Основные правовые и политические нормы современной Стратегии национальной безопасности Российской Федерации. Порядок формирования Стратегии национальной безопасности России. Сопоставление Стратегий национальной безопасности России в редакциях 2009 и 2015 годов: комментарии, анализ и предложения.

Семинар-дискуссия. Обоснование проекта нового варианта Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2050 года.

1. Положительный советский опыт. (Ситуационная задача.)
2. Современные правовые основы Указа Президента РФ «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» от 31 декабря 2015 года.
3. Этапность формирования Стратегии и эффективность управления. (Ситуационная задача.)
4. Алгоритм подготовки и принятия Стратегии. (Ситуационная задача.)
5. Правовая форма современной Стратегии.
6. Основные положения Стратегий 2009 и 2015 годов.
7. Основные целевые показатели Стратегии.
8. Важность стратегического прогноза.
9. Сопоставление разделов II «Современный мир и Россия». (Ситуационная задача.)

10. Сопоставление систем национальных ценностей и интересов.
11. Средства обеспечения национальной безопасности и развития.
12. Стратегический прогноз развития международной обстановки и России в первой половине XXI века (Глава II Стратегии).
13. Система национальных ценностей и интересов (Глава III Стратегии).
14. Цели и задачи (Глава IV Стратегии).
15. Внешние условия развития нации и реализации Стратегии (Глава V Стратегии).
16. Ресурсное обеспечение (Глава VI Стратегии).
17. Полномочия органов власти, институтов гражданского общества и отдельных граждан в области обеспечения национальной безопасности и развития (Глава VII Стратегии).
18. Политико-идеологические, организационные, нормативно-правовые и информационные основы (Глава VIII Стратегии).
19. Федеральный конституционный закон «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2021 года»: некоторые положения. (Ситуационная задача.)

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

4.1.1. В ходе реализации дисциплины «Прогнозирование во внешнеполитической деятельности России» используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

- при проведении занятий лекционного типа: опрос.
- при проведении практических занятий: опрос, контрольная работа, кейсы-задачи, доклад.

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости.

Вопросы для опроса на занятиях.

Тема 1. Лекция. Теоретические и методологические основы прогнозирования современной международной обстановки.

1.Значение прогнозирования и планирования внешнеполитической, внешнеэкономической и военной деятельности государства для разработки его внешнеполитического курса.

2.Термины, относящиеся к познанию будущего: предвидение, предсказание, прогнозирование, футурология и др.

3.Предвидение включает предсказание, которое подразумевает описание возможных или желательных перспектив, состояний, решений проблем будущего.

4.Прогнозирование – одна из форм предсказания, которая в отличие от других форм (предчувствия, содержащего информацию о будущем на уровне интуиции - подсознания и предугадывания, которое дает информацию о будущем на основе жизненного опыта), представляет специальное научное исследование, предметом которого выступают перспективы развития явления. Отличие прогнозирования от предвидения: предвидение - опережающее отображение действительности, основанное на познании законов природы, общества и мышления, а прогноз - научно обоснованное суждение о возможных состояниях объекта в будущем и (или) об альтернативных путях и сроках их осуществления.

5. Прогнозирование во внешнеполитической деятельности - совокупность процедур для получения вероятностного (с указанием степени вероятности), научно обоснованного суждения о том, что международное политическое событие или явление (политический процесс) произойдет и на него потребуется реакция, отвечающая национальным интересам государства.

6.Соотношение прогностики и футурологии. Основные школы теории международных отношений (геополитическая, политического реализма, бихевиористская) о возможностях и параметрах политического прогнозирования. Особенности национальных школ

прогнозирования международных отношений и внешней политики государств (американская, французская, английская, немецкая).

Тема 2. Лекция. Новые парадигмы долгосрочного прогноза развития конкретного сценария современной международной обстановки до 2050 года.

1. Предсказуемость и неопределенность в развитии международной жизни. Прогнозы, предположения, гипотезы, альтернативы (желательные и нежелательные) развития международных отношений и внешней политики РФ. Проблема детерминированности в мировом развитии, баланса постоянных (долгосрочных) его тенденций и переменных величин. Функциональное предназначение внешнеполитического прогнозирования.

2. Типы прогнозов по проблемно-целевому критерию: поисковый и нормативный. Поисковый прогноз – определение возможных состояний политического явления, процесса, события в будущем. Нормативный прогноз - определение путей и сроков достижения возможных состояний объекта политического прогнозирования, принимаемых в качестве цели.

3. Критерии классификации политического прогнозирования: в соответствии с периодом, на который рассчитано прогнозирование (оперативное, краткосрочное, среднесрочное, долгосрочное, сверхдолгосрочное); в соответствии с его направленностью: внутриполитическое, внешнеполитическое.

Семинар:

Основные стадии процедуры политического прогнозирования предполагает следующие: предпрогнозная ориентация, включающая определение объекта, проблемы, задач, времени, рабочих гипотез и методов; определение прогнозного фона, т.е. выбор основных факторов, влияющих на развитие исследуемого объекта; прогнозная ретроспекция – исследование истории развития объекта; составление исходной модели, т.е. системы показателей, отображающих структуру и характер объекта; прогнозный диагноз – исследование основных тенденций развития объекта; разработка прогноза политического объекта и его фона; оценка степени достоверности и постоянная корректировка выработанных прогнозов в связи с появлением новых, не учтенных ранее факторов и тенденций политического развития, отказ от не оправдавших вариантов.

Прогнозирование основывается на принципах альтернативности, комплексности, непрерывности и верификации (проверяемости).

Тема 3. Лекция. Прогнозирование развития отношений между локальными человеческими цивилизациями (ЛЧЦ) в XX1 веке как важнейшая часть стратегического прогноза развития международной и военно-политической обстановки в мире.

1. Интуитивно-логические методы прогнозирования. Методами политического прогнозирования являются: методы коллективной экспертной оценки, коллективная генерация идей («мозговая атака»), дельфийский метод, построение сценариев и прогнозные графы, метод прогнозной экстраполяции, метод моделирования, метод прогнозных сценариев (сценариотехника), доказавший свою жизнеспособность и эффективность.

2. Контрастирование широты применения сценарного метода, высокого уровня «спроса» на него с уровнем научной проработанности.

3. Имитационные игры, их классы, этапы подготовки, проигрывание и анализ, проблема достоверности итогов.

4. Количественные и качественные параметры в моделировании международных отношений.

Семинар:

Методология разработки моделей: определение постоянных и переменных величин, выбор, классификация и квантификация индикаторов, моделирование и имитирование ситуаций. Комбинированные методы анализа международных отношений. Метод перекрестной корреляции. Системно-бихевиористские методы.

Тема 4. Лекция-дискурс. Проект новой стратегии национальной безопасности на долгосрочный период до 2050 года.

1. Опыт политического прогнозирования: успехи и неудачи.
2. Судьбы исторических прогнозов К. Маркса.
3. Проблемы “пределов роста” в прогнозах “Римского клуба”.
4. Нормативистские прогнозы ООН по глобальным проблемам современности, вопросам развития.
5. Опыт внешнеполитического прогнозирования в США, странах Западной Европы. Баланс индетерминируемости и предсказуемости в мировом политическом процессе и его учет в определении достоверности прогноза

Семинар:

Проблема релятивизма позиции исследователя в прогнозировании внешней политики. Обратное влияние внешнеполитических прогнозов на социально-экономическую материю общества. Достоинства и недостатки основных методик современной прогностики с позиций достоверности прогноза. Прогноз внешней политики как имиджевая категория.

Примерные темы для написания докладов:

Тема 1. Категории политического прогнозирования и их применение в прогнозировании внешнеполитической деятельности

Вопросы:

1. Понятие «политический прогноз» и его специфика во внешнеполитической деятельности.
2. Различие политических прогнозов и политических проектов.
3. Классификация политических прогнозов по различным основаниям.
4. Опыт прогнозного подхода к решению стратегических проблем внешнеполитической деятельности.
5. Методология структурно-функционального подхода к прогнозированию развития внешнеполитических стратегий государств в условиях глобального информационного пространства.
6. Прогнозы тенденций современного мирового развития и проблема их влияния на внешнюю политику России.

Тема 2. Достоверность прогноза в области внешней политики

Вопросы:

1. Основные прогностические центры и достоверность разрабатываемых ими сценриев мирового и регионального развития.
2. Критерии достоверности прогностического анализа.
3. Прогноз развития внешней политики как имиджевая категория.
4.

Тема 3. Прогнозирование вызовов национальным интересам Российской Федерации.

Вопросы:

1. Понимание диалектики альтернатив и императивов в мировой политике как основа прогнозирования внешней политики.
2. Основные тенденции современного мирового развития и проблема их влияния на формирование вызовов национальным интересам России.
3. Сценарии выявления условий реализации национальных внешнеполитических стратегий и их воздействие на внешнюю политику России.

Сценарии изменения роли РФ в мире.

Методическая разработка на решение ситуационных задач по прогнозированию военно-политической остановки.

Тема 4:

Ситуационная задача 1. «Оценка угроз военной безопасности РФ методом анализа иерархий (МАИ)».

1.1. Принципы идентичности и декомпозиции

Принцип идентичности и декомпозиции предусматривает структурирование проблем в виде иерархии или сети, что является первым этапом применения МАИ. В наиболее элементарном виде иерархия строится с вершины (целей – с точки зрения управления), через промежуточные уровни (критерии, от которых зависят последующие уровни) к самому низкому уровню (который обычно является перечнем альтернатив).

Существует несколько видов иерархий. Самые простые – **доминантные иерархии**, которые похожи на перевёрнутое дерево с основой в вершине.

Иерархия считается полной, если каждый элемент заданного уровня функционирует как критерий для всех элементов нижестоящего уровня.

В противном случае, **иерархия – неполная**.

Нетрудно понять процесс определения весов в случае неполной иерархии, так как используются приоритеты соответствующего элемента, по отношению к которому производится оценка, т.е. иерархия может быть разделена на подиерархии, имеющие общий самый верхний элемент.

1.2. Парные сравнения

В МАИ элементы задачи сравниваются попарно по отношению к их воздействию («весу», или «интенсивности») на общую для них характеристику.

Проведём парные сравнения, приводящие к матричной форме – квадратной таблице, которой например, в числа могут быть расположены следующим образом:

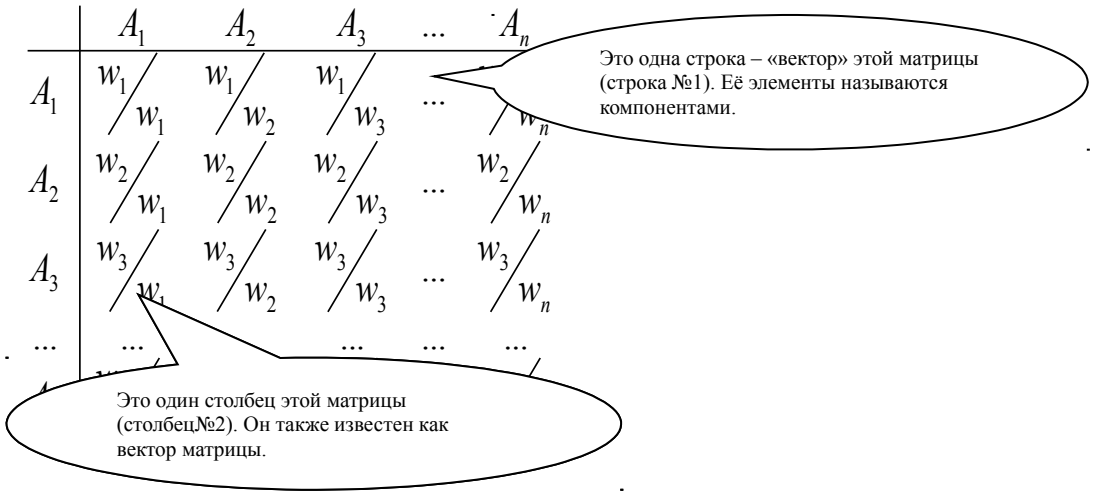
$$\begin{pmatrix} 3 & 2 & 1 & 0 \\ 4 & 1 & 0 & 2 \\ 3 & 1 & 4 & 7 \\ 2 & 6 & 1 & 9 \end{pmatrix}$$

Скобки, в которые заключена матрица 4x4 используются для обозначения стандартной формы матрицы. Сравнивая набор составляющих проблемы друг с другом, получаем следующую квадратную матрицу:

$$\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} & \dots & a_{2n} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} & \dots & a_{3n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{n1} & a_{n2} & a_{n3} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}$$

Очевидно, что эта матрица имеет свойства обратной симметричности, т.е. $a_{ij} = \frac{1}{a_{ji}}$, где индексы i и j относятся к строке и столбцу соответственно. Позже будет объяснена важность появления обратных чисел.

Пусть $A_1, A_2, A_3, \ldots, A_n$ - множество из n элементов и $w_1, w_2, w_3, \ldots, w_n$ - соответственно их веса, или интенсивности. С использованием МАИ сравним вес, или интенсивность, каждого элемента с весом, или интенсивностью, любого другого элемента множества по отношению к общему для них свойству или цели. Сравнение весов можно представить следующим образом:



Отметим, что матрица не может состоять только из одной строки или одного столбца, которые называются векторами.

Квадратная матрица имеет равное число строк и столбцов, а также другие полезные характеристики, такие, как собственные векторы и собственные значения.

Смысл таких вычислений заключается в том, что они определяют способ количественного определения сравнительной важности факторов и результатов в проблемной ситуации. На факторах с наибольшими величинами важности будет сконцентрировано внимание при решении проблемы или разработке плана действия.

Важно понять, что если $w_1, w_2, w_3, \ldots, w_n$ известны заранее, то попарные сравнения элементов производятся с использованием **субъективных суждений**, численно оцениваемых по шкале (которая будет описана позже), а затем решается проблема нахождения компонент w.

Когда проблемы представлены иерархически, матрица составляется для сравнения относительной важности критериев на втором уровне по отношению к общей цели на первом уровне. Подобные матрицы должны быть построены для парных сравнений каждой альтернативы на третьем уровне по отношению к критериям второго уровня. Матрица составляется, если записать сравниваемую цель (или критерий) вверху и перечислить сравниваемые элементы слева и сверху.

Отметим, что клетки этих матриц не заполнены; они оставлены для оценок или суждений об относительной важности сравниваемых отдельных предметов по отношению к цели, или критерию, обозначенному вверху. Если существует шкала сравнений, т.е. имеется некоторый способ измерения, то данные могут использоваться для проведения сравнений; иначе клетки заполняются оценками, полученными в результате субъективных, но

продуманных суждений индивидуума или группы, решающей проблему. Шкала для измерения таких суждений будет приведена далее.

Возникают ситуации, когда основная шкала задачи существует, и суждения в этом случае выражаются как отношения на ней. Например, если сравнивают относительные веса камней и имеются камни А весом W_A и Б весом $W_Б$, то в качестве отношения камня А к камню Б в матрицу вводится отношение $W_A / W_Б$. Обратная величина – $W_Б / W_A$ вводится в матрицу в качестве отношения камня Б к камню А.

Мы начинаем с левого элемента матрицы и задаём вопрос: насколько он важнее, чем элемент вверху?

При сравнении элемента с самим собой отношение равно единице.

Если первый элемент важнее, чем второй, то используется целое число из шкалы, которая будет дана позднее, в противном случае используется обратная величина.

В любом случае обратные друг к другу отношения заносятся в симметричные позиции матрицы.

Поэтому мы всегда имеем дело с положительными обратно симметричными матрицами, и необходимо произвести только $\frac{n(n-1)}{2}$ суждений, где n – общее число сравниваемых элементов. Не предполагается, что суждения полностью согласованы и не принуждается их согласовывать, исключая требования обратной симметричности. Можно построить матрицу и с меньшим, чем $\frac{n(n-1)}{2}$ числом суждений, полученных от различных людей.

Допустим, что не существует шкалы, по которой сравниваются относительные веса камней. Мы, возможно, взяли бы два камня в руки, один – в левую, а другой – в правую, и попытались бы оценить «на глазок» их относительные веса (можно было бы поднимать их поочерёдно одной рукой, чтобы избежать обмана ощущений, вызванного тем, что одна рука сильнее другой). На основе таких экспериментов не возможно утверждать, что камень А точно на три фунта тяжелее камня Б, однако смогли бы сказать, что камень А «слегка тяжелее», «намного тяжелее» и т.д. Таким образом, разница между сравнением физических объектов и неосязаемых чувств не так велика, как может показаться в начале.

1.3. Шкала относительной важности

Для проведения субъективных парных сравнений разработана шкала, описанная в табл. 1. Эта шкала оказалась эффективной не только во многих приложениях, её правомочность доказана теоретически при сравнении со многими другими шкалами.

Таблица 1.

Интенсивность Относительной важности	Определение	Объяснения
1	**Равная важность**	Равный вклад двух видов деятельности в цель
3	Умеренное превосходство одного над другим	Лёгкое превосходство одной деятельности над другой
5	Существенное или сильное превосходство	Сильное превосходство одного типа деятельности над другим
7	Значительное превосходство	Сильное выраженное превосходство,
9	Очень сильное превосходство	Чрезвычайно сильное

2, 4, 6, 8	Промежуточные решения между двумя соседними суждениями	Применяются в компромиссном случае

1.4. Синтез приоритетов

В группы матриц попарных сравнений мы формируем набор локальных приоритетов, которые выражают относительное влияние множества элементов на элемент примыкающего сверху уровня.

Находим относительную силу, величину, ценность, желательность или вероятность каждого отдельного объекта через «решение» матриц, каждая из которых обладает обратносимметричными свойствами. Для этого нужно вычислить **множество собственных векторов для каждой матрицы, а затем нормализовать результат к единице, получая тем самым вектор приоритетов.**

Вычисление собственных векторов – не очень сложная задача, однако может потребовать довольно много времени. Одним из наилучших путей является геометрическое среднее. Это можно сделать, перемножая элементы в каждой строке и извлекая корни n-й степени, где n – число элементов.

Полученный таким образом столбец чисел нормализуется делением каждого числа на сумму всех чисел. Иной способ заключается в нормализации элементов каждого столбца матрицы и затем в усреднении каждой строки. Таки образом мы можем определить не только порядок приоритетов каждого отдельного элемента, но и величину его приоритета.

При использовании любого метода аппроксимации существует опасность изменения порядка ранжирования и поэтому получения нежелательных результатов.

Подход, основанный на **собственном векторе**, использует информацию, которая содержится в любой, даже несогласованной матрице, и позволяет получать приоритеты, основанные на имеющейся информации, не производя арифметических преобразований данных. Для индивидуума или группы лиц идея заключается в том, чтобы решить, хотят они или нет изменить суждения. Сложная математика не может «улучшить» то, что индивидуум не хочет менять[1].

	A_1	A_2	A_3	...	A_n
A_1	w_1/w_1	w_1/w_2	w_1/w_3	...	w_1/w_n
A_2	w_2/w_1	w_2/w_2	w_2/w_3	...	w_2/w_n
A_3	w_3/w_1	w_3/w_2	w_3/w_3	...	w_3/w_n
...	...	...	...	...	...
A_n	w_n/w_1	w_n/w_2	w_n/w_3	...	w_n/w_n

Если $w_1/w_1 \cdot w_1/w_2 \cdot \ldots \cdot w_1/w_n$ перемножаются и затем извлекается корень n-й степени, то оценка первой компоненты главного собственного

Если $w_3/w_1 \cdot w_3/w_2 \cdot \ldots \cdot w_3/w_n$ перемножаются и затем извлекается корень n-й степени,

Таким образом, компонента собственного вектора первой строки равна $\sqrt[n]{\frac{w_1}{w_1} \times \frac{w_1}{w_2} \times \ldots \times \frac{w_1}{w_n}}$, компонента собственного вектора третьей строки равна $\sqrt[n]{\frac{w_3}{w_1} \times \frac{w_3}{w_2} \times \ldots \times \frac{w_3}{w_n}}$.

После того как компоненты собственного вектора получены для всех n строк, становится возможным их использование для дальнейших вычислений.

матрица					
	A_1	A_2	A_3	...	A_n
A_1	w_1/w_1	w_1/w_2	w_1/w_3	...	w_1/w_n
A_2	w_2/w_1	w_2/w_2	w_2/w_3	...	w_2/w_n
A_3	w_3/w_1	w_3/w_2	w_3/w_3	...	w_3/w_n
...	...	...	...	...	...
A_n	w_n/w_1	w_n/w_2	w_n/w_3	...	w_n/w_n

Оценки компонент собственного вектора
$\sqrt[n]{w_1 \quad w_2 \quad \ldots \quad w_n}$ = a
$\sqrt[n]{\frac{w_2}{w_1}\times\frac{w_2}{w_2}\times\ldots\times\frac{w_2}{w_n}}$ =b
$\sqrt[n]{\frac{w_3}{w_1}\times\frac{w_3}{w_2}\times\ldots\times\frac{w_3}{w_n}}$ =c
a+b+c+...=сумма

$$X_1 = \frac{a}{сумма}; X_2 = \frac{b}{сумма}; X_3 = \frac{c}{сумма};...$$

Когда матрица имеет такой вид, получается, что в действительности x_1, x_2, x_3 и x_4 есть не что иное, как w_1, w_2, w_3 и w_4 соответственно. Из соотношений w_i/w_j определим каждую компоненту w. Важно отметить, что в матрице суждений нет отношения в виде w_i/w_j, а имеются только целые числа или их обратные величины из шкалы.

Эта матрица в общем случае несогласованна. Алгебраически задача в случае согласованности заключается в решении уравнения $Aw = nw, A = w_i/w_j$, а общая задача с обратно симметричными суждениями и заключается в решении уравнения $A^1 w^1 = \lambda_{\max} w^1, A^1 = (a_{ij})$, где $\lambda_{\max}$ - наибольшее собственное значение матрицы суждений А.

1.5.Оценка согласованности локальных приоритетов метода МАИ

Важным фактором теории является так называемый **индекс согласованности** (ИС), который даёт информацию о степени нарушения численной (кардинальной $a_{ij} a_{jk} = a_{ik}$) и транзитивной (порядковой) согласованности.

Для улучшения согласованности можно рекомендовать поиск дополнительной информации и пересмотр данных, использованных при построении шкалы.

В других процедурах построения шкал отношения нет структурно порождённого индекса.

Как уже было отмечено, для выполнения условий согласованности в матрицах попарных сравнений используются обратные величины $a_{ij} = 1/a_{ji}$ вместо традиционно используемых при построении интервальных шкал величин $a_{ij} = -a_{ji}$.

Все измерения, включая те, в которых используются приборы, подвержены погрешностям измерений, а также погрешностям из-за неточностей в самом измерительном приборе. Эти погрешности могут привести к несогласованным выводам. Например, при взвешивании предметов измерения могут показать, что **А** тяжелее, чем **Б**, **Б** тяжелее, чем **В**,

однако **В** тяжелее, чем **А**. В частности, это может случиться, когда веса предметов **А, Б** и **В** близки, а прибор недостаточно точен, чтобы их различить.

Отсутствие согласованности может быть серьёзным ограничивающим фактором для исследования некоторых проблем, но не быть таковым для других. Например, если объекты – два химиката, которые должны быть смешаны в точных пропорциях при изготовлении лекарства, то несогласованность может означать, что в пропорции применяется один химикат в большем, чем необходимо, количестве, что, возможно, приведёт к вредным последствиям при употреблении лекарства.

Однако совершенной согласованности при измерениях даже с наиболее точными инструментами трудно достичь на практике.

Нужен способ оценки степени согласованности при решении конкретной задачи.

Вместе с матрицей парных сравнений мы имеем меру оценки степени отклонения от согласованности. Когда такие отклонения превышают установленные пределы, тому, кто проводит суждения, следует перепроверить их в матрице.

<u>Индекс согласованности</u> в каждой матрице и для всей иерархии может быть приближённо получен вычислениями вручную.

1.Сначала суммируется каждый столбец суждений, затем сумма первого столбца умножается на величину первой компоненты нормализованного вектора приоритетов, сумма второго столбца – на вторую компоненту и т.д.

$$\lambda^1_{max} = \sum_j \{[\sum_j W_{ij}] \cdot X_i\},$$

2. Затем полученные числа суммируются.

В результате получаем величину, обозначенную λ_{max} .

3. Индекс рассчитываем по формуле

$$ИС = \frac{\lambda_{max} - n}{n-1},$$

где n – число сравниваемых элементов. Для обратно симметричной матрицы всегда $\lambda_{max} \geq n$.

Теперь сравним эту величину с той, которая получилась бы при случайном выборе количественных суждений из шкалы 1/9, 1/8, 1/7,...,1,2,...,9, но образование обратно симметричной матрицы.

Ниже даны средние согласованности для случайных матриц разного порядка.

Таблица 2

Размер матрицы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Случайная согласованность	0	0	0,59	0,90	1,12	1,24	1,32	1,41	1,45	1,49

4.Отношение согласованности (ОС)

Если разделить ИС на число, соответствующее случайной согласованности матрицы того же порядка, получим отношение согласованности (ОС).

$$ОС^1 = ИС^1/Rn.$$

5. Сравнение ОС с порогом

Величина ОС должна быть порядка **10%** или менее, чтобы быть приемлемой.

В некоторых случаях можно допустить **20%**, но не более.

Если ОС выходит из этих пределов, то участникам нужно исследовать задачу и проверить свои суждения.

Ситуационная задача 2. Алгоритм решения задач с использованием МАИ.

Пример иерархической структуры МАИ представлен рис. 1.

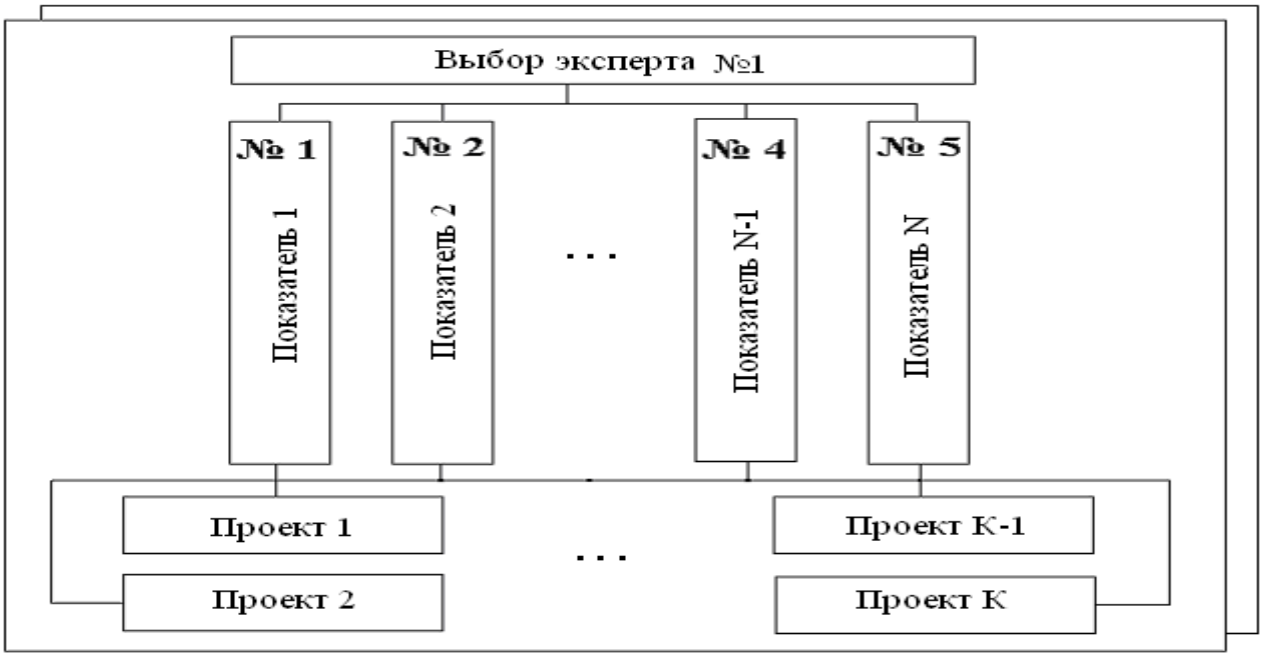


Рис. 1

АЛГОРИТМ МЕТОДА АНАЛИЗА ИЕРАРХИЙ

ШАГ 1. Формируется таблица парных сравнений первого и второго уровня иерархии
Матрица таблица парных сравнений первого уровня иерархии

Таблица1

Ф1	П1	П2	П3	П4
Показатель П1	1	W_{12}	W_{1N-1}	W_{1N}
Показатель П1	$1/W_{12}$	1	W_{2N-1}	W_{2N}
Показатель П1	$1/W_{N-11}$	$1/W_{N-12}$	1	W_{NN-1}
Показатель П1	$1/W_{N1}$	$1/W_{N2}$	$1/W_{NN-1}$	1

Матрицы парных сравнений второго уровня иерархии

Таблица.2

Ф1	**П1**	**П2**	**П3**	**П4**	**Ф2**	**П1**	**П2**	**П3**	**П4**
П1	1	G^1_{12}	G^1_{13}	G^1_{14}	***П1***	1	G^2_{12}	G^2_{13}	G^2_{14}
П2	$1/G^1_{12}$	1	G^1_{23}	G^1_{24}	**П2**	$1/G^2_{12}$	1	G^1_{23}	G^2_{24}
П3	$1/G^1_{13}$	$1/G^1_{23}$	1	G^1_{34}	**П3**	$1/G^2_{13}$	$1/G^2_{23}$	1	G^2_{34}
П4	$1/G^1_{14}$	$1/G^1_{24}$	$1/G^1_{34}$	1	**П4**	$1/G^2_{14}$	$1/G^2_{24}$	$1/G^2_{34}$	1
Ф3	**П1**	**П2**	**П3**	**П4**	**Ф4**	**П1**	**П2**	**П3**	**П4**
П1	1	G^3_{12}	G^3_{13}	G^3_{14}	***П1***	1	G^4_{12}	G^4_{13}	G^4_{14}
П2	$1/G^3_{12}$	1	G^3_{23}	G^3_{24}	**П2**	$1/G^4_{12}$	1	G^1_{23}	G^4_{24}

П3	$1/G^3_{13}$	$1/G^3_{23}$	1	G^3_{34}	**П3**	$1/G^4_{13}$	$1/G^4_{23}$	1	G^4_{34}
П4	$1/G^3_{14}$	$1/G^3_{24}$	$1/G^3_{34}$	1	**П4**	$1/G^4_{14}$	$1/G^4_{24}$	$1/G^4_{34}$	1

<u>Шаг 2. Обработка – решение задачи.</u>

<u>Оценка приоритетов факторов сравнения:</u>

<u>I. Работа с матрицей табл.1</u>

1. **Определение абсолютных значений к**омпонент собственного вектора матрицы Табл. 1 по формуле:

$$W^1_i = [\Pi_i W_{ij}]^{1/n},$$

где W^o_i – абсолютное значение i-й компоненты (строки) вектора собственных значений матрицы Табл.1 (i,j =1,n).

2. **Получение относительных (нормированных) значений**

$$W^{1o}_i = W^1_i / \sum_i W^1_i.$$

1. Проверка согласованности значений, помещенных в табл. 1:

2.1. Определяется наибольшее собственное значение матрицы табл. 1 по формуле

$$\lambda^1_{max} = \sum_j \{[\sum_j W_{ij}] \cdot W^{1o}_i\},$$

т.е. скалярное произведение (сумма значений каждого j-го (j=1,n) столбца умножается на относительное значение i-го относительного собственного значений W^{1o}_i, для которого i=j).

2.2. Определяется **индекс согласованности** (ИС) матрицы значений табл.1

$$ИС^1 = (\lambda^1_{max} - n)/(n-1).$$

2.3. Определяется **отношение согласованности** ОС матрица значений табл. 1 по значениям из табл. 3.3

Таблица.3

Размер матрицы Rn	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Случайная согласованность	0	0	0.58	0.90	1.12	1.24	1.32	1.41	1.45	1.59

по формуле

$$ОС^1 = ИС^1/Rn.$$

2.4. Проверяемое условие: значение ОС должно удовлетворять условию

$$ОС^1 \leq 2.0$$

При невыполнении условия требуется вновь уточнить помещенные в табл. 3.1 данные парных предпочтений.

2. При выполнении условия **относительные (нормированных) значения заносятся в табл.4**

Таблица 4

	Ф1	Ф2	Ф3	Ф4
Относительные значения	D_1	D_2	D_3	D_4

<u>II. Работа с матрицами табл.2</u>

С каждой из восьми частных матриц табл.2 производятся вычисления пп. 1-4, аналогичные работе с матрицей табл.1.

В результате формируется сводная таблица относительных значений матриц, вида

Таблица 5

	Ф1	Ф2	Ф3	Ф4
С1	S_{11}	S_{12}	S_{13}	S_{14}
С2	S_{21}	S_{22}	S_{23}	S_{24}
С3	S_{31}	S_{32}	S_{33}	S_{34}
С4	S_{41}	S_{42}	S_{43}	S_{44}

Из таблиц 4 и 5

D1
D2
D3
D4

формируется итоговая таблица 6, вида

Таблица 6

	Уровень
С1	$П_1$
С2	$П_2$
С3	$П_3$
С4	$П_4$
С5	$П_5$

где величина $\mathbf{B_{kn}}$ (k=1,K, n=1,N) рассчитывается по формуле

$$\mathbf{B_{kn}= D_n \cdot S_{kn},}$$

где $\mathbf{D_n}$ – значение n-й составляющей собственного вектора первого уровня (из табл. 4);

$\mathbf{S_{kn}}$ – значение i-й относительной составляющей собственного вектора второго уровня (из табл.5).

<u>III. Поиск собственных значений таблицы 6</u>

$$\mathbf{C}_k = [\Pi_n B_{kn}]^{1/n},$$

а также относительных значений

$$L_k = \mathbf{C}_k / \sum_k \mathbf{C}_k.$$

Из всех k=1,K выбирается тот вариант, у которого собственное относительное значение величины $\mathbf{L_k}$ максимально.

Ситуационная задача 3. Применение метода анализа иерархий для оценки угроз ВБ РФ

Дано: Военно-политическое руководство РФ на совещании Совета Безопасности РФ решает вопрос об оценке угроз военной безопасности по наиболее важным стратегическим направлениям.

Анализу подвергается структура угроз, представленных на рис 2.

Рис. 2 В результате анализ была сформирована иерархическая структура факторов рис. 2, вида

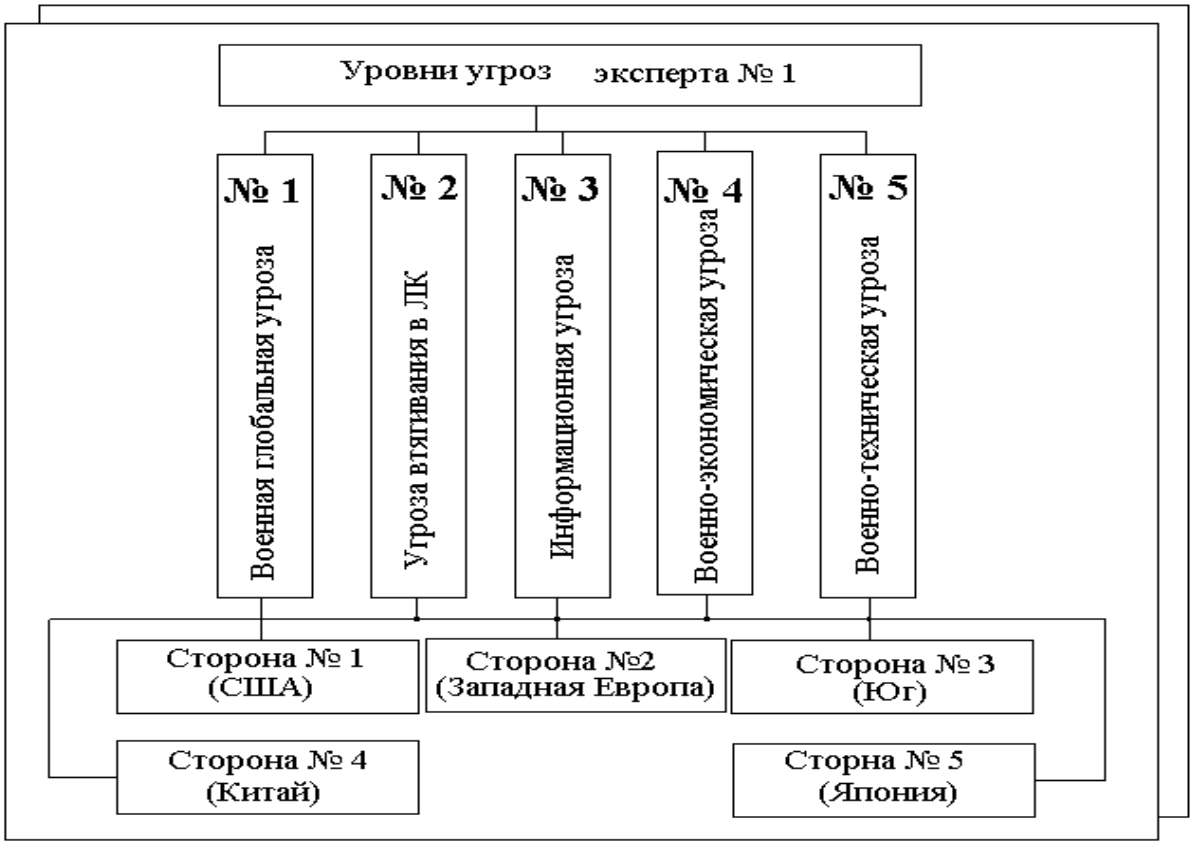


Рис. 2

Для проведения парных сравнений задается шкала относительной важности

Интенсивность относительной важности	Содержание	Примечание
1	Равная важность	Равный вклад двух сравниваемых факторов
3	Умеренное превосходство	Незначительное превосходство одного фактора над другим
5	Существенное превосходство	Существенное превосходство одного фактора над другим
7	Значительное превосходство	Значительное превосходство одного фактора над другим
9	Очень сильное превосходство	Безусловное превосходство одного фактора над другим
2, 4, 6, 8 – промежуточные значения между двумя соседними значениями		

ШАГ 1. Формируется таблица парных сравнений первого уровня иерархии

Таблица 1

	Факторы угроз				
	Ф1	Ф2	Ф3	Ф4	Ф5
Ф1	1	5	3	7	6
Ф2	1/5	1	1/3	5	3
Ф3	1/3	3	1	6	3
Ф4	1/7	1/5	1/6	1	3
Ф5	1/6	1/3	1/3	1/3	1

Матрицы парных сравнений для второго уровня иерархии

Таблица 2

Ф1	**С1**	**С2**	**С3**	**С4**	**С5**	**Ф2**	**С1**	**С1**	**С3**	**С4**	**С5**
С1	1	6	8	9	1/9	**С1**	1	7	1/2	5	1/6
С2	1/6	1	4	1/7	5	**С2**	1/7	1	5	1/3	1/8
С3	1/8	1/4	1	1/3	8	**С3**	5	8	1	4	1
С4	1/9	7	3	1	2	**С4**	1/2	3	1/4	1	1/2

С5	9	1/5	1/8	1/2	1	**С5**	6	8	1	2	1
Ф3	**С1**	**С2**	**С3**	**С4**	**С5**	**Ф4**	**С1**	**С2**	**С3**	**С4**	**С5**
С1	1	8	6	5	1/6	**С1**	1	2	1/5	1/3	1
С2	1/8	1	1/4	1/7	8	**С2**	1/2	1	4	1/5	1
С3	1/6	4	1	2	3	**С3**	5	3	1	1/2	1
С4	1/5	7	1/2	1	1/4	**С4**	1/4	5	2	1	1
С5	6	1/8	1/3	4	1	**С5**	1	1	1	1	1
Ф5	**С1**	**С2**	**С3**	**С4**	**С5**	**Ф6**	**С1**	**С2**	**С3**	**С4**	**С5**
С1	1	1/2	3	1/4	8	**С1**	-	-	-	-	-
С2	5	1	1/5	3	5	**С2**	-	-	-	-	-
С3	1/3	5	1	5	1	**С3**	-	-	-	-	-
С4	4	1/3	1/5	1	1/6	**С4**	-	-	-	-	-
С5	1/8	1/5	1	6	1	**С5**	-	-	-	-	-

<u>Шаг 2.</u> Решение задачи.

<u>Оценка приоритетов сравниваемых факторов:</u>

<u>I. Работа с матрицей табл.1</u>

1. **Определение абсолютных значений к**омпонент собственного вектора матрицы табл. 1 по формуле:

$$\mathbf{W^1_i = [\Pi_i W_{ij}]^{1/n}},$$

где W^o_i - абсолютное значение i-й компоненты (строки) вектора собственных значений матрицы Табл.1 (i,j =1,n).

2. **Получение относительных (нормированных) значений**

$$\mathbf{W^{1o}_i = W^1_i / \sum_i W^1_i}\ .$$

3. Проверка согласованности значений, помещенных в Табл.1:

3.1. Определение наибольших собственных значений матрицы (Табл.1) по формуле

$$\lambda^1_{max} = \sum_j \{[\sum_j W_{ij}] \cdot W^{1o}_i\},$$

т.е. скалярное произведение сумма значений каждого j-го (j=1,n) столбца умножается на относительное значение i-го относительного собственного значений W^{1o}_i, для которого i=j.

3.2. Определяется индекс согласованности (ИС) матрицы значений табл.1

$$ИС^1 = (\lambda^1_{max} - n)/(n-1).$$

3.3. Определяется **отношение согласованности** ОС матрица значений табл. 1 по значениям из табл. 3.

Таблица 3

Размер матрицы Rn	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Случайная согласованность	0	0	0.58	0.90	1.12	1.24	1.32	1.41	1.45	1.59

по формуле

$$ОС^1 = ИС^1/Rn.,$$

3.4. **Проверяемое условие**: значение ОС должно удовлетворять условию

$$20\% \leq ОС^1.$$

При невыполнении условия требуется вновь уточнить помещенные в табл. 1 данные парных предпочтений.

4. При выполнении условия **относительные (нормированные) значения заносятся в табл.4**

Таблица 4

	Ф1	Ф2		Фn-1	Фn
Относительные значения	$\mathbf{W^{1o}_1}$	$\mathbf{W^{1o}_1}$		$\mathbf{W^{1o}_{n-1}}$	$\mathbf{W^{1o}_n}$

<u>II. Работа с матрицами табл.2</u>

С каждой из восьми частных матриц табл.2 производятся вычисления пп. 1-4, аналогичные работе с матрицей табл.1.

В результате формируется сводная таблица относительных значений матриц, вида

Таблица 5

	Ф1	Ф2	…	Фn-1	Фn
С1	S^{2o}_{11}	S^{2o}_{12}	…	S^{2o}_{1n-1}	S^{2o}_{1n}
С2	S^{2o}_{21}	S^{2o}_{22}	…	S^{2o}_{2n-1}	S^{2o}_{2n}
С3	S^{2o}_{31}	S^{2o}_{32}	…	S^{2o}_{3n-1}	S^{2o}_{3n}
С4	S^{2o}_{41}	S^{2o}_{42}	…	S^{2o}_{4n-1}	S^{2o}_{4n}
С5	S^{2o}_{51}	S^{2o}_{52}	…	S^{2o}_{5n-1}	S^{2o}_{5n}

Из таблиц 4 и 5 формируется итоговая таблица 6, вида

Таблица 6

	Ф1	Ф2	…	Фn-1	Фn
С1	B_{11}	B_{12}	…	B_{1n-1}	B_{1n}
С2	B_{21}	B_{22}	…	B_{2n-1}	B_{2n}
С3	B_{31}	B_{32}	…	B_{3n-1}	B_{3n}
С4	B_{41}	B_{42}	…	B_{4n-1}	B_{4n}
С5	B_{51}	B_{52}	…	B_{5n-1}	B_{5n}

где величина $\mathbf{B_{ki}}$ (k={C1,C2,C3,C4,C5}, i=1,n) рассчитывается по формуле

$$\mathbf{B_{Ki}= W^{1o}_{i} \cdot S^{2o}_{ki},}$$

где

$\mathbf{W^{1o}_{i}}$ – значение i-й составляющей собственного вектора первого уровня (из табл. 4);

$\mathbf{S^{2o}_{ki}}$ - значение i-й относительной составляющей собственного вектора второго уровня (из табл.5).

<u>III. Поиск собственных значений матрицы 6</u>

$$\mathbf{C}^3_k = [\Pi_i B_{ki}]^{1/n},$$

а также относительных значений

$$C^{3o}_k = \mathbf{C}^3_k / \sum_k \mathbf{C}^3_k.$$

Из всех K={C1, C2, C3,C4, C5} выбирается тот вариант, у которого собственное число $W_1^{0A}{}_k$ максимально.

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации.

4.3.1. Формируемые компетенции

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-11	способность осуществлять верификацию и структуризацию информации, получаемой из разных источников	ПК-11.1	способность осуществлять верификацию и структуризацию информации, получаемой из разных источников, в сфере мировой политики, коммуникаций - профессиональной и межличностной, а также в области прогнозирования во внешнеполитической деятельности России, борьбы с транснациональной преступностью.
СК-3	владение навыками организации управленческой деятельности для формирования современных систем национальной и международной безопасности, эффективной внешней политики Российской Федерации	СК-3.2	способность применять знание теории международной безопасности, теории национальной безопасности, методов прогнозирования в сфере внешней политики в профессиональной деятельности

4.3.2 Перечень вопросов для подготовки к промежуточной аттестации (зачёту).

1. Планирование и прогнозирование в цикле стратегического управления.
2. Планирование и прогнозирования в области региональной безопасности.

3. Субъекты и объекты стратегического планирования в области национальной безопасности Российской Федерации.
4. Методы стратегического прогнозирования в области национальной безопасности.
5. Индикативное стратегическое планирование.
6. Директивное стратегическое планирование.
7. Нормативно-правовая база стратегического планирования в Российской Федерации.
8. Этапы формирования системы стратегического планирования в области национальной безопасности СССР.
9. Стратегическое целеполагание и балансный подход к определению долгосрочных целей.
10. Основные положения ФЗ-172 «О стратегическом планировании в Российской Федерации» от 28 июня 2014 г.
11. Задачи стратегического планирования.
12. Три уровня участников стратегического планирования в Российской Федерации (федеральный, региональный и муниципальный).
13. Функции Президента Российской Федерации в процессе стратегического планирования.
14. Функции Совет Безопасности в процессе стратегического планирования и прогнозирования в области национальной безопасности.
15. Принципы стратегического планирования в Российской Федерации.
16. Принципы стратегического планирования в области национальной безопасности.
17. Мониторинг состояния национальной безопасности.
18. Система показателей состояния национальной безопасности Российской Федерации.
19. Краткосрочное, среднесрочное и долгосрочное прогнозирование в области национальной безопасности.
20. Поисковое и нормативное стратегическое прогнозирование.
21. Сценарный подход к стратегическому прогнозированию в области безопасности.
22. Система документов стратегического планирования в Российской Федерации.
23. Документы стратегического прогнозирования в Российской Федерации, разрабатываемые на федеральном уровне.
24. Японская модель стратегического планирования в области национальной безопасности.
25. Особенности модели стратегического планирования в области национальной безопасности, применяемой в Соединенных Штатах.

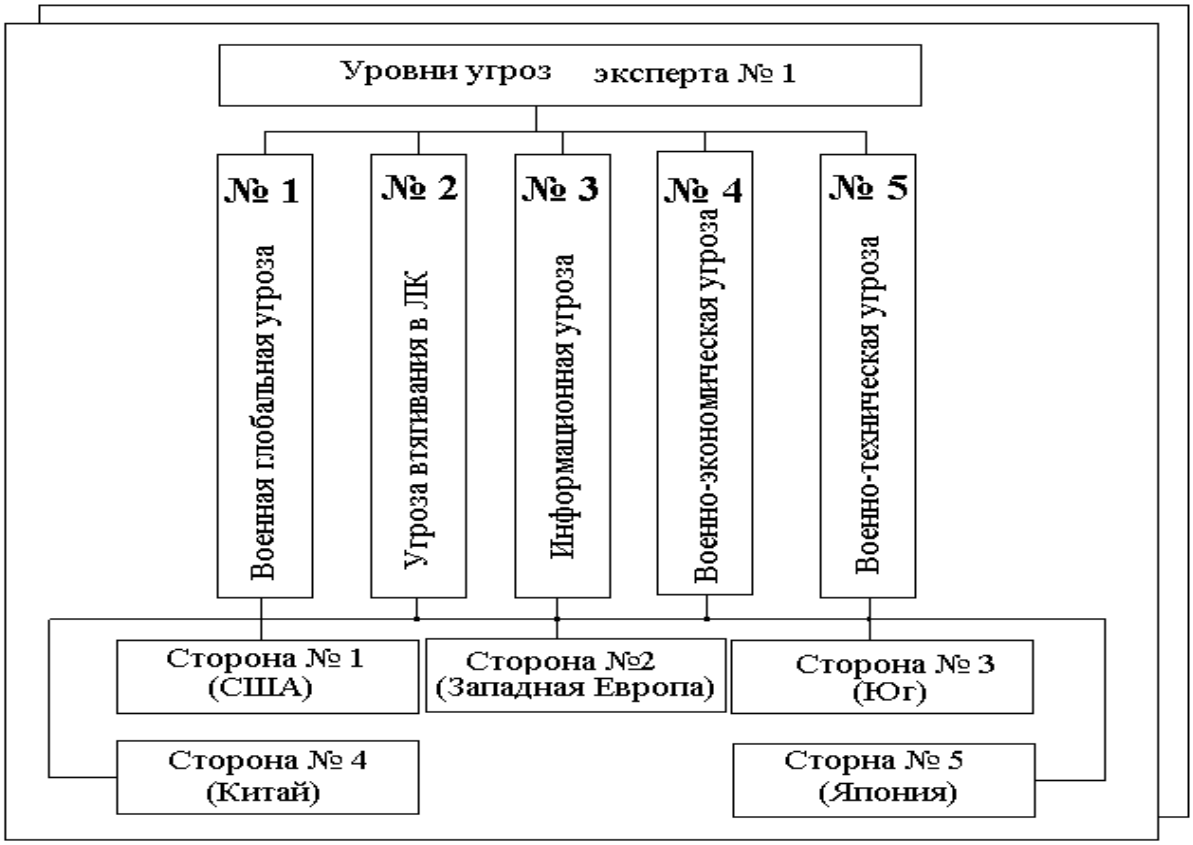
Ситуационные задачи:

Ситуационная задача: Применение метода анализа иерархий для оценки угроз ВБ РФ

Дано: Военно-политическое руководство РФ на совещании Совета Безопасности РФ решает вопрос об оценке угроз военной безопасности по наиболее важным стратегическим направлениям.

Анализу подвергается структура угроз, представленных на рис 2.

Рис. 2 В результате анализ была сформирована иерархическая структура факторов рис. 2, вида



Шкала оценивания

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания	Средства (методы) оценивания
ПК-11.1 способность осуществлять верификацию и структуризацию информации, получаемой из разных источников, в сфере мировой политики, коммуникаций - профессиональной и межличностной, а также в области прогнозирования во внешнеполитической деятельности России, борьбы с транснациональной преступностью	- осуществляет верификацию и структуризацию информации, получаемой из разных источников, в сфере мировой политики; - осуществляет верификацию и структуризацию информации, получаемой из разных источников, в области борьбы с транснациональной преступностью; - критически оценивает информацию при прогнозировании во внешнеполитической деятельности России; - даёт качественную оценку принятым решениям в сфере борьбы с транснациональной преступностью; - разрабатывает	Посещает учебные занятия по дисциплине для получения итоговой оценки. Вовлечен в групповую работу в аудитории. Добросовестно выполняет самостоятельную работу. Свободно использует научную терминологию. Свободно использует карты и другие наглядные вспомогательные материалы. При ответе выстраивает логичную систему аргументов, подкрепленных конкретными примерами. Демонстрирует творческое, гибкое мышление.	Устный опрос Доклад

	управленческие решения в сфере внешнеполитической деятельности России на основе верификации и структуризации информации, получаемой из разных источников.		

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания	Средства (методы) оценивания
СК-3.2 способность применять знание теории международной безопасности, теории национальной безопасности, методов прогнозирования в сфере внешней политики в профессиональной деятельности	- анализирует основные положения теорий международной безопасности и национальной безопасности; - вырабатывает решения, учитывающие основные положения теорий международной безопасности и национальной безопасности; - даёт качественную оценку конкретным международным ситуациям в сфере безопасности; - разрабатывает управленческие решения в области защиты национальных интересов России на мировой арене.	Посещает учебные занятия по дисциплине для получения итоговой оценки. Вовлечен в групповую работу в аудитории. Добросовестно выполняет самостоятельную работу. Свободно использует научную терминологию. Свободно использует карты и другие наглядные вспомогательные материалы. При ответе выстраивает логичную систему аргументов, подкрепленных конкретными примерами. Демонстрирует творческое, гибкое мышление.	Устный опрос Доклад Решение ситуационных задач

4.4. Методические материалы

Оценивание обучающихся в процессе поэтапного освоения ими компетенций, формируемых данной дисциплиной осуществляется в форме зачета, который предполагает оценивание *умений и навыков с помощью* устных ответов на вопросы билета и решения ситуационных задач и/или кейс-задания.

К зачету допускаются студенты, выполнившие все требования учебной программы, выполнившие в установленные сроки все виды заданий и работ, не имеющим задолженностей по итогам текущего контроля успеваемости.

Подготовка к зачету предусматривает устное повторение пройденного учебного материала по дисциплине (с использованием конспектов, учебных пособий, дополнительной литературы), а также дополнительное конспектирование этих источников по перечню вопросов, выносимых на зачет.

Зачет принимает лектор. Умения и навыки обучающегося на зачете оцениваются «зачтено» или «незачтено».

Оценивание обучающегося на зачете по дисциплине

Оценка	Критерии оценки	Результаты обучения
«зачтено»	- принимает и реализует эффективные управленческие решения на основе использования прогностических методов с целью обеспечения международной стабильности и безопасности; - эффективно использует прогностические методы анализа и стратегического планирования в сфере международной безопасности. - владеет прогностическими методами анализа и моделирования в сфере международной безопасности. - эффективно использует знание теории и практики внешнеполитической деятельности в обеспечении национальных интересов России; - эффективно оценивает уровень международной безопасности, прогнозирует угрозы национальным интересам; - эффективно осуществляет аналитическое обеспечение принятия управленческих решений на основе данных моделирования и прогнозирования международных процессов; - эффективно оценивает уровень международной безопасности, прогнозирует угрозы национальным интересам; - владеет теоретическими основами и базовыми навыками ситуационного анализа; - владеет навыками, необходимыми для участия в ситуационных анализах международных ситуаций, дискуссиях разного формата и уровня; - эффективно использует методики прогнозирования, моделирования в сфере международной безопасности;	ПК-11.1 На уровне умений: - использовать методы верификации и структуризации информации, получаемой из разных источников; - систематизировать теоретические знания для принятия решения в области международных отношений; - принимать и реализовывать эффективные управленческие решения в области международных отношений с целью обеспечения безопасности государства, его стабильности и целостности; -использовать знание при осуществлении экспертных работ, в целях практического применения методов и теорий; На уровне навыков: - методами и трудовой функцией верификации и структуризации информации, получаемой из разных источников, - навыками компаративного анализа различных международных ситуаций; - верификации и структуризации информации, получаемой из разных источников; навыками характеристики сущности происходящих в современных международных отношениях процессов; СК-3.2 На уровне умений: - уметь оценивать уровень международной безопасности, прогнозировать угрозы национальным интересам; - разрабатывать планы и программы, направленные на реализацию стратегических национальных приоритетов, с целью повышения уровня обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, согласовывать положения проектов планов и программ с документами, формируемыми другими участниками стратегического планирования; На уровне навыков:
«незачтено»	- не использует основные методы анализа и планирования в сфере международной безопасности, в области государственного и муниципального управления, - не принимает и реализует управленческие решения на основе	

	использования прогностических методов с целью обеспечения международной стабильности и безопасности; - не владеет прогностическими методами анализа и моделирования в сфере международной безопасности. - не оценивает уровень международной безопасности, прогнозирует угрозы национальным интересам; - не оценивает уровень международной безопасности, прогнозирует угрозы национальным интересам; - не владеет теоретическими основами и базовыми навыками ситуационного анализа; - не использует методики прогнозирования, моделирования в сфере международной безопасности;	- навыками использования знаний теории и практики внешнеполитической деятельности для обеспечения национальных интересов России; навыками оценки уровня международной безопасности, прогнозирования угроз национальным интересам; - навыками, необходимыми для участия в ситуационных анализах международных ситуаций, дискуссиях разного формата и уровня; - теоретическими основами и базовыми навыками прикладного анализа международных ситуаций;

Опрос.

Опрос проводится по темам 1, 2,3, 4 и реализуется на основе разноуровневых задач и заданий:

а) ***репродуктивного уровня***, позволяющие оценить и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины.

Разные задания этого уровня оцениваются на основании следующих *критериев:*

– точность воспроизведения учебного материала (воспроизведение терминов, алгоритмов, методик, правил, фактов и т.п.);

– точность в описании фактов, явлений, процессов с использованием терминологии;

– точность различения и выделения изученных материалов;

б) ***реконструктивного уровня***, позволяющие оценить и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;

Критерием оценки является:

– продемонстрирована способность анализировать и обобщать информацию;

– продемонстрирована способность синтезировать на основе данных новую информацию;

– сделаны обоснованные выводы на основе интерпретации информации, разъяснения;

– установлены причинно-следственные связи, выявлены закономерности;

в) **творческого уровня**, позволяющие оценить и диагностировать умения интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.

Критерии оценки:

– продемонстрирована способность оценивать, делать заключения с учетом внутренних условий или внешних критериев;

– продемонстрирован междисциплинарный подход к решению задачи, осуществлена интеграция знаний из разных научных областей;

– сформулированы критерии для оценки, создана система доказательств, убедительно аргументирующая выводы, положенные в основу решения задачи.

Оценка «5»	Задание выполнено полностью
Оценка «4»	Задание выполнено с незначительными погрешностями
Оценка «3»	Обнаруживает знание и понимание большей

	части задания

При оценке доклада используются следующие критерии (каждый критерий - 1 балл):
– соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам;
– проблемность / актуальность;
– новизна / оригинальность полученных результатов;
– глубина / полнота рассмотрения темы;
– доказательная база / аргументированность / убедительность / обоснованность выводов;
– логичность / структурированность / целостность выступления;
– речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, красота языка, учет аудитории, эмоциональный рисунок речи, доходчивость, пунктуальность, невербальное сопровождение, оживление речи афоризмами, примерами, цитатами и т.д.);
– используются ссылки на информационные ресурсы (сайты, литература);
– наглядность / презентабельность (если требуется);
– самостоятельность суждений / владение материалом / компетентность.

Оценка «5»	Доклад соответствует всем критериям
Оценка «4»	Доклад выполнен с незначительными погрешностями
Оценка «3»	Доклад соответствует большей части критериев оценки

Общая оценка за доклад учитывает также его презентацию, и ответы на вопросы.

Ситуационные задачи
Ситуационные задачи представляются к решению по теме 4 и реализуется на основе :
а) репродуктивного уровня, позволяющие оценить и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины.
Разные задания этого уровня оцениваются на основании следующих критериев:
– точность воспроизведения учебного материала (воспроизведение терминов, алгоритмов, методик, правил, фактов и т.п.);
– точность в описании фактов, явлений, процессов с использованием терминологии;
– точность различения и выделения изученных материалов;
б) реконструктивного уровня, позволяющие оценить и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;
Критерием оценки является:
– продемонстрирована способность анализировать и обобщать информацию;
– продемонстрирована способность синтезировать на основе данных новую информацию;
– сделаны обоснованные выводы на основе интерпретации информации, разъяснения;
– установлены причинно-следственные связи, выявлены закономерности
Критерии оценки:
– продемонстрирована способность оценивать, делать заключения с учетом внутренних условий или внешних факторов;
– продемонстрирован междисциплинарный подход к решению задачи, осуществлена интеграция знаний из разных научных областей;
– сформулированы критерии для оценки, создана система доказательств, убедительно аргументирующая выводы, положенные в основу решения задачи.
Оценка «5» Задание выполнено полностью

Оценка «4» Задание выполнено с незначительными погрешностями
Оценка «3» Обнаруживает знание и понимание большей части задания

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Цель методических рекомендаций - обеспечить студенту оптимальную организацию процесса изучения дисциплины, а также выполнения различных форм самостоятельной работы.

Студентам необходимо ознакомиться: с содержанием рабочей программы дисциплины, с целями и задачами дисциплины, ее связями с другими дисциплинами образовательной программы, методическими разработками по данной дисциплине, имеющимся на образовательном портале и сайте кафедры, с графиком консультаций преподавателей кафедры.

Рекомендации по подготовке к лекционным занятиям (теоретический курс).

Изучение дисциплины требует систематического и последовательного накопления знаний, следовательно, пропуски отдельных тем не позволяют глубоко освоить предмет. Именно поэтому контроль над систематической работой студентов всегда находится в центре внимания кафедры.

Студентам необходимо:

- перед каждой лекцией просматривать рабочую программу дисциплины, что позволит сэкономить время на записывание темы лекции, ее основных вопросов, рекомендуемой литературы;
- на отдельные лекции приносить соответствующий материал на бумажных носителях, представленный лектором на портале или присланный на «электронный почтовый ящик группы» (таблицы, графики, схемы). Данный материал будет охарактеризован, прокомментирован, дополнен непосредственно на лекции;
- перед очередной лекцией необходимо просмотреть по конспекту материал предыдущей лекции. При затруднениях в восприятии материала следует обратиться к основным литературным источникам. Если разобраться в материале опять не удалось, то обратитесь к лектору (по графику его консультаций) или к преподавателю на практических занятиях.

Рекомендации по подготовке к практическим (семинарским) занятиям.

Студентам следует:

- приносить с собой рекомендованную преподавателем литературу к конкретному занятию;
- до очередного практического занятия по рекомендованным литературным источникам проработать теоретический материал, соответствующей темы занятия и отработать задания, определённые для подготовки к практическому занятию;
- при подготовке к практическим занятиям следует обязательно использовать не только лекции, учебную литературу, но и нормативно-правовые акты и материалы правоприменительной практики;
- теоретический материал следует соотносить с правовыми нормами, так как в них могут быть внесены изменения, дополнения, которые не всегда отражены в учебной литературе;
- в начале занятий задать преподавателю вопросы по материалу, вызвавшему затруднения в его понимании и освоении при решении задач, заданных для самостоятельного решения;
- в ходе практического занятия давать конкретные, четкие ответы по существу вопросов;
- на занятии доводить каждую задачу до окончательного решения, демонстрировать понимание проведенных расчетов (анализов, ситуаций), в случае затруднений обращаться к преподавателю.

Методические рекомендации по подготовке доклада.

Одной из форм самостоятельной работы студента является подготовка научного доклада, для обсуждения его на практическом (семинарском) занятии по темам 1, 2, 4.

Цель научного доклада - развитие у студентов навыков аналитической работы с научной литературой, анализа дискуссионных научных позиций, аргументации собственных взглядов. Подготовка научных докладов также развивает творческий потенциал студентов.
Научный доклад готовится под руководством преподавателя, который ведет практические (семинарские) занятия.
Рекомендации студенту:
- перед началом работы по написанию научного доклада согласовать с преподавателем тему, структуру, литературу, а также обсудить ключевые вопросы, которые следует раскрыть в докладе;
- представить доклад научному руководителю в письменной форме;
- выступить на семинарском занятии с 10-минутной презентацией своего научного доклада, ответить на вопросы студентов группы.
Требования:
- к оформлению научного доклада: шрифт – Times New Roman, размер шрифта - 14, межстрочный интервал - 1,5, размер полей - 2,5 см, отступ в начале абзаца - 1,25 см, форматирование по ширине); листы доклада скреплены скоросшивателем. На титульном листе указывается наименование учебного заведения, название кафедры, наименование дисциплины, тема доклада, ФИО студента;
- к структуре доклада - оглавление, введение (указывается актуальность, цель и задачи), основная часть, выводы автора, список литературы (не менее 5 позиций). Объем согласовывается с преподавателей. В конце работы ставится дата ее выполнения и подпись студента, выполнившего работу.

Методические рекомендации по подготовке к решению ситуационных задач
Ситуационные задачи (кейс-технологии) - инструмент, с помощью которого значительно облегчается и качественно улучшается обмен идеями в группе. Ситуационные задачи базируются на реальной информации, однако, как правило, при разработке кейсов используются условные названия и фактические данные могут быть несколько изменены. Ситуационные задачи являются способом повышения интереса учащихся к изучаемому предмету. Кроме того, они позволяют интегрировать знания, полученные в процессе изучения разных предметов. Умело составленные ситуационные задачи могут выступать в качестве ресурса развития мотивации учащихся к познавательной деятельности.
Ситуационные задачи реализуется на основе :
а) репродуктивного уровня, позволяющие оценить и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины.
Разные задания этого уровня оцениваются на основании следующих критериев:
– точность воспроизведения учебного материала (воспроизведение терминов, алгоритмов, методик, правил, фактов и т.п.);
– точность в описании фактов, явлений, процессов с использованием терминологии;
– точность различения и выделения изученных материалов;
б) реконструктивного уровня, позволяющие оценить и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей

Методические рекомендации по выполнению различных форм самостоятельных домашних заданий.
Самостоятельная работа студентов включает в себя выполнение различного рода заданий, которые ориентированы на более глубокое усвоение материала изучаемой дисциплины. По каждой теме учебной дисциплины студентам предлагается перечень заданий для самостоятельной работы.

К выполнению заданий для самостоятельной работы предъявляются следующие требования: задания должны исполняться самостоятельно и представляться в установленный срок, а также соответствовать установленным требованиям по оформлению.
Студентам следует:
- руководствоваться графиком самостоятельной работы, определенным РПД;
- выполнять все плановые задания, выдаваемые преподавателем для самостоятельного выполнения, и разбирать на семинарах и консультациях неясные вопросы;
- использовать при подготовке методические разработки кафедры по написанию рефератов, эссе, контрольных работ;
- при подготовке к промежуточному контролю параллельно прорабатывать соответствующие теоретические и практические разделы дисциплины, фиксируя неясные моменты для их обсуждения на плановой консультации.

Методические рекомендации по работе с литературой.
Любая форма самостоятельной работы студента (подготовка к семинарскому занятию, написание эссе, контрольной работы, доклада и т.п.) начинается с изучения соответствующей литературы как в библиотеке, так и дома.
К каждой теме учебной дисциплины подобрана основная и дополнительная литература.
Основная литература - это учебники и учебные пособия.
Дополнительная литература - это монографии, сборники научных трудов, журнальные и газетные статьи, различные справочники, энциклопедии, интернет ресурсы.
Рекомендации студенту:
- выбранную монографию или статью целесообразно внимательно просмотреть. В книгах следует ознакомиться с оглавлением и научно-справочным аппаратом, прочитать аннотацию и предисловие. Целесообразно ее пролистать, рассмотреть иллюстрации, таблицы, диаграммы, приложения. Такое поверхностное ознакомление позволит узнать, какие главы следует читать внимательно, а какие прочитать быстро;
- в книге или журнале, принадлежащие самому студенту, ключевые позиции можно выделять маркером или делать пометки на полях. При работе с Интернет-источником целесообразно также выделять важную информацию;
- если книга или журнал не являются собственностью студента, то целесообразно записывать номера страниц, которые привлекли внимание. Позже следует возвратиться к ним, перечитать или переписать нужную информацию. Физическое действие по записыванию помогает прочно заложить данную информацию в «банк памяти».
Выделяются следующие виды записей при работе с литературой:
Конспект - краткая схематическая запись основного содержания научной работы. Целью является не переписывание произведения, а выявление его логики, системы доказательств, основных выводов. Хороший конспект должен сочетать полноту изложения с краткостью.
Цитата - точное воспроизведение текста. Заключается в кавычки. Точно указывается страница источника.
Тезисы - концентрированное изложение основных положений прочитанного материала.
Аннотация - очень краткое изложение содержания прочитанной работы.
Резюме - наиболее общие выводы и положения работы, ее концептуальные итоги. Записи в той или иной форме не только способствуют пониманию и усвоению изучаемого материала, но и помогают вырабатывать навыки ясного изложения в письменной форме тех или иных теоретических вопросов.

Вопросы для самостоятельной подготовки к семинарским занятиям

Тема 1. Лекция. Теоретические и методологические основы прогнозирования современной международной обстановки.

1.Значение прогнозирования и планирования внешнеполитической, внешнеэкономической и военной деятельности государства для разработки его внешнеполитического курса.

2.Термины, относящиеся к познанию будущего: предвидение, предсказание, прогнозирование, футурология и др.

3.Предвидение включает предсказание, которое подразумевает описание возможных или желательных перспектив, состояний, решений проблем будущего.

4.Прогнозирование – одна из форм предсказания, которая в отличие от других форм (предчувствия, содержащего информацию о будущем на уровне интуиции - подсознания и предугадывания, которое дает информацию о будущем на основе жизненного опыта), представляет специальное научное исследование, предметом которого выступают перспективы развития явления. Отличие прогнозирования от предвидения: предвидение - опережающее отображение действительности, основанное на познании законов природы, общества и мышления, а прогноз - научно обоснованное суждение о возможных состояниях объекта в будущем и (или) об альтернативных путях и сроках их осуществления.

5. Прогнозирование во внешнеполитической деятельности - совокупность процедур для получения вероятностного (с указанием степени вероятности), научно обоснованного суждения о том, что международное политическое событие или явление (политический процесс) произойдет и на него потребуется реакция, отвечающая национальным интересам государства.

6.Соотношение прогностики и футурологии. Основные школы теории международных отношений (геополитическая, политического реализма, бихевиористская) о возможностях и параметрах политического прогнозирования. Особенности национальных школ прогнозирования международных отношений и внешней политики государств (американская, французская, английская, немецкая).

Тема 2. Лекция. Новые парадигмы долгосрочного прогноза развития конкретного сценария современной международной обстановки до 2050 года.

1. Предсказуемость и неопределенность в развитии международной жизни. Прогнозы, предположения, гипотезы, альтернативы (желательные и нежелательные) развития международных отношений и внешней политики РФ. Проблема детерминированности в мировом развитии, баланса постоянных (долгосрочных) его тенденций и переменных величин. Функциональное предназначение внешнеполитического прогнозирования.

2. Типы прогнозов по проблемно-целевому критерию: поисковый и нормативный. Поисковый прогноз – определение возможных состояний политического явления, процесса, события в будущем. Нормативный прогноз - определение путей и сроков достижения возможных состояний объекта политического прогнозирования, принимаемых в качестве цели.

3. Критерии классификации политического прогнозирования: в соответствии с периодом, на который рассчитано прогнозирование (оперативное, краткосрочное, среднесрочное, долгосрочное, сверхдолгосрочное); в соответствии с его направленностью: внутриполитическое, внешнеполитическое.

Семинар:

Основные стадии процедуры политического прогнозирования предполагает следующие: предпрогнозная ориентация, включающая определение объекта, проблемы, задач, времени, рабочих гипотез и методов; определение прогнозного фона, т.е. выбор основных факторов, влияющих на развитие исследуемого объекта; прогнозная ретроспекция – исследование истории развития объекта; составление исходной модели, т.е. системы показателей, отображающих структуру и характер объекта; прогнозный диагноз – исследование основных тенденций развития объекта; разработка прогноза политического объекта и его фона; оценка степени достоверности и постоянная корректировка

выработанных прогнозов в связи с появлением новых, не учтенных ранее факторов и тенденций политического развития, отказ от не оправдавших вариантов.

Прогнозирование основывается на принципах альтернативности, комплексности, непрерывности и верификации (проверяемости).

Тема 3. Лекция. Прогнозирование развития отношений между локальными человеческими цивилизациями (ЛЧЦ) в XX1 веке как важнейшая часть стратегического прогноза развития международной и военно-политической обстановки в мире.

1. Интуитивно-логические методы прогнозирования. Методами политического прогнозирования являются: методы коллективной экспертной оценки, коллективная генерация идей («мозговая атака»), дельфийский метод, построение сценариев и прогнозные графы, метод прогнозной экстраполяции, метод моделирования, метод прогнозных сценариев (сценариотехника), доказавший свою жизнеспособность и эффективность.
2. Контрастирование широты применения сценарного метода, высокого уровня «спроса» на него с уровнем научной проработанности.
3. Имитационные игры, их классы, этапы подготовки, проигрывание и анализ, проблема достоверности итогов.
4. Количественные и качественные параметры в моделировании международных отношений.

Семинар:

Методология разработки моделей: определение постоянных и переменных величин, выбор, классификация и квантификация индикаторов, моделирование и имитирование ситуаций. Комбинированные методы анализа международных отношений. Метод перекрестной корреляции. Системно-бихевиористские методы.

Тема 4. Лекция-дискурс. Проект новой стратегии национальной безопасности на долгосрочный период до 2050 года.

1. Опыт политического прогнозирования: успехи и неудачи.
2. Судьбы исторических прогнозов К. Маркса.
3. Проблемы “пределов роста” в прогнозах “Римского клуба”.
4. Нормативистские прогнозы ООН по глобальным проблемам современности, вопросам развития.
5. Опыт внешнеполитического прогнозирования в США, странах Западной Европы. Баланс индетерминируемости и предсказуемости в мировом политическом процессе и его учет в определении достоверности прогноза

Семинар:

Проблема релятивизма позиции исследователя в прогнозировании внешней политики. Обратное влияние внешнеполитических прогнозов на социально-экономическую материю общества. Достоинства и недостатки основных методик современной прогностики с позиций достоверности прогноза. Прогноз внешней политики как имиджевая категория.

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

6.1. Основная литература.

1. Введение в прикладной анализ международных ситуаций [Электронный ресурс]: учебник/ А.А. Байков [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: Аспект Пресс, 2014.— 256 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/56757.— ЭБС «IPRbooks»
2. Хрусталев М.А. Анализ международных ситуаций и политическая экспертиза [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов/ Хрусталев М.А.— Электрон. текстовые данные.— М.: Аспект Пресс, 2016.— 224 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/56754.— ЭБС «IPRbooks»
3. Карадже Т.В. Методология моделирования и прогнозирования современного мира [Электронный ресурс]: коллективная монография/ Карадже Т.В., Деева Н.В., Рыбакова М.В. — Электрон. текстовые данные.— М.: Прометей, 2012.— 198 с.— Режим доступа:http://www.iprbookshop.ru/18586.— ЭБС «IPRbooks»
4. Берестова Л.И. Основы технологии социального прогнозирования и проектирования [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Берестова Л.И.— Электрон. текстовые данные.— М.: Юриспруденция, Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2015.— 103 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/48784.— ЭБС «IPRbooks»
5. Калаков Н.И. Методология прогностического исследования в глобалистике (На материале анализа прогнозирования социально-образовательных процессов) [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов/ Калаков Н.И.— Электрон. текстовые данные.— М.: Академический Проект, 2012.— 752 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/36416.— ЭБС «IPRbooks»

6.2 Дополнительная литература.

1.Каширкина А.А. Международно-правовые модели Европейского Союза и Таможенного союза. Сравнительный анализ [Электронный ресурс]: монография/ Каширкина А.А., Морозов А.Н.— Электрон. текстовые данные.— М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, Контракт, 2013. — 362 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/23019.— ЭБС «IPRbooks»
2.Шаклеина, Т.А. Ситуационные анализы. Вып. 3: Формирование режимов в отношении новых глобальных вызовов и угроз. [Электронный ресурс] / Т.А. Шаклеина, Д.А. Дегтерев, А.И. Смирнов, Е.Г. Никитенко. — Электрон. дан. — М. : МГИМО, 2013. — 260 с. — Режим доступа:http://e.lanbook.com/book/46316 — Загл. с экрана.
3.Казиев В.М. Введение в анализ, синтез и моделирование систем [Электронный ресурс]/ Казиев В.М.— Электрон. текстовые данные.— М.: Интернет-Университет Информационных Технологий (ИНТУИТ), 2016.— 270 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/52188.— ЭБС «IPRbooks»
4.Афиногенов Д.А., Грибин Н.П., Назаров В.П., Плетнев В.Я., Смульский С.В. Основы стратегического планирования в Российской Федерации. Учебное пособие. Под общей редакцией В.П. Назарова. М. Проспект, 2015.

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.

Тема 1. Лекция. Теоретические и методологические основы прогнозирования современной международной обстановки.

1. Введение в прикладной анализ международных ситуаций [Электронный ресурс]: учебник/ А.А. Байков [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: Аспект Пресс, 2014.— 256 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/56757.— ЭБС «IPRbooks»
2. Хрусталев М.А. Анализ международных ситуаций и политическая экспертиза [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов/ Хрусталев М.А.— Электрон. текстовые данные.— М.: Аспект Пресс, 2016.— 224 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/56754.— ЭБС «IPRbooks»

3. Каpадже Т.В. Методология моделирования и прогнозирования современного мира [Электронный ресурс]: коллективная монография/ Каpадже Т.В., Деева Н.В., Рыбакова М.В.— Электрон. текстовые данные.— М.: Прометей, 2012.— 198 с.— Режим доступа:http://www.iprbookshop.ru/18586.— ЭБС «IPRbooks»

Тема 2. Лекция. Новые парадигмы долгосрочного прогноза развития конкретного сценария современной международной обстановки до 2050 года.

1. Берестова Л.И. Основы технологии социального прогнозирования и проектирования [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Берестова Л.И.— Электрон. текстовые данные.— М.: Юриспруденция, Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2015.— 103 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/48784.— ЭБС «IPRbooks»
2. Теория внешнеполитической деятельности государства: учебное пособие / Кондратов, Андрей Иванович. М. : Граница, 2011
3. Хрусталев М.А. Анализ международных ситуаций и политическая экспертиза [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов/ Хрусталев М.А.— Электрон. текстовые данные.— М.: Аспект Пресс, 2016.— 224 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/56754.— ЭБС «IPRbooks»

Тема 3. Лекция. Прогнозирование развития отношений между локальными человеческими цивилизациями (ЛЧЦ) в XX1 веке как важнейшая часть стратегического прогноза развития международной и военно-политической обстановки в мире.

1. Прогноз и моделирование кризисов и мировой динамики / Будущая Россия / Отв. ред. А.А. Акаев, А.В. Коротаев, Г.Г. Малинецкий. - М., 2010.
2. Афиногенов Д.А., Грибин Н.П., Назаров В.П., Плетнев В.Я., Смульский С.В. Основы стратегического планирования в Российской Федерации. Учебное пособие. Под общей редакцией В.П. Назарова. М. Проспект, 2015»
3. Каpадже Т.В. Методология моделирования и прогнозирования современного мира [Электронный ресурс]: коллективная монография/ Каpадже Т.В., Деева Н.В., Рыбакова М.В.— Электрон. текстовые данные.— М.: Прометей, 2012.— 198 с.— Режим доступа:http://www.iprbookshop.ru/18586.— ЭБС «IPRbooks»

Тема 4. Лекция-дискурс. Проект новой стратегии национальной безопасности на долгосрочный период до 2050 года.

1. Афиногенов Д.А., Грибин Н.П., Назаров В.П., Плетнев В.Я., Смульский С.В. Основы стратегического планирования в Российской Федерации. Учебное пособие. Под общей редакцией В.П. Назарова. М. Проспект, 2015.
2. Алексеева Т.А. Внешнеполитический процесс. Сравнительный анализ [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Алексеева Т.А., Казанцев А.А.— Электрон. текстовые данные, М.: Аспект Пресс, 2012.
3. Хрусталев М.А. Анализ международных ситуаций и политическая экспертиза [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов/ Хрусталев М.А.— Электрон. текстовые данные.— М.: Аспект Пресс, 2016.— 224 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/56754.— ЭБС «IPRbooks.

6.4. Нормативные правовые документы.

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993г (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008г. № 6-ФКЗ и от 30.12.2008г. № 7-ФКЗ) // Российская газета, 2009г. № 7 - от 21января.

2. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года. М., 2015.
3. Концепция внешней политики Российской Федерации. М., 1993.
4. Концепция внешней политики Российской Федерации. М., 2000.
5. Концепция внешней политики Российской Федерации. М., 2008.
6. Концепция внешней политики Российской Федерации. М., 2010.
7. Концепция внешней политики Российской Федерации. М., 2016.

6.5. Интернет-ресурсы.

1. Официальная Россия» http://www.gov.ru
2. Президент РФ http://www.president.kremlin.ru/
3. Совет Федерации ФС РФ http://council.rsnet.ru
4. Государственная Дума РФ http://duma.rsnet.ru
5. Правительство РФ http://www.government.ru
6. Совет безопасности РФ http://www.scrf.rsnet.ru.
7. Министерство иностранных дел РФ http://www.mid.ru
8. Организация Объединенных Наций http://www.un.org
9. Всемирный социальный форум http://www.wsfindia.org
10. ЮНЕСКО http://www.unesco.org
11. Информационный портал ФЦП «Электронная Россия» htpp://www.e-rus.ru

6.6. Иные источники.

1. 1.Россия и мир в 2020 году. Контуры тревожного будущего / под ред. Безрукова А.О., Сушенцова А.А. – М.: ЭКСМО, 2015. ISBN 978-5-699-79987-9
2. Мау В.А. Кризисы и уроки. Экономика России в эпоху турболентности/ М.: Изд-во Института Гайдара. 2016. – 488 с.
3. Кондратьев Н.Д. Большие циклы конънюктуры и теория предвидения: Избранные труды. – М.: Академический проект: Альма Матер, 2015.-640 с. – (Избранные экономические труды).
4. Внешняя политика России: теория и практика : учебное пособие / О. Д. Абрамова [и др.] ; под общ. ред. С. В. Смульского, О. Д. Абрамовой, отв. ред. В. С. Буянов ; РАНХиГС при Президенте РФ. М. : Книга и бизнес, 2013
5. Стратегическое управление в сфере национальной безопасноси России: субъекты, ресурсы, технологии. Сборник докладов и выступлений : материалы Первой Всероссийской научно-практической конференции. Москва, 5 декабря 2012 г. / под. ред. С. В. Смульского, А. В. Шевченко ; РАНХиГС при Президенте РФ, Факультет национальной безопасности М. : Проспект, 2013
6. Теория внешнеполитической деятельности государства: учебное пособие / Кондратов, Андрей Иванович. М. : Граница, 2011
7. Чернышова, А. В. Россия в XXI веке: социально-экономическое и общественно-политическое развитие : учебное пособие / Чернышова, Анна Владимировна, Гребенюк, Алексей Викторович, Мустафин, Иршат Рифатович ; Волго-Вятская академия государственной службы. , Н.Новгород : Изд-во ВВАГС, 2011
8. Алексеева Т.А. Внешнеполитический процесс. Сравнительный анализ [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Алексеева Т.А., Казанцев А.А.— Электрон. текстовые данные, М.: Аспект Пресс, 2012
9. Ачкасов В.А. Мировая политика и международные отношения [Электронный ресурс]: учебник/ Ачкасов В.А., Ланцов С.А.— Электрон. текстовые данные, М.: Аспект Пресс, 2011
10. Акаев А.А., Коротаев А.В., Малинецкий Г.Г., Малков С.Ю. Проекты и риски будущего: Концепции, модели, инструменты, прогнозы. - М., 2011.
11. Байхауэр Х., Шмакке Э. Мир в 2000 году. Свод международных прогнозов. - М., 1973.

12. Будущее мировой экономики. Доклад группы экспертов ООН во главе В. Леонтьевым. - М., 1979.
13. Введение в политическую философию. Ученые ФРГ о проблемах политической стратегии в условиях современного мира. Обзор // Полис. -1994.- № 1.
14. Глобальные тенденции развития человечества до 2025 года. - Екатеринбург, 2002.
15. Громыко А., Гали Б., Макнамара Р., Скляр Р., Эчеверриа Л. Выживут ли земляне?- М., 1989.
16. Кан Г., Браун У., Мартал Л. Следующие 200 лет. Сценарий для Америки и всего мира //США: ЭПИ. - 1995.- № 3-6.
17. Кокошин А.А. Прогнозирование и политика. Методология, организация и использование прогнозирования международных отношений во внешней политике США. - М., 1975.
18. Мир после кризиса. 2025 год. Доклад Национального разведывательного совета США. М, 2009.
19. Нэсбитт Дж., Абурдин П. Что нас ждет в 90-е годы. Мегатенденции: год 2000. Десять но-вых направлений на 90-е годы. М., 1992.
20. Прогноз и моделирование кризисов и мировой динамики / Будущая Россия / Отв. ред. А.А. Акаев, А.В. Коротаев, Г.Г. Малинецкий. - М., 2010.
21. Россия и мир в 2020 году. - М., 2005.
22. Кукулка Ю. Проблемы теории международных отношений. Разд.4. -М., 1980.
23. Лейбин В.М. «Модели мира» и образ человека. Критический анализ идей Римского клу-ба. - М., 1982.
24. Моделирование процессов мирового развития и сотрудничества / Д.М. Гвишиани и др. - М., 1991.
25. Савельева И.М. Альтернативный мир. Модели и идеалы. - М., 1990.
26. Сарагоса Ф.М. Завтра всегда поздно. - М., 1989.
27. Супрун В.И. Современная буржуазная футурология: проблемы, тенденции. - Новосибирск, 1986.
28. Уткин А.И. Американская футурология международных отношений в XX веке. - М., 1990.
29. Фридман Дж. Следующие сто лет. Прогноз событий XXI века. - М., 2010.
30. *Симония Н. А.* Избранное. — М.: МГИМО–Университет, 2012. — С. 679.
31. *Нарышкин С. Е.* Вступительное слово // *А. И. Подберезкин, Р. Ш. Султанов, М. В. Харкевич* [и др.]. Долгосрочное прогнозирование сценариев развития стратегической обстановки, войн и военных конфликтов в XXI веке: аналитич. доклад. — М.: МГИМО–Университет, 2014. — С. 3.
32. Стратегическое прогнозирование и планирование внешней и оборонной политики: монография: в 2 ч. — М.: МГИМО, 2015. Т. 1. — 796 с. Т. 2. — 722 с.
33. Стратегическое прогнозирование международных отношений: кол. монография / под ред. А. И. Подберезкина, М. В. Александрова. — М.: МГИМО–Университет, 2016. — С. 17–72.
34. Долгосрочное прогнозирование развития международной обстановки: аналитич. доклад / А. И. Подберезкин [и др.] — М.: МГИМО, 2014 г.
35. *Подберезкин А. И.* Третья мировая война против России: введение к исследованию. — М.: МГИМО–Университет, 2015. — 169 с.
36. *Подберезкин А. И.* Вероятный сценарий развития международной обстановки после 2021 года. — М.: МГИМО–Университет, 2015. — 325 с.
37. Современная международная обстановка: цивилизации, идеологии, элиты / А. И. Подберезкин, В. Г. Соколенко, С. Р. Цырендоржиев. — М.: МГИМО–Университет, 2015. — С. 23–170.
38. *Поршнев Б.Ф.* О начале человеческой истории (проблемы палеопсихологии): науч. ред. О. Т. Вите. СПб.: Алетейя, 2007. — С. 25.

39. *Обама Б.* Дерзость надежды. Мысли о возрождении американской мечты. СПб : «Азбука-классика». 2008. — С.
40. http://im6.kommersant.ru/ISSUES.PHOTO/CORP/2016/05/14/2%20TXT%20WAR% 20gr %20R.jpg
41. http://im6.kommersant.ru/ISSUES.PHOTO/CORP/2016/05/14/2%20TXT%20WAR% 20gr %20R.jpg
42. National Security Strategy. Wash.: The White House. February. 2015. — P. 29.
43. The National Military Strategy of the United States of America. June. 2015. Wash. : GPO, 2015. P. 17. 20 *Сидоров А. Ю., Клейменова Н. Е.* История международных отношений. 1918–1939 гг. — М.: ЗАО Центрополиграф, 2006. — С. 21.
44. *Хрусталев М. А.* Анализ международных ситуаций и политическая экспертиза. — М.: «Аспект Пресс», 2015. 208 с.
45. Введение в прикладной анализ международных ситуаций / под ред. Т. А. Шаклеиной. — М.: «Аспект Пресс», 2014. 256 с.
46. *Владимиров А. И.* Основы общей теории войны: монография: в 2 ч. — М.: Синергия, 2013. Т. I, 832 с., Т. II. 976 с.
47. *Сидоров А. Ю., Клейменова Н. Е.* История международных отношений. 1918–1939 гг. — М.: Центрополиграф, 2006. 640 с.
48. *Боришполец К. П.* Методы политических исследований. 2-е изд. испр. и доп. — М.: «Аспект Пресс», 2010. 230 с.
49. *Гринспен А.* Карта и территория: Риск, человеческая природа и проблемы прогнозирования. Альпина Паблишер, 2015. — 412 с.
50. Путин рассказал, что не поехал на ядерный саммит по совету экспертов. — М.: АИФ, 2016. апреля/http://www.aif.ru/politics/world/putin_rasskazal_chto_ne_poehal_na yadernyy _sammit_po_sovetu_ekspertov
51. *Султанов Ш. З.* Стратегическое сознание и мировая революция. — М.: Книжный мир, 2016. — С. 5. Введение в прикладной анализ международных ситуаций / под ред. А. Т. Шаклеина. — М.: Аспект–Пресс, МГИМО, 2014.
52. *Кувшинова О., Лютова М.* Для России напишут новую стратегию развития до 2020 года / Ведомости. 2015. 21 июля.
53. Указ Президента Российской Федерации № 537 от 12 мая 2009 г. «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» //Российская газета. 2009. 18 мая. — № 20.
54. Указ Президента Российской Федерации № 683 от 31 декабря 2016 г. «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» / http://base.consultant.ru
55. *Сизов В. Ю.* О создании системы долгосрочного прогнозирования угроз национальной безопасности России в интересах принятия решений органами государственного управления в сфере национальной безопасности. — С. 23. *Bhonsle R.* US Defence Secretary Carter Visit: A Test of India`s Multi-Alignment Foreign Policy. 2016, April, 8 /www.security-risks.com
56. *Кокошин А. А.* Выдающийся отечественный военный теоретик и военачальник А. А. Свечин. — М.: МГУ, 2013. — С. 9.
57. *Кофман М.* War On The Rocks / Гибридная война России и другие темные искусства. 2016. 26 марта / http://
58. sputnikipogrom.com/translated/52682/dark-russian-arts/#.V5EHcdSLRiw*Акаев А.* А. и *Садовничий В. А.* О новой методологии долгосрочного циклического прогнозирования развития мировой системы и России. — С. 7.
59. *Дегтерев Д.* Количественные методы в международных исследованиях // Международные процессы, 2015. — Т. 13. — № 2. — С. 37.
60. World Military Balance 2016 исследовательского института International Institute for Security Studies (IISS). World Military Balance 2016 исследовательского института International Institute for Security Studies (IISS). *Дегтерев Д.* Количественные методы в

международных исследованиях // Международные процессы, 2015. — Т. 13. — № 2. — С. 37–38.
61. *Кокошин А,А., Бартенев В. Н.* Проблемы взаимозависимости безопасности и развития в стратегическом планировании в Российской Федерации / Проблемы прогнозирования, 2015. — № 6.
62. Введение в прикладной анализ международных ситуаций / под ред. А. Т. Шаклеиной. — М.: Аспект–Пресс, МГИМО–Университет, 2014.
63. *Хрусталёв М. А.* Анализ международных ситуаций и политическая экспертиза. — М.: Аспект Пресс, 2015. — С. 67. *Хантингтон С.* Борьба между цивилизациями / Вызовы и ответы. Как гибнут цивилизации / А. Тойнби,
64. С. Хантингтон. — М.: ООО ТД «Алгоритм», 2016. — С. 177.
65. *Вандам (Едрихин) А. Е.* Геополитика и геостратегия. — М.: Кучково поле, 2002. — С. 5.
66. *Новиков Я. В.* Вступительное слово // Стратегическое прогнозирование международных отношений: кол.монография / под ред. А. И. Подберезкина, М. В. Александрова. — М.: МГИМО–Университет, 2016. — С. 9.
67. *Кузык Б. Н., Яковец Ю. В.* Цивилизации: теория, история, диалог, будущее. Т. I. Теория и история цивилизаций. — М.: Институт экономических стратегий, 2006. — С. 406–407.
68. *Кузык Б. Н., Яковец Ю. В.* Цивилизации: теория, история, диалог, будущее. Т. I. Теория и история цивилизаций. — М.: Институт экономических стратегий, 2006. — С. 408.

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

1. Специализированные залы для проведения лекций и аудитории для проведения семинарских и практических занятий с использованием мультимедийного оборудования и возможностью прямого выхода в сеть Интернет.
2. Специализированная мебель и оргсредства: аудитории и компьютерные классы, оборудованные посадочными местами.
3. Технические средства обучения: Персональные компьютеры; компьютерные проекторы; звуковые динамики; программные средства, обеспечивающие просмотр видеофайлов в форматах AVI, MPEG-4, DivX, RMVB, WMV.
4. Лицензионные электронные ресурсы: Windows, Microsoft Office (Excel, InfoPath, PowerPoint, Publisher, Word).
5. Информационные справочные и поисковые системы «Консультант Плюс», «Гарант».