Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Институт права и национальной безопасности
Кафедра предпринимательского, трудового и корпоративного права

УТВЕРЖДЕНА
решением кафедры предпринимательского,
трудового и корпоративного права
Протокол от 16 марта 2020 г. № 3

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

К.М.09.01 Предпринимательское право

38.05.01 Экономическая безопасность

Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности

экономист

Очная

Год набора - 2020

Москва, 2020 г.

Авторы-составители:
Доцент кафедры предпринимательского, трудового и корпоративного права – кандидат юридических наук, доцент Долгов С.Г.

Заведующий кафедрой предпринимательского, трудового и корпоративного права- доктор юридических наук, профессор Лескова Ю.Г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы
2. Объем и место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы
3. Содержание и структура дисциплины (модуля)
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)
6.1. Основная литература
6.2. Дополнительная литература
6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы
6.4. Нормативные правовые документы
6.5. Интернет-ресурсы
6.6. Иные источники
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина «Предпринимательское право» обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом этапов:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-7	Способностью выполнять должностные обязанности по обеспечению законности и правопорядка, охране общественного порядка.	ПК-7.2	Способен применять на практике обязанности по обеспечению законности предпринимательского права.
ПК-8	Способностью соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина	ПК-8.3	Способностью понимать взаимосвязь гражданского и предпринимательского права
ПСК-4	Способность давать правовую оценку финансовой деятельности хозяйствующих субъектов и оценку финансово-экономических результатов с целью принятия оптимальных управленческих решений и достижения экономической безопасности	ПСК-4.1	Способность давать правовую оценку финансовой деятельности хозяйствующих субъектов в области предпринимательского права.

1.2. В результате освоения дисциплины у обучающихся должны быть сформированы:

Профессиональные действия	Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
	ПК-7.2	**На уровне знаний:** - понятие предпринимательского права; - предмет, метод и принципы предпринимательского права; - место предпринимательского права в российской правовой системе; - законодательное определение и признаки предпринимательской деятельности; - виды предпринимательской деятельности; - конституционные основы предпринимательства; - источники предпринимательского права и состав законодательства, регулирующего предпринимательские правоотношения; - международные договоры и общепризнанные принципы и нормы международного права как источники предпринимательского права; - понятие и признаки субъектов предпринимательского права; - организационно-правовые формы субъектов предпринимательского права, учреждение, реорганизация и ликвидация; - конституционные гарантии деятельности

		гражданина в качестве индивидуального предпринимателя; - критерии выбора предпринимателем организационно-правовой формы предпринимательской деятельности; - хозяйственные товарищества и общества: общие признаки и отличительные черты; - государственные и муниципальные унитарные предприятия.
		На уровне умений: - определять юридическую природу и характер предпринимательских правоотношений; - отличать предпринимательские правоотношения от смежных правоотношений; - давать правовую оценку фактическим обстоятельствам дела и устанавливать правовые нормы; - оперировать понятиями материального права и правоприменительной деятельности; - применять в оценке ситуаций и событий общественной жизни общетеоретические правовые постулаты, действующее законодательство; - использовать для толкования законоположений дополнительные нормативно-правовые источники; - аргументировать свое мнение используя юридическую терминологию и конкретные законоположения; - находить верный и достаточный нормативный материал для оценки и квалификации юридических действий и событий; - формировать позицию решения поставленной юридической задачи.
		На уровне навыков: - анализ различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений в процессе осуществления предпринимательской деятельности; - сбор значимой для решения профессиональной задачи информации; - разрешения правовых проблем и коллизий, возникающих в процессе осуществления предпринимательской деятельности.
	ПК-8.3	**На уровне знаний:** - правовое регулирование конкуренции и ограничения монополистической деятельности на товарных рынках; - понятие и признаки доминирующего положения хозяйствующего субъекта; - понятие и виды монополистической деятельности; - ответственность за нарушение

		антимонопольного законодательства; - правовое регулирование деятельности субъектов естественных монополий.
		На уровне умений: - давать квалифицированные юридические заключения и консультации по вопросам предпринимательского права; - правильно с позиций безопасности оценивать влияние законоположений на реальную деятельность организации; - ставить профессиональные цели выше личных интересов, предрассудков и предубеждений; - отстаивать свою принципиальную, основанную на нормах права, морали и этики профессиональную позицию; - комментировать законодательство, руководствуясь познаниями предпринимательского права и развитой культурой правосознания; - юридически грамотно формулировать требования норм ГК РФ и иных источников (форм) предпринимательского права при решении вопросов ответственности субъектов предпринимательской деятельности; - истолковывать тексты статей законов и иных актов на основе сложившейся судебной практики применительно к фактическим обстоятельствам дела; - пользуясь положениями ГК РФ, устанавливать состав гражданского правонарушения.
		На уровне навыков: - подготовки, написания и оформления юридических документов, касающихся предпринимательской деятельности; - применения основных понятий, категорий, институтов предпринимательского права при составлении юридических документов; - распознавания неправомерного поведения и ликвидации его негативных последствий в предпринимательских правоотношениях; - навыками работы с правовыми информационно-поисковыми и информационно-справочными системами и базами данных, используемыми в профессиональной деятельности; - сбора значимой для решения профессиональной задачи информации; - применения норм действующего законодательства при решении вопросов предпринимательской ответственности за совершение правонарушений.

	ПСК-4.1	**На уровне знаний** - основных закономерностей и методов в области правовой науки и предпринимательского права, а также антимонопольного регулирования деятельности хозяйствующих субъектов; - понятие и виды инвестиций и инвестиционной деятельности; - субъектов инвестиционных отношений; - лизинга как формы инвестиционной деятельности; - инвестиционной деятельности в форме капитальных вложений; - инновационной деятельности; - задачи предпринимательского законодательства, которые решаются при регулировании предпринимательских правоотношений; - положения ГК РФ об освобождении от гражданско-правовой ответственности предпринимателей.
		На уровне умений - использовать основные закономерности и методы предпринимательского права как науки; - правильно с позиций безопасности оценивать влияние законоположений на реальную деятельность субъекта предпринимательской деятельности; - ставить профессиональные цели выше личных интересов, предрассудков и предубеждений; - отстаивать свою принципиальную, основанную на нормах права, морали и этики профессиональную позицию; - находить и правильно выбирать законоположения, непосредственно относящиеся к безопасности организации; - комментировать законодательство, руководствуясь познаниями в различных сферах безопасности и развитой культурой правосознания; - объективно оценивать результаты предпринимаемых действий; - предвидеть последствия принятия правовых решений по вопросам предпринимательской деятельности; - грамотно отражать свои действия в документах.

		На уровне навыков: - свободно владеет профессиональным терминологическим аппаратом; - проведения самостоятельной оценки предпринимательской деятельности хозяйствующих субъектов; - опыт работы с дополняющими законодательство материалами, содержащими официальное толкование законов и подзаконных нормативных правовых актов; - предлагать оптимальные управленческие решения, руководствуясь нормативно-правовыми актами, регулирующие различные правоотношения.

2. Объем и место дисциплины (модуля) в структуре ОП ВО

Объем дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 108 а.ч. (3 з.е.).

Количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

– очная форма обучения: лекции – 16 а.ч., практические занятия – 32 а.ч., самостоятельная работа – 60 а.ч.

Место дисциплины в структуре ОП ВО

Дисциплина «Предпринимательское право» относится к обязательным дисциплинам. Изучается студентами в 3 семестре на 2 курсе.

Для освоения дисциплины «Предпринимательское право» обучающиеся используют знания, умения, навыки, способы деятельности и установки, сформированные в ходе изучения предметов: «Конституционное право», «Гражданское право», «Административное право».

Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом – зачет.

3. Содержание и структура дисциплины (модуля)

Очная форма обучения

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.						Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Очная форма обучения								
Тема 1	Предпринимательское право: общие положения	12	1		2		9	Д, УО, Т, СЗ
Тема 2	Право на осуществление предпринимательской деятельности. Субъекты предпринимательских правоотношений	12	2		4		6	Д, УО, Т, СЗ, КЗ

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.						Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Тема 3	Имущественная основа деятельности субъектов предпринимательской деятельности	12	2		4		6	Д, УО, СЗ
Тема 4	Правовое регулирование финансирования и кредитования субъектов предпринимательской деятельности	12	2		4		6	Д, УО, СЗ, Т
Тема 5	Правовое регулирование конкуренции и ограничение монополистической деятельности	12	2		4		6	Д, УО, СЗ, Т
Тема 6	Правовое регулирование инвестиционной деятельности. Правовое регулирование инновационной деятельности	12	2		4		6	Д, УО, СЗ, КЗ, Т
Тема 7	Правовое регулирование деятельности предприни-мателя как товаропроизводителя	12	1		2		9	Д, УО, СЗ, Т
Тема 8	Правовое регулирование рекламной деятельности	12	2		4		6	Д, УО, СЗ
Тема 9	Ответственность предпринимателей. Формы и способы защиты прав предпринимателей	12	2		4		6	УО, СЗ, Т
Промежуточная аттестация								Зачет
Всего:		**108**	**16**		**32**		**60**	**Зачет**

Содержание дисциплины

Тема 1. Предпринимательское право: общие положения

Понятие предпринимательства и предпринимательской деятельности. Предпринимательство как тип хозяйствования и форма организации деятельности товаропроизводителей в условиях рыночной экономики. Предпринимательское право: понятие, предмет, методы, система. Частноправовые и публично-правовые средства регулирования предпринимательской деятельности. Принципы предпринимательского права. Предпринимательское право и его место в российской правовой системе. Понятие предпринимательской деятельности. Законодательное определение и признаки предпринимательской деятельности. Виды предпринимательской деятельности. Конституционные основы предпринимательства. Понятие и виды источников предпринимательского права. Понятие и соотношение публично-правовых и частноправовых норм в регулировании предпринимательской деятельности. Международные договоры и общепризнанные принципы и нормы международного права как источники

предпринимательского права. Понятие, состав и система предпринимательского законодательства Российской Федерации. Кодексы и другие федеральные законы в сфере предпринимательского законодательства. Подзаконные нормативные правовые акты как источники предпринимательского права.

Тема 2. Право на осуществление предпринимательской деятельности. Субъекты предпринимательских правоотношений

Понятие и признаки субъектов предпринимательского права, организационно-правовые формы субъектов предпринимательского права, учреждение, реорганизация и ликвидация. Индивидуальный предприниматель. Право на занятие предпринимательской деятельностью как элемент правоспособности гражданина. Конституционные гарантии деятельности гражданина в качестве индивидуального предпринимателя. Порядок государственной регистрации гражданина в качестве индивидуального предпринимателя. Особенности правового регулирования деятельности фермерского хозяйства. Корпоративные формы предпринимательской деятельности. Понятие «корпорация» в российской правовой доктрине. Критерии выбора предпринимателем организационно-правовой формы предпринимательской деятельности. Хозяйственные товарищества и общества: общие признаки и отличительные черты. Государственные и муниципальные унитарные предприятия. Производственные кооперативы. Производственный кооператив: понятие и сущность. Субъекты малого предпринимательства и иные специальные субъекты. Объединения в сфере предпринимательства. Деятельность, приносящая доход для некоммерческих организаций. Классификация требований, предъявляемых к осуществлению предпринимательской деятельности. Уведомление о начале осуществления предпринимательской деятельности. Лицензирование предпринимательской деятельности. Лицензионный контроль за соблюдением лицензионных требований и условий.

Тема 3. Имущественная основа деятельности субъектов предпринимательской деятельности

Право собственности как основа ведения предпринимательской деятельности. Понятие и содержание прав на имущество. Виды прав предпринимателя на имущество и их значение. Цели правового регулирования прав на имущество. Регистрация отдельных видов имущества и прав хозяйствующих субъектов на него. Особенности реализации права собственности в хозяйственном обороте. Производные вещные права и особенности их реализации в сфере предпринимательской деятельности. Право хозяйственного ведения. Право оперативного управления. Понятие и виды имущества, используемого в предпринимательской деятельности. Понятие и структура имущества хозяйствующего субъекта. Общие правила учета имущества. Понятие и правовое значение баланса предприятия. Самостоятельный, отдельный и сводный (консолидированный) балансы. Основные и оборотные средства предприятия. Производственные и непроизводственные фонды. Критерии и цели выделения указанных фондов. Понятие, виды и порядок использования нематериальных активов. Недвижимость как объект хозяйственной деятельности. Понятие и порядок использования ценных бумаг в предпринимательской деятельности. Правовая природа уставного (складочного) капитала. Публично-правовое регулирование порядка формирования уставного (складочного) капитала. Функции уставного капитала. Основания и порядок увеличения и уменьшения уставного капитала. Оценка и отражение в учете операций с уставным капиталом. Публично-правовые особенности формирования уставного капитала обществ с ограниченной ответственностью. Акционерный капитал: формирование и правовая природа. Уставный фонд унитарного предприятия. Порядок формирования и использования ремонтного, резервного и других фондов. Амортизационные отчисления.

Тема 4. Правовые основы финансирования и кредитования субъектов предпринимательской деятельности

Понятие и виды финансирования предпринимательской деятельности. Финансирование предпринимательской деятельности. Задачи и возможности финансирования. Виды финансирования: внутреннее и внешнее. Понятие и формы государственного финансирования предпринимательской деятельности. Финансирование путем предоставления дотаций, субсидий, субвенций, финансовых льгот. Финансирование казенных предприятий. Банковское кредитование предпринимательской деятельности. Особенности денежно-кредитного обеспечения предпринимательства. Принципы банковского кредитования. Виды банковских кредитов, предоставляемых субъектам предпринимательской деятельности. Виды обеспечения кредитов. Инвестиции и их роль в предпринимательстве. Лизинговые операции в предпринимательстве. Основные направления взаимодействия государства и субъектов банковской деятельности, способствующие развитию института банковского кредитования участников предпринимательской деятельности. Государственная поддержка банковской системы в условиях экономического кризиса. Понятие и значение государственных и муниципальных гарантий для развития банковского кредитования предпринимателей.

Тема 5. Правовое регулирование конкуренции и ограничение монополистической деятельности

Правовое регулирование конкуренции и ограничения монополистической деятельности на товарных рынках. Понятие и признаки доминирующего положения субъекта. Понятие и виды монополистической деятельности. Правовое регулирование деятельности субъектов естественных монополий. Нормативно - правовое регулирование конкуренции и ограничения монополистической деятельности на товарных рынках. Понятие товарного рынка. Субъекты конкуренции. Доминирующее положение хозяйствующих субъектов на товарном рынке. Понятие и признаки монополистической деятельности на товарном рынке. Способы ее определения. Субъекты монополистической деятельности - предприятия, занимающие доминирующее положение, группы лиц. Формы монополистической деятельности: соглашения, односторонние действия. Ограничения конкуренции органами власти. Порядок применения мер государственного воздействия. Ответственность за монополистическую деятельность. Понятие и формы недобросовестной конкуренции. Защита прав и интересов потребителей от недобросовестной конкуренции. Недобросовестная конкуренция и реклама. Использование объектов интеллектуальной собственности при недобросовестной конкуренции. Проблемы квалификации нарушений антимонопольного законодательства. Правовое регулирование деятельности субъектов естественных монополий.

Тема 6. Правовое регулирование инвестиционной деятельности. Правовое регулирование инновационной деятельности

Понятие и виды инвестиций и инвестиционной деятельности. Субъекты инвестиционных отношений. Инвестиционная деятельность в форме капитальных вложений. Инвестиционная деятельность осуществляемая в форме соглашения о разделе продукции. Лизинг как форма инвестиционной деятельности. Цели инвестиционной деятельности. Особенности правового положения инвестора. Понятие и виды объектов инвестиционной деятельности. Государственное регулирование инвестиционной деятельности. Основные направления государственного регулирования инвестиционной деятельности. Правовые формы непосредственного участия государства в инвестиционной деятельности. Государственный контроль за инвестиционной деятельностью. Государственные гарантии. Понятие правовой формы инвестиционной деятельности. Инвестиционный договор. Соглашения о разделе продукции. Концессионные соглашения. Система нормативно-правовых актов об иностранных инвестициях. Виды иностранных инвестиций. Инвестиционная деятельность иностранных инвесторов. Особенности правового статуса иностранного инвестора. Понятие иностранного инвестора. Государственное регулирование деятельности иностранных инвесторов. Особенности участия иностранного инвестора в соглашениях о разделе продукции. Особенности ведения предпринимательской деятельности иностранным инвестором в особой

экономической зоне. Гарантии иностранным инвесторам и организациям с участием иностранных инвестиций.

Понятие инновации и инновационной деятельности. Правовое обеспечение инновационной деятельности. Организационно-правовые формы инновационной деятельности. Хозяйственное партнерство. Паевые инвестиционные фонды (ПИФ) и особенности его регулирования. Договорные формы инновационной деятельности. Роль государства в развитии инновационной деятельности: гранты, льготы, субсидии. Основные цели и принципы государственной поддержки инновационной деятельности.

Тема 7. Правовое регулирование деятельности предпринимателя как товаропроизводителя

Понятие предпринимателя как товаропроизводителя. Товаропроизводитель его место на товарном рынке. Виды товарного рынка и особенности их правового регулирования. Маркетинг в деятельности предпринимателя-товаропроизводителя и его правовое обеспечение. Правовое регулирование торговли как одного из видов предпринимательской деятельности. Законодательство, регулирующее торговую деятельность. Субъекты и объекты торговой деятельности. Государственное регулирование торговой деятельности. Договорные отношения в сфере торговли. Инфраструктурное обеспечение торговой деятельности: особенности правового регулирования.

Тема 8. Правовое регулирование рекламной деятельности

Понятие и признаки рекламы. Реклама и нерекламная информация: понятие и отличия. Законодательство РФ о рекламе. Реклама как публичная оферта и как предложение делать оферты. Классификации рекламы по различным основаниям. Надлежащая и ненадлежащая реклама, виды ненадлежащей рекламы. Социальная реклама. Контрреклама. Законодательные требования к содержанию и порядку размещения рекламы. Классификация отношений, возникающих между субъектами рекламной деятельности. Саморегулирование в области рекламной деятельности. Договор на производство рекламы и его особенности. Договор на размещение рекламы, его предмет и особенности. Понятие и задачи государственного регулирования рекламной деятельности.

Тема 9. Ответственность предпринимателей. Формы и способы защиты прав предпринимателей

Понятие ответственности и санкций в хозяйственных правоотношениях. Виды санкций и ответственности. Основания ответственности хозяйствующих субъектов перед государством. Административная, налоговая, уголовная ответственность. Условия ответственности сторон в хозяйственных отношениях. Снижение размера ответственности по решению суда. Реализация ответственности в хозяйственных правоотношениях. Обращение взыскания на имущество хозяйствующего субъекта

Формы и способы защиты прав предпринимателей. Право на защиту. Конституционные гарантии защиты прав и интересов предпринимателей. Способы защиты прав предпринимателей: понятие, виды. Формы защиты прав предпринимателей: понятие, виды. Судебные формы защиты прав предпринимателей. Критерии разграничения подведомственности дел с участием предпринимателей. Особенности рассмотрения отдельных споров, вытекающих из предпринимательской деятельности (по спорам, вытекающим из договорных отношений, о защите права собственности, о защите чести, достоинства и деловой репутации и т.д.). Внесудебные формы защиты прав предпринимателей. Нотариальная защита. Исполнительная надпись нотариуса и другие нотариальные действия, направленные на защиту прав и интересов предпринимателей. Третейские суды и защита прав предпринимателей. Досудебный (претензионный) порядок урегулирования споров.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

4.1.1. В ходе реализации дисциплины «Предпринимательское право» используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

4.1.1. В ходе реализации дисциплины К.М.09.01 Предпринимательское право рекомендуется применять следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

– при проведении занятий лекционного типа:

Проверка конспекта.

– при проведении занятий семинарского типа:

Опрос;

Тестирование;

Выполнение ситуационного задания**.**

4.1.2. Промежуточная аттестация проводится в форме: ***зачета***

Зачет проводится с применением следующих методов (средств): метод устного ответа и собеседования по вопросам к зачету, метод устного решения ситуационных задач, с последующим собеседованием по результатам решения.

Умения и навыки обучающегося на зачете оцениваются как «зачтено», «не зачтено» с возможностью последующего конвертирования в систему ESTC и БРС. Итоговая оценка по дисциплине является суммой баллов результатов текущего контроля и промежуточных аттестаций.

4.2. Рекомендуемые материалы текущего контроля успеваемости.

Типовые оценочные средства по теме № 1. Предпринимательское право: общие положения.

Примерные темы для докладов:

1. Становление предпринимательского права.
2. Вопросы кодификации предпринимательского права.
3. Место обычаев в предпринимательском праве.

Вопросы для устного опроса:

1. Понятие предпринимательства и предпринимательской деятельности
2. Предпринимательское право и его место в российской правовой системе
3. Понятие и виды предпринимательских правоотношений. Проблема отнесения корпоративных отношений к числу предпринимательских правоотношений.
4. Понятие и виды источников предпринимательского права

Литература:

1. Предпринимательское право : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Н. И. Косякова [и др.] ; под редакцией Н. И. Косяковой. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 447 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-04352-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/432783.

2. Предпринимательское право. Правовое регулирование отраслей реального сектора : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Г. Ф. Ручкина [и др.] ; под редакцией Г. Ф.

Ручкиной. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 255 с. — (Бакалавр и магистр. Модуль). — ISBN 978-5-534-05100-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/434072.

3. Иванова, Е. В. Предпринимательское право : учебник для академического бакалавриата / Е. В. Иванова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 272 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-07947-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/431753.

4. Кузнецова О.А. Автономные источники предпринимательского права // Гражданское право. 2018. N 4. С. 13 - 17.

5. Надежин Н.Н. Роль частных и публичных институтов предпринимательского права в обеспечении баланса отношений // Юрист. 2019. N 11. С. 12 - 16.

Ситуационная задача

В арбитражный суд обратился Иванов – бывший руководитель АО «Сила» с требованием выплаты ему вознаграждения (в связи с прекращением им полномочий), установленного для него решением общего собрания в размере 2000000 рублей как лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность от имени АО. В дальнейшем в выплате было отказано на основании п. 250 Кодекса корпоративного управления (который рекомендован письмом Банка России от 10.04.2014 № 06-52/2463). В названном пункте закреплено положение, согласно которому размер выходного пособия в случае досрочного прекращения полномочий и/или расторжения трудового договора с членами коллегиальных исполнительных органов и иными ключевыми руководящими работниками не должен превышать двукратного размера годового фиксированного вознаграждения.

Иванов считает, что правила Кодекса корпоративного управления нарушают нормы Трудового Кодекса и ФЗ «Об акционерных обществах», которые не содержат подобного ограничения, и это ведет к нарушению его предпринимательских прав.

Вопросы:

1. Есть ли в ТК РФ нормы, содержащие перечень категорий работников, в отношении которых установлены ограничения размеров выходных пособий, компенсаций и иных выплат в связи с прекращением трудовых договоров?
2. Изменилась бы ситуация, если трудовой договор был заключен с Ивановым до принятия Кодекса корпоративного управления, а увольнение состоялось бы после вступления в силу Кодекса корпоративного управления?
3. Прав ли Иванов в данном случае?

Ключ:

Ст. 349.3 ТК РФ.

Кодекс КУ 4.3.3. Сумма компенсации (золотой парашют), выплачиваемая обществом в случае досрочного прекращения полномочий исполнительных органов или ключевых руководящих работников по инициативе общества и при отсутствии с их стороны недобросовестных действий, не должна превышать двукратного размера фиксированной части годового вознаграждения.

Федеральный закон от 02.04.2014 N 56-ФЗ "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части введения ограничения размеров выходных пособий, компенсаций и иных выплат в связи с прекращением трудовых договоров для отдельных категорий работников"

Условия заключенных до дня вступления в силу настоящего Федерального закона трудовых договоров с работниками, категории которых указаны в ч. 1 ст. 349 ТК РФ, прекращают действие со дня вступления в силу настоящего Федерального закона в части, противоречащей требованиям, установленным ст. 181.1 и ч. 2-5 ст. 349.3 ТК РФ (в редакции Федерального закона от 02.04.2014 N 56-ФЗ).

На практике размеры компенсаций руководителям при увольнении все больше возрастают. В этом отношении примечательно дело по спору А. Провоторова с ОАО "Ростелеком". Общая сумма компенсации при увольнении генерального директора общества составила более 200 млн руб. После рассмотрения дела Верховным Судом РФ принятое ранее решение суда в пользу бывшего генерального директора было отменено. На основании определения Верховного Суда РФ можно сделать следующие основные выводы. При установлении компенсации руководителю при увольнении необходимо учитывать баланс интересов сторон трудового договора, в том числе акционеров (участников и т.д.), в противном случае лица, чьи интересы нарушены, вправе оспорить законность такой выплаты. Компенсация должна быть справедливой и соответствовать ее предназначению и целям, указанным в Постановлении КС РФ N 3-П, т.е. служить гарантией от негативных последствий в результате потери работы руководителем. Кроме того, размер компенсации должен определяться с учетом результатов работы руководителя (в том числе неудовлетворительных) и, напротив, не может учитывать, к примеру, премии, которые руководитель мог бы получить при достижении определенных результатов, если бы продолжал работать в организации.

Тестовые задания:

1. Предпринимательское право:

а) является составной частью системы российского права как права рыночной экономики;

б) не является составной частью системы российского права;

в) является самостоятельной и не входит в систему российского права;

г) является правом рыночной экономики.

2. Предпринимательское право рассматривается как:

а) отрасль законодательства, наука и учебная дисциплина;

б) комплексная отрасль права, отрасль законодательства, наука и учебная дисциплина;

в) наука и учебная дисциплина;

г) межотраслевое образование и учебная дисциплина.

3. науке предпринимательского права выделяют методы:

а) диспозитивный и императивный;

б) самостоятельный и юридического равенства;

в) инициативный и волевой;

г) юридического равенства и свободы договора.

4. Предпринимательская деятельность это:

а) вид экономической деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг;

б) самостоятельная деятельность, направленная на систематическое получение прибыли;

в) самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в установленном законом порядке;

г) самостоятельная деятельность, осуществляемая на свой риск, направленная на систематическое получение прибыли от продажи товаров лицами, зарегистрированными в установленном законом порядке.

5. Сложившееся и широко применяемое в какой-либо области предпринимательской или иной деятельности, не предусмотренное законодательством правило поведения, независимо от того, зафиксировано ли оно в каком-либо документе это:

а) навык;

б) договор;

в) закон;

г) обычай.

6. Право заниматься предпринимательской и любой иной не запрещенной законом деятельностью это:

а) элемент правоспособности гражданина;

б) элемент дееспособности гражданина;

в) сделкоспособность;

г) деликтосособность.

7. Признаками предпринимательской деятельности являются:

а) организационная самостоятельность, наличие предпринимательского риска в деятельности; получение прибыли (дохода); использование в деятельности имущества, реализация товаров, выполнение работ, оказание услуг; государственная регистрация;

б) имущественная самостоятельность, рисковый характер деятельности; направленность на получение дохода; наличие государственной регистрации;

в) самостоятельность; сопряженность деятельности с риском; направленность на систематическое получение прибыли; использование в деятельности имущества, продажа товаров, выполнение работ, оказание услуг; государственная регистрация;

г) самостоятельность в использовании имущества, реализация товаров, выполнение работ или оказание услуг; сопряженность деятельности с риском; имущественная ответственность; государственная регистрация.

8. Конституционные принципы рыночной экономики:

а) перемещение товаров работ, услуг и неприкосновенность собственности;

б) общедозволенность и юридическое равенство;

в) свобода экономической деятельности и единства экономического пространства;

г) развитие конкуренции и защита собственности;

9. Презумпцией предпринимательского права является:

а) презумпция невиновности;

б) презумпция наличия специальных знаний и навыков;

в) презумпция обоснованности заявляемых требований;

г) презумпция добросовестности.

10. Отношения по государственному регулированию предпринимательской деятельности являются разновидностью:

а) конституционных правоотношений;

б) процессуальных правоотношений;

в) гражданских правоотношений;

г) предпринимательских правоотношений.

11. К числу абсолютно-относительных вещных предпринимательских правоотношений относятся:

а) право собственности;

б) право на использование фирменного наименования;

в) право хозяйственного ведения и право оперативного управления;

г) право на защиту коммерческой тайны.

12. Сторонники дуалистической позиции не рассматривают предпринимательское право как:

а) часть гражданского и административного права;

б) самостоятельную отрасль права;

в) межотраслевое образование;

г) учебную дисциплину, задачами которой является изучение законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность.

13. Правила ГК РФ, которые регулируют деятельность юридических лиц, являющихся коммерческими организациями, к предпринимательской деятельности граждан, осуществляемой без образования юридического лица:

а) применяются, если иное не вытекает из закона, иных правовых актов или существа правоотношения;

б) не применяются, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами;

в) применяются, в случаях предусмотренных законом, иными правовыми актами;

г) не применяются, если иное не вытекает из существа правоотношения.

15. Хозяйственная деятельность – это один из видов:

а) предпринимательской деятельности, осуществляемой на свой риск;

б) экономической деятельности, осуществляемой в соответствии с правилами, установленными органами государственной власти и управления, а также хозяйствующими субъектами;

в) финансовой деятельности, осуществляемой в соответствии с правилами, установленными Бюджетным кодексом РФ;

г) коммерческой деятельности, осуществляемой в соответствии с правилами, установленными органами государственной власти и управления.

16. Под предметом правового регулирования предпринимательского права понимаются общественные отношения, регулируемые:

а) отраслью гражданского права;

б) Предпринимательским кодексом РФ;

в) данной отраслью права;

г) Гражданским кодексом РФ.

Типовые оценочные средства по теме № 2. Право на осуществление предпринимательской деятельности. Субъекты предпринимательских правоотношений.

Примерные темы для докладов:

1. Конституционные гарантии права на осуществление предпринимательской деятельности.
2. Понятие и правовое положение специализированного финансового общества.
3. Специализированное общество проектного финансирования как субъект предпринимательской деятельности?

Вопросы для устного опроса:

1. Что понимается под субъектом предпринимательского права?
2. Относятся ли к субъектам предпринимательского права публично-правовые образования?
3. Какие нормативные правовые акты определяют статус индивидуального предпринимателя?
4. Как соотносятся понятия «предпринимательская деятельность» и «правоспособность гражданина»?
5. Дает ли Конституция РФ гарантии гражданину на занятие предпринимательской деятельностью?
6. Должны ли граждане регистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя?
7. Каков статус крестьянского (фермерского) хозяйства?
8. Какие корпоративные формы предпринимательской деятельности закреплены в ГК РФ?
9. Есть определение понятия «корпорация» в российской правовой доктрине?
10. Какой критерий выбора предпринимателем организационно-правовой формы предпринимательской деятельности?
11. Какие основные отличия хозяйственных товариществ и обществ?
12. Что понимается под государственными и муниципальными унитарными предприятиями?
13. Есть отличия между понятиями «предпринимательская деятельность» и «деятельность, приносящая доход»?

Литература:

1. Предпринимательское право : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Н. И. Косякова [и др.] ; под редакцией Н. И. Косяковой. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 447 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-04352-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/432783

2. Предпринимательское право. Правовое регулирование отраслей реального сектора : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Г. Ф. Ручкина [и др.] ; под редакцией Г. Ф. Ручкиной. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 255 с. — (Бакалавр и магистр. Модуль). — ISBN 978-5-534-05100-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/434072.

3. Иванова, Е. В. Предпринимательское право : учебник для академического бакалавриата / Е. В. Иванова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 272 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-07947-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/431753.

4. Громова Е.А. Проблемы обеспечения баланса частных и публичных интересов сторон соглашений об осуществлении предпринимательской деятельности // Актуальные проблемы российского права. 2018. N 11. С. 45 - 51.

5. Рузанова В.Д. Обязательства, связанные с осуществлением сторонами предпринимательской деятельности: проблемы дифференциации правового регулирования // Гражданское право. 2018. N 4. С. 18 - 20.

Ситуационная задача 1

С.Ю.Ю. в период с 1 марта 2018 г. по 11 мая 2019 г. осуществляла сдачу в наем посуточно, а также по часам квартиры, расположенной по адресу.

Постановлением мирового судьи судебного участка оставленным без изменения решением судьи С.Ю.Ю. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, и подвергнута административному наказанию в виде административного штрафа в размере 1000 рублей.

Признавая С.Ю.Ю. виновной в совершении административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, мировой судья исходил из того, что сдача внаем посуточно и по часам жилого помещения является предпринимательской деятельностью.

Постановлением заместителя председателя краевого суда жалоба Веселова В.В. на указанные судебные постановления оставлена без удовлетворения.

В жалобе, поданной в ВС РФ, В.В.В. просит отменить постановление мирового судьи судебного участка, решение судьи С.Ю.Ю. и постановление заместителя председателя краевого суда Веселова В.В., вынесенное постановление в отношении С.Ю.Ю. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, считая их незаконными.

Вопросы:

1. Закреплено ли понятие «предпринимательская деятельность» на законодательном уровне?
2. Можно ли считать, что сдача квартиры внаем выступает одним из способов реализации законного права гражданина на распоряжение принадлежащим ему на праве собственности имуществом и не является предпринимательской деятельностью?
3. Допускает ли законодательство осуществление предпринимательской деятельности гражданами без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя?
4. Что значит осуществление предпринимательской деятельности с нарушением правил регистрации?
5. Есть ли основания для удовлетворения жалобы защитника С.Ю.Ю.?

Ключ:

Да, закреплено (абз. 3 п. 1 ст. 2 ГК РФ). Предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг.

Лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность, должны быть зарегистрированы в этом качестве в установленном законом порядке, если иное не предусмотрено ГК РФ (в ред. ФЗ от 26.07.2017 Т 199-ФЗ).

Согласно письмам МНС России от 6 июля 2004 г. N 04-3-01/398 "О сдаче помещений в аренду (наем)", Управления Министерства Российской Федерации по налогам и сборам по г. Москве от 10 октября 2003 г. N 27-11н/56495, Управления ФНС по г. Москве от 6 сентября 2006 г. N 28-11/80621@ сдача квартиры внаем выступает одним из способов реализации законного права гражданина на распоряжение принадлежащим ему на праве собственности имуществом и не является предпринимательской деятельностью.

Аналогичная позиция изложена в п. 2 Постановления Пленума ВС РФ от 18 ноября 2004 г. № 23 "О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве и легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем", согласно которой в тех случаях, когда не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя лицо приобрело для личных нужд жилое помещение или иное недвижимое имущество либо получило его по наследству или по договору дарения, но в связи с отсутствием необходимости в использовании этого имущества временно сдало его в аренду или внаем и в результате такой гражданско-правовой сделки получило доход (в том числе в крупном или особо крупном размере), содеянное им не влечет уголовной ответственности за незаконное предпринимательство.

Стоит отметить, что в соответствии с абз. 2 п. 1 ст. 23 ГК РФ в отношении отдельных видов предпринимательской деятельности законом могут быть предусмотрены условия осуществления гражданами такой деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя (п. 1 в ред. ФЗ от 26.07.2017 № 199-ФЗ)

Главой крестьянского (фермерского) хозяйства может быть гражданин, зарегистрированный в качестве индивидуального предпринимателя (абз. 2 п. 5 ст. 23 ГК РФ).

Под осуществлением предпринимательской деятельности с нарушением правил регистрации следует понимать ведение такой деятельности субъектом предпринимательства, которому заведомо было известно, что при регистрации были допущены нарушения, дающие основания для признания регистрации недействительной (например, не были представлены в полном объеме документы, а также данные или иные сведения, необходимые для регистрации, либо она была произведена вопреки имеющимся запретам).

Анализ материалов дела об административном правонарушении, доводов жалобы В.В.В. свидетельствует о наличии оснований для удовлетворения данной жалобы.

Выводы о совершении С.Ю.Ю. административного правонарушения являются необоснованными, постановление мирового судьи судебного участка № 1, решение судьи районного суда и постановление заместителя председателя краевого суда, вынесенные в отношении нее по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, подлежат отмене.

Ситуационная задача 2

Главное управление Министерства юстиции Российской Федерации по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области обратилось в суд с заявлением о ликвидации местной религиозной организации "Методистская Церковь Пятидесятников Лужского района Ленинградской области" и исключении сведений о ней из единого государственного реестра юридических лиц.

В обоснование заявления сослалось на то, что 24 мая 2000 года Управлением юстиции Ленинградской области в качестве юридического лица зарегистрирована местная религиозная организация "Методистская Церковь Пятидесятников Лужского района Ленинградской области".

Место нахождения организации: Ленинградская область Лужский район, пос. Оредеж ул. Карла Маркса д. 10.

Вопросы:

1. Что понимается под местной религиозной организацией?
2. Какой порядок государственной регистрации религиозных организаций предусмотрен законодательством?
3. Применяются ли при государственной регистрации религиозных организаций положения Федерального закона "О государственной регистрации юридических лиц"?
4. Могут ли быть включены в список учредителей местной религиозной организации несовершеннолетние граждане?
5. Какие законодательные требования к учредителям местной религиозной организации?
6. Могут ли в качестве учредителей местной религиозной организации выступать граждане России, объединенные в религиозную группу?

Ситуационная задача 3

Собранием членов Сельскохозяйственной артели имени Мичурина 10.09.2014 принято решение о реорганизации артели в общество с ограниченной ответственностью "Сельскохозяйственное предприятие имени Мичурина".

24.10.2014 в ЕГРЮЛ внесены соответствующие записи о государственной регистрации общества с ограниченной ответственностью "Сельскохозяйственное предприятие имени Мичурина", созданного путем реорганизации Сельскохозяйственной артели имени Мичурина.

Общество 07.02.2015 обратилось в регистрирующий орган с заявлением о внесении изменений в сведения ЕГРП о правообладателе на принадлежащее ему указанное выше здание и выдачей свидетельства о государственной регистрации права общества на указанный объект недвижимости с измененными сведениями.

Уведомлением от 18.02.2015 регистрирующий орган сообщил обществу о приостановлении государственной регистрации, ссылаясь на необходимость государственной регистрации перехода права собственности на вышеуказанный объект недвижимости, непредставление заявления о прекращении права собственности прежнего правообладателя - Сельскохозяйственной артели имени Мичурина на объект недвижимого имущества, а также платежного документа, подтверждающего внесение необходимой суммы госпошлины в размере, установленном подп. 22 п. 1 ст. 333.33 НК РФ.

Сообщением от 18.05.2015 регистрирующий орган отказал обществу в государственной регистрации изменений в ЕГРП со ссылкой на абз. 4, 10 п. 1 ст. 20 Федерального закона от 21.07.1997 N 122-ФЗ "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" (далее - Закон N 122-ФЗ), указав на то, что поскольку в настоящем случае имеет место неприведение наименования юридического лица, созданного до дня вступления в силу Федерального закона от 05.05.2014 N 99-ФЗ "О внесении изменений в гл. 4 ч. 1 ГК РФ и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" (далее - Закон N 99-ФЗ) в соответствие с нормами гл. 4 ГК РФ, а создание нового юридического лица, то обществу необходимо обратиться с заявлением о государственной регистрации перехода права собственности к образованному юридическому лицу на данный объект недвижимости, а также уплатить госпошлину в размере 22 000 руб. за государственную регистрацию перехода прав на недвижимое имущество и сделок с ним, установленную подп. 22 п. 1 ст. 333.33 НК РФ.

Ссылаясь на несоответствие закону решения об отказе во внесении изменений в ЕГРП, нарушение оспариваемым актом регистрирующего органа его прав, общество обратилось в суд с заявлением.

Вопросы:

1. О какой форме реорганизации идет речь в данном случае?

2. Предусматривает ли законодательство составление передаточного акта при такой форме реорганизации юридического лица как преобразование?

3. Предполагает ли изменение организационно-правовой формы юридического лица изменение его прав и обязанностей?

4. Является ли законным требование регистрирующего органа об осуществлении государственной регистрации перехода права собственности на недвижимость от реорганизованного лица к преобразуемому лицу?

Ситуационная задача 4

Махотенко А.И. обратился в суд с административным исковым заявлением о признании незаконным решения Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 10 (далее - налоговая инспекция) от 31 марта 2017 года о привлечении к ответственности за совершение налоговых правонарушений по п. 1 ст. 119 и ст. 122 НК РФ в виде штрафов в сумме 573 546 руб., а также доначислении недоимки по налогу на добавленную стоимость в сумме 1 604 467 руб. и 396 399 руб. пеней. Решением УФНС от 5 июня 2017 года указанное решение оставлено без изменения, апелляционная жалоба налогоплательщика - без удовлетворения.

Свои требования заявитель обосновал тем, что, являясь собственником нежилых помещений, вправе сдавать их в аренду на основании гражданско-правовых сделок, что не относится к предпринимательской деятельности, а с полученных доходов им в полном объеме уплачен налог на доходы физических лиц.

К участию в деле в качестве заинтересованного лица привлечено УФНС.

Решением Советского районного суда от 5 июля 2017 года административный иск заявителя удовлетворен, решение налоговой инспекции признано незаконным.

Апелляционным определением судебной коллегии по административным делам областного суда от 4 октября 2017 года решение Советского районного суда от 5 июля 2017 года отменено, Махотенко А.И. отказано в удовлетворении требований.

В кассационной жалобе, поданной Махотенко А.И. в Верховный Суд Российской Федерации, ставится вопрос об отмене апелляционного определения судебной коллегии по административным делам областного суда от 4 октября 2017 года и оставлении без изменения решения Советского районного суда от 5 июля 2017 года.

Судами установлено, что административный истец с 2003 года является собственником здания торгового павильона, расположенного по адресу: г. <...>, которое изначально построено как торговый павильон, а с 2005 года - собственником встроенного нежилого помещения, находящегося по адресу: г. <...>, которое также изначально имело назначение - использование под торговый объект. Указанные объекты недвижимости сдавались Махотенко А.И. соответственно с 2004 и 2005 года в аренду ГУП "В" на основании договоров аренды под аптеки готовых форм с установлением ежемесячной арендной платы.

Вопросы:

1. Можно ли согласиться с решением районного суда относительно того, что сдача в аренду принадлежащего физическому лицу на праве собственности имущества является реализацией собственником своего законного права на распоряжение имуществом?

2. Достаточно ли факта совершения гражданином возмездных сделок для признания его предпринимателем?

3. Обязаны ли граждане, осуществляющие на постоянной основе сдачу недвижимого имущества в аренду, уплачивать НДС?

4. Имеет ли значение вид разрешенного использования недвижимого имущества?

5. Означает ли отсутствие у гражданина статуса индивидуального предпринимателя то, что его деятельность не может быть квалифицирована в качестве предпринимательской?

6. Возможно ли привлечь гражданина, не обладающего статусом индивидуального предпринимателя, к налоговой ответственности с доначислением НДС?

7. Что является объективным критерием для квалификации деятельности А.И. Махотенко по передаче имущественных прав на недвижимое имущество как предпринимательской?

8. Есть ли основания для отмены апелляционного определения?

Ситуационная задача 5

ООО обратилось в суд с требованием об отмене решения об отказе в государственной регистрации ООО «Русский квас». Уполномоченный орган свой отказ мотивировал тем, что слово «русский» является производным от официального наименования «Российская Федерации» или «Россия». Для включения в фирменное наименование юридического лица официального наименования «Российская Федерация» или «Россия», а также слов, производных от этого наименования, необходимо получить разрешение.

Вопросы:

1. Предусмотрен ли порядок включения в фирменное наименование юридического лица официального наименования «Российская Федерации» или «Россия»?
2. Является ли слово «русский» производным от официального наименования «Российская Федерации» или «Россия»?
3. Правомерен ли отказ в регистрации ООО «Русский квас»?

Кейс-задание:

Задание 1.

Составьте таблицу «Виды предпринимательской *(3-5)* и профессиональной *(3-5)* деятельности с обязательным и добровольным членством в СРО».

№ п/п	Вид деятельности	Вид членства	Законодательный акт
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			

Тестовые задания:

1. Способность иметь гражданские права и нести обязанности – это:

а) гражданская правоспособность;

б) гражданская коммуникабельность;

в) гражданская дееспособность;

г) деликтоспособность.

2. Гражданин приобретает и осуществляет права и обязанности под:

а) своим именем, если иное не вытекает из национального обычая;

б) своим именем, включающим фамилию и собственно имя, а также отчество, если иное не вытекает из закона или национального обычая

в) псевдонимом, если иное не вытекает из закона или национального обычая

г) своей фамилией и именем, а также может под отчеством, если иное не вытекает из закона.

3. Гражданская дееспособность – это способность:

а) гражданина заниматься предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельностью;

б) иметь гражданские права и нести обязанности;

в) гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их;

г) гражданина самостоятельно принимать решения и нести ответственность за них.

4. Гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью:

а) с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя (далее – ИП);

б) избрав предусмотренные ГК РФ соответствующие организационно-правовые формы;

в) без образования юридического лица как индивидуальный предприниматель;

г) без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

5. В отношении отдельных видов предпринимательской деятельности законом могут быть предусмотрены условия осуществления гражданами такой деятельности:

а) без государственной регистрации в качестве ИП;

б) без государственной регистрации, если иное не предусмотрено ГК РФ;

в) без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя

г) без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

6. Граждане вправе заниматься производственной или иной хозяйственной деятельностью в области сельского хозяйства без образования юридического лица на основе:

а) соглашения о создании потребительского кооператива, заключенного в соответствии с законом о потребительской кооперации;

б) соглашения о создании крестьянского (фермерского) хозяйства, заключенного в соответствии с законом о крестьянском (фермерском) хозяйстве;

в) ГК РФ и закона о крестьянском (фермерском) хозяйстве;

г) соглашения о создании крестьянского (фермерского) хозяйства, заключенного в соответствии с законом о сельскохозяйственной кооперации.

7. Юридическим лицом признается:

а) коллективное образование, которая имеет имущество и отвечает им по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, быть истцом и ответчиком в суде;

б) организация, которая имеет в собственности имущество и отвечает им по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять права и нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде;

в) организация, которая имеет обособленное имущество и отвечает им по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, быть истцом и ответчиком в суде;

г) организация, которая имеет имущество и отвечает им по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности.

8. Юридическое лицо должно быть зарегистрировано в едином государственном реестре юридических лиц в одной из организационно-правовых форм, предусмотренных:

а) ГК РФ и другими законами, регулирующими соответствующие виды юридических лиц;

б) ГК РФ и законами о хозяйственных обществах и товариществах;

в) соответствующими законами о юридических лицах;

г) ГК РФ.

9. К юридическим лицам, на имущество которых их учредители имеют вещные права, относятся:

а) государственные и муниципальные унитарные предприятия, а также учреждения;

б) ООО и АО;

в) производственные и потребительские кооперативы;

г) государственные унитарные предприятия и учреждения.

10. Конструкция юридического лица позволяет:

а) ограничить ответственность участника (учредителя) по обязательствам юридического лица; объединить капиталы участников (учредителей) для достижения поставленной цели;

б) исключить ответственность участников по обязательствам юридического лица; получать прибыль (доход), не занимаясь предпринимательской деятельностью;

в) перераспределить риски между субъектами предпринимательской деятельности; возможность получить большую прибыль (доход);

г) исключить риски для участников (учредителей) юридического лица; диверсифицировать возможные направления и виды предпринимательской деятельности.

11. Юридическое лицо отвечает по своим обязательствам:

а) солидарно с учредителями;

б) субсидиарно в случае недостаточности имущества учредителей;

в) денежными средствами, находящимися на расчетном счете;

г) всем принадлежащим ему имуществом.

12. Коммерческие организации создаются для:

а) достижения социальных и управленческих целей;

б) получения прибыли и последующего ее распределения между участниками (учредителями);

в) получения прибыли;

г) достижения любых целей, за исключением противоправных.

13. Организационно-правовой формой юридического лица, позволяющей объединить физических лиц для совместной хозяйственной деятельности, является:

а) акционерное общество;

б) производственный кооператив;

в) унитарное предприятие;

г) ассоциация.

14. К некоммерческим организациям, которые вправе не только получать доход (прибыль) от деятельности приносящей доход, но и распределять его, относят:

а) потребительские кооперативы;

б) фонды;

в) учреждения;

г) ассоциации.

15. Организационно-правовой формой юридического лица, объединяющей капиталы для хозяйственной деятельности, является:

а) акционерное общество;

б) производственный кооператив;

в) сельскохозяйственный потребительский кооператив;

г) унитарное предприятие.

16. Исключительно на базе публичной собственности могут создаваться:

а) фонды;

б) унитарные предприятия;

в) учреждения;

г) товарищества.

17. Реорганизация юридического лица может быть осуществлена в форме:

а) слияния, присоединения, примыкания, размежевания, преобразования;

б) примыкания, слияния, консолидирования, разделения, выделения, преобразования;

в) присоединения, слияния, выделения, разделения, преобразования;

г) присоединения, размежевания, выдавливания, переоборудования, преобразования.

18. Не вправе заниматься предпринимательской деятельностью для достижения поставленных уставных целей:

а) некоммерческие партнерства;

б) религиозные организации;

в) адвокатские палаты;

г) политические партии.

19. В фирменное наименование юридического лица не могут включаться:

а) официальное наименование Российская Федерация или Россия, а также слова, производных от этого наименования;

б) указание на его организационно-правовую форму;

в) наименование на иностранном языке (языках);

г) обозначения, противоречащие общественным интересам, а также принципам гуманности и морали.

20. Любое имущество может находиться в собственности:

а) физических лиц;

б) Российской Федерации;

в) публично-правовых образований (Российской Федерации, субъектов РФ, муниципальных образований);

г) юридических лиц.

21. Государственное или муниципальное унитарное предприятие, которому имущество принадлежит на праве хозяйственного ведения:

а) владеет, пользуется и распоряжается этим имуществом в пределах, определяемых в соответствии с ФЗ от 14.11.2002 N 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях»;

б) владеет, пользуется и распоряжается этим имуществом в пределах, определяемых собственником имущества;

в) владеет, пользуется этим имуществом в пределах, определяемых ФЗ и другими НПА;

г) владеет, пользуется и распоряжается этим имуществом в пределах, определяемых в соответствии с ГК РФ.

22. Казенное предприятие вправе самостоятельно:

а) распоряжаться каким-либо имуществом, за исключением денежных средств, находящихся на счетах предприятия;

б) распоряжаться движимым имуществом, за исключением особо ценного имущества;

в) распоряжаться принадлежащим ему движимым имуществом;

г) реализует произведенную им продукцию (работы, услуги), если иное не установлено федеральными законами или иными НПА РФ.

Типовые оценочные материалы по теме 3. Имущественная основа деятельности субъектов предпринимательской деятельности

Примерные темы для докладов:

1. Правовая природа уставного (складочного) капитала.
2. Понятие и особенность объекта концессионного соглашения.
3. Производные вещные права и особенности их реализации в сфере предпринимательской деятельности.
4. Особенность предприятия как имущественного комплекса.
5. Порядок оказания финансовой помощи гражданам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, в связи с утратой имущества.

Вопросы для устного опроса:

1. Почему право собственности признается как основой ведения предпринимательской деятельности?
2. Какие виды прав предпринимателя на имущество предусмотрены законодательством?

3. Какие виды имущества и права хозяйствующих субъектов на него подлежат государственной регистрации?
4. Что относится к производном вещным правам и каковы особенности их реализации в сфере предпринимательской деятельности?
5. Какое правовое значение баланса предприятия?
6. Какие критерии и цели выделения производственных и непроизводственных фондов?
7. Какой порядок использования нематериальных активов?
8. Что понимается под недвижимостью как объекта хозяйственной деятельности?
9. Есть ли законодательное определение понятия «уставный капитал»?
10. Какую функцию выполняет уставный капитал?
11. Что понимается под акционерным капиталом?

Литература:

1. Иванова, Е. В. Предпринимательское право : учебник для вузов / Е. В. Иванова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 272 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07947-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/449761 (дата обращения: 17.08.2020).

2. Круглова, Н. Ю. Предпринимательское право : учебник и практикум для вузов / Н. Ю. Круглова. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 346 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-9075-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/450818 (дата обращения: 17.08.2020).

3. Балашов, А. И. Предпринимательское право для экономистов : учебник и практикум для вузов / А. И. Балашов, В. Г. Беляков. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 333 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-03378-6. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/450884 (дата обращения: 17.08.2020).

4. Ефимова, О. В. Предпринимательское право : учебник и практикум для вузов / О. В. Ефимова. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 318 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-5887-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/450502 (дата обращения: 17.08.2020).

Ситуационная задача 1

ФГУП "Почта России" в лице УФПС Тамбовской области (далее - истец) обратилось в арбитражный суд с иском к Территориальному Управлению Росимущества в Тамбовской области (далее - ответчик) о признании права хозяйственного ведения на объект недвижимости (здание отделения почтовой связи) общей площадью 61,2 кв. м, расположенный по адресу: Тамбовская область, Тамбовский район, с. Стрельцы, ул. Магистральная, д. 2.

Решением Арбитражного суда Тамбовской области от 27.11.2013 по делу заявленные требования удовлетворены.

Не согласившись с принятым судебным актом, ООО "Хлебное место" обратилось в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой, в порядке ст. 42 АПК РФ, в которой просило указанное решение отменить.

Заявитель в апелляционной жалобе ссылается на то, что обжалуемое решение принято о правах ООО "Хлебное место", что подтверждается обстоятельствами, установленными по делам N А64-5937/2010, А64-3346/2013

Через систему "Мой арбитр" от ООО "Хлебное место" и ФГУП "Почта России" в лице УФПС Тамбовской области - филиала ФГУП "Почта России" поступили письменные пояснения по делу.

Через канцелярию суда и посредством электронного сервиса "Мой арбитр" от ФГУП "Почта России" в лице УФПС Тамбовской области - филиала ФГУП "Почта России", ТУ Росимущества в Тамбовской области и ООО "Хлебное место", поступили заявления о рассмотрении искового заявления в отсутствие их представителей.

Как следует из материалов дела, нежилое помещение общей площадью 61,2 кв. м, расположенное по адресу: Тамбовская область, Тамбовский район, с. Стрельцы, ул. Магистральная, д. 2, по утверждению истца и сведениям администрации Стрелецкого сельсовета Тамбовского района Тамбовской области от 15.03.2010. N 40 используется для размещения отделения почтовой связи непрерывно, начиная с 1970 г.

Изучив материалы дела, судебной коллегией суда апелляционной инстанции заявленные требования были удовлетворены.

Вопросы:

1. В чьей собственности могут находится средства почтовой связи в Российской Федерации?
2. Каков порядок создания ФГУП?
3. Какой статус имущества организаций федеральной почтовой связи?
4. Относятся ли к средствам почтовой связи нежилые помещения?

Ситуационная задача 2

Арбитражный суд удовлетворил иск администрации города к МУП в части о признании отсутствующим зарегистрированного права хозяйственного ведения ответчика на подземный газопровод, согласившись с мнением нижестоящего суда о том, что доказательств, свидетельствующих о том, что на момент разграничения государственной собственности спорный газопровод относился исключительно к муниципальной собственности, в материалы дела не представлено.

Суд установил, что постановлением главы органа местного самоуправления города в реестр муниципальной собственности города включен газопровод, на основании решения собственника (постановления мэра города как руководителя администрации) по акту передачи уполномоченный собственником орган передал ответчику в хозяйственное ведение спорное имущество.

Вопросы:

1. За счет чего формируется имущество унитарного предприятия?
2. Какие юридические лица могут создаваться в форме унитарных предприятий?
3. Являются ли доказательствами права собственности и законного владения факты включения недвижимого имущества в реестр собственности и нахождения имущества на балансе лица?
4. Правомерно ли суд удовлетворил иск администрации города к МУП?

Ситуационная задача 3

Арбитражный суд удовлетворил иск конкурсного управляющего о признании недействительной сделки по передаче в муниципальную казну города нежилых помещений с последующей передачей данных помещений в хозяйственное ведение муниципальному унитарному предприятию; применении последствий недействительности сделки в виде возврата должнику стоимости нежилых помещений.

Акты государственных органов и органов местного самоуправления по распоряжению имуществом, принадлежащим государственным (муниципальным) предприятиям на праве хозяйственного ведения, по требованию этих предприятий должны признаваться недействительными.

Оспариваемая сделка по прекращению права хозяйственного ведения на имущество является ничтожной и правомерно признана недействительной.

Вопросы:

1. Что является основанием возникновения права хозяйственного ведения и оперативного управления?

2. С какого момента возникают право хозяйственного ведения и оперативного управления?

3. Предоставляет ли закон собственнику имущества унитарного предприятия, образованного на праве хозяйственного ведения, право изымать у него это имущество?

Ситуационная задача 4

ООО "Траст-С" обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлениями к Судебному приставу-исполнителю при Директоре УФССП России по исполнению особо важных исполнительных производств Пашкову С.С., Старшему судебному приставу УФССП России по исполнению особо важных исполнительных производств Смирнову А.А., ФССП России об оспаривании бездействия, выраженного в несоставлении до 20.01.2016 и до 01.02.2016 акта описи и ареста готовой продукции, до 20.01.2016 акта описи и ареста транспортных средств ФКП "Авангард", неисполнении обязанности по надлежащему контролю за возглавляемым подразделением ФССП России, необеспечении принятия надлежащих мер для своевременного и полного исполнения судебных актов подчиненными, обязании составить указанные акты.

В качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора к участию в деле привлечено ФКП "Авангард".

Решением Арбитражного суда города Москвы от 14.03.2016 в удовлетворении заявленных требований отказано.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 30.06.2016 решение суда оставлено без изменения.

Общество, не согласившись с судебными актами, обратилось в Арбитражный суд Московского округа с кассационной жалобой, в которой просит их отменить и принять по делу новый судебный акт об удовлетворении требований в связи с неправильным применением судами норм материального и процессуального права.

Как установлено судами и следует из материалов дела, на исполнении в Управлении по исполнению особо важных исполнительных производств ФССП России находится сводное исполнительное производство N 966/14/99001-ИП/СД в отношении должника - ФКП "Авангард", одним из взыскателей по которому является ООО "Траст-С".

Обращаясь в суд, заявитель указал, что до настоящего времени судебным приставом-исполнителем при Директоре УФССП России по исполнению особо важных исполнительных производств Пашковым С.С. не составлены акт описи и ареста готовой продукции и акт описи и ареста транспортных средств ФКП "Авангард".

Судами установлено, что уставом ФКП "Авангард", утвержденным Распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 N 1146-р, определено, что имущество предприятия находится в федеральной собственности и принадлежит предприятию на праве оперативного управления.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, судебные инстанции, руководствуясь Федеральным законом от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве", Федеральным законом от 21.07.1997 N 118-ФЗ "О судебных приставах", исходили из того, что оспариваемое бездействие ответчиком в данном случае отсутствует.

Вопросы:

1. Может ли в состав имущества предприятия включаться имущество иной формы собственности?

2. Кому принадлежит продукция предприятия и доходы от пользования имуществом, находящимся в оперативном управлении предприятия, а также имущество, приобретенное за счет доходов от своей деятельности?

3. Кем и за счет каких средств происходит погашение кредиторской задолженности должника?

Ситуационная задача 5

ГУП Московской области "Наследие" обратилось в Арбитражный суд Московской области с иском к Министерству имущественных отношений Московской области о взыскании задолженности в размере 542 268 636,10 руб.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, были привлечены: Администрация Щелковского муниципального района МО, Министерство финансов МО, Министерство строительного комплекса МО.

Решением Арбитражного суда Московской области от 27 февраля 2015 года по делу N А41-53532/14, оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 27 мая 2015 года, в удовлетворении исковых требований отказано.

Обстоятельства дела. Между Министерством строительного комплекса Московской области, Муниципальным образованием "Щелковский район" и ГУП МО "Наследие" был заключен инвестиционный контракт на строительство регбийного стадиона.

В соответствии с п. 2.1 Контракта его предметом является реализация инвестиционного проекта строительства регбийного стадиона на 9 000 мест, на земельном участке ориентировочной площадью 25 га, расположенном в поселке Монино Щелковского района Московской области, с ориентировочным объемом инвестиций 8 600 000 долл. США.

В п. 3.1 Контракта стороны определили, что по итогам его реализации инвестору переходит в собственность 100% общей площади объекта. При этом все затраты по содержанию объекта, в том числе эксплуатационные расходы в полном объеме, с момента оформления имущественных прав на объект несет его собственник.

Между ГУП МО "Наследие" и Министерством имущественных отношений Московской области был подписан Акт сдачи-приемки затрат по объекту не завершенному строительством "Стадион для игры в регби" в пос. Монино Щелковского района Московской области от 25.10.2010, согласно которому ГУП МО "Наследие" передает а Министерство принимает объект. Основанием для его передачи явилось распоряжение МИО МО N 1397 от 25.10.2010.

В указанном акте стороны также констатировали, что не завершенный строительством объект "Стадион для игры в регби" является собственностью Московской области и стоимость не завершенного строительством объекта составляет 542 268 636,10 руб.

Согласно исковому заявлению, указанный акт представляет собой сделку по возмездному отчуждению имущества от истца к ответчику, на основании которой у ответчика возникла обязанность оплатить истцу затраты на строительство объекта в размере указанной в акте суммы.

Вопросы:

1. Относится ли ГУП Московской области "Наследие" к коммерческой организации?
2. Какой хозяйственной компетенцией наделяются государственные предприятия?
3. Мог ли объект инвестиционного строительства принадлежать государственному предприятию на праве собственности?
4. Соответствуют ли положение п. 3.1 Контракта, предусматривающее право собственности предприятия на объект нормам законодательства?

Ситуационная задача 6

Конкурсный управляющий ФГУ сельскохозяйственное предприятие "Михайловское" обратился в адрес Департамента имущественных отношений Минобороны России с заявлением о переоформлении права постоянного (бессрочного) пользования на земельный участок, расположенный по адресу: ориентир, 5 км восточнее с. Михайловка, в 5 км восточнее станции Дубининский, адрес ориентира: Приморский край, Михайловский район, с кадастровым номером 25:09:320901:11, на право собственности за плату.

Письмом от 27.08.2012 N 141/28325 заявителю отказано в переоформлении права постоянного (бессрочного) пользования на право собственности на указанный земельный участок, указано на возможность оформления земельных участков на ином праве, за исключением права хозяйственного ведения.

ФГУ сельскохозяйственное предприятие "Михайловское" Минобороны России обратилось с заявлением в Арбитражный суд города Москвы к Минобороны России о признании незаконными действий, изложенных в письме от 27.08.2012 N 141/28325, об отказе передать предприятию в собственность земельный участок площадью 37 930 000,00 кв. м с кадастровым номером 25:09:3209016:11, имеющий адрес: ориентир в 7,5 км восточнее с. Михайловка, в 5 км восточнее станции Дубининский, адрес ориентира: Приморский край, Михайловский район.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 13 февраля 2013 года, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 03 июня 2013 года, в удовлетворении заявленных требований отказано.

Отказывая в удовлетворении заявления, арбитражные суды исходили из того, что основания для передачи испрашиваемого земельного участка на праве собственности не имелось.

Не согласившись с вынесенными судебными актами, предприятие обратилось в Федеральный арбитражный суд Московского округа с кассационной жалобой, в которой просит решение и постановление отменить ввиду неправильного применения норм права и несоответствия выводов судов обстоятельствам дела.

Вопросы:

1. На каком вещном праве может быть закреплено имущество за государственным предприятием.
2. Предусматривает ли законодательство возможность переоформления права постоянного (бессрочного) пользования земельным участком на право собственности?
3. Правомерен ли вывод судов первой и апелляционной инстанции об отсутствии оснований для удовлетворения заявления и признания незаконными действий по отказу передать предприятию в собственность земельный участок площадью 37 930 000,00 кв. м.?

Типовые оценочные материалы по теме 4. Правовое регулирование финансирования и кредитования субъектов предпринимательской деятельности

Примерные темы для докладов:

1. Бизнес-навигатор как информационный ресурс для поддержки малого и среднего предпринимательства.
2. Организации, образующие инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства,
3. Роль микрофинансовой организации в финансовой поддержке предпринимательства.
4. Особенности венчурного финансирования.
5. Инвестиционная роль бизнес-ангелов в поддержке малого и среднего предпринимательства.
6. Субсидии и субвенции: сходство и различия.

Вопросы для устного опроса:

1. Что понимается под финансированием предпринимательской деятельности?
2. Какие виды финансирования предпринимательской деятельности предусмотрены нормативными правовыми актами?
3. С какой целью осуществляется финансирование субъектов предпринимательской деятельности?
4. Каковы формы государственного финансирования предпринимательской деятельности?
5. Какую роль играет банковское кредитование?
6. В чем особенности денежно-кредитного обеспечения предпринимательства?
7. На каких принципах осуществляется банковское кредитование?

8. Какие основные направления взаимодействия государства и субъектов банковской деятельности?

9. Способствует ли развитию института банковского кредитования участников предпринимательской деятельности взаимодействие государства и банков?

10. В чем выражается государственная поддержка банковской системы в условиях экономического кризиса?

11. Влияют ли на развитие банковского кредитования государственные и муниципальные гарантии?

Литература:

1. Предпринимательское право : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Н. И. Косякова [и др.] ; под редакцией Н. И. Косяковой. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 447 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-04352-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/432783 (дата обращения: 27.02.2020).

2. Предпринимательское право. Правовое регулирование отраслей реального сектора : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Г. Ф. Ручкина [и др.] ; под редакцией Г. Ф. Ручкиной. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 255 с. — (Бакалавр и магистр. Модуль). — ISBN 978-5-534-05100-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/434072 (дата обращения: 27.02.2020).

3. Иванова, Е. В. Предпринимательское право : учебник для академического бакалавриата / Е. В. Иванова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 272 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-07947-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/431753 (дата обращения: 27.02.2020).

4. Бычков А. Коллективное финансирование через инвестиционные платформы // Новая бухгалтерия. 2019. N 9. С. 124 - 130.

5. Болтинова О.В., Арзуманова Л.Л. Правовое регулирование мегасайенс-проектов в России // Актуальные проблемы российского права. 2019. N 7. С. 39 - 42.

Ситуационная задача 1

ООО "Траст-С" обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлениями к Судебному приставу-исполнителю при Директоре УФССП России по исполнению особо важных исполнительных производств Пашкову С.С., Старшему судебному приставу УФССП России по исполнению особо важных исполнительных производств Смирнову А.А., ФССП России об оспаривании бездействия, выраженного в несоставлении до 20.01.2016 и до 01.02.2016 акта описи и ареста готовой продукции, до 20.01.2016 акта описи и ареста транспортных средств ФКП "Авангард", неисполнении обязанности по надлежащему контролю за возглавляемым подразделением ФССП России, необеспечении принятия надлежащих мер для своевременного и полного исполнения судебных актов подчиненными, обязании составить указанные акты.

В качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора к участию в деле привлечено ФКП "Авангард".

Решением Арбитражного суда города Москвы от 14.03.2016 в удовлетворении заявленных требований отказано.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 30.06.2016 решение суда оставлено без изменения.

Общество, не согласившись с судебными актами, обратилось в Арбитражный суд Московского округа с кассационной жалобой, в которой просит их отменить и принять по делу новый судебный акт об удовлетворении требований в связи с неправильным применением судами норм материального и процессуального права.

Как установлено судами и следует из материалов дела, на исполнении в Управлении по исполнению особо важных исполнительных производств ФССП России находится сводное

исполнительное производство N 966/14/99001-ИП/СД в отношении должника - ФКП "Авангард", одним из взыскателей по которому является ООО "Траст-С".

Обращаясь в суд, заявитель указал, что до настоящего времени судебным приставом-исполнителем при Директоре УФССП России по исполнению особо важных исполнительных производств Пашковым С.С. не составлены акт описи и ареста готовой продукции и акт описи и ареста транспортных средств ФКП "Авангард".

Судами установлено, что уставом ФКП "Авангард", утвержденным Распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 N 1146-р, определено, что имущество предприятия находится в федеральной собственности и принадлежит предприятию на праве оперативного управления.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, судебные инстанции, руководствуясь Федеральным законом от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве", Федеральным законом от 21.07.1997 N 118-ФЗ "О судебных приставах", исходили из того, что оспариваемое бездействие ответчиком в данном случае отсутствует.

Вопросы:

4. Может ли в состав имущества предприятия включаться имущество иной формы собственности?

5. Кому принадлежит продукция предприятия и доходы от пользования имуществом, находящимся в оперативном управлении предприятия, а также имущество, приобретенное за счет доходов от своей деятельности?

6. Кем и за счет каких средств происходит погашение кредиторской задолженности должника?

Ситуационная задача 2

ООО "Лесопродукт" (далее - истец, заявитель) обратилось в Арбитражный суд Республики Татарстан с исковым заявлением к акционерному коммерческому банку "Спурт" (далее - ответчик) о признании недействительной сделки, выраженной в одностороннем увеличении ответчиком процентной ставки по кредитному договору N 13027 от 23.10.2013 до 25 процентов годовых.

Решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 08.06.2015, оставленным без изменений постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.08.2015, в удовлетворении исковых требований отказано.

В кассационной жалобе заявитель просит отменить обжалуемые судебные акты, исковые требования удовлетворить в полном объеме.

Как следует из материалов дела, 23.10.2013 между истцом (заемщик) и ответчиком (кредитор) заключен кредитный договор N 13027 ммв, согласно которому в рамках Программы субъектов малого и среднего бизнеса, кредитор за счет денежных средств, полученных от КфВ, Франкфурт на Майне, Германии (КфВ) предоставляет заемщику кредит в сумме 2 450 000 руб. в течение 10 рабочих дней со дня подписания договора на срок пользования по 29 декабря 2015 г. на цели: приобретение КАМАЗа 44108 согласно договора купли-продажи (поставки), заключенного с ООО "Аварро" г. Н.Челны N 289 от 24.09.2013 и манипулятора ОМТЛ 70-02 (без привода) согласно счета на оплату от ООО "Спецтехкомплект", а заемщик обязуется в установленные сроки возвратить полученную сумму кредитору уплатить проценты на нее

За пользование кредитом в пределах надлежащего срока пользования кредитом заемщик выплачивает кредитору проценты в размере 15% годовых, начисляемые в пределах надлежащего срока пользования кредитом,

Пунктом 3.5 договора предусмотрено одностороннее изменение процентной ставки по кредиту.

Соглашением N 13027 ммв-02 от 22.09.2014 стороны установили, что с 01.10.2014 процентная ставка по вышеуказанному кредитному договору N 130027ммв от 23.10.2012 составляет 17 процентов годовых.

13.01.2015 ответчик направил в адрес истца письмо N 22 от 13.01.2015, в котором

уведомил истца, что процентная ставка устанавливается в размере 25% годовых.

03.02.2015 ответчик направил в адрес истца письмо N 141, в котором сообщил о том с момента заключения кредитного договора на финансовых рынках возникли тенденции к росту ставок привлечения и размещения. В соответствии с п. 3.5 договора ответчик известил истца об установлении процентной ставки в размере 25 процентов с 15.02.2015.

В письме N 78 от 13.02.2015 истец не согласился с изменением истцом в одностороннем порядке процентной ставки за пользование кредитом до 25 процентов, что явилось основанием для обращения истца с иском в суд.

Вопросы:

1. Можно ли утверждать, что деятельность по кредитованию является предпринимательской?
2. Что вменяет в обязанность заемщика ГК РФ?
3. Обязывает ли законодательство указывать в договоре между кредитными организациями и их клиентами процентные ставки по кредитам?
4. Имеет ли право кредитная организация в одностороннем порядке изменять процентные ставки по кредитам и (или) порядок их определения, процентные ставки по вкладам (депозитам), комиссионное вознаграждение и сроки действия этих договоров с клиентами - индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами?
5. Допускается ли включение в договор условий, предусматривающих увеличение процентной ставки (25%) за пользование кредитом, в связи с изменением ситуации на финансовом рынке?
6. Подлежит ли кассационная жалоба удовлетворению?

Ситуационная задача 3

Заемщик, являющийся учредителем коммерческой организации, заключает кредитный договор в рамках программы кредитования малого и среднего бизнеса, разработанной банком. Кредитный договор заключен с заемщиком как с физическим лицом. В кредитном договоре не указана цель, для достижения которой предоставляются кредитные средства, но указано, что данный договор заключен в рамках программы кредитования малого и среднего бизнеса, с которой ознакомлен заемщик. В анкете заемщика на получение кредита в качестве цели указано пополнение оборотных средств.

Вопросы:

1. Что понимается под кредитным договором?
2. Можно ли отнести кредитные организации к инфраструктуре поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства?
3. Распространяется ли на указанные отношения действие Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 "О защите прав потребителей"?

Ситуационная задача 4

Заемщик, являющийся учредителем коммерческой организации, заключает кредитный договор в рамках программы кредитования малого и среднего бизнеса, разработанной банком. Кредитный договор заключен с заемщиком как с физическим лицом. В кредитном договоре не указана цель, для достижения которой предоставляются кредитные средства, но указано, что данный договор заключен в рамках программы кредитования малого и среднего бизнеса, с которой ознакомлен заемщик. В анкете заемщика на получение кредита в качестве цели указано пополнение оборотных средств.

Вопросы:

4. Что понимается под кредитным договором?
5. Можно ли отнести кредитные организации к инфраструктуре поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства?

6. Распространяется ли на указанные отношения действие Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей»?

Ключ:

В соответствии со ст. 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

Согласно пп. "д" п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей" к кредитным отношениям применяется Закон N 2300-1.

Согласно Закону N 2300-1 под потребителем понимают гражданина, имеющего намерение заказать или приобрести либо заказывающего, приобретающего или использующего товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности. Следовательно, для решения вопроса о распространении Закона N 2300-1 на кредитные правоотношения имеет значение не только статус потребителя услуги, но и цель кредитования. Если цель вступления в гражданские правоотношения имеет предпринимательский характер, то Закон N 2300-1 на кредитование не распространяется. Указанный вывод разделяет судебная практика (Апелляционные определения Самарского областного суда от 12.05.2016 по делу N 33-6096/2016, Свердловского областного суда от 05.05.2015 N 33-6304/2015, Новосибирского областного суда от 11.12.2014 по делу N 33-10144/2014, Постановление Президиума Новгородского областного суда от 16.11.2015 N 44г-22).

Заключение физическим лицом - учредителем организации кредитного договора в рамках программы кредитования малого и среднего бизнеса с целью пополнения оборотных средств организации исключает применение к данным отношениям Закона N 2300-1, поскольку цель вступления в кредитные отношения для заемщика - физического лица носит предпринимательский характер.

Нет, не распространяется. Заключение физическим лицом - учредителем организации кредитного договора в рамках программы кредитования малого и среднего бизнеса с целью пополнения оборотных средств организации исключает применение к данным отношениям Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей", поскольку цель вступления в кредитные отношения носит предпринимательский характер.

Тестовые задания

1. *Субсидии юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг предоставляются на:*

1) **безвозмездной и безвозвратной основе**

2) взаимовыгодных условиях

3) безвозмездной основе, но с возвратом не использованных средств

4) безвозвратной основе

2. *Предоставление бюджетных инвестиций юридическим лицам, не являющимся государственными или муниципальными учреждениями и государственными или муниципальными унитарными предприятиями:*

1) не влечет возникновение права государственной или муниципальной собственности на имущество указанных юридических лиц

2) влечет возникновение права государственной или муниципальной собственности на имущество указанных юридических лиц

3) **влечет возникновение права государственной или муниципальной собственности на эквивалентную часть уставных (складочных) капиталов указанных юридических лиц**

4) влечет возникновение права государственной или муниципальной собственности на эквивалентную часть капиталов указанных юридических лиц

Типовые оценочные материалы по теме 5. Правовое регулирование конкуренции и ограничение монополистической деятельности

Примерные темы для докладов:

1. Конкуренция как необходимый элемент на рынке товаров и услуг.
2. Недобросовестная конкуренция как фактор, влияющий на развитие рыночных отношений.
3. Соглашения и согласованные действия, запрещенные антимонопольным законодательством.
4. Правовые основы федеральной политики в отношении естественных монополий.
5. Необходимость наличия естественной монополии на товарном рынке.

Вопросы для устного опроса:

1. Какие нормативные правовые акты направлены на регулирование конкуренции?
2. Какова цель ограничения монополистической деятельности на товарных рынках?
3. Как раскрывается понятие «доминирующее положение хозяйствующего субъекта»?
4. Предусмотрены ли виды монополистической деятельности?
5. Есть ли нормативное регулирование деятельности субъектов естественных монополий?
6. Раскрывает ли законодатель понятие «товарный рынок»?
7. Каковы признаки монополистической деятельности на товарном рынке?
8. Существуют ли формы монополистической деятельности?
9. Предусмотрены ли ограничения конкуренции органами власти?
10. Что понимается под недобросовестной конкуренцией?
11. Как соотносятся понятия «недобросовестная конкуренция» и «реклама»?
12. Используются ли объекты интеллектуальной деятельности при недобросовестной конкуренции?

Типовые оценочные материалы по теме 5. Правовое регулирование конкуренции и ограничение монополистической деятельности

Примерные темы для докладов:

1. Конкуренция как необходимый элемент на рынке товаров и услуг.
2. Недобросовестная конкуренция как фактор, влияющий на развитие рыночных отношений.
3. Соглашения и согласованные действия, запрещенные антимонопольным законодательством.
4. Правовые основы федеральной политики в отношении естественных монополий.
5. Необходимость наличия естественной монополии на товарном рынке.

Вопросы для устного опроса:

1. Какие нормативные правовые акты направлены на регулирование конкуренции?
2. Какова цель ограничения монополистической деятельности на товарных рынках?
3. Как раскрывается понятие «доминирующее положение хозяйствующего субъекта»?
4. Предусмотрены ли виды монополистической деятельности?
5. Есть ли нормативное регулирование деятельности субъектов естественных монополий?
6. Раскрывает ли законодатель понятие «товарный рынок»?
7. Каковы признаки монополистической деятельности на товарном рынке?
8. Существуют ли формы монополистической деятельности?
9. Предусмотрены ли ограничения конкуренции органами власти?
10. Что понимается под недобросовестной конкуренцией?

11. Как соотносятся понятия «недобросовестная конкуренция» и «реклама»?

12. Используются ли объекты интеллектуальной деятельности при недобросовестной конкуренции?

Литература:

1. Предпринимательское право : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Н. И. Косякова [и др.] ; под редакцией Н. И. Косяковой. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 447 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-04352-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/432783.

2. Предпринимательское право. Правовое регулирование отраслей реального сектора : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Г. Ф. Ручкина [и др.] ; под редакцией Г. Ф. Ручкиной. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 255 с. — (Бакалавр и магистр. Модуль). — ISBN 978-5-534-05100-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/434072.

3. Иванова, Е. В. Предпринимательское право : учебник для академического бакалавриата / Е. В. Иванова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 272 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-07947-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/431753.

4. Маслова А. Виды недобросовестной конкуренции // Юстиция. 2019. N 3. С. 34 - 42.

5. Ткачев А.А. Всегда ли ценовая дискриминация ограничивает конкуренцию? // Право и экономика. 2019. N 8. С. 58 - 63.

Ситуационная задача 1

Антимонопольным органом возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства на основании жалобы общества "МТС" о нарушении товариществом антимонопольного законодательства, выразившегося в отказе сотрудникам оператора связи в доступе на технические этажи жилого дома по адресу: г. Новосибирск, ул. Кропоткина, д. 108, где размещено оборудование связи, принадлежащее обществу "МТС" и используемое для оказания услуг жильцам указанного дома по заключенным с ними договорам об оказании услуг связи.

Отказ в доступе на технические этажи здания мотивирован тем, что между товариществом и оператором связи не заключен договор на размещение оборудования.

По результатам рассмотрения жалобы оператора связи антимонопольным органом принято решение, согласно которому товарищество в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 5 Закона о защите конкуренции признано занимающим доминирующие положение на рынке услуг по предоставлению права использования конструктивных элементов здания и конструктивных элементов помещений здания (мест общего пользования) в многоквартирном доме, расположенном по адресу: г. Новосибирск, ул. Кропоткина, д. 108, а также признано нарушившим п. 9 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции путем ограничения доступа сотрудников общества "МТС" в помещения дома, где размещено оборудование.

Вопросы:

1. Цели, преследуемы Законом о защите конкуренции?
2. На какие отношения распространяется Закон о защите конкуренции?
3. Какие действия запрещены субъекту, занимающему доминирующее положение на товарном рынке?
4. Можно ли отнести ТСЖ "Кропоткина 108" к субъектам, занимающим доминирующее положение на рынке услуг?
5. Вправе ли ТСЖ "Кропоткина 108" самостоятельно принимать решение о возможности доступа, в том числе и организаций связи, к общему имуществу многоквартирного дома?

Ключ:

Целями Закона о защите конкуренции являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в РФ, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

Исходя из этого данный Закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, организации, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов РФ, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк РФ, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели (ст. 3).

Пунктом 9 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции введен запрет на действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе, создание препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка другим хозяйствующим субъектам.

Согласно ст. 5 Закона о защите конкуренции доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам.

Как следует из Устава заявителя, ТСЖ "Кропоткина 108" является некоммерческой организацией, создано по решению собственников жилых и нежилых помещений в многоквартирном доме по адресу: г. Новосибирск, ул. Кропоткина 108 для совместного управления комплексом недвижимого имущества в многоквартирном доме, обеспечения эксплуатации этого комплекса, владения, пользования и в установленных законодательством пределах распоряжения общим имуществом многоквартирного дома.

Товарищество осуществляет свою деятельность на основании Устава, ГК РФ и ЖК РФ.

В силу требований ст. 209 ГК РФ только собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом, который вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права владения, пользования и распоряжения имуществом.

Порядок пользования объектами общего имущества многоквартирного дома определен в гл. 6 ЖК РФ, где указано, что по решению собственников помещений в многоквартирном доме, принятому на общем собрании, объекты общего имущества в многоквартирном доме могут быть переданы в пользование иным лицам в случае, если это не нарушает права и законные интересы граждан и юридических лиц (п. 4 ст. 36 ЖК РФ).

Следовательно, в своей деятельности по управлению многоквартирным домом товарищество собственников жилья, выступая в качестве самостоятельного хозяйствующего субъекта в отношениях с третьими лицами, тем не менее, ограничено законом в пределах реализации своих прав по пользованию и распоряжению имуществом многоквартирного дома, и не вправе самостоятельно принимать решение о возможности доступа, в том числе и организаций связи, к общему имуществу многоквартирного дома.

При рассмотрении данного дела судами трех инстанций было установлено, что собственниками общего имущества указанного многоквартирного дома в рассматриваемый период не принималось решение о размещении оборудования общества "МТС" в местах общего пользования данного здания. Следовательно, товарищество, отказывая сотрудникам оператора связи в допуске в технические помещения здания, действовало не как самостоятельный хозяйствующий субъект, а как лицо, представляющее интересы и выражающее волеизъявление

собственников имущества многоквартирного дома относительно размещения оборудование третьего лица, что соответствует положениям ст. ст. 44, 138, 144 ЖК РФ.

Также следует отметить, что при размещении и эксплуатации оборудования, необходимого для оказания услуг связи гражданам, проживающим в многоквартирных домах, оператор связи обязан руководствоваться также нормами ст. 6 Федерального закона РФ от 07.07.2003 N 126-ФЗ "О связи", в соответствии с которыми организации связи вправе осуществлять строительство, эксплуатацию средств связи и сооружений связи при наличии соответствующего договора с собственником или иным владельцем зданий. При этом собственник или иной владелец указанного недвижимого имущества вправе требовать от организации связи соразмерную плату за пользование этим имуществом, если иное не предусмотрено федеральными законами.

Отказ в допуске к общему имуществу многоквартирного дома в отсутствие договора или соответствующего решения общего собрания собственников о предоставлении имущества без заключения договора, соответствовал действующему законодательству и не ущемлял права оператора связи.

Ситуационная задача 2

Антимонопольным органом возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства на основании жалобы общества "МТС" о нарушении товариществом антимонопольного законодательства, выразившегося в отказе сотрудникам оператора связи в доступе на технические этажи жилого дома по адресу: г. Новосибирск, ул. Кропоткина, д. 108, где размещено оборудование связи, принадлежащее обществу "МТС" и используемое для оказания услуг жильцам указанного дома по заключенным с ними договорам об оказании услуг связи.

Отказ в доступе на технические этажи здания мотивирован тем, что между товариществом и оператором связи не заключен договор на размещение оборудования.

По результатам рассмотрения жалобы оператора связи антимонопольным органом принято решение, согласно которому товарищество в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 5 Закона о защите конкуренции признано занимающим доминирующие положение на рынке услуг по предоставлению права использования конструктивных элементов здания и конструктивных элементов помещений здания (мест общего пользования) в многоквартирном доме, расположенном по адресу: г. Новосибирск, ул. Кропоткина, д. 108, а также признано нарушившим п. 9 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции путем ограничения доступа сотрудников общества "МТС" в помещения дома, где размещено оборудование.

Вопросы:

1. Цели, преследуемы Законом о защите конкуренции?
2. На какие отношения распространяется Закон о защите конкуренции?
3. Какие действия запрещены субъекту, занимающему доминирующее положение на товарном рынке?
4. Можно ли отнести ТСЖ "Кропоткина 108" к субъектам, занимающим доминирующее положение на рынке услуг?
5. Вправе ли ТСЖ "Кропоткина 108" самостоятельно принимать решение о возможности доступа, в том числе и организаций связи, к общему имуществу многоквартирного дома?

Ситуационная задача 3

В Управление ФАС по Ростовской области (далее – Управление) поступило обращение гражданина Лафицкого М.С. о нарушении адвокатской палатой антимонопольного законодательства посредством установления минимального уровня гонорара адвоката, ниже которого адвокатом не могут быть оценены оказываемые юридические услуги, в противном случае к такому адвокату адвокатская палата может применить меры дисциплинарного взыскания, о чем гражданину Лафицкому М.С. стало известно от адвоката Косякова Г.А. в ходе судебного разбирательства по делу N А53-3490/2011.

Управление 21.05.2012 возбудило дело по признакам нарушения адвокатской палатой ч. 5 ст. 11 Закона о защите конкуренции, выразившегося в действиях по координации экономической деятельности хозяйствующих субъектов, которые привели к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат) и (или) наценок.

Протоколом от 17.01.2011 N 1 (вопрос повестки дня N 12) было утверждено решение Совета Адвокатской палаты о минимальных тарифных ставках оплаты труда адвокатов за оказание юридических услуг (помощи) физическим и юридическим лицам.

В ходе проверки управление установило, что данное решение было доведено до адвокатских образований и размещено на официальном сайте адвокатской палаты в разделе "Решения Совета" без указания срока его действия, где продолжало находиться в том числе по состоянию на 16.07.2012, а также применялось судами в 2012 году.

Антимонопольный орган счел, что согласование адвокатской палатой действий ее членов (адвокатов) по утверждению расценок за оказание ими юридической помощи клиентам приводит к ограничению возможности адвокатов и адвокатских образований конкурировать между собой по стоимости (цене) оказываемых услуг.

Вопросы:

1. Что понимается под координацией экономической деятельности?
2. Можно ли отнести адвокатскую палату, по смыслу п. 5 ст. 4 Закона о защите конкуренции, к хозяйствующим субъектам?
3. Является ли деятельность адвокатов предпринимательской?
4. Относится ли квалифицированная юридическая помощь к виду услуг?

Ситуационная задача 4

АО "Пивоваренная компания "Балтика" обратилось в Московский городской суд с заявлением о признании п. 12 приложения N 2 к постановлению Правительства Москвы от 28 декабря 2005 г. N 1069-ПП "О мерах по выполнению нормативных правовых актов РФ в области государственного регулирования оборота алкогольной продукции" (в редакции постановления Правительства Москвы от 5 июля 2013 г. N 442-ПП) не действующим в части установления запрета на продажу алкогольной продукции (включая пиво и напитки, изготавливаемые на основе пива, а также сидр, пуаре, медовуху) в нестационарных торговых объектах при оказании организациями и индивидуальными предпринимателями услуг общественного питания, считая данное нормативное положение не соответствующим предписаниям абз. 7 п. 2 и абз. 2 п. 5 ст. 16 Федерального закона от 22 ноября 1995 года N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции", п. 8 ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции" и подп. «д» п. 4 ст. 15 Федерального закона от 28 декабря 2009 года N 381-ФЗ "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в РФ".

Представителями заявителя указывалось на то, что оспариваемое положение по своей юридической природе является правоограничением, и потому его установление возможно только законом, а не подзаконным актом, как это сделано в оспариваемом случае. Кроме того, ограничение субъектом РФ розничной продажи алкогольной продукции по видам торговых объектов, оказывающих услуги общественного питания, свидетельствует о превышении субъектом РФ своих нормотворческих полномочий, поскольку субъекту РФ предоставлено право устанавливать дополнительные ограничения лишь к тем ограничениям, что предусмотрены Федеральным законом от 22 ноября 1995 года N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" (с изменениями от 27 июля 2013 года), и эти ограничения должны касаться времени, условий и места розничной продажи алкогольной продукции. Установление же правоограничения розничной продажи алкогольной продукции по видам торговых объектов, в которых оказываются услуги общественного питания, создает основу для конкурентного преимущества хозяйствующим

субъектам, осуществляющим розничную продажу алкогольной продукции при оказании ими услуг общественного питания в иных видах торговых объектов и сезонных кафе, расположенных в нестационарных торговых объектах.

Решением Московского городского суда от 25 октября 2013 года в удовлетворении заявления отказано.

В апелляционной жалобе АО "Пивоваренная компания "Балтика" просит **решение** суда первой инстанции отменить, как постановленное с нарушением норм материального и процессуального права, принять новое решение об удовлетворении заявленных требований в полном объеме.

Вопросы:

1. Находятся ли вопросы обеспечения законности, правопорядка, общественной безопасности в совместном ведении РФ и субъектов РФ?
2. Предоставляет ли федеральный законодатель возможность введения НПА субъекта РФ дополнительных ограничений времени, условий и мест розничной продажи алкогольной продукции, в том числе введения полного запрета на розничную продажу алкогольной продукции?
3. Какие требования предъявляются к розничной продаже и потреблению (распитию) алкогольной продукции?
4. Что значит нестационарные объекты продажи, и каким НПА установлены требования к продаже алкогольной продукции в розницу?
5. Какие условия считаются дискриминационными?
6. В каких случаях установленные требования, можно отнести к дискриминационным?
7. Правомерен ли отказ суда в удовлетворении заявления АО "Пивоваренная компания "Балтика"?

Ситуационная задача 5

Между Министерством имущественных отношений Хабаровского края и предпринимателем заключен договор аренды от 25.11.2009 N 468 земельного участка, находящегося в собственности Хабаровского края, категории земель - земли населенных пунктов, с кадастровым номером 27:23:05 04 17:45, площадью 3214 кв. метров для эксплуатации автостоянки (далее - договор, договор от 25.11.2009).

Из пункта 3.2 договора и приложения N 2 к нему следует, что арендная плата за использование земельного участка рассчитана в соответствии с постановлением Правительства Хабаровского края от 27.04.2004 N 20-пр "Об утверждении Положения о порядке исчисления и уплаты в бюджет арендной платы за земельные участки, находящиеся в собственности Хабаровского края" (далее - постановление N 20-пр) путем умножения базовой ставки арендной платы за один квадратный метр на площадь земельного участка и коэффициент, учитывающий вид экономической деятельности.

Постановление N 460-пр было принято Правительством Хабаровского края 30.12.2011.

В соответствии с пунктом 3 постановления N 460-пр оно вступает в силу с 01.01.2012.

В пункте 2.1 Положения о порядке исчисления и уплаты в бюджет арендной платы за земельные участки, находящиеся в собственности Хабаровского края, утвержденного постановлением N 460-пр, предусмотрено исчисление размера арендной платы путем умножения удельного показателя кадастровой стоимости земельного участка за один квадратный метр площади на площадь земельного участка и на коэффициент вида осуществляемой экономической деятельности.

Пунктом 2 постановления N 460-пр установлено, что в отношении действующих на дату вступления в силу этого постановления договоров аренды земельных участков расчет арендной платы за их использование до 01.01.2014 производится согласно постановлению N 20-пр.

Предприниматель, ссылаясь на несоответствие п. 2 постановления N 460-пр п. 8 ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции и постановлению N 582, полагая, что создаются дискриминационные условия в отношении арендаторов, заключивших договоры аренды

земельных участков до 01.01.2012, поскольку арендаторы, заключившие договоры аренды после 01.01.2012, находятся в преимущественном положении по сравнению с другими хозяйствующими субъектами, арендующими аналогичные земельные участки, чем нарушены его права и законные интересы в сфере предпринимательской деятельности, обратился в арбитражный суд с требованием.

В обоснование своего требования предприниматель представил размер платы за арендуемый им земельный участок за 2012 год, рассчитанный в соответствии с постановлением N 460-пр, который составил 1 506 032 рубля 19 копеек, и размер арендной платы, рассчитанной за тот же период в соответствии с постановлением N 20-пр, который составил 2 376 045 рубля 92 копейки.

Решением Арбитражного суда Хабаровского края от 06.03.2013 заявленное требование удовлетворено.

Федеральный арбитражный суд Дальневосточного округа постановлением от 20.06.2013 решение суда первой инстанции отменил, в удовлетворении заявленного требования отказал.

Вопросы:

1. Можно ли считать, что установление различных методик определения размера арендной платы за земельные участки, отнесенные к одной категории земель, используемые или предназначенные для использования одних и тех же видов деятельности и предоставляемые в аренду по одним и тем же основаниям, создает дискриминационные условия?
2. Каким НПА предусмотрены основные принципы определения арендной платы земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности?
3. В каких случаях, установленные Постановлением РФ от 16.07.2009 N 582 правила определения арендной платы, являются общеобязательными?
4. Влечет ли изменение условий договоров аренды земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, принятие уполномоченными органами государственной власти и местного самоуправления НПА, изменяющих нормативно установленные ставки арендной платы или методику их расчета?

Ситуационная задача 6

ООО "Здравсервис Дар" обратилось в Арбитражный суд Тульской области с заявлением о признании незаконными и отмене решения и предписания управления ФАС по Тульской области от 13.03.2015 по делу N 02-02/20-2014.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены: ООО "Здравсервис", ООО "ЗдравМедСервис", Баклашкин Вадим Викторович.

Как усматривается из материалов дела и установлено судами, по результатам рассмотрения комиссией управления административного дела N 02-02/20-2014, возбужденного по заявлению ООО "Здравсервис", в действиях ООО "Здравсервис Дар" и Баклашкина В.В. по приобретению права на фирменное наименование общества "Здравсервис Дар" и его использования исключительно в целях причинения вреда заявителю было установлено наличие признаков нарушения ч. 2 ст. 14 Закона о защите конкуренции, о чем вынесено соответствующее решение от 13.03.2015.

На основании решения от 13.03.2015 антимонопольный орган выдал ООО "Здравсервис Дар" предписание от того же числа по названному делу, которым обязал общество "Здравсервис Дар" в течение 10 дней со дня получения предписания прекратить нарушение требований ч. 2 ст. 14 Закона о защите конкуренции путем ограничения использования в коммерческой деятельности фирменного наименования общества "Здравсервис Дар" на товарном рынке оптовой торговли фармацевтическими и медицинскими изделиями в границах ОКВЭД 51.46.

Полагая, что названные решение и предписание противоречат нормам действующего законодательства, а также нарушают его права и законные интересы, общество "Здравсервис Дар" обратилось с заявлением в арбитражный суд.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд первой инстанции исходил из того, что антимонопольным органом доказано нарушение обществом "Здравсервис Дар" и его генеральным директором Баклашкиным В.В. ч. 2 ст. 14 Закона защите о конкуренции.

Вопросы:

1. Как законодатель определяет понятие «недобросовестная конкуренция»?
2. Установленные антимонопольным законодательством запреты на действия (бездействие) на товарном рынке хозяйствующего субъекта распространяются ли на действия (бездействие) группы лиц?
3. Предусмотрен ли Законом о защите конкуренции запрет на недобросовестную конкуренцию, связанную с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ или услуг?
4. Можно ли признать действия ООО «Здравсервис Дар» злоупотреблением правом и недобросовестной конкуренцией, исключительно направленной на причинение вреда деловой репутации ООО "Здравсервис"?

Ситуационная задача 7

Как установлено судами, по результатам рассмотрения заявления общества "Дион" антимонопольным органом вынесено решение от 03.04.2014 по делу N 06-10/123-13, согласно которому общество "СибТехПроект" признано нарушившим п. 1, 3 ч. 1 ст. 14 Закон о защите конкуренции.

Нарушения антимонопольного законодательства выразились в распространении обществом "СибСпецПроект" в отношении общества "Дион" ложных, искаженных сведений и некорректных сравнений на главной странице сайта и в статье "Что такое УМЗ (Устройство мониторинга и защиты)" в разделе "Ответы на Ваши вопросы" интернет-сайта http://smartrele.ru/, которые противоречат честным обычаям, требованиям добропорядочности, разумности, справедливости и могут причинить убытки обществу в форме упущенной выгоды, нанести вред его деловой репутации.

Не согласившись с указанным решением антимонопольного органа, общество "СибТехПроект" обратилось в арбитражный суд с заявлением.

Вопросы:

1. Можно ли говорить о деловой репутации общества?
2. Что понимается под добросовестностью действий?
3. Присутствуют ли в действиях общества "СибСпецПроект" признаки недобросовестной конкуренции?

Ситуационная задача 8

АО "Альфа-Банк" обратилось в ВС РФ с жалобой на принятые по делу судебные акты, в которой просит судебные акты отменить, ссылаясь на нарушение судами норм материального права.

Как следует из судебных актов и установлено судами, по результатам рассмотрения антимонопольного дела N 1096/05 в связи с обращением гражданина Вардоева Ю.Р. решением Управления ФАС по Ростовской области общество "Альфа-Банк" признано нарушившим п. 1 ч. 4 ст. 11 Закона о защите конкуренции, что выразилось в устном соглашении с ООО "МайСейфити", которое привело к навязыванию Вардоеву Ю.Р. при заключении кредитного договора иных не относящихся к предмету договора услуг.

Было установлено, что действия хозяйствующих субъектов, реализация которых привела к навязыванию физическому лицу - заемщику потребительного кредита условий договора, невыгодных для него и не относящихся к предмету договора (сумма кредита Вардоева Ю.Р. была увеличена, в том числе, на размер стоимости услуги "Альфа-хранитель", что повлекло увеличение расходов по кредиту), без уведомления Вардоева Ю.Р. о добровольности

дополнительных условий, о невыгодных для него условиях, свидетельствуют о наличии устного соглашения между указанными субъектами.

Вопросы:

1. Что понимается под картельным соглашением?
2. Какие соглашения признаются допустимыми?
3. Предусмотрены ли требования к форме допустимых соглашений?
4. Может ли быть установлена согласованность действий при отсутствии документального подтверждения наличия договоренности об их совершении?

Ситуационная задача 9

ООО УК "Даниловское" обратилось в Арбитражный суд Свердловской области с заявлением о признании недействительным решения Управления ФАС по Свердловской области от 21.07.2014 по делу N 06-04/8 (дело N А60-40325/2014).

Общество также обратилось в арбитражный суд с требованием о признании незаконным постановления антимонопольного органа от 07.10.2014 N 06-05/25 о привлечении к административной ответственности, предусмотренной ч. 2 ст. 14.32 КоАП РФ, в виде штрафа в размере 2 000 000 руб. (дело N А60-47033/2014).

Определением арбитражного суда от 02.12.2014 дела объединены в одно производство для их совместного рассмотрения с присвоением объединенному делу номера N А60-40325/2014.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены ООО ПФК "Азимут", ООО "Вита-ТВ", ОАО "ВымпелКом" (Билайн), ООО "Инсис", ООО "Интерра", ОАО междугородной и международной электрической связи "Ростелеком", ООО "МобиКом", ЗАО "КОМСТАР-Регионы", ООО "К-Телеком", ООО "Гарант".

Как установлено судами, по факту обращения оператора связи - ООО "Гарант" с жалобой на нарушение обществом УК "Даниловское" антимонопольного законодательства антимонопольным органом на основании приказа от 16.04.2014 N 113 возбуждено дело N 06-04/8 о нарушении антимонопольного законодательства.

При рассмотрении дела N 06-04/8 антимонопольный орган установил, что общество УК "Даниловское" является управляющей компанией в отношении 167 многоквартирных жилых домов в городе Первоуральске. В домах, находящихся под управлением названного общества, телематические услуги связи, а также услуги связи для целей кабельного вещания предоставляют 9 операторов связи, 1 оператор связи имеет намерение заключить договоры на оказание услуг связи, ввиду заинтересованности в урегулировании отношения с управляющей компанией.

Не согласившись с решением и постановлением антимонопольного органа, общество УК "Даниловское" обратилось в арбитражный суд.

Вопросы:

1. Что понимается под координацией экономической деятельности?
2. Допускает ли действующее законодательство координацию экономической деятельности? Если да, то, к каким последствиям она не должна приводить?
3. Применяются ли ограничения, предусмотренные ст. 11 Закона о защите конкуренции, к лицам, не занимающим доминирующее положение?

Ситуационная задача 10

МУП "Водоканал города Курска" обратилось в Арбитражный суд Курской области с заявлением о признании незаконным и отмене постановления Управления ФАС по Курской области от 13.12.2012 по делу N 04-02-36-2012 о привлечении предприятия к административной ответственности по ч. 2 ст. 14.31 КоАП РФ с назначением наказания в виде штрафа в размере 7 850 283 руб. 99 коп.

Суд в процессе рассмотрения дела пришел к выводу о том, что МУП занимает доминирующее положение на рынке оказания услуг по водоснабжению и водоотведению (канализации) в пределах административных границ города с долей более 65%, в связи с чем приказом УФАС оно включено в реестр хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на рынке определенного товара более 35%.

Как усматривается из материалов дела и установлено судами, в период с 23.07.2012 по 17.08.2012 УФАС провело проверку деятельности МУП "Водоканал г. Курска" на предмет соблюдения требований антимонопольного законодательства, законодательства о естественных монополиях, о водоснабжении и водоотведении.

В процессе проведения проверки было выявлено, что при оказании услуг по подключению объектов капитального строительства к сетям водоснабжения и водоотведения МУП создало дискриминационные условия путем установления в договорах о подключении для разных хозяйствующих субъектов различных условий о порядке и сроке внесения платы за услуги по подключению.

25.10.2012 комиссия УФАС приняла решение по делу N 04-05/12-2012, которым признала предприятие нарушившим п. 8 ч. 1 ст. 10 Закон о защите конкуренции. Нарушение выражено в злоупотреблении доминирующим положением, результатом которого является или может являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, а именно - в создании дискриминационных условий.

Вопросы:

1. Обязано ли такое предприятие при оказании юридическим и физическим лицам услуг по водоснабжению и водоотведению соблюдать требования антимонопольного законодательства, в частности, ст. 10 ФЗ от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции"?
2. Какие условия, в соответствии с действующим антимонопольным законодательством, считаются дискриминационными?
3. Можно ли считать условия, установленные МУП в договорах о подключении к сетям водоснабжения и водоотведения, при которых один абонент поставлен в неравное положение по сравнению с другим в части порядка оплаты услуг по договору, дискриминационными?
4. Какие действия запрещаются совершать лицам, занимающим доминирующее положение на рынке?

Ситуационная задача 11

Из материалов дела следует, что 16.04.2010 в антимонопольный орган поступило заявление представителя граждан Ершова С.А. и Стрелкова А.Г. на действия кооператива, выразившиеся в незаконном заключении агентских договоров электроснабжения и создании дискриминационных условий.

В ходе рассмотрения данного заявления управлением установлено, что кооперативом 03.11.2009 проводились отключения от электроэнергии домов Ершова С.А. и Стрелкова А.Г.

По результатам рассмотрения возбужденного в отношении кооператива дела N СЮ 05-03/2010-47, комиссия антимонопольного органа приняла решение от 06.07.2010, которым признала кооператив нарушившим п. 4 ч. 1 ст. 10 Закон о защите конкуренции и квалифицировала действия кооператива как злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением, выразившихся в экономически и технологически необоснованном прекращении подачи электроэнергии в отношении объектов недвижимости, принадлежащих Ершову С.А. и Стрелкову А.Г. 03.11.2009, результатом которых явилось ущемление интересов названных граждан направленных на использование электроэнергии для личных нужд.

Не согласившись с данным решением управления, кооператив обратился в арбитражный суд с соответствующим заявлением.

Вопросы:

1. Отнесены ли услуги по передаче электрической энергии к сфере деятельности субъектов естественной монополии?

2. Возможно ли применение к кооперативу требований антимонопольного законодательства?

3. Можно ли отнести кооператив к субъектам естественной монополии?

4. Признается ли положение субъекта естественной монополии на товарном рынке доминирующим?

5. Является ли определяющим признаком, нахождение субъекта в Реестре субъектов естественных монополий?

6. Является ли обязательным условием, нахождение субъекта в Реестре субъектов естественных монополий, для признания субъекта доминирующим на рынке соответствующего товара (услуги)?

Тестовые задания

1. *Не допускается недобросовестная конкуренция путем введения в заблуждение, в том числе в отношении:*

1) способов и условий изготовления товара или применения, результатов, ожидаемых от использования такого товара, его пригодности для определенных целей

2) наименования места производства товара, предлагаемого к продаже, изготовителя такого товара

3) ожидаемых результатов от использования товара, предлагаемого к продаже

4) качества и потребительских свойств товара, предлагаемого к продаже, назначения такого товара

2. *Не признается монопольно низкой цена товара в случае, если:*

1) она установлена субъектом естественной монополии в пределах тарифа на такой товар, определенного в соответствии с законодательством РФ

2) она не ниже цены, которая сформировалась в условиях конкуренции на сопоставимом товарном рынке

3) ее установление продавцом товара не повлекло или не могло повлечь за собой ограничение конкуренции

4) она не ниже цены, которая сформировалась на рынке

Типовые ситуационные задачи по теме: № 6. Правовое регулирование инвестиционной деятельности. Правое регулирование инновационной деятельности

Примерные темы для докладов:

1. Инвестиции: юридический и экономический аспекты.
2. Этапы развития инвестиционной деятельности в РФ.
3. Проблемы инвестирования в социальную сферу.
4. Инвестиции в форме капитальных вложений: понятие и проблемы.
5. Особая экономическая зона как фактор, влияющий на развитие инвестиционной деятельности.
6. Интеллектуальные права и инновационная деятельность.
7. Инновационный кластер как форма социально-экономического развития.

Вопросы для устного опроса:

1. Как раскрывается понятия «инвестиции» и «инвестиционная деятельность»?
2. Какова цели инвестиционной деятельности?
3. Какова роль государства в регулировании инвестиционной деятельности?
4. Какие основные направления государственного регулирования инвестиционной деятельности?
5. Осуществляет ли государство контроль за инвестиционной деятельностью?

6. Предусмотрены ли нормативными правовыми актами государственные гарантии инвестиционной деятельности?
7. Относится ли финансовая аренда (лизинг) к форме инвестиции?
8. Какова роль концессионных соглашений в сфере инвестиций?
9. В чем особенность иностранных инвестиций?
10. Содержит ли законодательство понятие «инновации»?
11. Какие организационно-правовые формы инновационной деятельности предусмотрены законом?

Литература:

1. Предпринимательское право : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Н. И. Косякова [и др.] ; под редакцией Н. И. Косяковой. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 447 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-04352-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/432783 .

2. Предпринимательское право. Правовое регулирование отраслей реального сектора : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Г. Ф. Ручкина [и др.] ; под редакцией Г. Ф. Ручкиной. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 255 с. — (Бакалавр и магистр. Модуль). — ISBN 978-5-534-05100-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/434072 .

3. Иванова, Е. В. Предпринимательское право : учебник для академического бакалавриата / Е. В. Иванова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 272 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-07947-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/431753.

4. Моньков И.А. Правовое регулирование инновационной деятельности на территории особых экономических зон // Административное право и процесс. 2018. N 9. С. 78 - 81.

5. Петров М.П. Совершенствование методов административно-правового регулирования инновационной деятельности // Актуальные проблемы российского права. 2016. N 10. С. 54 -58

Кейс-задание

Составьте сравнительную таблицу правового статуса АО и Акционерного инвестиционного фонда.

Признаки	**Акционерное общество**	**Акционерный инвестиционный фонд**
Правоспособность		
Лицензия		
Уставный капитал		
Размещение акций		
Декларация		
Допускается ли реорганизация в форме преобразования?		

Ситуационная задача 1

Общество с ограниченной ответственностью "Палладиумстройсервис" (далее - ООО "Палладиумстройсервис") обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к Правительству Москвы о взыскании затрат инвестора, возникших при строительстве и реконструкции инженерных сетей и сооружений района застройки в результате реализации инвестиционного контракта в сумме (с учетом уменьшения исковых требований в порядке ст. 49 АПК РФ) 10.404.724,58 руб. Обращаясь с требованиями, истец ссылается на то, что понесенные им (инвестором) затраты подлежат компенсации в соответствии с условиями инвестиционного контракта, а также согласно действующим нормативным актам Правительства Москвы, однако ответчик от выполнения данной обязанности необоснованно уклоняется.

Решением Арбитражного суда города Москвы исковые требования полностью удовлетворены.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, Правительство Москвы обратилось с кассационной жалобой, в которой просит решение и постановление отменить и принять по делу новый судебный акт об отказе в удовлетворении исковых требований.

Вопросы:

1. Можно ли согласиться с тем, что инвестиции всегда направлены на получение социального эффекта?
2. Относится ли инвестиционная деятельность к лицензируемому виду деятельности?
3. Предусмотрена ли законодательством национализация и реквизиция инвестиции?
4. Каким образом субъекты инвестиционной деятельности обязаны осуществлять инвестиционную деятельность?
5. Обязан ли суд устанавливать правовую природу соответствующих договоров?
6. Утверждены ли Условия разделения между государственным заказчиком-инвестором, инвестором по строительству объекта затрат, связанных с реализацией проектов инженерного обеспечения районов застройки, а также отдельных объектов жилищно-коммунального назначения?
7. Какой порядок урегулирования вопроса, если положениями инвестиционных контрактов (договоров) не предусмотрены условия компенсации понесенных затрат инвесторам?
8. За счет каких средств осуществляется финансирование работ по проектированию и строительству городских инженерных сетей и сооружений?

Ключ:

Нет, нельзя, так как согласно ст. 1 Федеральный закон от 25.02.1999 N 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» инвестиционная деятельность - вложение инвестиций и осуществление практических действий в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта.

Согласно п. 2 ст. 15 Закона РСФСР от 26.06.1991 N 1488-1 инвестиции не могут быть безвозмездно национализированы, реквизированы, к ним также не могут быть применены меры, равные указанным последствиям.

В силу ст. 7 Федерального закона от 25.02.1999 N 39-ФЗ "Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений" субъекты инвестиционной деятельности обязаны осуществлять инвестиционную деятельность в соответствии с международными договорами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами, законами субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, а также с утвержденными в установленном порядке стандартами (нормами и правилами).

Отношения между субъектами инвестиционной деятельности в соответствии со ст. 8 Закона осуществляются на основе договора и (или) государственного контракта, заключенных между ними в соответствии с ГК РФ.

Согласно абз. 1 п. 4 Постановления Пленума ВАС РФ от 11.07.2011 N 54 при рассмотрении споров, вытекающих из договоров, связанных с инвестиционной деятельностью в сфере финансирования строительства или реконструкции объектов недвижимости, судам следует устанавливать правовую природу соответствующих договоров и разрешать спор по правилам глав 30 («Купля-продажа»), 37 («Подряд»), 55 («Простое товарищество») ГК РФ и т.д.

В абз. 2 п. 4 Постановления Пленума ВАС РФ от 11.07.2011 N 54 разъясняется, что если не установлено иное, судам надлежит оценивать договоры, связанные с инвестиционной деятельностью в сфере финансирования строительства или реконструкции объектов недвижимости, как договоры купли-продажи будущей недвижимой вещи. При этом судам

необходимо учитывать, что положения законодательства об инвестициях (в частности, статью 5 Закона РСФСР "Об инвестиционной деятельности в РСФСР", статью 6 Федерального закона "Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений") не могут быть истолкованы в смысле наделения лиц, финансирующих строительство недвижимости, правом собственности (в том числе долевой собственности) на возводимое за их счет недвижимое имущество.

Кроме того, следует обратить внимание на то, что в абз. 3 п. 4 Постановления Пленума ВАС РФ от 11.07.2011 N 54 указывается, что право собственности на объекты недвижимости возникает у лиц, заключивших договор купли-продажи будущей недвижимой вещи (включая случаи, когда на такого рода договоры распространяется законодательство об инвестиционной деятельности), по правилам п. 2 ст. 223 ГК РФ, то есть с момента государственной регистрации в Едином государственном реестре прав на недвижимое имуществом и сделок с ним (ЕГРП) этого права за покупателем.

В п. 11 Постановления Пленума ВАС РФ от 11.07.2011 N 54 указывается, что положения Федерального закона "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" (далее - Закон о долевом участии в строительстве) являются специальными по отношению к положениям ГК РФ о купле-продаже будущей вещи. Разъяснения, содержащиеся в настоящем Постановлении (за исключением абзаца второго пункта 4), не подлежат применению при рассмотрении споров, связанных с созданием недвижимого имущества по Закону о долевом участии в строительстве.

Подписанный между сторонами контракт является договором простого товарищества.

В соответствии с пунктом 10 Постановления от 01.07.1996 Пленума ВС РФ N 6, Пленума ВАС РФ N 8 "О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации, при разрешении споров, связанных с возмещением убытков, причиненных гражданам и юридическим лицам нарушением их прав", необходимо иметь в виду, что в состав реального ущерба входят не только фактически понесенные соответствующим лицом расходы, но и расходы, которые это лицо должно будет произвести для восстановления нарушенного права (пункт 2 статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Необходимость таких расходов и их предполагаемый размер должны быть подтверждены обоснованным расчетом, доказательствами, в качестве которых могут быть представлены смета (калькуляция) затрат на устранение недостатков товаров, работ, услуг; договор, определяющий размер ответственности за нарушение обязательств, и т.п.

В соответствии с Постановлением Правительства Москвы от 22.08.2000 N 660 "О порядке приемки объектов инженерного и коммунального назначения в собственность города Москвы" Правительство Москвы постановило предусматривать "при заключении инвестиционных контрактов и договоров на строительство и реконструкцию жилищного и нежилого фондов, что все построенные или реконструированные объекты инженерного и коммунального назначения признаются собственностью города Москвы и исключаются из общей инвестиционной стоимости до раздела долей".

При этом Постановлением Правительства Москвы от 30.09.2003 N 815-ПП "О финансировании реализации городских программ строительства и комплексной реконструкции инженерных сетей и сооружений районов застройки" утверждены Условия разделения между государственным заказчиком-инвестором, инвестором по строительству объекта затрат, связанных с реализацией проектов инженерного обеспечения районов застройки, а также отдельных объектов жилищно-коммунального назначения.

Финансирование работ по проектированию и строительству городских инженерных сетей и сооружений, в соответствии с Постановлением Правительства Москвы от 28.10.2003 N 917-ПП должно осуществляться за счет средств городского бюджета.

Возмещение затрат инвесторов в г. Москве регулируется постановлением Правительства г. Москвы от 27.06.2006 N 430-ПП. Согласно п. 5.2 указанного постановлении в случае, если положениями инвестиционных контрактов (договоров) не предусмотрены условия компенсации

понесенных затрат инвесторам, урегулирование вопросов компенсации возможно исключительно в судебном порядке.

Как установлено судами, затраты, произведенные при реализации инвестиционного проекта, подтвержденные договорами, актами сдачи-приемки выполненных работ и первичными бухгалтерскими документами, составили 10.404.724 руб. 58 коп.

Поскольку добровольное принятие на себя истцом обязательств по созданию объектов городского назначения не отменяет обязательства ответчика компенсировать затраты на их создание, и доказательств возмещения затрат истца ответчиком суд не представлено, суд кассационной инстанции считает правомерным вывод судов о том, что требование истца являются законными, обоснованными и подлежащим удовлетворению в заявленном размере 10.404.724 руб. 58 коп.

Порядок финансирования проектирования и строительства магистральных сетей и сооружений на момент заключения инвестиционного контракта регулировался распоряжением Мэра Москвы от 28.03.2000 N 332-РМ "О финансировании реализации городских программ строительства и комплексной реконструкции инженерных сетей и сооружений районов застройки", с 25.10.2003 - постановлением Правительства Москвы от 30.09.2003 N 815-ПП "О финансировании реализации городских программ строительства и комплексной реконструкции инженерных сетей и сооружений районов застройки".

В силу пункта 1 статьи 15 Федерального закона N 39-ФЗ "Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений" государство гарантирует всем субъектам инвестиционной деятельности независимо от форм собственности: обеспечение равных прав при осуществлении инвестиционной деятельности; защиту капитальных вложений. При этом в соответствии с пунктом 1 статьи 16 данного Закона капитальные вложения могут быть: национализированы только при условии предварительного и равноценного возмещения государством убытков, причиненных субъектам инвестиционной деятельности, в соответствии с Конституцией Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации; реквизированы по решению государственных органов в случаях, порядке и на условиях, которые определены Гражданского кодекса Российской Федерации.

Из содержания инвестиционного контракта и распорядительных актов Правительства Москвы (постановление Правительства Москвы от 30.09.2003 N 815-ПП) следует, что выполнение инвестором работ в отношении внешних, городских инженерных сетей осуществляется на условиях возмещения данных затрат за счет средств бюджета.

Кассационный суд считает, что суды пришли к правомерному выводу о наличии обязанности Правительства Москвы по возмещению затрат инвестора, возникших при строительстве и реконструкции инженерных сетей и сооружений района застройки в результате реализации инвестиционного контракта в подтвержденном размере - 10.404.724,58 руб.

Ситуационная задача 2

ООО "Стройиндустрия" и ОАО "ЗСЖБ N 7-Трест 4" обратились в Арбитражный суд Омской области с заявлением к Росреестра по Омской области:

- признать незаконным отказ Управления Росреестра по Омской области в государственной регистрации права общей долевой собственности на нежилое помещение N 3П, общей площадью 351,5 кв. м, этаж 10, литера А, инвентарный номер 52:401:002:000040520:0100:20003, по адресу: город Омск, улица Учебная, дом 79;

- обязать Управление Росреестра по Омской области произвести государственную регистрацию права общей долевой собственности на нежилое помещение N 3П, общей площадью 351,5 кв. м, этаж 10, литера А, инвентарный номер 52:401:002:000040520:0100:20003, по адресу: город Омск, улица Учебная, дом 79.

Решением от 23.12.2010 Арбитражного суда Омской области в удовлетворении заявления ООО "Стройиндустрия" и ОАО "ЗСЖБ N 7-Трест 4" отказано.

Принимая решение, арбитражный суд отверг доводы ООО "Стройиндустрия" и ОАО "ЗСЖБ N 7-Трест 4" о том, что к заключенному договору инвестирования от 06.03.2006 неприменимо Постановление Правительства РФ от 10.08.2007 N 505 "О порядке принятия

федеральными органами исполнительной власти решений о даче согласия на заключение сделок по привлечению инвестиций в отношении находящихся в федеральной собственности объектов недвижимого имущества" (далее - Постановление от 10.08.2007 N 505), и о том, что на момент подписания договора инвестирования от 06.03.2006 были достигнуты соглашения по всем существенным условиям этого договора.

Постановлением от 24.03.2011 Восьмого арбитражного апелляционного суда решение от 23.12.2010 суда первой инстанции отменено.

Управление Росреестра по Омской области, не согласившись с постановлением от 24.03.2011 суда апелляционной инстанции, обратилось с кассационной жалобой, поддержанной представителем в судебном заседании, в которой просит его отменить и оставить в силе решение суда первой инстанции, полагая, что оно является законным и обоснованным.

Согласно материалам дела между УВД по Омской области и ОАО "ЗСЖБ N 7-Трест 4" 06.03.2006 заключен договор инвестирования строительства 9-ти этажного административного здания, с двухуровневой автостоянкой по адресу: город Омск, улица Учебная, дом 79.

06.03.2007 между ОАО "ЗСЖБ N 7-Трест 4" и закрытым акционерным обществом "Строительно-монтажный трест N 4", в настоящее время закрытое акционерное общество "Строительно-монтажная компания" (далее - ЗАО "Строительно-монтажная компания") заключен договор участия в инвестировании строительства административно-офисного здания по адресу: город Омск, улица Учебная, дом 79.

Обстоятельства отвода земельного участка УВД по Омской области для строительства административного здания, выдачи разрешения на строительство, выдачи разрешения и распоряжения на ввод в эксплуатацию подтверждены материалами дела и сторонами не оспариваются.

УВД по Омской области актом приема-передачи от 01.02.2010 передало ООО "Стройиндустрия" и ОАО "ЗСЖБ N 7-Трест 4" в общую долевую собственность нежилое помещение N 3П, общей площадью 351,5 кв. м, на 10 этаже по адресу: город Омск, улица Учебная, дом 79.

ООО "Стройиндустрия" и ОАО "ЗСЖБ N 7-Трест 4" обратились в Управление Росреестра по Омской области с заявлением от 15.03.2010 о государственной регистрации права общей долевой собственности на нежилое помещение, переданное им УВД по Омской области.

Управление Росреестра по Омской области отказало ООО "Стройиндустрия" и ОАО "ЗСЖБ N 7-Трест 4" в государственной регистрации права общей долевой собственности на указанное нежилое помещение, изложив основания отказа в письме от 06.08.2010 N 01/066/2010-901.

ООО "Стройиндустрия" и ОАО "ЗСЖБ N 7-Трест 4", полагая, что отказ Управления Росреестра по Омской области является незаконным, обратились с заявлением в арбитражный суд.

Вопросы:

1. Подлежит ли право общей долевой собственности регистрации?
2. Что понимается под договором инвестирования?
3. Предусмотрен ли порядок заключения договора инвестирования?
4. Подлежит ли требование ООО "Стройиндустрия" и ОАО "ЗСЖБ N 7-Трест 4" удовлетворению?

Ситуационная задача 3

С.И. обратился в суд с иском к ЖСК "Малина 2", в котором указал, что на основании договора об инвестиционной деятельности N от 09.02.2004 г. он являлся инвестором ЗАО "СУМет", в отношении которого 13.07.2009 г. была введена процедура банкротства - наблюдение. Решением Ленинского районного суда г. Новосибирска за истцом признано право собственности на 10910/1033460 долей в праве общей долевой собственности на незавершенный строительством объект: жилой кирпичный дом (первая очередь, второй этап), расположенный на земельном участке с кадастровым номером N, что после сдачи объекта в

эксплуатацию будет соответствовать трехкомнатной квртире общей площадью 109,1 кв. м, расположенной в первом подъезде на третьем этаже четырнадцатиэтажной секции.

01.02.2012 г. в целях завершения строительства жилого дома было создано ЖСК "Малина 2". 23.09.2013 г. кооперативу было выдано разрешение на строительство. 01.09.2014 г. определением Арбитражного суда Новосибирской области вынесено определение о завершении процедуры банкротства ЗАО "СУМет".

Истец полагает, что поскольку он выполнил обязательства по инвестированию квартиры в полном объеме, то приобрел право на получение квартиры по окончании строительства жилого дома в собственность. И заключать договор долевого участия в строительстве с ЖСК "Малина 2" нет необходимости.

Кроме того С.И. считает, что ЖСК "Малина 2" признало за ним право собственности на квартиру, так как предъявило исковое требование о взыскании задолженности по членским взносам как к собственнику квартиры.

Суд также установил, что на момент получения истцом свидетельства о государственной регистрации права на долю в объекте незавершенного строительства по указанному адресу жилой дом существовал как объект незавершенного строительства 82% готовности.

С.И. был принят в члены ЖСК "Малина 2" согласно протокола общего собрания членов ЖСК от 02.03.2013 г.

07.02.2014 г. ЖСК "Малина 2" выдано разрешение на ввод в эксплуатацию жилого.

Несмотря на то, что строительство многоквартирного жилого дома завершено, и дом был введен в эксплуатацию, С.И. квартира не передана.

На основании изложенного истец просит признать за ним право собственности на трехкомнатную квартиру, общей площадью 107,7 кв. м.

Решением Ленинского районного суда г. Новосибирска от 16 мая 2016 года в удовлетворении иска С.И. отказано.

Вопросы:

1. Положениями какого закона следует руководствоваться в данной ситуации? Федеральной закон от 30.12.2004 N 214-ФЗ "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" или ГК РФ?
2. Можно ли говорить о том, что в результате завершения строительства жилого дома ЖСК «Малина 2» возникла новая вещь?
3. Связывает ли закон возникновение права собственности на построенную ЖСК «Малина 2» квартиру с полным внесением паевого взноса С.И.?

Ситуационная задача 4

АО "Сбербанк Лизинг" обратилось в Арбитражный суд Хабаровского края с иском к ИП Лиферов А.И. о взыскании задолженности за фактическое пользование предметом лизинга за период с 01.01.2015 по 06.07.2015 в размере 479 994 руб. 86 коп., пени за просрочку уплаты лизинговых платежей за период с 01.07.2013 по 06.07.2015 в размере 318 141 руб. 65 коп., процентов за пользование чужими денежными средствами, рассчитанных за просрочку внесения фактических платежей за пользование имуществом после расторжения договора за период с 01.02.2015 по 11.09.2015 и процентов за просрочку возврата страховой выплаты оплаченной истцом за ответчика за период с 25.03.2014 по 26.08.2015 в общей сумме 15 886 руб. 16 коп.; также просил взыскать проценты за пользование чужими денежными средствами, начисленные на сумму 479 994, 86 руб. с даты вступления решения суда в законную силу до даты фактической выплаты задолженности; штраф за отказ от уплаты очередного страхового взноса в размере 110 000 руб.

Решением суда исковые требования в части взыскания задолженности за пользование предметом лизинга, пени за просрочку уплаты лизинговых платежей и штрафа удовлетворены в полном объеме; с ответчика в пользу истца взысканы проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 13 687 руб. 09 коп.

ИП Лиферов А.И. обратился в Арбитражный суд Дальневосточного округа с кассационной жалобой, в которой просит его в части взыскания задолженности за пользование предметом лизинга отменить.

Заявитель кассационной жалобы ссылается на то, что он не имел возможности использовать предмет лизинга после истечения срока действия договора, поскольку истцом произведена временная регистрация транспортного средства до 25.01.2015, а эксплуатация транспортного средства без соответствующей регистрации запрещена.

Согласно спецификации предметом лизинга является грузовой самосвал.

В соответствии с пунктом 4.1 договора общая сумма договора составила 2 751 098 руб. 84 коп.

Вопросы:

1. Применяются ли к договору лизинга общие положения об аренде?
2. Предусмотрено ли право лизингодателя на односторонний отказ от исполнения договора лизинга?
3. В каких случаях лизингодатель вправе потребовать арендную плату с лизингополучателя после прекращения договора лизинга?

Ситуационная задача 5

МУП "Жилищно-коммунальное хозяйство" обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к ОАО "ВТБ-Лизинг" о признании недействительным (ничтожным) заключенного сторонами договора лизинга (предмет лизинга - лифтовое оборудование) от 23.07.2007 г. N ДЛ 154\13-07, как несоответствующего ст. 666 ГК РФ и ст. 3 Федерального закона от 29 октября 1998 г. N 164-ФЗ "О финансовой аренде (лизинге)".

Иск мотивирован тем, что лифтовое оборудование входит в состав общего имущества многоквартирного дома и принадлежит всем собственникам многоквартирного дома на праве общей долевой собственности. Приобретение истцом, как обслуживающей организацией, данного оборудования в лизинг не приносит прибыль, в связи с чем отсутствует использование предмета лизинга в предпринимательской деятельности.

Решением Арбитражного суда Московской области от 08 июня 2009 г. в удовлетворении иска отказано в связи с выводом суда об отсутствии правовых оснований для признания невозможности использования предмета лизинга в предпринимательских целях и его изъятии из обращения.

В апелляционном порядке законность и обоснованность решения не проверялись.

Не согласившись с принятым по делу судебным актом, МУП "Жилищно-коммунальное хозяйство" обратилось с кассационной жалобой, в которой просит решение отменить, дело направить на новое рассмотрение. В обоснование кассационной жалобы заявителем приведены доводы о неверной оценке судом обстоятельств дела и, как следствие, неправильное применение норм материального права.

Вопросы:

1. Каким НПА определены правовые и организационно-экономические особенности лизинга?
2. Какие вещи могут быть предметом лизинга?
3. Исключает ли возможность заключения договора лизинга в отношении лифтового оборудования отнесение лифтов к общей долевой собственности домовладельцев?
4. Может ли явится основанием для признания договора лизинга недействительным неполучение МУП "Жилищно-коммунальное хозяйство" прибыли от использования лифтового оборудования?

Ситуационная задача 6

ООО "Компания О.С.К." обратилось в суд с иском к ответчикам ООО "Гаражный комплекс "АвтоСейв", Колдину М.М., Прохоровой В.А. и с учетом дополнений и уточнений

исковых требований просило признать право собственности ООО "Компания О.С.К." на нежилые помещения, распределенные истцу «Актом распределения долей в натуре между собственниками многоэтажного гаража от 30 сентября 2002 г.», истребовать их из незаконного владения ответчиков, а также признать право на долю в общей собственности на помещения общего и служебного назначения в здании, в размере 9492/10000.

Требования истца мотивированы тем, что ООО (ранее - ТОО) "Компания О.С.К." на основании инвестиционного договора от 28 августа 1996 г. N 40, заключенного с застройщиком ТОО "Базис-БиБ" (в настоящее время - ООО "БАЗИС-БИБ"), как инвестор осуществило капитальные вложения в строительство гаражного комплекса с привлечением ТОО "Компания О.С.К." денежных средств третьих лиц. В соответствии с законодательством об инвестиционной деятельности объект капитальных вложений в силу закона находился в собственности инвесторов - ТОО "Компания О.С.К." и ТОО "Базис-БиБ".

Вследствие изменения корпоративного законодательства и недобросовестного поведения одного из участников общества ООО "Компания О.С.К." с 1998 года по 2010 год было лишено возможности избрать исполнительный орган и не могло вести хозяйственную деятельность. Решением Жуковского городского суда от 10 декабря 2009 г. по заявлениям граждан, денежные средства которых были привлечены для строительства гаража, установлен юридический факт того, что ТОО "Компания О.С.К." произвело затраты на строительство гаражного комплекса в размере 10 205 361 руб. в ценах 2002 года, а ТОО "Базис-БиБ" в размере 545 800 руб.

После возобновления в 2010 году деятельности истцу стало известно о том, что преступными действиями третьих лиц, действующих от имени руководства ООО "БАЗИС-БИБ", право собственности на введенный в 2002 году в эксплуатацию гаражный комплекс без ведома и согласия истца было в полном объеме зарегистрировано за ООО "БАЗИС-БИБ", чем было совершено хищение результатов капитальных вложений истца. Данные обстоятельства установлены приговором Кузьминского районного суда г. Москвы от 21 февраля 2005 г.

При рассмотрении в 2010 году арбитражным судом дел с участием истца по спорам об указанном имуществе истец узнал также о том, что 28 марта 2003 г. названные выше лица от имени ООО "БАЗИС-БИБ" по договору ипотеки передали гаражный комплекс в залог ОАО АКБ "Тверьуниверсалбанк" в качестве обеспечения исполнения обязательств по заведомо безвозвратному кредиту. Задолженность по кредиту была взыскана в судебном порядке, а заложенный гаражный комплекс в рамках исполнительного производства был передан в собственность ОАО АКБ "Тверьуниверсалбанк" на основании постановления судебного пристава-исполнителя от 5 июля 2004 г. Впоследствии ОАО АКБ "Тверьуниверсалбанк" учредило ООО "Гаражный комплекс "АвтоСейв" и внесло спорный гаражный комплекс в уставный капитал данного общества. С 2006 года собственниками гаражных боксов в гаражном комплексе являются физические лица, в том числе Колдин М.М. и Прохорова В.А.

Истец полагает, что на основании инвестиционного контракта имеет право на долю в спорном здании, отчужденную помимо его воли, в том числе на индивидуально определенные помещения, а также на долю в общем имуществе в размере 9492/10000, и вправе истребовать данное имущество из незаконного владения ответчиков.

Проверив материалы дела, обсудив доводы, изложенные в жалобе, Судебная коллегия по гражданским делам ВС РФ находит, что имеются предусмотренные ст. 387 ГПК РФ основания для отмены в кассационном порядке решения Нагатинского районного суда г. Москвы от 28 мая 2015 г. и апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 20 октября 2015 г.

Вопросы:

1. Вправе ли субъект инвестиционной деятельности совмещать функции двух и более субъектов?
2. Какими правами наделяются инвесторы в отношении объектов капитальных вложений?
3. Означает ли, что ООО "Компания О.С.К.", создавшая объект незавершенного строительства не имеет никаких прав, лишь на том основании, что согласно ст. 219 ГК РФ право

собственности на здания, сооружения и другое вновь создаваемое недвижимое имущество, подлежащее государственной регистрации, возникает с момента такой регистрации?

4. Подлежит ли государственной регистрации право долевой собственности на незавершенные объекты инвестиционной деятельности?

Ситуационная задача 7

Краевое ГКУ "Вяземский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних" обратилось в Арбитражный суд Хабаровского края с иском к обществу о взыскании 1 485 000 руб. убытков, возникших вследствие оплаты ненадлежаще выполненных работ по государственному контракту от 12.08.2013 N 1/2255 и 906 730 руб. убытков, связанных с несением затрат на проведение экспертиз проектной и рабочей документации, подготовленной обществом, по итогам которых получены отрицательные заключения (с учетом уменьшения размера требований в порядке статьи 49 АПК РФ).

Иск обоснован ненадлежащим исполнением обществом обязательств по контракту от 12.08.2013 и положениями статей 15, 393, 758, 761 ГК РФ.

Решением от 21.01.2015 иск удовлетворен на сумму 906 730 руб. убытков, связанных с проведением экспертиз, в остальной части иска отказано.

Вопросы:

1. В каких случаях стоимость инвестиционных проектов подлежит проверке на предмет достоверности использования денежных средств?

2. Подлежат ли проектная документация экспертизе? Если да, то на кого возлагается эта обязанность?

3. Проводится ли проверка сметной стоимости инвестиционного проекта на соответствие каким-либо требованиям?

Ситуационная задача 8

В Арбитражный суд Саратовской области обратилось ООО "Мельница" с иском, уточненным в порядке статьи 49 АПК РФ о взыскании с Министерства сельского хозяйства Саратовской области за счет казны Саратовской области к Министерству сельского хозяйства Саратовской области убытков в размере 2 000 000 руб.

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 25.12.2013, оставленным без изменения постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.04.2014, исковые требования удовлетворены. С Саратовской области в лице Министерства сельского хозяйства за счет средств казны Саратовской области в пользу ООО "Мельница" взысканы убытки в размере 2 000 000 руб. Производство по делу в части взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 293 835 руб. прекращено в связи с отказом истца от требований в указанной части.

Не согласившись с принятыми судебными актами, ответчик обратился в Федеральный арбитражный суд Поволжского округа с кассационной жалобой, в которой просит отменить обжалуемые судебные акты по основаниям, изложенным в кассационной жалобе.

Вопросы:

1. Предусматривает ли действующее законодательство возможность прямого участия субъекта РФ в реализации инвестиционных проектов юридических лиц?

2. Предусматривает ли Бюджетный кодекс РФ расходы бюджета в виде бюджетных ассигнований в виде субсидий юридическим лицам?

3. Устанавливает ли Бюджетный Кодекс РФ обязательность заключения договора на получение субсидий из средств бюджетов субъектов Федерации, и специальных правил определения момента возникновения бюджетного обязательства по выплате субсидии?

4. Может ли прекращено уже возникшее расходное бюджетное обязательство принятием впоследствии нормативного акта, отменяющего действие ранее принятого нормативного акта, в соответствии с которым возникло расходное обязательство?

Ситуационная задача 9

Определением Арбитражного суда г. Москвы в декабре 2017 г. было принято к производству заявление Котова Т.В. о признании несостоятельным (банкротом) публичного акционерного обществ «Кит» и возбуждено производство по делу, введена процедура наблюдения. Определением арбитражного суда ПАО «Кит» признано застройщиком, в отношении организации применены правила главы 9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В судебном заседании было рассмотрено заявление Котова Т.В. о включении в реестр требований кредиторов ПАО «Кит» о передаче жилых помещений его требования о передаче жилого помещения – трехкомнатной квартиры в г. Москве. В судебном заседании заявленное требование было уточнено: Котов Т.В. просил суд признать за ним право собственности на долю в объекте незавершенного строительства – жилом доме.

Представитель должника возражал против удовлетворения заявления Котова Т.В. о признании права собственности на спорное жилое помещение.

В судебном заседании было установлено следующее:

- между Правительством г. Москвы и ПАО «Кит» в январе 2015 года был заключен инвестиционный контракт, предметом которого являлась реализация инвестиционного проекта строительства инвестором многоквартирного жилого дома. Срок реализации инвестиционного проекта устанавливался как июнь 2017 г.;
- между ПАО «Кит» и Котовым Т.В. был заключен договор соинвестирования строительства указанного многоквартирного жилого дома с целью получения Котовым Т.В. в собственность инвестированного им объекта общей жилой площади, а именно трехкомнатной квартиры;
- несмотря на установленный договором срок сдачи дома до настоящего времени он не сдан в эксплуатацию. Согласно кадастровому паспорту объекта незавершенного строительства степень готовности указанного жилого дома составила 90 %. Однако указанный жилой дом не прошел регистрацию в качестве объекта незавершенного строительства;
- Котов Т.В. свои обязательства по внесению необходимой суммы исполнил в полном объеме;

Суд пришел к выводу, что заявление Котова Т.В. о признании права собственности на долю в объекте незавершенного строительства – жилого помещения является обоснованным и подлежит удовлетворению на основании ст. 6 ФЗ от 25.02.1999 № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в РФ, осуществляемой в форме капитальных вложений» и ст. 5 Закона РСФСР от 26.06.1991 № 1488-1 «Об инвестиционной деятельности в РСФСР».

Вопросы:

1. Определите нормативные правовые акты, применяемые при разрешении данного казуса.
2. Квалифицируйте характер правовой связи между следующими участниками: Котов Т.В. и ПАО «Кит»; ПАО «Кит» и Правительство г. Москвы
3. Дайте правовую оценку определению Арбитражного суда г. Москвы об удовлетворении требований Котова Т.В.

Тестовые задания

1. *По соглашению о разделе продукции предоставляется право:*

1) **на поиск, разведку, добычу минерального сырья**
2) на использование товарного знака, знака обслуживания, секретов производства
3) владения и пользования объектом недвижимости
4) собственности

2. *Участие государства в инвестиционной деятельности возможно:*

1) посредствам создания благоприятных условий для развития инвестиционной деятельности

2) путем прямого участия государства в инвестиционной деятельности

3) **посредствам создания благоприятных условий для развития инвестиционной деятельности и путем прямого участия государства в инвестиционной деятельности**

4) только после принятия соответствующего НПА

Типовые оценочные материалы по теме 7. Правовое регулирование деятельности предпринимателя как товаропроизводителя

Примерные темы для докладов:

1. Субсидии как регулятор рынка сельскохозяйственной продукции.
2. Понятие и значение маркетинга в деятельности производителя товаров.
3. Соотношение понятий «брендинг» и «ребрендинг».
4. Инфраструктурное обеспечение торговой деятельности

Вопросы для устного опроса:

1. Как соотносятся понятия «предприниматель» и «товарный рынок»?

2. Роль коммерческой тайна в предпринимательской деятельности?

3. Каковы особенности правового регулирования торговли как одного из видов предпринимательской деятельности?

4. Каковы источники регулирования торговой деятельности?

5. Какие субъекты участвуют в торговой деятельности?

6. Есть особенности в объекте торговой деятельности?

7. Роль государства в регулировании торговой деятельности?

8. Какие договоры заключаются в сфере торговли?

9. В чем заключается инфраструктурное обеспечение торговой деятельности?

Литература:

1. Предпринимательское право : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Н. И. Косякова [и др.] ; под редакцией Н. И. Косяковой. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 447 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-04352-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/432783.

2. Предпринимательское право. Правовое регулирование отраслей реального сектора : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Г. Ф. Ручкина [и др.] ; под редакцией Г. Ф. Ручкиной. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 255 с. — (Бакалавр и магистр. Модуль). — ISBN 978-5-534-05100-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/434072.

3. Предпринимательское право России: итоги, тенденции и пути развития: монография / Е.Г. Афанасьева, А.В. Белицкая, В.А. Вайпан и др.; отв. ред. Е.П. Губин. М.: Юстицинформ, 2019. 664 с.

4. Полякова В.Э. Организация торговли на ярмарках // СПС КонсультантПлюс. 2020.

5. Долгополов П.С. Оптовая и розничная торговля // СПС КонсультантПлюс. 2020.

Ситуационная задача 1

Заказчиком проведен аукцион на право заключения государственного контракта на выполнение работ по монтажу средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений. В аукционной документации установлено требование к участникам закупки в виде наличия лицензии на выполнение закупаемых работ.

Оспаривая результаты аукциона, предприниматель обратился в арбитражный суд. По мнению предпринимателя, включение указанного требования в аукционную документацию является ограничением конкуренции и необоснованно сужает круг участников закупки,

поскольку при исполнении контракта подрядчик, не имеющий лицензии, может привлечь к выполнению работ по монтажу средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений субподрядчика, обладающего необходимой лицензией.

Суды первой и апелляционной инстанций поддержали позицию предпринимателя.

Арбитражный суд округа решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции отменил, в удовлетворении заявленного требования отказал.

Вопросы:

1. Каким требованиям должны соответствовать лица, осуществляющие поставку товара, выполнение работы, оказание услуги по государственному (муниципальному) контракту?
2. Подлежит ли деятельность по монтажу средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений лицензированию?
3. В каких случаях заказчик может устанавливать требования о наличии лицензии на выполнение работ, оказание услуг?
4. Соответствуют ли действия заказчика, по включению в аукционную документацию требования о наличии лицензии на выполнение закупаемых работ, закону?
5. Исключает ли возможность привлечения иных лиц (субподрядчиков) для исполнения государственного (муниципального) контракта наличия действующей лицензии у участников закупки?

Ключ:

Лица, осуществляющие поставку товара, выполнение работы, оказание услуги по государственному (муниципальному) контракту, должны соответствовать обязательным требованиям, установленным законодательством Российской Федерации (п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе).

В силу п. 15 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" деятельность по монтажу средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений подлежит лицензированию.

В связи с этим включение заказчиком в аукционную документацию требования о наличии лицензии на выполнение закупаемых работ, являющихся самостоятельным объектом закупки, правомерно.

Возможность привлечения иных лиц (субподрядчиков) для исполнения государственного (муниципального) контракта не исключает необходимость наличия действующей лицензии у участников закупки.

Если выполнение работ, оказание услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности, является самостоятельным объектом закупки, заказчик устанавливает требования к участникам закупки о наличии у них лицензии на такой вид деятельности.

Ситуационная задача 2

А. обратился в суд с иском к автосалону с требованиями о расторжении договора купли-продажи автомобиля.

Судом установлено, что 29 декабря 2015 г. между автосалоном и А. заключен договор купли-продажи автомобиля, который в тот же день передан покупателю по акту приема-передачи.

9 января 2016 г. А. на имя генерального директора автосалона направлена претензия с требованием замены автомобиля ненадлежащего качества, а в случае невозможности произвести замену - о расторжении договора купли-продажи и возврате денежных средств в размере стоимости автомобиля.

Автосалоном в расторжении договора купли-продажи и замене автомобиля было отказано.

Определением суда первой инстанции была назначена судебная автотехническая экспертиза, по результатам которой ряд недостатков, на которые указывал покупатель, во

внешнем проявлении не были выявлены, а некоторые из них признаны следствием производственного дефекта при сборке автомобиля.

Разрешая спор и удовлетворяя исковые требования, суд первой инстанции указал, что недостатки приобретенного истцом автомобиля выявлены в течение 15 дней со дня передачи автомобиля.

Решением Серпуховского городского суда Московской области от 17 июня 2016 г. исковые требования Алексеева А.Е. удовлетворены.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 9 ноября 2016 г. решение суда отменено, по делу вынесено новое решение об отказе в иске.

В кассационной жалобе А. содержится просьба об отмене апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 9 ноября 2016 г. и оставлении в силе решения городского суда от 17 июня 2016 г.

Вопросы:

1. Можно ли отнести автосалон к числу производителей товаров, работ, услуг?
2. Что значит товар ненадлежащего качества?
3. В чем особенность автомобиля как товара?
4. Наделен ли А. правом на отказ от исполнения договора розничной купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы?
5. Кому из сторон принадлежит право выбора вида требований, которые могут быть предъявлены к продавцу при продаже товара ненадлежащего качества?
6. Подлежит ли удовлетворению кассационное определение?

Ситуационная задача 3

Региональная общественная организация Общества защиты прав потребителей в (далее - РОО ОЗПП) обратилась в суд в интересах И.В. с иском к ЗАО "Мерседес-Бенц" о защите прав потребителя.

Иск мотивирован тем, что 22 апреля 2011 г. между И.В. (покупателем) и ЗАО "Мерседес-Бенц" (продавцом) был заключен договор купли-продажи транспортного средства, на основании которого И.В. приобрела автомобиль <...> <...> года выпуска, заплатив за него <...> руб. <...> коп.

В ходе эксплуатации приобретенного автомобиля неоднократно возникали неисправности, И.В. обращалась в сервисные центры Мерседес-Бенц с целью их устранения, в связи с чем не имела возможности регулярно использовать данный автомобиль, что составило более 30 дней в течение каждого года двухгодичного гарантийного срока.

Кроме того, при обращении в сервисный центр 4 марта 2013 г. ремонт транспортного средства превысил максимальный срок устранения недостатков, установленный Законом РФ от 7 февраля 1992 г. N 2300-1 "О защите прав потребителей", который составляет 45 дней.

После возникновения неисправности автомобиля в четвертый раз И.В. обратилась к ЗАО "Мерседес-Бенц" с требованием о расторжении договора купли-продажи и возврате денежных средств за некачественный товар.

Требования от 15 мая 2013 г. и от 26 июля 2013 г. продавцом были оставлены без удовлетворения.

РОО ОЗПП просила суд расторгнуть договор купли-продажи транспортного средства, взыскать с ЗАО "Мерседес-Бенц" стоимость товара, неустойку, компенсацию морального вреда и штраф.

Решением Октябрьского районного суда от 24 декабря 2013 г., оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам областного суда от 2 апреля 2014 г., в удовлетворении иска отказано.

В кассационной жалобе РОО ОЗПП просит отменить названные судебные акты.

Вопросы:

1. Имеет ли значение для удовлетворения требований потребителя срок нахождения автомобиля на гарантийном обслуживании?

2. Возлагает ли законодательство о защите прав потребителей на продавца обязанность по доставке крупногабаритного товара для ремонта?

3. Предусматривает ли норма ст. 18 Закона о защите прав потребителей необходимость определения периода, когда отсутствовала возможность использовать товар?

4. Является ли срок доставки автомобиля в сервис и срок проезда покупателя в сервис за автомобилем периодом времени, в течение которого покупатель не мог использовать товар вследствие устранения его недостатков?

5. В каких случаях, периоды ремонта автомобиля в иностранном сервисном центре являются юридически значимыми для разрешения вопроса о расторжении договора?

6. Подлежит ли удовлетворению кассационная жалоба?

Ситуационная задача 4

Заказчиком проведен аукцион на право заключения государственного контракта на выполнение работ по монтажу средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений. В аукционной документации установлено требование к участникам закупки в виде наличия лицензии на выполнение закупаемых работ.

Оспаривая результаты аукциона, предприниматель обратился в арбитражный суд. По мнению предпринимателя, включение указанного требования в аукционную документацию является ограничением конкуренции и необоснованно сужает круг участников закупки, поскольку при исполнении контракта подрядчик, не имеющий лицензии, может привлечь к выполнению работ по монтажу средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений субподрядчика, обладающего необходимой лицензией.

Суды первой и апелляционной инстанций поддержали позицию предпринимателя.

Арбитражный суд округа решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции отменил, в удовлетворении заявленного требования отказал.

Вопросы:

6. Каким требованиям должны соответствовать лица, осуществляющие поставку товара, выполнение работы, оказание услуги по государственному (муниципальному) контракту?

7. Подлежит ли деятельность по монтажу средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений лицензированию?

8. В каких случаях заказчик может устанавливать требования о наличии лицензии на выполнение работ, оказание услуг?

9. Соответствуют ли действия заказчика, по включению в аукционную документацию требования о наличии лицензии на выполнение закупаемых работ, закону?

10. Исключает ли возможность привлечения иных лиц (субподрядчиков) для исполнения государственного (муниципального) контракта наличия действующей лицензии у участников закупки?

Тестовые задания

1. *Зарегистрированные в установленном законодательством РФ порядке юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, а также гражданин, которые являются производителями и осуществляют продажу товаров собственного производства – это:*

1) садовод

2) животновод

3) товаропроизводитель

4) огородник

2. *Сельскохозяйственными товаропроизводителями признаются организация, индивидуальный предприниматель, осуществляющие производство сельскохозяйственной*

продукции, ее первичную и последующую (промышленную) переработку в соответствии с перечнем, утверждаемым Правительством РФ, и реализацию этой продукции при условии, что в доходе сельскохозяйственных товаропроизводителей от реализации товаров (работ, услуг) доля дохода от реализации этой продукции составляет не менее чем:

1) пятьдесят процентов за один год
2) семьдесят пять процентов за отчетный период
3) шестьдесят пять процентов за налоговый период
4) **семьдесят процентов за календарный год**

Типовые оценочные материалы по теме 8. Правовое регулирование рекламной деятельности

Темы для докладов:

1. Становление и развитие института социальной рекламы.
2. Тенденции развития действующего законодательства о рекламе.
3. Оператор связи как рекламораспространитель.
4. Правовое регулирование социальной рекламы.
5. Место рекламы в маркетинге образовательных услуг.
6. Актуальные проблемы применения нормативных требований к рекламе.

Вопросы к опросу:

1. Как раскрывается понятие «реклама» и в чем заключатся ее признаки?
2. Есть ли критерий разграничения рекламы от нерекламной информации?
3. В чем сущность ненадлежащей рекламы?
4. Как определяется особенность контррекламы?
5. Какие нормативные требования к содержанию и порядку размещения рекламы?
6. Какой правовой статус органов саморегулирования в области рекламы?
7. Какие договоры заключаются на рекламном рынке?
8. В чем заключаются прямые и косвенные методы государственного регулирования рекламной деятельности?
9. Есть ли особенности интернет-рекламы?

Литература:

1. Жильцова, О. Н. Рекламная деятельность : учебник и практикум для вузов / О. Н. Жильцова, И. М. Синяева, Д. А. Жильцов. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 233 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-9889-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/451045 (дата обращения: 17.08.2020).

2.). Карпова, С. В. Рекламное дело : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / С. В. Карпова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 431 с. — (Бакалавр. Прикладной курс). — ISBN 978-5-9916-3912-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/425227 (дата обращения: 17.08.2020).

3. Карпова, С. В. Рекламное дело : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / С. В. Карпова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 431 с. — (Бакалавр. Прикладной курс). — ISBN 978-5-9916-3912-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/425227 (дата обращения: 17.08.2020).

4. Селезнева, Л. В. Подготовка рекламного и PR-текста : учебное пособие для вузов / Л. В. Селезнева. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 159 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04084-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/453912 (дата обращения: 17.08.2020).

Ситуационная задача 1

ООО "ГорСпортИнформ" обратилось в суд с заявлением о признании противоречащей федеральному законодательству и недействующей ст. 6.3 Закона Рязанской области от 4 декабря 2008 г. № 183-ОЗ (с последующими изменениями), изложенной в следующей редакции:

"Статья 6.3 Нарушение правил благоустройства городов и других населенных пунктов

Нарушение правил благоустройства городов и других населенных пунктов, установленных нормативными правовыми актами органов местного самоуправления Рязанской области, -

Влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц от одной тысячи до пяти тысяч рублей; на юридических лиц - от десяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей".

В обоснование заявления ООО "ГорСпортИнформ" указало, что данная норма противоречит федеральному законодательству, а именно ст. ст. 4, 19, 38 Федерального закона от 13 марта 2006 г. N 38-ФЗ "О рекламе" и ст. 1.3 КоАП РФской Федерации об административных правонарушениях, поскольку устанавливает административную ответственность за нарушение законодательства о рекламе, а ответственность за его нарушение предусмотрена ст. 14.3 КоАП РФ.

Рязанская областная Дума, губернатор и правительство Рязанской области с заявлением не согласились, считали, что оспариваемой нормой установлена административная ответственность за нарушение нормативных правовых актов органов местного самоуправления, принятых по вопросам местного значения; административной ответственности за нарушение рекламной деятельности не предусмотрено.

Решением Рязанского областного суда от 4 мая 2010 г. заявление ООО "ГорСпортИнформ" удовлетворено, ст. 6.3 Закона Рязанской области от 4 декабря 2008 г. N 182-ОЗ "Об административных правонарушениях" признана не действующей со дня вступления решения суда в законную силу в той мере, в которой допускает привлечение к административной ответственности за нарушение п. 2.57 и 2.59 Правил обеспечения благоустройства, чистоты и порядка в городе Рязани, утвержденных решением Рязанского городского Совета от 22 января 2004 г. № 781 (с последующими изменениями и дополнениями), регулирующих порядок установки, эксплуатации рекламных конструкций и их демонтажа, взысканы с Рязанской областной Думы в пользу ООО "ГорСпортИнформ" расходы по уплате государственной пошлины в размере <...> рублей.

В кассационной жалобе Рязанской областной Думы, кассационном представлении прокурора Рязанской области поставлен вопрос об отмене решения, как вынесенного с нарушением норм материального и процессуального права.

Вопросы:

1. Что включает в себя законодательство об административных правонарушениях?
2. Правильно ли суд пришел к выводу, что оспариваемое правовое регулирование установлено с превышением нормотворческой компетенции в области законодательства об административных правонарушениях?
3. Могут ли отношения, возникающие в процессе производства, размещения и распространения рекламы регулироваться актами субъектов Российской Федерации, как это сделано в Рязанской области?
4. Какой нормативный акт должен быть применен при разрешении гражданского дела, если применяемый правовой акт противоречит другому правовому акту?
5. Подлежит ли кассационная жалоба Рязанской областной Думы, кассационное представление прокурора Рязанской области удовлетворению?

Ситуационная задача 2

ООО "Челябинский компрессорный завод" (далее - ООО "ЧКЗ", истец, заявитель) является производителем компрессорного оборудования ряда моделей с разными характеристиками. При этом одним из конкурентов истца на рынке выступает ООО "Торговый дом "РЕМЕЗА" (далее - ООО "ТД "РЕМЕЗА", ответчик), являющееся дилером закрытого акционерного общества "Ремеза" (далее - ЗАО "Ремеза").

В своей работе по продвижению продукции ЗАО "Ремеза" использует свой "канал" на Интернет-сервисе "YouTube" - "компрессорное оборудование REMEZA" и собственный сайт - www.remeza.org.

Как указал истец, 09.09.2015 ответчик разместил на своем канале YouTube трехминутный видеоролик, в котором руководитель отдела ООО ТД "Ремеза" Михаил Пинхасов рассказывал о закрытом акционерном обществе "Завод железобетонных изделий N 1", а также о продукции ООО "ЧКЗ".

Ссылка на данный видеоматериал также была размещена на Интернет-сайте ответчика (www.remeza.org/kompressory remeza v chelyabinske).

По мнению истца, из видеоролика следует, что недостаток компрессорного оборудования ООО "ЧКЗ" носит системный характер, поскольку речь идет о неизмеримом количестве компрессорного оборудования, при этом размещенные ответчиком заявления создают или могут создать у потенциальных покупателей компрессорного оборудования впечатления о том, что истец не способен создать продукцию, соответствующую требованиям покупателей, что угрожает деловой репутации истца. Согласно заявлению главного энергетика общества с ограниченной ответственностью "ЧЕЛЖБИ-1", оборудование истца "часто не отключается". Между тем, частое отключение продукции возможно лишь при ненадлежащей его эксплуатации, о которой не идет речь в видеоролике, что случается с любым компрессорным оборудованием, которое имеет автоматическую защиту от перегрева системы охлаждения.

Полагая, что размещенный видеоролик отвечает признакам недобросовестной, недостоверной рекламы и недобросовестной конкуренции, ООО "ЧКЗ" обратилось в арбитражный суд.

До принятия решения по существу заявленных требований истец отказался от требований к акционерному обществу "ЧЕЛЖБИ-1".

Решением Арбитражного суда Московской области от 25.04.2016, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 18.07.2016 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 27.09.2016, в удовлетворении требований к ООО "ТД "РЕМЕЗА" отказано, в отношении требований к акционерному обществу "ЧЕЛЖБИ-1" производство по делу прекращено.

Заявитель обратился в Верховный Суд Российской Федерации с жалобой о пересмотре судебных актов в кассационном порядке.

Вопросы:

1. Какие требования предъявляет законодатель к рекламе?
2. Какая реклама признается ненадлежащей?
3. Может ли быть признана недостоверной реклама, если сведения касаются деятельности (товара) конкурентов?
4. Подлежат ли отмене решение Арбитражного суда Московской области, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда и постановление Арбитражного суда Московского округа?

Ситуационная задача 3

Организация-рекламораспространитель разместила рекламу на книжных закладках учебников, предназначенных для обучения детей по программам среднего общего образования. Закладки вклеены в корешки учебников и являются неотъемлемой частью данных учебников.

Вопросы:

1. Предусмотрено ли законодательное определение понятия «реклама»?
2. Закреплены ли в законодательстве признаки надлежащей рекламы?
3. Как законодатель характеризует рекламораспространителя?
4. Предусматривает ли законодательство размещение рекламы в учебниках, предназначенных для обучения детей по программе начального общего и основного общего образования, школьных дневниках, а также в школьных тетрадях?

5. Имеет ли правовое значение способ размещения рекламы в рассматриваемом случае?
6. Какой орган осуществляет контроль за соблюдением законодательства о рекламе?

Ситуационная задача 4

ООО "Спортс.ру" обратилось в Арбитражный суд Республики Марий Эл с заявлением о признании незаконным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл (далее - Управление, антимонопольный орган) от 23.11.2016 № 03-21/52-2016.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено ООО "Холлидэй".

Решением Арбитражного суда Республики Марий Эл от 06.03.2017 заявленные требования удовлетворены. Одновременно суд взыскал с антимонопольного органа в пользу Общества судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 3000 рублей.

Не согласившись с принятым судебным актом, Управление обратилось в Первый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой, в которой просит решение суда первой инстанции отменить и принять по делу новый судебный акт.

Установлено, что В. Соджиева обратилась в Управление с заявлением о размещении на сайте www.sports.ru рекламы концерта группы "Каста" в июле - августе 2016 года с нарушением норм действующего законодательства о рекламе (без указания категории данной информационной продукции).

С целью проверки поступившей информации антимонопольный орган возбудил дело № 03-21/52-2016 по признакам нарушения законодательства о рекламе.

23.11.2016 по окончании проверки Комиссия Управления приняла решение по делу № 03-21/52-2016, которым признала размещенную на сайте www.sports.ru информацию: "12 августа NORTHERN SOUND ПОРТ КАСТА НОВЫЕ ТРЕКИ. ВСЕ ХИТЫ" ненадлежащей рекламой, нарушающей требования ч. 10.1 ст. 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ "О рекламе" (п. 1); предусмотрела выдачу ООО "Спортс.ру" предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе (пункт 2); предусмотрела передачу материалов дела уполномоченному должностному лицу Управления для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса российской Федерации об административных правонарушениях (пункт 3).

Не согласившись с решением антимонопольного органа, считая его не соответствующим действующему законодательству, Общество обратилось в арбитражный суд с заявлением.

Типовые оценочные средства по теме № 9. Ответственность предпринимателей. Формы и способы защиты прав предпринимателей

Вопросы для устного опроса:

1. Что понимается под ответственностью?
2. Какие основания наступления ответственности субъектов предпринимательской деятельности предусмотрены законом?
3. Есть ли законодательно предусмотренные условия наступления гражданско-правовой ответственности предпринимателей?
4. Какие виды ответственности предпринимателей предусмотрены действующим законодательством?
5. Как соотносятся понятия «ответственность» и «санкция» в предпринимательских правоотношениях?
6. Какие формы защита прав предпринимателей предусмотрены?
7. Что понимается под субъективным правом на защиту?
8. Какие конституционные гарантии защиты прав и интересов предпринимателей предусмотрены?.
9. Предусмотрена ли защита прав предпринимателей при осуществлении государственного контроля?

10. Какие способы защиты прав предпринимателей известны предпринимательскому праву?
11. В чем особенность судебной формы защиты прав предпринимателей?
12. В чем различие мер защиты и мер ответственности?
13. Какие внесудебные формы защиты прав используют предприниматели?

Литература:

1. Предпринимательское право : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Н. И. Косякова [и др.] ; под редакцией Н. И. Косяковой. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 447 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-04352-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/432783.

2. Предпринимательское право. Правовое регулирование отраслей реального сектора : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Г. Ф. Ручкина [и др.] ; под редакцией Г. Ф. Ручкиной. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 255 с. — (Бакалавр и магистр. Модуль). — ISBN 978-5-534-05100-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/434072.

3. Иванова, Е. В. Предпринимательское право : учебник для академического бакалавриата / Е. В. Иванова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 272 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-07947-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/431753.

4. Егорова М.А. Некоторые проблемы солидарной ответственности предпринимателей // Юрист. 2019. N 1. С. 14 - 21.

5. Брикса К.О. Специфические особенности безвиновной ответственности предпринимателей // Актуальные проблемы российского права. 2018. N 6. С. 101 - 108.

Ситуационная задача

Индивидуальный предприниматель осуществлял хранение на принадлежащем ему складе и торговлю товарами (мандаринами), страна происхождения – Марокко. На упаковке данных товаров отсутствуют информация на русском языке и обозначение единым знаком обращения ЕАС. Таможенный орган выявил такое нарушение.

Вопросы:

1. Является ли правонарушением отсутствие на товаре информации на русском языке и обозначение единым знаком обращения ЕАС?
2. Какую форму вины следует инкриминировать к ИП, если он не проявил в отношениях, связанных с приобретением имущества, заведомо происходящего из-за границы, ту степень заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась в целях надлежащего соблюдения таможенного законодательства?
3. Как следует квалифицировать действия ИП?

Ключ:

Согласно п. 6 Протокола о техническом регулировании в рамках Евразийского экономического союза (Приложение N 9 к Договору о Евразийском экономическом союзе (подписан в г. Астане 29.05.2014) (далее - Договор) продукция, соответствующая требованиям технических регламентов Союза, распространяющимся на эту продукцию, и прошедшая установленные техническими регламентами Союза процедуры оценки соответствия, подлежит обязательной маркировке единым знаком обращения продукции на рынке Союза. При обращении продукции на территории Союза маркировка продукции должна быть нанесена на русском языке и при наличии соответствующих требований в законодательстве государств-членов на государственном (государственных) языке (языках) государства-члена, на территории которого реализуется продукция.

Маркировка пищевой продукции, помещенной в транспортную упаковку, наносится в соответствии с ч. 4.2 ст. 4 Технического регламента Таможенного союза ТР ТС 022/2011 "Пищевая продукция в части ее маркировки" (утв. Решением Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 N 881) (далее - Технический регламент ТР ТС 022/2011) и должна содержать информацию о наименовании продукции, ее количестве, дате изготовления, сроке годности, условиях хранения, номере партии, наименование и место нахождения изготовителя на русском языке, а также должна содержать единый знак обращения продукции на рынке Союза.

Следовательно, ввозимый товар должен иметь маркировку в соответствии с установленными требованиями Технического регламента ТР ТС 022/2011 на момент пересечения государственной границы страны - участника Евразийского экономического союза.

В соответствии с Определением Конституционного Суда РФ от 27.11.2001 N 202-О, если приобретатель не проявил в отношениях, связанных с приобретением имущества, заведомо происходящего из-за границы, ту степень заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась в целях надлежащего соблюдения таможенного законодательства, это, в соответствии с правовыми позициями, выраженными в Постановлении Конституционного Суда РФ от 27.04.2001 N 7-П, дает основания говорить о его вине в форме неосторожности.

За пользование товарами, которые незаконно перемещены через таможенную границу Евразийского экономического союза и в отношении которых не уплачены таможенные пошлины, налоги или не соблюдены установленные международными договорами государств - членов Евразийского экономического союза, решениями Евразийской экономической комиссии, нормативными правовыми актами Российской Федерации запреты и ограничения, либо товарами, выпущенными, в том числе условно, в соответствии с таможенной процедурой, пользование которыми, передача которых во владение или в пользование либо распоряжение которыми иными способами допущены в нарушение установленных запретов и (или) ограничений, а также за приобретение, хранение либо транспортировку таких товаров предусмотрена административная ответственность по ст. 16.21 КоАП РФ.

Указанная позиция подтверждается и судебной практикой, например Решением Московского городского суда от 16.11.2015 по делу N 7-11788.

Ситуационная задача 2

Постановлением и.о. мирового судьи от 16 января 2017 г., оставленным без изменения решением судьи Ленинского районного суда от 9 марта 2017 г. и постановлением заместителя председателя Смоленского областного суда от 11 августа 2017 г., ООО признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 19.4.1 Кодекса РФоАП, и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 20 000 рублей.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Б. просит отменить постановления, вынесенные в отношении ООО по настоящему делу об административном правонарушении, приводя доводы об их незаконности.

Из материалов дела следует, что ч. 2 ст. 19.4.1 Кодекса РФоАП установлена административная ответственность за действия (бездействие), предусмотренные ч. 1 названной статьи, повлекшие невозможность проведения или завершения проверки.

Частью 5 ст. 11 Федерального закона от 26 декабря 2008 г. N 294-ФЗ предусмотрено, что в рамках проведения документарной проверки в течение десяти рабочих дней со дня получения мотивированного запроса юридическое лицо обязано направить в орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля указанные в запросе документы.

Распоряжением заместителя руководителя Государственной инспекции труда в Смоленской области (далее - Инспекция) от 23 ноября 2016 г. N 7-1984-16-ОБ/191/Ю2/1 (далее - распоряжение от 23 ноября 2016 г. N 7-1984-16-ОБ/191/Ю2/1) в связи с обращением работника ООО "Кустос" о нарушении работодателем его трудовых прав в отношении указанного общества назначена внеплановая документарная проверка сроком проведения с 23 ноября 2016 г. по 19 декабря 2016 г.

В адрес общества по месту его нахождения направлена копия этого распоряжения и запрос от 23 ноября 2016 г. N 10-2861-16-ЗП о представлении в срок до 12 декабря 2016 г. документов, необходимых для проведения проверки.

Однако по состоянию на эту дату документы, указанные в данном запросе и необходимые для проведения проверки, в Инспекцию не представлены.

13 декабря 2016 г. должностным лицом Инспекции в отношении ООО "Кустос" составлен протокол N 7-1984-16-ОБ/191/Ю2/2 об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по факту непредставления документов, необходимых для проведения проверки, повлекшего невозможность ее проведения.

Приведенные обстоятельства послужили основанием для привлечения ООО постановлением мирового судьи к административной ответственности.

Вопросы:

1. Несут ли предприниматели ответственность без вины?
2. Есть ли законодательное определение понятия вины юридических лиц?
3. Является ли основанием для проведения внеплановой проверки поступление в федеральную инспекцию труда обращения или заявления работника о нарушении работодателем его трудовых прав?
4. Обязано ли Общество, в рамках проведения документарной проверки, направить в орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля необходимые документы?
5. Какое административное правонарушение совершило Общество?
6. Какие документы могут подтвердить факт совершения ООО административного правонарушения в данном случае?

Ситуационная задача 3

Индивидуальный предприниматель (далее – ИП) привлечен к ответственности за нарушение законодательства о рекламе (спам-рассылку, обзвон физических лиц без согласия). Рекламировалась деятельность ООО, аффилированного с ИП (он является единственным участником ООО). Между ООО и ИП заключен договор без указания формы и способа рекламы.

Вопросы:

1. Выделяет ли Кодекс РФоАП форму вины в отношении юридического лица?
2. Кто несет ответственность за нарушение Закона о рекламе?
3. Образуют ли ООО и индивидуальный предприниматель группу лиц?
4. Какие обстоятельства следует установить для привлечения юридического лица к административной ответственности, если возможность привлечения к административному правонарушению ставится в зависимость от формы вины?
5. Является ли привлечение ИП к ответственности основанием для освобождения ООО от ответственности?

Ситуационная задача 4

Индивидуальный предприниматель осуществлял хранение на принадлежащем ему складе и торговлю товарами (мандаринами), страна происхождения – Марокко. На упаковке данных товаров отсутствуют информация на русском языке и обозначение единым знаком обращения ЕАС. Таможенный орган выявил такое нарушение.

Вопросы:

4. Является ли правонарушением отсутствие на товаре информации на русском языке и обозначение единым знаком обращения ЕАС?

5. Какую форму вины следует инкриминировать к ИП, если он не проявил в отношениях, связанных с приобретением имущества, заведомо происходящего из-за границы, ту степень заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась в целях надлежащего соблюдения таможенного законодательства?

6. Как следует квалифицировать действия ИП?

Тестовые задания

1. Судебная защита прав предпринимателей обеспечивается:

а) Конституционным судом РФ

б).Арбитражным судом

в). Органами исполнительной власти

2. К формам внесудебной защиты прав предпринимателей относят:

а)**нотариальную защиту, третейское разбирательство**

б) досудебный (претензионный) порядок урегулирования споров.

в) судами общей юрисдикции

Критерии оценивания устных ответов в рамках текущей промежуточной аттестации

Критерии	**Баллы**
Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, обучающийся точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный, сформированы умения квалифицированно толковать нормативные правовые акты и давать юридические заключения.	1
Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, обучающийся точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, сформированы умения квалифицированно толковать нормативные правовые акты и давать юридические заключения.	0,75
Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, обучающийся точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика, умения квалифицированно толковать нормативные правовые акты и давать юридические заключения не достаточно сформированы.	0,5
Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика; обучающийся испытывает трудности с толкованием нормативных правовых актов и дачей юридических заключений.	0,25

Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов, обучающийся не умеет толковать нормативные правовые акты и давать юридические заключения.	0

Критерии оценивания решения ситуационных задач в рамках текущей промежуточной аттестации

Критерии	Баллы
Ответ дан верный и полный, обоснование ответа развернутое с использованием законодательных актов и судебной практики. Продемонстрировано хорошее знание базовой терминологии, умение оперировать теоретическими понятиями. Продемонстрировано знание доктринальных источников – монографий, статей. Все положения хорошо обоснованы.	1
Ответ дан верный и полный, обоснование ответа со ссылкой на нормы закона. Присутствует логика изложения, однако имеются небольшие неточности и погрешности в обосновании своих выводов	0,5
Ответ дан верный / неверный, обоснование не соответствует выводу. Не использованы источники правового регулирования рассматриваемых отношений.	0

Критерии оценивания решения тестовых заданий в рамках текущей промежуточной аттестации

Критерии	Баллы
Выполнены тестовые задания творческого уровня в полном объеме (выбраны правильные ответы)	**1**
Выполнены тестовые задания среднего уровня в полном объеме (выбраны правильные ответы)	**0,5**
Выполнены тестовые задания легкого уровня в полном объеме (выбраны правильные ответы)	**0,25**

Оценка за работу на семинаре строится на основании Регламента о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры Института права и национальной безопасности, утвержденном 28.01.2020 Решением Ученого Совета УМС РАНХиГС. Максимальное количество баллов за работу на семинарских занятиях – 36 баллов: оценка за ответы на тесты до 12 баллов; оценка за устные ответы на вопросы к семинарскому занятию до 12 баллов; разбор конкретных правовых ситуаций (ситуационных задач) – до 12 баллов).

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации.

4.3.1. Формируемые компетенции

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-7	Способностью выполнять должностные обязанности по обеспечению законности и правопорядка, охране	ПК-7.2	Способен применять на практике обязанности по обеспечению законности предпринимательского права.

	общественного порядка.		
ПК-8	Способностью соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина	ПК-8.3	Способностью понимать взаимосвязь гражданского и предпринимательского права
ПСК-4	Способность давать правовую оценку финансовой деятельности хозяйствующих субъектов и оценку финансово-экономических результатов с целью принятия оптимальных управленческих решений и достижения экономической безопасности	ПСК-4.1	Способность давать правовую оценку финансовой деятельности хозяйствующих субъектов в области предпринимательского права.

4.3.2 Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Компетенция	Показатель оценивания	Критерий оценивания	Средства (методы) оценивания
ПК-7 ПК-8 ПСК-4	- знает содержание нормативно-правовых актов и толкования норм права правоприменительными органами по вопросам предпринимательского права; - представляет систему предпринимательского законодательства; - понимает негативные последствия нарушения предпринимательских прав, свобод и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности. - знает содержание доктринальных источников по изучаемым вопросам предпринимательского права - проводит аналитическое осмысление положений действующего законодательства об осуществлении предпринимательской деятельности; - дает правовую оценку последствиям	Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, обучающийся точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный, сформированы умения квалифицированно толковать нормативные правовые акты, давать юридические заключения, составлять проекты правовых документов.	Устный опрос (35 балла за ответ на один теоретический вопрос) Ситуационные задачи (35 балла за решение и ответ)

	нарушения предпринимательских прав, свобод и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.		

4.3.3 Типовые контрольные задания или иные материалы (типовые оценочные материалы), необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

4.3.2.1 Рекомендуемы вопросы для зачета по дисциплине

1. Предпринимательское право: понятие и предмет.
2. Метод предпринимательского права.
3. Конституционные основы предпринимательской деятельности.
4. Источники предпринимательского права.
5. Предпринимательское право и его место в правовой системе Российской Федерации.
6. Понятие и признаки предпринимательской деятельности.
7. Предпринимательское право и предпринимательская деятельность.
8. Частноправовые и публично-правовые средства регулирования предпринимательской деятельности.
9. Понятие и виды субъектов предпринимательского права.
10. Организационно-правовые формы субъектов предпринимательской деятельности.
11. Правовой режим имущества в предпринимательской деятельности.
12. Право собственности как основа ведения предпринимательской деятельности.
13. Право хозяйственного ведения и право оперативного управления.
14. Понятие и виды финансирования предпринимательской деятельности.
15. Правовые основы государственного финансирования и кредитования предпринимательской деятельности.
16. Банковское кредитование предпринимательской деятельности: понятие и проблемы.
17. Понятие и правовое регулирование конкуренции.
18. Правовые основы ограничения монополистической деятельности на товарном рынке.
19. Понятие и признаки доминирующего положения субъекта предпринимательской деятельности.
20. Понятие и виды монополистической деятельности.
21. Ответственность за нарушение антимонопольного законодательства.
22. Правовое регулирование деятельности субъектов естественных монополий.
23. Понятие и формы недобросовестной конкуренции.
24. Недобросовестная конкуренция и реклама.
25. Использование объектов интеллектуальной собственности при недобросовестной конкуренции.
26. Правовое регулирование деятельности субъектов естественных монополий.
27. Инвестиционная деятельность: понятие и виды инвестиций.
28. Субъекты инвестиционных отношений.
29. Инвестиционная деятельность в форме капитальных вложений.
30. Инвестиционная деятельность, осуществляемая в форме соглашения о разделе продукции.
31. Лизинг как форма инвестиционной деятельности.
32. Правовое регулирование инновационной деятельности.
33. Понятие инновации и инновационной деятельности.

34. Правовое обеспечение инновационной деятельности.

35. Роль государства в развитии инновационной деятельности: гранты, льготы, субсидии.

36. Предприниматель как товаропроизводитель (общие положения).

37. Маркетинг в деятельности предпринимателя-товаропроизводителя и его правовое обеспечение.

38. Правовое регулирование торговли как одного из видов предпринимательской деятельности.

39. Законодательство, регулирующее торговую деятельность.

40. Понятие и признаки рекламы.

41. Реклама и нерекламная информация: понятие и отличия.

42. Надлежащая и ненадлежащая реклама, виды ненадлежащей рекламы.

43. Понятие и правовое регулирование социальной рекламы.

44. Законодательные требования к содержанию и порядку размещения рекламы.

45. Право на осуществление предпринимательской деятельности и порядок его реализации.

46. Государственное регулирование конкуренции и ограничения монополистической деятельности.

47. Общий порядок создания, реорганизации и ликвидации субъектов предпринимательской деятельности.

48. Осуществление государственного контроля (надзора) за предпринимательской деятельностью.

49. Индивидуальное предпринимательство: понятие и особенности.

50. Понятие ответственности и санкций в хозяйственных правоотношениях.

51. Основания возникновения ответственности хозяйствующих субъектов.

52. Виды юридической ответственности предпринимателей.

53. Условия наступления гражданско-правовой ответственности сторон в хозяйственных отношениях.

54. Формы и способы защиты прав предпринимателей.

55. Конституционные гарантии защиты прав и интересов предпринимателей. Способы защиты прав предпринимателей: понятие, виды.

56. Формы защиты прав предпринимателей: понятие, виды.

57. Судебные формы защиты прав предпринимателей.

58. Критерии разграничения подведомственности дел с участием предпринимателей.

59. Внесудебные формы защиты прав предпринимателей.

60. Нотариальная защита прав предпринимателей.

Ситуационная задача

АО «Газпром распределение» отказало индивидуальному предпринимателю Кошечкину в выдаче технических условий на присоединение к газораспределительным сетям (заключении с Кошечкиным договора на технологическое присоединение к газораспределительным сетям). Территориальное Управление Федеральной антимонопольной службы РФ выдало обществу предупреждение, согласно которому последнему необходимо было прекратить действие, выразившееся в отказе заключения с Кошечкиным договора на технологическое присоединение к газораспределительным сетям. Согласно предупреждению общество было обязано в определенный срок совершить конкретные действия – выдать технические условия на подключение к газораспределительным сетям объекта Кошечкина. Не согласившись с предупреждением управления, общество обратилось в арбитражный суд с требованием о признании предупреждения недействительным.

Определением арбитражного суда области производство по делу было прекращено. По мнению суда, предупреждение не относится к актам ненормативного характера и спор не может

быть предметом рассмотрения суда. Общество не согласилось с указанным решением и обратилось в вышестоящий суд за защитой своих прав.

Вопросы:

1. Обладает ли предупреждение ФАС признаками ненормативного правового акта?
2. Предупреждение ФАС – это правовая форма государственного принуждения или вид государственного регулирования предпринимательской деятельности?
3. Дайте оценку решению суда.

Ключ:

Предупреждение в полной мере отвечает признакам ненормативного правового акта, установленным в ч. 1 ст. 198 АПК РФ, поскольку принято уполномоченным государственным органом на основании ст. 22 и 39.1 Закона о защите конкуренции в отношении конкретного хозяйствующего субъекта и содержит властное предписание, возлагающее на общество обязанности и влияющее тем самым на права хозяйствующего субъекта в сфере предпринимательской деятельности.

Предупреждение (превенция) как правовая форма государственного принуждения является важным средством поддержания правопорядка.

Предупреждение является ненормативным правовым актом и может быть предметом самостоятельного обжалования по правилам гл. 24 АПК РФ.

Шкала оценивания на зачете (промежуточная аттестация).

Оценивание обучающихся в процессе освоения ими компетенций, формируемых данной дисциплиной, осуществляется в форме зачета, который предполагает оценивание *уровня освоения содержание дисциплины и сформированность образовательного результата* с помощью устного собеседования в рамках промежуточной аттестации по вопросам и решению ситуационных задач. Итоговая оценка является накопительной суммой баллов текущего контроля и промежуточной аттестации.

Итоговая оценка по дисциплине:

№ п/п	Вид отчетности	Баллы	Оценка ECTS/балл
Текущий контроль:			
1.	Работа на практических занятиях:	9 / 27	
	Опрос	0,25 -1	3/9
	Ситуационные задачи	0,5-1	6/9
	Тестовые	0,25-1	3/9
Промежуточная аттестация (зачет):			
	Зачет		до 64
	Ответ на теоретический вопрос	от 11 до 35	от 11 до 35
	Решение и ответ на ситуационную задачу	от 11 до 35	от 11 до 35
	Итого:		
P (Passed) – 100-51 балл – «зачтено»; NP«–» (Not passed) – 50 и менее баллов – «не зачтено».			

Оценивание обучающегося на зачете по дисциплине

Оценка	Критерии оценки	Результаты обучения
P (Passed) –	- Ответ на вопросы билета дан	**на уровне знаний:**

«зачтено» (14-64 баллов)	полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории предпринимательского права, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, обучающийся точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный. - Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, обучающийся точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, сформированы умения квалифицированно толковать нормативные правовые акты и давать юридические заключения, составлять проекты правовых документов. - Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, обучающийся точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика, умения квалифицированно толковать нормативные правовые акты, давать юридические заключения, составлять проекты правовых документов не достаточно сформированы. - Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, обучающийся не до конца использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика, умения квалифицированно толковать нормативные правовые акты, давать юридические заключения, составлять проекты правовых документов не достаточно сформированы.	- знать содержание нормативно-правовых актов и толкования норм права правоприменительными органами по вопросам предпринимательского права; - иметь знания о системе предпринимательского законодательства; - знать негативные последствия нарушения предпринимательских прав, свобод и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности. - знать содержание доктринальных источников по изучаемым вопросам предпринимательского права **на уровне умений:** - уметь аналитически осмысливать положения действующего законодательства об осуществлении предпринимательской деятельности; - давать правовую оценку последствиям нарушения предпринимательских прав, свобод и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности. **на уровне навыков**: - уметь проводить квалификацию действий субъектов предпринимательской деятельности на факт соответствия действующему законодательству - имеет навыки составления юридических документов - владеет навыками принятия управленческих решений
NP«–» (Not passed) «не зачтено» - от 0 до 14	- Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов, обучающийся не умеет толковать нормативные правовые акты, давать	

баллов	юридические заключения и составлять проекты правовых документов.	

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

К зачету по дисциплине «Предпринимательское право» необходимо готовится целенаправленно, регулярно, систематически и с первых дней обучения по данной дисциплине. Попытки освоить дисциплину в период зачётно-экзаменационной сессии, как правило, показывают не слишком удовлетворительные результаты.

В самом начале освоения дисциплины познакомьтесь со следующей учебно-методической документацией:

- рабочей программой дисциплины «Предпринимательское право»;
- перечнем знаний, умений которыми обучающийся должен овладеть,
- тематическими планами занятий,
- контрольными мероприятиями,
- учебником, учебными пособиями, а также электронными ресурсами,
- перечнем вопросов и заданий.

После этого у вас должно сформироваться четкое представление об объеме и характере знаний, умений, которыми надо будет овладеть по дисциплине. Систематическое выполнение заданий учебной работы на лекциях и семинарских занятиях позволит успешно освоить дисциплину и создать хорошую базу для сдачи зачета.

Промежуточная аттестация по дисциплине «Предпринимательское право» проводится в соответствии с Учебным планом по семестрам – в 8 семестре для очной формы обучения в виде зачета.

Обучающийся допускается к зачету по дисциплине в случае выполнения им учебного плана по дисциплине: выполненных работ и условии получения минимального количества баллов в рамках текущего контроля (12 баллов). В случае наличия учебной задолженности обучающийся отрабатывает пропущенные занятия и выполняет ранее невыполненные задания в форме, предложенной преподавателем.

Обучение по дисциплине «Предпринимательское право» предполагает контактную форму работы (лекционные, семинарские занятия, а также консультации) и самостоятельную работу обучающихся.

5.1. Методические рекомендации по подготовке к лекционным и семинарским занятиям

Дисциплина «Предпринимательское право» ориентирована на формирование у обучающихся представлений об организационных, научных и методических основах системы предпринимательских отношений, которые подлежат регулированию институциональным правовым средством (саморегулируемыми организациями) и регулятивными правовыми средствами (корпоративными актами и договорами).

В связи, с чем предполагается следующая последовательность в подготовке обучающихся к лекции:

- ознакомление с материалом предыдущей лекции;
- знакомство с тематикой предстоящей лекции (по тематическому плану, представленному в настоящей рабочей программе дисциплины);
- прочтение и анализ учебных пособий, учебников, научных статей по теме предстоящего лекционного занятия;
- подготовить вопросы, которые вы предполагаете задать лектору по проблеме предстоящей лекции.

Цель семинарских занятий заключается в ознакомлении обучающихся с новыми подходами к исследованию проблемных вопросов корпоративного права. Подготовка к практическим занятиям предполагает проработку ответов на вопросы, предложенные в каждой теме каждого раздела настоящей рабочей программы дисциплины, а также выработку навыков работы с научной юридической литературой и библиографией, справочниками, справочно-

правовыми базами. Ряд практических занятий предполагают просмотр проблемных и документальных видеосюжетов, с последующим их обсуждением.

5.2. Методические рекомендации к самостоятельной работе

Самостоятельная работа обучающихся направлена на решение следующих задач:

1. Выработка знаний о предпринимательском праве, раскрытие специфических особенностей осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности;
2. Формирование навыков критического, исследовательского отношения к предъявляемой аргументации, развитие умений схватывания и понимания проблемных вопросов предпринимательского права;
3. Развитие и совершенствование способностей к диалогу, к дискуссии, к формированию и логически аргументированному обоснованию собственной позиции по тому или иному вопросу в разрешении методологических проблем в области предпринимательского права;
4. Развитие и совершенствование практических навыков при самостоятельном составлении документов правового характера.

Для решения первой задачи обучающимся предлагаются аналитический отчет по основным темам дисциплины «Предпринимательское право». Результаты работы обсуждаются на практических занятиях.

Для решения второй задачи – формирование навыков критического, исследовательского отношения к предъявляемой аргументации, развитие умений схватывания и понимания проблемных вопросов предпринимательского права необходимо подготовить презентацию по предлагаемым научным статьям/текстам относительно методологических вопросов, связанных с рассматриваемыми аспектами предпринимательского права. Проверка выполнения заданий осуществляется как на практических занятиях с помощью устных выступлений обучающихся (при опросе) и их коллективного обсуждения (в форме групповых дискуссий).

Для решения третьей задачи – развитие и совершенствование способностей к диалогу, к дискуссии, к формированию и логически аргументированному обоснованию собственной позиции по тому или иному вопросу организуются специальные учебные занятия в виде «свободно плавающей дискуссии» или мозгового штурма, при подготовке к которым обучающиеся заранее распределяются по группам, отстаивающим ту или иную точку зрения по обсуждаемой проблеме.

Для решения четвёртой задачи – развитие и совершенствование практических навыков при самостоятельном составлении юридических документов необходимо предоставить проект того или иного документа.

Рекомендуемые вопросы для самостоятельной подготовки к семинарским занятиям

Тема 1. Предпринимательское право: общие положения

План занятия:

1. Понимается ли предпринимательское право отраслью права?
2. Какие отношения регулирует предпринимательское право?
3. Какие методы использует предпринимательское право для регулирования общественных отношений?
4. Какое место в системе российского права занимает предпринимательское право?
5. Закреплены ли принципы предпринимательского права в Конституции РФ.
6. Предпринимательское право и его место в российской правовой системе.
7. Есть ли законодательное определение понятия «предпринимательская деятельность»?
8. Выделены ли признаки предпринимательской деятельности?
9. Какие источники предпринимательского права?
10. Как соотносятся публично-правовые и частноправовые нормы в регулировании предпринимательской деятельности?

11. Относятся ли международные договоры и общепризнанные принципы и нормы международного права к источникам предпринимательского права?

Тема 2. Право на осуществление предпринимательской деятельности. Субъекты предпринимательских правоотношений

План занятия:

1. Что понимается под субъектом предпринимательского права?
2. Относятся ли к субъектам предпринимательского права публично-правовые образования?
3. Какие нормативные правовые акты определяют статус индивидуального предпринимателя?
4. Как соотносятся понятия «предпринимательская деятельность» и «правоспособность гражданина»?
5. Дает ли Конституция РФ гарантии гражданину на занятие предпринимательской деятельностью?
6. Должны ли граждане регистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя?
7. Каков статус крестьянского (фермерского) хозяйства?
8. Какие корпоративные формы предпринимательской деятельности закреплены в ГК РФ?
9. Есть определение понятия «корпорация» в российской правовой доктрине?
10. Какой критерий выбора предпринимателем организационно-правовой формы предпринимательской деятельности?
11. Какие основные отличия хозяйственных товариществ и обществ?
12. Что понимается под государственными и муниципальными унитарными предприятиями?
13. Есть отличия между понятиями «предпринимательская деятельность» и «деятельность, приносящая доход»?

Тема 3. Имущественная основа деятельности субъектов предпринимательской деятельности

План занятия:

1. Почему право собственности признается как основой ведения предпринимательской деятельности?
2. Какие виды прав предпринимателя на имущество предусмотрены законодательством?
3. Какие виды имущества и права хозяйствующих субъектов на него подлежат государственной регистрации?
4. Что относится к производном вещным правам и каковы особенности их реализации в сфере предпринимательской деятельности?
5. Какое правовое значение баланса предприятия?
6. Какие критерии и цели выделения производственных и непроизводственных фондов?
7. Какой порядок использования нематериальных активов?
8. Что понимается под недвижимостью как объекта хозяйственной деятельности?
9. Есть ли законодательное определение понятия «уставный капитал»?
10. Какую функцию выполняет уставный капитал?
11. Что понимается под акционерным капиталом?

Тема 4. Правовые основы финансирования и кредитования субъектов предпринимательской деятельности

План занятия:

1. Что понимается под финансированием предпринимательской деятельности?
2. Какие виды финансирования предпринимательской деятельности предусмотрены нормативными правовыми актами?
3. С какой целью осуществляется финансирование субъектов предпринимательской деятельности?
4. Каковы формы государственного финансирования предпринимательской деятельности?
5. Какую роль играет банковское кредитование?
6. В чем особенности денежно-кредитного обеспечения предпринимательства?
7. На каких принципах осуществляется банковское кредитование?
8. Какие основные направления взаимодействия государства и субъектов банковской деятельности?
9. Способствует ли развитию института банковского кредитования участников предпринимательской деятельности взаимодействие государства и банков?
10. В чем выражается государственная поддержка банковской системы в условиях экономического кризиса?
11. Влияют ли на развитие банковского кредитования государственные и муниципальные гарантии?

Тема 5. Правовое регулирование конкуренции и ограничение монополистической деятельности

План занятия:

1. Какие нормативные правовые акты направлены на регулирование конкуренции?
2. Какова цель ограничения монополистической деятельности на товарных рынках?
3. Как раскрывается понятие «доминирующее положение хозяйствующего субъекта»?
4. Предусмотрены ли виды монополистической деятельности?
5. Есть ли нормативное регулирование деятельности субъектов естественных монополий?
6. Раскрывает ли законодатель понятие «товарный рынок»?
7. Каковы признаки монополистической деятельности на товарном рынке?
8. Существуют ли формы монополистической деятельности?
9. Предусмотрены ли ограничения конкуренции органами власти?
10. Что понимается под недобросовестной конкуренцией?
11. Как соотносятся понятия «недобросовестная конкуренция» и «реклама»?
12. Используются ли объекты интеллектуальной деятельности при недобросовестной конкуренции?

Тема 6. Правовое регулирование инвестиционной деятельности. Правовое регулирование инновационной деятельности

План занятия:

1. Как раскрывается понятия «инвестиции» и «инвестиционная деятельность»?
2. Какова цели инвестиционной деятельности?
3. Какова роль государства в регулировании инвестиционной деятельности?
4. Какие основные направления государственного регулирования инвестиционной деятельности?
5. Осуществляет ли государство контроль за инвестиционной деятельностью?
6. Предусмотрены ли нормативными правовыми актами государственные гарантии инвестиционной деятельности?
7. Относится ли финансовая аренда (лизинг) к форме инвестиции?

8. Какова роль концессионных соглашений в сфере инвестиций?
9. В чем особенность иностранных инвестиций?
10. Содержит ли законодательство понятие «инновации»?
11. Какие организационно-правовые формы инновационной деятельности предусмотрены законом?

Тема 7. Правовое регулирование деятельности предпринимателя как товаропроизводителя

План занятия:

1. Как соотносятся понятия «предприниматель» и «товарный рынок»?
2. Роль коммерческой тайна в предпринимательской деятельности?
3. Каковы особенности правового регулирования торговли как одного из видов предпринимательской деятельности?
4. Каковы источники регулирования торговой деятельности?
5. Какие субъекты участвуют в торговой деятельности?
6. Есть особенности в объекте торговой деятельности?
7. Роль государства в регулировании торговой деятельности?
8. Какие договоры заключаются в сфере торговли?
9. В чем заключается инфраструктурное обеспечение торговой деятельности?

Тема 8. Правовое регулирование рекламной деятельности

План занятия:

1. Как раскрывается понятие «реклама» и в чем заключатся ее признаки?
2. Есть ли критерий разграничения рекламы от нерекламной информации?
3. В чем сущность ненадлежащей рекламы?
4. Как определяется особенность контррекламы?
5. Какие нормативные требования к содержанию и порядку размещения рекламы?
6. Какой правовой статус органов саморегулирования в области рекламы?
7. Какие договоры заключаются на рекламном рынке?
8. В чем заключаются прямые и косвенные методы государственного регулирования рекламной деятельности?
9. Есть ли особенности интернет-рекламы?

Тема 9. Ответственность предпринимателей. Формы и способы защиты прав предпринимателей

План занятия:

1. Что понимается под ответственностью?
2. Какие основания наступления ответственности субъектов предпринимательской деятельности предусмотрены законом?
3. Есть ли законодательно предусмотренные условия наступления гражданско-правовой ответственности предпринимателей?
4. Какие виды ответственности предпринимателей предусмотрены действующим законодательством?
5. Как соотносятся понятия «ответственность» и «санкция» в предпринимательских правоотношениях?
6. Какие формы защита прав предпринимателей предусмотрены?
7. Что понимается под субъективным правом на защиту?
8. Какие конституционные гарантии защиты прав и интересов предпринимателей предусмотрены?.

9. Предусмотрена ли защита прав предпринимателей при осуществлении государственного контроля?

10. Какие способы защиты прав предпринимателей известны предпринимательскому праву?

11. В чем особенность судебной формы защиты прав предпринимателей?

12. В чем различие мер защиты и мер ответственности?

13. Какие внесудебные формы защиты прав используют предприниматели?

5.3. Методические рекомендации по решению ситуационных задач-

Прежде чем приступить к ответам на поставленные в ситуационных задачах вопросы, необходимо изучить соответствующие разделы учебников, комментариев к законам, определить и исследовать относящиеся к данной теме нормативные акты, подобрать научную литературу. Не следует ограничиваться рекомендованной научной литературой и нормативными актами, поскольку их перечень, как правило, является приблизительным.

При подборке необходимого материала полезно использовать электронные информационно-справочные правовые системы типа «Гарант», «Консультант», «Кодекс», «Референт», «Эталон», «АРМ-юрист» и др., а кроме того публикации в сети «Интернет».

При решении задачи на основе изученного материала необходимо дать аргументированные ответы на поставленные вопросы. Обязательны ссылки на действующие нормативные акты и разъяснения высших судебных органов. Если в задаче несколько вопросов или они предусматривают несколько способов разрешения развития ситуации из-за неясности каких-либо факторов, то нужно последовательно дать на каждый из поставленных вопросов ответ и рассмотреть все ситуации. При решении задачи следует обратиться к списку нормативных и правоприменительных актов, указанных в рабочей программе.

5.4. Методические рекомендации по выполнению тестовых заданий

Тестирование — это исследовательский метод, который позволяет выявить уровень знаний, умений и навыков, способностей и других качеств обучающегося. В результате тестирования обычно получают некоторую количественную характеристику, показывающую меру усвоения учебного материала обучающимся. Тесты – система заданий специфической формы, применяемая в сочетании с определенной методикой измерения и оценки результата. Тестовое задание – это диагностическое задание в виде задачи или вопроса с четкой инструкцией к выполнению и обязательно с эталоном ответа или алгоритмом требуемых действий.

При выполнении предложенных на занятии тестовых заданий, обучающемуся следует внимательно прочитать каждый из поставленных вопросов. Это позволит определить область знаний, проверить наличие которых призван тот или иной вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступать к прочтению предлагаемых вариантов ответа. Причем, рекомендуем прочитать все варианты, даже если один из них кажется вполне удовлетворительным. В качестве ответа надлежит выбрать тот, который соответствующий правильному ответу. Обучающийся должен дать один или несколько вариантов правильного ответа из предложенного списка ответов. При поиске ответа необходимо проявлять внимательность. Прежде всего, следует иметь в виду, что в предлагаемом задании всегда будет один правильный и один неправильный ответ. Всех правильных или всех неправильных ответов (если это специально не оговорено в формулировке вопроса) быть не может. Нередко в вопросе уже содержится смысловая подсказка, что правильным является только один ответ, поэтому при его нахождении продолжать дальнейшие поиски уже не требуется.

На отдельные тестовые задания не существует однозначных ответов, поскольку хорошее знание и понимание содержащегося в них материала позволяет найти такие ответы самостоятельно. Именно на это обучающимся следует ориентироваться, поскольку полностью запомнить всю получаемую информацию и в точности ее воспроизвести при ответе невозможно. Кроме того, вопросы в тестах могут быть обобщенными, не затрагивать каких-то деталей.

Тестовые задания представлены в трех видах: легкие, средние, творческие (в зависимости от сложности выполнения и решения). Прохождение обучающимся того или иного вида теста предполагает соответствующие баллы (см. п. 4.2 рабочей программы)

5.5. Методические рекомендации по написанию и защите курсовой работы

Курсовая работа – творческая, научная, самостоятельная исследовательская работа по определенной теме, в ходе которой студенты приобретают навыки работы с научной, учебной и методической литературой. Овладевают методами научного исследования, обработки, обобщения и анализа информации, расширяют общий кругозор, решают практические задачи на основе теоретических знаний; активизируют самостоятельную работу и творческое мышление.

Курсовая работа позволяет судить о том, насколько студент усвоил теоретический курс и каковы его возможности применения полученных знаний для их обобщения по избранной теме. Значение курсовой работы состоит в том, что в процессе ее выполнения студент не только закрепляет, но и углубляет полученные теоретические знания. Курсовая работа является составным элементом учебного процесса. Опыт и знания, полученные студентами на этом этапе обучения, во многом могут быть использованы для сдачи зачета по дисциплине «Предпринимательское право». Курсовая работа должна отвечать требованиям, установленным Академией.

Написание курсовой работы следует начать с подбора учебной, монографической и научно-исследовательской литературы по проблеме исследования, при этом необходимо обратить внимание на ссылки, которые составят библиографическую базу для будущей работы. Для этого следует в библиотеке Академии ознакомиться с алфавитным, предметным и систематическим каталогами, а также электронной библиотечной системой (ЭБС).

Подготовка студентом курсовой работы включает в себя следующие этапы:

- выбор темы курсовой работы;
- составление плана курсовой работы, ее структуры и содержания;
- поиск и обработка источников информации;
- подготовка и оформление текста курсовой работы;
- представление курсовой работы научному руководителю курсовой работы (проекта);
- подготовка доклада;
- защита курсовой работы.

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

1.1. Основная литература:

1. Предпринимательское право : учебник и практикум для вузов / Н. И. Косякова [и др.] ; под редакцией Н. И. Косяковой. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 447 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04352-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/450190 (дата обращения: 13.08.2020).

2. Иванова, Е. В. Предпринимательское право : учебник для вузов / Е. В. Иванова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 272 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07947-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/449761 (дата обращения: 13.08.2020).

3. Предпринимательское право. Правовое регулирование отдельных видов предпринимательской деятельности в 2 ч. Часть 1 : учебник и практикум для вузов / Г. Ф. Ручкина [и др.] ; под редакцией Г. Ф. Ручкиной. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 320 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02373-2. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/452376 (дата обращения: 13.08.2020).

4. Предпринимательское право: современный взгляд: монография / Е.А. Абросимова, В.К. Андреев, Е.Г. Афанасьева и др.; отв. ред. С.А. Карелина, П.Г. Лахно, И.С. Шиткина. М.: Юстицинформ, 2019. 600 с.

5. Договоры коммерческого права. Проблемы общей теории торговых договоров : учебное пособие для вузов / В. А. Белов [и др.] ; под редакцией В. А. Белова. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 341 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12554-2. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/457066

6. Предпринимательское право России: итоги, тенденции и пути развития: монография / Е.Г. Афанасьева, А.В. Белицкая, В.А. Вайпан и др.; отв. ред. Е.П. Губин. М.: Юстицинформ, 2019. 664 с.

1.2. Дополнительная литература:

1. Балашов, А. И. Предпринимательское право для экономистов : учебник и практикум для академического бакалавриата / А. И. Балашов, В. Г. Беляков. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 333 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-03378-6. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/433480 .

2. Ефимова, О. В. Предпринимательское право : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / О. В. Ефимова. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 318 с. — (Бакалавр. Прикладной курс). — ISBN 978-5-9916-5887-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/433097).

3. Круглова, Н. Ю. Предпринимательское право : учебник и практикум для академического бакалавриата / Н. Ю. Круглова. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 346 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-9075-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/433418 .

4. Правовое регулирование экономической деятельности : учебник и практикум для академического бакалавриата / Г. Ф. Ручкина [и др.] ; под общей редакцией Г. Ф. Ручкиной, А. П. Альбова. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 315 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-8571-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/434328).

5. Предпринимательское право. Правовое регулирование отдельных видов предпринимательской деятельности в 2 ч. Часть 1 : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Г. Ф. Ручкина [и др.] ; под редакцией Г. Ф. Ручкиной. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 320 с. — (Бакалавр и магистр. Модуль). — ISBN 978-5-534-02373-2. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/437170.

6. Предпринимательское право. Правовое регулирование отдельных видов предпринимательской деятельности в 2 ч. Часть 2 : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Г. Ф. Ручкина [и др.] ; под редакцией Г. Ф. Ручкиной. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 192 с. — (Бакалавр и магистр. Модуль). — ISBN 978-5-534-02375-6. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/437171.

7. Шаблова, Е. Г. Актуальные проблемы гражданского и предпринимательского права : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Е. Г. Шаблова. — Москва : Издательство Юрайт, 2019 ; Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та. — 93 с. — (Университеты России). — ISBN 978-5-534-05637-2 (Издательство Юрайт). — ISBN 978-5-7996-1097-5 (Изд-во Урал. ун-та). — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/441672

8. Шашкова, А. В. Предпринимательское право : учебник для академического бакалавриата / А. В. Шашкова. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 247 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-01005-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/434448).

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.

1. Актуальные проблемы частного права : Сб. ст. к юбилею П.В. Крашенинникова: М.-Екатеринбург, 21 июня 2014 / отв. ред. Б.М. Гонгало, В. Ем. - М. : Статут, 2014

2. Габов А. В. Теория и практика реорганизации (правовой аспект). М., Статут, 2014.

3. Рынцев П.И. Российское предпринимательское право [Электронный ресурс]: методический сборник/ П.И. Рынцев— Электрон. текстовые данные.— М.: Российский новый университет, 2010.— 68 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/21311.html.— ЭБС «IPRbooks»

6.4. Нормативные правовые документы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (принят ГД ФС РФ 22.12.1995)

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (принят ГД ФС РФ 21.10.1994)

4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (принят ГД ФС РФ 01.11.2001)

5. Налоговый кодекс Российской Федерации (НК РФ) Часть 1 от 31.07.1998 № 146-ФЗ (принят ГД ФС РФ 16.07.1998)

6. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (принят ГД ФС РФ 19.07.2000)

7. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (принят ГД ФС РФ 17.07.1998)

8. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (принят ГД ФС РФ 14.06.2002) (ред. от 27.07.2010)

9. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (принят ГД ФС РФ 20.12.2001)

10. Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (принят ГД ФС РФ 24.11.1995)

11. Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (принят ГД ФС РФ 14.01.1998)

12. Федеральный закон от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности»

13. Федеральный закон от 08.05.1996 № 41-ФЗ «О производственных кооперативах» (принят ГД ФС РФ 10.04.1996)

14. Федеральный закон от 08.08.2001 № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (принят ГД ФС РФ 13.07.2001)

15. Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (принят ГД ФС РФ 13.07.2001)

16. Федеральный закон от 09.07.1999 № 160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» (принят ГД ФС РФ 25.06.1999)

17. Федеральный закон от 10.12.2003 № 174-ФЗ «О государственной регистрации выпусков акций, размещенных до вступления в силу Федерального закона «О рынке ценных бумаг» без государственной регистрации» (принят ГД ФС РФ 19.11.2003)

18. Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (принят ГД ФС РФ 08.12.1995)

19. Федеральный закон от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе».

20. Федеральный закон от 04.01.1999 № 4-ФЗ «О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации» (принят ГД ФС РФ 02.12.1998)

21. Федеральный закон от 05.03.1999 № 46-ФЗ «О защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг» (принят ГД ФС РФ 12.02.1999)

22. Федеральный закон от 28.11.2011 N 335-ФЗ «Об инвестиционном товариществе»

23. Федеральный закон от 08.12.2003 № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» (принят ГД ФС РФ 21.11.2003)

24. Федеральный закон от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» (принят ГД ФС РФ 17.06.1997)

25. Федеральный закон от 21.11.1996 № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» (принят ГД ФС РФ 23.02.1996)

26. Федеральный закон от 22.04.1996 № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» (принят ГД ФС РФ 20.03.1996)

27. Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации»

28. Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (принят ГД ФС РФ 06.07.2007)

29. Федеральный закон от 25.02.1999 № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» (принят ГД ФС РФ 15.07.1998)

30. Федеральный закон от 09.07.1999 N 160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации»

31. Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (принят ГД ФС РФ 08.07.2006)

32. Федеральный закон от 29.07.2017 N 216-ФЗ «Об инновационных научно-технологических центрах и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

33. Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

34. Федеральный закон от 23.08.1996 N 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»

35. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (принят ГД ФС РФ 27.09.2002)

36. Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (принят ГД ФС РФ 19.12.2008)

37. Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информатизации и защите информации»

38. Федеральный закон от 29.10.1998 № 164-ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)» (принят ГД ФС РФ 11.09.1998)

39. Федеральный закон от 30.12.1995 № 225-ФЗ »О соглашениях о разделе продукции» (принят ГД ФС РФ 06.12.1995)

40. Федеральный закон от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» (принят ГД ФС РФ 24.12.2008)

41. Закон РФ от 07.07.1993 № 5338-1 (ред. от 03.12.2008) «О международном коммерческом арбитраже» (вместе с «Положением о Международном коммерческом арбитражном суде при Торгово-промышленной палате Российской Федерации», «Положением о Морской арбитражной комиссии при Торгово-промышленной палате Российской Федерации»)

42. Закон РФ от 07.07.1993 № 5340-1 «О торгово-промышленных палатах в Российской Федерации»

43. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате» (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1)

6.5. Интернет-ресурсы.

1. www.kremlin.ru Президент Российской Федерации
2. www.gov.ru Сервер органов государственной власти Российской Федерации
3. http://www.gov.ru/main/page7.html Федеральное собрание РФ
4. http://www.duma.gov.ru/ Государственная Дума ФС РФ

5. www.vsrf.ru Верховный Суд Российской Федерации
6. www.ksrf.ru Конституционный Суд Российской Федерации
7. http://www.cikrf.ru Центральная избирательная комиссия РФ

Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

1 www.consultant.ru Справочная правовая система «КонсультантПлюс»

2 СПС Гарант v.7 - Справочно-Правовая Система

1 Электронная Библиотека Диссертаций Российской государственной библиотеки ЭБД РГБ. Включает полнотекстовые базы данных диссертаций. http://diss.rsl.ru

3 www.iqlib.ru Электронная библиотека образовательных и научных изданий Iqlib.

5 http://www.cir.ru Университетская информационная система Россия. УИС РОССИЯ.

6. www.public.ru Интернет-библиотека СМИ Public.ru

6.6. Иные источники.

1. Анисифоров Т.С. Публично-правовой характер института аудита в России // Банковское право. 2018. N 5.

2. Богданов Е.В. Договоры в сфере предпринимательства: монография. М.: Проспект, 2018..

3. Богданова Е.Е. Невозможность исполнения предпринимательского договора // Юрист. 2019. № 1.

4. Болтинова О.В., Арзуманова Л.Л. Правовое регулирование мегасайенс-проектов в России // Актуальные проблемы российского права. 2019. N 7.

5. Брикса К.О. Специфические особенности безвиновной ответственности предпринимателей // Актуальные проблемы российского права. 2018. N 6.

6. Булгаков С.Н. Хищение электроэнергии // СПС КонсультантПлюс. 2020.

7. Бычков А. Коллективное финансирование через инвестиционные платформы // Новая бухгалтерия. 2019. N 9.

8. Герасимов О.А. Лицензирование и саморегулирование предпринимательской деятельности как средство обеспечения эффективности правового регулирования реального сектора экономики // Журнал предпринимательского и корпоративного права. 2019. N 2.

9. Громова Е.А. Проблемы обеспечения баланса частных и публичных интересов сторон соглашений об осуществлении предпринимательской деятельности // Актуальные проблемы российского права. 2018. N 11.

10. Долгополов П.С. Оптовая и розничная торговля // СПС КонсультантПлюс. 2020.

11. Егорова М.А. Некоторые проблемы солидарной ответственности предпринимателей // Юрист. 2019. N 1.

12. Казаченок С.Ю. Процедура преддоговорных взаимоотношений между сторонами предпринимательского договора как стадия заключения договора // Предпринимательское право. 2019. № 1.

13. Кузнецова О.А. Автономные источники предпринимательского права // Гражданское право. 2018. N 4.

14. Лапин А.В. Совершенствование системы технического нормирования как обязательного условия государственной промышленной политики роста // Административное и муниципальное право. 2018. N 10.

15. Лаптев В.А. Корпоративное право: правовая организация корпоративных систем: Монография. Проспект, 2019.

16. Лахно П.Г. Об энергетическом праве и не только... // Предпринимательское право. 2019. N 4.

17. Лескова Ю.Г. К вопросу об особенностях правового статуса саморегулируемых организаций в сфере капитального строительства, проектирования и инженерных изысканий // Законы России: опыт, анализ, практика. 2018. N 1.

18. Лескова Ю.Г. К вопросу об усилении роли саморегулируемой организации в

выполнении функций (задач) субъектами социального предпринимательства в свете новейшего законодательства РФ о малом и среднем предпринимательстве // Гражданское право. 2019. N 6.

19. Лескова Ю.Г. О роли и значении СРО в сфере строительства в реализации и соблюдении принципа стабильности гражданского оборота // Законы России: опыт, анализ, практика, 2019, N 6.

20. Лескова Ю.Г., Жукова Ю.Д., Павлова К.П. Гражданско-правовая ответственность членов органов управления хозяйственных обществ: тенденции развития российского законодательства и опыт зарубежных стран // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2018. N 2.

21. Маслова А. Виды недобросовестной конкуренции // Юстиция. 2019. N 3.

22. Моньков И.А. Правовое регулирование инновационной деятельности на территории особых экономических зон // Административное право и процесс. 2018. N 9.

23. Надежин Н.Н. Роль частных и публичных институтов предпринимательского права в обеспечении баланса отношений // Юрист. 2019. N 11.

24. Петров М.П. Совершенствование методов административно-правового регулирования инновационной деятельности // Актуальные проблемы российского права. 2016. N 10.

25. Полякова В.Э. Организация торговли на ярмарках // СПС КонсультантПлюс. 2020.

26. Рузанова В.Д. Обязательства, связанные с осуществлением сторонами предпринимательской деятельности: проблемы дифференциации правового регулирования // Гражданское право. 2018. N 4.

27. Самигулина А.В. Совершенствование правовых основ технического регулирования наружной рекламы // Право и экономика. 2018. N 2.

28. Тарасенко О.А. Тенденции правоприменительной практики в сфере саморегулирования предпринимательской и профессиональной деятельности в России // Предпринимательское право. 2018. N 4.

29. Терещенко Д.С. Аудит эффективности как особая форма государственного аудита // Публично-правовые исследования: электрон. журн. 2017. N 2.

30. Ткачев А.А. Всегда ли ценовая дискриминация ограничивает конкуренцию? // Право и экономика. 2019. N 8. С.

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

В Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ имеется современная информационно-техническая база, обеспечивающая проведение всех видов дисциплинарной подготовки, практической и научно-исследовательской работы обучающихся по дисциплине.

Лекционные и семинарские занятия проводятся в специализированных аудиториях, оснащённых мультимедийным оборудованием.