

**Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Институт общественных наук

*(наименование института)*

Кафедра теоретической социологии и эпистемологии

*(наименование кафедры)*

УТВЕРЖДЕНА

решением кафедры теоретической  
социологии и эпистемологии

Протокол от «15» июня 2018г.

№ 5

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ  
Б1.О.ДВ.07.02 Коммуникация в публичной сфере**

*(индекс и наименование дисциплины, в соответствии с учебным планом)*

39.03.01 Социология

*(код и наименование направления подготовки)*

Технологии социологического исследования (Liberal arts)

*направленность (профиль)*

Бакалавр

*квалификация*

Очная

*форма(ы) обучения*

Год набора - 2019

Москва, 2018 г.

**Автор—составитель:**

К.фил.н., доцент кафедры  
теоретической социологии и эпистемологии  
*(ученое звание, ученая степень, должность)*

Вайзер Т.В.  
*(Ф.И.О.)*

**Заведующий кафедрой**

теоретической социологии и эпистемологии, к.соц.н.  
*(наименование кафедры) (ученая степень)*

Вахштайн В.С.  
*(Ф.И.О.)*

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы	4
2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО	4
3. Содержание и структура дисциплины	5
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине	9
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины	15
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине	16
6.1. Основная литература.	16
6.2. Дополнительная литература.	16
6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.	16
6.4. Нормативные правовые документы.	16
6.5. Интернет-ресурсы.	16
6.6. Иные источники.	17
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы	18

## 1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина Б1.О.ДВ.07.02 Коммуникация в публичной сфере обеспечивает овладение следующими компетенциями:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПКО ОС ЛА-4	Способность отбирать, классифицировать и корректно интерпретировать обобщенную профессиональную информацию при подготовке научных отчетов и презентации результатов исследований с учетом особенностей потенциальной аудитории	ПКО ОС ЛА-4.3	Способность осуществлять визуализацию данных и применять ее в презентациях по результатам проведенных социологических исследованиях;

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть:

ОТФ/ТФ (при наличии профстандарта)/ профессиональные действия	Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
Подготовка библиографического обзора, описывающего актуальное состояние исследований изучаемых явлений, ситуаций или процессов.	ПКО ОС ЛА-4.3	на уровне знаний: ● основные принципы планирования сбора данных социологического исследования;
		на уровне умений: ● осуществлять интерпретацию данных;
		на уровне навыков: ● обрабатывать и анализировать данные социологического исследования;

## 2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

### Объем дисциплины

- Общая трудоемкость дисциплины 4 ЗЕТ;
- 72 ак.часов (54 астр. часа) выделено на контактную работу с преподавателем и 36 ак.часа (27 астр. часа) на самостоятельную работу обучающихся;

**Место дисциплины в структуре ОП ВО**

- Б1.О.ДВ.07.02 Коммуникация в публичной сфере осваивается на 4 курсе обучения (8 семестр).
- дисциплина реализуется после изучения: Б1.О.14 Социология.

**3. Содержание и структура дисциплины*****Очная форма обучения***

№ п/п	Наименование тем (разделов),	Объем дисциплины (модуля), ак. час.						Форма текущего контроля успеваемости **, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Очная форма обучения								
Тема 1	Публичность как концепт современной социальной теории и политической философии. Понятие, формы и функции публичной коммуникации.	14	4		4	2	4	Ответ на семинаре
Тема 2	Публичность и переговорные практики. Модель делиберативной демократии и ее критика.	14	4		4	2	4	Ответ на семинаре
Тема 3	Публичность и проблема политической репрезентации. Модель коммуникативной демократии.	16	4		4	2	6	Ответ на семинаре
Тема 4	Партисипативная культура, культура гражданского соучастия и новые формы уличной демократии.	16	4		4	2	6	Ответ на семинаре
Тема 5	Новые медиа технологии: интернет-публичность и модель сетевой демократии.	16	4		4	2	6	Ответ на семинаре

Тема 6	Публичная коммуникация и проблема слуха. Модель аудиальной демократии.	16	4		4	2	6	Ответ на семинаре
Тема 7	Публичная коммуникация в постсоветской России.	14	4		4	2	4	
Консультация		2						
Промежуточная аттестация		36	0		0	0	0	Экзамен
<b>Всего:</b>		<b>144</b>	<b>28</b>		<b>28</b>	<b>14</b>	<b>36</b>	

№ п/п	Наименование тем (разделов),	Объем дисциплины (модуля), астр. час.						Форма текущего контроля успеваемости**, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Очная форма обучения								
Тема 1	Публичность как концепт современной социальной теории и политической философии. Понятие, формы и функции публичной коммуникации.	10,5	3		3	1,5	3	Ответ на семинаре
Тема 2	Публичность и переговорные практики. Модель делиберативной демократии и ее критика.	10,5	3		3	1,5	3	Ответ на семинаре
Тема 3	Публичность и проблема политической репрезентации. Модель коммуникативной демократии.	12	3		3	1,5	4,5	Ответ на семинаре
Тема 4	Партисипативная культура, культура	12	3		3	1,5	4,5	Ответ на семинаре

	гражданского соучастия и новые формы уличной демократии.							
Тема 5	Новые медиа технологии: интернет-публичность и модель сетевой демократии.	12	3		3	1,5	4,5	Ответ на семинаре
Тема 6	Публичная коммуникация и проблема слуха. Модель аудиальной демократии.	12	3		3	1,5	4,5	Ответ на семинаре
Тема 7	Публичная коммуникация в постсоветской России.	10,5	3		3	1,5	3	
Консультация		1,5						
Промежуточная аттестация		27	0		0	0	0	Экзамен
<b>Всего:</b>		<b>108</b>	<b>21</b>		<b>21</b>	<b>10,5</b>	<b>27</b>	

#### Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)
1	Публичность как концепт современной социальной теории и политической философии. Понятие, формы и функции публичной коммуникации.	Традиции и современные тенденции в исследованиях публичной коммуникации. Коммуникация как способ структурирования и оптика анализа публичных пространств. Отличие публичности от приватной сферы и массового общества, коллектива. И. Кант: разделение «публичного» и «частного». Публичность как право на открытую критику. Х. Арендт: разделение публичного и «домашнего», «семейного», «приватного». Публичность как сфера свободы, равенства и гражданской коммуникации. Ю. Хабермас: понятие публичной открытости (öffentlichkeit) Публичность как условие не-унифицируемой плюральности.
2	Публичность и переговорные практики. Модель делиберативной	Феминистская критика концепции публичности Хабермаса: gendered subject, критика европоцентрированной маскулинной рациональности. Нэнси Фрэзер: контрпубличность, публичности во множественном числе.

	демократии и ее критика.	Что значит вести публичные переговоры: этика и аксиология аргументативной дискуссии. Процедурная vs субстанциальная демократия. Публичная культура и когнитивные диссонансы постсекулярного мультикультурного общества. Консенсус и значимый диссенсус. Теракт как публичный коммуникативный акт в концепции С. Бак-Морс.
3	Публичность и проблема политической репрезентации. Модель коммуникативной демократии.	Что такое публичная репрезентация? Стратегии монополизации публичной сферы. Дискурсивное и эпистемическое исключение. Доступ к публичной сфере и формы его контроля. Доступ к информационным и ментальным ресурсам в концепции Т. ван Дейка. Активное и пассивное исключение в концепции публичной коммуникации А. М. Янг. Критика идеологических монополий современных массмедиа в концепции Д. Дзоло.
4	Партисипативная культура, культура гражданского соучастия и новые формы уличной демократии.	Коммуникативная концепция социального я у Дж. Г. Мида. Демократическое гражданство как политический коррелят социальной природы человеческого я. Демократия как институциональный режим и «форма жизни». Уличная демократия (краткий обзор концепций внеинституциональных форм демократии Дж. Ролза, Ю. Хабермаса, А. Ожъена, А.М. Янг). От частной жизни к публичной политической активности: новые формы гражданской солидаризации, спонтанные сообщества коммуникации. Городская публичность как пространство гражданской коммуникации: улицы, площади, открытые площадки и т.д. Искусство открытых пространств как визуальная риторика демократии.
5	Новые медиа технологии: интернет-публичность и модель сетевой демократии.	нет-публичность как генератор новых режимов коммуникации. Пространство и время в интернет-публичности. Новые формы взаимодействия в интернете: структура полифонического диалога. Децентрация (дисперсия, дистрибуция) сетевой публичности: множественные публичности. Интернет-коммуникация как средство сопротивления централизованному авторитету. Сеть: публичное пространство транснациональной демократии.
	Публичная коммуникация и проблема слуха. Модель аудиальной демократии.	Критика «голосовых» (voice, speech) концепций публичной коммуникации. Как исторически сложилось разделение на «разумную» и «неразумную» речь и почему оно стало формой политической дискриминации. Слух как политическая добродетель и практика. Зависимость говорящего от слушающего в переговорных и диалогических практиках. Отказ слушать как механизм



		политического исключения. Право «быть услышанным» как залог политического признания.
6	Публичная коммуникация в постсоветской России.	Метафоры «публичной немоты», «дискурсивного паралича», «афазии» в дискуссиях о постсоветских практиках публичности. Авторитарный стиль высказывания в советской России и эпоха гласности, «кухонный язык» и «концелярский официоз». Дефицит навыков публичного обсуждения в современной России. Как организуются публичные дебаты на государственных каналах российского ТВ: кто говорит и кого слушают.

#### **4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине**

##### **4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации.**

##### **4.1.1. В ходе реализации дисциплины Б1.О.ДВ.07.02 Коммуникация в публичной сфере используются следующие методы текущего контроля и успеваемости обучающихся:**

- при проведении занятий лекционного типа:
  - контроль посещаемости;
- при проведении занятий семинарского типа:
  - ответ на практическом(семинарском) занятии;
- при контроле результатов самостоятельной работы студентов:
  - дискуссия;

##### **4.1.2. Экзамен (зачет) проводится с применением следующих методов (средств): устный экзамен, состоящий из ответа на вопросы.**

##### **4.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся.**

Посещаемость лекционных и семинарских занятий, ответы на семинарских занятиях. Обучающиеся готовят ответы на вопросы к семинарским занятиям, исходя из списка вопросов ниже и списка литературы.

**Типовые оценочные материалы по темам.**

#### **ВОПРОСЫ К СЕМИНАРАМ**

##### ***Семинарское занятие «Коммуникация в теориях переговорной демократии»***

##### **Вопросы и темы для обсуждения:**

1. Понятие переговорной демократии, ее отличие от "классической", "субстанциональной" модели?
2. Что такое идеальная переговорная процедура? какие ценности демократического порядка имплицитно в эту модель?
3. Как переговорная процедура связана с проблемой легитимности (норм, принимаемых решений и т.д.)?
4. Что такое рационально мотивируемый консенсус? за счет чего и в каких целях предполагается его достижение?

### ***Семинарское занятие «Диалог в мультиконфессиональном обществе на примере публичной коммуникации Ю. Хабермаса – Й. Ратцингера»***

#### **Вопросы и темы для обсуждения:**

1. Какую общественно политическую роль играет данная дискуссия Хабермаса-Ратцингера? Что делает эту коммуникацию публичной (охарактеризуйте формат, логику высказываний, способ проблематизации общественно значимых тем и т.д.)?
2. Что имеет в виду Хабермас, когда говорит о "перевode" тех или иных идей/понятий с религиозного языка на общедоступный? В чем цель и общественное значение такого "перевода"?
3. Возможно ли, в логике Хабермаса, единое определение добродетельной и образцовой жизни для всех в современном обществе? на каких основаниях (и какого рода) единство возможно?
4. Что имеет в виду Ратцингер, когда говорит о патологии разума и патологии религии в современном обществе?
5. Что подразумевается под понятием "полифоническая корреляция"?

### ***Семинарское занятие «Критика концепта публичной сферы в теории Н. Фрэзер»***

#### **Вопросы и темы для обсуждения:**

1. В чем модель публичной сферы Хабермаса видится Фрэзер ограниченной? идеологически детерминированной? гегемонической? В чем выражались ограничения дискурсивной интеракции субъектов в рамках этой модели?
2. Какие презумпции, лежащие в основании либеральной буржуазной модели ПС, она реконструирует?
3. В каком смысле она говорит о переходе от репрессивной модели ПС к гегемонической?
4. Какую модель публичной сферы она противопоставляет Хабермасовской? В чем ее принципиальные отличия?
5. Что такое interpublic relationship, intrapublic relationship, subaltern counterpublics?
6. Почему категории публичного-приватного являются формой производства доминирования?
7. Что Фрэзер подразумевает под партисипативной демократией? Чем этот концепт принципиально отличается от своих предшественников?

### ***Семинарское занятие «Публичная коммуникация в теории радикальной демократии Ш. Муфф»***

#### **Вопросы и темы для обсуждения:**

1. С кем полемизирует Муфф, кто ее основные оппоненты? Что ее не устраивает в либеральной/переговорной консенсуальной модели?
2. Как она проводит линию демаркации между политикой и политическим? Зачем ей нужно это разделение?
3. Как она определяет значение и функции антагонизма и конфликта в политике?
4. В чем разница между антагонизмом и агонизмом? Что такое агонистическая концепция демократии?

5. В каком смысле социальный и политический порядки всегда гегемоничны? Что обуславливает их гегемонический характер?
6. В чем для нее заключается разница между противником, врагом и конкурентом?
7. Какова основная желаемая функция публичной сферы в ее теории?
8. Почему в ее логике абсолютное рационально ориентированное согласие невозможно?: а) что предпослано в антропологию ее субъекта и б) каким образом Витгенштейн и Лакан помогают ей оспорить Арендт и Хабермаса?

#### ***Семинарское занятие «Критика массмедийного общества в теории Т. ван Дейка»***

##### Вопросы и темы для обсуждения:

1. Как Ван Дейк определяет доступ к публичному дискурсу? Какие факторы для него определяют этот доступ?
2. Что он понимает под «коммуникативным событием»?
3. Как вы понимаете его мысль о том, что дискурс (СМИ) играет ключевую роль в производстве (общественного) согласия? О какого рода «согласии» идет речь?
4. Каким образом через реконструкцию доступа к публичной коммуникации можно реконструировать властные отношения внутри общества?

#### ***Семинарское занятие «Критика массмедийного общества в теории Данило Дзоло»***

##### Вопросы и темы для обсуждения:

1. В чем состоит критика Дзоло современных демократических режимов? В чем заключается зазор между нормативным идеалом демократии и ее современными практиками?
2. Что он понимает под термином массовая демократия? теледемократия?
3. Какие стратегии и механизмы современных СМИ способствуют установлению медиа-идеологий/монополий на интерпретацию реальности? Почему для него «единая, эффективная и легитимная ‘публичная сфера’» - это миф?
4. Какую науку о современном обществе он предлагает создать?
5. В каком смысле для него размывается линия демаркации между тоталитаризмом и демократией?

#### ***Семинарское занятие «Коммуникация в условиях городской публичности»***

##### Вопросы и темы для обсуждения:

1. Какую роль играет городское публичное пространство для демократического режима общества?
2. Каким образом городское планирование может стать объектом притязания со стороны властей и граждан, городских сообществ и меньшинств?
3. В каком смысле городская архитектура/планирование может служить способом формирования альтернативных (официальному) стилей мышления?
4. Что понимается под «демократическим воображением»?

#### ***Семинарское занятие «Арт-практики в условиях городской публичности»***

##### Вопросы и темы для обсуждения:

1. Как связаны между собой городские пространства, с одной стороны, и гражданское участие и политическая репрезентация, с другой?
2. Каково значение городского пространства для протестного потенциала общества? что такое «пространственная структура протеста»: какие формы она может принимать и как ее можно анализировать?
3. Определите значение концепции «права на город». Как и в каких логиках (гражданского соучастия, политической репрезентации, полицейского государства и т.д.) можно анализировать борьбу властей и граждан за центральные и символически нагруженные пространства города?
4. Какую роль в понимании актуального состояния гражданского общества могут играть креативные арт-практики, реализуемые в городских публичных пространствах?

### ***Семинарское занятие «Публичная коммуникация в теориях аудиальной демократии»***

#### **Вопросы и темы для обсуждения:**

1. В чем заключается проблема с речесентристской/голососентристской моделью публичной коммуникации?
2. В каком смысле говорение в коммуникации зависит от слушания?
3. Каким образом отказ слушать может являться формой политического исключения?
4. В чем выражается активная природа слуха как политической и коммуникативной практики (по оппозиции к пассивной природе слуха как физиологической способности)?
5. Почему проблематика слуха важна для теорий демократии? В чем ее проблемообразующий потенциал?
6. В каком смысле слух может быть связан с насилием?

### ***Семинарское занятие «Публичная коммуникация в современной России (на материале исследований российской публичной сферы Б. Гладарева)»***

#### **Вопросы и темы для обсуждения:**

1. В каком смысле Гладарев использует метафору «публичной немоты»?
2. К какой концепции Хабермаса обращается Гладарев и как ее использует для своего рассуждения?
3. Что он понимает под понятиями коммуникативный навык и коммуникативная поломка? Какие реалии российского общества он описывает через эти понятия?
4. В чем различие трех сценариев общественных дискуссий, которые он выделяет: «тусовочный», «авторитетный», «состязательный»? Какой сценарий он видит наиболее соответствующим требованиям публичной коммуникации?
5. Почему для публичной коммуникации важен формальный регламент? Какие проблемы (понимания, восприятия и т.д.) он помогает решить?
6. Что он понимает под моделями «кухонного языка» и «языка канцелярского официоза»? В чем проблема этих моделей в контексте рассуждений о публичной сфере?

### **4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации.**

### Вопросы к экзамену<sup>1</sup>:

1. Пространство и время публичной коммуникации.
2. Классические теории публичной сферы.
3. Современные теории публичной коммуникации.
4. Теории коммуникативно достигаемого консенсуса.
5. Теории значимого диссенсуса.
6. Конфликты в публичной сфере и способы их решения средствами коммуникации.
7. Публичные переговоры как средство решения конфликтов Коммуникация постсоветской публичной сфере.
8. Роль публичной коммуникации для современной демократии
9. Интернет-публичность как генератор новых режимов коммуникации.
10. Появление новых форм солидарности в интернет-публичности.
11. Публичная коммуникация в СМИ: пропаганда, суггестия, манипуляция, симулякры.
12. Диалогическая и авторитарная модели публичной коммуникации.
13. Соревновательная и кооперативная модели переговоров.
14. Консенсус и значимый диссенсус в публичной переговорной практике.
15. Теории гражданского неповиновения и публичная коммуникация в уличной демократии.
16. Критика публичной коммуникации в феминистских и экологических движениях.
17. Критика аргументативной дискуссии и альтернативные формы публичной коммуникации.
18. Проблема слуха/слушания для демократии: дефицит слуха как проблема современных демократических режимов.
19. Критика репрезентации политических субъектов в современной публичной сфере: механизмы исключения.
20. Когнитивные диссонансы в мультикультурном обществе.
21. Теракт как публичная коммуникация.
22. Коммуникация в местах публичного досуга.

#### **4.3.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. Показатели и критерии оценивания компетенций с учетом этапа их формирования**

Ко д ко мп ете нц ии	Наименование компетенции	Код этапа осво ения комп етен ции	Наименование этапа освоения компетенции
--	-----------------------------	---	--

<sup>1</sup> Студентам по билетам задается 2 вопроса.

ПКо ОС LA-4	Способность отбирать, классифицировать и корректно интерпретировать обобщенную профессиональную информацию при подготовке научных отчетов и презентации результатов исследований с учетом особенностей потенциальной аудитории	ПКо ОС LA-4.3	Способность осуществлять визуализацию данных и применять ее в презентациях по результатам проведенных социологических исследованиях;
-------------------	--	---------------------	--

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания
ПКо ОС LA-4.3 способность осуществлять визуализацию данных и применять ее в презентациях по результатам проведенных социологических исследованиях;	- формирует таблицы, графики, диаграммы, привлекает другие изобразительные средства для визуализации данных в презентации; - проводит презентацию результатов исследования с учетом особенностей аудитории.	- использует адекватные инструменты для визуализации данных в рамках презентаций - выделяет наиболее существенную информацию для презентации; - использует адекватный содержанию и логике презентационного выступления визуальный материал.

#### 4.3.2 Типовые оценочные средства

##### Шкала оценивания.

Форма промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка (баллы)
Устный ответ на	<ul style="list-style-type: none"> <li>Студент подробно излагает содержание вопроса: исчерпывающе, последовательно, четко и аргументированно излагает материал.</li> <li>Демонстрирует критическую оценку возможностей и ограничений представленного подхода/метода: рассматривает возможную критику, условия, в которых данные концепции или методы неприменимы.</li> </ul>	Отлично (81-100)

экзамене <sup>2</sup>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Демонстрирует способность проследить и реконструировать аргументацию авторов по теме, ссылается в ответе на первоисточники или актуальные исследования.</li> <li>● Поясняет утверждение на уместных примерах.</li> <li>● Уверенно отвечает на дополнительные вопросы, свободно ориентируется в теме.</li> </ul>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Студент подробно излагает содержание билета, но упускает некоторые аспекты рассматриваемого подхода/метода.</li> <li>● Демонстрирует критическую оценку возможностей представленного подхода/метода, но не всегда способен проследить его ограничения.</li> <li>● Демонстрирует способность частично реконструировать аргументацию авторов, на которых ссылается.</li> <li>● Поясняет утверждение на уместных примерах.</li> <li>● Отвечает на дополнительные вопросы по теме с небольшими паузами в разговоре.</li> </ul>	Хорошо (61-80)
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Студент излагает содержание билета поверхностно;</li> <li>● Демонстрирует критическую оценку возможностей представленного подхода/метода на уровне «здравого смысла».</li> <li>● Демонстрирует способность частично реконструировать аргументацию авторов, на которых ссылается, но допускает ошибки.</li> <li>● Поясняет утверждение на примерах, но не всегда сразу может обосновать их уместность.</li> <li>● Отвечает на дополнительные вопросы по теме с паузами в разговоре и ошибками.</li> </ul>	Удовлетворительно (41-60)
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Студент излагает содержание билета сжато, не отражая сути вопроса;</li> <li>● Не демонстрирует критическую оценку возможностей представленного подхода/метода.</li> <li>● Не способен реконструировать аргументацию авторов, допускает серьезные ошибки.</li> <li>● Не использует примеры, либо предложенные примеры не отражают суть вопроса.</li> <li>● Не отвечает на дополнительные вопросы по теме.</li> </ul>	Неудовлетворительно (0-40)

#### 4.4. Методические материалы

Текущий контроль осуществляется с целью мониторинга актуальной ситуации подготовки студентов к этапу промежуточного контроля. Текущий контроль осуществляется в формах: контроля посещаемости, ответов на семинарских (практических) занятиях, дискуссиях. Преподаватель отслеживает текущую ситуацию по указанным формам текущего контроля и выносит студентам рекомендации для улучшения качества подготовки к промежуточному контролю.

Промежуточный контроль по курсу осуществляется в форме экзамена.

Экзамен проводится в форме устного ответа включает ответ на 2 вопроса по билету. Преподавателям предлагается оценить ответ из каждого блока по 5-ти критериям (см.п.4.3.2), выставя за каждый критерий до 20 баллов. Экзамен считается сданным, если студент прошел порог 41 балл, что соответствует оценке «удовлетворительно» и переносится в зачетную книжку и ведомость.

<sup>2</sup> Преподавателям предлагается оценить ответ по каждому блоку по 5 критериям, выставя за каждый критерий до 20 баллов, баллы выставяются по двум вопросам отдельно.

## **5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины**

### **Общие положения**

Дисциплина подразумевает работу над двумя взаимодополняющими видами деятельности: освоение содержания дисциплины в рамках лекционных и практических занятий (а также самостоятельной работы) и написание эссе.

Технология организации самостоятельной работы обучающихся включает использование информационных и материально-технических ресурсов образовательного учреждения.

Перед выполнением обучающимися внеаудиторной самостоятельной работы преподаватель проводит консультирование по выполнению задания, который включает цель задания, его содержания, сроки выполнения, ориентировочный объем работы, основные требования к результатам работы, критерии оценки. Во время выполнения обучающимися внеаудиторной самостоятельной работы и при необходимости преподаватель может проводить индивидуальные и групповые консультации.

Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами обучающихся в зависимости от цели, объекта, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности, уровня умений обучающихся.

### **6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине**

#### **6.1. Основная литература.**

1. Гуськова, С.В. Основы теории коммуникации. [Электронный ресурс] : учеб.-метод. пособие — Электрон. дан. — М. : ФЛИНТА, 2013. — 78 с. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/44190>

#### **6.2. Дополнительная литература.**

1. Тимашева, О.В. Введение в теорию межкультурной коммуникации. [Электронный ресурс] : учеб. пособие — Электрон. дан. — М. : ФЛИНТА, 2014. — 192 с. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/48378>

2. Чудинов, А.П. Основы теории коммуникации: практикум. [Электронный ресурс] : учеб. пособие / А.П. Чудинов, Е.А. Нахимова. — Электрон. дан. — М. : ФЛИНТА, 2013. — 153 с. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/44136>

#### **6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.**

Положение об организации самостоятельной работы студентов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в ред. приказа РАНХиГС от 11.05.2016 г. № 01-2211) [http://www.ranepa.ru/images/docs/prikazy-ranhigs/Pologenie\\_o\\_samostoyatelnoi\\_rabote.pdf](http://www.ranepa.ru/images/docs/prikazy-ranhigs/Pologenie_o_samostoyatelnoi_rabote.pdf)

#### **6.4. Нормативные правовые документы.**

Нормативные правовые документы в процессе освоения дисциплины не используются.

#### **6.5. Интернет-ресурсы.**

1. ЭБС Лань. Режим доступа: <https://e.lanbook.com>.
2. ЭБС IPRBooks. Режим доступа: [www.iprbookshop.ru](http://www.iprbookshop.ru).



3. Федеральный информационный портал «Экономика. Социология. Менеджмент» (Разделы: Книги и статьи; Учебные программы; Журнальный зал) Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru>.
4. Общедоступные электронные библиотеки гуманитарной и общественно-научной литературы (Библиотека «Гумер», «Ихтика», «Якова Кротова», «Philosophy.ru» и др.).
5. Базы данных научной периодики и книг (НЭБ/Elibrary.ru, JSTORE, ProQuest, EBSCO и др.).

#### **6.6. Иные источники.**

1. Баранова Е.В. Социология массовых коммуникаций Минск: "Вышэйшая школа" 2014
2. Назарчук А. Теория коммуникации в современной философии. М.: Прогресс-традиция, 2009.
3. Почепцов Г. Г. Теории коммуникаций. М.: Ваклер, 2012
4. Соколов А. Введение в теорию социальной коммуникации. СПб.: СПбГУП, 1996.
5. Дейк Т. Язык, познание, коммуникация. М.: Прогресс, 1989.
6. Конецкая В. Социология коммуникации. М.:, 1997.
7. Леонтович О. Введение в межкультурную коммуникацию. М.: Гнозис, 2007.
8. Батай Ж. Сумма атеологии. - М.: Ладомир, 2011
9. Бланшо М. Неопишемое сообщество. - М.: МФФ, 1998.
10. Бубер М. Два образа веры. - М.: Республика, 1995.
11. Бурдые П. Социальное пространство: поля и практики. – СПб.: Алетейя, 2005.
12. Вайзер Т. «Этика 'других' и этика 'Другого': принципы установления диалога в социальном и пост-метафизическом пространствах Европы XX в. (Хабермас и Батай)» // Материалы конференции: История философии и герменевтики II, 6-7 декабря 2007. – М.: РГГУ, 2007, с. 34-38.
13. Гофман И. Представление себя другим в повседневной жизни. – М.: Директ-медиа, 2007.
14. Левинас Э. Тотальность и бесконечное. - М.; СПб.: Культурная инициатива: Университетская книга, 2000.
15. Левинас. Э. Время и другой. Гуманизм другого человека. - СПб.: Высш. религиоз.-филос. шк., 1998.
16. Луман Н. Что такое коммуникация? // Социологический журнал. — 1995. — № 3, с. 114—125.
17. Марков В. В поисках другого // Хабермас Ю. Вовлечение другого: очерки политической теории. СПб: Наука, 2001, с. 5-47.
18. Нанси Ж.-Л. Corpus. – М.: Ad Marginem, 1999
19. Нанси Ж.-Л. Непроизводимое сообщество. – М.: Водолей, 2009.
20. Поппер К. Открытое общество и его враги. — М.: Феникс, Международный фонд «Культурная инициатива», 1992.
21. Хабермас Ю. Вовлечение другого: очерки политической теории. – СПб.: Наука, 2001.
22. Хабермас Ю. Диалектика секуляризации: о разуме и религии. – М.: Библийско-богословский институт св. Апостола Андрея, 2006.

23. Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие. – СПб.: Наука, 2000.
24. Хабермас Ю. Политические работы. – М.: Праксис, 2005.

#### **7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы**

Аудитории для лекционных и практических занятий, оснащенные проекционным демонстрационным оборудованием и компьютером, либо ноутбуком (либо возможностью подключить ноутбук) с установленным программным обеспечением MS Office.

Аудитории для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой с возможностью доступа в «Интернет» и обеспечением доступа в электронную образовательную среду Академии (<http://lib.ranepa.ru/base/>), в том числе, в электронные библиотечные системы.