

**Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Институт общественных наук

*(наименование института)*

Кафедра теоретической социологии и эпистемологии

*(наименование кафедры)*

УТВЕРЖДЕНА

решением кафедры теоретической  
социологии и эпистемологии

Протокол от «15» июня 2018г.

№ 5

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

Б1.О.ДВ.04.03 Исследования науки и технологии

*(индекс и наименование дисциплины, в соответствии с учебным планом)*

39.03.01 Социология

*(код и наименование направления подготовки)*

Технологии социологического исследования (Liberal arts)

*направленность (профиль)*

Бакалавр

*квалификация*

Очная

*форма(ы) обучения*

Год набора - 2019

Москва, 2018 г.

**Автор–составитель:**

К.фил.н., доцент кафедры

теоретической социологии и эпистемологии

*(ученое звание, ученая степень, должность)*

Столярова О.Е.

*(Ф.И.О.)*

Заведующий кафедрой

теоретической социологии и эпистемологии, к.соц.н.

*(наименование кафедры)*

*(ученая степень)*

Вахштайн В.С.

*(Ф.И.О.)*

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы .....	4
2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО .....	5
3. Содержание и структура дисциплины .....	5
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине .....	8
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины .....	14
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине .....	14
6.1. Основная литература. ....	14
6.2. Дополнительная литература.....	14
6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы. ....	15
6.4. Нормативные правовые документы. ....	15
6.5. Интернет-ресурсы. ....	15
6.6. Иные источники. ....	15
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы.....	18

# 1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина Б1.О.ДВ.04.03 Исследования науки и технологий обеспечивает овладение следующими компетенциями:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПКо ОС LA-1	Способность самостоятельно формулировать проблему и цели, ставить конкретные задачи научных исследований в различных областях социологии и решать их на основе критического восприятия, обобщения и анализа профессиональной информации	ПКо ОС LA-1.4	Способность самостоятельно формулировать проблему и цель научных исследований в различных областях социологии;
ПКо ОС LA-2	Способность решать задачи профессиональной деятельности в рамках позитивистской парадигмы, строить модели измерения социальных явлений и процессов, основываясь на принципах научной объективности и беспристрастности	ПКо ОС LA-2.3	Способность рефлексивно использовать принципы беспристрастности и научной объективности при анализе конкретных социально-значимых проблем и процессов, опираясь на актуальное состояние социологической науки;

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть:

ОТФ/ТФ (при наличии профстандарта)/ профессиональные действия	Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
Подготовка библиографического обзора, описывающего актуальное состояние исследований изучаемых явлений, ситуаций или процессов.	ПКо ОС LA-1.4	на уровне знаний:
		<ul style="list-style-type: none"> <li>идея теоретико-методологической рефлексии.;</li> </ul>
		на уровне умений:
		<ul style="list-style-type: none"> <li>осуществлять аргументированную критику источников;</li> </ul>
		на уровне навыков:
		<ul style="list-style-type: none"> <li>критически подходить к отбору источников научной информации и социологических данных.</li> </ul>
Подготовка	ПКо	на уровне знаний:

библиографического обзора, описывающего актуальное состояние исследований изучаемых явлений, ситуаций или процессов.	ОС LA-2.3	<ul style="list-style-type: none"> <li>эволюция идей объективности научного познания.</li> <li>идея теоретико-методологической рефлексии.;</li> </ul>
		на уровне умений: <ul style="list-style-type: none"> <li>осуществлять аргументированную критику источников, в которых наблюдается нарушение принципов беспристрастности и научной объективности.</li> </ul>
		на уровне навыков: <ul style="list-style-type: none"> <li>критически подходить к отбору источников научной информации и социологических данных.</li> <li>выявления направлений влияния основных идей естественных наук на социальные и гуманитарные науки;</li> </ul>

## 2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

### Объем дисциплины

- Общая трудоемкость дисциплины 3 ЗЕТ;
- 30 ак. часа (22,5 астр. часа) выделено на контактную работу с преподавателем и 42 ак. часа (31,5 астр. часа) на самостоятельную работу обучающихся;

### Место дисциплины в структуре ОП ВО

- Б1.О.ДВ.04.03 Исследование науки и технологий осваивается на 4 курсе обучения (7 семестр). Общая трудоемкость дисциплины 3 ЗЕТ;
- дисциплина реализуется после изучения: Б1.О.06 Философия, Б1.О.19 Эпистемология.

## 3. Содержание и структура дисциплины

### Очная форма обучения

№ п/п	Наименование тем (разделов),	Объем дисциплины (модуля), час.						Форма текущего контроля успеваемости **, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Очная форма обучения								
Тема 1	Что такое STS	10	2		2		6	Ответ на семинаре
Тема 2	История и философия науки	10	2		2		6	Ответ на семинаре
Тема 3	Социология знания и социология науки	10	2		2		6	Ответ на семинаре
Тема 4	Философия и социология техники	10	2		2		6	Ответ на семинаре
Тема 5	Онтологические концепции STS	10	2		2		6	Ответ на семинаре
Тема 6	Эпистемологические концепции STS	10	2		2		6	Ответ на семинаре
Тема 7	Методы, регионы и	12	2		2		6	Ответ на

№ п/п	Наименование тем (разделов),	Объем дисциплины (модуля), час.						Форма текущего контроля успеваемости**, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Очная форма обучения								
	дискуссии							семинаре
Консультация		2						
Промежуточная аттестация		36						Экзамен
Всего:		108	14		14		42	

№ п/п	Наименование тем (разделов),	Объем дисциплины (модуля), час.						Форма текущего контроля успеваемости**, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Очная форма обучения								
Тема 1	Что такое STS	7,5	1,5		1,5		3	Ответ на семинаре
Тема 2	История и философия науки	7,5	1,5		1,5		3	Ответ на семинаре
Тема 3	Социология знания и социология науки	7,5	1,5		1,5		3	Ответ на семинаре
Тема 4	Философия и социология техники	7,5	1,5		1,5		3	Ответ на семинаре
Тема 5	Онтологические концепции STS	7,5	1,5		1,5		3	Ответ на семинаре
Тема 6	Эпистемологические концепции STS	7,5	1,5		1,5		3	Ответ на семинаре
Тема 7	Методы, регионы и дискуссии	7,5	1,5		1,5		3	Ответ на семинаре
Консультация		1,5						
Промежуточная аттестация		27						Экзамен
Всего:		54	10,5		10,5		31,5	

### Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)
1	Что такое STS	Наука. Структура науки. Исторические типы рациональности. Онтология и эпистемология. Современные тенденции развития естественных наук. «Технонаука». Кризис проекта Модерн. Природа и культура. Объясняющая и понимающая методологии.

		Science and Technology Studies: совокупность программ и направлений. Философия науки. История науки. Социология науки. Философия техники. Основная проблематика STS. Ресурсы: Журналы. Университетские и исследовательские центры. Интернет-ресурсы.
2	История и философия науки	Предмет и метод истории науки. Предмет и метод философии науки. Первые попытки обоснования экспериментально-математического естествознания. Обоснование науки в философии И. Канта. Позитивизм. Аналитическая философия. Стандартная концепция науки. «Логическая конструкция мира». Редукционизм. Проблема единства науки. Кризис логического позитивизма. Т.Кун. «Несоизмеримость и проблема научного реализма. Экстернализм и интернализм в трактовке научного познания. Прагматический реализм. Программы Истории и философии науки. Я.Хакинг. П.Гэлисон. Л.Дэстон. И.Стенгерс.
3	Социология знания и социология науки	Предмет и метод социальных наук. Основные направления социологии в 19 в. Объясняющая и понимающая социология. Марксизм. Социология знания. Немецкая школа социологии знания. Французская школа социологии знания. Марксистская историография науки. Р.Мертон и программа социологии науки. Кризис программы Р.Мертон. Сильная программа в социологии знания. Д.Блур. Макро- и микросоциологический анализ научного знания. Батская школа. Г.Коллинз. Французская школа. Б.Латур и М.Калон. Анализ понятия социального. К.Кнорр-Цетина. Э.Пикеринг.
4	Философия и социология техники	Философия техники, ее предмет и метод. Инженерное и гуманитарное направления в философии техники. Утопия и анти-утопия. Критическая теория. неклассическая философия техники. Прагматические концепции техники. А.Боргман. Г.Дрейфус. Д.Айди. Э.Финберг. История техники и социология техники. Интерпретативная гибкость артефактов. Т.Хьюч. Т.Пинч.В.Бижкер.
5	Онтологические концепции STS	Онтологии классической науки. Онтологии неклассической науки. Системные теории. Проблема взаимодействия природы и культуры. Проблема сознание-тело. Проблема материальное-социальное. Значение философии процесса для онтологий STS. Онтология «сильной программы». Теория акторских сетей. Понятие практики. Понятие «второй природы». Новое понятие «социального». Гибридизация мира (Д.Харавэй, Э.Пикеринг, Б.Латур, П.Гэлисон, И.Стенгерс). Экспериментальная онтология естественных наук и ее влияние на STS.
6	Эпистемологические концепции STS	Критика теорий репрезентации. Конструктивизм: эпистемологический аспект. Эпистемология «сильной программы». Эпистемология микросоциологических исследований. К. Кнор Цетина. Ситуативное знание. «Куриная дискуссия». Перспективный реализм.

		Материально-семиотический метод. Принцип обобщенной симметрии. Понятия «артикуляции» и «пропозиции». Понятие «сильной объективности» (С. Хардинг). Понятие «визуальной продукции» (Д. Харавэй). Диалектика сопротивления и приспособления (Э. Пикеринг). Что такое «феминистская эпистемология»? «Радикальная рефлексивность». Эпистемологические вопросы научных войн. «Практический реализм» (Я. Хакинг). «Зона обмена» (П. Галисон).
7	Методы, регионы и дискуссии	Кейс-стадис. Включенное наблюдение. Экспертное знание. Связь социологии науки с теорией систем. Анализ научного эксперимента. Анализ изобразительных технологий в науке. Экономическая социология и STS. Гендерные исследования. Медицина. Культурологические исследования науки и технологии. Публичное понимание науки и технологии. Перспективы STS. Критика STS/

#### **4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине**

##### **4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации.**

##### **4.1.1. В ходе реализации дисциплины Б1.О.ДВ.04.03 Исследование науки и технологий используются следующие методы текущего контроля и успеваемости обучающихся:**

- при проведении занятий лекционного типа:
  - контроль посещаемости;
- при проведении занятий семинарского типа:
  - ответ на практическом(семинарском) занятии;
- при контроле результатов самостоятельной работы студентов:
  - дискуссия;

##### **4.1.2. Экзамен проводится с применением следующих методов (средств): устный экзамен, состоящий из ответа на вопросы.**

##### **4.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся.**

Посещаемость лекционных и семинарских занятий, ответы на семинарских занятиях. Обучающиеся готовят ответы на вопросы к семинарским занятиям, исходя из списка вопросов ниже и списка литературы.

**Типовые оценочные материалы по темам.**

#### **ВОПРОСЫ К СЕМИНАРАМ**

##### **Семинар 1. Критическая традиция: программа «преодоления метафизики»**

1. Как и когда возникла «критическая традиция»?
2. В чем достоинства и недостатки «онтологического аргумента»?
3. Программа преодоления метафизики: от Канта к логическому позитивизму.



4. Р. Карнап: преодоление метафизики логическим анализом языка (статья).
5. Почему программа логического позитивизма осталась нереализованной?
6. Реализм и релятивизм: история противостояния.

### **Семинар 2. От позитивизма к антипозитивизму.**

1. Что означает «теоретическая нагруженность фактов»?
2. Критика логического позитивизма К. Поппером и принцип фальсификации.
3. Основные идеи книги Т. Куна «Структура научных революций».
4. Научные революции и смена картин мира.
5. Как «трансцендентальный субъект» превратился в «эмпирического» и «коллективного»? Какие последствия это имеет для оценки результатов науки?
6. Интернализм и экстернализм: связь и противостояние.
7. Практический реализм Я. Хакинга.
8. Факты определяют теорию или теория определяет факты? (П. Гэлисон «Зона обмена»).

### **Семинар 3. Социология науки и социальный конструктивизм.**

1. Основные идеи Р. Мертона.
2. Достоинства и недостатки «сильной программы».
3. Парадигма социального конструктивизма.
4. Предпосылки возникновения социологических исследований науки.
5. Спор макро- и микро- социологии.
6. Этнография науки (на примере работ К. Кнорр-Цетина)
7. Основные идеи книги Б. Латтура и С. Вулгара «Жизнь лаборатории: социальная конструкция научных фактов».
8. Почему Латур и Вулгар убрали слово «социальная» из подзаголовка своей книги во втором издании?

### **Семинар 4. STS онтология: объекты-гибриды.**

1. «Дело Сокала».
2. «Научные войны».
3. Почему конструктивисты обращаются к «вещам»?
4. Реляционные онтологии: связь с диалектической традицией.
6. Теория акторских сетей.
7. Кто такие «не-человеки»? Как действуют «акторы»?
8. Какую роль концепции «становления» и «события» играют в онтологиях STS?
9. Э. Пикеринг: онтологическая модель «вальцов практики».

### **Семинар 5. STS эпистемология: субъекты-гибриды.**

1. В чем сущность концепции репрезентации? В чем ее слабость?
2. Что такое ситуативное знание?
3. Что такое «перспективный реализм»?
4. Понятия «артикуляции» и «пропозиции» в «теории акторских сетей».
5. Возможна ли «феминистская эпистемология»?
6. Когда возникли микробы? (по работам Б. Латтура «Надежда Пандоры» и «Пастеризация Франции»).

## **Семинар 6. STS методология: ситуационные исследования.**

1. Что такое «включенное наблюдение»?
2. Как следовать за учеными в лаборатории?
3. Анализ полевых исследований, предпринятых Б.Латуром («Надежда Пандоры»).
4. Как Д. Глейзер создавал пузырьковую камеру (Э. Пикеринг).
5. Методология ситуационных исследований.
6. Теоретические истоки методологии ситуационных исследований.

## **Семинар 7. Трактовка научного эксперимента в исследованиях науки и технологии.**

1. Что такое научный эксперимент?
2. Примеры научных экспериментов.
3. Краткая история исследования эксперимента.
4. Основные идеи книги Я. Хакинга «Представление и вмешательство».
5. Концепция эксперимента П. Гэлисона.
6. И. Пригожин и И. Стенгерс: трактовка эксперимента.
7. Эксперимент как «событие»: стрела времени.

### **4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации.**

#### **Вопросы к экзамену<sup>1</sup>:**

1. Теоретические традиции, послужившие фундаментом исследований науки и технологии: краткий анализ.
2. Онтология и эпистемология: связь и противостояние дисциплин.
3. Смысл и значение дисциплины история науки.
4. Структура научной теории.
5. Общая характеристика развития науки в 20 в.
6. Научные революции: «классическая» и «неклассическая» онтология.
7. Естественные и гуманитарные науки: история конфликта и возможность его преодоления.
8. От механицизма к эволюционизму: смена картин мира.
9. Позитивизм и кризис позитивизма.
10. Основные идеи и направления постпозитивизма.
11. Т.Кун: «Структура научных революций».
12. История науки и философия науки: связь и противостояние дисциплин.
13. Сильные и слабые стороны «сильной программы» в социологии науки.
14. Философия техники: инженерное и гуманитарное направление.
15. Понятие социотехнической системы и методы ее исследования.
16. Социальный конструктивизм: основные идеи.
17. Теория акторских сетей.
18. «Феминистская эпистемология»: возможности и пределы.
19. Понятие материального агента. (Э.Пикеринг, Б.Латур)
20. «Дело Сокала»: реакция на релятивизм.
21. «Научные войны»: спор конструктивистов и реалистов.
22. Критика теорий репрезентации: ситуативное знание.

---

<sup>1</sup> Студентам по билетам задается 2 вопроса.

23. Ситуационные исследования: принципы и методы.
24. Ключевые идеи Б. Латура.
25. Онтология и методология науки в работах Э. Пикеринга.
26. Основные идеи К. Кнорр Цетины
27. Основные идеи программы социальной конструкции технологии.
28. Концепция «зоны обмена» П. Галисона.
29. «Онтология киборгов» в работах Д.Харавэй.
30. Основные принципы методологии «ситуативных исследований»
31. Связь науки и технологии и тематизация этой связи в STS.
32. Основные принципы этнометодологии и ее адаптация в STS.
33. Типология ситуационных исследований.
34. Гендерные исследования науки: основные идеи (краткий обзор)
35. STS и медицина.
36. STS и экономическая социология.
37. «Поворот к материальному» и анализ научного изображения.
38. Исследования научной коммуникации.
39. Исследования научных споров.
40. Исследования экспертизы и общественная оценка науки.

**4.3.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. Показатели и критерии оценивания компетенций с учетом этапа их формирования**

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПКо ОС LA-1	Способность самостоятельно формулировать проблему и цели, ставить конкретные задачи научных исследований в различных областях социологии и решать их на основе критического восприятия, обобщения и анализа профессиональной информации	ПКо ОС LA-1.4	Способность самостоятельно формулировать проблему и цель научных исследований в различных областях социологии;
ПКо ОС LA-2	Способность решать задачи профессиональной деятельности в рамках позитивистской парадигмы, строить модели измерения социальных явлений и процессов, основываясь на принципах научной	ПКо ОС LA-2.3	Способность рефлексивно использовать принципы беспристрастности и научной объективности при анализе конкретных социально-значимых проблем и процессов, опираясь на актуальное состояние социологической науки;

	объективности беспристрастности	и		
--	------------------------------------	---	--	--

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания
ПКО ОС LA -1.4. способность самостоятельно формулировать проблему и цель научных исследований в различных областях социологии;	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выделяет проблему исследования;</li> <li>- классифицирует проблему исследования как научную, социальную, управленческую и т.д.</li> <li>- формулирует проблему и цель собственного теоретического или эмпирического исследования;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- выделяет проблему исследования, опираясь на предложенный текст;</li> <li>- различает варианты постановки проблемы в рамках теоретических и эмпирических исследований;</li> <li>- способен распознать текст, в котором отсутствует постановка исследовательской проблемы;</li> <li>- адекватно относит проблему исследования к тому или иному типу (научная, социальная, управленческая и т.д.).</li> <li>- ставит проблему собственного теоретического или эмпирического исследования;</li> <li>- адекватно оценивает эвристическую ценность поставленной проблемы;</li> <li>- способен описать поставленную проблему кратко («одним предложением») и развернуто.</li> </ul>
ПКО ОС LA-2.3. способность рефлексивно использовать принципы беспристрастности и научной объективности при анализе конкретных социально-значимых проблем и процессов, опираясь на актуальное состояние социологической науки;	<ul style="list-style-type: none"> <li>- способен рефлексивно использовать принципы беспристрастности и научной объективности при анализе конкретных социально-значимых проблем и процессов, опираясь на актуальное состояние социологической науки.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-осуществляет рефлексия теоретико-методологических оснований осуществляемой самостоятельной работы;</li> <li>-способен аргументированно обосновать, что проделанная работа реализует принципы беспристрастности;</li> <li>-оценивает актуальное состояние социологической науки и реализацию принципа беспристрастности и научной объективности в контексте данного состояния.</li> </ul>

#### 4.3.2 Типовые оценочные средства

##### Шкала оценивания.

Форма промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка (баллы)
Устный ответ на экзамене <sup>2</sup>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Студент подробно излагает содержание вопроса: исчерпывающе, последовательно, четко и аргументированно излагает материал.</li> <li>• Демонстрирует критическую оценку возможностей и ограничений представленного подхода/метода: рассматривает возможную критику, условия, в которых данные концепции или методы неприменимы.</li> <li>• Демонстрирует способность проследить и реконструировать аргументацию авторов по теме, ссылаясь в ответе на первоисточники или актуальные исследования.</li> <li>• Поясняет утверждение на уместных примерах.</li> <li>• Уверенно отвечает на дополнительные вопросы, свободно ориентируется в теме.</li> </ul>	Отлично (81-100)
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Студент подробно излагает содержание билета, но упускает некоторые аспекты рассматриваемого подхода/метода.</li> <li>• Демонстрирует критическую оценку возможностей представленного подхода/метода, но не всегда способен проследить его ограничения.</li> <li>• Демонстрирует способность частично реконструировать аргументацию авторов, на которых ссылается.</li> <li>• Поясняет утверждение на уместных примерах.</li> <li>• Отвечает на дополнительные вопросы по теме с небольшими паузами в разговоре.</li> </ul>	Хорошо (61-80)
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Студент излагает содержание билета поверхностно;</li> <li>• Демонстрирует критическую оценку возможностей представленного подхода/метода на уровне «здравого смысла».</li> <li>• Демонстрирует способность частично реконструировать аргументацию авторов, на которых ссылается, но допускает ошибки.</li> <li>• Поясняет утверждение на примерах, но не всегда сразу может обосновать их уместность.</li> <li>• Отвечает на дополнительные вопросы по теме с паузами в разговоре и ошибками.</li> </ul>	Удовлетворительно (41-60)
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Студент излагает содержание билета сжато, не отражая сути вопроса;</li> <li>• Не демонстрирует критическую оценку возможностей представленного подхода/метода.</li> <li>• Не способен реконструировать аргументацию авторов, допускает серьезные ошибки.</li> <li>• Не использует примеры, либо предложенные примеры не отражают суть вопроса.</li> <li>• Не отвечает на дополнительные вопросы по теме.</li> </ul>	Неудовлетворительно (0-40)

<sup>2</sup> Преподавателям предлагается оценить ответ по каждому блоку по 5 критериям, выставляя за каждый критерий до 20 баллов, баллы выставляются по двум вопросам отдельно.

#### **4.4. Методические материалы**

Текущий контроль осуществляется с целью мониторинга актуальной ситуации подготовки студентов к этапу промежуточного контроля. Текущий контроль осуществляется в формах: контроля посещаемости, ответов на семинарских (практических) занятиях, дискуссиях. Преподаватель отслеживает текущую ситуацию по указанным формам текущего контроля и выносит студентам рекомендации для улучшения качества подготовки к промежуточному контролю.

Промежуточный контроль по курсу осуществляется в форме экзамена.

Экзамен проводится в форме устного ответа включает ответ на 2 вопроса по билету. Преподавателям предлагается оценить ответ из каждого блока по 5-ти критериям (см.п.4.3.2), выставя за каждый критерий до 20 баллов. Экзамен считается сданным, если студент прошел порог 41 балл, что соответствует оценке «удовлетворительно» и переносится в зачетную книжку и ведомость.

### **5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины**

#### **Общие положения**

Дисциплина подразумевает работу над двумя взаимодополняющими видами деятельности: освоение содержания дисциплины в рамках лекционных и практических занятий (а также самостоятельной работы).

Технология организации самостоятельной работы обучающихся включает использование информационных и материально-технических ресурсов образовательного учреждения.

Перед выполнением обучающимися внеаудиторной самостоятельной работы преподаватель проводит консультирование по выполнению задания, который включает цель задания, его содержания, сроки выполнения, ориентировочный объем работы, основные требования к результатам работы, критерии оценки. Во время выполнения обучающимися внеаудиторной самостоятельной работы и при необходимости преподаватель может проводить индивидуальные и групповые консультации.

Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами обучающихся в зависимости от цели, объекта, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности, уровня умений обучающихся.

#### **6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине**

##### **6.1. Основная литература.**

1. Кащеев С.И. Концепции современного естествознания [Электронный ресурс]: учебное пособие/ С.И. Кащеев— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2012.— 106 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/727.html>

##### **6.2. Дополнительная литература.**

1. Летов О.В. Проблема объективности в науке. От постпозитивизма к социальным исследованиям науки и техники [Электронный ресурс]: аналитический обзор/ О.В. Летов— Электрон. текстовые данные.— М.: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2011.— 112 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/22506.html>

2. Тулинов В.Ф. Концепции современного естествознания [Электронный ресурс]: учебник/ В.Ф. Тулинов, К.В. Тулинов— Электрон. текстовые данные.— М.: Дашков и К, 2014.— 483 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/5102.html>

### **6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.**

Положение об организации самостоятельной работы студентов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в ред. приказа РАНХиГС от 11.05.2016 г. № 01-2211) [http://www.ranepa.ru/images/docs/prikazy-ranhigs/Pologenie\\_o\\_samostoyatelnoi\\_rabote.pdf](http://www.ranepa.ru/images/docs/prikazy-ranhigs/Pologenie_o_samostoyatelnoi_rabote.pdf)

### **6.4. Нормативные правовые документы.**

Нормативные правовые документы в процессе освоения дисциплины не используются.

### **6.5. Интернет-ресурсы.**

1. ЭБС Лань. Режим доступа: <https://e.lanbook.com> .
2. ЭБС IPRBooks. Режим доступа: [www.iprbookshop.ru](http://www.iprbookshop.ru) .
3. Федеральный информационный портал «Экономика. Социология. Менеджмент» (Разделы: Книги и статьи; Учебные программы; Журнальный зал) Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru> .
4. Общедоступные электронные библиотеки гуманитарной и общественно-научной литературы (Библиотека «Гумер», «Ихтика», «Якова Кротова», «Philosophy.ru» и др.).
5. Базы данных научной периодики и книг (НЭБ/Elibrary.ru, JSTORE, ProQuest, EBSCO и др.).

### **6.6. Иные источники.**

1. Ионин Л.Г. Философия и методология эмпирической социологии. М.: ГУ-ВШЭ., 2004.
2. Принципы историографии естествознания. Спб., 2001.
3. Fuller S. The Philosophy of Science and Technology Studies N.Y., 2006.
4. Barnes B. Interests and the growth of knowledge. London, 1977.
5. Biagioli M., ed. The Science Studies Reader. New York: Routledge, 1999.
6. Bloor D. Knowledge and social imagery. London, 1976.
7. Bucchi M. Science in Society: An Introduction to the Social Studies of Science. London: Routledge, 2004.
8. Collins H. Changing order: Replication and induction in scientific practice. London, 1985.
9. Collins H. Tacit and Explicit knowledge. University of Chicago Press, 2010.
10. Collins H., Pinch T. Frames of meaning: The social construction of extraordinary science. London, 1981.
11. Daston L. and P. Galison. Objectivity. Zone Books, 2007.
12. Delanda M. A New Philosophy of Society: Assemblage Theory And Social Complexity. Continuum, 2006.
13. Golinski J. Making Natural Knowledge: Constructivism and the History of Science, with a new Preface. University of Chicago Press, 2005.
14. Hacking I. The Social Construction of What? Harvard University Press, 1999.

15. Haraway D. *Situated Knowledges: The Science Question in Feminism and the Privilege of Partial Perspective // Simians, Cyborgs, and Women: The Reinvention of Nature*. New York, 1991.
16. Haraway D. *Modest\_Witness@Second\_Millennium.Female\_Man©\_Meets\_Oncomouse™: Feminism and Technoscience*,. New York and London, 1997.
17. Harding S. *Is science multicultural?: Postcolonialisms, feminisms, and epistemologies*. Bloomington, 1998.
18. Hess D. *Science Studies: An Advanced Introduction*. New York: New York University Press, 1997.
19. Ihde D., Selinger, E. eds. *Chasing technoscience: Matrix for Materiality*. – Albany: SUNY University press, 2002
20. Irwin A., Wynne B. (eds) *Misunderstanding Science?: The Public Reconstruction of Science and Technology*. Cambridge, 2004.
21. Jasanoff S. etc, eds. *Handbook of Science and Technology Studies*. Sage Publications, 1995.
22. Knor-Cetina K. *Epistemic Cultures: How sciences make knowledge*. N.Y., 1999.
23. Labinger, J., Collins, H. *The one culture? A conversation about science*. Chicago, 2001.
24. Latour B. *Pandora's Hope: Essays on the reality of science studies*. Cambridge, MA, 1999.
25. Latour B. *Reassembling the social: An Introduction to Actor-Network-Theory*. Oxford, 2005.
26. Latour B., Woolgar S. *Laboratory Life: The social construction of scientific facts*. Beverly Hills, 1979.
27. Law J. and A.Mol, eds. *Complexities: Social Studies of Knowledge Practices*. Duke University Press, 2002.
28. Mol, A. *Ontological Politics: a Word and Some Questions // J. Law and J. Hassard (Eds.) Actor Network and After*. Oxford and Keele, Blackwell and the Sociological Review. 1999. P. 74-89.
29. Pickering A. *The Mangle of practice: Time, agency and science*. Chicago: The University of Chicago Press, 1995
30. Pickering A. *Constructing Quarks: A sociological history of particle physics*. Edinburg, 1984.
31. Pickering A., ed. *Science as practice and culture*. Chicago, 1992.
32. Pinch T. Bijker W. *Science, Relativism and the New Sociology of Technology: Reply to Russell // Social Studies of Science*. 1986. № 16. P. 347-360.
33. Pinch T., Bijker W. *The Social Construction of Facts and Artefacts: Or How the Sociology of Science and the Sociology of Technology Might Benefit Each Other // Social Studies of Science*. 1984. № 14. P. 399-441.
34. Rouse, J. *What are cultural studies of scientific knowledge? // Configurations*. 1992. № 1 (1). P. 57-94.
35. Shapin S. *The Scientific Life: A Moral History of a Late Modern Vocation*. The University of Chicago Press. 2008.
36. Sismondo S. *An Introduction to Science and Technology Studies*. Blackwell Publishing, 2004.
37. Sismondo S. *An Introduction to Science and Technology Studies*. Oxford: Blackwell, 2003.
38. Winner L. *Autonomous technology*. MIT Press, 1977.
39. Winner L. *Upon Opening the Black Box and Finding It Empty: Social Constructivism and the Philosophy of Technology // Science, Technology & Human Values* 3/1993, p. 362-378.



40. Yearley S. Making Sense of Science: Understanding the Social Study of Science. Sage Publications Ltd, 2004.
41. Zammito J.H. A Nice Derangement of Epistemes: Post-positivism in the Study of Science from Quine to Latour. The university of Chicago Press, 2004.
42. Автономова Н.С. Философские проблемы структурного анализа в гуманитарных науках. М., 1977.
43. Арон Р. Этапы развития социологической мысли. М., 1993.
44. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М., 1995.
45. Блур Д. Сильная программа в социологии знания // Логос, № 5-6 (35), 2002. С. 162-185.
46. Бурдьё П. Начала. М., 1994.
47. Вебер М. Наука как профессия и признание // Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.
48. Гадамер Х.Г. Истина и метод. М., 1988.
49. Галисон П. Зона обмена: координация убеждений и действий // Вопросы истории естествознания и техники, Москва: ИИЕТ РАН, 2004 № 1. С. 64-92.
50. Гарфинкель Г. Исследования по этнометодологии. СПб, 2007.
51. Гилберт Дж., Малкей М. Открывая ящик Пандоры. Социологический анализ высказываний ученых. М., 1987.
52. Гуссерль Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология // Гуссерль Э. Философия как строгая наука. Новочеркасск, 1994.
53. Джемс У. Введение в философию. М., 2000.
54. Карнап Р. Преодоление метафизики логическим анализом языка // Путь в философию. Антология. М., 2001. С.42 – 61.
55. Карнап Р. Философские основания физики. М., 1971.
56. Касавин И.Т. Теория познания в плену анархии. Критический анализ новейших тенденций в буржуазной философии науки. М.1987.
57. Кнор-Цетина К. Наука как практическая рациональность // Ионин Л.Г. Философия и методология эмпирической социологии. М.: ГУ-ВШЭ., 2004.
58. Куайн У. Онтологическая относительность // Современная философия науки. М., 1996.
59. Кун Т. Структура научных революций. М., 1975.
60. Лакан Ж. Инстанция буквы в бессознательном, или судьба разума после Фрейда. М., 1997.
61. Латур Б. Дайте мне лабораторию и я переверну мир // Логос № 5-6 (35)б 2002. С. 29-37.
62. Леви-Стросс К. Структурная антропология. М., 1985.
63. Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна. М., 1998.
64. Мамчур Е.А. Проблемы социокультурной детерминации научного знания. М., 1987.
65. Мангейм К. Очерки по социологии знания. М., 2000.
66. Маркова Л.А. Конец века – конец науки? М., 1992.
67. Маркова Л.А. Теоретическая историография науки. М., 1992.
68. Методология естественных и гуманитарных наук: хрестоматия. Под ред. Л.А. Микешиной. М., 2005.
69. Микешина Л.А. Философия познания. М., 2002.
70. Никифоров А.Л. Философия науки: история и методология. М., 1998.

71. Парсонс Т. О социальных системах. М., 2002.
72. Патнем Х. Разум, истина и история. М., 2002.
73. Пенроуз Р. Новый ум короля. М., 2004.
74. Поппер К. Логика и рост научного знания. М., 1983.
75. Порус В.Н. Рациональность. Наука. Культура. М., 2002.
76. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой. М., 1986.
77. Пружинин Б. И. Рациональность и историческое единство научного знания. М. 1986.
78. Пуанкаре А. О науке. М., 1983.
79. Рассел Б. Проблемы философии. М., 2000.
80. Рейхенбах Г. Философия пространства и времени. М., 1985.
81. Рорти Р. Философия и зеркало природы. Новосибирск, 1997.
82. Самосознание европейской культуры XX в. М., 1991.
83. Сноу Ч. Две культуры. М., 1973.
84. Сокал А., Брикмон Ж. Интеллектуальные уловки. Критика современной философии постмодерна. М., 2002.
85. Сокулер З.А. Проблемы обновления знания: гносеологические концепции Л.Витгенштейна и К. Поппера. М. 1988.
86. Социокультурный контекст науки. М., 1998.
87. Социология науки. Сборник переводов и рефератов. М-Л., 1968.
88. Социология науки. Учебное пособие. Составитель Э.Мирский. <http://courier.com.ru/pril/posobie/0.htm> 2000.
89. Степин В.С. Философия науки. Общие проблемы: Учебник. М., 2006.
90. Степин В.С., Кузнецова Л.Ф. Научная картина мира в культуре техногенной цивилизации. М., 1996.
91. Флек Л. Возникновение и развитие научного факта. Введение в теорию стиля мышления и мыслительного коллектива. М., 1999.
92. Фуко М. Слова и вещи: Археология гуманитарных наук. М., 1977. - 487 с.
93. Хакинг Я. Представление и вмешательство: начальные вопросы философии естественных наук. М., 1998.
94. Швырев В.С. Неопозитивизм и проблемы эмпирического обоснования науки. М., 1966.
95. Энциклопедия эпистемологии и философии науки. М., 2009.

## **7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы**

Аудитории для лекционных и практических занятий, оснащенные проекционным демонстрационным оборудованием и компьютером, либо ноутбуком (либо возможностью подключить ноутбук) с установленным программным обеспечением MS Office.

Аудитории для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой с возможностью доступа в «Интернет» и обеспечением доступа в электронную образовательную среду Академии (<http://lib.ranepa.ru/base/>), в том числе, в электронные библиотечные системы.