

**Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Институт общественных наук

*(наименование института)*

Кафедра теоретической социологии и эпистемологии

*(наименование кафедры)*

УТВЕРЖДЕНА

решением кафедры теоретической  
социологии и эпистемологии

Протокол от «15» июня 2018г.

№ 5

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

Б1.О.ДВ.06.02. Социология знания

*(индекс и наименование дисциплины, в соответствии с учебным планом)*

39.03.01 Социология

*(код и наименование направления подготовки)*

Технологии социологического исследования (Liberal arts)

*направленность (профиль)*

Бакалавр

*квалификация*

Очная

*форма(ы) обучения*

Год набора - 2019

Москва, 2018 г.

**Автор–составитель:**

Старший преподаватель кафедры  
теоретической социологии и эпистемологии  
*(ученое звание, ученая степень, должность)*

Степанцов П.М.  
*(Ф.И.О.)*

Заведующий кафедрой  
теоретической социологии и эпистемологии, к.соц.н.  
*(наименование кафедры)* *(ученая степень)*

Вахштайн В.С.  
*(Ф.И.О.)*

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы .....	4
2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО .....	5
3. Содержание и структура дисциплины .....	5
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине .....	7
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины .....	11
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине .....	11
6.1. Основная литература. ....	12
6.2. Дополнительная литература.....	12
6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы. ....	12
6.4. Нормативные правовые документы. ....	12
6.5. Интернет-ресурсы. ....	12
6.6. Иные источники. ....	12
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы.....	13

# 1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина Б1.О.ДВ.06.02. Социология знания обеспечивает овладение следующими компетенциями:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ОПК-2	Способность к социологическому анализу и научному объяснению социальных явлений и процессов на основе научных теорий, концепций, подходов	ОПК - 2.6	Формулировать модели объяснения конкретных социальных явлений и процессов на основе существующих концептуальных моделей.
ПКо ОС LA-1	Способность самостоятельно формулировать проблему и цели, ставить конкретные задачи научных исследований в различных областях социологии и решать их на основе критического восприятия, обобщения и анализа профессиональной информации	ПКо ОС LA-1.5	Способность ставить конкретные задачи научных социологических исследований, связанные с проблемой и целью, предлагать варианты их решения

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть:

ОТФ/ТФ (при наличии профстандарта)/ профессиональные действия	Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
Подготовка библиографического обзора, описывающего актуальное состояние исследований изучаемых явлений, ситуаций или процессов;	ОПК - 2.6	на уровне знаний: <ul style="list-style-type: none"> <li>представления об основных теоретических моделях, описывающих социальное действие, социальное восприятие, коммуникацию и взаимодействие на микро- и макроуровнях;</li> </ul>
		на уровне умений: <ul style="list-style-type: none"> <li>корректно использовать положения социологической теории при разработке концептуальной составляющей социологических исследований;</li> </ul>
		на уровне навыков: <ul style="list-style-type: none"> <li>формулирования проблем социологических исследований;</li> </ul>



№ п/п	Наименование тем (разделов),	Объем дисциплины (модуля), астр. час.						Форма текущего контроля успеваемости **, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Очная форма обучения								
Тема 1	Введение в социологию знания	10,5	1,5		4,5		4,5	Ответ на семинаре
Тема 2	Французская социология знания	10,5	1,5		4,5		4,5	Ответ на семинаре
Тема 3	Немецкая социология знания	9	1,5		4,5		3	Ответ на семинаре
Тема 4	Англо-саксонская социология знания	12	1,5		4,5		3	Ответ на семинаре
Тема 5	Новые перспективы социологии знания	12	4,5		3		4,5	Ответ на семинаре
Промежуточная аттестация							0	Зачет с оценкой
Всего:		54	10,5		21		22,5	

### Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)
1	Введение в социологию знания	Введение в проблематику социологии знания. Основные фигуры, этапы развития. Основные школы. Определение перспективы курсы. Некодификация развития теоретического аргумента. Социология знания как развитие научных идей проекта немецкого просвещения Просвещения. Пролигомены к социологии знания. Идея объяснения знания внешними факторами (социальные, экономические, политические). К. Маркс «Немецкая идеология»
2	Французская социология знания	Проблематизация знания в французской мысли. К. Леви-Брюль. Антропологическая и социологическая проблематика знания. Э. Дюркгейм, М. Мосс «Исследование элементарных форм». Критика философско-эпистемологического подхода необусловленности знания. Знание как социальный факт. Рядоположенность когнитивных классификаций знания.
3	Немецкая	Социология Макса Шелера: эволюция его идей. Проект

	социология знания	социологии знания. Антисоциологизм Шелера. "Базис" и "надстройка", "реальные" и "идеальные" факторы. Социология Карла Мангейма. Концепция "идеологии" и "утопии", понятие стиля мышления. Идея элиты. Проблема рациональности и иррациональности в современную эпоху. Идея планирования как продолжение социологии знания. Реляционная программа социологии знания.
4	Англо-саксонская социология знания	«Ортодоксальная» социология знания. Р. Мертон, Т. Парсонс. Знание как социальный институт. Сильная программа социологии знания. Д. Блур, Б. Барнс. Идейные истоки и методологические перспективы. Причины успеха «сильной программы». Социологизм «сильной программы». Критика сильной программы этнометодологами (М. Линч), философами.
5	Новые перспективы социологии знания	Социология знания: взгляд из лаборатории. Исследование практик производства и разыгрывания знания (Латур Б., Вулгар С., Ло Дж.)

#### **4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине**

##### **4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации.**

##### **4.1.1. В ходе реализации дисциплины Б1.О.ДВ. 06. 02. Социология знания используются следующие методы текущего контроля и успеваемости обучающихся:**

- при проведении занятий лекционного типа:
  - контроль посещаемости;
- при проведении занятий семинарского типа:
  - ответ на практическом(семинарском) занятии;
- при контроле результатов самостоятельной работы студентов:
  - дискуссия;

##### **4.1.2. Экзамен (зачет) проводится с применением следующих методов (средств): устный зачет, состоящий из ответа на вопросы.**

##### **4.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся.**

Посещаемость лекционных и семинарских занятий, ответы на семинарских занятиях. Обучающиеся готовят ответы на вопросы к семинарским занятиям, исходя из списка вопросов ниже и списка литературы.

**Типовые оценочные материалы по темам.**

#### **ВОПРОСЫ К СЕМИНАРАМ**

1. Социология знания как проект Просвещения. И. Кант.
2. Прологиомены к социологии знания. К. Маркс «Немецкая идеология»

3. Антропологическая и социологическая проблематика знания. Э. Дюркгейм, М. Мосс «Исследование элементарных форм».
4. Социология Макса Шелера: эволюция его идей.
5. Реляционная социология знания Карла Мангейма.
6. Социология знания Р. Мертона, знание как социальный институт.
7. Сильная программа социологии знания. Д. Блур, Б. Барнс.
8. Критика «сильной программы». М. Линч.
9. Социология знания: взгляд из лаборатории. Б. Латур, С. Вулгар.

#### **4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации.**

##### **Вопросы к зачету с оценкой<sup>1</sup>:**

10. Введение в проблематику социологии знания. Основные фигуры, этапы развития. Основные школы.
11. Некодификация развития теоретического аргумента.
12. Социология знания как развитие научных идей проекта немецкого Просвещения.
13. Прологиомены к социологии знания. Идея объяснения знания внешними факторами (социальные, экономические политические).
14. К. Маркс «Немецкая идеология»
15. Проблематизация знания в французской мысли. К. Леви-Брюль.
16. Антропологическая и социологическая проблематика знания. Э. Дюркгейм, М. Мосс.
17. Критика философско-эпистемологического подхода не-обусловленности знания.
18. Знание как социальный факт.
19. Социология Макса Шелера: эволюция его идей. Антисоциологизм Шелера. Проект социологии знания.
20. Социология Карла Мангейма. Концепция "идеологии" и "утопии", понятие стиля мышления. Идея элиты.
21. Идея планирования как продолжение социологии знания.
22. Реляционная программа социологии знания.
23. «Ортодоксальная» социология знания. Р. Мертон, Т. Парсонс. Знание как социальный институт.
24. Сильная программа социологии знания. Д. Блур, Б. Барнс. Идеинные истоки и методологические перспективы.
25. Причины успеха «сильной программы».
26. Социологизм «сильной программы».
27. Критика сильной программы этнометодологами (М. Линч), философами.
28. Социология знания: взгляд из лаборатории.
29. Исследование практик производства и разыгрывания знания (Латур Б., Вулгар С., Ло Дж.)

##### **4.3.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. Показатели и критерии оценивания компетенций с учетом этапа их формирования**

---

<sup>1</sup> Студентам по билетам задается 2 вопроса.



Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ОПК-2	Способность к социологическому анализу и научному объяснению социальных явлений и процессов на основе научных теорий, концепций, подходов	ОПК - 2.6	Формулировать модели объяснения конкретных социальных явлений и процессов на основе существующих концептуальных моделей.
ПКо ОС LA-1	Способность самостоятельно формулировать проблему и цели, ставить конкретные задачи научных исследований в различных областях социологии и решать их на основе критического восприятия, обобщения и анализа профессиональной информации	ПКо ОС LA-1.5	Способность ставить конкретные задачи научных социологических исследований, связанные с проблемой и целью, предлагать варианты их решения

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания
ОПК - 2.6. Формулировать модели объяснения конкретных социальных явлений и процессов на основе существующих концептуальных моделей.	- способен формулировать модели объяснения конкретных социальных явлений и процессов на основе существующих концептуальных моделей, выделяя классические и современные языки описания, релевантные для описания объекта исследования.	- осуществляет рефлексию теоретико-методологических оснований осуществляемой работы; -способен аргументированно обосновать, что проделанная работа реализует принципы беспристрастности; -оценивает актуальное состояние социологической науки и существующие модели описания социальных явлений.
ПКо ОС LA-1.5. Способность ставить конкретные задачи научных социологических исследований, связанные с проблемой и целью, предлагать	- ставит задачи научных исследований, связанные с проблемой и целью; - предлагает варианты решения поставленных задач;	- ставит задачи научных исследований, связанные с проблемой и целью; - предлагает оригинальные авторские варианты решения поставленных задач, учитывающие актуальное состояние социологической науки;

варианты их решения		
---------------------	--	--

### 4.3.2 Типовые оценочные средства

#### Шкала оценивания.

Форма промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка (баллы)
Устный ответ на зачете с оценкой <sup>2</sup>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Студент подробно излагает содержание вопроса: исчерпывающе, последовательно, четко и аргументированно излагает материал.</li> <li>Демонстрирует критическую оценку возможностей и ограничений представленного подхода/метода: рассматривает возможную критику, условия, в которых данные концепции или методы неприменимы.</li> <li>Демонстрирует способность проследить и реконструировать аргументацию авторов по теме, ссылается в ответе на первоисточники или актуальные исследования.</li> <li>Поясняет утверждение на уместных примерах.</li> <li>Уверенно отвечает на дополнительные вопросы, свободно ориентируется в теме.</li> </ul>	Отлично (81-100)
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Студент подробно излагает содержание билета, но упускает некоторые аспекты рассматриваемого подхода/метода.</li> <li>Демонстрирует критическую оценку возможностей представленного подхода/метода, но не всегда способен проследить его ограничения.</li> <li>Демонстрирует способность частично реконструировать аргументацию авторов, на которых ссылается.</li> <li>Поясняет утверждение на уместных примерах.</li> <li>Отвечает на дополнительные вопросы по теме с небольшими паузами в разговоре.</li> </ul>	Хорошо (61-80)
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Студент излагает содержание билета поверхностно;</li> <li>Демонстрирует критическую оценку возможностей представленного подхода/метода на уровне «здравого смысла».</li> <li>Демонстрирует способность частично реконструировать аргументацию авторов, на которых ссылается, но допускает ошибки.</li> <li>Поясняет утверждение на примерах, но не всегда сразу может обосновать их уместность.</li> <li>Отвечает на дополнительные вопросы по теме с паузами в разговоре и ошибками.</li> </ul>	Удовлетворительно (41-60)
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Студент излагает содержание билета сжато, не отражая сути вопроса;</li> </ul>	Неудовлетворительно

<sup>2</sup> Преподавателям предлагается оценить ответ по каждому блоку по 5 критериям, выставляя за каждый критерий до 20 баллов, баллы выставляются по двум вопросам отдельно.

Форма промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка (баллы)
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Не демонстрирует критическую оценку возможностей представленного подхода/метода.</li> <li>• Не способен реконструировать аргументацию авторов, допускает серьезные ошибки.</li> <li>• Не использует примеры, либо предложенные примеры не отражают суть вопроса.</li> <li>• Не отвечает на дополнительные вопросы по теме.</li> </ul>	(0-40)

#### 4.4. Методические материалы

Текущий контроль осуществляется с целью мониторинга актуальной ситуации подготовки студентов к этапу промежуточного контроля. Текущий контроль осуществляется в формах: контроля посещаемости, ответов на семинарских (практических) занятиях, дискуссиях. Преподаватель отслеживает текущую ситуацию по указанным формам текущего контроля и выносит студентам рекомендации для улучшения качества подготовки к промежуточному контролю.

Промежуточный контроль по курсу осуществляется в форме зачета с оценкой.

Зачет с оценкой проводится в форме устного ответа включает ответ на 2 вопроса по билету. Преподавателям предлагается оценить ответ из каждого блока по 5-ти критериям (см.п.4.3.2), выставив за каждый критерий до 20 баллов. Зачет с оценкой считается сданным, если студент прошел порог 41 балл, что соответствует оценке «удовлетворительно» и переносится в зачетную книжку и ведомость.

### 5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

#### Общие положения

Дисциплина подразумевает работу над двумя взаимодополняющими видами деятельности: освоение содержания дисциплины в рамках лекционных и практических занятий (а также самостоятельной работы).

Технология организации самостоятельной работы обучающихся включает использование информационных и материально-технических ресурсов образовательного учреждения.

Перед выполнением обучающимися внеаудиторной самостоятельной работы преподаватель проводит консультирование по выполнению задания, который включает цель задания, его содержания, сроки выполнения, ориентировочный объем работы, основные требования к результатам работы, критерии оценки. Во время выполнения обучающимися внеаудиторной самостоятельной работы и при необходимости преподаватель может проводить индивидуальные и групповые консультации.

Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами обучающихся в зависимости от цели, объекта, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности, уровня умений обучающихся.

### 6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

### **6.1. Основная литература.**

1. Ильин В.В. Теория познания. Социальная эпистемология. Социология знания. [Электронный ресурс]/ В.В. Ильин— Электрон. текстовые данные.— М.: Академический Проект, 2014.— 204 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36604.html>
2. Лебедев С.А. Эпистемология и философия науки. Классическая и неклассическая [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов/ С.А. Лебедев, С.Н. Коськов— Электрон. текстовые данные.— М.: Академический Проект, 2013.— 296 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36665.html>

### **6.2. Дополнительная литература.**

1. Лекторский В.А. Знание как предмет эпистемологии [Электронный ресурс]/ В.А. Лекторский, Д.И. Дубровский, Е.Л. Черткова— Электрон. текстовые данные.— М.: Институт философии РАН, 2011.— 223 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18710.html>

### **6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.**

Положение об организации самостоятельной работы студентов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в ред. приказа РАНХиГС от 11.05.2016 г. № 01-2211) [http://www.ranepa.ru/images/docs/prikazy-ranhigs/Pologenie\\_o\\_samostoyatelnoi\\_rabote.pdf](http://www.ranepa.ru/images/docs/prikazy-ranhigs/Pologenie_o_samostoyatelnoi_rabote.pdf)

### **6.4. Нормативные правовые документы.**

Нормативные правовые документы в процессе освоения дисциплины не используются.

### **6.5. Интернет-ресурсы.**

1. ЭБС Лань. Режим доступа: <https://e.lanbook.com> .
2. ЭБС IPRBooks. Режим доступа: [www.iprbookshop.ru](http://www.iprbookshop.ru) .
3. Федеральный информационный портал «Экономика. Социология. Менеджмент» (Разделы: Книги и статьи; Учебные программы; Журнальный зал) Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru> .
4. Общедоступные электронные библиотеки гуманитарной и общественно-научной литературы (Библиотека «Гумер», «Ихтика», «Якова Кротова», «Philosophy.ru» и др.).
5. Базы данных научной периодики и книг (НЭБ/Elibrary.ru, JSTORE, ProQuest, EBSCO и др.).

### **6.6. Иные источники.**

1. Бессонов Б.Н. История и философия науки. М.: Юрайт, 2015.
2. Эпистемология: перспективы развития / под ред. В.Лекторского.. М.: Канон +, 2012.
3. Шульц В.Л. Парадигма социологии знания. М., 2007.
4. Войтов А.Г. Наука о науке: философия, метанаука, эпистемология, когнитология: монография М: Дашков и К, 2015.

## **7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы**

Аудитории для лекционных и практических занятий, оснащенные проекционным демонстрационным оборудованием и компьютером, либо ноутбуком (либо возможностью подключить ноутбук) с установленным программным обеспечением MS Office.

Аудитории для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой с возможностью доступа в «Интернет» и обеспечением доступа в электронную образовательную среду Академии (<http://lib.ranepa.ru/base/>), в том числе, в электронные библиотечные системы.