

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Институт общественных наук
Философско-социологический факультет
Кафедра теоретической социологии и эпистемологии

УТВЕРЖДЕНА

кафедрой теоретической социологии и
эпистемологии

Протокол №5 от 15.06.2018 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Б1.В.ДВ.7.2 Цифровая микросоциология

Краткое наименование дисциплины: Цифровая микросоциология

направление подготовки (специальность)
39.04.01 «Социология»

Направленность (профиль) «Фундаментальная социология»

Квалификация: магистр

очная форма обучения

Год набора - 2019

Москва, 2018 г.

Автор(ы)–составитель(и):

MA in Sociology Н.О. Кловайт

Заведующий кафедрой теоретической социологии и эпистемологии, кандидат социологических наук В.С. Вахштайн

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы
2. Объем и место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы
3. Содержание и структура дисциплины (модуля)
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)
 - 6.1. Основная литература
 - 6.2. Дополнительная литература
 - 6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы
 - 6.4. Нормативные правовые документы
 - 6.5. Интернет-ресурсы
 - 6.6. Иные источники
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина Цифровая микросоциология обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом этапа:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-1	способность и умение самостоятельно использовать знания и навыки по философии социальных наук, новейшим тенденциям и направлениям современной социологической теории, методологии и методам социальных наук применительно к задачам фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения	ПК-1.3	Овладение способностью самостоятельно использовать знания и навыки по философии социальных наук, новейшим тенденциям и направлениям современной социологической теории, методологии и методам социальных наук для выбора и определения темы, постановки и решения научной проблемы, формулирования целей и задач, гипотез, а также выбора метода фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения;
ПК-3	способность осваивать новые теории, модели, методы исследования, навыки разработки новых методических подходов с учетом целей и задач исследования	ПК-3.3	Овладение способностью самостоятельно определять теоретическую рамку исследования и изучать соответствующие ей новые теории, выбирать модель, метод и методики исследования исходя из поставленных целей и задач и самостоятельно их осваивать

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
ПК-1.3	на уровне знаний: <ul style="list-style-type: none"> Понимание теоретических основ исследований в НСИ и СМС,

	<ul style="list-style-type: none"> Знание текущего состояния академического дискурса относительно выбранной задачи или проблемы.
	на уровне умений: <ul style="list-style-type: none"> Умение анализировать современные и только возникающие техно-социальные явления с использованием микросоциологического концептуального инструментария. Умение проводить концептуальные и методологически обоснованные исследования с использованием классических или передовых теоретических достижений в HCI, СМС и смежных областях.
	на уровне навыков: <ul style="list-style-type: none"> Навык ориентации в доступных материалах по заданной академической теме с помощью библиографических баз данных и систем научного цитирования, таких как Scopus, Google Scholar и Web of Science. Навык применения джефферсоновского конверсационного анализа.
ПК-3.3	на уровне знаний: <ul style="list-style-type: none"> Знание классических микросоциологических подходов к ситуативному действию, включая анализ фреймов, феноменологическую социологию, конверсационный анализ и этнографические методы. Знание отношения этих подходов к таким технологиям, как интерфейсы, автономные не-человеческие агенты и технологические изменения ситуации соприсутствия и одновременности. на уровне умений: <ul style="list-style-type: none"> Умение критически обсуждать и вносить вклад в работу других исследователей в этой области. Умение писать релевантные академические работы, отвечающие формальным и методологическим требованиям для представления в научные журналы. на уровне навыков: <ul style="list-style-type: none"> Навык оценки и контекстуализации недавно опубликованных исследований в области HCI,

	<p>СМС и смежных областях.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Навык использования обратной связи для улучшения своих результатов и углубления своей темы.
--	--

2. Объем и место дисциплины (модуля) в структуре ОП ВО

Объем дисциплины по учебному плану – 180 часов, объем часов контактной работы со студентами – 28 часов, объем самостоятельной работы – 152 часа. Индекс и наименование дисциплины согласно учебному плану: Б1.В.ДВ.7.2 (очная ф.о.), Б1.В.ДВ.5.4 (очно-заочная ф.о.) Цифровая микросоциология, 3 семестр обучения. Дисциплина реализуется параллельно с изучением дисциплин «История теоретической социологии» и «Методология социологического исследования».

3. Содержание и структура дисциплины (модуля)

Очная форма обучения

Таблица 1.

№ п/п	Наименование тем и/или разделов	Объем дисциплины (модуля), час.					СР	Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий					
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Тема 1	Введение в структуру курса. Парадигмы НСИ и СМС	27	2		2	1	22	О
Тема 2	История НСИ: парадигмальные вызовы, сдвиги и новые направления	25	2		2	1	20	О
Тема 3	Когнитивистские парадигмы и теория деятельности в НСИ	25	2		2	1	20	О
Тема 4	Парадигма «уравнения медиа»: аксиоматические допущения и ограничения	25	2		2	1	20	О
Тема 5	Планы и ситуативные действия. Поворот к этнографии и ЕМСА	25	2		2	1	20	О
Тема 6	Феноменологические подходы к компьютерно-опосредованной коммуникации	25	2		2	1	20	О
Тема 7	Неофуманианские концептуализации компьютерно-опосредованного взаимодействия	28			4	1	23	О, ПТЭ

Промежуточная аттестация							Зачет оценкой	с
Всего:	180	12		16	7	145		

Примечание:

К – контрольная работа

О – обсуждение текста

Т – тестирование

Д – Диспут

Э – эссе

Л – лекция

ЛР – лабораторная работа

ПЗ – практическое занятие

КСР – контролируемая самостоятельная работа

ПТЭ – презентация темы эссе

Содержание дисциплины (модуля)

Таблица 3.

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)
Тема 1	Введение в структуру курса. Парадигмы HCI и СМС	Парадигмы HCI и СМС: общие интеракционные элементы, различия в методологии и ключевые проблемы. “Conceptualizing a possible discipline of human–computer interaction”: отслеживание корней HCI и определение программы HCI в тексте Дж. Кэррола. “The Eyes of the Beholder: Understanding the Turn-Taking System in Quasi-Synchronous Computer-Mediated Communication”: понимание системы смены чередов в квазисинхронном компьютерно-опосредованном взаимодействии в тексте А. Гарсия и Дж. Джейкобс.
Тема 2	История HCI: парадигмальные вызовы, сдвиги и новые направления	Появление «взаимодействия человека и компьютера» как отдельной области исследований. Ранние когнитивистские и нейропсихологические корни HCI. Когнитивная инженерия и «модель человеческого процессора» (Human processor model, МНР). Влияние репрезентационных теорий сознания на теорию действия в HCI. «Поворот к этнографии»: «Планы и ситуативные действия» Л. Сачмен, этнометодология и конверсационный анализ (EMCA) и проблемы практико-ориентированной полевой работы. Мультипарадигмальность: концептуальные пересечения и изолированность новых школ.
Тема 3	Когнитивистские парадигмы и теория деятельности в HCI	Конволюционные нейронные сети и искусственный интеллект, моделирование не-человеческих агентов и взаимодействий. “Understanding Computers and Cognition: A New Foundation for Design”: влияние идей Хайдеггера и Матураны на HCI в книге Т. Виноград и Ф. Флорес. “Precis of the Intentional Stance” Д. Деннета: аналитически-философские основания взаимодействия человека и компьютера. «Двадцать пять тезисов против когнитивизма» Дж. Култера: антикогнитивистское сопротивление внутри HCI.

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)
Тема 4	Парадигма «уравнения медиа»: аксиоматические допущения и ограничения	Клиффорд Насс, Байрон Ривз: парадигма CASA - Компьютеры являются социальными акторами (Computers Are Social Actors). “The Media Equation: How People Treat Computers, Television, and New Media like Real People and Places”: формирование парадигмы «уравнения медиа» и крах репрезентационной онтологии в программном тексте К. Насса и Б. Ривса. Взаимное влияние психологических интуиций и социологической методологии: концепт «социального правила» как обобщенного социологического результата. Латентный интеракционный функционализм К. Насса.
Тема 5	Планы и ситуативные действия. Поворот к этнографии и ЕМСА	Использование этнометодологических интуиций, контратака Манчестерской школы этнометодологии. Простейшая систематика организации очередности в разговоре Х. Сакса, структуралистская интерпретация конверсационного анализа Дж. Серля, «Планы и ситуативные действия» Л. Сачмен, «Где действие» П. Дориша: Витгенштейн, следование правилу и внутренний редукционизм HCI-EMSA. Может ли ситуативное действие развиваться по сценарию?
Тема 6	Феноменологические подходы к компьютерно-опосредованной коммуникации	Влияние классической феноменологии (Хайдеггер, Гуссерль) и феноменологической социологии («Символ, реальность, общество», «Смысловое строение социального мира» А. Шюца) на современные феноменологические исследования опосредованного взаимодействия. “Toward a taxonomy of copresence”, “Constitution of Mutual Knowledge in Telecopresence: Updating Schutz’s Phenomenological Theory of the Lifeworld”: адаптация шюцеанского феноменологического подхода к взаимодействию для ситуаций технологически опосредованного соприсутствия в работах Ч. Чжао. “On the Meaning of Screens: Towards a Phenomenological Account of Screenness”: «экраны-в-мире» Л. Интрона и Ф. Илхарко.
Тема 7	Неогофманианские концептуализации компьютерно-опосредованного взаимодействия	Антология «Современный Гофман» (под. ред. Х. Якобсена): использование гофмановских интуиций в мире опосредованного взаимодействия. “Mobile Phone Communication: Extending Goffman to Mediated Interaction” Р. Перти, “The Invisible Technologies of Goffman's Sociology” Т. Пинча: роль технологической инфраструктуры для микросоциального упорядочения повседневного взаимодействия в статьях современных исследователей. “The Synthetic Situation: Interactionism for a Global World”: неогофманианский переход от «места» к «пространству» и от «быть здесь» к «быть тут» в программной статье К. Кнопп-Цетины. Концепты «фрейм», «порядок взаимодействия», «аффорданс», «уровень вовлеченности» в качестве продуктивных векторов для микросоциологического исследования технологически опосредованного взаимодействия.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации

4.1.1. В ходе реализации дисциплины Цифровая микросоциология используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

При проведении занятий лекционного типа: посещаемость;
при проведении занятий семинарского типа: участие в обсуждении текста;
при контроле результатов самостоятельной работы обучающихся: утверждение темы эссе.

4.1.2. Зачет проводится с применением следующих методов (средств): письменное эссе

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся:

Основной формой текущего контроля успеваемости обучающихся при проведении занятий семинарского типа является участие в обсуждении текста в форме группового аналитического чтения текста по тематике курса.

В процессе чтения перед обучающимися ставится задача критически отнестись к тексту, а не только освоить его содержание. Таким образом, в результате успешной работы с текстом обучающийся должен уметь не только грамотно реферировать прочитанное и воспроизвести основные тезисы автора, но и выделить ключевые проблемы текста, реконструировать авторскую аргументацию, привести собственную критику позиции автора, быть в курсе существующей в отношении текста научной полемики, иметь представление о контексте написания изучаемого текста.

Для того, чтобы обучающиеся постепенно вырабатывали навык самостоятельной работы с научными текстами и критического их осмысления, преподаватель дисциплины не сопровождает список рекомендованной литературы опорными вопросами.

Участие обучающегося в обсуждении текста на семинарском занятии оценивается преподавателем по системе «зачет/незачет».

«Зачет» выставляется в том случае, если в ходе обсуждений текстов на семинарских занятиях обучающийся продемонстрировал способность к критическому анализу материала, хорошее знание исторического контекста, а также способность самостоятельно находить проблему в тексте и умение развернуто аргументировать свою позицию с опорой на текст.

«Незачет» выставляется в том случае, если обучающийся продемонстрировал неспособность к самостоятельному анализу текста и постановке проблемы, плохое понимание основных положений текста.

Одной из форм текущего контроля успеваемости обучающихся является согласование с преподавателем курса темы и научной проблемы эссе. Обучающийся самостоятельно определяет тему научного эссе, исходя из тематики курса и своих научных интересов. Обучающийся должен представить преподавателю курса письменное обоснование научной проблемы, которую планируется решать в эссе, объемом не более 500 слов. Обоснование должно включать краткое изложение сути поставленной проблемы, описание теоретических и методологических ресурсов для ее решения, перечисление примерной библиографии. Обучающийся готовит эссе только после утверждения преподавателем постановки научной проблемы эссе.

Обучающийся презентует тему эссе и постановку научной проблемы эссе в ходе устного доклада на семинарском занятии. Время доклада должно занимать не более 5 минут. Преподаватель дисциплины задает дополнительные и уточняющие вопросы по результатам прослушанного доклада.

Презентация темы эссе оценивается по системе «зачет/незачет».

«Зачет» выставляется в том случае, если в ходе доклада и ответа на последующие вопросы преподавателя обучающийся изложил консистентную постановку научной

проблемы, аргументированно обосновал выбор методов и средств для ее решения, в том числе выбор научной литературы для работы над эссе.

«Незачет» выставляется в том случае, если в ходе доклада и ответа на последующие вопросы преподавателя обучающийся не смог поставить научную проблему в рамках выбранной темы исследования.

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации

4.3.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. Показатели и критерии оценивания компетенций с учетом этапа их формирования

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-1	способность и умение самостоятельно использовать знания и навыки по философии социальных наук, новейшим тенденциям и направлениям современной социологической теории, методологии и методам социальных наук применительно к задачам фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения	ПК-1.3	Овладение способностью самостоятельно использовать знания и навыки по философии социальных наук, новейшим тенденциям и направлениям современной социологической теории, методологии и методам социальных наук для выбора и определения темы, постановки и решения научной проблемы, формулирования целей и задач, гипотез, а также выбора метода фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения;
ПК-3	способность осваивать новые теории, модели, методы исследования, навыки разработки новых методических подходов с учетом целей и задач исследования	ПК-3.3	Овладение способностью самостоятельно определять теоретическую рамку исследования и изучать соответствующие ей новые теории, выбирать модель, метод и методики исследования исходя из поставленных целей и задач и самостоятельно их осваивать

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания
---------------------------	-----------------------	---------------------

<p>ПК-1.3</p>	<p>Знание базовых принципов постановки научной проблемы социологического исследования;</p> <p>Знание методологических принципов проведения социологического исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения, принятые в различных направлениях социологической мысли;</p> <p>Умение формулировать цель и задачи фундаментального и прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения.</p> <p>Умение самостоятельно выбрать метод исследования исходя из целей и задач фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения;</p> <p>Умение выдвигать и формулировать гипотезы фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения;</p>	<p>Знает, как поставить научную проблему в социологическом исследовании;</p> <p>Знает методологические принципы проведения социологического исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения, принятые в различных направлениях социологической мысли;</p> <p>Умеет самостоятельно формулировать цель и задачи фундаментального и прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения.</p> <p>Умеет самостоятельно выбрать метод исследования исходя из целей и задач фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения;</p> <p>Умеет выдвигать и формулировать гипотезы фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения;</p>
<p>ПК-3.3</p>	<p>Способен самостоятельно определить теоретическую рамку исследования и изучить соответствующие ей новые теории, выбрать модель, метод и методику исследования исходя из поставленных целей и задач и самостоятельно их освоить</p>	<p>Демонстрирует способность самостоятельно определять теоретическую рамку для решения поставленной в исследовании научной проблемы</p> <p>Демонстрирует способность самостоятельно выбрать подходящий метод/методику/модель с учетом целей и задач исследования</p> <p>Демонстрирует способность получить необходимые знания для освоения новых теорий и методов исследования с учетом целей, и задач исследования</p>

--	--	--

4.3.2. Типовые оценочные средства

Примеры тем эссе по курсу:

1. Теоретико-методологические основания парадигмальных сдвигов в изучении человеко-компьютерного взаимодействия.
2. Конверс-аналитические подходы в HCI и манчестерская школа этнометодологии: основные точки пересечения и расхождения.
3. Парадигма «уравнения медиа» в контексте изучения человеко-компьютерного взаимодействия.
4. Существует ли самостоятельная дисциплина, изучающая взаимодействие человека и компьютера?
5. Вклад эпистемологической программы в современной этнометодологии в цифровую микросоциологию.
6. Когнитивистские теории разума vs. этнометодологические теории действия: анализ аксиоматических допущений.
7. Проблема контекста в институциональном конверсационном анализе.
8. Проблема следования правилу в парадигме «уравнения медиа».
9. Феноменологические и когнитивистские исследования технологически опосредованного взаимодействия: основные теоретические различия.
10. Концептуальная роль технологического медиума в современных фрейм-аналитических концептуализациях опосредованного взаимодействия.

Шкала оценивания:

Критерии оценивания	Оценка
<ol style="list-style-type: none"> 1. Знает, как поставить научную проблему в социологическом исследовании; 2. Знает методологические принципы проведения социологического исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения, принятые в различных направлениях социологической мысли; 3. Умеет самостоятельно формулировать цель и задачи фундаментального и прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения. 4. Умеет самостоятельно выбрать метод исследования исходя из целей и задач фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения; 5. Умеет выдвигать и формулировать гипотезы фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения; 6. Демонстрирует способность самостоятельно определять теоретическую рамку для решения поставленной в исследовании научной проблемы 7. Демонстрирует способность самостоятельно выбрать подходящий метод/методику/модель с учетом целей и задач исследования 8. Демонстрирует способность получить необходимые знания для освоения новых теорий и методов исследования с учетом целей, и задач исследования 	отлично

<ol style="list-style-type: none"> 1. Знает, как поставить научную проблему в социологическом исследовании, но не вполне consistently формулирует ее в тексте; 2. Демонстрирует неточное знание методологических принципов проведения социологического исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения, принятых в различных направлениях социологической мысли; 3. При проведении фундаментального и прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения ставит задачи не в полной мере соответствующие цели исследования. 4. Допускает незначительные ошибки при обосновании выбора метода исследования исходя из целей и задач фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения; 5. Выдвигает гипотезы фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения, но недостаточно ясно и четко формулирует их; 6. Демонстрирует способность самостоятельно определять теоретическую рамку для решения поставленной в исследовании научной проблемы, но недостаточно ясно обосновывает сделанный выбор 7. Допускает незначительные методические ошибки при выборе метода/методики/модели исследования 8. Способен самостоятельно изучить новую теорию или метод, необходимые для работы над поставленной проблемой, но ограничивается основной литературой по теме, упуская важные актуальные научные дискуссии 	хорошо
<ol style="list-style-type: none"> 1. Не вполне понимает разницу между исследовательским вопросом и постановкой научной проблемы; 2. Демонстрирует ограниченное знание методологических принципов проведения социологического исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения, принятых в различных направлениях социологической мысли; 3. При проведении фундаментального и прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения ставит цель и задачи, которые не способствуют решению поставленной проблемы; 4. Допускает значительные ошибки при обосновании выбора метода исследования исходя из целей и задач фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения; 5. Выдвигает и формулирует гипотезы фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения, сложно верифицируемые с учетом выбранного метода исследования; 6. Демонстрирует способность самостоятельно определять 	удовлетворительно

<p>теоретическую рамку для решения поставленной в исследовании научной проблемы, но не способен до конца обосновать сделанный выбор</p> <p>7. Допускает значительные методические ошибки при выборе метода/методики/модели исследования</p> <p>8. Способен самостоятельно изучить новую теорию или метод, необходимые для работы над поставленной проблемой, но ограничивается только базовой литературой по теме</p>	
<p>1. Не понимает разницу между исследовательским вопросом и постановкой научной проблемы;</p> <p>2. Не знает методологические принципы проведения социологического исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения, принятых в различных направлениях социологической мысли;</p> <p>3. Не может поставить цель и задачи при проведении фундаментального и прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения;</p> <p>4. Не может самостоятельно выбрать и обосновать выбор метода исследования исходя из целей и задач фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения;</p> <p>5. Не умеет выдвигать и формулировать гипотезы фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения</p> <p>6. Не способен самостоятельно определить теоретическую рамку для решения поставленной в исследовании научной проблемы</p> <p>7. Не способен самостоятельно выбрать метод/методику/модель исследования</p> <p>8. Не способен самостоятельно изучить новую теорию или метод, необходимые для работы над поставленной проблемой</p>	неудовлетворительно

4.3. Методические материалы

Зачет с оценкой проводится в форме эссе. *Эссе (essay)* – это самостоятельная письменная реферативно-аналитическая работа, освещающая современное состояние конкретной научной проблемы и содержащая ответ на вопрос о перспективах и возможных путях ее решения.

Рекомендуемый объем эссе составляет 3000 слов. Обязательным требованием к библиографии эссе является использование минимум 25% литературы на английском языке. Тема эссе согласовывается с преподавателем.

Эссе сдаются в электронном виде администратору образовательной программы. Эссе, представленные позже установленного срока сдачи без уважительной причины или выполненные с нарушением требований, предъявляемых к письменным работам (например, отсутствие титульного листа, оглавления, списка использованной литературы) не принимаются к оцениванию.

В том случае, если эссе содержит плагиат, оно оценивается «неудовлетворительно» даже при соответствии показателям и критериям, достаточным для получения положительной оценки (3, 4, 5 баллов).

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

В рамках освоения дисциплины «Цифровая микросоциология» обучающиеся пишут эссе, являющееся самостоятельной научной работой, выполненной в соответствии с тематикой и проблематикой курса.

Рекомендованная структура эссе:

1. Оглавление или содержание.
2. Введение (подробное обоснование темы, постановка проблемы).
3. Основная часть: изложение материала, подкрепленного ссылками на использованные источники, концептуальная часть, рабочие понятия, критическая аргументация, эмпирические данные, организация и результаты собственного исследования (если проводилось). Основная часть работы должна быть разделена на главы или параграфы, имеющие содержательное название.
4. Заключение.

Список использованной научной литературы (не менее 25% — на английском языке).

Оформление письменной работы

Письменная работа должна быть оформлена в соответствии с предъявляемыми требованиями. В противном случае она не принимается к оцениванию.

Текст печатается через 1,5 интервала шрифтом Times New Roman, кегль 12.

Нумерация страниц сквозная, начиная с титульного листа, однако номер страницы на нем не ставится.

Введение, каждая глава, заключение, список использованной литературы и приложения начинаются с новой страницы.

Таблицы и рисунки имеют отдельную сквозную нумерацию и название.

Ссылка на используемую литературу оформляется в виде сноски внизу страницы.

Нумерация сносок сквозная для каждой страницы текста. При первом упоминании источника выходные сведения указываются в полном объеме.

Пример:

Кутепов В. И., Виноградова А. Г. Искусство Средних веков. М.: Проспект, 2006. С. 144.
Адорно Т. В. К логике социальных наук // Вопросы философии. 1992. № 10. С. 76.
или, если о данной статье говорится в тексте документа: Вопросы философии. 1992. № 10. С. 76.

Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому документу, то в начале ссылки приводят слова: «Цит. по:» (цитируется по) с указанием источника заимствования.

Пример:

Цит. по: Флоренский П. А. У водоразделов мысли. М., 1990. Т. 2. С. 27.
Повторную ссылку на один и тот же документ (группу документов) или его часть приводят в сокращенной форме.

Пример:

первичная ссылка: Андреева В. И. Делопроизводство. М.: КНОРУС, 2010. С. 19.

повторная ссылка: Андреева В. И. Делопроизводство. С. 23.

При последовательном расположении на одной странице первичной и повторной ссылок текст повторной ссылки заменяют словами «Там же» или «Ibid.» (ibidem) для документов на языках, применяющих латинскую графику. В повторной ссылке на другую страницу первоисточника к словам «Там же» добавляют номер страницы, в повторной ссылке на другой том (часть, выпуск и т.п.) документа к словам «Там же» добавляют номер тома.

Примеры:

первичная ссылка: Бороздина Г. В. Психология делового общения: Учебник. 2-е изд. М.: ИНФРА-М, 2004. С. 58.

повторная ссылка: Там же. С. 81.

первичная ссылка: Patton M. Q. Developmental evaluation: applying complexity concepts to enhance innovation and use. New York: Guilford Press, 2010. Pp. 27.

повторная ссылка: Ibid. Pp. 96.

В повторных ссылках, не следующих за первичной ссылкой и содержащих запись на один и тот же документ, приводят фамилию автора, а основное заглавие и следующие за ним повторяющиеся элементы заменяют словами «Указ. соч.» (указанное сочинение), «Цит. соч.» (цитируемое сочинение), «Op. cit.» (opus citato — цитированный труд) — для документов на языках, применяющих латинскую графику. В повторной ссылке на другую страницу к словам «Указ. соч.» (и т.п.) добавляют номер страницы, в повторной ссылке на другой том (часть, выпуск и т.п.) документа к словам «Указ. соч.» добавляют номер тома.

Примеры:

первичная ссылка: Козырев Г. И. Введение в конфликтологию. М.: Владос, 1999. С. 86.

повторная ссылка: Козырев Г. И. Указ. соч. С. 140.

первичная ссылка: Putnam H. Mind, language and reality. Cambridge: Cambridge University Press, 1979. Pp. 12–13.

повторная ссылка: Putnam H. Op. cit. P. 25.

Ссылка на первоисточник в тексте осуществляется посредством указания в круглых скобках фамилии автора монографии или статьи и года издания работы, например: (Дюркгейм, 1995) или (Øvretveik, 1996).

Список литературы в конце работы имеет сквозную нумерацию источников. Сначала указываются нормативные акты, затем — монографии, научные статьи и другие источники.

Пример:

Федеральный закон «О банках и банковской деятельности» от 3 февраля 1996 г. // Собрание Законодательства РФ. 1996. № 6. Ст. 492.

Принцип расположения остальных источников — алфавитный порядок фамилий авторов (отдельно на русском и английском языках). Сначала указывается фамилия автора, затем его инициалы. Если в список включаются несколько работ одного и того же автора, то в случае монографических публикаций работы располагаются по хронологическому принципу (опубликованные в одном и том же году снабжаются буквенными индексами, например, 2007а и 2007б), а затем идут работы в соавторстве.

При описании источника указываются: фамилия и инициалы автора, название монографии или статьи; для монографий — место и год издания, количество страниц; для статей — название журнала или коллективной монографии, год издания, том, номер, страницы.

Пример описания монографий:

Бахтин М. М. Формальный метод в литературоведении: критическое введение в социальную поэтику. М.: Лабиринт, 2003. 192 с.

Гуманистический подход к охране здоровья / Отв. ред. Н. Берковитц. М.: Аспект Пресс, 1998. 213 с.

Campbell P. H. The integrated programming team. London: Ashgate, 1987. 176 p.

Helping people change: a textbook of methods / Eds. F. H. Kanfer, A. P. Goldstein. Boston: Allyn and Bacon, 1991. 285 p.

Пример описания статей:

Владимирова И. М., Овчинников Б. В. Методика психологического консультирования в

социальной работе // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. 1996. № 2. С. 14–30.

Шульман Л. Консультации // Энциклопедия социальной работы: В 3 т. / Под ред. Л. Э. Кунельского, М. С. Мацковского. М.: Центр общечеловеческих ценностей, 1994. Т. 2. С. 31–34.

Øvretveit J. Five ways to describe a multidisciplinary team // Journal of Interprofessional Care. 1996. № 2. Рр. 48–63.

При оформлении электронных ссылок для обозначения электронного адреса используют аббревиатуру «URL» (Uniform Resource Locator — унифицированный указатель ресурса).

Пример:

Жилищное право: актуальные вопросы законодательства: Электронный журнал. 2007. № 1. URL: <http://www.gilpravo.ru> (дата обращения: 20.08.2007).

или, если о данной публикации говорится в тексте документа: URL: <http://www.gilpravo.ru>

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

6.1. Основная литература.

1. Западная социология. Современные парадигмы [Электронный ресурс] : антология / . — Электрон. текстовые данные. — Минск: Белорусская наука, 2015. — 574 с. — 978-985-08-1814-0. — Режим доступа:
<http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/50808.html>

6.2. Дополнительная литература.

1. История теоретической социологии. Социология второй половины XX - начала XXI века [Электронный ресурс] : учебное пособие / . — Электрон. текстовые данные. — М. : Академический Проект, Гаудеамус, 2010. — 527 с. — 978-5-8291-1046-8. — Режим доступа:
<http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/36369.html>
2. Erickson, Thomas, and David W. McDonald. HCI Remixed : Essays on Works That Have Influenced the HCI Community, MIT Press, 2007. ProQuest Ebook Central, <https://ebookcentral.proquest.com.ezproxy.ranepa.ru:2443/lib/ranepa-ebooks/detail.action?docID=3338758>.
3. MacKenzie, I. Scott. Human-Computer Interaction : An Empirical Research Perspective, Elsevier Science, 2012. ProQuest Ebook Central, <https://ebookcentral.proquest.com.ezproxy.ranepa.ru:2443/lib/ranepa-ebooks/detail.action?docID=1110719>.
4. Malone, Thomas W., and Michael S. Bernstein. Handbook of Collective Intelligence, MIT Press, 2015. ProQuest Ebook Central, <https://ebookcentral.proquest.com.ezproxy.ranepa.ru:2443/lib/ranepa-ebooks/detail.action?docID=4093115>.
5. McKay, E.. Human-Dimensions of Human-Computer Interaction : Balancing the HCI Equation, IOS Press, 2008. ProQuest Ebook Central, <https://ebookcentral.proquest.com.ezproxy.ranepa.ru:2443/lib/ranepa-ebooks/detail.action?docID=407943>.

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.

Короткина И.Б. Академическое письмо: на пути к концептуальному единству. Russia, Europe: Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования

6.4. Нормативные правовые документы.

ГОСТ 7.32-2001 URL: <http://docs.cntd.ru/document/gost-7-32-2001-sibid>

6.5. Интернет-ресурсы.

1. Федеральный информационный портал «Экономика. Социология. Менеджмент» URL: <http://ecsocman.hse.ru/>
2. Базы данных научной периодики и книг: IPRbooks, Elibrary.ru, JSTORE, EBSCO и др.

6.6. Иные источники.

1. Atkinson, J.M. Structures of social action / J.M. Atkinson, J. Heritage. – Cambridge: Cambridge University Press, 1984
2. Carroll, J.M. Conceptualizing a possible discipline of human–computer interaction / J.M. Carroll // Special Issue: Festschrift for John Long. – 2010. – Vol. 22, №1. – P.3–12
3. Deumert, A. Sociolinguistics and Mobile Communication / A. Deumert. – Edinburgh: Edinburgh University Press, 2014
4. Dix, A. Human-computer interaction / A. Dix. – Harlow England, New York: Pearson/Prentice-Hall, 2004. – xxv, 834
5. Dix, A. Human–computer interaction: A stable discipline, a nascent science, and the growth of the long tail / A. Dix // Special Issue: Festschrift for John Long. – 2010. – Vol. 22, №1. – P.13–27
6. Dourish, P. Where the action is / P. Dourish. – Cambridge, Mass.: MIT Press, 2001
7. Drew, P. Conversation analysis / P. Drew, J. Heritage. – London: SAGE, 2006; Drew, P. Contemporary studies in conversation analysis / P. Drew, J. Heritage. – Los Angeles: SAGE, 2013
8. Embree, L.E. Schutzian social science / L.E. Embree, Center for Advanced Research in Phenomenology: Dordrecht, Netherlands; Boston : Kluwer Academic, 1999
9. Enfield, N.J. Person reference in interaction / N.J. Enfield, T. Stivers. – Cambridge: Cambridge University Press, 2007
10. Floridi, L. The Blackwell guide to the philosophy of computing and information / L. Floridi. – Malden, Mass., Oxford: Blackwell, 2004;
11. Greenbaum, J.M. Design at work / J.M. Greenbaum, M. Kyng. – Hillsdale, N.J.: L. Erlbaum Associates, 1991
12. Greenberg, S. The weak science of human-computer interaction / S. Greenberg, H. Thimbleby. – 1991. –
13. Gumperz, J.J. Directions in sociolinguistics / J.J. Gumperz, D. Hymes. – Oxford: Basil Blackwell, 1986
14. HCI Models, Theories, and Frameworks: Toward a Multidisciplinary Science / ed. J. M. Carroll. – San Francisco, CA, USA: Morgan Kaufmann Publishers Inc, 2003
15. Heritage, J. Talk in action / J. Heritage, S. Clayman. – Oxford: Wiley-Blackwell, 2010; Introna, L.D. On the Meaning of Screens / L.D. Introna, F.M. Ilharco // Human Studies. – 2006. – Vol. 29, №1. – P.57–76
16. Knorr Cetina, K. The Synthetic Situation: Interactionism for a Global World / K. Knorr Cetina // Symbolic Interaction. – 2009. – Vol. 32, №1. – P.61–87
17. Liam Bannon / Liam Bannon // Design at work: L. Erlbaum Associates Inc Design at work: L. Erlbaum Associates Inc, 1992
18. Luff, P. Computers and conversation / P. Luff. – London: Academic Press, 2005. – 284 S
19. Nass C., Steuer J., Tauber E. R. Computers are social actors, 1994; Nass, C. Are Machines Gender Neutral? Gender-Stereotypic Responses to Computers With Voices / C. Nass, Y. Moon, N. Green // Journal of applied social psychology. – 1997a. – Vol. 27, №10. – P.864–876;
20. Nass, C. Are Machines Gender Neutral? Gender-Stereotypic Responses to Computers With Voices / C. Nass, Y. Moon, N. Green // Journal of applied social psychology. – 1997b. – Vol. 27, №10. – P.864–876;

21. Nass, C. Computers Are Social Actors / C. Nass, J. Steuer, E.R. Tauber: Proceedings of the SIGCHI Conference on Human Factors in Computing Systems. – New York, NY, USA: ACM, 1994. – С.72–78;
22. Nass, C. Machines and Mindlessness: Social Responses to Computers / C. Nass, Y. Moon // Journal of Social Issues. – 2000. – Vol. 56, №1. – P.81–103;
23. Nass, C.I. The man who lied to his laptop / C.I. Nass, C. Yen. – New York: Current, 2012. – xv, 232;
24. Norman, D.A. Living with complexity / D.A. Norman. – Cambridge, Mass., London: MIT Press, 2011
25. Reeves, B. The media equation / B. Reeves, C.I. Nass. – [Derry, N.H.]: Chip Taylor Communications, 1998. – 1 videocassette (56 min.);
26. Rettie, R. Presence and Embodiment in Mobile Phone Communication / R. Rettie // PsychNology Journal. – 2005. – Vol. 3, №1. – P.16–34
27. Schegloff, E.A. Beginnings in the telephone / E.A. Schegloff // Perpetual contact / ed. J. E. Katz, M. A. Aakhus. – Cambridge UK, New York: Cambridge University Press, 2002. – P.284–300
28. Schegloff, E.A. Sequence organization in interaction / E.A. Schegloff. – Cambridge: Cambridge University Press, 2007
29. Suchman, L.A. Plans and situated actions / L.A. Suchman. – Cambridge Cambridgeshire, New York: Cambridge University Press, 1987. – xii, 203; Suchman, L.A. Human-machine reconfigurations / L.A. Suchman. – Johannesburg: MTM, 2013. – 1 CD-R
30. Sundar, S.S. Source Orientation in Human-Computer Interaction / S.S. Sundar, C. Nass // Communication Research. – 2000. – Vol. 27, №6. – P.683–703
31. Taylor, A.S. Out There / A.S. Taylor: Proceedings of the SIGCHI Conference on Human Factors in Computing Systems. – New York, NY, USA: ACM, 2011. – С.685–694
32. Вахштайн, В.С. Фреймы классичности. Ирвинг Гофман как "неудобный классик" социологии / В.С. Вахштайн // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2011. – Т.14, №2. – С.59–84
33. Шюц, А. О множественности реальностей / А. Шюц // Социологическое обозрение. – 2003. – Т.3, №2. – С.3–34

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Для преподавания дисциплины требуются аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типов, вместимостью от 10 до 20 человек, укомплектованные партами, стульями, настенной маркерной или электронной доской, флипчартом. Для ведения занятий лекционного типа требуется оборудование для демонстрации визуальных методических материалов (презентаций в PowerPoint, видео и т.д.): ноутбук, мобильный или стационарный проектор.

Для обеспечения самостоятельной работы студентов в рамках освоения дисциплины требуется помещение, укомплектованное партами, стульями, компьютерами с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Для обеспечения самостоятельной работы студентов требуется следующее лицензионное ПО:

- пакет Microsoft Office Standard 2013, включающий программы PowerPoint и Word.

Для обеспечения преподавания дисциплины требуется помещение для хранения демонстрационного оборудования (ноутбуков, проекторов, пультов для проекторов).