

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Институт общественных наук
Философско-социологический факультет
Кафедра теоретической социологии и эпистемологии

УТВЕРЖДЕНА

кафедрой теоретической социологии и
эпистемологии

Протокол №5 от 15.06.2018 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.Б.01 Методология социологического исследования

Краткое наименование дисциплины: Методология

направление подготовки (специальность)
39.04.01 «Социология»

Направленность (профиль) «Фундаментальная социология»

Квалификация: магистр

очная форма обучения

Год набора - 2019

Москва, 2018 г.

Автор(ы)–составитель(и):

Кандидат социологических наук Д.М. Рогозин

Заведующий кафедрой теоретической социологии и эпистемологии, кандидат социологических наук В.С. Вахштайн

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы
2. Объем и место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы
3. Содержание и структура дисциплины (модуля)
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)
 - 6.1. Основная литература
 - 6.2. Дополнительная литература
 - 6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы
 - 6.4. Нормативные правовые документы
 - 6.5. Интернет-ресурсы
 - 6.6. Иные источники
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина Б1.Б1 Методология социологического исследования обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом этапа:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ОК-2	готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения	ОК-2.1.	Знакомство с этической компонентой работы социолога
ОПК-3	способность и готовность профессионально составлять и оформлять научно-техническую документацию, отчеты, представлять результаты работы с учетом особенностей потенциальной аудитории	ОПК-3.1.	Формирование способности и готовности профессионально составлять и оформлять научно-техническую документацию, отчеты
ОПК-4	способностью к самостоятельному обучению новым методам исследования, к изменению научного и научно-производственного профиля своей профессиональной деятельности	ОПК-4.1	развитие способности к самостоятельному обучению новым методам исследования

1.2.В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

Профессиональные действия	Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
	ОК-2.1.	на уровне знаний: сформированы знания основных этических проблем в работе социолога
		на уровне умений: сформированы умения поиска

		адекватного решения этического конфликта в работе социолога
		на уровне навыков: сформирован навык анализа кейсов этического конфликта в работе социолога
	ОПК-3.1.	на уровне знаний: знание стандартов оформления научных публикаций, подготовки презентации для представления результатов научного и прикладного исследования
		на уровне умений: сформировано умение оформления научных письменных работ в соответствии с требованиями ГОСТ; сформировано умение делать презентации для представления результатов научного исследования
		на уровне навыков: сформирован навык представления результатов исследовательской деятельности в соответствии с требованиями стандарта, ГОСТ или заказчика
	ОПК-4.1	на уровне знаний: сформировано знание о логике построения исследовательского метода как инструмента научного познания
		на уровне умений: сформировано умение самостоятельного обучения новым исследовательским методам и методикам
		на уровне навыков: сформированы навыки практического применения основных социологических методов и методик

2. Объем и место дисциплины (модуля) в структуре ОП ВО

Объем дисциплины

Объем дисциплины по учебному плану – 252 часа, объем часов контактной работы со студентами – 64 часа, объем самостоятельной работы – 188 часов.

Место дисциплины в структуре ОП ВО

Индекс и наименование дисциплины согласно учебному плану: Б1.Б1 Методология социологического исследования, 1 и 2 семестры обучения. Настоящая дисциплина является обязательной дисциплиной базовой части Блока 1. Дисциплина реализуется параллельно с дисциплиной Б1.Б3 История теоретической социологии. Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом: зачет с оценкой.

3. Содержание и структура дисциплины (модуля)

Очная форма обучения

Таблица 1.

№ п/п	Наименование тем и/или разделов	Объем дисциплины (модуля), час.						Форма текущего контроля успеваемо- сти, промежуто- чной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	К СР		

Тема 1	Соотношение теоретического и эмпирического знания	16	2		2	1	11	О
Тема 2	Становление методологии социальных наук	16	2		2	1	11	О
Тема 3	Исследовательские программы, модели объяснения и логика социологического исследования.	18	2		4	1	11	О
Тема 4	Позитивизм и дедуктивно-номологическая модель объяснения в социальных науках. Натуралистская модель рационального действия.	16	2		2	1	11	О
Тема 5	Функционализм.	16	2		2	1	11	О
Тема 6	Интерпретативный подход	16	2		2	1	11	О
Тема 7	Методы социологического исследования: общий обзор	16	2		2	1	11	О
Тема 8	Социологический опрос: виды, преимущества, ограничения.	19	2		4	1	12	О
Тема 9	Основные принципы анализа данных в количественных исследованиях.	17			4	1	12	О
Тема 10	Вторичный анализ данных в социологии.	17			4	1	12	О
Тема 11	Правила интерпретации количественных данных.	17			4	1	12	О
Тема 12	Теоретико-методологические основания качественного подхода.	17			4	1	12	О

Тема 13	Новые подходы к выборочным социальным исследованиям поведения и установок	17			4	1	12	О
Тема 14	Методы онлайн-исследований	17			4	1	12	О
Тема 15	Анализ данных-2	17			4	1	12	ПТЭ
Промежуточная аттестация								Зачет с оценкой
Всего:		252	16		48	15	173	

Примечание:

К – контрольная работа

О – обсуждение текста

Т - тестирование

Д – Диспут

ПТЭ – презентация темы эссе

Л - лекция

ЛР – лабораторная работа

ПЗ – практическое занятие

КСР – контролируемая самостоятельная работа

Содержание дисциплины (модуля)

Таблица 3.

Тема 1	Соотношение теоретического и эмпирического знания	<p>Понятие теории. Принцип демаркации. Структура теоретического знания: идеализированные объекты, исходные и производные понятия, базисные теоретические утверждения, теоретические законы и принципы, логические правила, логически организованные системы знания. Теоретические модели как элемент внутренней организации науки. Ограниченность гипотетико-дедуктивной концепции теоретических знаний. Развёртывание теории как процесс решения задач.</p> <p>Метатеоретический уровень знания, его структура и особенности. Философские основания науки как одна из форм метатеоретического знания в науке. Виды философских оснований науки. Эмпирическое знание и его гносеологические особенности. Чувственное и эмпирическое познание. Структура эмпирического знания: эмпирические объекты, базисные эмпирические утверждения, факты, законы, эмпирические системы знания.</p> <p>Основания науки. Наука и ценности. Идеалы и нормы научного исследования и их социокультурная размерность. Аналитические и синтетические высказывания. Понятие протокольных предложений. Верификация протокольных предложений. Неверифицируемость универсальных предложений. Диспозиционные предикаты. Опровержение теорий.</p>
--------	---	--

Тема 2	Становление методологии социальных наук	Философия науки Канта и ее пересмотр в неокантианстве (Г.Коген, Э.Кассирер). Неокантианское различение наук о природе и наук о культуре. Объяснение и понимание. Идеальные типизации. Социология и мир повседневности. Является ли социология "словесным образом" общества? Социология и социальный дискурс. Характерные черты социологических доктрин. Универсальность научного знания как цель исследования. Дисциплинарная организация научного знания.
Тема 3	Исследовательские программы, модели объяснения и логика социологического исследования.	Позитивизм в социальных науках. «Волны» позитивизма. Кризис позитивистской концепции науки и возникновение доктрины “научных революций” (Т.Кун). Постпозитивизм в философии социальных наук. Парадигмы, исследовательские программы (И.Лакатос) и модели объяснения. Ведущие социологические “парадигмы” и реальная логика исследования. Концепция личностного знания М.Поляни. Эпистемологический анархизм П.Фейерабенда. Логика объяснения в социальных науках. Этнос научного исследования. Существуют ли “правила социологического метода”? Объяснение, семантическое объяснение и интерпретация. Специфика научных объяснений. Адекватность и обоснованность объяснений в неэкспериментальной науке. Проблема неопределенности интерпретации.
Тема 4	Позитивизм и дедуктивно-номологическая модель объяснения в социальных науках. Натуралистская модель рационального действия.	Социологические версии “позитивизма”. Доктрина логического позитивизма и дедуктивно-номологическая модель объяснения. Модель рационального действия К.Гемпеля (“схема R”) и ее критики. Интенциональное поведение и парадоксы практической рациональности. Применение натуралистской модели рационального действия к макросоциологическим агентам: дилеммы коллективного действия и общественного выбора, инструментализм в теориях экономического поведения. Бихевиоризм и альтернативная программа натуралистского объяснения действия. Методологические принципы радикального бихевиоризма. Б.Скиннер и критика концепции “автономного рационального деятеля”. Бихевиористская модель действия и её оппоненты. От микросоциального к макросоциальному: бихевиористские теории обмена в социологии.

Тема 5	Функционализм.	<p>Мотивы, цели и функции. Типы функциональных объяснений. Классический функционализм и “незаконная” телеология. Пример: функционалистская теория социальной стратификации.</p> <p>Структурный функционализм: теория или методология? Примеры функционалистских объяснений: анализ функций “политической машины” (Р.Мертон) и “демократического лидерства” в мужских военных союзах (М.Даглас).</p> <p>Логический функционализм: Т.Парсонс о структуре социального действия. Может ли “нормативный волюнтаризм” решить проблему интерпретации рационального действия?</p>
Тема 6	Интерпретативный подход	<p>Ядро интерпретативной программы в социальных науках (антинатурализм, “семантическое” объяснение интеллигибельного действия, понимающий метод).</p> <p>П.Уинч об объяснительных возможностях “правил” в социальных науках. “Понятие социального”: публичное следование правилам внутри “языковой игры”. Уинч о невозможности причинного объяснения интеллигибельного действия. Критика программы Уинча: принцип неопределенности правила и проблема адекватности объяснения.</p> <p>“Герменевтический круг”, неопределенность интерпретации и ревизия классической герменевтической доктрины. Формирование радикальной “теории интерпретации” (Ч.Тейлор, П.Рикер, Х.-Г.Гадамер).</p> <p>Понятие культурного контекста и культурологическая модель истолкования текста как междисциплинарная парадигма для социальных наук. Критика радикальной теории интерпретации. Пример: конструкционистская “этнография науки”. Модель “двойной герменевтики” (Э.Гидденс) в культурной антропологии и социологии. Стратегия “множественной триангуляции” (Н.Дензин). “Густые” и “жидкие” описания в культурной антропологии (К.Гиртц).</p> <p>Этнометодологическая критика интерпретативной программы.</p> <p>Особенности этнометодологической модели объяснения (рефлексивное использование “запаса знаний”, нормы как “достижения”, проблематичная возможность понимания, ситуативный характер социального порядка, принцип “и так далее”). Критика этнометодологии: возможна ли “общая теория контекста”? Анализ исследовательской практики: поддержание половой идентичности (“случай Агнес”, Г.Гарфинкель), процедуры анализа разговора (Х.Сакс).</p>

Тема 7	Методы социологического исследования: общий обзор	<p>История становления современных методов социологического исследования. Преимущества и недостатки основных исследовательских методов: опрос, включенное наблюдение, эксперимент, биографический метод, сравнительно-исторические и кросс-культурные исследования. Прикладные методы социальных исследований (фокус-группы, потребительские панели и т.п.): релевантные и нерелевантные контексты применения. Логика эмпирического исследования: проблема, объект, предмет, гипотезы, дизайн исследования по стадиям сбора, обработки эмпирических материалов и представления результатов. Процесс исследования: от исследовательской проблемы к программе исследования. Стадии исследовательского цикла: концептуализация, операционализация, выдвижение, проверка и уточнение гипотез. Язык социально-научного исследования. Построение теоретических моделей и моделей измерения. Формулировка и уточнение исследовательской проблемы в прикладном социальном исследовании: методы “концептуального картографирования”.</p> <p>Этика социологического исследования.</p>
Тема 8	Социологический опрос: виды, преимущества, ограничения.	<p>Виды социологических опросов. Интервью и анкетный опрос: сходства и различия. Особенности распространения анкет. Методы распространения анкет: личный, почтовый, прессовый. Проблема заполняемости и возврата анкет. Структура анкеты: основные элементы. Обращение и информация по исследованию. Инструкция к заполнению анкеты. Правила составления и комбинирования вопросов в анкете. Проблема оптимального соотношения количества вопросов и содержательных характеристик: сколько должно быть вопросов в анкете? Требования к формулировке вопросов. Контрольный список Д. де Воса. «Сензитивные» вопросы: косвенные и проективные формулировки, метод вынужденного выбора, метод «случайного ответа», суммарные оценки распространенности установок и поведения.</p>

Тема 9	Основные принципы анализа данных в количественных исследованиях.	Виды анализа данных. Одномерный анализ: табулирование и представление данных. Типы графического представления данных. Использование основных статистик: меры центральной тенденции и меры разброса. Анализ связи между двумя переменными. Перекрестная классификация. Таблица сопряженности как инструмент анализа взаимосвязи. Проверка гипотез о взаимосвязи признаков. Меры пропорционального уменьшения ошибки прогноза. Метод уточнения в анализе связи между переменными. Валидность статистического вывода. Модель измерения и выбор статистической модели анализа данных. Общая модель латентного фактора. Корреляция, частная корреляция, регрессия. Использование факторного анализа в социальных науках: возможности и ограничения. Общая линейная модель и эксплораторные подходы к анализу структуры эмпирических данных.
Тема 10	Вторичный анализ данных в социологии.	Вторичный анализ данных: особенности и основные подходы. Мета-анализ в социальных науках: общее представление. Использование в социологических исследованиях данных, получаемых от других отраслей знания. Статистическая совокупность, закономерность, таблица сопряженности
Тема 11	Правила интерпретации количественных данных.	Что «говорят» цифры? Связь статистических методов и качественной интерпретации: доверительный интервал, случайные ошибки выборки и проблематизация употребления выражений «устойчивый рост», «большинство», «половина» и т.п. в отчете. Репрезентативность: чье мнение отражают результаты опроса? Несоответствие между группой опрошенных и социальной группой, о которой делается вывод (студенчество=молодежь, жители города №=россияне). Графическое представление количественных данных и интерпретация.
Тема 12	Теоретико-методологические основания качественного подхода.	Количественный и качественный анализ в работах классиков социологии. Проектирование качественного исследования: единицы анализа; выбор поля; проблема доступа к единицам наблюдения; стратегии формирования целеориентированной выборки и определения ее размера; проблема объективности и субъективности; создание полевой исследовательской группы. Работа в поле: сбор и фиксация данных; стратегии вхождения в поле; типы полевых заметок.

Тема 13	Новые подходы к выборочным социальным исследованиям поведения и установок	Новый «экспериментальный подход» в выборочных обследованиях: автоматизированное планирование опроса, проектирование опросного инструмента и компьютерное интервьюирование. Инновации в квазиэкспериментальных планах, используемых в компьютеризованных исследованиях установок и оценочных исследованиях («виньеточный» план, RD-план в исследованиях эффективности программ и изменения установок). Система САТИ. Компьютерное интервьюирование и онлайн опросы: типы, возможности, ограничения на репрезентативность и перспективы.
Тема 14	Методы онлайн-исследований	Исследования с использованием Интернет: понятие, история возникновения и развития. Онлайн-панели и онлайн-эксперименты в социальных науках. Выборка в онлайн опросах и обследованиях: типы, преимущества, угрозы внешней валидности. Проектирование инструментария онлайн-исследований.
Тема 15	Анализ данных-2	Метод уточнения в анализе связи между переменными. Современные подходы к анализу категориальных данных. Валидность статистического вывода. Модель измерения и выбор статистической модели анализа данных. Общая модель латентного фактора.. Множественная регрессия и путевой анализ. Использование факторного анализа в социальных науках: возможности и ограничения. Общая линейная модель и эксплораторные подходы к анализу структуры эмпирических данных.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

4.1.1. В ходе реализации дисциплины Б1.Б1 Методология социологического исследования используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

При проведении занятий лекционного типа: посещаемость;
при проведении занятий семинарского типа: участие в обсуждении текста;
при контроле результатов самостоятельной работы обучающихся: утверждение темы эссе.

4.1.2. Зачет проводится с применением следующих методов (средств): письменное эссе

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся:

Основной формой текущего контроля успеваемости обучающихся при проведении занятий семинарского типа является участие в обсуждении текста в форме группового аналитического чтения текста по тематике курса.

В процессе чтения перед обучающимися ставится задача критически отнестись к тексту, а не только освоить его содержание. Таким образом, в результате успешной

работы с текстом обучающийся должен уметь не только грамотно реферировать прочитанное и воспроизвести основные тезисы автора, но и выделить ключевые проблемы текста, реконструировать авторскую аргументацию, привести собственную критику позиции автора, быть в курсе существующей в отношении текста научной полемики, иметь представление о контексте написания изучаемого текста.

Для того, чтобы обучающиеся постепенно вырабатывали навык самостоятельной работы с научными текстами и критического их осмысления, преподаватель дисциплины не сопровождает список рекомендованной литературы опорными вопросами.

Участие обучающегося в обсуждении текста на семинарском занятии оценивается преподавателем по системе «зачет/незачет».

«Зачет» выставляется в том случае, если в ходе обсуждений текстов на семинарских занятиях обучающийся продемонстрировал способность к критическому анализу материала, хорошее знание исторического контекста, а также способность самостоятельно находить проблему в тексте и умение развернуто аргументировать свою позицию с опорой на текст.

«Незачет» выставляется в том случае, если обучающийся продемонстрировал неспособность к самостоятельному анализу текста и постановке проблемы, плохое понимание основных положений текста.

Одной из форм текущего контроля успеваемости обучающихся является согласование с преподавателем курса темы и научной проблемы эссе. Обучающийся самостоятельно определяет тему научного эссе, исходя из тематики курса и своих научных интересов. Обучающийся должен представить преподавателю курса письменное обоснование научной проблемы, которую планируется решать в эссе, объемом не более 500 слов. Обоснование должно включать краткое изложение сути поставленной проблемы, описание теоретических и методологических ресурсов для ее решения, перечисление примерной библиографии. Обучающийся готовит эссе только после утверждения преподавателем постановки научной проблемы эссе.

Обучающийся презентует тему эссе и постановку научной проблемы эссе в ходе устного доклада на семинарском занятии. Время доклада должно занимать не более 5 минут. Преподаватель дисциплины задает дополнительные и уточняющие вопросы по результатам прослушанного доклада.

Презентация темы эссе оценивается по системе «зачет/незачет».

«Зачет» выставляется в том случае, если в ходе доклада и ответа на последующие вопросы преподавателя обучающийся изложил консистентную постановку научной проблемы, аргументированно обосновал выбор методов и средств для ее решения, в том числе выбор научной литературы для работы над эссе.

«Незачет» выставляется в том случае, если в ходе доклада и ответа на последующие вопросы преподавателя обучающийся не смог поставить научную проблему в рамках выбранной темы исследования.

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации

4.3.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. Показатели и критерии оценивания компетенций с учетом этапа их формирования

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ОК-2	готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести	ОК-2.1.	Знакомство с этической компонентой работы социолога

	социальную и этическую ответственность за принятые решения		
ОПК-3	способность и готовность профессионально составлять и оформлять научно- техническую документацию, отчеты, представлять результаты работы с учетом особенностей потенциальной аудитории	ОПК-3.1.	Формирование способности и готовности профессионально составлять и оформлять научно-техническую документацию, отчеты
ОПК-4	способностью к самостоятельному обучению новым методам исследования, к изменению научного и научно- производственного профиля своей профессиональной деятельности	ОПК-4.1	развитие способности к самостоятельному обучению новым методам исследования

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания
ОК-2.1	<p>Знание основных международных и российских этических и правовых документов, регулирующих профессиональную деятельность социолога;</p> <p>Способность рефлексивно оценивать потенциальные этические дилеммы проектируемого социологического исследования;</p> <p>Навык не допускать причинения вреда участнику исследования в любой форме;</p> <p>Знание основных принципов этической ответственности социолога перед участником исследования, заказчиком и обществом, в целом.</p>	<p>Способен дать определение понятию «этнос» (в том числе и по отношению к научному сообществу);</p> <p>Способен изложить основные этические принципы работы социолога (исследовательской и педагогической);</p> <p>Знаком с основными российскими и международными документами, регулиющими профессиональную деятельность социолога: этическими кодексами, а также правовыми актами;</p> <p>При проектировании</p>

		исследования формирует инструментарий с учетом этических требований: норм вежливости и информированного согласия, недопустимости введения в заблуждение.
ОПК-3.1	Способность формирования отчета о результатах научно- исследовательской деятельности в соответствии с требованиями технического задания/заказчика/предполагаемого места публикации материала Способность к написанию технического задания социологического исследования	имеет представление о правилах написания и представления научного текста, его оформлении в соответствии со стандартами русский и международных журналов имеет представление о требованиях к содержанию технического задания социологического исследования
ОПК-4.1	Знание логики социологического объяснения Способность критически оценить метод социологического исследования	Распознает теоретические логики, применяемые для построения социологического объяснения Обосновывает систему критериев, применяемых для критической оценки научной теории

4.3.2. Типовые оценочные средства

Примеры тем эссе по курсу:

1. Позитивизм и его воплощения: общее и различия между «волнами» позитивизма?
2. Укорененность позитивистских представлений в современных социологических объяснениях.
3. Образ социологии в публичной сфере: как возможно изменение позитивистских представлений о социологии?
4. Социология и универсальные закономерности: несбывшиеся ожидания.
5. Генезис социологической объяснительной модели: какие философские концепции оказали влияние (на примере любой известной социологической концепции).
6. Применимость концепции Т.Куна для социологии и других социальных наук.
7. Критика идеи парадигм в социологии.
8. Проблематизация идеи причинности в социальных науках.
9. Прокомментируйте утверждение: любое функционалистское объяснение можно свести к обычному причинному объяснению.
10. Можно ли утверждать, что любое функционалистское объяснение является телеологическим?
11. Проанализируйте основные элементы научного этоса в социологии.
12. Этнометодологическая теория. В чем этнометодология расходится с социологией?
13. Понятие программы социологического исследования: роль, функции, требования к программе
14. Критерии качества измерения в социологии (надежность, валидность) и методы его достижения
15. Понятие опроса. Виды опросных исследований. Достоинства и недостатки метода опроса

16. Преимущества и ограничения применения основных опросных методик: личное интервью, телефонный опрос, почтовый, пресловый, интернет-опросы
17. Типичные ошибки проведения опроса и методы их корректировки
18. Общие принципы дизайна анкеты
19. Подбор интервьюеров: основные требования. Тренинг и инструктаж: методики работы
20. Основные ошибки в работе интервьюеров. Контроль работы интервьюеров: визуальный, полевой, статистический
21. Область применения и виды экспертного опроса. Оценка качества экспертной информации
22. Организация и проведение экспертного опроса (методы подбора экспертов, проблема получения доступа к экспертам и ее решения)
23. Виды документов в социологическом исследовании
24. Сущность и область применения метода контент-анализа
25. Эксперимент в социологии. Классическая схема реализации эксперимента. Способы выравнивания групп. Внутренняя и внешняя валидность
26. Возможности и ограничения метода наблюдения. Область применения
27. Классификация видов наблюдения: стандартизированное и нестандартизированное, скрытое и открытое, полевое и лабораторное, включенное и невключенное
28. Область применения и суть метода глубинного интервью. Этапы проведения интервью: время, место, техники

Шкала оценивания:

Критерии оценивания	Оценка
<p>Способен дать определение понятию «этос» (в том числе и по отношению к научному сообществу);</p> <p>Способен изложить основные этические принципы работы социолога (исследовательской и педагогической);</p> <p>Знаком с основными российскими и международными документами, регулирующими профессиональную деятельность социолога: этическими кодексами, а также правовыми актами;</p> <p>При проектировании исследования формирует инструментарий с учетом этических требований: норм вежливости и информированного согласия, недопустимости введения в заблуждение.</p> <p>имеет представление о правилах написания и представления научного текста, его оформлении в соответствии со стандартами российский и международных журналов</p> <p>имеет представление о требованиях к содержанию технического задания социологического исследования</p> <p>Распознает теоретические логики, применяемые для построения социологического объяснения</p> <p>Обосновывает систему критериев, применяемых для критической оценки научной теории</p>	отлично

<p>Способен дать определение понятию «этнос» (в том числе и по отношению к научному сообществу);</p> <p>Допускает ошибки при изложении основных этических принципов работы социолога (исследовательской и педагогической);</p> <p>Знаком с основными российскими и международными документами, регулирующими профессиональную деятельность социолога: этическими кодексами, а также правовыми актами, но не вполне корректно применяет данные знания на практике.</p> <p>При проектировании исследования формирует инструментарий с учетом этических требований к работе социолога, но не вполне корректно учитывает этические нормы в своей работе.</p> <p>Допускает ошибки при применении правил написания и представления научного текста, его оформлении в соответствии со стандартами российский и международных журналов</p> <p>Имеет не полное представление о требованиях к содержанию технического задания социологического исследования</p> <p>Допускает ошибки при построение теоретической логики, применяемой для построения социологического объяснения</p> <p>Обосновывает систему критериев, применяемых для критической оценки научной теории</p>	хорошо
<p>Имеет размытое представление о содержании понятия «этнос» (в том числе и по отношению к научному сообществу);</p> <p>Фрагментарно знаком с основными этическими принципами работы социолога (исследовательской и педагогической);</p> <p>Поверхностно знаком с основными российскими и международными документами, регулирующими профессиональную деятельность социолога: этическими кодексами, а также правовыми актами;</p> <p>При проектировании исследования формирует инструментарий с учетом ограниченного и недостаточного круга этических требований: норм вежливости и информированного согласия, недопустимости введения в заблуждение.</p> <p>Имеет фрагментарное представление о правилах написания и представления научного текста, его оформлении в соответствии со стандартами российский и международных журналов</p> <p>Имеет фрагментарное представление о требованиях к содержанию технического задания социологического исследования</p> <p>Слабо распознает теоретические логики, применяемые для</p>	удовлетворительно

<p>построения социологического объяснения</p> <p>Допускает значимые ошибки при обосновании системы критериев, применяемых для критической оценки научной теории</p>	
<p>Не может дать определение понятию «этнос» (в том числе и по отношению к научному сообществу);</p> <p>Не способен изложить основные этические принципы работы социолога (исследовательской и педагогической);</p> <p>Не знаком с основными российскими и международными документами, регулирующими профессиональную деятельность социолога: этическими кодексами, а также правовыми актами;</p> <p>Нарушает этические требования к работе социолога в процессе проектирования социологического исследования</p> <p>Не владеет знаниями о правилах написания и представления научного текста, его оформлении в соответствии со стандартами российский и международных журналов</p> <p>Не имеет представления о требованиях к содержанию технического задания социологического исследования</p> <p>Не распознает теоретические логики, применяемые для построения социологического объяснения</p> <p>Не способен обосновать систему критериев, применяемых для критической оценки научной теории</p>	неудовлетворительно

4.3. Методические материалы

Зачет с оценкой проводится в форме эссе. *Эссе (essay)* – это самостоятельная письменная реферативно-аналитическая работа, освещающая современное состояние конкретной научной проблемы и содержащая ответ на вопрос о перспективах и возможных путях ее решения.

Рекомендуемый объем эссе составляет 5000 слов. Обязательным требованием к библиографии эссе является использование минимум 25% литературы на английском языке. Тема эссе согласовывается с преподавателем.

Эссе сдаются в электронном виде администратору образовательной программы. Эссе, представленные позже установленного срока сдачи без уважительной причины или выполненные с нарушением требований, предъявляемых к письменным работам (например, отсутствие титульного листа, оглавления, списка использованной литературы) не принимаются к оцениванию.

В том случае, если эссе содержит плагиат, оно оценивается «неудовлетворительно» даже при соответствии показателям и критериям, достаточным для получения положительной оценки (3, 4, 5 баллов).

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

В рамках освоения дисциплины «Методология социологического исследования» обучающиеся пишут эссе, являющееся самостоятельной научной работой, выполненной в соответствии с тематикой и проблематикой курса.

Рекомендованная структура эссе:

1. Оглавление или содержание.
2. Введение (подробное обоснование темы, постановка проблемы).
3. Основная часть: изложение материала, подкрепленного ссылками на использованные источники, концептуальная часть, рабочие понятия, критическая аргументация, эмпирические данные, организация и результаты собственного исследования (если проводилось). Основная часть работы должна быть разделена на главы или параграфы, имеющие содержательное название.
4. Заключение.

Список использованной научной литературы (не менее 25% — на английском языке).

Оформление письменной работы

Письменная работа должна быть оформлена в соответствии с предъявляемыми требованиями. В противном случае она не принимается к оцениванию.

Текст печатается через 1,5 интервала шрифтом Times New Roman, кегль 12.

Нумерация страниц сквозная, начиная с титульного листа, однако номер страницы на нем не ставится.

Введение, каждая глава, заключение, список использованной литературы и приложения начинаются с новой страницы.

Таблицы и рисунки имеют отдельную сквозную нумерацию и название.

Ссылка на используемую литературу оформляется в виде сноски внизу страницы.

Нумерация сносок сквозная для каждой страницы текста. При первом упоминании источника выходные сведения указываются в полном объеме.

Пример:

Кутепов В. И., Виноградова А. Г. Искусство Средних веков. М.: Проспект, 2006. С. 144.
Адорно Т. В. К логике социальных наук // Вопросы философии. 1992. № 10. С. 76.
или, если о данной статье говорится в тексте документа: Вопросы философии. 1992. № 10. С. 76.

Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому документу, то в начале ссылки приводят слова: «Цит. по:» (цитируется по) с указанием источника заимствования.

Пример:

Цит. по: Флоренский П. А. У водоразделов мысли. М., 1990. Т. 2. С. 27.

Повторную ссылку на один и тот же документ (группу документов) или его часть приводят в сокращенной форме.

Пример:

первичная ссылка: Андреева В. И. Делопроизводство. М.: КНОРУС, 2010. С. 19.

повторная ссылка: Андреева В. И. Делопроизводство. С. 23.

При последовательном расположении на одной странице первичной и повторной ссылок текст повторной ссылки заменяют словами «Там же» или «Ibid.» (ibidem) для документов на языках, применяющих латинскую графику. В повторной ссылке на другую страницу первоисточника к словам «Там же» добавляют номер страницы, в повторной ссылке на другой том (часть, выпуск и т.п.) документа к словам «Там же» добавляют номер тома.

Примеры:

первичная ссылка: Бороздина Г. В. Психология делового общения: Учебник. 2-е изд. М.: ИНФРА-М, 2004. С. 58.

повторная ссылка: Там же. С. 81.

первичная ссылка: Patton M. Q. Developmental evaluation: applying complexity concepts to enhance innovation and use. New York: Guilford Press, 2010. Pp. 27.

повторная ссылка: Ibid. Pp. 96.

В повторных ссылках, не следующих за первичной ссылкой и содержащих запись на один и тот же документ, приводят фамилию автора, а основное заглавие и следующие за ним повторяющиеся элементы заменяют словами «Указ. соч.» (указанное сочинение), «Цит. соч.» (цитируемое сочинение), «Op. cit.» (opus citato — цитированный труд) — для документов на языках, применяющих латинскую графику. В повторной ссылке на другую страницу к словам «Указ. соч.» (и т.п.) добавляют номер страницы, в повторной ссылке на другой том (часть, выпуск и т.п.) документа к словам «Указ. соч.» добавляют номер тома.

Примеры:

первичная ссылка: Козырев Г. И. Введение в конфликтологию. М.: Владос, 1999. С. 86.

повторная ссылка: Козырев Г. И. Указ. соч. С. 140.

первичная ссылка: Putnam H. Mind, language and reality. Cambridge: Cambridge University Press, 1979. Pp. 12–13.

повторная ссылка: Putnam H. Op. cit. P. 25.

Ссылка на первоисточник в тексте осуществляется посредством указания в круглых скобках фамилии автора монографии или статьи и года издания работы, например: (Дюркгейм, 1995) или (Øvretveik, 1996).

Список литературы в конце работы имеет сквозную нумерацию источников. Сначала указываются нормативные акты, затем — монографии, научные статьи и другие источники.

Пример:

Федеральный закон «О банках и банковской деятельности» от 3 февраля 1996 г. // Собрание Законодательства РФ. 1996. № 6. Ст. 492.

Принцип расположения остальных источников — алфавитный порядок фамилий авторов (отдельно на русском и английском языках). Сначала указывается фамилия автора, затем его инициалы. Если в список включаются несколько работ одного и того же автора, то в случае монографических публикаций работы располагаются по хронологическому принципу (опубликованные в одном и том же году снабжаются буквенными индексами, например, 2007а и 2007б), а затем идут работы в соавторстве.

При описании источника указываются: фамилия и инициалы автора, название монографии или статьи; для монографий — место и год издания, количество страниц; для статей — название журнала или коллективной монографии, год издания, том, номер, страницы.

Пример описания монографий:

Бахтин М. М. Формальный метод в литературоведении: критическое введение в социальную поэтику. М.: Лабиринт, 2003. 192 с.

Гуманистический подход к охране здоровья / Отв. ред. Н. Берковитц. М.: Аспект Пресс, 1998. 213 с.

Campbell P. H. The integrated programming team. London: Ashgate, 1987. 176 p.

Helping people change: a textbook of methods / Eds. F. H. Kanfer, A. P. Goldstein. Boston: Allyn and Bacon, 1991. 285 p.

Пример описания статей:

Владимирова И. М., Овчинников Б. В. Методика психологического консультирования в социальной работе // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. 1996. № 2. С. 14–30.

Шульман Л. Консультации // Энциклопедия социальной работы: В 3 т. / Под ред. Л. Э. Кунельского, М. С. Мацковского. М.: Центр общечеловеческих ценностей, 1994. Т. 2.

С. 31–34.

Øvretveit J. Five ways to describe a multidisciplinary team // Journal of Interprofessional Care. 1996. № 2. Pp. 48–63.

При оформлении электронных ссылок для обозначения электронного адреса используют аббревиатуру «URL» (Uniform Resource Locator — унифицированный указатель ресурса).

Пример:

Жилищное право: актуальные вопросы законодательства: Электронный журнал. 2007. № 1. URL: <http://www.gilpravo.ru> (дата обращения: 20.08.2007).

или, если о данной публикации говорится в тексте документа: URL: <http://www.gilpravo.ru>

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

6.1. Основная литература.

1. Аверин Ю.П. Теоретическое построение количественного социологического исследования [Электронный ресурс] : учебное пособие для вузов / Ю.П. Аверин. — Электрон. текстовые данные. — М. : Академический Проект, 2015. — 432 с. — 978-5-8291-1589-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/36752.html>
2. Лазарева А.Ю. Количественные методы социологического исследования [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / А.Ю. Лазарева. — Электрон. текстовые данные. — Новосибирск: Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики, 2015. — 60 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/55479.html>
3. Маликова Н.Н. Дизайн и методы социологического исследования [Электронный ресурс] : учебное пособие / Н.Н. Маликова, О.В. Рыбакова. — Электрон. текстовые данные. — Екатеринбург: Уральский федеральный университет, 2014. — 232 с. — 978-5-7996-1333-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/69591.html>

6.2. Дополнительная литература.

1. Бондаренко В.Ф. Социологическое исследование. Назначение, программа, организация [Электронный ресурс] : учебное пособие / В.Ф. Бондаренко. — Электрон. текстовые данные. — М. : Московский гуманитарный университет, 2008. — 87 с. — 978-5-98079-409-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/8621.html>
2. Могильчак Е.Л. Выборочный метод в эмпирическом социологическом исследовании [Электронный ресурс] : учебное пособие / Е.Л. Могильчак. — Электрон. текстовые данные. — Екатеринбург: Уральский федеральный университет, 2015. — 120 с. — 978-5-7996-1479-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/69588.html>
3. Троцук И.В. Качественное социологическое исследование. Предпосылки и логика поведения [Электронный ресурс] : учебное пособие / И.В. Троцук. — Электрон. текстовые данные. — М. : Российский университет дружбы народов, 2008. — 116 с. — 978-5-209-03066-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/11548.html>
4. Hanneman, Robert A.; Kposowa, Augustine J. Basic Statistics for Social Research. John Wiley & Sons, Incorporated 2012 URL: <https://ebookcentral.proquest.com.ezproxy.ranepa.ru:2443/lib/ranepa-ebooks/detail.action?docID=861634>

5. Treiman, Donald J. Quantitative Data Analysis : Doing Social Research to Test Ideas. John Wiley & Sons, Incorporated 2014 URL: <https://ebookcentral.proquest.com.ezproxy.ranepa.ru:2443/lib/ranepa-ebooks/detail.action?docID=706553>
6. Martin, William E.; Bridgmon, Krista D. Quantitative and Statistical Research Methods : From Hypothesis to Results. John Wiley & Sons, Incorporated. 2012 URL: <https://ebookcentral.proquest.com.ezproxy.ranepa.ru:2443/lib/ranepa-ebooks/detail.action?docID=843632>
7. Lynn, Peter. Methodology of Longitudinal Surveys. John Wiley & Sons, Incorporated. 2009 URL: <https://ebookcentral.proquest.com.ezproxy.ranepa.ru:2443/lib/ranepa-ebooks/detail.action?docID=416458>
8. Maruyama, Geoffrey; Ryan, Carey S. Research Methods in Social Relations, Wiley 2014 URL: <https://ebookcentral.proquest.com.ezproxy.ranepa.ru:2443/lib/ranepa-ebooks/detail.action?docID=1712221>
9. Taylor, Steven J.; Bogdan, Robert. Introduction to Qualitative Research Methods : A Guidebook and Resource. John Wiley & Sons Incorporated 2015 URL: <https://ebookcentral.proquest.com.ezproxy.ranepa.ru:2443/lib/ranepa-ebooks/detail.action?docID=4038514>

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.

Короткина И.Б. Академическое письмо: на пути к концептуальному единству. Russia, Europe: Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет печати», 2013. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/akademicheskoe-pismo-na-puti-k-kontseptualnomu-edinstvu>

6.4. Нормативные правовые документы.

ГОСТ 7.32-2001 URL: <http://docs.cntd.ru/document/gost-7-32-2001-sibid>

6.5. Интернет-ресурсы.

1. Федеральный информационный портал «Экономика. Социология. Менеджмент» URL: <http://ecsocman.hse.ru/>
2. Базы данных научной периодики и книг: IPRbooks, Elibrary.ru, JSTORE, EBSCO и др.

6.6. Иные источники.

1. Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологического исследования. М.: РУДН, 2008 URL: <http://e-library.ranepa.ru/marcweb2/ShowMarc.asp?docid=7215>
2. Штейнберг И.Е., Шанин Т., Ковалев Е.М., Левинсон А. Качественные методы в полевых социологических исследованиях. М.:Изд-во «Алетейя», 2010.
3. Judith A. Holton, Isabella Walsh. Classic Grounded Theory: Applications with Qualitative and Quantitative Data. SAGE, 2016.
4. Merton R.K. The Matthew effect in science // R.K. Merton The sociology of science. Chicago: University Chicago Press, 1973b. P. 439-459.
5. Merton R.K. The normative structure of science // The sociology of science. Chicago: University Chicago Press, 1973a. P. 267-278.

6. Sacks M. Objectivity and insight. Oxford: Oxford University Press, 2000.
7. Каплан. А. Принцип методологической автономии исследования: от реконструированной логики к реально используемой логике // И.Ф.Девятко. Модели объяснения и логика социологического исследования: обзорный план курса и хрестоматия. М.: Программа Европейского сообщества TEMPUS-TASIS, 1996.
8. Макинтайр. А. “Факт”, объяснение и компетенция // Модели объяснения и логика социологического исследования.
9. Асмус В. Ф. Иммануил Кант — М.: Высшая школа, 2005.
10. Батыгин Г.С. Партикуляристское давление в воспроизводстве научного знания // Ценности гражданского общества. Ведомости. Вып. 23 / Под ред. В.И. Бакштановского, Н.Н. Карнаухова. Тюмень: НИИ Прикладной этики, 2003. С. 164-179.
11. Вебер М. Основные социологические понятия. Гл.1 (“Понятие социологии и “смысла” социального действия”) // Избранные произведения / Под. ред. Ю.Н.Давыдова. М.: Прогресс, 1990.
12. Гадамер Х.-Г. Истина и метод: основы философской герменевтики. М.: Прогресс, 1988. Ч.2, гл.І, ІІ.
13. Гемпель К. Логика объяснения. М., 1998.
14. Девятко И.Ф. Мертоновский корректив к парсоновской версии структурного функционализма // Очерки по истории теоретической социологии XX столетия. М.: Наука, 1994. Сс.197-204.
15. Александер. Дж. Общая теория в состоянии постпозитивизма: «эпистемологическая дилемма» и поиск присутствующего разума / Пер. И.Ф. Девятко и М.С. Добряковой // Социология: 4 М. №18 и 19, 2004.
16. И.Ф.Девятко. Модели объяснения и логика социологического исследования. М.: ИС РосАН-TEMPUS/TASIS, 1996.
17. Девятко. И.Ф. Модели объяснения и логика социологического исследования. М.: ИС РосАН TEMPUS/TASIS, 1996.
18. Ионин Л.Г. Понимающая социология: историко-критический анализ. М.: Наука, 1979. Гл.2, 3.
19. Поппер. К. Логика социальных наук. / Эволюционная эпистемология и логика социальных наук: Карл Поппер и его критики. - М.: Эдиториал УРСС, 2000. с. 298 – 313
20. Гемпель. К. Мотивы и “охватывающие” законы в историческом объяснении // Философия и методология истории / Под ред.И.С.Кона. М.:Прогресс, 1977.
21. Гиртц. К. С точки зрения туземца: о природе понимания в культурной антропологии // Модели объяснения и логика социологического исследования.
22. Кассирер Э. Жизнь и учение Канта / Пер. с нем. М. И. Левит. — СПб.: Университетская книга, 1998.
23. Кассирер Э. Познание и действительность: Понятие о субстанции и понятие о функции / Пер. с нем. Б. Стоппнера, П. Юшкевича. - СПб.: Алетейя, 1996.
24. Ковалев А.Д. Становление теории действия Т.Парсонса // Очерки по истории теоретической социологии XX столетия. М.: Наука, 1994. Сс.168-197.
25. Мертон Р.К. Социальная структура и аномия // Социологические исследования. 1992. №2. Сс.118-124; №3. Сс.91-96; №4. Сс.104-114.
26. Рикер. П. Герменевтика и метод социальных наук // Рикер.П. Герменевтика. Этика. Политика. М.: АО “КАМІ” - Изд.центр Academia. 1995. Сс.3-18.
27. Парсонс Т. Понятие общества: компоненты и их взаимоотношения // THESIS. 1993. №2. Сс.94-122.
28. Поппер К. Логика научного исследования // Поппер К. Логика и рост научного знания: Избранные работы / Пер. с англ. Л.В. Блинникова, В.Н. Брюшинкин, Э.Л.

- Наппельбаум, А.Л. Никифорова; Сост. общая ред. и вступ. ст. В.Н. Садовского. М.: Прогресс, 1983. С. 82-235.
29. Рорти. Р. Метод, общественные науки и общественные надежды//Модели объяснения и логика социологического исследования.
30. Шутц А. Структура повседневного мышления // Социологические исследования. 1988. №2.
31. Дюркгейм. Э. Метод социологии // Э.Дюркгейм. Социология. Ее предмет, метод, предназначение / Пер. с фр., составление, прим. А.Б.Гофмана. М.:Канон, 1995. Сс.7-68.
32. Кун. Т. Структура научных революций. М.:Прогресс, 1977. Гл.1,3,10
33. Дрей. У. Еще раз к вопросу об объяснении действий людей в исторической науке // Философия и методология истории. М.:Прогресс, 1977.
34. Уинч П. Идея социальной науки и её отношение к философии. М.: Русское феноменологическое общество, 1996. Сс.18-46, 57-69.

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Для преподавания дисциплины требуются аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типов, вместимостью от 20 до 30 человек, укомплектованные партами, стульями, настенной маркерной или электронной доской, флипчартом. Для ведения занятий лекционного типа требуется оборудование для демонстрации визуальных методических материалов (презентаций в PowerPoint, видео и т.д.): ноутбук, мобильный или стационарный проектор.

Для обеспечения самостоятельной работы студентов в рамках освоения дисциплины требуется помещение, укомплектованное партами, стульями, компьютерами с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Для обеспечения самостоятельной работы студентов требуется следующее лицензионное ПО:

- пакет Microsoft Office Standard 2013, включающий программы PowerPoint и Word.

Для обеспечения преподавания дисциплины требуется помещение для хранения демонстрационного оборудования (ноутбуков, проекторов, пультов для проекторов).