

**Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Институт общественных наук  
Философско-социологический факультет  
Кафедра теоретической социологии и эпистемологии

**УТВЕРЖДЕНА**

кафедрой теоретической социологии и  
эпистемологии

Протокол №5 от 15.06.2018 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

**Б1.В.ДВ.5.1 История понятий**

Краткое наименование дисциплины: История понятий

направление подготовки (специальность)  
39.04.01 «Социология»

Направленность (профиль) «Фундаментальная социология»

Квалификация: магистр

очная форма обучения

Год набора - 2019

Москва, 2018 г.

**Автор(ы)–составитель(и):**

Кандидат филологических наук, PhD М.Б. Велижев

Заведующий кафедрой теоретической социологии и эпистемологии, кандидат социологических наук В.С. Вахштайн

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы
2. Объем и место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы
3. Содержание и структура дисциплины (модуля)
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)
  - 6.1. Основная литература
  - 6.2. Дополнительная литература
  - 6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы
  - 6.4. Нормативные правовые документы
  - 6.5. Интернет-ресурсы
  - 6.6. Иные источники
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

# 1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина Б1.В.ДВ.5.1 История понятий обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом этапа:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-1	способность и умение самостоятельно использовать знания и навыки по философии социальных наук, новейшим тенденциям и направлениям современной социологической теории, методологии и методам социальных наук применительно к задачам фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения	ПК-1.3	Овладение способностью самостоятельно использовать знания и навыки по философии социальных наук, новейшим тенденциям и направлениям современной социологической теории, методологии и методам социальных наук для выбора и определения темы, постановки и решения научной проблемы, формулирования целей и задач, гипотез, а также выбора метода фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения;
ПК-3	способность осваивать новые теории, модели, методы исследования, навыки разработки новых методических подходов с учетом целей и задач исследования	ПК-3.3	Овладение способностью самостоятельно определять теоретическую рамку исследования и изучать соответствующие ей новые теории, выбирать модель, метод и методики исследования исходя из поставленных целей и задач и самостоятельно их осваивать

1.2.В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
ПК-1.3	на уровне знаний: <ul style="list-style-type: none"> <li>понимание места науки «интеллектуальная история» в</li> </ul>

	<p>номенклатуре гуманитарных наук;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• знание основных современных методологических подходов в истории идей и истории понятий;</li> </ul> <p>на уровне умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• умение ориентироваться в критических дискуссиях вокруг методов истории понятий;</li> <li>• умение применять критические способности для анализа профессиональных текстов;</li> </ul> <p>на уровне навыков:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• навыки работы с политическими текстами разного уровня;</li> </ul> <p>навыки анализа политических языков.</p>
ПК-3.3	<p>на уровне знаний:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• знание методологии Кембриджской школы;</li> <li>• знание методологии немецкой «истории понятий»;</li> </ul> <p>на уровне умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• умение распознавать идеологическую структуру риторического конструкта;</li> <li>• умение анализировать риторическую структуру идеологического конструкта;</li> </ul> <p>на уровне навыков:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• навыки аргументированного участия в диспуте по проблематике методологических подходов в интеллектуальной истории;</li> <li>• навыки подготовки научного текста по итогам проделанного аналитического разбора политических текстов.</li> </ul>

## 2. Объем и место дисциплины (модуля) в структуре ОП ВО

Объем дисциплины по учебному плану – 180 часов, объем часов контактной работы со студентами – 28 часов, объем самостоятельной работы – 152 часа. Индекс и наименование дисциплины согласно учебному плану: Б1.В.ДВ.5.1 История понятий, 3 семестр обучения. Дисциплина реализуется после изучения дисциплины «История теоретической социологии».

## 3. Содержание и структура дисциплины (модуля)

### Очная форма обучения

Таблица 1.

№ п/п	Наименование тем и/или разделов	Объем дисциплины (модуля), час.					Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации	
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий					СР
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Тема 1	История понятий	27	2		2	1	22	

	как интеллектуальная история							
Тема 2	Кембриджская школа. Ее история и интеллектуальные истоки	26	2		2	1	21	О
Тема 3	Квентин Скиннер: метод и работы по истории политических языков раннего Нового времени	25	2		2	1	20	О
Тема 4	Джон Покок: метод и работы по истории политических языков Нового времени	25	2		2	1	20	О
Тема 5	Кембриджская школа и немецкая <i>Begriffsgeschichte</i>	25	2		2	1	20	О
Тема 6	Русская интеллектуальная история XIX века: «чаадаевское дело»	25	2		2	1	20	О
Тема 7	Русская интеллектуальная история XX века: политическая метафорика и историческое мышление	27			4	1	22	О, ПТЭ
Промежуточная аттестация								Зачет с оценкой
<b>Всего:</b>		<b>180</b>	<b>12</b>		<b>16</b>	<b>7</b>	<b>145</b>	

Примечание:

*К* – контрольная работа

*О* – обсуждение текста

*Т* – тестирование

*Д* – Диспут

*Э* – эссе

*Л* – лекция

*ЛР* – лабораторная работа

*ПЗ* – практическое занятие

*КСР* – контролируемая самостоятельная работа

*ПТЭ* – презентация темы эссе

### Содержание дисциплины (модуля)

Таблица 3.

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)
-------	-----------------------------	---------------------------

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)
Тема 1	История понятий как интеллектуальная история	Интеллектуальная история в номенклатуре гуманитарных наук: «intellectual history» и ее национальные версии (Франция, Италия, Германия). «Интеллектуальные истории» в американской гуманитарной науке: множественность подходов (ИИ и постмодернизм). Интеллектуальная история как история политических языков: Кембриджская школа и ее базовые методологические принципы. Интеллектуальная история в России: что сегодня понимают под этим понятием? Институциональный фактор: Московско-тартуская школа, журнал «Новое литературное обозрение», переводы французских и немецких исследований по интеллектуальной истории, интеллектуальная история в российских университетах.
Тема 2	Кембриджская школа. Ее история и интеллектуальные истоки	Интеллектуальная история в Кембриджском университете (1940 – 1950-е гг.). Питер Ласлетт и его разыскания вокруг «Двух трактатов о правлении» Дж. Локка (текст и контекст). Кембридж, Оксфорд и аналитическая философия (философия языка позднего Витгенштейна, теория речевых актов Дж. Остина). Понятие «парадигмы» у Т. Куна. Лингвистика и Кембриджская школа. Кв. Скиннер и Дж. Покок как главные представители Кембриджской школы: их интеллектуальная биография. Кембриджская школа в современной гуманитарной науке.
Тема 3	Квентин Скиннер: метод и работы по истории политических языков раннего Нового времени	Кв. Скиннер: основные труды. Скиннер как историк и специалист по методологии. Статья «Meaning and Understanding in the History of Ideas»: основные идеи и методологические принципы. Полемика с А. Лавджоем: критика «мифологии» истории идей. «Foundations of Modern Political Thought»: история и современность в классическом труде Скиннера. Работы Скиннера 1980-2000-х гг. Скиннер как историк идеологии. Понятие «интенции» и «илокутивной силы» в работах Скиннера. Критика концепции политического языка Кв. Скиннера и его ответ критикам.
Тема 4	Джон Покок: метод и работы по истории политических языков Нового времени	Джон Покок: основные труды. Методология Покока: основные понятия его концепции – idioms, secondary-order language, discourses. Автор, читатель и политический язык в методологии Покока. Концепция историографии у Покока. Покок и Скиннер: диалог и полемика. Трансатлантическая традиция в монографии Покока «Machiavellian Moment». Власть, собственность и политические языки в монографии Покока «Virtue, Commerce and History». «История политического языка» vs. «Философия истории»: Россия в работах Покока. Компаративная перспектива: статьи Покока о китайской и новозеландской культурах.

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)
Тема 5	Кембриджская школа и немецкая <i>Begriffsgeschichte</i>	Историческое соперничество: Кембриджская школа и немецкая «история понятий». Методология Р. Козеллека: история метода (словари понятий), история понятий как производная от социальной истории, что такое «понятие», с точки зрения Козеллека. Диахрония и синхрония в концепции Козеллека. Актор и язык в работах Козеллека. История взаимоотношений Скиннера, Покока и немецкой «истории понятий»: фигура посредника (Мелвин Рихтер). Возможно ли сближение между двумя подходами? Аргументы pro et contra. История понятий и Кембриджская школа в России.
Тема 6	Русская интеллектуальная история XIX века: «чаадаевское дело»	Как применять кембриджский метод? Кейс: Первое «Философическое письмо» П.Я. Чаадаева и официальное расследование вокруг публикации. Проблема перевода: аргументы Чаадаева во французском и русском языковом контексте. Композиция и стиль анонимного перевода первого «Философического письма», опубликованного в «Телескопе» в 1836 г. Официальное возражение на первое «Философическое письмо»: «Мысли о России» А.А. Краевского (1837). Язык официальной и «оппозиционной» русской историософии 1830-х гг.: сходства и различия. Политические метафоры и их характер в текстах Чаадаева и Краевского. Западничество и славянофильство. Первое «Философическое письмо», «О старом и новом» А.С. Хомякова и «В ответ Хомякову» И.В. Киреевского. Основные пункты дискуссии. Язык Хомякова и Киреевского и его связь с русским переводом первого «Философического письма», функция метафор в текстах.
Тема 7	Русская интеллектуальная история XX века: политическая метафорика и историческое мышление	Как анализировать современный политический язык? Кембриджская школа и история идеологии Кл. Гирца: теория метафор. Анализ полемики между А.И. Солженицыным и А.Д. Сахаровым (1970-е гг.): основные понятия, языковые жесты и историософский смысл. Анализ рекламного и визуального языка в видеороликах «Банка Империял» (1990-е гг.): реконструкция общественного исторического сознания, основные ценности и взгляд на историю.

#### **4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине**

##### **4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации**

###### **4.1.1. В ходе реализации дисциплины Б1.В.ДВ.5.1 История понятий используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:**

При проведении занятий лекционного типа: посещаемость;  
при проведении занятий семинарского типа: участие в обсуждении текста;  
при контроле результатов самостоятельной работы обучающихся: утверждение темы эссе.

###### **4.1.2. Зачет проводится с применением следующих методов (средств):** письменное эссе

##### **4.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся:**



Основной формой текущего контроля успеваемости обучающихся при проведении занятий семинарского типа является участие в обсуждении текста в форме группового аналитического чтения текста по тематике курса.

В процессе чтения перед обучающимися ставится задача критически отнестись к тексту, а не только освоить его содержание. Таким образом, в результате успешной работы с текстом обучающийся должен уметь не только грамотно реферировать прочитанное и воспроизвести основные тезисы автора, но и выделить ключевые проблемы текста, реконструировать авторскую аргументацию, привести собственную критику позиции автора, быть в курсе существующей в отношении текста научной полемики, иметь представление о контексте написания изучаемого текста.

Для того, чтобы обучающиеся постепенно вырабатывали навык самостоятельной работы с научными текстами и критического их осмысления, преподаватель дисциплины не сопровождает список рекомендованной литературы опорными вопросами.

Участие обучающегося в обсуждении текста на семинарском занятии оценивается преподавателем по системе «зачет/незачет».

«Зачет» выставляется в том случае, если в ходе обсуждений текстов на семинарских занятиях обучающийся продемонстрировал способность к критическому анализу материала, хорошее знание исторического контекста, а также способность самостоятельно находить проблему в тексте и умение развернуто аргументировать свою позицию с опорой на текст.

«Незачет» выставляется в том случае, если обучающийся продемонстрировал неспособность к самостоятельному анализу текста и постановке проблемы, плохое понимание основных положений текста.

Одной из форм текущего контроля успеваемости обучающихся является согласование с преподавателем курса темы и научной проблемы эссе. Обучающийся самостоятельно определяет тему научного эссе, исходя из тематики курса и своих научных интересов. Обучающийся должен представить преподавателю курса письменное обоснование научной проблемы, которую планируется решать в эссе, объемом не более 500 слов. Обоснование должно включать краткое изложение сути поставленной проблемы, описание теоретических и методологических ресурсов для ее решения, перечисление примерной библиографии. Обучающийся готовит эссе только после утверждения преподавателем постановки научной проблемы эссе.

Обучающийся презентует тему эссе и постановку научной проблемы эссе в ходе устного доклада на семинарском занятии. Время доклада должно занимать не более 5 минут. Преподаватель дисциплины задает дополнительные и уточняющие вопросы по результатам прослушанного доклада.

Презентация темы эссе оценивается по системе «зачет/незачет».

«Зачет» выставляется в том случае, если в ходе доклада и ответа на последующие вопросы преподавателя обучающийся изложил консистентную постановку научной проблемы, аргументированно обосновал выбор методов и средств для ее решения, в том числе выбор научной литературы для работы над эссе.

«Незачет» выставляется в том случае, если в ходе доклада и ответа на последующие вопросы преподавателя обучающийся не смог поставить научную проблему в рамках выбранной темы исследования.

#### **4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации**

##### **4.3.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. Показатели и критерии оценивания компетенций с учетом этапа их формирования**

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
-----------------	--------------------------	--------------------------------	---

ПК-1	способность и умение самостоятельно использовать знания и навыки по философии социальных наук, новейшим тенденциям и направлениям современной социологической теории, методологии и методам социальных наук применительно к задачам фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения	ПК-1.3	Овладение способностью самостоятельно использовать знания и навыки по философии социальных наук, новейшим тенденциям и направлениям современной социологической теории, методологии и методам социальных наук для выбора и определения темы, постановки и решения научной проблемы, формулирования целей и задач, гипотез, а также выбора метода фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения;
ПК-3	способность осваивать новые теории, модели, методы исследования, навыки разработки новых методических подходов с учетом целей и задач исследования	ПК-3.3	Овладение способностью самостоятельно определять теоретическую рамку исследования и изучать соответствующие ей новые теории, выбирать модель, метод и методики исследования исходя из поставленных целей и задач и самостоятельно их осваивать

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания
ПК-1.3	<p>Знание базовых принципов постановки научной проблемы социологического исследования;</p> <p>Знание методологических принципов проведения социологического исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения, принятые в различных направлениях социологической мысли;</p>	<p>Знает, как поставить научную проблему в социологическом исследовании;</p> <p>Знает методологические принципы проведения социологического исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения, принятые в различных направлениях социологической мысли;</p>

	<p>Умение формулировать цель и задачи фундаментального и прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения.</p> <p>Умение самостоятельно выбрать метод исследования исходя из целей и задач фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения;</p> <p>Умение выдвигать и формулировать гипотезы фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения;</p>	<p>Умеет самостоятельно формулировать цель и задачи фундаментального и прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения.</p> <p>Умеет самостоятельно выбрать метод исследования исходя из целей и задач фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения;</p> <p>Умеет выдвигать и формулировать гипотезы фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения;</p>
<b>ПК-3.3</b>	<p>Способен самостоятельно определить теоретическую рамку исследования и изучить соответствующие ей новые теории, выбрать модель, метод и методику исследования исходя из поставленных целей и задач и самостоятельно их освоить</p>	<p>Демонстрирует способность самостоятельно определять теоретическую рамку для решения поставленной в исследовании научной проблемы</p> <p>Демонстрирует способность самостоятельно выбрать подходящий метод/методику/модель с учетом целей и задач исследования</p> <p>Демонстрирует способность получить необходимые знания для освоения новых теорий и методов исследования с учетом целей, и задач исследования</p>

#### 4.3.2. Типовые оценочные средства

##### *Примеры тем эссе по курсу:*

1. Что такое «интеллектуальная история»? Анализ национальных традиций и транснациональных трендов.
2. Интеллектуальная история в российском изводе: основные линии развития и проблемы метода.
3. Кембриджская школа: история научной институции.
4. Кембриджская школа: основные методологические принципы и понятия. Кв. Скиннер и Дж. Покок.
5. Научные предшественники и соперники Кембриджской школы.
6. Методология Кв. Скиннера: основное содержание и границы метода.
7. Интенция и контекст как базовые понятия методологии Скиннера.

8. Методология Дж. Покока: базовые концепты и аналитические ходы.
9. Автор, читатель и язык в методологии Дж. Покока.
10. Покок и Скиннер: соперничество или диалог?
11. Метод, история и время в Begriffsgeschichte Р. Козеллека.
12. Немецкая «история понятий» и Кембриджская школа: история контактов и полемик.
13. Мелвин Рихтер как посредник между Кембриджской школой и немецкой «историей понятий»: в чем состоят его предложения по сближению школ?
14. Русская интеллектуальная история XIX в.: чаадаевский кейс и история политических языков.
15. Русская интеллектуальная история XX в.: полемика Солженицына и Сахарова как языковой жест.
16. Историческое сознание и язык в 1990-е гг. (на примере рекламы «Банк Империял»).

**Шкала оценивания:**

Критерии оценивания	Оценка
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Знает, как поставить научную проблему в социологическом исследовании;</li> <li>2. Знает методологические принципы проведения социологического исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения, принятые в различных направлениях социологической мысли;</li> <li>3. Умеет самостоятельно формулировать цель и задачи фундаментального и прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения.</li> <li>4. Умеет самостоятельно выбрать метод исследования исходя из целей и задач фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения;</li> <li>5. Умеет выдвигать и формулировать гипотезы фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения;</li> <li>6. Демонстрирует способность самостоятельно определять теоретическую рамку для решения поставленной в исследовании научной проблемы</li> <li>7. Демонстрирует способность самостоятельно выбрать подходящий метод/методику/модель с учетом целей и задач исследования</li> <li>8. Демонстрирует способность получить необходимые знания для освоения новых теорий и методов исследования с учетом целей, и задач исследования</li> </ol>	отлично
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Знает, как поставить научную проблему в социологическом исследовании, но не вполне consistently формулирует ее в тексте;</li> <li>2. Демонстрирует неточное знание методологических принципов проведения социологического исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения, принятых в различных направлениях социологической мысли;</li> <li>3. При проведении фундаментального и прикладного исследования социальных общностей, институтов и</li> </ol>	хорошо

<p>процессов, общественного мнения ставит задачи не в полной мере соответствующие цели исследования.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>4. Допускает незначительные ошибки при обосновании выбора метода исследования исходя из целей и задач фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения;</li> <li>5. Выдвигает гипотезы фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения, но недостаточно ясно и четко формулирует их;</li> <li>6. Демонстрирует способность самостоятельно определять теоретическую рамку для решения поставленной в исследовании научной проблемы, но недостаточно ясно обосновывает сделанный выбор</li> <li>7. Допускает незначительные методические ошибки при выборе метода/методики/модели исследования</li> <li>8. Способен самостоятельно изучить новую теорию или метод, необходимые для работы над поставленной проблемой, но ограничивается основной литературой по теме, упуская важные актуальные научные дискуссии</li> </ol>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Не вполне понимает разницу между исследовательским вопросом и постановкой научной проблемы;</li> <li>2. Демонстрирует ограниченное знание методологических принципов проведения социологического исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения, принятых в различных направлениях социологической мысли;</li> <li>3. При проведении фундаментального и прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения ставит цель и задачи, которые не способствуют решению поставленной проблемы;</li> <li>4. Допускает значительные ошибки при обосновании выбора метода исследования исходя из целей и задач фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения;</li> <li>5. Выдвигает и формулирует гипотезы фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения, сложно верифицируемые с учетом выбранного метода исследования;</li> <li>6. Демонстрирует способность самостоятельно определять теоретическую рамку для решения поставленной в исследовании научной проблемы, но не способен до конца обосновать сделанный выбор</li> <li>7. Допускает значительные методические ошибки при выборе метода/методики/модели исследования</li> <li>8. Способен самостоятельно изучить новую теорию или метод, необходимые для работы над поставленной проблемой, но ограничивается только базовой литературой по теме</li> </ol>	удовлетворительно
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Не понимает разницу между исследовательским вопросом и постановкой научной проблемы;</li> </ol>	неудовлетворительно

<ol style="list-style-type: none"> <li>2. Не знает методологические принципы проведения социологического исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения, принятых в различных направлениях социологической мысли;</li> <li>3. Не может поставить цель и задачи при проведении фундаментального и прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения;</li> <li>4. Не может самостоятельно выбрать и обосновать выбор метода исследования исходя из целей и задач фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения;</li> <li>5. Не умеет выдвигать и формулировать гипотезы фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения</li> <li>6. Не способен самостоятельно определить теоретическую рамку для решения поставленной в исследовании научной проблемы</li> <li>7. Не способен самостоятельно выбрать метод/методику/модель исследования</li> <li>8. Не способен самостоятельно изучить новую теорию или метод, необходимые для работы над поставленной проблемой</li> </ol>	
---	--

#### 4.3. Методические материалы

Зачет с оценкой проводится в форме эссе. *Эссе (essay)* – это самостоятельная письменная реферативно-аналитическая работа, освещающая современное состояние конкретной научной проблемы и содержащая ответ на вопрос о перспективах и возможных путях ее решения.

Рекомендуемый объем эссе составляет 3000 слов. Обязательным требованием к библиографии эссе является использование минимум 25% литературы на английском языке. Тема эссе согласовывается с преподавателем.

Эссе сдаются в электронном виде администратору образовательной программы. Эссе, представленные позже установленного срока сдачи без уважительной причины или выполненные с нарушением требований, предъявляемых к письменным работам (например, отсутствие титульного листа, оглавления, списка использованной литературы) не принимаются к оцениванию.

В том случае, если эссе содержит плагиат, оно оценивается «неудовлетворительно» даже при соответствии показателям и критериям, достаточным для получения положительной оценки (3, 4, 5 баллов).

#### 5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

В рамках освоения дисциплины «История понятий» обучающиеся пишут эссе, являющееся самостоятельной научной работой, выполненной в соответствии с тематикой и проблематикой курса.

##### Рекомендованная структура эссе:

1. Оглавление или содержание.
2. Введение (подробное обоснование темы, постановка проблемы).
3. Основная часть: изложение материала, подкрепленного ссылками на использованные источники, концептуальная часть, рабочие понятия,

критическая аргументация, эмпирические данные, организация и результаты собственного исследования (если проводилось). Основная часть работы должна быть разделена на главы или параграфы, имеющие содержательное название.

#### 4. Заключение.

Список использованной научной литературы (не менее 25% — на английском языке).

#### Оформление письменной работы

Письменная работа должна быть оформлена в соответствии с предъявляемыми требованиями. В противном случае она не принимается к оцениванию.

Текст печатается через 1,5 интервала шрифтом Times New Roman, кегль 12.

Нумерация страниц сквозная, начиная с титульного листа, однако номер страницы на нем не ставится.

Введение, каждая глава, заключение, список использованной литературы и приложения начинаются с новой страницы.

Таблицы и рисунки имеют отдельную сквозную нумерацию и название.

Ссылка на используемую литературу оформляется в виде сноски внизу страницы.

Нумерация сносок сквозная для каждой страницы текста. При первом упоминании источника выходные сведения указываются в полном объеме.

#### *Пример:*

Кутепов В. И., Виноградова А. Г. Искусство Средних веков. М.: Проспект, 2006. С. 144.

Адорно Т. В. К логике социальных наук // Вопросы философии. 1992. № 10. С. 76.

или, если о данной статье говорится в тексте документа: Вопросы философии. 1992. № 10. С. 76.

Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому документу, то в начале ссылки приводят слова: «Цит. по:» (цитируется по) с указанием источника заимствования.

#### *Пример:*

Цит. по: Флоренский П. А. У водоразделов мысли. М., 1990. Т. 2. С. 27.

Повторную ссылку на один и тот же документ (группу документов) или его часть приводят в сокращенной форме.

#### *Пример:*

*первичная ссылка:* Андреева В. И. Делопроизводство. М.: КНОРУС, 2010. С. 19.

*повторная ссылка:* Андреева В. И. Делопроизводство. С. 23.

При последовательном расположении на одной странице первичной и повторной ссылок текст повторной ссылки заменяют словами «Там же» или «Ibid.» (ibidem) для документов на языках, применяющих латинскую графику. В повторной ссылке на другую страницу первоисточника к словам «Там же» добавляют номер страницы, в повторной ссылке на другой том (часть, выпуск и т.п.) документа к словам «Там же» добавляют номер тома.

#### *Примеры:*

*первичная ссылка:* Бороздина Г. В. Психология делового общения: Учебник. 2-е изд. М.: ИНФРА-М, 2004. С. 58.

*повторная ссылка:* Там же. С. 81.

*первичная ссылка:* Patton M. Q. Developmental evaluation: applying complexity concepts to enhance innovation and use. New York: Guilford Press, 2010. Pp. 27.

*повторная ссылка:* Ibid. Pp. 96.

В повторных ссылках, не следующих за первичной ссылкой и содержащих запись на один и тот же документ, приводят фамилию автора, а основное заглавие и следующие за ним повторяющиеся элементы заменяют словами «Указ. соч.» (указанное сочинение), «Цит. соч.» (цитируемое сочинение), «Op. cit.» (opus citato — цитированный труд) — для документов на языках, применяющих латинскую графику. В повторной ссылке на другую

страницу к словам «Указ. соч.» (и т.п.) добавляют номер страницы, в повторной ссылке на другой том (часть, выпуск и т.п.) документа к словам «Указ. соч.» добавляют номер тома.

*Примеры:*

*первичная ссылка:* Козырев Г. И. Введение в конфликтологию. М.: Владос, 1999. С. 86.

*повторная ссылка:* Козырев Г. И. Указ. соч. С. 140.

*первичная ссылка:* Putnam H. Mind, language and reality. Cambridge: Cambridge University Press, 1979. Pp. 12–13.

*повторная ссылка:* Putnam H. Op. cit. P. 25.

Ссылка на первоисточник в тексте осуществляется посредством указания в круглых скобках фамилии автора монографии или статьи и года издания работы, например: (Дюркгейм, 1995) или (Øvretveik, 1996).

Список литературы в конце работы имеет сквозную нумерацию источников. Сначала указываются нормативные акты, затем — монографии, научные статьи и другие источники.

*Пример:*

Федеральный закон «О банках и банковской деятельности» от 3 февраля 1996 г. // Собрание Законодательства РФ. 1996. № 6. Ст. 492.

Принцип расположения остальных источников — алфавитный порядок фамилий авторов (отдельно на русском и английском языках). Сначала указывается фамилия автора, затем его инициалы. Если в список включаются несколько работ одного и того же автора, то в случае монографических публикаций работы располагаются по хронологическому принципу (опубликованные в одном и том же году снабжаются буквенными индексами, например, 2007а и 2007б), а затем идут работы в соавторстве.

При описании источника указываются: фамилия и инициалы автора, название монографии или статьи; для монографий — место и год издания, количество страниц; для статей — название журнала или коллективной монографии, год издания, том, номер, страницы.

*Пример описания монографий:*

Бахтин М. М. Формальный метод в литературоведении: критическое введение в социальную поэтику. М.: Лабиринт, 2003. 192 с.

Гуманистический подход к охране здоровья / Отв. ред. Н. Берковитц. М.: Аспект Пресс, 1998. 213 с.

Campbell P. H. The integrated programming team. London: Ashgate, 1987. 176 p.

Helping people change: a textbook of methods / Eds. F. H. Kanfer, A. P. Goldstein. Boston: Allyn and Bacon, 1991. 285 p.

*Пример описания статей:*

Владимирова И. М., Овчинников Б. В. Методика психологического консультирования в социальной работе // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. 1996. № 2. С. 14–30.

Шульман Л. Консультации // Энциклопедия социальной работы: В 3 т. / Под ред. Л. Э. Кунельского, М. С. Мацковского. М.: Центр общечеловеческих ценностей, 1994. Т. 2. С. 31–34.

Øvretveit J. Five ways to describe a multidisciplinary team // Journal of Interprofessional Care. 1996. № 2. Pp. 48–63.

При оформлении электронных ссылок для обозначения электронного адреса используют аббревиатуру «URL» (Uniform Resource Locator — унифицированный



указатель ресурса).

*Пример:*

Жилищное право: актуальные вопросы законодательства: Электронный журнал. 2007. № 1. URL: <http://www.gilpravo.ru> (дата обращения: 20.08.2007).

или, если о данной публикации говорится в тексте документа: URL: <http://www.gilpravo.ru>

**6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)**

**6.1. Основная литература**

1. Громов И.А., Мацкевич А.Ю., Семенов В.А. [Западная социология. 2-е изд.. Учебное пособие \(книга\).](#) Ай Пи Эр Медиа, 2012. URL: <http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/6969.html>
2. Западная социология. Современные парадигмы [Электронный ресурс] : антология / . — Электрон. текстовые данные. — Минск: Белорусская наука, 2015. — 574 с. — 978-985-08-1814-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/50808.html>

**6.2. Дополнительная литература**

1. История теоретической социологии. Начало XX века. Первый общетеоретический кризис социологии [Электронный ресурс]: учебное пособие /. — Электрон. текстовые данные. — М.: Академический Проект, Гаудеамус, 2010. — 355 с. — 978-5-8291-1046-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/36366.html>
2. История теоретической социологии. Социология XIX века [Электронный ресурс]: учебное пособие /. — Электрон. текстовые данные. — М.: Академический Проект, Гаудеамус, 2010. — 371 с. — 978-5-8291-1046-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/36368.html>
3. История теоретической социологии. Социология второй половины XX - начала XXI века [Электронный ресурс]: учебное пособие /. — Электрон. текстовые данные. — М.: Академический Проект, Гаудеамус, 2010. — 527 с. — 978-5-8291-1046-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/36369.html>
4. История теоретической социологии. Стабилизационное сознание и социологическая теория в век кризиса [Электронный ресурс]: учебное пособие /. — Электрон. текстовые данные. — М.: Академический Проект, Гаудеамус, 2010. — 309 с. — 978-5-8291-1046-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/36370.html>
5. Cohen, Martin. Political Philosophy : From Plato to Mao. Pluto Press, 2008. URL: <https://ebookcentral.proquest.com.ezproxy.ranepa.ru:2443/lib/ranepa-ebooks/detail.action?docID=3386424>
6. Lakoff, Sanford. Ten Political Ideas that Have Shaped the Modern World. Rowman & Littlefield Publishers, 2011. URL: <https://ebookcentral.proquest.com.ezproxy.ranepa.ru:2443/lib/ranepa-ebooks/detail.action?docID=741755>
7. Nederman, Cary J. Catholic. Lineages of European Political Thought : Explorations along the Medieval/Modern Divide from John of Salisbury to Hegel. University of America Press, 2009. URL: <https://ebookcentral.proquest.com.ezproxy.ranepa.ru:2443/lib/ranepa-ebooks/detail.action?docID=3135011>

8. Qvortrup, Mads. The Political Philosophy of Jean-Jacques Rousseau : The Impossibility of Reason. Manchester University Press, 2013. URL: <https://ebookcentral.proquest.com.ezproxy.ranepa.ru:2443/lib/ranepa-ebooks/detail.action?docID=589333>
9. Roecklein, Robert J. Politicized Physics in Seventeenth-Century Philosophy : Essays on Bacon, Descartes, Hobbes, and Spinoza. Lexington Books, 2014. URL: <https://ebookcentral.proquest.com.ezproxy.ranepa.ru:2443/lib/ranepa-ebooks/detail.action?docID=1641876>
10. Zuckert, Catherine H.; Zuckert, Michael P. The Truth about Leo Strauss : Political Philosophy and American Democracy. University of Chicago Press, 2014. URL: <https://ebookcentral.proquest.com.ezproxy.ranepa.ru:2443/lib/ranepa-ebooks/detail.action?docID=432187>

### 6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.

Короткина И.Б. Академическое письмо: на пути к концептуальному единству. Russia, Europe: Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет печати», 2013. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/akademicheskoe-pismo-na-puti-k-kontseptualnomu-edinstvu>

### 6.4. Нормативные правовые документы.

ГОСТ 7.32-2001 URL: <http://docs.cntd.ru/document/gost-7-32-2001-sibid>

### 6.5. Интернет-ресурсы.

1. Федеральный информационный портал «Экономика. Социология. Менеджмент» URL: <http://ecsocman.hse.ru/>
2. Базы данных научной периодики и книг: IPRbooks, Elibrary.ru, JSTORE, EBSCO и др.

### 6.6. Иные источники.

1. Die Cambridge School der politischen Ideengeschichte / Herausgegeben von Martin Mulrow und Andreas Mahler. Berlin, 2010.
2. Dunn J. The History of Political Theory // Dunn J. The History of Political Theory and other Essays. Cambridge, 1996. P. 11-38.
3. Gilbert F. Intellectual History: its Aims and Methods // Daedalus. Vol. 100. N1 (1971). P. 80-97.
4. Hume R.D. Pocock's Contextual Historicism // The Political Imagination in History. Essays concerning J.G.A. Pocock / Ed. by D.N. DeLuna. Baltimore, 2006. P. 27-59.
5. Koselleck R. A Response to Comments on the Geschichtliche Grundbegriffe // The Meaning of Historical Terms and Concepts. New Studies on Begriffsgeschichte / Ed. by H. Lehmann and M. Richter / German Historical Institute. Washington D.C., Occasional Paper No15. Washington, 1996. P. 59-70.
6. Koselleck R. Futures Past. On the Semantics of Historical Time. Cambridge, Mass., London, 1985.
7. LaCapra D. Intellectual History and Its Ways // The American Historical Review. Vol. 97. N2 (1992). P. 425-439.
8. Laslett P. The English Revolution and Locke's 'Two Treatises of Government' // Cambridge Historical Journal. Vol. 12. N1 (1956). P. 40-55.
9. Palonen K. History as an Argument // Palonen K. Quentin Skinner. History, Politics, Rhetoric. Cambridge, 2003. P. 11-29.
10. Palonen K. The Foundations: a History of Theory Politics // Palonen K. Quentin Skinner. History, Politics, Rhetoric. Cambridge, 2003. P. 61-94.
11. Pocock J.A.G. Concepts and Discourses: A Difference in Culture? Comment on a Paper by Melvin Richter // The Meaning of Historical Terms and Concepts. New

- Studies on Begriffsgeschichte / Ed. by H. Lehmann and M. Richter / German Historical Institute. Washington D.C., Occasional Paper No15. Washington, 1996. P. 47-58.
12. Pocock J.A.G. Foundations and Moments // Rethinking the Foundations of Modern Political Thought / Ed. by Annabel Brett and James Tully. Cambridge, 2006. P. 37-49.
  13. Pocock J.A.G. The Politics of Historiography // Pocock J.G.A. Political Thought and History. Essays on Theory and Method. Cambridge, 2009. P. 257-272.
  14. Pocock J.G.A. Quentin Skinner: the history of politics and the politics of history // Pocock J.G.A. Political Thought and History. Essays on Theory and Method. Cambridge, 2009. P. 123-144 (русский перевод: Покок Дж.Г.А. Квентин Скиннер: История политики и политика истории // Новое литературное обозрение. №134 (2015) (<http://www.nlobooks.ru/node/6473>).
  15. Pocock J.G.A. The Machiavellian Moment. Florentine Political Thought and the Atlantic Republican Tradition. Princeton, 1975.
  16. Pocock J.G.A. The Preface // Pocock J.G.A. Political Thought and History. Essays on Theory and Method. Cambridge, 2009. P. VII-XVI.
  17. Richter M. Appreciating a Contemporary Classic: The Geschichtliche Grundbegriffe and Future Scholarship // The Meaning of Historical Terms and Concepts. New Studies on Begriffsgeschichte / Ed. by H. Lehmann and M. Richter / German Historical Institute. Washington D.C., Occasional Paper No15. Washington, 1996. P. 7-21.
  18. Richter M. Pocock, Skinner, and Begriffsgeschichte // The History of Political and Social Concepts. A Critical Introduction. New York, Oxford, 1995. P. 124-142.
  19. Skinner Q. A Reply to my Critics // Meaning and Context. Quentin Skinner and his Critics / Ed. by James Tully. Princeton, 1988. P. 231-288.
  20. Skinner Q. Meaning and Understanding in the History of Ideas // History and Theory. Vol. 8. N1 (1969). P. 3-53.
  21. Skinner Q. Visions of Politics. Vol. I-III. Cambridge, 2003.
  22. Tempest R. Madman or Criminal: Government Attitudes to Petr Chaadaev in 1836 // Slavic Review. Vol. 43. N2 (1984). P. 281-287.
  23. Tully J. The Pen is a mighty Sword: Quentin Skinner's analysis of Politics // Meaning and Context. Quentin Skinner and his Critics / Ed. by James Tully. Princeton, 1988. P. 7-28.
  24. What is Intellectual History? // History Today. 1985. October.
  25. White H. The Tasks of Intellectual History // The Monist. Vol. 53. N4 (1969). P. 606-630.
  26. Велижев М.Б. Комментарий // Чадаев П.Я. Избранные труды. М., 2010.
  27. Витгенштейн Л. Философские исследования (по любому изданию).
  28. Зорин А.Л. Литература и идеология // Зорин А.Л. Кормя двуглавого орла. Русская литература и государственная идеология в последней трети XVIII - первой трети XIX века. М., 2001. С. 7-31.
  29. История понятий, история дискурса, история метафор: Сб. ст. М., 2010.
  30. Киреевский И.В. В ответ Хомякову (по любому изданию).
  31. Краевский А.А. Мысли о России // Литературные прибавления к Русскому инвалиду. 1837. №1-2.
  32. Кун Т. Структура научных революций (по любому изданию).
  33. Лавджой А. Великая цепь бытия. История идеи. М., 2001.
  34. Мильчина В.А., Осповат А.Л. О Чадаеве и его философии истории // Чадаев П.Я. Сочинения. М., 1989. С. 3-12.
  35. Остин Дж. Как совершать действия при помощи слов // Остин Дж. Избранное. М., 1999. С. 13-135.
  36. Сахаров А.Д. О письме Александра Солженицына «Вождям Советского Союза» (по любому изданию)

37. Скиннер Кв. The State // Понятие государства в четырех языках. СПб., М., 2002. С. 12-75.
38. Скиннер Кв. Коллингвудовский подход к истории политической мысли: становление, вызов, перспективы // Новое литературное обозрение. 2004 (№66) (<http://magazines.russ.ru/nlo/2004/66/skinner4.html>).
39. Скиннер Кв. Макиавелли. Очень краткое введение. М., 2009.
40. Скиннер Кв. Свобода до либерализма. СПб., 2006.
41. Словарь основных исторических понятий. Избранные статьи: в 2 т. М., 2014.
42. Солженицын А.И. Письмо вождям Советского Союза (по любому изданию)
43. Солженицын А.И. Сахаров и критика «Письма вождям» (по любому изданию)
44. Хомяков А.С. О старом и новом (по любому изданию).
45. Чаадаев П.Я. Les Lettres Philosophiques. Lettre I. (по любому изданию).
46. Чаадаев П.Я. Первое «Философическое письмо» (версия «Телескопа») (по любому изданию).
47. Шартье Р. Интеллектуальная история и история ментальностей: двойная переоценка? // Новое литературное обозрение. 2004 (№66) (<http://magazines.russ.ru/nlo/2004/66/shart2.html>)

#### **7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы**

Для преподавания дисциплины требуются аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типов, вместимостью от 10 до 20 человек, укомплектованные партами, стульями, настенной маркерной или электронной доской, флипчартом. Для ведения занятий лекционного типа требуется оборудование для демонстрации визуальных методических материалов (презентаций в PowerPoint, видео и т.д.): ноутбук, мобильный или стационарный проектор.

Для обеспечения самостоятельной работы студентов в рамках освоения дисциплины требуется помещение, укомплектованное партами, стульями, компьютерами с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Для обеспечения самостоятельной работы студентов требуется следующее лицензионное ПО:

- пакет Microsoft Office Standard 2013, включающий программы PowerPoint и Word.

Для обеспечения преподавания дисциплины требуется помещение для хранения демонстрационного оборудования (ноутбуков, проекторов, пультов для проекторов).