

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Институт общественных наук
Философско-социологический факультет
Кафедра теоретической социологии и эпистемологии

УТВЕРЖДЕНА

кафедрой теоретической социологии и
эпистемологии

Протокол №5 от 15.06.2018 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Б1.В.ДВ.8.1 Критический анализ акторно-сетевой теории

Краткое наименование дисциплины: ANT

направление подготовки (специальность)
39.04.01 «Социология»

Направленность (профиль) «Фундаментальная социология»

Квалификация: магистр

очная форма обучения

Год набора - 2019

Москва, 2018 г.

Автор(ы)–составитель(и):

Кандидат социологических наук М.А. Ерофеева

Заведующий кафедрой теоретической социологии и эпистемологии, кандидат социологических наук В.С. Вахштайн

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы
2. Объем и место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы
3. Содержание и структура дисциплины (модуля)
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)
 - 6.1. Основная литература
 - 6.2. Дополнительная литература
 - 6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы
 - 6.4. Нормативные правовые документы
 - 6.5. Интернет-ресурсы
 - 6.6. Иные источники
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина Б1.В.ДВ.8.1 Критический анализ акторно-сетевой теории обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом этапа:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-1	способность и умение самостоятельно использовать знания и навыки по философии социальных наук, новейшим тенденциям и направлениям современной социологической теории, методологии и методам социальных наук применительно к задачам фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения	ПК-1.4	Овладение навыком использовать знания и навыки по философии социальных наук, новейшим тенденциям и направлениям современной социологической теории, методологии и методам социальных наук для самостоятельного проведения всех этапов фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения.
ПК-3	способность осваивать новые теории, модели, методы исследования, навыки разработки новых методических подходов с учетом целей и задач исследования	ПК-3.4	Овладение способностью осваивать новые теории, модели и методы исследования, разрабатывать методические подходы для выполнения социологического исследования, с учетом его целей и задач

1.2.В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
ПК-1.4	<p>Знать:</p> <p>31 - знать теоретические и эпистемологические основания ANT, ее ключевые концепты и этапы развития;</p> <p>32 – знать и понимать концептуальные проблемы, с которыми сталкивается ANT вследствие ее онтологических и эпистемологических предпосылок;</p> <p>33 - знать содержание текущих дискуссий о роли ANT для современной социальной теории</p>

	Уметь: У1 - уметь анализировать социальные явления с использованием методологии «controversy mapping». У2 - уметь применять знания, полученные при изучении акторно-сетевой теории, её истории и критики, для решения вопросов социальной практики
	Владеть: В1 – владеть навыком создания концептуальной основы для эмпирических исследований, используя знания в области акторно-сетевой теории
ПК-3.4	Знать: З1 – знать и понимать теоретические и методологические возможности и ограничения ANT для социальных исследований Уметь: У1 - уметь критически оценивать теоретико-методологическую программу акторно-сетевой теории, анализируя ее аксиоматические допущения; У2 - уметь соотносить теоретические следствия базовых допущений акторно-сетевой теории и их методологические импликации Владеть: В1 – владеть навыком критически обсуждать и интерпретировать тексты теоретиков ANT и других исследователей в смежных областях

2. Объем и место дисциплины (модуля) в структуре ОП ВО

Объем дисциплины по учебному плану – 180 часов, объем часов контактной работы со студентами – 28 часов, объем самостоятельной работы – 152 часа. Индекс и наименование дисциплины согласно учебному плану: Б1.В.ДВ.8.1 Критический анализ акторно-сетевой теории, 4 семестр обучения. Дисциплина реализуется после изучения дисциплин «История теоретической социологии» и «Методология социологического исследования».

3. Содержание и структура дисциплины (модуля)

Таблица 4.

Структура дисциплины (модуля)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины (модуля), час.						СР	Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации	
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий							
			Л	ЛР	ПЗ	КСР				
Очная форма обучения										

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины (модуля), час.						Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Очная форма обучения								
Тема 1	От STS к ANT: краткий обзор главных эпистемологических дебатов в STS, стадии развития и ключевые концепты ANT.	27	2		2	1	22	О
Тема 2	ANT и проблема социального действия.	26	2		2	1	21	О
Тема 3	Философские основания ANT.	25	2		2	1	20	О
Тема 4	От социологии вещей к социологии не-человеков: «поворот к материальному» в социальных науках.	25	2		2	1	20	О
Тема 5	Эпистемология ANT: от обобщенной симметрии к онтологической политике.	25	2		2	1	20	О
Тема 6	После ANT: новые направления в социальных науках.	25	2		2	1	20	О
Тема 7	ANT как методологический проект.	27			4	1	22	О, ПТЭ
Промежуточная аттестация								Зачет с оценкой
Всего:		180	12		16	7	145	

Примечание: О – обсуждение текста в группе; ПТЭ – презентация темы эссе

Содержание дисциплины (модуля)

Тема 1 От STS к ANT: краткий обзор главных эпистемологических дебатов в STS, стадии развития и ключевые концепты ANT.

Сильная и слабая программа в социологии знания. Полемика Б. Латура с батской школой социологии научного знания (Г. Коллинз, С. Йерли) о семиотическом методе. Семиотические корни акторно-сетевой теории – французская семиотическая школа А. Греймаса. Полемика Б. Латура с эдинбургской школой социологии научного знания (Д. Блур) о природе причинности. Критика социального конструктивизма в акторно-сетевой теории. Парижская и ланкастерская школы акторно-сетевой теории. Стадии развития акторно-сетевой теории: ANT как часть STS; социология перевода; ANT как общесоциологическая теория; пост-ANT; исследование модусов существования (AIME). Ключевые концепты акторно-сетевой теории: различение актор/актант; сеть и черный ящик; проводники и посредники; перевод и перенос.

Тема 2 ANT и проблема социального действия.

Пересмотр понятия социального действия в истории социологии: феноменологическая ревизия; поворот к материальному. Смысл социального действия и концепция внутреннего референта Б. Латура. Пересмотр теоретических основ социологии и его последствия. Реляционная концепция социальности: переход от социальности к агентности; понятие ассамбляжа. Концепция распределенной агентности и «модель аквариума»: последствия для решения дилеммы «действие/структура». Критика идеи контекста. Понятие действующих вещей. Анализ возможностей разработки акторно-сетевой теории действия.

Тема 3 Философские основания ANT.

Реляционная онтология и эпистемологический принцип ирредукции. Монадологические идеи в акторно-сетевой теории: преемственность идей Г. Тарда. Семиотическая трактовка принципа ирредукции. Стратегии радикализации семиотических моделей в реляционной онтологии Б. Латура. Антропология Нового времени Бруно Латура. Практики медиации и очищения. Критика трехчастной структуры Нового времени: общество, природа, дискурс. «Исследование модусов существования» (An inquiry into modes of existence, AIME): критическая самооценка проекта акторно-сетевой теории и новое решение ее фундаментальных теоретико-методологических проблем. Современный критический анализ ANT: ее теоретико-методологические неконсистентности и последствия для социальной теории. «Принц сетей» (Prince of networks) Г. Хармана: метафизическая критика ANT.

Тема 4 От социологии вещей к социологии не-человеков: поворот к материальному» в социальных науках.

Общество и материальные вещи. Семиотический словарь для описания ассамбляжей человеческого и не-человеческого Б. Латура и М. Акрич: понятия инскрипции, программы и антипрограммы действия, ассоциации и субституции. Социология повседневных социо-технических артефактор: анализ формирования гостиничного ключа, работы дверного доводчика. Имматериализм в социальной теории. Противопоставление идеального и материального материализма в работах Б. Латура. Выявление редукционистских корней акторно-сетевой теории: концепция подрыва и надрыва Г. Хармана. Проблема концептуализации «объекта». Объект в акторно-сетевой теории: от социотехнического ассамбляжа к философской концептуализации присутствия/отсутствия. Дискуссия о привилегированном объекте в ANT.

Тема 5 Эпистемология ANT: от обобщенной симметрии к онтологической политике.

Три принципа социологии перевода М. Каллона: агностицизма, обобщенной симметрии, свободной ассоциации. «Об акторно-сетевой теории»: изложение базовых методологических принципов в работе Б. Латура. Понятие мета- и инфразыка. Объяснение как описание. Методологический тезис «Следуйте за акторами!».

Методологическая трактовка понятия «сеть». Принципы написания «рискованных отчетов» (risky accounts). Перспективизм и онтологическая политика (Дж. Ло, А. Мол): от репрезентационистской к перформативной концепции научного знания. Потенциальные ловушки концепции перформативности и ее методологические следствия.

Тема 6 После ANT: новые направления в социальных науках.

Критика гегемонии понятия сети в ANT со стороны ланкастерской школы: понятия сложности (complexity), фрактальности (fractality), задействия (enactment), потока (fluid), множественности (multiplicity). Латурианский поворот к материальному: попытки описать материальность объектов и их встраивание в отношения как независимую характеристику с учетом принятия реляционной онтологии. Исследование модусов существования - описание множественных форм циркуляции сущностей. Текущие дискуссии по поводу ANT и ее роли в формировании современной социальной мысли. От объектно-ориентированной онтологии к объектно-ориентированной социологии: адаптация философских интуиций Г. Хармана для социологических концептуализаций.

Тема 7 ANT как методологический проект.

Онтологическая и методологическая трактовка акторно-сетевой теории. Концептуальные проблемы эмпирических исследований в рамках парадигмы ANT. Проблема «обрезания сети»: различие между теоретическими и эмпирическими аспектами ANT. Проблема релевантности материальных объектов во взаимодействии: разработка компетентностной модели действия. Проблема соотношения действующих объектов и их описаний (фигураций): роль фигуративных и нефигуративных порядков в организации взаимодействия.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации

4.1.1. В ходе реализации дисциплины Б1.В.ДВ.8.1 Критический анализ акторно-сетевой теории используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

При проведении занятий лекционного типа: посещаемость;
при проведении занятий семинарского типа: участие в обсуждении текста;
при контроле результатов самостоятельной работы обучающихся: утверждение темы эссе.

4.1.2. Зачет проводится с применением следующих методов (средств): письменное эссе

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся:

Основной формой текущего контроля успеваемости обучающихся при проведении занятий семинарского типа является участие в обсуждении текста в форме группового аналитического чтения текста по тематике курса.

В процессе чтения перед обучающимися ставится задача критически отнестись к тексту, а не только освоить его содержание. Таким образом, в результате успешной работы с текстом обучающийся должен уметь не только грамотно реферировать прочитанное и воспроизвести основные тезисы автора, но и выделить ключевые проблемы текста, реконструировать авторскую аргументацию, привести собственную критику позиции автора, быть в курсе существующей в отношении текста научной полемики, иметь представление о контексте написания изучаемого текста.

Для того, чтобы обучающиеся постепенно вырабатывали навык самостоятельной работы с научными текстами и критического их осмысления, преподаватель дисциплины не сопровождает список рекомендованной литературы опорными вопросами.

Участие обучающегося в обсуждении текста на семинарском занятии оценивается преподавателем по системе «зачет/незачет».

«Зачет» выставляется в том случае, если в ходе обсуждений текстов на семинарских занятиях обучающийся продемонстрировал способность к критическому анализу материала, хорошее знание исторического контекста, а также способность самостоятельно находить проблему в тексте и умение развернуто аргументировать свою позицию с опорой на текст.

«Незачет» выставляется в том случае, если обучающийся продемонстрировал неспособность к самостоятельному анализу текста и постановке проблемы, плохое понимание основных положений текста.

Одной из форм текущего контроля успеваемости обучающихся является согласование с преподавателем курса темы и научной проблемы эссе. Обучающийся самостоятельно определяет тему научного эссе, исходя из тематики курса и своих научных интересов. Обучающийся должен представить преподавателю курса письменное обоснование научной проблемы, которую планируется решать в эссе, объемом не более 500 слов. Обоснование должно включать краткое изложение сути поставленной проблемы, описание теоретических и методологических ресурсов для ее решения, перечисление примерной библиографии. Обучающийся готовит эссе только после утверждения преподавателем постановки научной проблемы эссе.

Обучающийся презентует тему эссе и постановку научной проблемы эссе в ходе устного доклада на семинарском занятии. Время доклада должно занимать не более 5 минут. Преподаватель дисциплины задает дополнительные и уточняющие вопросы по результатам прослушанного доклада.

Презентация темы эссе оценивается по системе «зачет/незачет».

«Зачет» выставляется в том случае, если в ходе доклада и ответа на последующие вопросы преподавателя обучающийся изложил консистентную постановку научной проблемы, аргументированно обосновал выбор методов и средств для ее решения, в том числе выбор научной литературы для работы над эссе.

«Незачет» выставляется в том случае, если в ходе доклада и ответа на последующие вопросы преподавателя обучающийся не смог поставить научную проблему в рамках выбранной темы исследования.

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации

4.3.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. Показатели и критерии оценивания компетенций с учетом этапа их формирования

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-1	способность и умение самостоятельно использовать знания и навыки по философии социальных наук, новейшим тенденциям и направлениям современной социологической теории, методологии и методам	ПК-1.4	Овладение навыком использовать знания и навыки по философии социальных наук, новейшим тенденциям и направлениям современной социологической теории, методологии и методам социальных наук для

	социальных наук применительно к задачам фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения		самостоятельного проведения всех этапов фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения.
ПК-3	способность осваивать новые теории, модели, методы исследования, навыки разработки новых методических подходов с учетом целей и задач исследования	ПК-3.4	Овладение способностью осваивать новые теории, модели и методы исследования, разрабатывать методические подходы для выполнения социологического исследования, с учетом его целей и задач

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания
ПК-1.4	<p>Знание принципов постановки научной проблемы социологического исследования;</p> <p>Владение навыком сбора данных или материалы исследования, анализа данных для выстраивания аргументации в рамках работы над решением поставленной научной проблемы фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения;</p> <p>Знание методологических принципов проведения социологического исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения, принятых в различных направлениях социологической мысли;</p> <p>Умение формулировать цель и задачи фундаментального и прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения.</p> <p>Умение самостоятельно выбрать</p>	<p>Знает, как поставить научную проблему в социологическом исследовании;</p> <p>Владет навыком решения поставленной научной проблемы в рамках проведения фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения;</p> <p>Знает методологические принципы проведения социологического исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения, принятых в различных направлениях социологической мысли;</p> <p>Умеет самостоятельно формулировать цель и задачи фундаментального и прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения.</p> <p>Умение самостоятельно выбрать</p>

	<p>метод исследования исходя из целей и задач фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения;</p> <p>Умение выдвигать и формулировать гипотезы фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения;</p>	<p>метод исследования исходя из целей и задач фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения;</p> <p>Умение выдвигать и формулировать гипотезы фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения;</p>
ПК-3.4	<p>Способен осваивать новые теории, модели и методы исследования, разрабатывать методические подходы для выполнения социологического исследования, с учетом его целей и задач</p>	<p>Демонстрирует способность изучить новую научную теорию и задействовать полученные знания для проведения исследования</p> <p>Демонстрирует способность изучить новые модель исследования/метод/методику и применить их для решения поставленных задач исследования</p> <p>Демонстрирует способность корректировать существующие исследовательские методы и методики с учетом специфики поставленных задач исследования</p>

4.3.2. Типовые оценочные средства

Примеры тем эссе по курсу:

1. Теоретические предпосылки развития акторно-сетевой теории.
2. Анализ стратегий теоретизирования в акторно-сетевой теории.
3. Проблема объяснения в акторно-сетевой теории.
4. Отношение акторно-сетевой теории к классическим дилеммам теоретической социологии.
5. Концепт потока у Дж. Урри и Дж. Ло: сравнительный анализ.
6. Роль исследований науки Б. Латура в формировании теоретико-методологической повестки акторно-сетевой теории.
7. Осуществляется ли принуждение в процессе перевода? Анализ социологии перевода М. Каллона.
8. Взаимодействие акторно-сетевой теории и современной философии: критика, пересечения и отличия, влияние на социологию.
9. Соотношение понятий актора и актанта в акторно-сетевой теории.
10. Политическая релевантность акторно-сетевой теории и ее латентная политическая программа.
11. Концептуальные проблемы использования методологии ANT в социологических исследованиях.
12. Поворот к «имматериальному»: Б. Латур и Г. Харман о природе объектов.

Шкала оценивания:

Критерии оценивания	Оценка
<ol style="list-style-type: none"> 1. Знает, как поставить научную проблему в социологическом исследовании; 2. Владеет навыком решения поставленной научной проблемы в рамках проведения фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения; 3. Знает методологические принципы проведения социологического исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения, принятых в различных направлениях социологической мысли; 4. Умеет самостоятельно формулировать цель и задачи фундаментального и прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения. 5. Умение самостоятельно выбрать метод исследования исходя из целей и задач фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения; 6. Умение выдвигать и формулировать гипотезы фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения 7. Демонстрирует способность изучить новую научную теорию и задействовать полученные знания для проведения исследования 8. Демонстрирует способность изучить новые модель исследования/метод/методику и применить их для решения поставленных задач исследования 9. Демонстрирует способность корректировать существующие исследовательские методы и методики с учетом специфики поставленных задач исследования 	отлично
<ol style="list-style-type: none"> 1. Знает, как поставить научную проблему в социологическом исследовании; 2. Может поставить научную проблему в исследовании, однако не предлагает способов ее решения; 3. Демонстрирует неточное знание и понимание методологических принципов проведения социологического исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения, принятых в различных направлениях социологической мысли; 4. Недостаточно обоснованно формулирует цель и задачи фундаментального и прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения. 5. Допускает ошибки при обосновании выбора и выборе метода исследования исходя из целей и задач фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения; 	хорошо

<ul style="list-style-type: none"> 6. Недостаточно ясно формулирует гипотезы фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения 7. Способен изучить новую научную теорию и задействовать полученные знания для проведения исследования, но воспроизводит полученные знания недостаточно четко и ясно 8. Допускает ошибки при применении изученных модели исследования/метода/методики для решения поставленных задач исследования 9. Демонстрирует способность корректировать существующие исследовательские методы и методики с учетом специфики поставленных задач исследования только в типовых, изученных в рамках курса кейсах 	
<ul style="list-style-type: none"> 1. Не знает, как поставить научную проблему в социологическом исследовании; 2. Может провести критический обзор релевантных теме текстов, однако не ставит проблему; 3. Демонстрирует ограниченное знание и понимание методологических принципов проведения социологического исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения, принятых в различных направлениях социологической мысли; 4. Формулирует цель фундаментального и прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения, но не способен определить круг задач, релевантных цели и достижимых в рамках конкретного исследования 5. Допускает значимые ошибки при обосновании выбора и выборе метода исследования исходя из целей и задач фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения; 6. Формулирует слабо верифицируемые гипотезы фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения 7. Способен самостоятельно получить ограниченные и неточные знания о новой научной теории и задействовать полученные знания для проведения исследования 8. Допускает значимые ошибки при применении изученных модели исследования/метода/методики для решения поставленных задач исследования 9. Демонстрирует способность корректировать существующие исследовательские методы и методики с учетом специфики поставленных задач исследования только в типовых, изученных в рамках курса кейсах 	удовлетворительно
<ul style="list-style-type: none"> 1. Не знает, как поставить научную проблему в социологическом исследовании; 2. Не владеет навыком решения поставленной научной проблемы в рамках проведения фундаментального или 	неудовлетворительно

<p>прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения;</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Не знает методологические принципы проведения социологического исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения, принятых в различных направлениях социологической мысли; 4. Не умеет самостоятельно формулировать цель и задачи фундаментального и прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения. 5. Не умеет самостоятельно выбрать метод исследования исходя из целей и задач фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения; 6. Не умеет выдвигать и формулировать гипотезы фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения 7. Не способен изучить новую научную теорию и задействовать полученные знания для проведения исследования 8. Не способен изучить новые модель исследования/метод/методику и применить их для решения поставленных задач исследования 9. Не способен корректировать существующие исследовательские методы и методики с учетом специфики поставленных задач исследования 	
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

4.3. Методические материалы

Зачет с оценкой проводится в форме эссе. *Эссе (essay)* – это самостоятельная письменная реферативно-аналитическая работа, освещающая современное состояние конкретной научной проблемы и содержащая ответ на вопрос о перспективах и возможных путях ее решения.

Рекомендуемый объем эссе составляет 3000 слов. Обязательным требованием к библиографии эссе является использование минимум 25% литературы на английском языке. Тема эссе согласовывается с преподавателем.

Эссе сдаются в электронном виде администратору образовательной программы. Эссе, представленные позже установленного срока сдачи без уважительной причины или выполненные с нарушением требований, предъявляемых к письменным работам (например, отсутствие титульного листа, оглавления, списка использованной литературы) не принимаются к оцениванию.

В том случае, если эссе содержит плагиат, оно оценивается «неудовлетворительно» даже при соответствии показателям и критериям, достаточным для получения положительной оценки (3, 4, 5 баллов).

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

В рамках освоения дисциплины «Критический анализ акторно-сетевой теории» обучающиеся пишут эссе, являющееся самостоятельной научной работой, выполненной в соответствии с тематикой и проблематикой курса.

Рекомендованная структура эссе:

1. Оглавление или содержание.

2. Введение (подробное обоснование темы, постановка проблемы).
3. Основная часть: изложение материала, подкрепленного ссылками на использованные источники, концептуальная часть, рабочие понятия, критическая аргументация, эмпирические данные, организация и результаты собственного исследования (если проводилось). Основная часть работы должна быть разделена на главы или параграфы, имеющие содержательное название.
4. Заключение.

Список использованной научной литературы (не менее 25% — на английском языке).

Оформление письменной работы

Письменная работа должна быть оформлена в соответствии с предъявляемыми требованиями. В противном случае она не принимается к оцениванию.

Текст печатается через 1,5 интервала шрифтом Times New Roman, кегль 12.

Нумерация страниц сквозная, начиная с титульного листа, однако номер страницы на нем не ставится.

Введение, каждая глава, заключение, список использованной литературы и приложения начинаются с новой страницы.

Таблицы и рисунки имеют отдельную сквозную нумерацию и название.

Ссылка на используемую литературу оформляется в виде сноски внизу страницы.

Нумерация сносок сквозная для каждой страницы текста. При первом упоминании источника выходные сведения указываются в полном объеме.

Пример:

Кутепов В. И., Виноградова А. Г. Искусство Средних веков. М.: Проспект, 2006. С. 144.
Адорно Т. В. К логике социальных наук // Вопросы философии. 1992. № 10. С. 76.
или, если о данной статье говорится в тексте документа: Вопросы философии. 1992. № 10. С. 76.

Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому документу, то в начале ссылки приводят слова: «Цит. по:» (цитируется по) с указанием источника заимствования.

Пример:

Цит. по: Флоренский П. А. У водоразделов мысли. М., 1990. Т. 2. С. 27.

Повторную ссылку на один и тот же документ (группу документов) или его часть приводят в сокращенной форме.

Пример:

первичная ссылка: Андреева В. И. Делопроизводство. М.: КНОРУС, 2010. С. 19.

повторная ссылка: Андреева В. И. Делопроизводство. С. 23.

При последовательном расположении на одной странице первичной и повторной ссылок текст повторной ссылки заменяют словами «Там же» или «Ibid.» (ibidem) для документов на языках, применяющих латинскую графику. В повторной ссылке на другую страницу первоисточника к словам «Там же» добавляют номер страницы, в повторной ссылке на другой том (часть, выпуск и т.п.) документа к словам «Там же» добавляют номер тома.

Примеры:

первичная ссылка: Бороздина Г. В. Психология делового общения: Учебник. 2-е изд. М.: ИНФРА-М, 2004. С. 58.

повторная ссылка: Там же. С. 81.

первичная ссылка: Patton M. Q. Developmental evaluation: applying complexity concepts to enhance innovation and use. New York: Guilford Press, 2010. Pp. 27.

повторная ссылка: Ibid. Pp. 96.

В повторных ссылках, не следующих за первичной ссылкой и содержащих запись на один и тот же документ, приводят фамилию автора, а основное заглавие и следующие за

ним повторяющиеся элементы заменяют словами «Указ. соч.» (указанное сочинение), «Цит. соч.» (цитируемое сочинение), «Op. cit.» (opus citato — цитированный труд) — для документов на языках, применяющих латинскую графику. В повторной ссылке на другую страницу к словам «Указ. соч.» (и т.п.) добавляют номер страницы, в повторной ссылке на другой том (часть, выпуск и т.п.) документа к словам «Указ. соч.» добавляют номер тома.

Примеры:

первичная ссылка: Козырев Г. И. Введение в конфликтологию. М.: Владос, 1999. С. 86.

повторная ссылка: Козырев Г. И. Указ. соч. С. 140.

первичная ссылка: Putnam H. Mind, language and reality. Cambridge: Cambridge University Press, 1979. Pp. 12–13.

повторная ссылка: Putnam H. Op. cit. P. 25.

Ссылка на первоисточник в тексте осуществляется посредством указания в круглых скобках фамилии автора монографии или статьи и года издания работы, например: (Дюркгейм, 1995) или (Øvretveik, 1996).

Список литературы в конце работы имеет сквозную нумерацию источников. Сначала указываются нормативные акты, затем — монографии, научные статьи и другие источники.

Пример:

Федеральный закон «О банках и банковской деятельности» от 3 февраля 1996 г. // Собрание Законодательства РФ. 1996. № 6. Ст. 492.

Принцип расположения остальных источников — алфавитный порядок фамилий авторов (отдельно на русском и английском языках). Сначала указывается фамилия автора, затем его инициалы. Если в список включаются несколько работ одного и того же автора, то в случае монографических публикаций работы располагаются по хронологическому принципу (опубликованные в одном и том же году снабжаются буквенными индексами, например, 2007а и 2007б), а затем идут работы в соавторстве.

При описании источника указываются: фамилия и инициалы автора, название монографии или статьи; для монографий — место и год издания, количество страниц; для статей — название журнала или коллективной монографии, год издания, том, номер, страницы.

Пример описания монографий:

Бахтин М. М. Формальный метод в литературоведении: критическое введение в социальную поэтику. М.: Лабиринт, 2003. 192 с.

Гуманистический подход к охране здоровья / Отв. ред. Н. Берковитц. М.: Аспект Пресс, 1998. 213 с.

Campbell P. H. The integrated programming team. London: Ashgate, 1987. 176 p.

Helping people change: a textbook of methods / Eds. F. H. Kanfer, A. P. Goldstein. Boston: Allyn and Bacon, 1991. 285 p.

Пример описания статей:

Владимирова И. М., Овчинников Б. В. Методика психологического консультирования в социальной работе // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. 1996. № 2. С. 14–30.

Шульман Л. Консультации // Энциклопедия социальной работы: В 3 т. / Под ред. Л. Э. Кунельского, М. С. Мацковского. М.: Центр общечеловеческих ценностей, 1994. Т. 2. С. 31–34.

Øvretveit J. Five ways to describe a multidisciplinary team // Journal of Interprofessional

Care. 1996. № 2. Рр. 48–63.

При оформлении электронных ссылок для обозначения электронного адреса используют аббревиатуру «URL» (Uniform Resource Locator — унифицированный указатель ресурса).

Пример:

Жилищное право: актуальные вопросы законодательства: Электронный журнал. 2007.

№ 1. URL: <http://www.gilpravo.ru> (дата обращения: 20.08.2007).

или, если о данной публикации говорится в тексте документа: URL: <http://www.gilpravo.ru>

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

6.1 Основная литература:

1. Западная социология. Современные парадигмы [Электронный ресурс] : антология / . — Электрон. текстовые данные. — Минск: Белорусская наука, 2015. — 574 с. — 978-985-08-1814-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/50808.html>

6.2 Дополнительная литература:

1. Ерофеева М. О возможности акторно-сетевой теории действия [Электронный ресурс] — Электрон. дан. // Социология власти. — 2015. — № 4. — С. 51-71. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com.ezproxy.ranepa.ru:3561/journal/issue/297672>
2. История теоретической социологии. Социология второй половины XX - начала XXI века [Электронный ресурс]: учебное пособие /. — Электрон. текстовые данные. — М.: Академический Проект, Гаудеамус, 2010. — 527 с. — 978-5-8291-1046-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/36369.html>
3. Кузнецов А. Латур и его «технолог»: вещи, объекты и технологии в акторно-сетевой теории. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. // Социология власти. — 2015. — № 1. — С. 55-89. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com.ezproxy.ranepa.ru:3561/journal/issue/296395>
4. Кузнецов А. Символический интеракционизм и акторно-сетевая теория: точки пересечения, пути расхождения и зона обмена. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. // Социология власти. — 2014. — № 1. — С. 64-74. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com.ezproxy.ranepa.ru:3561/journal/issue/296399>
5. Напреенко И. Семиотический поворот в STS: теория референта Бруно Латура. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. // Социология власти. — 2013. — № 1-2. — С. 75-98. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com.ezproxy.ranepa.ru:3561/journal/issue/296401>
6. Напреенко И. Делегирование агентности в концепции Бруно Латура: как собрать гибридный коллектив киборгов и антропоморфов?. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. // Социология власти. — 2015. — № 1. — С. 108-121. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com.ezproxy.ranepa.ru:3561/journal/issue/296395>
7. Руденко Н. Сети, знание и реальность: проблематика социальной топологии в концепции Джона Ло. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. // Социология власти. — 2012. — № 6-7. — С. 38-51. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com.ezproxy.ranepa.ru:3561/journal/issue/296394>

8. Cooren, François. Action and Agency in Dialogue : Passion, incarnation and ventriloquism, John Benjamins Publishing Company, 2010. ProQuest Ebook Central, <https://ebookcentral.proquest.com/lib/ranepa-ebooks/detail.action?docID=623314>
9. Harman, Graham. Bruno Latour : Reassembling the Political, Pluto Press, 2014. ProQuest Ebook Central, <https://ebookcentral.proquest.com/lib/ranepa-ebooks/detail.action?docID=3386786>.
10. Thinking with Bruno Latour in Rhetoric and Composition, edited by Paul Lynch, and Nathaniel Rivers, Southern Illinois University Press, 2015. ProQuest Ebook Central, <https://ebookcentral.proquest.com/lib/ranepa-ebooks/detail.action?docID=3565406>

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.

Короткина И.Б. Академическое письмо: на пути к концептуальному единству. Russia, Europe: Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет печати», 2013. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/akademicheskoe-pismo-na-puti-k-kontseptualnomu-edinstvu>

6.4. Нормативные правовые документы.

ГОСТ 7.32-2001 URL: <http://docs.cntd.ru/document/gost-7-32-2001-sibid>

6.5. Интернет-ресурсы.

1. Федеральный информационный портал «Экономика. Социология. Менеджмент» URL: <http://ecsocman.hse.ru/>
2. Базы данных научной периодики и книг: IPRbooks, Elibrary.ru, JSTORE, EBSCO и др.

6.6. Иные источники

1. Recomposing the Humanities — with Bruno Latour, New Literary History 47 (2-3). 2016.
2. Social theory now / ed. C. E. Benzecry, M. Krause, I. Reed. – Chicago, London: The University of Chicago Press, 2017.
3. Bryant, L. The speculative turn / L. Bryant, N. Srnicek, G. Harman. – Prahan, Vic.: re.press, 2011.
4. Cerulo, K.A. Nonhumans in social interaction / K.A. Cerulo, 2009. – 531 p.
5. Farias, I. Urban assemblages / I. Farias, T. Bender. – London, New York: Routledge, 2010. – xvi, 333.
6. Gad, C. On the consequences of post-ANT / C. Gad, C.B. Jensen // Science Technology and Human Values. – 2010. – Vol. 35, №1. – P.55–80.
7. Harman, G. Prince of networks / G. Harman. – Melbourne: re.press, 2009.
8. Harman, G. Immaterialism / G. Harman. – Malden MA: Polity, 2016. – pages cm.
9. After Networks / ed. K. Hetherington, J. Law, 2000.
10. Kohn, E. How forests think / E. Kohn. – Berkeley: University of California Press, 2013. – xiii, 267 pages.
11. Laet, M. de. The Zimbabwe Bush Pump: Mechanics of a fluid technology / M. de Laet, A. Mol // Social Studies of Science. – 2000. – Vol. 30, №2. – P.225–263.
12. Latour, B. The pasteurization of France / B. Latour. – Cambridge Mass.: Harvard University Press, 1988. – 273 ;
13. Latour, B. We have never been modern / B. Latour. – New York, London: Harvester Wheatsheaf, 1993.
14. Latour, B. Reassembling the social / B. Latour. – Oxford, New York: Oxford University Press, 2005. – x, 301.

15. Latour, B. An inquiry into modes of existence / B. Latour. – Cambridge Massachusetts: Harvard University Press, 2013. – xxvii, 486 pages ;
16. Latour, B. Reset modernity! / B. Latour. – Cambridge MA: MIT Press, 2016. – pages cm.
17. Latour, B. The prince and the wolf / B. Latour, G. Harman, P. Erdélyi. – Ropley: Zero, 2011.
18. Law, J. Aircraft stories / J. Law. – Durham, NC: Duke University Press, 2002.
19. Law, J. After method / J. Law. – London: Routledge, 2004.
20. Law, J. Actor network theory and after / J. Law, J. Hassard. – Oxford England, Malden MA: Blackwell/Sociological Review, 1999. – 256 ;
21. Michael, M. Actor network theory / M. Michael. – Thousand Oaks CA: SAGE Ltd, 2016. – pages cm.
22. Mol, A. The body multiple / A. Mol. – Durham, N.C., London: Duke University Press, 2003.
23. Pierides, D. Object-oriented sociology and organizing in the face of emergency: Bruno Latour, Graham Harman and the material turn / D. Pierides, D. Woodman // British Journal of Sociology. – 2012. – Vol. 63, №4. – P.662–679.
24. Sismondo, S. An introduction to science and technology studies / S. Sismondo. – Chichester West Sussex U.K., Malden MA: Wiley-Blackwell, 2010. – ix, 244 ;
25. Tatnall, A. Actor-network theory and technology innovation / A. Tatnall. – Hershey, PA: Information Science Reference, 2011.
26. Tatnall, A. Technological advancements and the impact of actor-network theory / A. Tatnall. – Hershey PA: Information Science Reference, 2014. – xxxiv, 331 pages ;
27. Venturini, T. Building on faults: How to represent controversies with digital methods / T. Venturini // Public Understanding of Science. – 2012. – Vol. 21, №7. – P.796–812.
28. Журнал «Социология власти». № 1, 4. 2015.
29. Философско-литературный журнал «Логос». № 4. 2014.

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Для преподавания дисциплины требуются аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типов, вместимостью от 10 до 20 человек, укомплектованные партами, стульями, настенной маркерной или электронной доской, флипчартом. Для ведения занятий лекционного типа требуется оборудование для демонстрации визуальных методических материалов (презентаций в PowerPoint, видео и т.д.): ноутбук, мобильный или стационарный проектор.

Для обеспечения самостоятельной работы студентов в рамках освоения дисциплины требуется помещение, укомплектованное партами, стульями, компьютерами с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Для обеспечения самостоятельной работы студентов требуется следующее лицензионное ПО:

- пакет Microsoft Office Standard 2013, включающий программы PowerPoint и Word.

Для обеспечения преподавания дисциплины требуется помещение для хранения демонстрационного оборудования (ноутбуков, проекторов, пультов для проекторов).