

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Институт общественных наук
Философско-социологический факультет
Кафедра теоретической социологии и эпистемологии

УТВЕРЖДЕНА

кафедрой теоретической социологии и
эпистемологии

Протокол №5 от 15.06.2018 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.ДВ.1.2 Этнометодология и конверсационный анализ

Краткое наименование дисциплины: Этнометодология

направление подготовки
39.04.01 «Социология»

Направленность (профиль) «Фундаментальная социология»

Квалификация: магистр

очная форма обучения

Год набора - 2019

Москва, 2018 г.

Автор(ы)–составитель(и):

Кандидат социологических наук А.М. Корбут

Заведующий кафедрой теоретической социологии и эпистемологии, кандидат социологических наук В.С. Вахштайн

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы
2. Объем и место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы
3. Содержание и структура дисциплины (модуля)
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)
 - 6.1. Основная литература
 - 6.2. Дополнительная литература
 - 6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы
 - 6.4. Нормативные правовые документы
 - 6.5. Интернет-ресурсы
 - 6.6. Иные источники
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина Б1.В.ДВ.1.2 Этнометодология и конверсационный анализ обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом этапа:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-1	способность и умение самостоятельно использовать знания и навыки по философии социальных наук, новейшим тенденциям и направлениям современной социологической теории, методологии и методам социальных наук применительно к задачам фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения	ПК-1.1	Овладение способностью самостоятельно использовать знания и навыки по философии социальных наук, новейшим тенденциям и направлениям современной социологической теории, методологии и методам социальных наук для выбора и определения темы, постановки научной проблемы, формулирования целей и задач фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения
ПК-3	способность осваивать новые теории, модели, методы исследования, навыки разработки новых методических подходов с учетом целей и задач исследования	ПК-3.1	Овладение способностью осваивать новые теории, модели и методы исследования в процессе изучения различных разделов социологии и направлений социальной теории

1.2.В результате освоения дисциплины у обучающегося должны быть сформированы:

Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
ПК-1.1	на уровне знаний: 31 - знание теоретических основ этнометодологического подхода в социологии, 32- знание теоретических основ метода конверсационного анализа
	на уровне умений: умение применять социологические понятия для анализа социальных

	институтов и процессов
	на уровне навыков: навык анализа теоретической логики современных социологических теорий
ПК-3.1	на уровне знаний: знание основных методических принципов организации и проведения социологических исследований в рамках этнометодологического подхода
	на уровне умений: умение создавать социологические модели изучаемых социальных феноменов
	на уровне навыков: навык разработки методических подходов, соответствующих задачам исследования

2. Объем и место дисциплины (модуля) в структуре ОП ВО

Объем дисциплины по учебному плану – 180 часов, объем часов контактной работы с обучающимися – 28 часов, объем самостоятельной работы – 152 часа. Индекс и наименование дисциплины согласно учебному плану: Б1.В.ДВ.1.2. Этнометодология и конверсационный анализ, 1 семестр обучения. Дисциплина реализуется параллельно с изучением дисциплин «История теоретической социологии» и «Методология социологического исследования».

3. Содержание и структура дисциплины (модуля)

Очная форма обучения

Таблица 1.

№ п/п	Наименование тем и/или разделов	Объем дисциплины (модуля), час.						Форма контроля успеваемости, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Тема 1	Введение: основные принципы этнометодологии	25	2		2	1	20	О
Тема 2	Феноменологические корни этнометодологии	25	2		2	1	20	О
Тема 3	Этнометодологический подход к изучению повседневности	25	2		2	1	20	О
Тема 4	Этнометодология и понятие языка	25	2		2	1	20	О
Тема 5	Этнометодологические исследования	27	2		4	1	20	О
Тема 6	Основные понятия и теоретические основания конверсационного анализа	23			2	1	20	О

Тема 7	Практика конверсационного анализа	30			4	1	25	О, ПТЭ
Промежуточная аттестация		58						Зачет с оценкой
Всего:		180	10		18	7	145	

Примечание:

К – контрольная работа

О – обсуждение текста

Т – тестирование

Д – Диспут

ПТЭ – презентация темы эссе

Л – лекция

ЛР – лабораторная работа

ПЗ – практическое занятие

КСР – контролируемая самостоятельная работа

Содержание дисциплины (модуля)

Таблица 3.

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)
Тема 1	Введение: основные принципы этнометодологии	Стирание грани между «профессиональным социологом» и «обывателем». Трактовка «профессиональной социологии» как практически обусловленного и фундированного этнознания. Этнометодологическое переистолкование природы социального порядка. Понятия «описания» (account) и «рациональной описуемости» (accountability). «Рациональная описуемость» мира повседневной жизни как «практическое свершение». «Рефлексивность» как свойство организации обыденных практических действий. «Общие понимания», «фоновые ожидания», «воспринимаемо нормальные среды».
Тема 2	Феноменологические корни этнометодологии	Анализ влияния теоретических концепций Гуссерля Э. и Шюца А. на основные положения теории, созданной Гарфинкелем. Понятия «этнометоды» и родственные понятия «этнонаука», «этнознание». Суть «этнометодологии», ее основные интересы и темы. Понятие «практики» и «практического».
Тема 3	Этнометодологический подход к изучению повседневности	Требование «этнометодологической индифферентности». Этнометодологические эксперименты по разрушению повседневных рутин («breaching experiments»), их задачи и смысл.
Тема 4	Этнометодология и понятие языка	«Естественный язык», его неопределенность. Понятие «членства». Формальные структуры практических действий. Конститутивные ожидания. Проблема «индексичности». «Индексичные» и «объективные» выражения.

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)
Тема 5	Этнометодологические исследования	Эмпирическая ориентированность этнометодологии. Влияние этнометодологии на исследования в области социологии науки. Другие исследования этнометодологов. Исследования работы. Разные версии этнометодологии.
Тема 6	Основные понятия и теоретические основания конwersационного анализа	Основные понятия конwersационного анализа: практика, индексность, рефлексивность, объясняемость. Основные элементы: последовательности, очереди, смежные пары, ремонт. Дж. Херитэджу, Основные постулаты конwersационного анализа: вербальное взаимодействие является структурно организованным; вклад, вносимый каждым из участников в интеракцию, контекстуально ориентирован; эти особенности естественной речи актуализируются в каждой детали интеракции, так что нельзя пренебречь ни одной из них как малозначимой, случайной или «неправильной».
Тема 7	Практика конwersационного анализа	Рекомендации при проведении исследования методом конwersационного анализа. Сфера применения конwersационного анализа: анализ повседневной речи анализ институциональной беседы: анализ глубинных интервью, анализ стандартизированных интервью. Этапы проведения конwersационного анализа: аудио/ видеозапись, транскрибирование, отыскание, структурных элементов, описание, обобщение, сравнение. Выводы в конwersационном анализе.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации

4.1.1. В ходе реализации дисциплины Б1.В.ДВ.1.2 Этнометодология и конwersационный анализ используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

При проведении занятий лекционного типа: посещаемость;
при проведении занятий семинарского типа: участие в обсуждении текста;
при контроле результатов самостоятельной работы обучающихся: утверждение темы эссе.

4.1.2. Зачет проводится с применением следующих методов (средств):
письменное эссе

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся:

Основной формой текущего контроля успеваемости обучающихся при проведении занятий семинарского типа является участие в обсуждении текста в форме группового аналитического чтения текста по тематике курса.

В процессе чтения перед обучающимися ставится задача критически отнестись к тексту, а не только освоить его содержание. Таким образом, в результате успешной работы с текстом обучающийся должен уметь не только грамотно реферировать прочитанное и воспроизвести основные тезисы автора, но и выделить ключевые проблемы текста, реконструировать авторскую аргументацию, привести собственную критику позиции автора, быть в курсе существующей в отношении текста научной полемики, иметь представление о контексте написания изучаемого текста.

Для того, чтобы обучающиеся постепенно вырабатывали навык самостоятельной работы с научными текстами и критического их осмысления, преподаватель дисциплины не сопровождает список рекомендованной литературы опорными вопросами.

Участие обучающегося в обсуждении текста на семинарском занятии оценивается преподавателем по системе «зачет/незачет».

«Зачет» выставляется в том случае, если в ходе обсуждений текстов на семинарских занятиях обучающийся продемонстрировал способность к критическому анализу материала, хорошее знание исторического контекста, а также способность самостоятельно находить проблему в тексте и умение развернуто аргументировать свою позицию с опорой на текст.

«Незачет» выставляется в том случае, если обучающийся продемонстрировал неспособность к самостоятельному анализу текста и постановке проблемы, плохое понимание основных положений текста.

Одной из форм текущего контроля успеваемости обучающихся является согласование с преподавателем курса темы и научной проблемы эссе. Обучающийся самостоятельно определяет тему научного эссе, исходя из тематики курса и своих научных интересов. Обучающийся должен представить преподавателю курса письменное обоснование научной проблемы, которую планируется решать в эссе, объемом не более 500 слов. Обоснование должно включать краткое изложение сути поставленной проблемы, описание теоретических и методологических ресурсов для ее решения, перечисление примерной библиографии. Обучающийся готовит эссе только после утверждения преподавателем постановки научной проблемы эссе.

Обучающийся презентует тему эссе и постановку научной проблемы эссе в ходе устного доклада на семинарском занятии. Время доклада должно занимать не более 5 минут. Преподаватель дисциплины задает дополнительные и уточняющие вопросы по результатам прослушанного доклада.

Презентация темы эссе оценивается по системе «зачет/незачет».

«Зачет» выставляется в том случае, если в ходе доклада и ответа на последующие вопросы преподавателя обучающийся изложил консистентную постановку научной проблемы, аргументированно обосновал выбор методов и средств для ее решения, в том числе выбор научной литературы для работы над эссе.

«Незачет» выставляется в том случае, если в ходе доклада и ответа на последующие вопросы преподавателя обучающийся не смог поставить научную проблему в рамках выбранной темы исследования.

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации

4.3.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. Показатели и критерии оценивания компетенций с учетом этапа их формирования

Код	Наименование	Код	этапа	Наименование	этапа
-----	--------------	-----	-------	--------------	-------

компетенции	компетенции	освоения компетенции	освоения компетенции
ПК-1	способность и умение самостоятельно использовать знания и навыки по философии социальных наук, новейшим тенденциям и направлениям современной социологической теории, методологии и методам социальных наук применительно к задачам фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения	ПК-1.1	Овладение способностью самостоятельно использовать знания и навыки по философии социальных наук, новейшим тенденциям и направлениям современной социологической теории, методологии и методам социальных наук для выбора и определения темы, постановки научной проблемы, формулирования целей и задач фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения
ПК-3	способность осваивать новые теории, модели, методы исследования, навыки разработки новых методических подходов с учетом целей и задач исследования	ПК-3.1	Овладение способностью осваивать новые теории, модели и методы исследования в процессе изучения различных разделов социологии и направлений социальной теории

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания
ПК-1.1	<p>Знание базовых принципов постановки научной проблемы социологического исследования;</p> <p>Знание основных методологических принципов проведения социологического исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения, принятых в различных направлениях социологической мысли;</p> <p>Умение формулировать цель и задачи фундаментального и прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения</p>	<p>Знает, как поставить научную проблему в социологическом исследовании;</p> <p>Знает основные методологические принципы проведения социологического исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения, принятых в различных направлениях социологической мысли;</p> <p>Умеет формулировать цель и задачи фундаментального и прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов,</p>

		общественного мнения.
ПК-3.1	Способен на основе материала курса и литературы для самостоятельного чтения изучить новую теорию/модель исследования/метод исследования	Знает опорные концепты изученной теории Демонстрирует знание содержания основных научных дискуссий вокруг изученной теории Демонстрирует понимание логики основных положений изученной теории Демонстрирует знание логики изученного метода/модели исследования/методики; основных этапов применения изученного метода/модели исследования/методики Демонстрирует знание возможностей изученного метода/модели исследования/методики, знание сферы их применения, а также ограничений их применения

4.3.2. Типовые оценочные средства

Примеры тем эссе по курсу:

1. Этнометодология: один из социологических подходов или междисциплинарный проект?
2. Этнометодология и «формально-аналитическая» социология: преемственность и основания критики.
3. Процесс вовлечения респондентов в работу фокусированной групповой дискуссии: стратегии участников и некоторые внешние факторы
4. Этнометодология и конверс-анализ: история отношений.
5. Эксперимент в ЭМ как источник аргументации и дидактический прием.
6. ЭМ против когнитивизма и психологизма: основания и результаты критики.
7. Account и Accountability – конструирование концепта в ЭМ
8. Рефлексивность и контекстуальность в методологии ЭМ.
9. Свойства феноменального поля и конфигурация деталей как основания ЭМ наблюдения.
10. Как возможно взаимодействие между исследователями в ситуации тандемного интервью?
11. Что такое «документарный метод»?
12. Социальный порядок и правила как основные цели ЭМ исследований.
13. ЭМ о соотношении «научного» и «обыденного» знания в практическом действии.
14. ЭМ исследования науки как социального института и лабораторной работы.
15. ЭМ исследования работы (на конкретном примере)
16. Этнометодологическая трактовка «информации».
17. Этнометодология "игр"
18. Что такое «бессмертное обыденное общество»? (у Дюркгейма и у Гарфинкеля)

Шкала оценивания:

Критерии оценивания	Оценка
<ol style="list-style-type: none"> 1. Знает, как поставить научную проблему в социологическом исследовании; 2. Знает основные методологические принципы проведения социологического исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения, принятых в различных направлениях социологической мысли; 3. Умеет формулировать цель и задачи фундаментального и 	отлично

<p>прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения.</p> <ol style="list-style-type: none"> Знает опорные концепты изученной теории Демонстрирует знание содержания основных научных дискуссий вокруг изученной теории Демонстрирует понимание логики основных положений изученной теории Демонстрирует знание логики изученного метода/модели исследования/методики; основных этапов применения изученного метода/модели исследования/методики Демонстрирует знание возможностей изученного метода/модели исследования/методики, знание сферы их применения, а также ограничений их применения 	
<ol style="list-style-type: none"> Знает, как поставить научную проблему в социологическом исследовании, но не вполне consistently формулирует ее в тексте; Демонстрирует неточное знание методологических принципов проведения социологического исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения, принятых в различных направлениях социологической мысли; При проведении фундаментального и прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения ставит задачи не в полной мере соответствующие цели исследования. Демонстрирует неточное знание опорных концептов изученной теории Демонстрирует неточное знание содержания основных научных дискуссий вокруг изученной теории Демонстрирует неточное понимание логики основных положений изученной теории Демонстрирует неточное знание логики изученного метода/модели исследования/методики; основных этапов применения изученного метода/модели исследования/методики Демонстрирует неточное знание возможностей изученного метода/модели исследования/методики, знание сферы их применения, а также ограничений их применения 	хорошо
<ol style="list-style-type: none"> Демонстрирует недостаточное понимание принципов постановки научной проблемы в социологическом исследовании; Обладает ограниченными знаниями основных методологических принципов проведения социологического исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения, принятых в различных направлениях социологической мысли; При проведении фундаментального и прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения ставит задачи слабо соответствующие цели исследования. Обладает ограниченными знаниями опорных концептов 	удовлетворительно

<p>изученной теории</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. Демонстрирует ограниченное знание содержания основных научных дискуссий вокруг изученной теории 6. Демонстрирует ограниченное понимание логики основных положений изученной теории 7. Демонстрирует ограниченное знание логики изученного метода/модели исследования/методики; основных этапов применения изученного метода/модели исследования/методики 8. Демонстрирует знание возможностей изученного метода/ модели исследования/методики, знание сферы их применения, а также ограничений их применения 	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Демонстрирует непонимание принципов постановки научной проблемы; 2. Не знает основные методологические принципы проведения социологического исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения, принятых в различных направлениях социологической мысли; 3. Не умеет формулировать цель и задачи фундаментального и прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения. 4. Демонстрирует отсутствие знаний в области изученной теории 5. Не знает содержание основных научных дискуссий вокруг изученной теории 6. Не понимает логику основных положений изученной социологической теории 7. Не знает логику изученного метода/модели исследования/методики; основные этапы применения изученного метода/модели исследования/методики 8. Не знает возможностей изученного метода/ модели исследования/методики, сферы их применения, а также ограничений их применения 	неудовлетворительно

4.3. Методические материалы

Зачет с оценкой проводится в форме эссе. *Эссе (essay)* – это самостоятельная письменная реферативно-аналитическая работа, освещающая современное состояние конкретной научной проблемы и содержащая ответ на вопрос о перспективах и возможных путях ее решения.

Рекомендуемый объем эссе составляет 3000 слов. Обязательным требованием к библиографии эссе является использование минимум 25% литературы на английском языке. Тема эссе согласовывается с преподавателем.

Эссе сдаются в электронном виде администратору образовательной программы. Эссе, представленные позже установленного срока сдачи без уважительной причины или выполненные с нарушением требований, предъявляемых к письменным работам (например, отсутствие титульного листа, оглавления, списка использованной литературы) не принимаются к оцениванию.

В том случае, если эссе содержит плагиат, оно оценивается «неудовлетворительно» даже при соответствии показателям и критериям, достаточным для получения положительной оценки (3, 4, 5 баллов).

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

В рамках освоения дисциплины «Этнометодология и конверсационный анализ» обучающиеся пишут эссе, являющееся самостоятельной научной работой, выполненной в соответствии с тематикой и проблематикой курса.

Рекомендованная структура эссе:

1. Оглавление или содержание.
2. Введение (подробное обоснование темы, постановка проблемы).
3. Основная часть: изложение материала, подкрепленного ссылками на использованные источники, концептуальная часть, рабочие понятия, критическая аргументация, эмпирические данные, организация и результаты собственного исследования (если проводилось). Основная часть работы должна быть разделена на главы или параграфы, имеющие содержательное название.
4. Заключение.

Список использованной научной литературы (не менее 25% — на английском языке).

Оформление письменной работы

Письменная работа должна быть оформлена в соответствии с предъявляемыми требованиями. В противном случае она не принимается к оцениванию.

Текст печатается через 1,5 интервала шрифтом Times New Roman, кегль 12.

Нумерация страниц сквозная, начиная с титульного листа, однако номер страницы на нем не ставится.

Введение, каждая глава, заключение, список использованной литературы и приложения начинаются с новой страницы.

Таблицы и рисунки имеют отдельную сквозную нумерацию и название.

Ссылка на используемую литературу оформляется в виде сноски внизу страницы.

Нумерация сносок сквозная для каждой страницы текста. При первом упоминании источника выходные сведения указываются в полном объеме.

Пример:

Кутепов В. И., Виноградова А. Г. Искусство Средних веков. М.: Проспект, 2006. С. 144.

Адорно Т. В. К логике социальных наук // Вопросы философии. 1992. № 10. С. 76.

или, если о данной статье говорится в тексте документа: Вопросы философии. 1992. № 10. С. 76.

Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому документу, то в начале ссылки приводят слова: «Цит. по:» (цитируется по) с указанием источника заимствования.

Пример:

Цит. по: Флоренский П. А. У водоразделов мысли. М., 1990. Т. 2. С. 27.

Повторную ссылку на один и тот же документ (группу документов) или его часть приводят в сокращенной форме.

Пример:

первичная ссылка: Андреева В. И. Делопроизводство. М.: КНОРУС, 2010. С. 19.

повторная ссылка: Андреева В. И. Делопроизводство. С. 23.

При последовательном расположении на одной странице первичной и повторной ссылок текст повторной ссылки заменяют словами «Там же» или «Ibid.» (ibidem) для документов на языках, применяющих латинскую графику. В повторной ссылке на другую страницу первоисточника к словам «Там же» добавляют номер страницы, в повторной ссылке на другой том (часть, выпуск и т.п.) документа к словам «Там же» добавляют номер тома.

Примеры:

первичная ссылка: Бороздина Г. В. Психология делового общения: Учебник. 2-е изд. М.: ИНФРА-М, 2004. С. 58.

повторная ссылка: Там же. С. 81.

первичная ссылка: Patton M. Q. Developmental evaluation: applying complexity concepts to enhance innovation and use. New York: Guilford Press, 2010. Pp. 27.

повторная ссылка: Ibid. Pp. 96.

В повторных ссылках, не следующих за первичной ссылкой и содержащих запись на один и тот же документ, приводят фамилию автора, а основное заглавие и следующие за ним повторяющиеся

элементы заменяют словами «Указ. соч.» (указанное сочинение), «Цит. соч.» (цитируемое сочинение), «Op. cit.» (opus citato — цитированный труд) — для документов на языках, применяющих латинскую графику. В повторной ссылке на другую страницу к словам «Указ. соч.» (и т.п.) добавляют номер страницы, в повторной ссылке на другой том (часть, выпуск и т.п.) документа к словам «Указ. соч.» добавляют номер тома.

Примеры:

первичная ссылка: Козырев Г. И. Введение в конфликтологию. М.: Владос, 1999. С. 86.

повторная ссылка: Козырев Г. И. Указ. соч. С. 140.

первичная ссылка: Putnam H. Mind, language and reality. Cambridge: Cambridge University Press, 1979. Pp. 12–13.

повторная ссылка: Putnam H. Op. cit. P. 25.

Ссылка на первоисточник в тексте осуществляется посредством указания в круглых скобках фамилии автора монографии или статьи и года издания работы, например: (Дюркгейм, 1995) или (Øvretveik, 1996).

Список литературы в конце работы имеет сквозную нумерацию источников. Сначала указываются нормативные акты, затем — монографии, научные статьи и другие источники.

Пример:

Федеральный закон «О банках и банковской деятельности» от 3 февраля 1996 г. // Собрание Законодательства РФ. 1996. № 6. Ст. 492.

Принцип расположения остальных источников — алфавитный порядок фамилий авторов (отдельно на русском и английском языках). Сначала указывается фамилия автора, затем его инициалы. Если в список включаются несколько работ одного и того же автора, то в случае монографических публикаций работы располагаются по хронологическому принципу (опубликованные в одном и том же году снабжаются буквенными индексами, например, 2007а и 2007б), а затем идут работы в соавторстве.

При описании источника указываются: фамилия и инициалы автора, название монографии или статьи; для монографий — место и год издания, количество страниц; для статей — название журнала или коллективной монографии, год издания, том, номер, страницы.

Пример описания монографий:

Бахтин М. М. Формальный метод в литературоведении: критическое введение в социальную поэтику. М.: Лабиринт, 2003. 192 с.

Гуманистический подход к охране здоровья / Отв. ред. Н. Берковитц. М.: Аспект Пресс, 1998. 213 с.

Campbell P. H. The integrated programming team. London: Ashgate, 1987. 176 p.

Helping people change: a textbook of methods / Eds. F. H. Kanfer, A. P. Goldstein. Boston: Allyn and Bacon, 1991. 285 p.

Пример описания статей:

Владимирова И. М., Овчинников Б. В. Методика психологического консультирования в социальной работе // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. 1996. № 2. С. 14–30.

Шульман Л. Консультации // Энциклопедия социальной работы: В 3 т. / Под ред. Л. Э. Кунельского, М. С. Мацковского. М.: Центр общечеловеческих ценностей, 1994. Т. 2. С. 31–34.

Øvretveit J. Five ways to describe a multidisciplinary team // Journal of Interprofessional Care. 1996. № 2. Pp. 48–63.

При оформлении электронных ссылок для обозначения электронного адреса используют аббревиатуру «URL» (Uniform Resource Locator — унифицированный указатель ресурса).

Пример:

Жилищное право: актуальные вопросы законодательства: Электронный журнал. 2007. № 1.

URL: <http://www.gilpravo.ru> (дата обращения: 20.08.2007).

или, если о данной публикации говорится в тексте документа: URL: <http://www.gilpravo.ru>

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

6.1. Основная литература.

1. Громов И.А. Западная социология. 2-е изд. [Электронный ресурс] : учебное пособие / И.А. Громов, А.Ю. Мацкевич, В.А. Семенов. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2012. — 558 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/6969.html>

6.2. Дополнительная литература.

1. История теоретической социологии. Стабилизационное сознание и социологическая теория в век кризиса [Электронный ресурс] : учебное пособие / . — Электрон. текстовые данные. — М. : Академический Проект, Гаудеамус, 2010. — 309 с. — 978-5-8291-1046-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/36370.html>
2. Молчанов В.И. Исследования по феноменологии сознания [Электронный ресурс] : монография / В.И. Молчанов. — Электрон. текстовые данные. — М. : ИД Территория будущего, 2007. — 456 с. — 5-91129-041-3. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/7325.html>
3. Гарфинкель Г. Что такое этнометодология? Баньковская, Светлана. Russia, Europe: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2012. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/chto-takoe-etnometodologiya>
4. Lehn, Dirk; Dingwall, Robert. Harold Garfinkel: The Creation and Development of Ethnomethodology. Taylor and Francis . 2014 URL: <https://ebookcentral.proquest.com.ezproxy.ranepa.ru:2443/lib/ranepa-ebooks/detail.action?docID=1716280>
5. Neville, Maurice; Haddington, Pentti. Interacting with Objects : Language, materiality, and social activity. John Benjamins Publishing Company 2014 URL: <https://ebookcentral.proquest.com.ezproxy.ranepa.ru:2443/lib/ranepa-ebooks/detail.action?docID=1775727>
6. Корбут А. Говорите по очереди: нетехническое введение в разговорный анализ Russia, Europe: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2015. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/govorite-po-ocheredi-netekhnicheskoe-vvedenie-v-konversatsionnyy-analiz>
7. Gardner, Hilary; Forrester, Michael. Analysing Interactions in Childhood : Insights from Conversation Analysis. John Wiley & Sons, Incorporated 2009 URL: <https://ebookcentral.proquest.com.ezproxy.ranepa.ru:2443/lib/ranepa-ebooks/detail.action?docID=470261>
8. Knoblauch, Hubert; Tuma, Rene. Videography : Introduction to Interpretive Videoanalysis of Social Situations. Peter Lang GmbH, Internationaler Verlag der Wissenschaften 2014 URL: <https://ebookcentral.proquest.com.ezproxy.ranepa.ru:2443/lib/ranepa-ebooks/detail.action?docID=1888837>

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.

Короткина И.Б. Академическое письмо: на пути к концептуальному единству. Russia, Europe: Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет печати», 2013. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/akademicheskoe-pismo-na-puti-k-kontseptualnomu-edinstvu>

6.4. Нормативные правовые документы.

ГОСТ 7.32-2001 URL: <http://docs.cntd.ru/document/gost-7-32-2001-sibid>

6.5. Интернет-ресурсы.

1. Федеральный информационный портал «Экономика. Социология. Менеджмент» URL: <http://ecsocman.hse.ru/>
2. Базы данных научной периодики и книг: IPRbooks, Elibrary.ru, JSTORE, EBSCO и др.

6.6. Иные источники.

1. Гарфинкель Г. Понятие «доверия»: доверие как условие стабильных согласованных действий и его экспериментальное изучение / Пер. В.Г. Николаева // Социальные и гуманитарные науки. Серия 11. Социология. 1999, № 4, с. 126-166; 2000, № 1, с. 146-184 (есть электронная версия в Хрестоматии).
2. Гарфинкель Г., Сакс Х. О формальных структурах практических действий / Пер. В.Г. Николаева // Социальные и гуманитарные науки. Серия 11. Социология. 2003, № 2. С. 94-136 (есть электронная версия в Хрестоматии).
3. Гуссерль Э. «Картезианские размышления».
4. Давыдова И.В. «Формирование этнометодологии: влияние Т. Парсонса и А. Шюца на теоретическую позицию Г. Гарфинкеля».
5. Ионин Л. Г. «Возникновение и развитие феноменологической социологии. А. Шюц и этнометодология».
6. Крипке С. А. Витгенштейн о правилах и индивидуальном языке. — М.: Канон+, Реабилитация, 2010. — 256 с.
7. Птица К. Б. Очерки по технике дирижирования хором. — М.: Московская консерватория, 2010. — 188 с.
8. Сакс Х., Щеглофф Э. А., Джефферсон Г. Простейшая систематика организации очередности в разговоре // Социологическое обозрение. 2015. Т. 14. № 1. С. 142–202.
9. Сила простых вещей / под ред. С. А. Лишаева. — СПб.: Алетейя, 2014. — 384 с.
10. Шюц А. «Обыденная и научная интерпретация человеческого действия».
11. Шюц А. «Чужак. Избранное: Мир, светящийся смыслом».
12. Advances in Membership Categorisation Analysis / eds. R. Fitzgerald and W. Housley. London: SAGE, 2015.
13. Atkinson P. Ethnomethodology: A Critical View // Annual Review of Sociology. 1988. Vol.14. P. 141-165. Раздел "Introduction" (p.441-443).
14. Burns S. L. "Think Your Blackest Thoughts and Darken Them": Judicial Mediation of Large Money Damage Disputes // Human Studies. 2001. Vol. 24. № 3. P. 227–249.
15. Ch. C., Hindmarsh J., Luff P. Video in Qualitative Research: Analysing Social Interaction in Everyday Life. London: SAGE, 2010. P. 61–108.
16. Chomsky N. Aspects of the Theory of Syntax. Cambridge, Mass.: MIT Press, 1965.
17. Chomsky N. Syntactic Structures. The Hague: Mouton, 1957.
18. Clift R. Conversation Analysis. Cambridge: Cambridge University Press, 2016.
19. Coulon A. Ethnomethodology. Thousand Oaks, London, New Delhi: Sage, 1995.
20. Dourish P., Button G. On "Technomethodology": Foundational Relationships between Ethnomethodology and System Design // Human–Computer Interaction. 1998. Vol. 13. № 4. P. 395–432.
21. Garfinkel H. Ethnomethodology's Program: Working Out Durkheim's Aphorism. Lanham: Rowman & Littlefield, 2002.

22. Garfinkel H. *Studies in Ethnomethodology*. Englewood Cliffs: Prentice-Hall, 1967. P. 1–34.
23. Garfinkel H., Sacks H. On Formal Structures of Practical Action // *Theoretical Sociology: Perspectives and Developments* / eds. J. C. McKinney and E. A. Tiryakian. New York: Appleton-Century-Crofts, 1970. P. 338–366.
24. Garfinkel, Harold and Sacks, Harvey. 1976? (1969) 'On Formal Structures of Practical Action.' Garfinkel, Harold (ed.) *Ethnomethodological Studies of Work*. London and N.Y.: Routledge
25. Goodwin Ch. Professional Vision // *American Anthropologist*. 1994. Vol. 96. № 3. P. 606–633.
26. Goodwin, Charles. 1997. 'The Blackness of Black: Color Categories as Situated Practice.' Restrick, Lauren et. al. (eds) *Discourse Tools and Reasoning: Essays on Situated Cognition*. Springer: 11-140
27. Greiffenhagen Ch. The Materiality of Mathematics: Presenting Mathematics at the Blackboard // *British Journal of Sociology*. 2014. Vol. 65. № 3. P. 502–528.
28. Harold Garfinkel "Etnomethodology's Program".
29. Have P. Introducing the CA Paradigm // Have P. *Doing Conversation Analysis: A Practical Guide*. London, 1999. P. 3-26.
30. Heath Ch. C., Luff P. *Technology in Action*. Cambridge: Cambridge University Press, 2000. P. 88–124.
31. Heritage J. Garfinkel and Ethnomethodology. Cambridge, UK: Polity Press, 1996.
32. Heritage J., Atkinson M. Introduction // *Structures of Social Action: Studies in Conversation Analysis* / Ed. by M. Atkinson and J. Heritage. Cambridge, 1984. P. 1-11.
33. Jayyusi L. *Categorization and the Moral Order*. Boston: Routledge & Kegan Paul, 1984. P. 20–74.
34. Jefferson G. Error Correction as an Interactional Resource. *Language in Society*, 2.
35. Jefferson G. Glossary of Transcript Symbols with an Introduction // *Conversation Analysis: Studies from the First Generation* / ed. G. H. Lerner. Amsterdam: John Benjamins, 2004. P. 13–31.
36. Kameo N., Whalen J. Organizing Documents: Standard Forms, Person Production and Organizational Action // *Qualitative Sociology*. 2015. Vol. 38. № 2. P. 205–229.
37. Latour, Bruno and Steve Woolgar. 1979. *Laboratory Life: The Social Construction of Scientific Facts*. London and Beverley Hills: Sage. Ch. 4: "Microprocession of Scientific Facts."
38. Liberman K. *More Studies in Ethnomethodology*. Albany: State University of New York Press, 2013.
39. Livingston E. *Ethnographies of Reason*. Aldershot: Ashgate, 2008. P. 123–129.
40. Livingston E. *Making Sense of Ethnomethodology*. London; New York: Routledge & Kegan Paul, 1987. P. 1–18.
41. Llewellyn N. Garfinkel and Ethnomethodology // *Oxford Handbook of Sociology, Social Theory and Organization Studies* / eds. P. S. Adler, P. d. Gay, G. Morgan, and M. Reed. Oxford: Oxford University Press, 2014. P. 299–317.
42. Lynch M. *Scientific Practice and Ordinary Action: Ethnomethodology and Social Studies of Science*. New York: Cambridge University Press, 1993. P. 1–30.
43. Lynch M. The Ethnomethodological Foundations of Conversation Analysis // *Text*. 2000. Vol. 20. № 4. P. 517–532.
44. Maynard D., Clayman S. The Diversity of Ethnomethodology // *Annual Review of Sociology*. 1991. Vol. 17. C. 385-418. Раздел "Conversation Analysis" (p. 396-403).
45. Mondada L. Shooting Video as a Research Activity: Video Making as a Form of Proto-analysis // *Studies of Video Practices: Video at Work* / eds. M. Broth, E. Laurier, and L. Mondada. London: Routledge, 2014. P. 33–62.

46. Pitcher E.G., Prelinger E. *Children Tell Stories: An Analysis of Fantasy*. International Universities Press, 1963.
47. Randall D., Sharrock W. The Sociologist as Movie Critic // *Ethnomethodology at Work* / eds. M. Rouncefield and P. Tolmie. Burlington: Ashgate, 2011. P. 1–18.
48. Rawls A. W. An Essay on Two Conceptions of Social Order: Constitutive Orders of Action, Objects and Identities vs Aggregated Orders of Individual Action // *Journal of Classical Sociology*. 2009. Vol. 9. № 4. P. 500–520.
49. Rawls A. W. Editor's Introduction // Garfinkel H. *Ethnomethodology's Program: Working Out Durkheim's Aphorism*. Lanham: Rowman & Littlefield, 2002. P. 1–17.
50. Rawls A. W. Harold Garfinkel, Ethnomethodology and Workplace Studies // *Organization Studies*. 2008. Vol. 29. № 5. P. 701–732.
51. Sacks H. An Initial Investigation of the Usability of Conversational Data for Doing Sociology // *Studies in Social Interaction* / ed. D. Sudnow. New York: Free Press, 1972. P. 31–74.
52. Sacks H. Notes on Methodology // *Structures of Social Action: Studies in Conversation Analysis* / Ed. by M. Atkinson and J. Heritage. Cambridge, 1984. P.21-27.
53. Sacks H. On Questions // Sacks H. *Lectures on Conversation* / Ed. by G. Jefferson. USA: Blackwell Publishing, 2005. P. 49-56.
54. Sacks H. On the Analyzability of Stories by Children // *Directions in Sociolinguistics: The Ethnography of Communication* / eds. J. J. Gumperz and D. Hymes. New York: Rinehart & Winston, 1972. P. 325–345.
55. Sacks H. Rules of Conversational Sequence // Sacks H. *Lectures on Conversation* / Ed. by G. Jefferson. USA: Blackwell Publishing, 2005. P.3-11.
56. Sacks H., Schegloff E., Jefferson G. A Simplest Systematics for the Organization of Turn-Taking for Conversation // *Language*. 1974. Vol.50, №4, part 1. P. 696-735. Раздел "Introduction" (p. 696-702).
57. Saks H. An Initial Investigation of the Usability of Conversational Data for Doing Sociology // *Studies in Social Interaction* / Ed. by D. Sudnow. N.Y.: Free Press, 1972.
58. Saks H. On the Analysability of Stories by Children // *Directions in Sociolinguistics: The Ethnography of Communication* / Ed. by J.J. Gumperz, D. Hymes. N.Y.: Holt, Rinehart & Winston, 1972.
59. Saks H., Schegloff E. Opening up Closings // *Semiotica*. 1973. № 7.
60. Schegloff E. A. *Sequence Organization in Interaction: A Primer in Conversation Analysis*. Cambridge; New York: Cambridge University Press, 2007. P. 1–12.
61. Schegloff E. A., Jefferson G., Sacks H. The Preference for Self-Correction in the Organization of Repair in Conversation // *Language*. 1977. Vol. 2. P. 361–382.
62. Schegloff E. A., Sacks H. Opening Up Closings // *Semiotica*. 1973. Vol. 8. № 4. P. 289–327.
63. Schegloff E. On some Question and Ambiguities in Conversation // *Structures of Social Action: Studies in Conversation Analysis* / Ed. by M. Atkinson and J. Heritage. Cambridge, 1984. P.21-27.
64. Schegloff E.A. Sequencing in Conversational Openings // *Directions in Sociolinguistics: The Ethnography of Communication* / Ed. by J.J. Gumperz, D. Hymes. N.Y.: Holt, Rinehart & Winston, 1972.
65. Sudnow D. Temporal Parameters of Interpersonal Observation // *Studies in Social Interaction* / ed. D. Sudnow. New York: Free Press, 1971. P. 259–279.
66. Sudnow D. *Ways of the Hand: The Organization of Improvised Conduct*. Cambridge: Harvard University Press, 1978.
67. Watson R. De-reifying Categories // *Advances in Membership Categorisation Analysis* / eds. R. Fitzgerald and W. Housley. London: SAGE, 2015. P. 23–49.
68. Wes Sharrok "Fundamentals of Etnometodology".

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Для преподавания дисциплины требуются аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типов, вместимостью от 10 до 20 человек, укомплектованные партами, стульями, настенной маркерной или электронной доской, флипчартом. Для ведения занятий лекционного типа требуется оборудование для демонстрации визуальных методических материалов (презентаций в PowerPoint, видео и т.д.): ноутбук, мобильный или стационарный проектор.

Для обеспечения самостоятельной работы студентов в рамках освоения дисциплины требуется помещение, укомплектованное партами, стульями, компьютерами с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Для обеспечения самостоятельной работы студентов требуется следующее лицензионное ПО:

- пакет Microsoft Office Standard 2013, включающий программы PowerPoint и Word.

Для обеспечения преподавания дисциплины требуется помещение для хранения демонстрационного оборудования (ноутбуков, проекторов, пультов для проекторов).