

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Институт общественных наук
Философско-социологический факультет
Кафедра теоретической социологии и эпистемологии

УТВЕРЖДЕНА

кафедрой теоретической социологии и
эпистемологии

Протокол №5 от 15.06.2018 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Б1.В.ДВ.8.2 Социология психиатрии

Краткое наименование дисциплины: Соц.психиатрии

направление подготовки (специальность)
39.04.01 «Социология»

Направленность (профиль) «Фундаментальная социология»

Квалификация: магистр

очная форма обучения

Год набора - 2019

Москва, 2018 г.

Автор(ы)–составитель(и):

Кандидат философских наук С.М. Бардина

Заведующий кафедрой теоретической социологии и эпистемологии, кандидат социологических наук В.С. Вахштайн

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы
2. Объем и место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы
3. Содержание и структура дисциплины (модуля)
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)
 - 6.1. Основная литература
 - 6.2. Дополнительная литература
 - 6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы
 - 6.4. Нормативные правовые документы
 - 6.5. Интернет-ресурсы
 - 6.6. Иные источники
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина Б1.В.ДВ.8.2 Социология психиатрии обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом этапа:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-1	способность и умение самостоятельно использовать знания и навыки по философии социальных наук, новейшим тенденциям и направлениям современной социологической теории, методологии и методам социальных наук применительно к задачам фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения	ПК-1.4	Овладение навыком использовать знания и навыки по философии социальных наук, новейшим тенденциям и направлениям современной социологической теории, методологии и методам социальных наук для самостоятельного проведения всех этапов фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения.
ПК-3	способность осваивать новые теории, модели, методы исследования, навыки разработки новых методических подходов с учетом целей и задач исследования	ПК-3.4	Овладение способностью осваивать новые теории, модели и методы исследования, разрабатывать методические подходы для выполнения социологического исследования, с учетом его целей и задач

1.2.В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
ПК-1.4	Знать: З1 – знать основные понятия и проблемы социологии психиатрии
	Уметь: У1 – уметь проследить историю формирования дисциплины
	Владеть:

	В1 – владеть навыком постановки исследовательской проблемы в области социологии психиатрии
ПК-3.4	Знать: 31 - знать основные социологические концепции психической болезни Уметь: У1 – уметь обосновать специфику социологических исследований психиатрии У2 – уметь показать связь проблематики социологии психиатрии и современной и классической социальной теории Владеть: В1 – владеть методами исследования психической болезни, принятыми в области социологии психиатрии

2. Объем и место дисциплины (модуля) в структуре ОП ВО

Объем дисциплины по учебному плану – 180 часов, объем часов контактной работы со студентами – 28 часов, объем самостоятельной работы – 152 часа. Индекс и наименование дисциплины согласно учебному плану: Б1.В.ДВ.8.2 Социология психиатрии, 4 семестр обучения. Дисциплина реализуется после изучения дисциплин «История теоретической социологии» и «Методология социологического исследования».

3. Содержание и структура дисциплины (модуля)

Таблица 4.

Структура дисциплины (модуля)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины (модуля), час.						Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Очная форма обучения								
Тема 1	Истоки социологии психиатрии	23	2		2	1	18	О
Тема 2	Исследования клиники	23	2		2	1	18	О
Тема 3	Психическая болезнь и проблема социального порядка	23	2		2	1	18	О

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины (модуля), час.						Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Очная форма обучения								
Тема 4	Повседневное конструирование психического расстройства	23	2		2	1	18	О
Тема 5	Этнометодологические исследования психических расстройств	23	2		2	1	18	О
Тема 6	Акторно-сетевая теория в социологии психиатрии	21			2	1	18	О
Тема 7	Статус бредовых высказываний и проблема осмысленного действия	21			2	1	18	О
Тема 8	Проблема перформативности в социологии психиатрии	23	2		2	1	18	О, ПТЭ
Промежуточная аттестация								Зачет с оценкой
Всего:		180	12		16	8	144	

Примечание: О – обсуждение текста в группе; ПТЭ – презентация темы эссе

Содержание дисциплины (модуля)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)
-------	-----------------------------	---------------------------

Тема 1	Истоки социологии психиатрии	Исследования психических расстройств в антропологии. Р. Бенедикт. Психическая болезнь и проблема культурной относительности. Постулат «общество выражается через психическое заболевание». Становление социологии психиатрии. Психическая болезнь как социальный факт. Чикагская школа: социальная дезорганизация сообществ и распространение психических расстройств
Тема 2	Исследования клиники	И. Гофман. Моральная карьера душевнобольного пациента. Тотальные институты. Антипсихиатрия и социальная критика психиатрии. Проблема отчуждения пациента. Проблема нормы. Р. Лэйнг. Шизофрения как стратегия «не приспособливаться к обществу». Демистификация психиатрии. Эксперименты Д. Розенхана. «Миф душевной болезни». Противоречия социальной критики психиатрии
Тема 3	Психическая болезнь и проблема социального порядка	Институционализация психиатрии. М. Фуко. Безумие и неразумие. «Сумасшедшие и идиоты» и естественный закон. «Моральный опыт» неразумия. Безумие как проблема правопорядка. Медикализация поведения и психиатрия как инстанция контроля. Квир-теория и современные формы «неразумия».
Тема 4	Повседневное конструирование психического расстройства	И. Гофман и Т. Шефф. Приемлемое и неприемлемое поведение. «Я» и «персона». Ритуалы взаимодействия. Нарушение правил и девиация. Теории стигматизации. Моральные аффекты. Стыд как основа социальной жизни. «Патологический стыд». Стыд и психические расстройства: депрессия, расстройства пищевого поведения, расстройства сексуального предпочтения. Status degradation ceremony. Проблема «экспрессивного порядка».
Тема 5	Этнометодологические исследования психических расстройств	Прагматические критерии психического расстройства. Контекст приписывания расстройства. Лингвистическая компетенция. Рациональность психиатра и рациональность пациента. «Расстройство здравого смысла». Переинтерпретация понятия «стигма» в конверс-анализе
Тема 6	Акторно-сетевая теория в социологии психиатрии	Кризис социологии психиатрии в конце 20 века. Направления современных исследований. Социология психиатрии – это социология знания, социология технологии, социология профессии? Проблемы психиатрических классификаций. Руководство по диагностике и статистике психических расстройств. «Нация Прозака» и проблема социологического исследования психофармакологии.
Тема 7	Статус бредовых высказываний и проблема осмысленного действия	Интерпретация бредовых высказываний. Доксатический и антидоксатический подход. Витгенштейнианские концепции бредовых высказываний. Дж. Кэмпбелл, Л. Сасс. «Негативный подход». Действия и высказывания за пределами смысла.
Тема 8	Проблема перформативности в социологии психиатрии	Теория перформативов и статус бредовых высказываний. Институциональные и вне-институциональные факты. Проблема конструирования социальной реальности.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации

4.1.1. В ходе реализации дисциплины Б1.В.ДВ.8.2 Социология психиатрии используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

При проведении занятий лекционного типа: посещаемость;
при проведении занятий семинарского типа: участие в обсуждении текста;
при контроле результатов самостоятельной работы обучающихся: утверждение темы эссе.

4.1.2. Зачет проводится с применением следующих методов (средств): письменное эссе

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся:

Основной формой текущего контроля успеваемости обучающихся при проведении занятий семинарского типа является участие в обсуждении текста в форме группового аналитического чтения текста по тематике курса.

В процессе чтения перед обучающимися ставится задача критически отнестись к тексту, а не только освоить его содержание. Таким образом, в результате успешной работы с текстом обучающийся должен уметь не только грамотно реферировать прочитанное и воспроизвести основные тезисы автора, но и выделить ключевые проблемы текста, реконструировать авторскую аргументацию, привести собственную критику позиции автора, быть в курсе существующей в отношении текста научной полемики, иметь представление о контексте написания изучаемого текста.

Для того, чтобы обучающиеся постепенно вырабатывали навык самостоятельной работы с научными текстами и критического их осмысления, преподаватель дисциплины не сопровождает список рекомендованной литературы опорными вопросами.

Участие обучающегося в обсуждении текста на семинарском занятии оценивается преподавателем по системе «зачет/незачет».

«Зачет» выставляется в том случае, если в ходе обсуждений текстов на семинарских занятиях обучающийся продемонстрировал способность к критическому анализу материала, хорошее знание исторического контекста, а также способность самостоятельно находить проблему в тексте и умение развернуто аргументировать свою позицию с опорой на текст.

«Незачет» выставляется в том случае, если обучающийся продемонстрировал неспособность к самостоятельному анализу текста и постановке проблемы, плохое понимание основных положений текста.

Одной из форм текущего контроля успеваемости обучающихся является согласование с преподавателем курса темы и научной проблемы эссе. Обучающийся самостоятельно определяет тему научного эссе, исходя из тематики курса и своих научных интересов. Обучающийся должен представить преподавателю курса письменное обоснование научной проблемы, которую планируется решать в эссе, объемом не более 500 слов. Обоснование должно включать краткое изложение сути поставленной проблемы, описание теоретических и методологических ресурсов для ее решения, перечисление примерной библиографии. Обучающийся готовит эссе только после утверждения преподавателем постановки научной проблемы эссе.

Обучающийся презентует тему эссе и постановку научной проблемы эссе в ходе устного доклада на семинарском занятии. Время доклада должно занимать не более 5

минут. Преподаватель дисциплины задает дополнительные и уточняющие вопросы по результатам прослушанного доклада.

Презентация темы эссе оценивается по системе «зачет/незачет».

«Зачет» выставляется в том случае, если в ходе доклада и ответа на последующие вопросы преподавателя обучающийся изложил consistente постановку научной проблемы, аргументированно обосновал выбор методов и средств для ее решения, в том числе выбор научной литературы для работы над эссе.

«Незачет» выставляется в том случае, если в ходе доклада и ответа на последующие вопросы преподавателя обучающийся не смог поставить научную проблему в рамках выбранной темы исследования.

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации

4.3.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. Показатели и критерии оценивания компетенций с учетом этапа их формирования

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-1	способность и умение самостоятельно использовать знания и навыки по философии социальных наук, новейшим тенденциям и направлениям современной социологической теории, методологии и методам социальных наук применительно к задачам фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения	ПК-1.4	Овладение навыком использовать знания и навыки по философии социальных наук, новейшим тенденциям и направлениям современной социологической теории, методологии и методам социальных наук для самостоятельного проведения всех этапов фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения.
ПК-3	способность осваивать новые теории, модели, методы исследования, навыки разработки новых методических подходов с учетом целей и задач исследования	ПК-3.4	Овладение способностью осваивать новые теории, модели и методы исследования, разрабатывать методические подходы для выполнения социологического исследования, с учетом его целей и задач

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания
---------------------------	-----------------------	---------------------

ПК-1.4	<p>Знание принципов постановки научной проблемы социологического исследования; Владение навыком сбора данных или материалы исследования, анализа данных для выстраивания аргументации в рамках работы над решением поставленной научной проблемы фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения;</p> <p>Знание методологических принципов проведения социологического исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения, принятых в различных направлениях социологической мысли;</p> <p>Умение формулировать цель и задачи фундаментального и прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения.</p> <p>Умение самостоятельно выбрать метод исследования исходя из целей и задач фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения;</p> <p>Умение выдвигать и формулировать гипотезы фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения;</p>	<p>Знает, как поставить научную проблему в социологическом исследовании; Владеет навыком решения поставленной научной проблемы в рамках проведения фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения;</p> <p>Знает методологические принципы проведения социологического исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения, принятых в различных направлениях социологической мысли;</p> <p>Умеет самостоятельно формулировать цель и задачи фундаментального и прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения.</p> <p>Умение самостоятельно выбрать метод исследования исходя из целей и задач фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения;</p> <p>Умение выдвигать и формулировать гипотезы фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения;</p>
ПК-3.4	<p>Способен осваивать новые теории, модели и методы исследования, разрабатывать методические подходы для выполнения социологического исследования, с учетом его целей и задач</p>	<p>Демонстрирует способность изучить новую научную теорию и задействовать полученные знания для проведения исследования</p> <p>Демонстрирует способность изучить новые модель исследования/метод/методику и применить их для решения поставленных задач исследования</p>

		Демонстрирует способность корректировать существующие исследовательские методы и методики с учетом специфики поставленных задач исследования
--	--	--

4.3.2. Типовые оценочные средства

Примеры тем эссе по курсу:

1. Трансформация понятия Э. Дюркгейма "аномия" в психиатрическом дискурсе
2. Социологический смысл понятия "патологический стыд" в исследованиях анорексии
3. Категории нормы и патологии в антропологических исследованиях
4. Социальная природа психиатрических классификаций
5. Проблема описания "сообщества ненормальных" в исследованиях клиники
6. Проблема "экспрессивного порядка" в концепции И. Гофмана
7. Противоречия понятия "агентность" на примере случаев диссоциативного расстройства
8. Стратегии самопрезентации психических больных в публичных пространствах
9. Концепция понимания П. Уинча в исследованиях бредового дискурса
10. Понятие "расстройство здравого смысла" в феноменологии и этнометодологии

Шкала оценивания:

Критерии оценивания	Оценка
<ol style="list-style-type: none"> 1. Знает, как поставить научную проблему в социологическом исследовании; 2. Владеет навыком решения поставленной научной проблемы в рамках проведения фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения; 3. Знает методологические принципы проведения социологического исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения, принятых в различных направлениях социологической мысли; 4. Умеет самостоятельно формулировать цель и задачи фундаментального и прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения. 5. Умение самостоятельно выбрать метод исследования исходя из целей и задач фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения; 6. Умение выдвигать и формулировать гипотезы фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения 7. Демонстрирует способность изучить новую научную теорию и задействовать полученные знания для проведения исследования 	отлично

<p>8. Демонстрирует способность изучить новые модель исследования/метод/методику и применить их для решения поставленных задач исследования</p> <p>9. Демонстрирует способность корректировать существующие исследовательские методы и методики с учетом специфики поставленных задач исследования</p>	
<p>1. Знает, как поставить научную проблему в социологическом исследовании;</p> <p>2. Может поставить научную проблему в исследовании, однако не предлагает способов ее решения;</p> <p>3. Демонстрирует неточное знание и понимание методологических принципов проведения социологического исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения, принятых в различных направлениях социологической мысли;</p> <p>4. Недостаточно обоснованно формулирует цель и задачи фундаментального и прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения.</p> <p>5. Допускает ошибки при обосновании выбора и выборе метода исследования исходя из целей и задач фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения;</p> <p>6. Недостаточно ясно формулирует гипотезы фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения</p> <p>7. Способен изучить новую научную теорию и задействовать полученные знания для проведения исследования, но воспроизводит полученные знания недостаточно четко и ясно</p> <p>8. Допускает ошибки при применении изученных модели исследования/метода/методики для решения поставленных задач исследования</p> <p>9. Демонстрирует способность корректировать существующие исследовательские методы и методики с учетом специфики поставленных задач исследования только в типовых, изученных в рамках курса кейсах</p>	хорошо
<p>1. Не знает, как поставить научную проблему в социологическом исследовании;</p> <p>2. Может провести критический обзор релевантных теме текстов, однако не ставит проблему;</p> <p>3. Демонстрирует ограниченное знание и понимание методологических принципов проведения социологического исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения, принятых в различных направлениях социологической мысли;</p> <p>4. Формулирует цель фундаментального и прикладного исследования социальных общностей, институтов и</p>	удовлетворительно

<p>процессов, общественного мнения, но не способен определить круг задач, релевантных цели и достижимых в рамках конкретного исследования</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. Допускает значимые ошибки при обосновании выбора и выборе метода исследования исходя из целей и задач фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения; 6. Формулирует слабо верифицируемые гипотезы фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения 7. Способен самостоятельно получить ограниченные и неточные знания о новой научной теории и задействовать полученные знания для проведения исследования 8. Допускает значимые ошибки при применении изученных модели исследования/метода/методики для решения поставленных задач исследования 9. Демонстрирует способность корректировать существующие исследовательские методы и методики с учетом специфики поставленных задач исследования только в типовых, изученных в рамках курса кейсах 	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Не знает, как поставить научную проблему в социологическом исследовании; 2. Не владеет навыком решения поставленной научной проблемы в рамках проведения фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения; 3. Не знает методологические принципы проведения социологического исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения, принятых в различных направлениях социологической мысли; 4. Не умеет самостоятельно формулировать цель и задачи фундаментального и прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения. 5. Не умеет самостоятельно выбрать метод исследования исходя из целей и задач фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения; 6. Не умеет выдвигать и формулировать гипотезы фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения 7. Не способен изучить новую научную теорию и задействовать полученные знания для проведения исследования 8. Не способен изучить новые модель исследования/метод/методику и применить их для решения поставленных задач исследования 	<p>неудовлетворительно</p>

9. Не способен корректировать существующие исследовательские методы и методики с учетом специфики поставленных задач исследования	
---	--

4.3. Методические материалы

Зачет с оценкой проводится в форме эссе. *Эссе (essay)* – это самостоятельная письменная реферативно-аналитическая работа, освещающая современное состояние конкретной научной проблемы и содержащая ответ на вопрос о перспективах и возможных путях ее решения.

Рекомендуемый объем эссе составляет 3000 слов. Обязательным требованием к библиографии эссе является использование минимум 25% литературы на английском языке. Тема эссе согласовывается с преподавателем.

Эссе сдаются в электронном виде администратору образовательной программы. Эссе, представленные позже установленного срока сдачи без уважительной причины или выполненные с нарушением требований, предъявляемых к письменным работам (например, отсутствие титульного листа, оглавления, списка использованной литературы) не принимаются к оцениванию.

В том случае, если эссе содержит плагиат, оно оценивается «неудовлетворительно» даже при соответствии показателям и критериям, достаточным для получения положительной оценки (3, 4, 5 баллов).

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

В рамках освоения дисциплины «Социология психиатрии» обучающиеся пишут эссе, являющееся самостоятельной научной работой, выполненной в соответствии с тематикой и проблематикой курса.

Рекомендованная структура эссе:

1. Оглавление или содержание.
2. Введение (подробное обоснование темы, постановка проблемы).
3. Основная часть: изложение материала, подкрепленного ссылками на использованные источники, концептуальная часть, рабочие понятия, критическая аргументация, эмпирические данные, организация и результаты собственного исследования (если проводилось). Основная часть работы должна быть разделена на главы или параграфы, имеющие содержательное название.
4. Заключение.

Список использованной научной литературы (не менее 25% — на английском языке).

Оформление письменной работы

Письменная работа должна быть оформлена в соответствии с предъявляемыми требованиями. В противном случае она не принимается к оцениванию.

Текст печатается через 1,5 интервала шрифтом Times New Roman, кегль 12.

Нумерация страниц сквозная, начиная с титульного листа, однако номер страницы на нем не ставится.

Введение, каждая глава, заключение, список использованной литературы и приложения начинаются с новой страницы.

Таблицы и рисунки имеют отдельную сквозную нумерацию и название.

Ссылка на используемую литературу оформляется в виде сноски внизу страницы.

Нумерация сносок сквозная для каждой страницы текста. При первом упоминании источника выходные сведения указываются в полном объеме.

Пример:

Кутепов В. И., Виноградова А. Г. Искусство Средних веков. М.: Проспект, 2006. С. 144.

Адорно Т. В. К логике социальных наук // Вопросы философии. 1992. № 10. С. 76.

или, если о данной статье говорится в тексте документа: Вопросы философии. 1992. № 10. С. 76.

Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому документу, то в начале ссылки приводят слова: «Цит. по:» (цитируется по) с указанием источника заимствования.

Пример:

Цит. по: Флоренский П. А. У водоразделов мысли. М., 1990. Т. 2. С. 27.

Повторную ссылку на один и тот же документ (группу документов) или его часть приводят в сокращенной форме.

Пример:

первичная ссылка: Андреева В. И. Делопроизводство. М.: КНОРУС, 2010. С. 19.

повторная ссылка: Андреева В. И. Делопроизводство. С. 23.

При последовательном расположении на одной странице первичной и повторной ссылок текст повторной ссылки заменяют словами «Там же» или «Ibid.» (ibidem) для документов на языках, применяющих латинскую графику. В повторной ссылке на другую страницу первоисточника к словам «Там же» добавляют номер страницы, в повторной ссылке на другой том (часть, выпуск и т.п.) документа к словам «Там же» добавляют номер тома.

Примеры:

первичная ссылка: Бороздина Г. В. Психология делового общения: Учебник. 2-е изд. М.: ИНФРА-М, 2004. С. 58.

повторная ссылка: Там же. С. 81.

первичная ссылка: Patton M. Q. Developmental evaluation: applying complexity concepts to enhance innovation and use. New York: Guilford Press, 2010. Pp. 27.

повторная ссылка: Ibid. Pp. 96.

В повторных ссылках, не следующих за первичной ссылкой и содержащих запись на один и тот же документ, приводят фамилию автора, а основное заглавие и следующие за ним повторяющиеся элементы заменяют словами «Указ. соч.» (указанное сочинение), «Цит. соч.» (цитируемое сочинение), «Op. cit.» (opus citato — цитированный труд) — для документов на языках, применяющих латинскую графику. В повторной ссылке на другую страницу к словам «Указ. соч.» (и т.п.) добавляют номер страницы, в повторной ссылке на другой том (часть, выпуск и т.п.) документа к словам «Указ. соч.» добавляют номер тома.

Примеры:

первичная ссылка: Козырев Г. И. Введение в конфликтологию. М.: Владос, 1999. С. 86.

повторная ссылка: Козырев Г. И. Указ. соч. С. 140.

первичная ссылка: Putnam H. Mind, language and reality. Cambridge: Cambridge University Press, 1979. Pp. 12–13.

повторная ссылка: Putnam H. Op. cit. P. 25.

Ссылка на первоисточник в тексте осуществляется посредством указания в круглых скобках фамилии автора монографии или статьи и года издания работы, например: (Дюркгейм, 1995) или (Øvretveik, 1996).

Список литературы в конце работы имеет сквозную нумерацию источников. Сначала указываются нормативные акты, затем — монографии, научные статьи и другие источники.

Пример:

Федеральный закон «О банках и банковской деятельности» от 3 февраля 1996 г. // Собрание Законодательства РФ. 1996. № 6. Ст. 492.

Принцип расположения остальных источников — алфавитный порядок фамилий авторов (отдельно на русском и английском языках). Сначала указывается фамилия автора,

затем его инициалы. Если в список включаются несколько работ одного и того же автора, то в случае монографических публикаций работы располагаются по хронологическому принципу (опубликованные в одном и том же году снабжаются буквенными индексами, например, 2007а и 2007б), а затем идут работы в соавторстве.

При описании источника указываются: фамилия и инициалы автора, название монографии или статьи; для монографий — место и год издания, количество страниц; для статей — название журнала или коллективной монографии, год издания, том, номер, страницы.

Пример описания монографий:

Бахтин М. М. Формальный метод в литературоведении: критическое введение в социальную поэтику. М.: Лабиринт, 2003. 192 с.

Гуманистический подход к охране здоровья / Отв. ред. Н. Берковитц. М.: Аспект Пресс, 1998. 213 с.

Campbell P. H. The integrated programming team. London: Ashgate, 1987. 176 p.

Helping people change: a textbook of methods / Eds. F. H. Kanfer, A. P. Goldstein. Boston: Allyn and Bacon, 1991. 285 p.

Пример описания статей:

Владимирова И. М., Овчинников Б. В. Методика психологического консультирования в социальной работе // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. 1996. № 2. С. 14–30.

Шульман Л. Консультации // Энциклопедия социальной работы: В 3 т. / Под ред. Л. Э. Кунельского, М. С. Мацковского. М.: Центр общечеловеческих ценностей, 1994. Т. 2. С. 31–34.

Øvretveit J. Five ways to describe a multidisciplinary team // Journal of Interprofessional Care. 1996. № 2. Pp. 48–63.

При оформлении электронных ссылок для обозначения электронного адреса используют аббревиатуру «URL» (Uniform Resource Locator — унифицированный указатель ресурса).

Пример:

Жилищное право: актуальные вопросы законодательства: Электронный журнал. 2007. № 1. URL: <http://www.gilpravo.ru> (дата обращения: 20.08.2007).

или, если о данной публикации говорится в тексте документа: URL: <http://www.gilpravo.ru>

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

6.1 Основная литература:

1. Западная социология. Современные парадигмы [Электронный ресурс] : антология / . — Электрон. текстовые данные. — Минск: Белорусская наука, 2015. — 574 с. — 978-985-08-1814-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/50808.html>

6.2 Дополнительная литература:

1. Голобородько Д.Б. Концепции разума в современной французской философии. М. Фуко и Ж. Деррида [Электронный ресурс] / Д.Б. Голобородько. — Электрон. текстовые данные. — М. : Институт философии РАН, 2011. — 177 с. — 978-5-9540-0183-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/18720.html>
2. Руднев В. Философия языка и семиотика безумия. Избранные работы [Электронный ресурс] : монография / В. Руднев. — Электрон. текстовые данные.

- М. : ИД Территория будущего, 2007. — 528 с. — 5-91129-035-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/7334.html>
3. Фуко Мишель Рождение клиники [Электронный ресурс] / Мишель Фуко. — Электрон. текстовые данные. — М. : Академический Проект, 2014. — 263 с. — 978-5-8291-1664-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/36781.html>

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.

Короткина И.Б. Академическое письмо: на пути к концептуальному единству. Russia, Europe: Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет печати», 2013. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/akademicheskoe-pismo-na-puti-k-kontseptualnomu-edinstvu>

6.4. Нормативные правовые документы.

ГОСТ 7.32-2001 URL: <http://docs.cntd.ru/document/gost-7-32-2001-sibid>

6.5. Интернет-ресурсы.

1. Федеральный информационный портал «Экономика. Социология. Менеджмент» URL: <http://ecsocman.hse.ru/>
2. Базы данных научной периодики и книг: IPRbooks, Elibrary.ru, JSTORE, EBSCO и др.

6.6. Иные источники

1. Фуко М. Психическая болезнь и личность. «Гуманитарная Академия», 2009. С. 163-169.
2. Фуко М. Ненормальные. Наука, 2005.
3. Фуко М. История безумия в классическую эпоху. Университетская книга, 1997. С. 147-174, 300-342, 500-524.
4. Серль Дж. Что такое речевой акт // Новое в зарубежной лингвистике. 1986. Вып. 17. С. 151-169.
5. Остин Дж. Как совершать действия при помощи слов // Остин Дж. Избранное. М.: Идея-Пресс, Дом интеллектуальной книги, 1999. С. 13-138.
6. Локк Дж. Опыт о человеческом разумении. Мысль, 1985.
7. Дёрнер К. Гражданин и безумие. Алетейя, 2006.
8. Делез Ж., Гваттари Ф. Тысяча плато: Капитализм и шизофрения. У-Фактория, 2010.
9. Гоффман Э. Поведение в публичных местах: заметки о социальной организации сборищ. Элементарные формы, 2017.
10. Гоффман Э. Моральная карьера душевнобольного пациента // Социальные и гуманитарные науки. 2001. № 1. С. 100-141.
11. Гоффман И. Представление себя другим в повседневной жизни. Канон-Пресс, 2000.
12. Витгенштейн Л. О достоверности. Астрель, 2010.
13. Бейтсон Г. Экология разума. Избранные статьи по антропологии, психиатрии и эпистемологии. М.: Смысл, 2000.
14. Zislin J., Kuperman V., Durst R. The generation of psychosis: a pragmatic approach // Medical Hypotheses. 2002. 58(1). P. 9-10.
15. Yearley S., Brewer J. Stigma and conversational competence: A conversation analytic study of the mentally handicapped. Human Studies. 1989. 12. P. 97-112.

16. Wróblewski M. The DSM as a Moving Laboratory: The Role of the Diagnostic Manual in the Stabilizing and Objectivization of Pharmaceutical Reason. *Polish Sociological Review*. 2015. 189 (1): 85-106.
17. Streeck J. Speech acts in interaction: A critique of Searle // *Discourse Processes*. 1980. 3(2). P. 133-153.
18. Strand M. Where do classifications come from? The DSM-III, the transformation of American psychiatry, and the problem of origins in the sociology of knowledge. *Theory and Society*. 2011. 40(3). P. 273-313.
19. Smith D. E. 'K is Mentally Ill' the Anatomy of a Factual Account // *Sociology*. 1978. 12(1). P. 23-53.
20. Silver E. et al. Neighborhood structural characteristics and mental disorder: Faris and Dunham revisited // *Social Science & Medicine*. 2002. 55. P. 1457-1470.
21. Searle J.R. *The Construction of Social Reality*. NY: The Free Press, 1997. Chapter 2. Creating Institutional Facts. P. 27-48.
22. Schegloff E.A. *Conversation Analysis and Communication Disorders // Conversation and Brain Damage*. Oxford University Press, 2003. P. 21-58.
23. Scheff T. Shame and Community: Social Components in Depression // *Psychiatry*. 2001. 64(3). P. 212-224.
24. Scheff T. Schizophrenia as ideology // *Schizophrenia Bulletin*. 1970. 1(2). P. 15-19.
25. Scheff T. *Being Mentally Ill: A Sociological Theory*. New York: Aldine de Gruyter, 1999.
26. Sass L.A. *The Paradoxes of Delusion*. New York: Cornell, 1994.
27. Saldombide S., Tirado F. The Stabilization of Psychiatric Diagnosis: Psychotropic Drugs as Boundary Objects. *Universitas Psychologica*. 2015. 14(15). P. 1821-1832.
28. Rosenhan D.L. On Being Sane in Insane Places // *Science, New Series*. 1973. 179(4070). P. 250-258.
29. Rhodes G., Gipps R. Delusions, Certainty, and the Background // *Philosophy, Psychiatry, & Psychology*. 2008. 15(4). P. 295-354.
30. Read R. On approaching schizophrenia through Wittgenstein // *Philosophical Psychology*. 2001. 14(4). P. 449-475.
31. Pickering A. Representation and performativity // *The Mangle of Practice: Time, Agency, and Science*. The University of Chicago Press Chicago and London. P. 5-9.
32. Parker S. Eskimo Psychopathology in the Context of Eskimo Personality and Culture // *American Anthropologist*. 1962. 64(1). P. 76-96.
33. Lewis B. Prozac and the Posthuman Politics of Cyborgs // *Moving Beyond Prozac, DSM, & the New Psychiatry*. The University of Michigan Press, 2006. P. 121-142.
34. Law J., Singleton V. Performing technology's stories: on social constructivism, performance, and performativity // *Technology and Culture*. 2000. 41(4). P. 765-775.
35. Lakoff A. *Pharmaceutical Reason: Knowledge and Value in Global Psychiatry*. Introduction.
36. Huffer L. *Mad for Foucault: Rethinking the Foundations of Queer Theory*. NY: Columbia University Press, 2010.
37. Haraway D. 1991. *Simians, cyborgs, and women: The reinvention of nature*. New York: Routledge.
38. Goffman E. The insanity of place // Goffman E. *Relations in public: Microstudies of the public order*. New York: Basic Books, 1971. P. 335-390.
39. Goffman E. *Stigma: Notes on the Management of Spoiled Identity*. Touchstone, 1986.

40. Glossary of Cultural Concepts of Distress // DSM-5. P. 833-837.
41. Garfinkel H. Conditions of Successful Degradation Ceremonies // American Journal of Sociology. 1956. 61(5). P. 420-424.
42. Fuchs T. The Phenomenology of Shame, Guilt and the Body in Body Dysmorphic Disorder and Depression // Journal of Phenomenological Psychology. 2003. 33(2). P. 223–243.
43. Fortune F. Sorcerers of Dobu. New York: Dutton, 1932.
44. Faris R., Dunham H. Mental Disorders in Urban Areas: An Ecological Study of Schizophrenia and Other Psychoses, Chicago: Chicago University Press, 1939.
45. Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders. Fourth and Fifth Editions.
46. Coulter J. Approaches to Insanity. A Philosophical & Sociological Study. Wiley, 1973. P. 152-164.
47. Campbell J. Rationality, Meaning, and the Analysis of Delusion // Philosophy, Psychiatry, & Psychology. 2001. 2/3. P. 89-100.
48. Benedict R. Anthropology and the Abnormal // The Journal of General Psychology. 1934. 10 (1). P. 59-82.
49. Bateson G., Mead M. Balinese Character: A Photographic Analysis. New York Academy of Sciences, 1942.

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Для преподавания дисциплины требуются аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типов, вместимостью от 10 до 20 человек, укомплектованные партами, стульями, настенной маркерной или электронной доской, флипчартом. Для ведения занятий лекционного типа требуется оборудование для демонстрации визуальных методических материалов (презентаций в PowerPoint, видео и т.д.): ноутбук, мобильный или стационарный проектор.

Для обеспечения самостоятельной работы студентов в рамках освоения дисциплины требуется помещение, укомплектованное партами, стульями, компьютерами с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Для обеспечения самостоятельной работы студентов требуется следующее лицензионное ПО:

- пакет Microsoft Office Standard 2013, включающий программы PowerPoint и Word.

Для обеспечения преподавания дисциплины требуется помещение для хранения демонстрационного оборудования (ноутбуков, проекторов, пультов для проекторов).