

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Институт общественных наук
Философско-социологический факультет
Кафедра теоретической социологии и эпистемологии

УТВЕРЖДЕНА

кафедрой теоретической социологии и
эпистемологии

Протокол №5 от 15.06.2018 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

**Б1.В.ДВ.7.1 Теории действия: от современных подходов к классическим
направлениям**

Краткое наименование дисциплины: Теории действия

направление подготовки (специальность)
39.04.01 «Социология»

Направленность (профиль) «Фундаментальная социология»

Квалификация: магистр

очная форма обучения

Год набора - 2019

Москва, 2018 г.

Автор(ы)–составитель(и):

Заведующий кафедрой теоретической социологии и эпистемологии, кандидат социологических наук В.С. Вахштайн

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы
2. Объем и место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы
3. Содержание и структура дисциплины (модуля)
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)
 - 6.1. Основная литература
 - 6.2. Дополнительная литература
 - 6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы
 - 6.4. Нормативные правовые документы
 - 6.5. Интернет-ресурсы
 - 6.6. Иные источники
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина Б1.В.ДВ.7.1 Теории действия: от современных подходов к классическим направлениям обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом этапа:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-1	способность и умение самостоятельно использовать знания и навыки по философии социальных наук, новейшим тенденциям и направлениям современной социологической теории, методологии и методам социальных наук применительно к задачам фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения	ПК-1.3	Овладение способностью самостоятельно использовать знания и навыки по философии социальных наук, новейшим тенденциям и направлениям современной социологической теории, методологии и методам социальных наук для выбора и определения темы, постановки и решения научной проблемы, формулирования целей и задач, гипотез, а также выбора метода фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения;
ПК-3	способность осваивать новые теории, модели, методы исследования, навыки разработки новых методических подходов с учетом целей и задач исследования	ПК-3.3	Овладение способностью самостоятельно определять теоретическую рамку исследования и изучать соответствующие ей новые теории, выбирать модель, метод и методики исследования исходя из поставленных целей и задач и самостоятельно их осваивать

1.2.В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
ПК-1.3	на уровне знаний: знать эпистемологические контексты, в рамках которых происходило формирование и возникновение

	классических и современных социологических теорий действий знать преимущества и ограничения классических и современных теорий действий
	на уровне умений: уметь реконструировать содержание и логику основных философских и социологических дискуссии по вопросам теорий действия; на уровне навыков: владеть навыком написания научного текста по проблемам теории действия в социологии
ПК-3.3	на уровне знаний: знать различные методологические подходы к анализу действия в социологии на уровне умений: уметь анализировать социальное действие в рамках различных социологических подходов на уровне навыков: владеть навыком проведения научного исследования в области теорий действия

2. Объем и место дисциплины (модуля) в структуре ОП ВО

Объем дисциплины по учебному плану – 180 часов, объем часов контактной работы со студентами – 28 часов, объем самостоятельной работы – 152 часа. Индекс и наименование дисциплины согласно учебному плану: Б1.В.ДВ.7.1 Теории действия: от классических подходов к современным направлениям, 3 семестр обучения. Дисциплина реализуется после изучения дисциплины «История теоретической социологии».

3. Содержание и структура дисциплины (модуля)

Очная форма обучения

Таблица 1.

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины (модуля), час.						Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				Р	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Очная форма обучения								
Тема 1	Истоки теории действия	21	2			1	18	О
Тема 2	Социология действия М.Вебера	23	2		2	1	18	О
Тема 3	Два направления рецепции социологии действия Вебера	23	2		2	1	18	О
Тема 4	Позитивистские теории действия	21	2			1	18	О
Тема 5	Теория действия Д. Дэвидсона	23	2		2	1	18	О
Тема 6	Ранние витгенштейнианские теории действия	23	2		2	1	18	О

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины (модуля), час.						Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				Р	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Очная форма обучения								
Тема 7	Критика интерпретативистских моделей объяснения действия	23			4	1	18	О
Тема 8	Каузализм re-visited: новые основания каузалистских теорий действия	23			4	1	18	ПТЭ
Промежуточная аттестация								Зачет с оценкой
Всего:		180	12		16	8	144	

Примечание:

К – контрольная работа

О – обсуждение текста

Т – тестирование

Д – Диспут

Э – эссе

Л – лекция

ЛР – лабораторная работа

ПЗ – практическое занятие

КСР – контролируемая самостоятельная работа

ПТЭ – презентация темы эссе

Содержание дисциплины (модуля)

Тема 1 Истоки теории действия

Проблема вменения ответственности в правовой теории. Соотношение интенции деяния и его причин/последствий. Вопрос о границах последствия действия и ‘Accordion effect’, описанный Э. Гидденсом.

Тема 2 Социология действия М.Вебера

Что значит социологически изучать действие? Соотношение каузальной и мотивационной адекватности понимания действия. Актуальное и интерпретативное понимание действия. Социальное взаимодействие и понятие «шанса» в теории Вебера.

Тема 3 Два направления рецепции социологии действия Вебера

Каузалистские и интенционалистские направления понимания действия. Вопрос статуса социального действия: является ли действие примером одного лишь из событий естественной истории или же уникальным смысловым единством? Неокантианские корни проблемы и спор о методе.

Тема 4 Позитивистские теории действия

Идеология логического позитивизма: Дж.С. Милль и объяснение социальных явлений. Развитие позитивизма в XX веке: К. Гемпель и схема Р. Позитивистско-рационалистические модели социального действия: их ограничения и возможности.

Тема 5 Теория действия Д. Дэвидсона

Попытка совместить каузальную логику объяснения действия и интенциональный/мотивированный характер человеческой деятельности. Схема сингулярной каузальности. Мотивы как основания и причины действия. Ограничения теории Дэвидсона.

Тема 6 Ранние витгенштейнианские теории действия

Возвращение интенциональности: П. Уинч и критика каузалистских моделей. Соотношение действия, интенции и следования правилу.

Тема 7 Критика интерпретативистских моделей объяснения действия

Спор о статусе понимания: соотношение интерпретации и схватывания смысла действия. Пересмотр оснований социологии действия М. Вебера: что такое смысл действия – различие sense и meaning.

Тема 8 Каузализм re-visited: новые основания каузалистских теорий действия

Ресурсы поздней философии Л.Витгенштейна для теории действия: проблема схватывания аспекта. Ключевой вопрос современных дискуссий: можно ли совместить каузальные и интенционалистские объяснения действия?

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации

4.1.1. В ходе реализации дисциплины Б1.В.ДВ.7.1 Теории действия: от классических подходов к современным направлениям используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

При проведении занятий лекционного типа: посещаемость;
при проведении занятий семинарского типа: участие в обсуждении текста;
при контроле результатов самостоятельной работы обучающихся: утверждение темы эссе.

4.1.2. Зачет проводится с применением следующих методов (средств):

письменное эссе

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся:

Основной формой текущего контроля успеваемости обучающихся при проведении занятий семинарского типа является участие в обсуждении текста в форме группового аналитического чтения текста по тематике курса.

В процессе чтения перед обучающимися ставится задача критически отнестись к тексту, а не только освоить его содержание. Таким образом, в результате успешной работы с текстом обучающийся должен уметь не только грамотно реферировать прочитанное и воспроизвести основные тезисы автора, но и выделить ключевые проблемы текста, реконструировать авторскую аргументацию, привести собственную критику позиции автора, быть в курсе существующей в отношении текста научной полемики, иметь представление о контексте написания изучаемого текста.

Для того, чтобы обучающиеся постепенно вырабатывали навык самостоятельной работы с научными текстами и критического их осмысления, преподаватель дисциплины не сопровождает список рекомендованной литературы опорными вопросами.

Участие обучающегося в обсуждении текста на семинарском занятии оценивается преподавателем по системе «зачет/незачет».

«Зачет» выставляется в том случае, если в ходе обсуждений текстов на семинарских занятиях обучающийся продемонстрировал способность к критическому анализу материала, хорошее знание исторического контекста, а также способность самостоятельно находить проблему в тексте и умение развернуто аргументировать свою позицию с опорой на текст.

«Незачет» выставляется в том случае, если обучающийся продемонстрировал неспособность к самостоятельному анализу текста и постановке проблемы, плохое понимание основных положений текста.

Одной из форм текущего контроля успеваемости обучающихся является согласование с преподавателем курса темы и научной проблемы эссе. Обучающийся самостоятельно определяет тему научного эссе, исходя из тематики курса и своих научных интересов. Обучающийся должен представить преподавателю курса письменное обоснование научной проблемы, которую планируется решать в эссе, объемом не более 500 слов. Обоснование должно включать краткое изложение сути поставленной

проблемы, описание теоретических и методологических ресурсов для ее решения, перечисление примерной библиографии. Обучающийся готовит эссе только после утверждения преподавателем постановки научной проблемы эссе.

Обучающийся презентует тему эссе и постановку научной проблемы эссе в ходе устного доклада на семинарском занятии. Время доклада должно занимать не более 5 минут. Преподаватель дисциплины задает дополнительные и уточняющие вопросы по результатам прослушанного доклада.

Презентация темы эссе оценивается по системе «зачет/незачет».

«Зачет» выставляется в том случае, если в ходе доклада и ответа на последующие вопросы преподавателя обучающийся изложил consistente постановку научной проблемы, аргументированно обосновал выбор методов и средств для ее решения, в том числе выбор научной литературы для работы над эссе.

«Незачет» выставляется в том случае, если в ходе доклада и ответа на последующие вопросы преподавателя обучающийся не смог поставить научную проблему в рамках выбранной темы исследования.

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации

4.3.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. Показатели и критерии оценивания компетенций с учетом этапа их формирования

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-1	способность и умение самостоятельно использовать знания и навыки по философии социальных наук, новейшим тенденциям и направлениям современной социологической теории, методологии и методам социальных наук применительно к задачам фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения	ПК-1.3	Овладение способностью самостоятельно использовать знания и навыки по философии социальных наук, новейшим тенденциям и направлениям современной социологической теории, методологии и методам социальных наук для выбора и определения темы, постановки и решения научной проблемы, формулирования целей и задач, гипотез, а также выбора метода фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения;
ПК-3	способность осваивать новые теории, модели, методы исследования, навыки разработки новых методических подходов с учетом целей и задач	ПК-3.3	Овладение способностью самостоятельно определять теоретическую рамку исследования и изучать соответствующие ей новые теории, выбирать модель,

	исследования		метод и методики исследования исходя из поставленных целей и задач и самостоятельно их осваивать
--	--------------	--	--

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания
ПК-1.3	<p>Знание базовых принципов постановки научной проблемы социологического исследования;</p> <p>Знание методологических принципов проведения социологического исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения, принятые в различных направлениях социологической мысли;</p> <p>Умение формулировать цель и задачи фундаментального и прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения.</p> <p>Умение самостоятельно выбрать метод исследования исходя из целей и задач фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения;</p> <p>Умение выдвигать и формулировать гипотезы фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения;</p>	<p>Знает, как поставить научную проблему в социологическом исследовании;</p> <p>Знает методологические принципы проведения социологического исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения, принятые в различных направлениях социологической мысли;</p> <p>Умеет самостоятельно формулировать цель и задачи фундаментального и прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения.</p> <p>Умеет самостоятельно выбрать метод исследования исходя из целей и задач фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения;</p> <p>Умеет выдвигать и формулировать гипотезы фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения;</p>
ПК-3.3	<p>Способен самостоятельно определить теоретическую рамку исследования и изучить соответствующие ей новые теории, выбрать модель, метод и методику исследования исходя из поставленных целей и задач и</p>	<p>Демонстрирует способность самостоятельно определять теоретическую рамку для решения поставленной в исследовании научной проблемы</p> <p>Демонстрирует способность</p>

	самостоятельно их освоить	самостоятельно выбрать подходящий метод/методику/модель с учетом целей и задач исследования Демонстрирует способность получить необходимые знания для освоения новых теорий и методов исследования с учетом целей, и задач исследования
--	---------------------------	--

4.3.2. Типовые оценочные средства

Примеры тем эссе по курсу:

1. Возможность правового понимания действия и ее ограничения
2. Проблема мотива в социологии действия М. Вебера
3. Соотношение каузальной и смысловой адекватности понимания действия в социологии Вебера
4. Соотношение моделей общей и сингулярной каузальности в теориях действия: сравнительный анализ
5. Могут ли основания быть причинами действий? Проблема ментальной каузальности
6. Актуален ли П. Уинч сегодня? Ресурсы и ограничения ранних витгенштейнианских моделей действия
7. Правилосообразность действия: возможно ли помыслить действие, не подчиненное правилу?
8. Событие и действие: история соотношения понятий в социальной теории
9. Интерпретативистские vs витгенштейнианские теории действия: сравнительный анализ
10. Имеет ли смысл говорить о действии сегодня? Теории практик как альтернатива теориям действия

Шкала оценивания:

Критерии оценивания	Оценка
<ol style="list-style-type: none"> 1. Знает, как поставить научную проблему в социологическом исследовании; 2. Знает методологические принципы проведения социологического исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения, принятые в различных направлениях социологической мысли; 3. Умеет самостоятельно формулировать цель и задачи фундаментального и прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения. 4. Умеет самостоятельно выбрать метод исследования исходя из целей и задач фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения; 5. Умеет выдвигать и формулировать гипотезы фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения; 	отлично

<ul style="list-style-type: none"> 6. Демонстрирует способность самостоятельно определять теоретическую рамку для решения поставленной в исследовании научной проблемы 7. Демонстрирует способность самостоятельно выбрать подходящий метод/методику/модель с учетом целей и задач исследования 8. Демонстрирует способность получить необходимые знания для освоения новых теорий и методов исследования с учетом целей, и задач исследования 	
<ul style="list-style-type: none"> 1. Знает, как поставить научную проблему в социологическом исследовании, но не вполне consistently формулирует ее в тексте; 2. Демонстрирует неточное знание методологических принципов проведения социологического исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения, принятых в различных направлениях социологической мысли; 3. При проведении фундаментального и прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения ставит задачи не в полной мере соответствующие цели исследования. 4. Допускает незначительные ошибки при обосновании выбора метода исследования исходя из целей и задач фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения; 5. Выдвигает гипотезы фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения, но недостаточно ясно и четко формулирует их; 6. Демонстрирует способность самостоятельно определять теоретическую рамку для решения поставленной в исследовании научной проблемы, но недостаточно ясно обосновывает сделанный выбор 7. Допускает незначительные методические ошибки при выборе метода/методики/модели исследования 8. Способен самостоятельно изучить новую теорию или метод, необходимые для работы над поставленной проблемой, но ограничивается основной литературой по теме, упуская важные актуальные научные дискуссии 	хорошо
<ul style="list-style-type: none"> 1. Не вполне понимает разницу между исследовательским вопросом и постановкой научной проблемы; 2. Демонстрирует ограниченное знание методологических принципов проведения социологического исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения, принятых в различных направлениях социологической мысли; 3. При проведении фундаментального и прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения ставит цель и задачи, которые не способствуют решению поставленной проблемы; 	удовлетворительно

<ol style="list-style-type: none"> 4. Допускает значительные ошибки при обосновании выбора метода исследования исходя из целей и задач фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения; 5. Выдвигает и формулирует гипотезы фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения, сложно верифицируемые с учетом выбранного метода исследования; 6. Демонстрирует способность самостоятельно определять теоретическую рамку для решения поставленной в исследовании научной проблемы, но не способен до конца обосновать сделанный выбор 7. Допускает значительные методические ошибки при выборе метода/методики/модели исследования 8. Способен самостоятельно изучить новую теорию или метод, необходимые для работы над поставленной проблемой, но ограничивается только базовой литературой по теме 	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Не понимает разницу между исследовательским вопросом и постановкой научной проблемы; 2. Не знает методологические принципы проведения социологического исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения, принятых в различных направлениях социологической мысли; 3. Не может поставить цель и задачи при проведении фундаментального и прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения; 4. Не может самостоятельно выбрать и обосновать выбор метода исследования исходя из целей и задач фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения; 5. Не умеет выдвигать и формулировать гипотезы фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения 6. Не способен самостоятельно определить теоретическую рамку для решения поставленной в исследовании научной проблемы 7. Не способен самостоятельно выбрать метод/методику/модель исследования 8. Не способен самостоятельно изучить новую теорию или метод, необходимые для работы над поставленной проблемой 	неудовлетворительно

4.3. Методические материалы

Зачет с оценкой проводится в форме эссе. *Эссе (essay)* – это самостоятельная письменная реферативно-аналитическая работа, освещающая современное состояние конкретной научной проблемы и содержащая ответ на вопрос о перспективах и возможных путях ее решения.

Рекомендуемый объем эссе составляет 3000 слов. Обязательным требованием к библиографии эссе является использование минимум 25% литературы на английском языке. Тема эссе согласовывается с преподавателем.

Эссе сдаются в электронном виде администратору образовательной программы. Эссе, представленные позже установленного срока сдачи без уважительной причины или выполненные с нарушением требований, предъявляемых к письменным работам (например, отсутствие титульного листа, оглавления, списка использованной литературы) не принимаются к оцениванию.

В том случае, если эссе содержит плагиат, оно оценивается «неудовлетворительно» даже при соответствии показателям и критериям, достаточным для получения положительной оценки (3, 4, 5 баллов).

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

В рамках освоения дисциплины «Теории действия: от классических подходов к современным направлениям» обучающиеся пишут эссе, являющееся самостоятельной научной работой, выполненной в соответствии с тематикой и проблематикой курса.

Рекомендованная структура эссе:

1. Оглавление или содержание.
2. Введение (подробное обоснование темы, постановка проблемы).
3. Основная часть: изложение материала, подкрепленного ссылками на использованные источники, концептуальная часть, рабочие понятия, критическая аргументация, эмпирические данные, организация и результаты собственного исследования (если проводилось). Основная часть работы должна быть разделена на главы или параграфы, имеющие содержательное название.
4. Заключение.

Список использованной научной литературы (не менее 25% — на английском языке).

Оформление письменной работы

Письменная работа должна быть оформлена в соответствии с предъявляемыми требованиями. В противном случае она не принимается к оцениванию.

Текст печатается через 1,5 интервала шрифтом Times New Roman, кегль 12.

Нумерация страниц сквозная, начиная с титульного листа, однако номер страницы на нем не ставится.

Введение, каждая глава, заключение, список использованной литературы и приложения начинаются с новой страницы.

Таблицы и рисунки имеют отдельную сквозную нумерацию и название.

Ссылка на используемую литературу оформляется в виде сноски внизу страницы.

Нумерация сносок сквозная для каждой страницы текста. При первом упоминании источника выходные сведения указываются в полном объеме.

Пример:

Кутепов В. И., Виноградова А. Г. Искусство Средних веков. М.: Проспект, 2006. С. 144.
Адорно Т. В. К логике социальных наук // Вопросы философии. 1992. № 10. С. 76.
или, если о данной статье говорится в тексте документа: Вопросы философии. 1992. № 10. С. 76.

Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому документу, то в начале ссылки приводят слова: «Цит. по:» (цитируется по) с указанием источника заимствования.

Пример:

Цит. по: Флоренский П. А. У водоразделов мысли. М., 1990. Т. 2. С. 27.

Повторную ссылку на один и тот же документ (группу документов) или его часть приводят в сокращенной форме.

Пример:

первичная ссылка: Андреева В. И. Делопроизводство. М.: КНОРУС, 2010. С. 19.

повторная ссылка: Андреева В. И. Делопроизводство. С. 23.

При последовательном расположении на одной странице первичной и повторной ссылок текст повторной ссылки заменяют словами «Там же» или «Ibid.» (ibidem) для документов на языках, применяющих латинскую графику. В повторной ссылке на другую страницу первоисточника к словам «Там же» добавляют номер страницы, в повторной ссылке на другой том (часть, выпуск и т.п.) документа к словам «Там же» добавляют номер тома.

Примеры:

первичная ссылка: Бороздина Г. В. Психология делового общения: Учебник. 2-е изд. М.: ИНФРА-М, 2004. С. 58.

повторная ссылка: Там же. С. 81.

первичная ссылка: Patton M. Q. Developmental evaluation: applying complexity concepts to enhance innovation and use. New York: Guilford Press, 2010. Pp. 27.

повторная ссылка: Ibid. Pp. 96.

В повторных ссылках, не следующих за первичной ссылкой и содержащих запись на один и тот же документ, приводят фамилию автора, а основное заглавие и следующие за ним повторяющиеся элементы заменяют словами «Указ. соч.» (указанное сочинение), «Цит. соч.» (цитируемое сочинение), «Op. cit.» (opus citato — цитированный труд) — для документов на языках, применяющих латинскую графику. В повторной ссылке на другую страницу к словам «Указ. соч.» (и т.п.) добавляют номер страницы, в повторной ссылке на другой том (часть, выпуск и т.п.) документа к словам «Указ. соч.» добавляют номер тома.

Примеры:

первичная ссылка: Козырев Г. И. Введение в конфликтологию. М.: Владос, 1999. С. 86.

повторная ссылка: Козырев Г. И. Указ. соч. С. 140.

первичная ссылка: Putnam H. Mind, language and reality. Cambridge: Cambridge University Press, 1979. Pp. 12–13.

повторная ссылка: Putnam H. Op. cit. P. 25.

Ссылка на первоисточник в тексте осуществляется посредством указания в круглых скобках фамилии автора монографии или статьи и года издания работы, например: (Дюркгейм, 1995) или (Øvretveik, 1996).

Список литературы в конце работы имеет сквозную нумерацию источников. Сначала указываются нормативные акты, затем — монографии, научные статьи и другие источники.

Пример:

Федеральный закон «О банках и банковской деятельности» от 3 февраля 1996 г. // Собрание Законодательства РФ. 1996. № 6. Ст. 492.

Принцип расположения остальных источников — алфавитный порядок фамилий авторов (отдельно на русском и английском языках). Сначала указывается фамилия автора, затем его инициалы. Если в список включаются несколько работ одного и того же автора, то в случае монографических публикаций работы располагаются по хронологическому принципу (опубликованные в одном и том же году снабжаются буквенными индексами, например, 2007а и 2007б), а затем идут работы в соавторстве.

При описании источника указываются: фамилия и инициалы автора, название монографии или статьи; для монографий — место и год издания, количество страниц; для статей — название журнала или коллективной монографии, год издания, том, номер,

страницы.

Пример описания монографий:

Бахтин М. М. Формальный метод в литературоведении: критическое введение в социальную поэтику. М.: Лабиринт, 2003. 192 с.

Гуманистический подход к охране здоровья / Отв. ред. Н. Берковитц. М.: Аспект Пресс, 1998. 213 с.

Campbell P. H. The integrated programming team. London: Ashgate, 1987. 176 p.

Helping people change: a textbook of methods / Eds. F. H. Kanfer, A. P. Goldstein. Boston: Allyn and Bacon, 1991. 285 p.

Пример описания статей:

Владимирова И. М., Овчинников Б. В. Методика психологического консультирования в социальной работе // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. 1996. № 2. С. 14–30.

Шульман Л. Консультации // Энциклопедия социальной работы: В 3 т. / Под ред. Л. Э. Кунельского, М. С. Мацковского. М.: Центр общечеловеческих ценностей, 1994. Т. 2. С. 31–34.

Øvretveit J. Five ways to describe a multidisciplinary team // Journal of Interprofessional Care. 1996. № 2. Pp. 48–63.

При оформлении электронных ссылок для обозначения электронного адреса используют аббревиатуру «URL» (Uniform Resource Locator — унифицированный указатель ресурса).

Пример:

Жилищное право: актуальные вопросы законодательства: Электронный журнал. 2007. № 1. URL: <http://www.gilpravo.ru> (дата обращения: 20.08.2007).

или, если о данной публикации говорится в тексте документа: URL: <http://www.gilpravo.ru>

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

6.1. Основная литература.

1. Dancy, Jonathan; Sandis, Constantine. Philosophy of Action : An Anthology. Wiley 2015 URL: <https://ebookcentral.proquest.com.ezproxy.ranepa.ru:2443/lib/ranepa-ebooks/detail.action?docID=1895698>
2. Malpas, Jeff; Føllesdal, Dagfinn. Dialogues with Davidson : Acting, Interpreting, Understanding. MIT Press, 2014. URL: <https://ebookcentral.proquest.com.ezproxy.ranepa.ru:2443/lib/ranepa-ebooks/detail.action?docID=3339247>

6.2. Дополнительная литература.

1. Мельников М.В. История социологии. Классический период [Электронный ресурс] : учебное пособие / М.В. Мельников. — Электрон. текстовые данные. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2013. — 342 с. — 978-5-7782-2366-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/44938.html>

6.2. Дополнительная литература.

1. Бардина, С. Нарушение социального функционирования психически больного: интерпретация с позиций феноменологии и витгенштейнианской теории социального действия. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. // Социология

- власти. — 2014. — № 1. — С. 75-88. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com.ezproxy.ranepa.ru:3561/journal/issue/296399>.
2. Ерофеева, М. А. Акторно-сетевая теория и проблема социального действия. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. // Социология власти. — 2015. — № 1. — С. 17-36. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com.ezproxy.ranepa.ru:3561/journal/issue/296395>.
 3. История теоретической социологии. Начало XX века. Первый общетеоретический кризис социологии [Электронный ресурс] : учебное пособие / . — Электрон. текстовые данные. — М. : Академический Проект, Гаудеамус, 2010. — 355 с. — 978-5-8291-1046-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/36366.html>
 4. Ставропольский, Ю.В. Социологические теории социального действия в Японии и Китае [Электронный ресурс] // Концепт. — Электрон. дан. — 2014. — № 7. — С. 1-7. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com.ezproxy.ranepa.ru:2443/journal/issue/297258>.
 5. Степанцов П., Социальное действие между интерпретацией и пониманием. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. // Социология власти. — 2013. — № 1-2. — С. 27-56. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com.ezproxy.ranepa.ru:3561/journal/issue/296401>.
 6. Степанцов, П. Теоретические стратегии исследования социального действия: каузальное объяснение vs понимание смысла. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. // Социология власти. — 2015. — № 4. — С. 15-50. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com.ezproxy.ranepa.ru:3561/journal/issue/297672>.
 7. Dancy, Jonathan; Sandis, Constantine. Philosophy of Action : An Anthology. Wiley, 2015. URL: <https://ebookcentral.proquest.com.ezproxy.ranepa.ru:2443/lib/ranepa-ebooks/detail.action?docID=1895698>
 8. Demmer, Klaus; McNeil, Brian. Living the Truth : A Theory of Action. Georgetown University Press, 2010. URL: <https://ebookcentral.proquest.com.ezproxy.ranepa.ru:2443/lib/ranepa-ebooks/detail.action?docID=674975>

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.

Короткина И.Б. Академическое письмо: на пути к концептуальному единству. Russia, Europe: Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет печати», 2013. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/akademicheskoe-pismo-na-puti-k-kontseptualnomu-edinstvu>

6.4. Нормативные правовые документы.

ГОСТ 7.32-2001 URL: <http://docs.cntd.ru/document/gost-7-32-2001-sibid>

6.5. Интернет-ресурсы.

Федеральный информационный портал «Экономика. Социология. Менеджмент» URL: <http://ecsocman.hse.ru/>

Базы данных научной периодики и книг: IPRbooks, Elibrary.ru, JSTORE, EBSCO и др.

6.6. Иные источники.

1. Витгенштейн Л. Логико-философский трактат. — Изд-во «АСТ», «Астрель», 2010
2. Витгенштейн Л. Философские исследования. — Изд-во «АСТ», «Астрель», 2011
3. Davidson D. (1963), Actions, Reasons and Causes // The Journal of Philosophy, Vol. LX, No 23, Nov. 1963, pp. 685—700.

4. Heidelberger M. (2010), From Mill via von Kries to Max Weber: Causality, Explanation, and Understanding // // Historical Perspectives on Erklären and Verstehen, ed. by Feest U., Springer, 2010, pp. 241-266.
 5. Heidelberger M. Historical Perspectives on Erklären and Verstehen. Springer Netherlands, 2010.
 6. Hempel C. (1961), Rational Action // The philosophy of Carl G. Hempel : studies in science, explanation, and rationality, ed. Fetzer J.H., Oxford University Press, 2001, pp. 311-326.
 7. Hutchinson P., Read R., Sharrock W., There is no such Thing as Social Science, Ashgate Publishing Limited, 2008.
 8. Hutchinson Ph., Read R., Sharrock W. There is no such thing as a social science, Ashgate Publishing Limited, 2008.
 9. Hutto D. (1999), A Cause for Concern: Reasons, Causes and Explanation // Philosophy and Phenomenological Research, 1999, Vol. 59, 2, pp. 381-401
 10. Oakes G. (1988), Weber and Rickert, Concept Formation in the Cultural Sciences, The MIT Press.
 11. Outhwaite W. (1986), Understanding Social Life. The Method called Verstehen, 2nd ed., Beacon Press, Lewes, East Sussex.
 12. Sharrock W., Dennis A. (2008), That We Obey Rules Blindly Does Not Mean that We Are Blindly Subservient to Rules // Theory Culture Society 2008, Vol. 25(2), pp. 33-50.
 13. Uebel T. (2012), Narratives and Action Explanation // Philosophy of the Social Sciences, 2012, Vol. 42, pp. 31—67.
- Weber M. (1949), Critical Studies in the Logic of the Cultural Sciences // The Methodology of the Social Sciences, Translated and Edited by E. A. Shils and H. A. Finch, Illinois, The Free Press

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Для преподавания дисциплины требуются аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типов, вместимостью от 10 до 20 человек, укомплектованные партами, стульями, настенной маркерной или электронной доской, флипчартом. Для ведения занятий лекционного типа требуется оборудование для демонстрации визуальных методических материалов (презентаций в PowerPoint, видео и т.д.): ноутбук, мобильный или стационарный проектор.

Для обеспечения самостоятельной работы студентов в рамках освоения дисциплины требуется помещение, укомплектованное партами, стульями, компьютерами с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Для обеспечения самостоятельной работы студентов требуется следующее лицензионное ПО:

- пакет Microsoft Office Standard 2013, включающий программы PowerPoint и Word.

Для обеспечения преподавания дисциплины требуется помещение для хранения демонстрационного оборудования (ноутбуков, проекторов, пультов для проекторов).