

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Институт общественных наук
Философско-социологический факультет
Кафедра теоретической социологии и эпистемологии

УТВЕРЖДЕНА

кафедрой теоретической социологии и
эпистемологии

Протокол №5 от 15.06.2018 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.ДВ.2.1 Общественное мнение как понятие и технология

Краткое наименование дисциплины: Общественное мнение

направление подготовки (специальность)
39.04.01 «Социология»

Направленность (профиль) «Фундаментальная социология»

Квалификация: магистр

очная форма обучения

Год набора - 2019

Москва, 2018 г.

Автор(ы)–составитель(и):

Кандидат философских наук Г.Б. Юдин

Заведующий кафедрой теоретической социологии и эпистемологии, кандидат социологических наук В.С. Вахштайн

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы
2. Объем и место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы
3. Содержание и структура дисциплины (модуля)
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)
 - 6.1. Основная литература
 - 6.2. Дополнительная литература
 - 6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы
 - 6.4. Нормативные правовые документы
 - 6.5. Интернет-ресурсы
 - 6.6. Иные источники
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина Б1.В.ДВ.2.1 Общественное мнение как понятие и технология обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом этапа:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-1	способность и умение самостоятельно использовать знания и навыки по философии социальных наук, новейшим тенденциям и направлениям современной социологической теории, методологии и методам социальных наук применительно к задачам фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения	ПК-1.1	Овладение способностью самостоятельно использовать знания и навыки по философии социальных наук, новейшим тенденциям и направлениям современной социологической теории, методологии и методам социальных наук для выбора и определения темы, постановки научной проблемы, формулирования целей и задач фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения
ПК-3	способность осваивать новые теории, модели, методы исследования, навыки разработки новых методических подходов с учетом целей и задач исследования	ПК-3.1	Овладение способностью осваивать новые теории, модели и методы исследования в процессе изучения различных разделов социологии и направлений социальной теории

1.2.В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
ПК-1.1	на уровне знаний: знать содержание понятия «общественное мнение», основные теоретические подходы к анализу общественного мнения
	на уровне умений: уметь корректно интерпретировать результаты опросов общественного мнения, оценивать выборку и смещения, систематические и случайные ошибки

	на уровне навыков: владеть навыком критической оценки данных опросов общественного мнения, формирования выборки.
ПК-3.1	на уровне знаний: знать соотношение между философскими, социологическими, политологическими теориями общественного мнения
	на уровне умений: уметь формулировать оригинальные теоретически обоснованные интерпретации данных опросов
	на уровне навыков: соотносить данные опросов с политическим контекстом их проведения, идентифицировать ошибки интерпретации данных

2. Объем и место дисциплины (модуля) в структуре ОП ВО

Объем дисциплины по учебному плану – 180 часов, объем часов контактной работы со студентами – 28 часов, объем самостоятельной работы – 152 часа. Индекс и наименование дисциплины согласно учебному плану: Б1.В.ДВ.2.1 Общественное мнение как понятие и технология, 1 семестр обучения. Дисциплина реализуется параллельно с изучением дисциплин «История теоретической социологии» и «Методология социологического исследования». Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом: зачет с оценкой.

3. Содержание и структура дисциплины (модуля)

Очная форма обучения

Таблица 1.

№ п/п	Наименование тем и/или разделов	Объем дисциплины (модуля), час.						Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Тема 1	«Общественное мнение»: социально-философские истоки понятия	26	2		2	1	21	О
Тема 2	Исследования общественного мнения: исторический экскурс	25	2		2	1	20	О
Тема 3	Общественное мнение в социологической теории (классический этап)	25	2		2	1	20	О
Тема 4	Общественное мнение в социологической теории-2 (современный этап)	25	2		2	1	20	О
Тема 5	Исследования общественного мнения в СССР и России	27			4	1	22	О
Тема 6	Основные методические	25	2		2	1	20	О

	проблемы исследований общественного мнения							
Тема 7	Исследования общественного мнения как технология	27			4	1	22	О, ПТЭ
	Промежуточная аттестация							Зачет с оценкой
	Всего:	180	10		18	7	145	

Примечание:

К – контрольная работа

О – обсуждение текста

Т - тестирование

Д – Диспут

ПТЭ – презентация темы эссе

Л - лекция

ЛР – лабораторная работа

ПЗ – практическое занятие

КСР – контролируемая самостоятельная работа

Содержание дисциплины (модуля)

Таблица 3.

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)
Тема 1	«Общественное мнение»: социально-философские истоки понятия	Три культуры – три понятия. Различия между французским, английским и немецким пониманием «общественного мнения». «Общественный дух». Представления о «публике» и «мнении» в социальной философии Ж.-Ж.Руссо. Принудительный характер общественного мнения и управление общественным мнением. Соотношение между «общей волей» и «волей всех». Особенности понятия «Öffentlichkeit» в немецкой философии XVIII-XIX вв. Место «общественного мнения» в «Философии права» Г.В.Ф. Гегеля и критика Гегеля К. Марксом. Идея публики у Дж. Локка. «Трибунал общественного мнения» в философии И. Бентама. Связь между идеей общественного
Тема 2	Исследования общественного мнения: исторический экскурс	Взгляд А. Кетле на социальную науку и его влияние на использование количественных методов в социологии. Первые опросы общественного мнения в США: электоральный контекст. Проблема «границ общества». «Соломенные опросы». Джордж Гэллуп. Идея репрезентативности. Джерзи Нейман. Появление выборочного метода в исследованиях общественного мнения. Лесли Киш. Роль исследований рынка в развитии общественного мнения. Сходства и различия между маркетинговыми исследованиями и исследованиями

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)
Тема 3	Общественное мнение в социологической теории (классический этап)	Г. Тард: публика как «рассеянная толпа». Историчность общественного мнения. Распространение мнения через заражение. Ф. Тённис и его «Критика общественного мнения». Роль общественного мнения в дихотомии общество/общность. Попытки концептуализации общественного мнения в американской социологии. Р. Парк и различие между «толпой и публикой». У. Липпман: разрыв между общественным мнением и общей волей. Стереотипы. Проблема «истинного» общественного мнения (А.Л. Лоуэлл). Полемика между Липпманом и Дж. Дьюи: роль публики в демократическом управлении. Ф. Оллпорт: эмпирический подход к общественному мнению. Критика опросов общественного мнения Г. Блумером. Проблема разрыва между классической
Тема 4	Общественное мнение в социологической теории-2 (современный этап)	Различение между публичной и частной сферами (Ю. Хабермас, Н. Луман, Х. Арендт). Реконструкция трансформации публичной сферы. О. Негт и А. Клюге: буржуазная публичная сфера и пролетарская публичная сфера. Рецепция теоретической полемики в исследованиях общественного мнения. Концепция «спирали молчания» Э. Ноэль-Нойманн. Критика опросов общественного мнения в работах П. Бурдьё и П. Шампаня. Конструирование общественного мнения политиками и влияние общественного мнения на политический
Тема 5	Исследования общественного мнения в СССР и России	Социально-исторический контекст и тематическая направленность эмпирических исследований в СССР в 1960-70-е годы. Первые опросы общественного мнения. Институционализация исследований в советский период (ВЦИОМ). Распространение исследовательских центров в постсоветский период. Основные методологические предпосылки изучения общественного мнения в СССР и России. Специфика советских исследований. Общественное мнение как массовое сознание (Б. Грушин). Ю. Левада: исследования общественного мнения как инструмент анализа «советского человека»
Тема 6	Основные методические проблемы исследований общественного мнения	Исследования общественного мнения как опросная коммуникация. Основные смещения, возникающие в ходе опросной коммуникации. Эффекты интервьюера. Проблемы преодоления когнитивного разрыва в исследовании общественного мнения. Специфика методических проблем, возникающих в опросах общественного мнения. Проблемы электоральных опросов. Прогнозирование результатов выборов и роль общественного мнения в электоральном цикле. Общественное мнение как самосбывающееся пророчество. Неответ в исследованиях общественного мнения. Типы и причины неответов. Способы борьбы с неответами. Перевзвешивание и приписывание. Основные подходы к анализу неответов. Теория «моделированного мнения». Ди-

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)
Тема 7	Исследования общественного мнения как технология	Специфика парадигмы STS в исследованиях научных технологий. Этнографический подход к изучению жизни лабораторий. Центры исследования общественного мнения как лаборатории. Особенности функционирования центров исследования общественного мнения: коммерческий, политический и научный контексты. Технологическая специфика исследований общественного мнения и их основной методический арсенал. Технологические элементы: формирование выборки, рекрутинг респондентов, кодировка, анализ данных, презентация результатов. Роль компьютерных технологий в исследованиях. Стандарты качества и этические требования. Проблема оценки последствий структурирования исследовательских практик в сфере исследований

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации

4.1.1. В ходе реализации дисциплины Б1.В.ДВ.2.1 Общественное мнение как понятие и технология используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

При проведении занятий лекционного типа: посещаемость;
при проведении занятий семинарского типа: участие в обсуждении текста;
при контроле результатов самостоятельной работы обучающихся: утверждение темы эссе.

4.1.2. Зачет проводится с применением следующих методов (средств):

письменное эссе

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся:

Основной формой текущего контроля успеваемости обучающихся при проведении занятий семинарского типа является участие в обсуждении текста в форме группового аналитического чтения текста по тематике курса.

В процессе чтения перед обучающимися ставится задача критически отнестись к тексту, а не только освоить его содержание. Таким образом, в результате успешной работы с текстом обучающийся должен уметь не только грамотно реферировать прочитанное и воспроизвести основные тезисы автора, но и выделить ключевые проблемы текста, реконструировать авторскую аргументацию, привести собственную критику позиции автора, быть в курсе существующей в отношении текста научной полемики, иметь представление о контексте написания изучаемого текста.

Для того, чтобы обучающиеся постепенно вырабатывали навык самостоятельной работы с научными текстами и критического их осмысления, преподаватель дисциплины не сопровождает список рекомендованной литературы опорными вопросами.

Участие обучающегося в обсуждении текста на семинарском занятии оценивается преподавателем по системе «зачет/незачет».

«Зачет» выставляется в том случае, если в ходе обсуждений текстов на семинарских занятиях обучающийся продемонстрировал способность к критическому анализу материала, хорошее знание исторического контекста, а также способность самостоятельно находить проблему в тексте и умение развернуто аргументировать свою позицию с опорой на текст.

«Незачет» выставляется в том случае, если обучающийся продемонстрировал неспособность к самостоятельному анализу текста и постановке проблемы, плохое понимание основных положений текста.

Одной из форм текущего контроля успеваемости обучающихся является согласование с преподавателем курса темы и научной проблемы эссе. Обучающийся самостоятельно определяет тему научного эссе, исходя из тематики курса и своих научных интересов. Обучающийся должен представить преподавателю курса письменное обоснование научной проблемы, которую планируется решать в эссе, объемом не более 500 слов. Обоснование должно включать краткое изложение сути поставленной проблемы, описание теоретических и методологических ресурсов для ее решения, перечисление примерной библиографии. Обучающийся готовит эссе только после утверждения преподавателем постановки научной проблемы эссе.

Обучающийся презентует тему эссе и постановку научной проблемы эссе в ходе устного доклада на семинарском занятии. Время доклада должно занимать не более 5 минут. Преподаватель дисциплины задает дополнительные и уточняющие вопросы по результатам прослушанного доклада.

Презентация темы эссе оценивается по системе «зачет/незачет».

«Зачет» выставляется в том случае, если в ходе доклада и ответа на последующие вопросы преподавателя обучающийся изложил консистентную постановку научной проблемы, аргументированно обосновал выбор методов и средств для ее решения, в том числе выбор научной литературы для работы над эссе.

«Незачет» выставляется в том случае, если в ходе доклада и ответа на последующие вопросы преподавателя обучающийся не смог поставить научную проблему в рамках выбранной темы исследования.

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации

4.3.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. Показатели и критерии оценивания компетенций с учетом этапа их формирования

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-1	способность и умение самостоятельно использовать знания и навыки по философии социальных наук, новейшим тенденциям и направлениям современной социологической теории, методологии и методам социальных наук применительно к задачам фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения	ПК-1.1	Овладение способностью самостоятельно использовать знания и навыки по философии социальных наук, новейшим тенденциям и направлениям современной социологической теории, методологии и методам социальных наук для выбора и определения темы, постановки научной проблемы, формулирования целей и задач фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного

			мнения
ПК-3	способность осваивать новые теории, модели, методы исследования, навыки разработки новых методических подходов с учетом целей и задач исследования	ПК-3.1	Овладение способностью осваивать новые теории, модели и методы исследования в процессе изучения различных разделов социологии и направлений социальной теории

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания
ПК-1.1	<p>Знание базовых принципов постановки научной проблемы социологического исследования;</p> <p>Знание основных методологических принципов проведения социологического исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения, принятых в различных направлениях социологической мысли;</p> <p>Умение формулировать цель и задачи фундаментального и прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения</p>	<p>Знает, как поставить научную проблему в социологическом исследовании;</p> <p>Знает основные методологические принципы проведения социологического исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения, принятых в различных направлениях социологической мысли;</p> <p>Умеет формулировать цель и задачи фундаментального и прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения.</p>
ПК-3.1	Способен на основе материала курса и литературы для самостоятельного чтения изучить новую теорию/модель исследования/метод исследования	<p>Знает опорные концепты изученной теории</p> <p>Демонстрирует знание содержания основных научных дискуссий вокруг изученной теории</p> <p>Демонстрирует понимание логики основных положений изученной теории</p> <p>Демонстрирует знание логики изученного метода/модели исследования/методики; основных этапов применения изученного метода/модели исследования/методики</p> <p>Демонстрирует знание возможностей изученного метода/модели исследования/методики, знание сферы их применения, а также ограничений их применения</p>

4.3.2. Типовые оценочные средства

Примеры тем эссе по курсу:

1. Критика общественного мнения в работах Ф. Тённиса
2. Роль общественного мнения в философии Дж. Локка
3. Взгляды Дж. Гэллапа на демократию и функция опросов общественного мнения
4. Классовые особенности публичной сферы
5. Сравнительный анализ генезиса исследований общественного мнения в СССР и Франции
6. Основные причины снижения показателей результативности массовых опросов
7. Роль электоральных прогнозов в американской и российской политике
8. Опросы общественного мнения глазами интервьюеров
9. Структура рынка опросов общественного мнения
10. Язык опросов общественного мнения: дискурс-анализ ключевых категорий

Шкала оценивания:

Критерии оценивания	Оценка
<ol style="list-style-type: none">1. Знает, как поставить научную проблему в социологическом исследовании;2. Знает основные методологические принципы проведения социологического исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения, принятых в различных направлениях социологической мысли;3. Умеет формулировать цель и задачи фундаментального и прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения.4. Знает опорные концепты изученной теории5. Демонстрирует знание содержания основных научных дискуссий вокруг изученной теории6. Демонстрирует понимание логики основных положений изученной теории7. Демонстрирует знание логики изученного метода/модели исследования/методики; основных этапов применения изученного метода/модели исследования/методики8. Демонстрирует знание возможностей изученного метода/модели исследования/методики, знание сферы их применения, а также ограничений их применения	отлично
<ol style="list-style-type: none">1. Знает, как поставить научную проблему в социологическом исследовании, но не вполне consistently формулирует ее в тексте;2. Демонстрирует неточное знание методологических принципов проведения социологического исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения, принятых в различных направлениях социологической мысли;3. При проведении фундаментального и прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения ставит задачи не в полной мере соответствующие цели исследования.4. Демонстрирует неточное знание опорных концептов изученной теории5. Демонстрирует неточное знание содержания основных научных дискуссий вокруг изученной теории6. Демонстрирует неточное понимание логики основных положений изученной теории	хорошо

<p>7. Демонстрирует неточное знание логики изученного метода/модели исследования/методики; основных этапов применения изученного метода/модели исследования/методики</p> <p>8. Демонстрирует неточное знание возможностей изученного метода/ модели исследования/методики, знание сферы их применения, а также ограничений их применения</p>	
<p>1. Демонстрирует недостаточное понимание принципов постановки научной проблемы в социологическом исследовании;</p> <p>2. Обладает ограниченными знаниями основных методологических принципов проведения социологического исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения, принятых в различных направлениях социологической мысли;</p> <p>3. При проведении фундаментального и прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения ставит задачи слабо соответствующие цели исследования.</p> <p>4. Обладает ограниченными знаниями опорных концептов изученной теории</p> <p>5. Демонстрирует ограниченное знание содержания основных научных дискуссий вокруг изученной теории</p> <p>6. Демонстрирует ограниченное понимание логики основных положений изученной теории</p> <p>7. Демонстрирует ограниченное знание логики изученного метода/модели исследования/методики; основных этапов применения изученного метода/модели исследования/методики</p> <p>8. Демонстрирует знание возможностей изученного метода/ модели исследования/методики, знание сферы их применения, а также ограничений их применения</p>	удовлетворительно
<p>1. Демонстрирует непонимание принципов постановки научной проблемы;</p> <p>2. Не знает основные методологические принципы проведения социологического исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения, принятых в различных направлениях социологической мысли;</p> <p>3. Не умеет формулировать цель и задачи фундаментального и прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения.</p> <p>4. Демонстрирует отсутствие знаний в области изученной теории</p> <p>5. Не знает содержание основных научных дискуссий вокруг изученной теории</p> <p>6. Не понимает логику основных положений изученной социологической теории</p> <p>7. Не знает логику изученного метода/модели исследования/методики; основные этапы применения изученного метода/модели исследования/методики</p> <p>8. Не знает возможностей изученного метода/ модели</p>	неудовлетворительно

4.3. Методические материалы

Зачет с оценкой проводится в форме эссе. *Эссе (essay)* – это самостоятельная письменная реферативно-аналитическая работа, освещающая современное состояние конкретной научной проблемы и содержащая ответ на вопрос о перспективах и возможных путях ее решения.

Рекомендуемый объем эссе составляет 3000 слов. Обязательным требованием к библиографии эссе является использование минимум 25% литературы на английском языке. Тема эссе согласовывается с преподавателем.

Эссе сдаются в электронном виде администратору образовательной программы. Эссе, представленные позже установленного срока сдачи без уважительной причины или выполненные с нарушением требований, предъявляемых к письменным работам (например, отсутствие титульного листа, оглавления, списка использованной литературы) не принимаются к оцениванию.

В том случае, если эссе содержит плагиат, оно оценивается «неудовлетворительно» даже при соответствии показателям и критериям, достаточным для получения положительной оценки (3, 4, 5 баллов).

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

В рамках освоения дисциплины «Общественное мнение как понятие и технология» обучающиеся пишут эссе, являющееся самостоятельной научной работой, выполненной в соответствии с тематикой и проблематикой курса.

Рекомендованная структура эссе:

1. Оглавление или содержание.
2. Введение (подробное обоснование темы, постановка проблемы).
3. Основная часть: изложение материала, подкрепленного ссылками на использованные источники, концептуальная часть, рабочие понятия, критическая аргументация, эмпирические данные, организация и результаты собственного исследования (если проводилось). Основная часть работы должна быть разделена на главы или параграфы, имеющие содержательное название.
4. Заключение.

Список использованной научной литературы (не менее 25% — на английском языке).

Оформление письменной работы

Письменная работа должна быть оформлена в соответствии с предъявляемыми требованиями. В противном случае она не принимается к оцениванию.

Текст печатается через 1,5 интервала шрифтом Times New Roman, кегль 12.

Нумерация страниц сквозная, начиная с титульного листа, однако номер страницы на нем не ставится.

Введение, каждая глава, заключение, список использованной литературы и приложения начинаются с новой страницы.

Таблицы и рисунки имеют отдельную сквозную нумерацию и название.

Ссылка на используемую литературу оформляется в виде сноски внизу страницы.

Нумерация сносок сквозная для каждой страницы текста. При первом упоминании источника выходные сведения указываются в полном объеме.

Пример:

Кутепов В. И., Виноградова А. Г. Искусство Средних веков. М.: Проспект, 2006. С. 144.

Адорно Т. В. К логике социальных наук // Вопросы философии. 1992. № 10. С. 76.

или, если о данной статье говорится в тексте документа: Вопросы философии. 1992. № 10. С. 76.

Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому документу, то в начале ссылки

приводят слова: «Цит. по:» (цитируется по) с указанием источника заимствования.

Пример:

Цит. по: Флоренский П. А. У водоразделов мысли. М., 1990. Т. 2. С. 27.

Повторную ссылку на один и тот же документ (группу документов) или его часть приводят в сокращенной форме.

Пример:

первичная ссылка: Андреева В. И. Делопроизводство. М.: КНОРУС, 2010. С. 19.

повторная ссылка: Андреева В. И. Делопроизводство. С. 23.

При последовательном расположении на одной странице первичной и повторной ссылок текст повторной ссылки заменяют словами «Там же» или «Ibid.» (ibidem) для документов на языках, применяющих латинскую графику. В повторной ссылке на другую страницу первоисточника к словам «Там же» добавляют номер страницы, в повторной ссылке на другой том (часть, выпуск и т.п.) документа к словам «Там же» добавляют номер тома.

Примеры:

первичная ссылка: Бороздина Г. В. Психология делового общения: Учебник. 2-е изд. М.: ИНФРА-М, 2004. С. 58.

повторная ссылка: Там же. С. 81.

первичная ссылка: Patton M. Q. Developmental evaluation: applying complexity concepts to enhance innovation and use. New York: Guilford Press, 2010. Pp. 27.

повторная ссылка: Ibid. Pp. 96.

В повторных ссылках, не следующих за первичной ссылкой и содержащих запись на один и тот же документ, приводят фамилию автора, а основное заглавие и следующие за ним повторяющиеся элементы заменяют словами «Указ. соч.» (указанное сочинение), «Цит. соч.» (цитируемое сочинение), «Op. cit.» (opus citato — цитированный труд) — для документов на языках, применяющих латинскую графику. В повторной ссылке на другую страницу к словам «Указ. соч.» (и т.п.) добавляют номер страницы, в повторной ссылке на другой том (часть, выпуск и т.п.) документа к словам «Указ. соч.» добавляют номер тома.

Примеры:

первичная ссылка: Козырев Г. И. Введение в конфликтологию. М.: Владос, 1999. С. 86.

повторная ссылка: Козырев Г. И. Указ. соч. С. 140.

первичная ссылка: Putnam H. Mind, language and reality. Cambridge: Cambridge University Press, 1979. Pp. 12–13.

повторная ссылка: Putnam H. Op. cit. P. 25.

Ссылка на первоисточник в тексте осуществляется посредством указания в круглых скобках фамилии автора монографии или статьи и года издания работы, например: (Дюркгейм, 1995) или (Øvretveik, 1996).

Список литературы в конце работы имеет сквозную нумерацию источников. Сначала указываются нормативные акты, затем — монографии, научные статьи и другие источники.

Пример:

Федеральный закон «О банках и банковской деятельности» от 3 февраля 1996 г. // Собрание Законодательства РФ. 1996. № 6. Ст. 492.

Принцип расположения остальных источников — алфавитный порядок фамилий авторов (отдельно на русском и английском языках). Сначала указывается фамилия автора, затем его инициалы. Если в список включаются несколько работ одного и того же автора, то в случае монографических публикаций работы располагаются по хронологическому принципу (опубликованные в одном и том же году снабжаются буквенными индексами, например, 2007а и 2007б), а затем идут работы в соавторстве.

При описании источника указываются: фамилия и инициалы автора, название монографии или статьи; для монографий — место и год издания, количество страниц; для статей — название журнала или коллективной монографии, год издания, том, номер, страницы.

Пример описания монографий:

Бахтин М. М. Формальный метод в литературоведении: критическое введение в социальную

поэтику. М.: Лабиринт, 2003. 192 с.

Гуманистический подход к охране здоровья / Отв. ред. Н. Берковитц. М.: Аспект Пресс, 1998. 213 с.

Campbell P. H. The integrated programming team. London: Ashgate, 1987. 176 p.

Helping people change: a textbook of methods / Eds. F. H. Kanfer, A. P. Goldstein. Boston: Allyn and Bacon, 1991. 285 p.

Пример описания статей:

Владимирова И. М., Овчинников Б. В. Методика психологического консультирования в социальной работе // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. 1996. № 2. С. 14–30.

Шульман Л. Консультации // Энциклопедия социальной работы: В 3 т. / Под ред. Л. Э. Кунельского, М. С. Мацковского. М.: Центр общечеловеческих ценностей, 1994. Т. 2. С. 31–34.

Øvretveit J. Five ways to describe a multidisciplinary team // Journal of Interprofessional Care. 1996. № 2. Pp. 48–63.

При оформлении электронных ссылок для обозначения электронного адреса используют аббревиатуру «URL» (Uniform Resource Locator — унифицированный указатель ресурса).

Пример:

Жилищное право: актуальные вопросы законодательства: Электронный журнал. 2007. № 1. URL: <http://www.gilpravo.ru> (дата обращения: 20.08.2007).

или, если о данной публикации говорится в тексте документа: URL: <http://www.gilpravo.ru>

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

6.1. Основная литература.

1. Тард, Г. Общественное мнение и толпа [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — Санкт-Петербург : Лань, 2014. — 91 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com.ezproxy.ranepa.ru:2443/book/47049>
2. Франц В.А. Управление общественным мнением [Электронный ресурс] : учебное пособие / В.А. Франц. — Электрон. текстовые данные. — Екатеринбург: Уральский федеральный университет, 2016. — 136 с. — 978-5-7996-1750-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/66606.html>

6.2. Дополнительная литература.

1. Общественный разлом и рождение новой социологии [Электронный ресурс] : двадцать лет мониторинга / В. Бодрова [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Новое издательство, 2008. — 468 с. — 978-5-98379-096-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/49476.html>
2. Кин, Д. Демократия и декаданс медиа [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — Москва : Издательский дом Высшей школы экономики, 2015. — 312 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com.ezproxy.ranepa.ru:2443/book/66022>
3. Gallup, Alec M.; Newport, Frank. The Gallup Poll : Public Opinion 2009. Rowman & Littlefield Publishers, 2010. URL: <https://ebookcentral.proquest.com.ezproxy.ranepa.ru:2443/lib/ranepa-ebooks/detail.action?docID=753237>
4. Густав Лебон Психология народов и масс [Электронный ресурс] / Лебон Густав. — Электрон. текстовые данные. — Челябинск: Социум, 2010. — 400 с. — 978-5-91603-027-3. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/28724.html>

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.

Короткина И.Б. Академическое письмо: на пути к концептуальному единству. Russia, Europe: Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет печати», 2013. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/akademicheskoe-pismo-na-puti-k-kontseptualnomu-edinstvu>

6.4. Нормативные правовые документы.

ГОСТ 7.32-2001 URL: <http://docs.cntd.ru/document/gost-7-32-2001-sibid>

6.5. Интернет-ресурсы.

1. Федеральный информационный портал «Экономика. Социология. Менеджмент» URL: <http://ecsocman.hse.ru/>
2. Базы данных научной периодики и книг: IPRbooks, Elibrary.ru, JSTORE, EBSCO и др.

6.6. Иные источники.

1. Allport F. Polls and the science of public opinion // The Public Opinion Quarterly. 1940. Vol. 4, No. 2. P. 249-257.
2. Allport F. Towards a science of public opinion // The Public Opinion Quarterly. 1937. Vol. 1, No. 1. P. 7-23.
3. Arendt H. The revolutionary tradition and its lost treasure // The portable Hannah Arendt. New York: Penguin Books, 2000.
4. Berinsky A. Silent Voices: Opinion Polls and Political Representation in America. Princeton: Princeton University Press, 2004.
5. Blumer H. Public opinion and public opinion polling // American Sociological Review. 1948. Vol. 13, No. 5. P. 542-549.
6. Cutler F. Jeremy Bentham and the public opinion tribunal // The Public Opinion Quarterly. 1999. Vol. 63, No. 3. P. 321-346.
7. Dewey J. The Public and its Problems. New York: Holt, 1927.
8. Druckman J., Jacobs L. Who Governs?: Presidents, Public Opinion, and Manipulation. Chicago; London: University of Chicago Press, 2015.
9. Ganochaud C. L'opinion publique et changement social chez Jean-Jacques Rousseau // Re-vue française de science politique. 1978. Vol. 28, No. 5. P. 899-924.
10. Glynn C., Herbst S., Lindeman M., O'Keefe G., Shapiro R. Public Opinion. Boulder: Westview Press, 2016.
11. Goyder J. The silent minority: Nonrespondents in sample surveys. Boulder: Perseus Books, 1987.
12. Green J. The Eyes of the People: Democracy in an Age of Spectatorship. New York; Oxford: Oxford University Press, 2009.
13. Habermas J. Structural transformation of the public sphere. Massachusetts, Cambridge: MIT Press, 1993.
14. Herbst S. Numbered Voices: How Opinion Polling Has Shaped American Politics. Chicago: The University of Chicago Press, 1993.
15. Kruskal W., Mosteller F. Representative sampling, IV: The history of the concept in statistics, 1895-1939 // International Statistical Review. 1980. Vol. 48, No. 2. P. 169-195.
16. Lazarsfeld P. Public opinion and the classical tradition // The Public Opinion Quarterly. 1957. Vol. 21, No. 1. P. 39-53.
17. Liesegang T. Öffentlichkeit und öffentliche Meinung: Theorien von Kant bis Marx (1780-1850). Würzburg: Verlag Koenigshausen & Neumann, 2004.
18. Lowell A. L. Public opinion and popular government. New York, 1913.
19. Luhmann N. Öffentliche Meinung // Politische Planung: Aufsätze zur Soziologie von Politik und Verwaltung. Opladen: Westdeutscher Verlag, 1971. P. 9-34.

20. Luhmann N. Political theory in the welfare state. Berlin, New York: Walter de Gruyter, 1990. P. 203-218.
21. Osborne T., Rose N. Do the social sciences create phenomena? The example of public opinion research // British Journal of Sociology. 1999. Vol. 50, No. 3. P. 367-396.
22. Ozouf M. "Public opinion" at the end of the Old Regime // The Journal of Modern History. 1988. Vol. 60. Supplement: Rethinking French Politics in 1788. P. S1-S21.
23. Shapiro R. Public Opinion and American Democracy // Public Opinion Quarterly. 2011. Vol. 75, No. 5. P. 982-1017.
24. Silver N. The Signal and the Noise: Why So Many Predictions Fail-but Some Don't. New York: Penguin Books, 2015.
25. Splichal S. Public opinion: developments and controversies in the twentieth century. New York, Rowman and Littlefield, 1999.
26. Tarde G. The public and the crowd // G. Tarde. On communication and social influence. Chicago: The University of Chicago Press, 1969.
27. Tönnies F. On public opinion (selections and analysis) / Ed. by H. Hardt, S. Splichal. Rowman and Littlefield, 2000.
28. Бурдьё П. Общественное мнение не существует // П. Бурдьё. Социология политики. М.: Socio-Logos, 1993. С. 159-177.
29. Грушин Б. Массовое сознание. М., 1987.
30. Грушин Б. Массовое сознание. М., 1987.
31. Докторов Б. Отцы-основатели: история изучения общественного мнения. М.: Центр социального прогнозирования, 2006.
32. Докторов Б. Реклама и опросы общественного мнения в США: история зарождения. М.: Центр социального прогнозирования, 2008.
33. Левада Ю. Статьи по социологии. М.: Изд. Фонда Макаруров, 1993.
34. Липпман У. Общественное мнение. М.: Фонд «Общественное мнение», 2004.
35. Ноэль-Нойман Э. Общественное мнение: открытие спирали молчания. М.: Прогрес-Академия, 1996.
36. Урбинати Н. Искаженная демократия. Мнение, истина и народ. М.: Изд-во Института Гайдара, 2016.
37. Хабермас Ю. Онаученная политика и общественное мнение // Ю. Хабермас. Техника и наука как идеология. М.: Праксис, 2007. С. 117-135.
38. Шампань П. Делать мнение: новая политическая игра. М.: Socio-Logos, 1997.

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Для преподавания дисциплины требуются аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типов, вместимостью от 10 до 20 человек, укомплектованные партами, стульями, настенной маркерной или электронной доской, флипчартом. Для ведения занятий лекционного типа требуется оборудование для демонстрации визуальных методических материалов (презентаций в PowerPoint, видео и т.д.): ноутбук, мобильный или стационарный проектор.

Для обеспечения самостоятельной работы студентов в рамках освоения дисциплины требуется помещение, укомплектованное партами, стульями, компьютерами с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Для обеспечения самостоятельной работы студентов требуется следующее лицензионное ПО:

- пакет Microsoft Office Standard 2013, включающий программы PowerPoint и Word.

Для обеспечения преподавания дисциплины требуется помещение для хранения демонстрационного оборудования (ноутбуков, проекторов, пультов для проекторов).

