

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Институт общественных наук
Философско-социологический факультет
Кафедра теоретической социологии и эпистемологии

УТВЕРЖДЕНА

кафедрой теоретической социологии и
эпистемологии

Протокол №5 от 15.06.2018 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Б1.В.ДВ.4.1 Социология пространства

Краткое наименование дисциплины: Социология пространства

направление подготовки (специальность)
39.04.01 «Социология»

Направленность (профиль) «Фундаментальная социология»

Квалификация: магистр

очная форма обучения

Год набора - 2019

Москва, 2018 г.

Автор(ы)–составитель(и):

Кандидат географических наук А.С.Титков

Заведующий кафедрой теоретической социологии и эпистемологии, кандидат социологических наук В.С. Вахштайн

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы
2. Объем и место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы
3. Содержание и структура дисциплины (модуля)
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)
 - 6.1. Основная литература
 - 6.2. Дополнительная литература
 - 6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы
 - 6.4. Нормативные правовые документы
 - 6.5. Интернет-ресурсы
 - 6.6. Иные источники
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина Б1.В.ДВ.4.1 Социология пространства обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом этапа:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-1	способность и умение самостоятельно использовать знания и навыки по философии социальных наук, новейшим тенденциям и направлениям современной социологической теории, методологии и методам социальных наук применительно к задачам фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения	ПК-1.2	Овладение способностью самостоятельно использовать знания и навыки по философии социальных наук, новейшим тенденциям и направлениям современной социологической теории, методологии и методам социальных наук для выбора и определения темы, постановки и решения научной проблемы, формулирования целей и задач, а также выбора метода фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения;
ПК-3	способность осваивать новые теории, модели, методы исследования, навыки разработки новых методических подходов с учетом целей и задач исследования	ПК-3.2	Овладение способностью самостоятельного изучения новых теорий и освоения новых моделей и методов исследования в рамках проведения социологического исследования

1.2.В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
ПК-1.2	на уровне знаний: сформированы знания основных теоретических альтернатив определения и анализа пространства
	на уровне умений: сформировано умение определять пространство в рамках социологической теории
	на уровне навыков: сформированы навыки изучения пространства и пространственной

	проблематики в связи с ключевыми вопросами социологической теории (природа и культура, личность и среда, действие и структура и др.)
ПК-3.2	на уровне знаний: знание основных принципов построения социологических теорий и методических принципов организации и проведения социологических исследований
	на уровне умений: умение создавать социологические модели изучаемых социальных феноменов
	на уровне навыков: навык разработки методических подходов, соответствующих задачам исследования

2. Объем и место дисциплины (модуля) в структуре ОП ВО

Объем дисциплины по учебному плану – 180 часов, объем часов контактной работы со студентами – 28 часов, объем самостоятельной работы – 152 часа. Индекс и наименование дисциплины согласно учебному плану: Б1.В.ДВ.4.1 Социология пространства, 2 семестр обучения. Дисциплина реализуется параллельно с изучением дисциплин «История теоретической социологии» и «Методология социологического исследования». Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом: зачет с оценкой.

3. Содержание и структура дисциплины (модуля)

Очная форма обучения

Таблица 1.

№ п/п	Наименование тем и/или разделов	Объем дисциплины (модуля), час.						Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Тема 1	Предпосылки социального пространства	25	2		2	1	20	О
Тема 2	Основы социологии пространства	26	2		2	1	21	О
Тема 3	Социология пространства Георга Зиммеля.	25	2		2	1	20	О
Тема 4	Социология тела и системная теория действия: альтернативные подходы	27	2		2	1	22	О
Тема 5	Социально конструируемое пространство	25	2		2	1	20	О
Тема 6	Социология и география	25	2		2	1	20	О
Тема 7	Империи и глобализация: два альтернативных проекта	27			4	1	22	О, ПТЭ

	политического пространства							
	Промежуточная аттестация							Зачет с оценкой
	Всего:	180	12		16	7	145	

Примечание:

К – контрольная работа

О – обсуждение текста

Т - тестирование

Д – Диспут

ПТЭ – презентация темы эссе

Л - лекция

ЛР – лабораторная работа

ПЗ – практическое занятие

КСР – контролируемая самостоятельная работа

Содержание дисциплины (модуля)

Таблица 3.

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)
Тема 1	Предпосылки социального пространства	Идея пространства в западной социальной мысли. Доклассические социальные и философские подходы: географический детерминизм и политическая география. Философия пространства и времени Канта и ее значение для социологии. Концептуализация пространства в социологической классике: Ф.Теннис, Э.Дюркгейм, М.Вебер. Вытеснение пространства из области социологических проблем.
Тема 2	Основы социологии пространства	Различение как основная логическая операция. Пространство и время как схемы различения. Альтернативные социологии: темпоральная и пространственная (смысл и тело). Преобладание темпоральной социологии в классической традиции. Основные различия: пространство и место, пространство как вместилище мест, пространство как идея. Основополагающие альтернативы: "относительное" и "абсолютное" пространство; пространство тел versus пространство социальных позиций.
Тема 3	Социология пространства Георга Зиммеля.	Зиммель и Кант. Пространство и причинность. Априорные формы социального и пространство как субстанциальная форма. Психологический и социальный смысл пространства. Пространство как смысл. Исключительность пространства. Дискретность пространства. Локальное и функциональное расположение. Пространство и место. Понятие границы. Дистанция во взаимодействии между телами и "социология чувств". Перемещения в пространстве. Групповая дифференциация по признаку местоположения. Пространство и господство. Понятие социального ограничения. Понятие Чужого. Социологическое понятие большого города. Значение Чужого для современной социологии. Преимущества и

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)
Тема 4	Социология тела и системная теория действия: альтернативные подходы	Наблюдаемое пространство тел и пространство функций социальной системы: альтернативное видение социальной реальности. Теория действия Т.Парсонса. Понятие пространства и понятие власти. Тело в парсонсианской концепции. Идея социетального сообщества. Центр и периферия в концепции Э.Шилза. Н.Элиас и его понятие цивилизационного процесса.
Тема 5	Социально конструируемое пространство	Концепция пространства социальных позиций П.Бурдьё. Драматургический подход к организации пространства взаимодействия у И.Гофмана. Понятия присутствия, со-присутствия, публичного невнимания, сцены, авансцены, фона, команды и т.д. Влияние Гофмана на современную социологию. Реалистский и марксистский подходы к анализу пространства. А. Лефевр и его "производство пространства".
Тема 6	Социология и география	Социологическое и географическое понятия пространства. Значение географии для социологии. Политическая география: геополитика и понятие "большого пространства". Теория "центральных мест". Понятие фронта. Фронт как динамический аспект пространства. Фронт как форма взаимодействия физического и социального пространства. Культурный фронт. "Критическая география", "Радикальная география", "география времени", "география человека": их влияние на социологию. "Взаимодействие во времени и в пространстве" в теории структуризации Э.Гидденса. Регионализация, локальность и дистанция. Социология пространства, география и постмодерн.
Тема 7	Империи и глобализация: два альтернативных проекта политического пространства	Социологическое исследование империй. Империя и государство. Империи и коммуникации. Продолжение империй. Империи и мировое общество: альтернативные типы социальности. Общество как глобальная система. Мир-система Уолерстайна. Мировое общество Лумана. Споры о глобализации с точки зрения социологии пространства.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации

4.1.1. В ходе реализации дисциплины Б1.В.ДВ.4.1 Социология пространства используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

При проведении занятий лекционного типа: посещаемость;
при проведении занятий семинарского типа: участие в обсуждении текста;
при контроле результатов самостоятельной работы обучающихся: утверждение темы эссе.

4.1.2. Зачет проводится с применением следующих методов (средств): письменное эссе

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся:

Основной формой текущего контроля успеваемости обучающихся при проведении занятий семинарского типа является участие в обсуждении текста в форме группового аналитического чтения текста по тематике курса.

В процессе чтения перед обучающимися ставится задача критически отнестись к тексту, а не только освоить его содержание. Таким образом, в результате успешной работы с текстом обучающийся должен уметь не только грамотно реферировать прочитанное и воспроизвести основные тезисы автора, но и выделить ключевые проблемы текста, реконструировать авторскую аргументацию, привести собственную критику позиции автора, быть в курсе существующей в отношении текста научной полемики, иметь представление о контексте написания изучаемого текста.

Для того, чтобы обучающиеся постепенно вырабатывали навык самостоятельной работы с научными текстами и критического их осмысления, преподаватель дисциплины не сопровождает список рекомендованной литературы опорными вопросами.

Участие обучающегося в обсуждении текста на семинарском занятии оценивается преподавателем по системе «зачет/незачет».

«Зачет» выставляется в том случае, если в ходе обсуждений текстов на семинарских занятиях обучающийся продемонстрировал способность к критическому анализу материала, хорошее знание исторического контекста, а также способность самостоятельно находить проблему в тексте и умение развернуто аргументировать свою позицию с опорой на текст.

«Незачет» выставляется в том случае, если обучающийся продемонстрировал неспособность к самостоятельному анализу текста и постановке проблемы, плохое понимание основных положений текста.

Одной из форм текущего контроля успеваемости обучающихся является согласование с преподавателем курса темы и научной проблемы эссе. Обучающийся самостоятельно определяет тему научного эссе, исходя из тематики курса и своих научных интересов. Обучающийся должен представить преподавателю курса письменное обоснование научной проблемы, которую планируется решать в эссе, объемом не более 500 слов. Обоснование должно включать краткое изложение сути поставленной проблемы, описание теоретических и методологических ресурсов для ее решения, перечисление примерной библиографии. Обучающийся готовит эссе только после утверждения преподавателем постановки научной проблемы эссе.

Обучающийся презентует тему эссе и постановку научной проблемы эссе в ходе устного доклада на семинарском занятии. Время доклада должно занимать не более 5 минут. Преподаватель дисциплины задает дополнительные и уточняющие вопросы по результатам прослушанного доклада.

Презентация темы эссе оценивается по системе «зачет/незачет».

«Зачет» выставляется в том случае, если в ходе доклада и ответа на последующие вопросы преподавателя обучающийся изложил консистентную постановку научной проблемы, аргументированно обосновал выбор методов и средств для ее решения, в том числе выбор научной литературы для работы над эссе.

«Незачет» выставляется в том случае, если в ходе доклада и ответа на последующие вопросы преподавателя обучающийся не смог поставить научную проблему в рамках выбранной темы исследования.

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации

4.3.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. Показатели и критерии оценивания компетенций с учетом этапа их формирования

Код	Наименование	Код	этапа	Наименование	этапа
-----	--------------	-----	-------	--------------	-------

компетенции	компетенции	освоения компетенции	освоения компетенции
ПК-1	способность и умение самостоятельно использовать знания и навыки по философии социальных наук, новейшим тенденциям и направлениям современной социологической теории, методологии и методам социальных наук применительно к задачам фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения	ПК-1.2	Овладение способностью самостоятельно использовать знания и навыки по философии социальных наук, новейшим тенденциям и направлениям современной социологической теории, методологии и методам социальных наук для выбора и определения темы, постановки и решения научной проблемы, формулирования целей и задач, а также выбора метода фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения;
ПК-3	способность осваивать новые теории, модели, методы исследования, навыки разработки новых методических подходов с учетом целей и задач исследования	ПК-3.2	Овладение способностью самостоятельного изучения новых теорий и освоения новых моделей и методов исследования в рамках проведения социологического исследования

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания
ПК-1.2	<p>Знание базовых принципов постановки и решения научной проблемы социологического исследования;</p> <p>Знание методологических принципов проведения социологического исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения, принятых в различных направлениях социологической мысли;</p> <p>Умение самостоятельно</p>	<p>Знает, как поставить и решить научную проблему в социологическом исследовании;</p> <p>Знает методологические принципы проведения социологического исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения, принятых в различных направлениях социологической мысли;</p> <p>Умеет самостоятельно</p>

	<p>формулировать цель и задачи фундаментального и прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения.</p> <p>Умение самостоятельно выбрать метод исследования исходя из целей и задач фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения;</p>	<p>формулировать цель и задачи фундаментального и прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения.</p> <p>Умеет самостоятельно выбрать метод исследования исходя из целей и задач фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения;</p>
ПК-3.2	<p>Способен самостоятельно изучить научную теорию/модель исследования/метод исследования/методику</p>	<p>Знает опорные концепты изученной теории</p> <p>Демонстрирует знание содержания основных научных дискуссий вокруг изученной социологической теории</p> <p>Демонстрирует понимание логики основных положений изученной социологической теории</p> <p>Демонстрирует знание логики изученного метода/модели исследования/методики; основных этапов применения изученного метода/модели исследования/методики</p> <p>Демонстрирует знание возможностей изученного метода/модели исследования/методики, знание сферы их применения, а также ограничений их применения</p> <p>Демонстрирует навык самостоятельного подбора научной литературы для изучения теорий и методов исследования</p> <p>Демонстрирует способность к самостоятельной апробации новых метода, методики или модели исследования</p>

4.3.2. Типовые оценочные средства

Примеры тем эссе по курсу:

1. Экология человека Р.Парка: проблема соотношения пространства и сообщества
2. Восприятие пространства "разделенного города"
3. Конфликт в коммунальной квартире: от "нормы" к "отклонению"
4. От модерна к постмодерну: Джеймисон теоретизирует пространство
5. К вопросу о "левой" урбанистике
6. Трансформация механизмов высвобождения социальных систем в современном обществе
7. Физическое и социальное пространство в мобильной социологии Дж.Урри

8. Гетеротопия Фуко как базовый концепт в теоретических исследованиях пространства: особенности понятий и перспективы использования
9. Пространство магазина как социальное пространство (попытка определения)
10. Социология города: концептуальные проблемы и влияние на мировоззрение людей

Шкала оценивания:

Критерии оценивания	Оценка
<ol style="list-style-type: none"> 1. Знает, как поставить научную проблему в социологическом исследовании; 2. Знает методологические принципы проведения социологического исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения, принятых в различных направлениях социологической мысли; 3. Умеет самостоятельно формулировать цель и задачи фундаментального и прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения. 4. Умеет самостоятельно выбрать метод исследования исходя из целей и задач фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения; 5. Знает опорные концепты изученной теории 6. Демонстрирует знание содержания основных научных дискуссий вокруг изученной теории 7. Демонстрирует понимание логики основных положений изученной теории 8. Демонстрирует знание логики изученного метода/модели исследования/методики; основных этапов применения изученного метода/модели исследования/методики 9. Демонстрирует знание возможностей изученного метода/модели исследования/методики, знание сферы их применения, а также ограничений их применения 10. Демонстрирует навык самостоятельного подбора научной литературы для изучения теорий и методов исследования 11. Демонстрирует способность к самостоятельной апробации новых метода, методики или модели исследования 	отлично
<ol style="list-style-type: none"> 1. Знает, как поставить научную проблему в социологическом исследовании, но не вполне consistently формулирует ее в тексте; 2. Демонстрирует неточное знание методологических принципов проведения социологического исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения, принятых в различных направлениях социологической мысли; 3. При проведении фундаментального и прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения ставит задачи не в полной мере соответствующие цели исследования. 4. Умеет подобрать метод исследования исходя из целей и задач фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, 	хорошо

<p>общественного мнения, но использует шаблонные решения;</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. Демонстрирует неточное знание опорных концептов изученной теории 6. Демонстрирует неточное знание содержания основных научных дискуссий вокруг изученной теории 7. Демонстрирует неточное понимание логики основных положений изученной теории 8. Демонстрирует неточное знание логики изученного метода/модели исследования/методики; основных этапов применения изученного метода/модели исследования/методики 9. Демонстрирует неточное знание возможностей изученного метода/ модели исследования/методики, знание сферы их применения, а также ограничений их применения 10. Способен самостоятельно подобрать научную литературу для изучения теорий и методов исследования 11. Демонстрирует слабую способность к самостоятельной апробации новых метода, методики или модели исследования 	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Демонстрирует недостаточное понимание принципов постановки научной проблемы в социологическом исследовании; 2. Обладает ограниченными знаниями основных методологических принципов проведения социологического исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения, принятых в различных направлениях социологической мысли; 3. При проведении фундаментального и прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения ставит задачи слабо соответствующие цели исследования. 4. Допускает значительные ошибки при обосновании выбора метода исследования исходя из целей и задач фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения, но использует шаблонные решения; 5. Обладает ограниченными знаниями опорных концептов изученной теории 6. Демонстрирует ограниченное знание содержания основных научных дискуссий вокруг изученной теории 7. Демонстрирует ограниченное понимание логики основных положений изученной теории 8. Демонстрирует ограниченное знание логики изученного метода/модели исследования/методики; основных этапов применения изученного метода/модели исследования/методики 9. Демонстрирует ограниченное знание возможностей изученного метода/ модели исследования/методики, знание сферы их применения, а также ограничений их применения 10. Способен подобрать только базовую научную литературу для изучения теорий и методов исследования, ограничивая 	удовлетворительно

<p>круг чтения литературы по теме только основными источниками</p> <p>11. Демонстрирует ограниченную способность к самостоятельной апробации новых метода, методики или модели исследования</p>	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Демонстрирует непонимание принципов постановки научной проблемы; 2. Не знает основные методологические принципы проведения социологического исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения, принятых в различных направлениях социологической мысли; 3. Не умеет формулировать цель и задачи фундаментального и прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения. 4. Демонстрирует отсутствие знаний в области изученной теории 5. Не умеет самостоятельно выбрать метод исследования исходя из целей и задач фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения; 6. Не знает содержание основных научных дискуссий вокруг изученной теории 7. Не понимает логику основных положений изученной социологической теории 8. Не знает логику изученного метода/модели исследования/методики; основные этапы применения изученного метода/модели исследования/методики 9. Не знает возможностей изученного метода/ модели исследования/методики, сферы их применения, а также ограничений их применения 10. Не способен самостоятельно подобрать научную литературу для изучения теорий и методов исследования 11. Не способен к самостоятельной апробации новых метода, методики или модели исследования 	неудовлетворительно

4.3. Методические материалы

Зачет с оценкой проводится в форме эссе. *Эссе (essay)* – это самостоятельная письменная реферативно-аналитическая работа, освещающая современное состояние конкретной научной проблемы и содержащая ответ на вопрос о перспективах и возможных путях ее решения.

Рекомендуемый объем эссе составляет 3000 слов. Обязательным требованием к библиографии эссе является использование минимум 25% литературы на английском языке. Тема эссе согласовывается с преподавателем.

Эссе сдаются в электронном виде администратору образовательной программы. Эссе, представленные позже установленного срока сдачи без уважительной причины или выполненные с нарушением требований, предъявляемых к письменным работам (например, отсутствие титульного листа, оглавления, списка использованной литературы) не принимаются к оцениванию.

В том случае, если эссе содержит плагиат, оно оценивается «неудовлетворительно» даже при соответствии показателям и критериям, достаточным для получения положительной оценки (3, 4, 5 баллов).

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

В рамках освоения дисциплины «Социология пространства» обучающиеся пишут эссе, являющееся самостоятельной научной работой, выполненной в соответствии с тематикой и проблематикой курса.

Рекомендованная структура эссе:

1. Оглавление или содержание.
2. Введение (подробное обоснование темы, постановка проблемы).
3. Основная часть: изложение материала, подкрепленного ссылками на использованные источники, концептуальная часть, рабочие понятия, критическая аргументация, эмпирические данные, организация и результаты собственного исследования (если проводилось). Основная часть работы должна быть разделена на главы или параграфы, имеющие содержательное название.
4. Заключение.

Список использованной научной литературы (не менее 25% — на английском языке).

Оформление письменной работы

Письменная работа должна быть оформлена в соответствии с предъявляемыми требованиями. В противном случае она не принимается к оцениванию.

Текст печатается через 1,5 интервала шрифтом Times New Roman, кегль 12.

Нумерация страниц сквозная, начиная с титульного листа, однако номер страницы на нем не ставится.

Введение, каждая глава, заключение, список использованной литературы и приложения начинаются с новой страницы.

Таблицы и рисунки имеют отдельную сквозную нумерацию и название.

Ссылка на используемую литературу оформляется в виде сноски внизу страницы.

Нумерация сносок сквозная для каждой страницы текста. При первом упоминании источника выходные сведения указываются в полном объеме.

Пример:

Кутепов В. И., Виноградова А. Г. Искусство Средних веков. М.: Проспект, 2006. С. 144.

Адорно Т. В. К логике социальных наук // Вопросы философии. 1992. № 10. С. 76.

или, если о данной статье говорится в тексте документа: Вопросы философии. 1992. № 10. С. 76.

Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому документу, то в начале ссылки приводят слова: «Цит. по:» (цитируется по) с указанием источника заимствования.

Пример:

Цит. по: Флоренский П. А. У водоразделов мысли. М., 1990. Т. 2. С. 27.

Повторную ссылку на один и тот же документ (группу документов) или его часть приводят в сокращенной форме.

Пример:

первичная ссылка: Андреева В. И. Делопроизводство. М.: КНОРУС, 2010. С. 19.

повторная ссылка: Андреева В. И. Делопроизводство. С. 23.

При последовательном расположении на одной странице первичной и повторной ссылок текст повторной ссылки заменяют словами «Там же» или «Ibid.» (ibidem) для документов на языках, применяющих латинскую графику. В повторной ссылке на другую страницу первоисточника к словам «Там же» добавляют номер страницы, в повторной ссылке на другой том (часть, выпуск и т.п.) документа к словам «Там же» добавляют

номер тома.

Примеры:

первичная ссылка: Бороздина Г. В. Психология делового общения: Учебник. 2-е изд. М.: ИНФРА-М, 2004. С. 58.

повторная ссылка: Там же. С. 81.

первичная ссылка: Patton M. Q. Developmental evaluation: applying complexity concepts to enhance innovation and use. New York: Guilford Press, 2010. Pp. 27.

повторная ссылка: Ibid. Pp. 96.

В повторных ссылках, не следующих за первичной ссылкой и содержащих запись на один и тот же документ, приводят фамилию автора, а основное заглавие и следующие за ним повторяющиеся элементы заменяют словами «Указ. соч.» (указанное сочинение), «Цит. соч.» (цитируемое сочинение), «Op. cit.» (opus citato — цитированный труд) — для документов на языках, применяющих латинскую графику. В повторной ссылке на другую страницу к словам «Указ. соч.» (и т.п.) добавляют номер страницы, в повторной ссылке на другой том (часть, выпуск и т.п.) документа к словам «Указ. соч.» добавляют номер тома.

Примеры:

первичная ссылка: Козырев Г. И. Введение в конфликтологию. М.: Владос, 1999. С. 86.

повторная ссылка: Козырев Г. И. Указ. соч. С. 140.

первичная ссылка: Putnam H. Mind, language and reality. Cambridge: Cambridge University Press, 1979. Pp. 12–13.

повторная ссылка: Putnam H. Op. cit. P. 25.

Ссылка на первоисточник в тексте осуществляется посредством указания в круглых скобках фамилии автора монографии или статьи и года издания работы, например: (Дюркгейм, 1995) или (Øvretveik, 1996).

Список литературы в конце работы имеет сквозную нумерацию источников. Сначала указываются нормативные акты, затем — монографии, научные статьи и другие источники.

Пример:

Федеральный закон «О банках и банковской деятельности» от 3 февраля 1996 г. // Собрание Законодательства РФ. 1996. № 6. Ст. 492.

Принцип расположения остальных источников — алфавитный порядок фамилий авторов (отдельно на русском и английском языках). Сначала указывается фамилия автора, затем его инициалы. Если в список включаются несколько работ одного и того же автора, то в случае монографических публикаций работы располагаются по хронологическому принципу (опубликованные в одном и том же году снабжаются буквенными индексами, например, 2007а и 2007б), а затем идут работы в соавторстве.

При описании источника указываются: фамилия и инициалы автора, название монографии или статьи; для монографий — место и год издания, количество страниц; для статей — название журнала или коллективной монографии, год издания, том, номер, страницы.

Пример описания монографий:

Бахтин М. М. Формальный метод в литературоведении: критическое введение в социальную поэтику. М.: Лабиринт, 2003. 192 с.

Гуманистический подход к охране здоровья / Отв. ред. Н. Берковитц. М.: Аспект Пресс, 1998. 213 с.

Campbell P. H. The integrated programming team. London: Ashgate, 1987. 176 p.

Helping people change: a textbook of methods / Eds. F. H. Kanfer, A. P. Goldstein. Boston:

Allyn and Bacon, 1991. 285 p.

Пример описания статей:

Владимирова И. М., Овчинников Б. В. Методика психологического консультирования в социальной работе // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. 1996. № 2. С. 14–30.

Шульман Л. Консультации // Энциклопедия социальной работы: В 3 т. / Под ред. Л. Э. Кунельского, М. С. Мацковского. М.: Центр общечеловеческих ценностей, 1994. Т. 2. С. 31–34.

Øvretveit J. Five ways to describe a multidisciplinary team // Journal of Interprofessional Care. 1996. № 2. Pp. 48–63.

При оформлении электронных ссылок для обозначения электронного адреса используют аббревиатуру «URL» (Uniform Resource Locator — унифицированный указатель ресурса).

Пример:

Жилищное право: актуальные вопросы законодательства: Электронный журнал. 2007. № 1. URL: <http://www.gilpravo.ru> (дата обращения: 20.08.2007).

или, если о данной публикации говорится в тексте документа: URL: <http://www.gilpravo.ru>

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

6.1. Основная литература.

1. Молчанов В.И. Феномен пространства и происхождение времени [Электронный ресурс] : монография / В.И. Молчанов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Академический Проект, 2015. — 277 с. — 978-5-8291-17528. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/36618.html>

6.2. Дополнительная литература.

1. История теоретической социологии. Социология второй половины XX - начала XXI века [Электронный ресурс]: учебное пособие /. — Электрон. текстовые данные. — М.: Академический Проект, Гаудеамус, 2010. — 527 с. — 978-5-8291-1046-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/36369.html>
2. Парк Р. Избранные очерки [Электронный ресурс]: сборник переводов / Эзра Парк Роберт. — Электрон. текстовые данные. — М.: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2011. — 320 с. — 978-5-248-00602-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/22485.html>
3. Lefebvre, Henri; Elden, Stuart. State, Space, World : Selected Essays. University of Minnesota Press, 2009 URL: <https://ebookcentral.proquest.com.ezproxy.ranepa.ru:2443/lib/ranepa-ebooks/detail.action?docID=433161>
4. Loewen G. V. Place Meant : Hermeneutic Landscapes of the Spatial Self. UPA 2014 URL: <https://ebookcentral.proquest.com.ezproxy.ranepa.ru:2443/lib/ranepa-ebooks/detail.action?docID=1901097>
5. Stanek Łukasz. Henri Lefebvre on Space : Architecture, Urban Research, and the Production of Theory. University of Minnesota Press, 2011 URL: <https://ebookcentral.proquest.com.ezproxy.ranepa.ru:2443/lib/ranepa-ebooks/detail.action?docID=765500>

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.

Короткина И.Б. Академическое письмо: на пути к концептуальному единству. Russia, Europe: Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет печати», 2013. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/akademicheskoe-pismo-na-puti-k-kontseptualnomu-edinstvu>

6.4. Нормативные правовые документы.

ГОСТ 7.32-2001 URL: <http://docs.cntd.ru/document/gost-7-32-2001-sibid>

6.5. Интернет-ресурсы.

1. Федеральный информационный портал «Экономика. Социология. Менеджмент» URL: <http://ecsocman.hse.ru/>
2. Базы данных научной периодики и книг: IPRbooks, Elibrary.ru, JSTORE, EBSCO и др.

6.6. Иные источники.

1. Баньковская С.П. Инвайронментальная социология. Рига: Зи-натне, 1991.
2. Бауман З. Текучая современность. – СПб: Питер, 2008 (Глава 3. Время и пространство).
3. Бокль Г.Т. История цивилизации в Англии. СПб.: Издание Ф.Пав-ленкова, 1895. Гл. 1–4
4. Бунге В. Теоретическая география. – М.: Прогресс, 1967 (Глава 5. Некоторые вопросы общей теории перемещений).
5. Бурдые П. Практический смысл. – СПб: Алетейя; М.: Ин-т экспериментальной социологии, 2001. (Введение; Книга I, главы 3-5, 9).
6. Бурдые П. Социальное пространство и генезис «классов». – М.: Socio-Logos, 1993. – С. 53-98. Бурдые П. Социальное пространство и символическая власть // Бурдые П. Начала. Choses dites. – М.: Socio-Logos, 1994. – С. 181-207.
7. Бурдые П. Социология политики. М.: Socio-Logos, 1994.
8. Бурдые П. Социология социального пространства. – СПб, Изд-во «Алетейя», 2013.
9. Бурдые П. Физическое пространство и социальное пространство: проникновение и присвоение // Бурдые П. Социология политики. – М.: Socio-Logos, 1993. – С. 33-52
10. Верлен Б. Общество, действие и пространство: Альтернативная социальная география // Социологическое обозрение. – Т. 1. – 2001. – N 2.- С. 25-46 [WerlenB.Gesellschaft, HandlungundRaum.GrundlagenhandlungstheorischerSozialgeographie.– Stuttgart: Steiner, 1988]
11. Вирт Л. Гетто // Вирт Л. Избранные работы по социологии. – М.: ИНИОН, 2005. – С. 178-191 [Wirth L. The Ghetto // American Journal of Sociology. – 1927. Vol 33. – pp. 57-71]
12. Вирт Л. Урбанизм как образ жизни // Вирт Л. Избранные работы по социологии. – М.: ИНИОН, 2005. [Wirth L. Urbanism as Way of Life // American Journal of Sociology. – 1938. – Vol. 44. – pp. 1-24]
13. Вирт Л. Человеческая экология // Вирт Л. Избранные работы по социологии. – М.: ИНИОН, 2005. – С. 39-50. [Wirth L. Human Ecology. // American Journal of Sociology. – 1945. – Vol. 50. – pp. 483-488]
14. Геттнер А. География: Ее история, сущность и методы. – Л., М.: ГИЗ, 1930 [HettnerA.DieGeographie: IhreGesichte, ihrWesenundihreMetoden. –Breslau: FerdinandHirt, 1927]

15. Гидденс Э. Последствия современности. – М.: Праксис, 2011 (Раздел “Современность, время и пространство”). [Giddens E. The Consequences of Modernity. – Stanford: Stanford Univ. Press, 1990]
16. Гидденс Э. Устроение общества: Очерки теории структуриации. – М.: Академический Проект, 2003. (Глава III. Время, пространство и регионализация). [Giddens A. Constitution of Society: Outline of the Theory of Structuration. – Berkeley, Los Angeles: Univ. of California Press, 1984]
17. Гофман И. Анализ фреймов: эссе об организации повседневного опыта. – М.: Ин-т социологии РАН, Ин-т Фонда «Общественное мнение», 2004. (Глава 2. Первичные системы фреймов; Глава 8. Закрепление форм деятельности).
18. Гофман И. Представление себя другим в повседневной жизни. – М.: Канон-Пресс-Ц, Кучково поле, 2000. (Глава 3. Зоны и зональное поведение).
19. Гофман И. Представление себя другим в повседневной жизни. М.: Канон-Пресс, 2000.
20. Гофман Э. Где находится действие // Гофман Э. Ритуал взаимодействия: Очерки поведения лицом к лицу. – М.: Смысл, 2009. – С. 178-311 [Goffman E. Where the Action is // Goffman E. Interaction Ritual: Essay on Face-to-Face Behavior. – New York: Anchor Books, 1967]
21. Греймас А.-Ж. Размышления об актантных моделях // Греймас А.-Ж. Структурная семантика: поиск метода. – М.: Академический Проект, 2004. – С. 248-277.
22. Декарт Р. Первоначала философии // Декарт Р. Сочинения в двух томах. – М.: Мысль, 1989. – (Философское наследие; Т. 106). – Т.1. – С. 297-422. (Эл. доступ <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000534/index.shtml>)
23. Джеймс П., Мартин Дж. Все возможные миры. История географических идей. М.: Прогресс, 1988. С. 252–256.
24. Джонстон Р. Дж. География и географы: Очерк развития англо-американской социальной географии после 1945 года. – М.: Прогресс, 1987 [Johnston R.J. Geography and Geographers: Anglo-American Human Geography since 1945. – London: Edward Arnold, 1983]
25. Дуглас М. Чистота и опасность: Анализ представлений об осквернении и табу. – М.: Канон-Пресс-Ц, Кучково Поле, 2000 (Глава 7. Внешние границы; Глава 8. Внутренние контуры)
26. Дюркгейм Э. Метод социологии // Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. – М.: Наука, 1991 (Глава I, Что такое социальный факт?; Глава V, Правила, относящиеся к объяснению социальных фактов).
27. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда // Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. – М.: Наука, 1991. (Книга II, главы II-III).
28. Дюркгейм Э. Социология и социальные науки // Дюркгейм Э. Социология: Ее предмет, метод, предназначение. – М.: Канон, 1995. – С. 265-285
29. Дюркгейм Э. Социология и теория познания // История психологии: Период открытого кризиса (10-е – 30-е гг.): Тексты. – М. – Изд-во Моск. ун-та, 1992
30. Дюркгейм Э., Мосс М. О некоторых первобытных формах классификации // Мосс М. Общества. Обмен. Личность: Труды по социальной антропологии. – С. 6-73
31. Зиммель Г. Большие города и духовная жизнь // Логос. – 2002. – N 3. – С. 1-12.
32. Зиммель Г. Из «Экскурса о социологии чувств» // Новое литературное обозрение. – 2000. – N 43
33. Зиммель Г. Как возможно общество // Социологический журнал. 1994. № 2.
34. Зиммель Г. Экскурс о чужаке // Социологическая теория: история, современность, перспективы (ред. А. Филиппов). – СПб: Владимир Даль, 2008.
35. Кант И. Критика чистого разума (любое издание). (Отдел I. Часть I, Трансцендентальная эстетика;
36. Кант И. Критика чистого разума. М.: Мысль, 1994. Введение. Гл. 1. Ч. 1.

37. Кастельс М. Информационная эпоха: Экономика, общество и культура. – М.: ГУ ВШЭ, 2000. (Глава 6. Пространство потоков)
38. Лакофф Дж. Женщины, огонь и опасные вещи: Что категории языка говорят нам о мышлении. – М.: Языки славянской культуры, 2004 [Lakoff G. Women, Fire and Dangerous Things: What Categories Reveal About the Mind. – Chicago, London: The Univ. of Chicago Press, 1987]
39. Лакофф Дж., Джонсон М. Метафоры которыми мы живем. – М.: УРСС, 2004. [Lakoff G., Johnson M. Metaphors we Live By. – Chicago, London: The Univ. of Chicago Press, 1980]
40. Ларсен С.У. Моделирование Европы в логике Роккана // ПОЛИС (Политические исследования). – 1995. – № 1. – С. 39-57.
41. Латур Б. Об интеробъективности // Социология вещей: Сборник статей (Ред. В. Вахштайн). – М.: Территория будущего, 2006. – С. 169-198.
42. Леви-Строс К. Структурная антропология (любое издание). (Глава VIII. Существуют ли дуальные организации?)
43. Левин К. Теория поля в социальных науках. – СПб: Сенсор, 2000 (Тексты: Теория поля и научение; Границы в групповой динамике).
44. Лейбниц Г.-В. Переписка с Кларком // Лейбниц Г.-В. Сочинения в четырех томах. – М.: Мысль, 1982 (Философское наследие. Т. 85). – Т.1. – С. 430-528
45. Лефевр А. Производство пространства // Социологическое обозрение. – 2002. – Т.2 – № 3. – С. 27-29
46. Ло Дж. Объекты и пространства // Социология вещей: Сборник статей (Ред. В. Вахштайн). – М.: Территория будущего, 2006. – С. 223-362.
47. Мерло-Понти М. Феноменология восприятия. – СПб: Ювента, Наука, 1999. (Часть вторая, глава II. Пространство;
48. Мосс М. Техники тела // Мосс М. Общества. Обмен. Личность: Труды по социальной антропологии. – М.: Восточная литература, 1996. – С. 242-263.
49. Парк Р. Город: Предложения по исследованию человеческого поведения в городской среде // Парк Р. Избранные очерки. М.: ИНИОН, 2011. – С. 19-56
50. Парк Р. Городское сообщество как пространственная коммуникация и моральный порядок // Парк Р. Избранные очерки. М.: ИНИОН, 2011. – С. 66-79
51. Парк Р. Конкуренция. Конфликт. Аккомодация. Ассимиляция // Теоретическая социология: Антология (Сост., ред. С. Баньковская). – М.: Книжный дом «Университет», 2002. – Ч. 1. – С. 390-421.
52. Парк Р. Понятие социальной дистанции (в применении к исследованию расовых установок и расовых отношений) // С. 217-222
53. Парк Р. Физика и общество // Парк Р. Избранные очерки. М.: ИНИОН, 2011. – С. 158-179
54. Парк Р. Экология человека // Теоретическая социология: Антология (Сост., ред. С. Баньковская). – М.: Книжный дом «Университет», 2002. – Ч. 1. – С. 374-389.
55. Парсонс Т. Общества // Парсонс Т. О социальных системах. – М.: Академический Проект, 2002. – С. 777-829.
56. Пиаже Ж. Речь и мышление ребенка. – М.: Педагогика-Пресс, 1994 (Часть II, глава III. Прогрессирующая относительность понятий).
57. Пред А. Пространственно-временная концепция Т. Хегерстранда и ее значение // Новые идеи в географии. Вып. 4. Географические аспекты экологии человека. – М.: Прогресс, 1979. – С. 86-100.
58. Рейхенбах Г. Философия пространства и времени. М.: Прогресс, 1985.
59. Риццоллати Дж., Синигалья К. Зеркала в мозге: О механизмах совместного действия и сопереживания. – М.: Языки славянских культур, 2012 (Раздел 3. Пространство вокруг нас)..

60. Сорокин П. Социальная и культурная мобильность // Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. – М.: Политиздат, 1992. – С. 297-424. (Раздел “Социальное пространство, социальная дистанция, социальная позиция”)
61. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. М.: Политиздат, 1992. С. 297–302.
62. Теньер, Л. Основы структурного синтаксиса. – М.: Прогресс, 1988 (Главы 1-6, 48-50)
63. Уорнер У. Живые и мертвые. – М., СПб: Университетская книга, 2000. (Часть III, Гл. 9. Город мертвых).
64. Урри Дж. Мобильности. – М.: Праксис, 2012. [UrryJ. Mobilities. – Cambridge: Polity, 2007]
65. Урри Дж. Социология за пределами обществ: Виды мобильности для XXI столетия. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012 [UrryJ.SociologyBeyondSocieties: MobilitiesfortheTwenty-FirstCentury. – London, NewYork: Routledge, 2000]
66. Феррарис М. Ты где?: Онтология мобильного телефона. – М.: Новое литературное обозрение, 2005.
67. Филиппов А. Социология пространства. – СПб: Владимир Даль, 2008. (Глава 1.Пространство и социологическая теория)
68. Филиппов А.Ф. Наблюдатель империи // Вопросы социологии. 1992. № 1.
69. Филиппов А.Ф. Поворот к Канту в современной буржуазной социологии // Новейшие тенденции в современной немарксистской социологии. Ч. 2: Актуализация социологической классики. М.: ИНИОН, 1986. С. 154–207.
70. Филиппов А.Ф. Смысл империи // Иное. М., 1995. Т. 3.
71. Филиппов А.Ф. Социология и космос // СОЦИО-ЛОГОС. М.: Прогресс, 1991. Вып. 1. С. 241–273.
72. Филиппов А.Ф. Социология пространства. М.: Изд-во «Владимир Даль», 2008.
73. Филиппов А.Ф. Элементарная социология пространства // Социологический журнал. 1995. № 1.
74. Фуко М. Другие пространства // Фуко М. Интеллектуалы и власть: Избранные политические статьи, выступления и интервью. Ч. 3. – М.: Праксис, 2006. – С. 191-204.
75. Фуко М. Пространство, знание и власть // Фуко М. Интеллектуалы и власть: Избранные политические статьи, выступления и интервью. Ч. 3. – М.: Праксис, 2006. – С. 215-236
76. Хальбвакс М. Земельная политика муниципалитетов // Хальбвакс М. Социальные классы и морфология. – М.: Ин-т экспериментальной социологии; СПб: Алетейя, 2000. – С. 183-208.
77. Хальбвакс М. Религиозная морфология // Хальбвакс М. Социальные классы и морфология. – М.: Ин-т экспериментальной социологии; СПб: Алетейя, 2000. – С. 238-244.
78. Шилз Э. Общество и общества // Американская социология. Перспективы, проблемы, методы. М.: Прогресс, 1972.
79. Шмитт К. Земля и море // Дугин А. Геополитика. М., 2000.
80. Шюц А. О множественных реальностях // Шюц А. Избранное: Мир, светящийся смыслом. – М.: РОССПЭН, 2004. – С. 401-455.
81. Шюц А. Символ, реальность и общество // Шюц А. Избранное: Мир, светящийся смыслом. – М.: РОССПЭН, 2004. – 456-532
82. Элиаде М. Священное и мирское. – М.: Изд-во МГУ, 1994. (Глава I. Священное пространство и освящение мира)
83. Элиас Н. Отношения мужчины и женщины: Изменения в установке // Thesis. 1995. № 6.

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Для преподавания дисциплины требуются аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типов, вместимостью от 10 до 20 человек, укомплектованные партами, стульями, настенной маркерной или электронной доской, флипчартом. Для ведения занятий лекционного типа требуется оборудование для демонстрации визуальных методических материалов (презентаций в PowerPoint, видео и т.д.): ноутбук, мобильный или стационарный проектор.

Для обеспечения самостоятельной работы студентов в рамках освоения дисциплины требуется помещение, укомплектованное партами, стульями, компьютерами с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Для обеспечения самостоятельной работы студентов требуется следующее лицензионное ПО:

- пакет Microsoft Office Standard 2013, включающий программы PowerPoint и Word.

Для обеспечения преподавания дисциплины требуется помещение для хранения демонстрационного оборудования (ноутбуков, проекторов, пультов для проекторов).