

**Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Институт общественных наук  
Философско-социологический факультет  
Кафедра теоретической социологии и эпистемологии

**УТВЕРЖДЕНА**

кафедрой теоретической социологии и  
эпистемологии

Протокол №5 от 15.06.2018 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

**Б1.В.ДВ.4.2 Коммуникация в публичной сфере**

Краткое наименование дисциплины: Коммуникация

направление подготовки (специальность)  
39.04.01 «Социология»

Направленность (профиль) «Фундаментальная социология»

Квалификация: магистр

очная форма обучения

Год набора - 2019

Москва, 2018 г.

**Автор(ы)–составитель(и):**

Кандидат философских наук, PhD Т.В. Вайзер

Заведующий кафедрой теоретической социологии и эпистемологии, кандидат социологических наук В.С. Вахштайн

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы
2. Объем и место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы
3. Содержание и структура дисциплины (модуля)
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)
  - 6.1. Основная литература
  - 6.2. Дополнительная литература
  - 6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы
  - 6.4. Нормативные правовые документы
  - 6.5. Интернет-ресурсы
  - 6.6. Иные источники
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

# **1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы**

1.1. Дисциплина Б1.В.ДВ.4.2 Коммуникация в публичной сфере обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом этапа:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-1	способность и умение самостоятельно использовать знания и навыки по философии социальных наук, новейшим тенденциям и направлениям современной социологической теории, методологии и методам социальных наук применительно к задачам фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения	ПК-1.2	Овладение способностью самостоятельно использовать знания и навыки по философии социальных наук, новейшим тенденциям и направлениям современной социологической теории, методологии и методам социальных наук для выбора и определения темы, постановки и решения научной проблемы, формулирования целей и задач, а также выбора метода фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения;
ПК-3	способность осваивать новые теории, модели, методы исследования, навыки разработки новых методических подходов с учетом целей и задач исследования	ПК-3.2	Овладение способностью самостоятельного изучения новых теорий и освоения новых моделей и методов исследования в рамках проведения социологического исследования

1.2.В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
ПК-1.2	на уровне знаний: <ul style="list-style-type: none"> <li>• знание основных теорий публичности и публичного пространства в современной социальной и политической философии;</li> <li>• знание основных понятий и тематических направлений теорий публичности и публичной коммуникации;</li> </ul>
	на уровне умений:

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• умение соотносить классические теории публичной сферы с современными коммуникативными практиками;</li> <li>• умение проследить процесс структурирования публичной сферы через коммуникацию;</li> </ul>
	на уровне навыков: <ul style="list-style-type: none"> <li>• навыки анализа классических теоретических работ;</li> <li>• навыки анализа современных коммуникативных практик;</li> </ul>
ПК-3.2	на уровне знаний: <ul style="list-style-type: none"> <li>• знание этапов формирования и трансформации современного публичного пространства;</li> <li>• знание основных идей ключевых теоретиков публичной сферы (И. Канта, Х. Арендт, Ю. Хабермаса и др.)</li> </ul>
	на уровне умений: <ul style="list-style-type: none"> <li>• умение проследить, как конституируется публичность в европейских, американских и отечественных теориях публичной сферы;</li> <li>• умение анализировать тексты, содержащие современную рецепцию и критику авторов классических теорий;</li> </ul>
	на уровне навыков: <ul style="list-style-type: none"> <li>• навыки аргументированного участия в диспуте по проблемам публичной коммуникации;</li> <li>• навыки самостоятельной подготовки научного текста, учитывающего проблематику современных дискуссий по вопросам коммуникации в публичной сфере.</li> </ul>

## 2. Объем и место дисциплины (модуля) в структуре ОП ВО

Объем дисциплины по учебному плану – 180 часов, объем часов контактной работы со студентами – 28 часов, объем самостоятельной работы – 152 часа. Индекс и наименование дисциплины согласно учебному плану: Б1.В.ДВ.4.2 Коммуникация в публичной сфере, 2 семестр обучения. Дисциплина реализуется параллельно с изучением дисциплин «История теоретической социологии» и «Методология социологического исследования». Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом: зачет с оценкой.

## 3. Содержание и структура дисциплины (модуля)

### Очная форма обучения

Таблица 1.

№ п/п	Наименование тем и/или разделов	Объем дисциплины (модуля), час.						Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Тема 1	Публичность как концепт современной	27	2		2	1	22	О

	социальной теории и политической философии. Понятие, формы и функции публичной коммуникации.							
Тема 2	Публичность и переговорные практики. Модель делиберативной демократии и ее критика.	26	2		2	1	21	<b>О</b>
Тема 3	Публичность и проблема политической репрезентации. Модель коммуникативной демократии.	25	2		2	1	20	<b>О</b>
Тема 4	Партисипативная культура, культура гражданского соучастия и новые формы уличной демократии.	25	2		2	1	20	<b>О</b>
Тема 5	Новые медиа технологии: интернет-публичность и модель сетевой демократии.	25	2		2	1	20	<b>О</b>
Тема 6	Публичная коммуникация и проблема слуха. Модель аудиальной демократии.	25	2		2	1	20	<b>О</b>
Тема 7	Публичная коммуникация в постсоветской России.	27			4	1	22	<b>О, ПТЭ</b>
Промежуточная аттестация								<b>Зачет с оценкой</b>
<b>Всего:</b>		<b>180</b>	<b>12</b>		<b>16</b>	<b>7</b>	<b>145</b>	

*Примечание:*

*К – контрольная работа*

*О – обсуждение текста*

*Т - тестирование*

*Д – Диспут*

*ПТЭ – презентация темы эссе*

*Л - лекция*

*ЛР – лабораторная работа*

*ПЗ – практическое занятие*

*КСР – контролируемая самостоятельная работа*

## Содержание дисциплины (модуля)

Таблица 3.

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)
Тема 1	Публичность как концепт современной социальной теории и политической философии. Понятие, формы и функции публичной коммуникации.	Традиции и современные тенденции в исследованиях публичной коммуникации. Коммуникация как способ структурирования и оптика анализа публичных пространств. Отличие публичности от приватной сферы и массового общества, коллектива. И. Кант: разделение «публичного» и «частного». Публичность как право на открытую критику. Х. Арендт: разделение публичного и «домашнего», «семейного», «приватного». Публичность как сфера свободы, равенства и гражданской коммуникации. Ю. Хабермас: понятие публичной открытости (öffentlichkeit) Публичность как условие не унифицируемой плюральности.
Тема 2	Публичность и переговорные практики. Модель делиберативной демократии и ее критика.	Что значит вести публичные переговоры: этика и аксиология аргументативной дискуссии. Процедурная vs субстанциальная демократия. Публичная культура и когнитивные диссонансы постсекулярного мультикультурного общества. Консенсус и значимый диссенсус. Феминистская критика концепции публичности Хабермаса: gendered subject, критика европоцентрированной маскулинной рациональности. Теракт как публичный коммуникативный акт в концепции С. Бак-Морс. Реакционный космополитизм vs реакционный радикализм.
Тема 3	Публичность и проблема политической репрезентации. Модель коммуникативной демократии.	Что такое публичная репрезентация? Стратегии монополизации публичной сферы. Дискурсивное и эпистемическое исключение. Доступ к публичной сфере и формы его контроля. Доступ к информационным и ментальным ресурсам в концепции Т. ван Дейка. Активное и пассивное исключение в концепции публичной коммуникации А. М. Янг. Критика идеологических монополий современных массмедиа в концепции Д. Дзоло.
Тема 4	Партисипативная культура, культура гражданского соучастия и новые формы уличной демократии.	Коммуникативная концепция социального я у Дж. Г. Мида. Демократическое гражданство как политический коррелят социальной природы человеческого я. Демократия как институциональный режим и «форма жизни». Уличная демократия (краткий обзор концепций внеинституциональных форм демократии Дж. Ролза, Ю. Хабермаса, А. Ожьена, А.М. Янг). От частной жизни к публичной политической активности: новые формы гражданской солидаризации, спонтанные сообщества коммуникации. Городская публичность как пространство гражданской коммуникации: улицы, площади, открытые площадки. Искусство открытых пространств как визуальная риторика демократии.

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)
Тема 5	Новые медиа технологии: интернет-публичность и модель сетевой демократии.	Интернет-публичность как генератор новых режимов коммуникации. Пространство и время в интернет-публичности. Новые формы взаимодействия в интернете: структура полифонического диалога. Децентрация (дисперсия, дистрибуция) сетевой публичности: множественные публичности. Интернет-коммуникация как средство сопротивления центрированному авторитету. Сеть: публичное пространство транснациональной демократии.
Тема 6	Публичная коммуникация и проблема слуха. Модель аудиальной демократии.	Критика «голосовых» (voice, speech) концепций публичной коммуникации. Как исторически сложилось разделение на «разумную» и «неразумную» речь и почему оно стало формой политической дискриминации. Слух как политическая добродетель и практика. Зависимость говорящего от слушающего в переговорных и диалогических практиках. Отказ слушать как механизм политического исключения. Право «быть услышанным» как залог политического признания.
Тема 7	Публичная коммуникация в постсоветской России.	Метафоры «публичной немоты», «дискурсивного паралича», «афазии» в дискуссиях о постсоветских практиках публичности. Авторитарный стиль высказывания в советской России и эпоха гласности, «кухонный язык» и «концелярский официоз». Дефицит навыков публичного обсуждения в современной России. Как организуются публичные дебаты на государственных каналах российского ТВ: кто говорит и кого слушают.

#### **4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине**

##### **4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации**

##### **4.1.1. В ходе реализации дисциплины Б1.В.ДВ.4.2 Коммуникация в публичной сфере используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:**

При проведении занятий лекционного типа: посещаемость;  
при проведении занятий семинарского типа: участие в обсуждении текста;  
при контроле результатов самостоятельной работы обучающихся: утверждение темы эссе.

##### **4.1.2. Зачет проводится с применением следующих методов (средств):** письменное эссе

##### **4.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся:**

Основной формой текущего контроля успеваемости обучающихся при проведении занятий семинарского типа является участие в обсуждении текста в форме группового аналитического чтения текста по тематике курса.

В процессе чтения перед обучающимися ставится задача критически отнестись к тексту, а не только освоить его содержание. Таким образом, в результате успешной



работы с текстом обучающийся должен уметь не только грамотно реферировать прочитанное и воспроизвести основные тезисы автора, но и выделить ключевые проблемы текста, реконструировать авторскую аргументацию, привести собственную критику позиции автора, быть в курсе существующей в отношении текста научной полемики, иметь представление о контексте написания изучаемого текста.

Для того, чтобы обучающиеся постепенно вырабатывали навык самостоятельной работы с научными текстами и критического их осмысления, преподаватель дисциплины не сопровождает список рекомендованной литературы опорными вопросами.

Участие обучающегося в обсуждении текста на семинарском занятии оценивается преподавателем по системе «зачет/незачет».

«Зачет» выставляется в том случае, если в ходе обсуждений текстов на семинарских занятиях обучающийся продемонстрировал способность к критическому анализу материала, хорошее знание исторического контекста, а также способность самостоятельно находить проблему в тексте и умение развернуто аргументировать свою позицию с опорой на текст.

«Незачет» выставляется в том случае, если обучающийся продемонстрировал неспособность к самостоятельному анализу текста и постановке проблемы, плохое понимание основных положений текста.

Одной из форм текущего контроля успеваемости обучающихся является согласование с преподавателем курса темы и научной проблемы эссе. Обучающийся самостоятельно определяет тему научного эссе, исходя из тематики курса и своих научных интересов. Обучающийся должен представить преподавателю курса письменное обоснование научной проблемы, которую планируется решать в эссе, объемом не более 500 слов. Обоснование должно включать краткое изложение сути поставленной проблемы, описание теоретических и методологических ресурсов для ее решения, перечисление примерной библиографии. Обучающийся готовит эссе только после утверждения преподавателем постановки научной проблемы эссе.

Обучающийся презентует тему эссе и постановку научной проблемы эссе в ходе устного доклада на семинарском занятии. Время доклада должно занимать не более 5 минут. Преподаватель дисциплины задает дополнительные и уточняющие вопросы по результатам прослушанного доклада.

Презентация темы эссе оценивается по системе «зачет/незачет».

«Зачет» выставляется в том случае, если в ходе доклада и ответа на последующие вопросы преподавателя обучающийся изложил консистентную постановку научной проблемы, аргументированно обосновал выбор методов и средств для ее решения, в том числе выбор научной литературы для работы над эссе.

«Незачет» выставляется в том случае, если в ходе доклада и ответа на последующие вопросы преподавателя обучающийся не смог поставить научную проблему в рамках выбранной темы исследования.

### **4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации**

#### **4.3.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. Показатели и критерии оценивания компетенций с учетом этапа их формирования**

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-1	способность и умение самостоятельно использовать знания и навыки по философии	ПК-1.2	Овладение способностью самостоятельно использовать знания и навыки по философии

	социальных наук, новейшим тенденциям и направлениям современной социологической теории, методологии и методам социальных наук применительно к задачам фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения		социальных наук, новейшим тенденциям и направлениям современной социологической теории, методологии и методам социальных наук для выбора и определения темы, постановки и решения научной проблемы, формулирования целей и задач, а также выбора метода фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения;
ПК-3	способность осваивать новые теории, модели, методы исследования, навыки разработки новых методических подходов с учетом целей и задач исследования	ПК-3.2	Овладение способностью самостоятельного изучения новых теорий и освоения новых моделей и методов исследования в рамках проведения социологического исследования

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-1	способность и умение самостоятельно использовать знания и навыки по философии социальных наук, новейшим тенденциям и направлениям современной социологической теории, методологии и методам социальных наук применительно к задачам фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения	ПК-1.2	Овладение способностью самостоятельно использовать знания и навыки по философии социальных наук, новейшим тенденциям и направлениям современной социологической теории, методологии и методам социальных наук для выбора и определения темы, постановки и решения научной проблемы, формулирования целей и задач, а также выбора метода фундаментального или прикладного исследования социальных

			общностей, институтов и процессов, общественного мнения;
ПК-3	способность осваивать новые теории, модели, методы исследования, навыки разработки новых методических подходов с учетом целей и задач исследования	ПК-3.2	Овладение способностью самостоятельного изучения новых теорий и освоения новых моделей и методов исследования в рамках проведения социологического исследования

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания
ПК-1.2	<p>Знание базовых принципов постановки и решения научной проблемы социологического исследования;</p> <p>Знание методологических принципов проведения социологического исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения, принятых в различных направлениях социологической мысли;</p> <p>Умение самостоятельно формулировать цель и задачи фундаментального и прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения.</p> <p>Умение самостоятельно выбрать метод исследования исходя из целей и задач фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения;</p>	<p>Знает, как поставить и решить научную проблему в социологическом исследовании;</p> <p>Знает методологические принципы проведения социологического исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения, принятых в различных направлениях социологической мысли;</p> <p>Умеет самостоятельно формулировать цель и задачи фундаментального и прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения.</p> <p>Умеет самостоятельно выбрать метод исследования исходя из целей и задач фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения;</p>
ПК-3.2	Способен самостоятельно изучить научную теорию/модель исследования/метод исследования/методику	<p>Знает опорные концепты изученной теории</p> <p>Демонстрирует знание содержания основных научных дискуссий вокруг изученной социологической теории</p> <p>Демонстрирует понимание логики основных положений изученной</p>

		<p>социологической теории</p> <p>Демонстрирует знание логики изученного метода/модели исследования/методики; основных этапов применения изученного метода/модели исследования/методики</p> <p>Демонстрирует знание возможностей изученного метода/модели исследования/методики, знание сферы их применения, а также ограничений их применения</p> <p>Демонстрирует навык самостоятельного подбора научной литературы для изучения теорий и методов исследования</p> <p>Демонстрирует способность к самостоятельной апробации новых метода, методики или модели исследования</p>
--	--	---

#### 4.3.2. Типовые оценочные средства

##### *Примеры тем эссе по курсу:*

1. Конфликты в публичной сфере (case studies).
2. Коммуникация в советской/постсоветской публичной сфере (case studies).
3. Публичные переговоры как средство решения конфликтов (Хабермас).
4. Субстанциальная vs процедурная демократия: роль публичной коммуникации
5. Интернет-публичность как генератор новых режимов коммуникации (Боман).
6. Появление новых форм солидарности в интернет-публичности (case studies).
7. Публичная коммуникация в СМИ: пропаганда, суггестия, манипуляция, симулякры
8. Диалогическая и авторитарная модели публичной коммуникации (case studies).
9. Пространство и время публичной коммуникации (Гофман, Гидденс и др.).
10. Соревновательная и кооперативная модели переговоров (case studies).
11. Консенсус и значимый диссенсус в публичной переговорной практике (Хабермас и его критики William Rehg, Thomas McCarthy, Seyla Benhabib, Nancy Fraser).
12. Гражданское неповиновение и публичная коммуникация в уличной демократии/street democracy (Хабермас, Ролз, Альбер Ожъен/Albert Ogien).
13. Критика публичной коммуникации в феминистских и экологических движениях
14. Критика аргументативной дискуссии и альтернативные формы публичной коммуникации (Янг и др.).
15. Проблема слуха/слушания для демократии: дефицит слуха как проблема современных демократических режимов (Добсон, Калдер и др.).
16. Критика репрезентации политических субъектов в современной публичной сфере: механизмы исключения (Янг, Дзоло и др.).
17. Когнитивные диссонансы в мультикультурном обществе (Хабермас, С. Бак-Морс).
18. Коммуникация в местах публичного досуга
19. Функции оскорбления в публичной сфере

##### ***Шкала оценивания:***

Критерии оценивания	Оценка
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Знает, как поставить научную проблему в социологическом исследовании;</li> <li>2. Знает методологические принципы проведения социологического исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения, принятых в различных направлениях социологической мысли;</li> <li>3. Умеет самостоятельно формулировать цель и задачи фундаментального и прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения.</li> <li>4. Умеет самостоятельно выбрать метод исследования исходя из целей и задач фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения;</li> <li>5. Знает опорные концепты изученной теории</li> <li>6. Демонстрирует знание содержания основных научных дискуссий вокруг изученной теории</li> <li>7. Демонстрирует понимание логики основных положений изученной теории</li> <li>8. Демонстрирует знание логики изученного метода/модели исследования/методики; основных этапов применения изученного метода/модели исследования/методики</li> <li>9. Демонстрирует знание возможностей изученного метода/модели исследования/методики, знание сферы их применения, а также ограничений их применения</li> <li>10. Демонстрирует навык самостоятельного подбора научной литературы для изучения теорий и методов исследования</li> <li>11. Демонстрирует способность к самостоятельной апробации новых метода, методики или модели исследования</li> </ol>	отлично
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Знает, как поставить научную проблему в социологическом исследовании, но не вполне consistently формулирует ее в тексте;</li> <li>2. Демонстрирует неточное знание методологических принципов проведения социологического исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения, принятых в различных направлениях социологической мысли;</li> <li>3. При проведении фундаментального и прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения ставит задачи не в полной мере соответствующие цели исследования.</li> <li>4. Умеет подобрать метод исследования исходя из целей и задач фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения, но использует шаблонные решения;</li> <li>5. Демонстрирует неточное знание опорных концептов изученной теории</li> <li>6. Демонстрирует неточное знание содержания основных научных дискуссий вокруг изученной теории</li> <li>7. Демонстрирует неточное понимание логики основных положений изученной теории</li> <li>8. Демонстрирует неточное знание логики изученного</li> </ol>	хорошо

<p>метода/модели исследования/методики; основных этапов применения изученного метода/модели исследования/методики</p> <p>9. Демонстрирует неточное знание возможностей изученного метода/ модели исследования/методики, знание сферы их применения, а также ограничений их применения</p> <p>10. Способен самостоятельно подобрать научную литературу для изучения теорий и методов исследования</p> <p>11. Демонстрирует слабую способность к самостоятельной апробации нового метода, методики или модели исследования</p>	
<p>1. Демонстрирует недостаточное понимание принципов постановки научной проблемы в социологическом исследовании;</p> <p>2. Обладает ограниченными знаниями основных методологических принципов проведения социологического исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения, принятых в различных направлениях социологической мысли;</p> <p>3. При проведении фундаментального и прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения ставит задачи слабо соответствующие цели исследования.</p> <p>4. Допускает значительные ошибки при обосновании выбора метода исследования исходя из целей и задач фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения, но использует шаблонные решения;</p> <p>5. Обладает ограниченными знаниями опорных концептов изученной теории</p> <p>6. Демонстрирует ограниченное знание содержания основных научных дискуссий вокруг изученной теории</p> <p>7. Демонстрирует ограниченное понимание логики основных положений изученной теории</p> <p>8. Демонстрирует ограниченное знание логики изученного метода/модели исследования/методики; основных этапов применения изученного метода/модели исследования/методики</p> <p>9. Демонстрирует ограниченное знание возможностей изученного метода/ модели исследования/методики, знание сферы их применения, а также ограничений их применения</p> <p>10. Способен подобрать только базовую научную литературу для изучения теорий и методов исследования, ограничивая круг чтения литературы по теме только основными источниками</p> <p>11. Демонстрирует ограниченную способность к самостоятельной апробации нового метода, методики или модели исследования</p>	удовлетворительно
<p>1. Демонстрирует непонимание принципов постановки научной проблемы;</p>	неудовлетворительно

<ol style="list-style-type: none"> <li>2. Не знает основные методологические принципы проведения социологического исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения, принятых в различных направлениях социологической мысли;</li> <li>3. Не умеет формулировать цель и задачи фундаментального и прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения.</li> <li>4. Демонстрирует отсутствие знаний в области изученной теории</li> <li>5. Не умеет самостоятельно выбрать метод исследования исходя из целей и задач фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения;</li> <li>6. Не знает содержание основных научных дискуссий вокруг изученной теории</li> <li>7. Не понимает логику основных положений изученной социологической теории</li> <li>8. Не знает логику изученного метода/модели исследования/методики; основные этапы применения изученного метода/модели исследования/методики</li> <li>9. Не знает возможностей изученного метода/ модели исследования/методики, сферы их применения, а также ограничений их применения</li> <li>10. Не способен самостоятельно подобрать научную литературу для изучения теорий и методов исследования</li> <li>11. Не способен к самостоятельной апробации нового метода, методики или модели исследования</li> </ol>	
---	--

#### 4.3. Методические материалы

Зачет с оценкой проводится в форме эссе. *Эссе (essay)* – это самостоятельная письменная реферативно-аналитическая работа, освещающая современное состояние конкретной научной проблемы и содержащая ответ на вопрос о перспективах и возможных путях ее решения.

Рекомендуемый объем эссе составляет 3000 слов. Обязательным требованием к библиографии эссе является использование минимум 25% литературы на английском языке. Тема эссе согласовывается с преподавателем.

Эссе сдаются в электронном виде администратору образовательной программы. Эссе, представленные позже установленного срока сдачи без уважительной причины или выполненные с нарушением требований, предъявляемых к письменным работам (например, отсутствие титульного листа, оглавления, списка использованной литературы) не принимаются к оцениванию.

В том случае, если эссе содержит плагиат, оно оценивается «неудовлетворительно» даже при соответствии показателям и критериям, достаточным для получения положительной оценки (3, 4, 5 баллов).

#### 5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

В рамках освоения дисциплины «Коммуникация в публичной сфере» обучающиеся пишут эссе, являющееся самостоятельной научной работой, выполненной в соответствии с тематикой и проблематикой курса.

Рекомендованная структура эссе:

1. Оглавление или содержание.
2. Введение (подробное обоснование темы, постановка проблемы).
3. Основная часть: изложение материала, подкрепленного ссылками на использованные источники, концептуальная часть, рабочие понятия, критическая аргументация, эмпирические данные, организация и результаты собственного исследования (если проводилось). Основная часть работы должна быть разделена на главы или параграфы, имеющие содержательное название.
4. Заключение.

Список использованной научной литературы (не менее 25% — на английском языке).

#### Оформление письменной работы

Письменная работа должна быть оформлена в соответствии с предъявляемыми требованиями. В противном случае она не принимается к оцениванию.

Текст печатается через 1,5 интервала шрифтом Times New Roman, кегль 12.

Нумерация страниц сквозная, начиная с титульного листа, однако номер страницы на нем не ставится.

Введение, каждая глава, заключение, список использованной литературы и приложения начинаются с новой страницы.

Таблицы и рисунки имеют отдельную сквозную нумерацию и название.

Ссылка на используемую литературу оформляется в виде сноски внизу страницы.

Нумерация сносок сквозная для каждой страницы текста. При первом упоминании источника выходные сведения указываются в полном объеме.

#### *Пример:*

Кутепов В. И., Виноградова А. Г. Искусство Средних веков. М.: Проспект, 2006. С. 144.

Адорно Т. В. К логике социальных наук // Вопросы философии. 1992. № 10. С. 76.

или, если о данной статье говорится в тексте документа: Вопросы философии. 1992. № 10. С. 76.

Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому документу, то в начале ссылки приводят слова: «Цит. по:» (цитируется по) с указанием источника заимствования.

#### *Пример:*

Цит. по: Флоренский П. А. У водоразделов мысли. М., 1990. Т. 2. С. 27.

Повторную ссылку на один и тот же документ (группу документов) или его часть приводят в сокращенной форме.

#### *Пример:*

*первичная ссылка:* Андреева В. И. Делопроизводство. М.: КНОРУС, 2010. С. 19.

*повторная ссылка:* Андреева В. И. Делопроизводство. С. 23.

При последовательном расположении на одной странице первичной и повторной ссылок текст повторной ссылки заменяют словами «Там же» или «Ibid.» (ibidem) для документов на языках, применяющих латинскую графику. В повторной ссылке на другую страницу первоисточника к словам «Там же» добавляют номер страницы, в повторной ссылке на другой том (часть, выпуск и т.п.) документа к словам «Там же» добавляют номер тома.

#### *Примеры:*

*первичная ссылка:* Бороздина Г. В. Психология делового общения: Учебник. 2-е изд. М.: ИНФРА-М, 2004. С. 58.

*повторная ссылка:* Там же. С. 81.

*первичная ссылка:* Patton M. Q. Developmental evaluation: applying complexity concepts to enhance innovation and use. New York: Guilford Press, 2010. Pp. 27.

*повторная ссылка:* Ibid. Pp. 96.

В повторных ссылках, не следующих за первичной ссылкой и содержащих запись на



один и тот же документ, приводят фамилию автора, а основное заглавие и следующие за ним повторяющиеся элементы заменяют словами «Указ. соч.» (указанное сочинение), «Цит. соч.» (цитируемое сочинение), «Op. cit.» (opus citato — цитированный труд) — для документов на языках, применяющих латинскую графику. В повторной ссылке на другую страницу к словам «Указ. соч.» (и т.п.) добавляют номер страницы, в повторной ссылке на другой том (часть, выпуск и т.п.) документа к словам «Указ. соч.» добавляют номер тома.

*Примеры:*

*первичная ссылка:* Козырев Г. И. Введение в конфликтологию. М.: Владос, 1999. С. 86.

*повторная ссылка:* Козырев Г. И. Указ. соч. С. 140.

*первичная ссылка:* Putnam H. Mind, language and reality. Cambridge: Cambridge University Press, 1979. Pp. 12–13.

*повторная ссылка:* Putnam H. Op. cit. P. 25.

Ссылка на первоисточник в тексте осуществляется посредством указания в круглых скобках фамилии автора монографии или статьи и года издания работы, например: (Дюркгейм, 1995) или (Øvretveik, 1996).

Список литературы в конце работы имеет сквозную нумерацию источников. Сначала указываются нормативные акты, затем — монографии, научные статьи и другие источники.

*Пример:*

Федеральный закон «О банках и банковской деятельности» от 3 февраля 1996 г. // Собрание Законодательства РФ. 1996. № 6. Ст. 492.

Принцип расположения остальных источников — алфавитный порядок фамилий авторов (отдельно на русском и английском языках). Сначала указывается фамилия автора, затем его инициалы. Если в список включаются несколько работ одного и того же автора, то в случае монографических публикаций работы располагаются по хронологическому принципу (опубликованные в одном и том же году снабжаются буквенными индексами, например, 2007а и 2007б), а затем идут работы в соавторстве.

При описании источника указываются: фамилия и инициалы автора, название монографии или статьи; для монографий — место и год издания, количество страниц; для статей — название журнала или коллективной монографии, год издания, том, номер, страницы.

*Пример описания монографий:*

Бахтин М. М. Формальный метод в литературоведении: критическое введение в социальную поэтику. М.: Лабиринт, 2003. 192 с.

Гуманистический подход к охране здоровья / Отв. ред. Н. Берковитц. М.: Аспект Пресс, 1998. 213 с.

Campbell P. H. The integrated programming team. London: Ashgate, 1987. 176 p.

Helping people change: a textbook of methods / Eds. F. H. Kanfer, A. P. Goldstein. Boston: Allyn and Bacon, 1991. 285 p.

*Пример описания статей:*

Владимирова И. М., Овчинников Б. В. Методика психологического консультирования в социальной работе // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. 1996. № 2. С. 14–30.

Шульман Л. Консультации // Энциклопедия социальной работы: В 3 т. / Под ред. Л. Э. Кунельского, М. С. Мацковского. М.: Центр общечеловеческих ценностей, 1994. Т. 2. С. 31–34.

Øvretveit J. Five ways to describe a multidisciplinary team // Journal of Interprofessional Care. 1996. № 2. Pp. 48–63.

При оформлении электронных ссылок для обозначения электронного адреса используют аббревиатуру «URL» (Uniform Resource Locator — унифицированный указатель ресурса).

*Пример:*

Жилищное право: актуальные вопросы законодательства: Электронный журнал. 2007.

№ 1. URL: <http://www.gilpravo.ru> (дата обращения: 20.08.2007).

или, если о данной публикации говорится в тексте документа: URL: <http://www.gilpravo.ru>

## **6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)**

### **6.1. Основная литература.**

1. Ханна Арендт О насилии [Электронный ресурс] / Арендт Ханна. — Электрон. текстовые данные. — М. : Новое издательство, 2014. — 148 с. — 978-5-98379-178-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/49467.html>

### **6.2. Дополнительная литература.**

1. Назарчук А.В. Теория коммуникации в современной философии [Электронный ресурс] : учебник / А.В. Назарчук. — Электрон. текстовые данные. — М. : Прогресс-Традиция, 2009. — 320 с. — 5-89826-299-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/7208.html>
2. Неретина С.С. Концепты политической культуры [Электронный ресурс] / С.С. Неретина, А.П. Огурцов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Институт философии РАН, 2011. — 279 с. — 978-5-9540-0187-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/18719.html>
3. Философия в диалоге культур [Электронный ресурс] : материалы Всемирного дня философии / Хабермас Юрген [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Прогресс-Традиция, 2010. — 1303 с. — 978-5-89826-347-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/27918.html>
4. Bozzini, Emanuela; Bee, Cristiano. Mapping the European Public Sphere : Institutions, Media and Civil Society. Taylor and Francis, 2010. URL: <https://ebookcentral.proquest.com.ezproxy.ranepa.ru:2443/lib/ranepa-ebooks/detail.action?docID=476284>
5. Knoblauch, Hubert; Jacobs, Mark. Culture, Communication, and Creativity : Reframing the Relations of Media, Knowledge, and Innovation in Society. Peter Lang GmbH, Internationaler Verlag der Wissenschaften 2014 URL: <https://ebookcentral.proquest.com.ezproxy.ranepa.ru:2443/lib/ranepa-ebooks/detail.action?docID=1666188>
6. Thijssen, Peter; Weyns, Walter. New Public Spheres : Recontextualizing the Intellectual. Taylor and Francis, 2013. URL: <https://ebookcentral.proquest.com.ezproxy.ranepa.ru:2443/lib/ranepa-ebooks/detail.action?docID=1426871>
7. Fischer, Bernd; Mergenthaler, May. Cultural Transformations of the Public Sphere : Contemporary and Historical Perspectives. Peter Lang AG, Internationaler Verlag der Wissenschaften, 2015. URL:

<https://ebookcentral.proquest.com.ezproxy.ranepa.ru:2443/lib/ranepa-ebooks/detail.action?docID=4003736>

8. Morganti, Luciano; Bekemans, Leonce. European Public Sphere : From Critical Thinking to Responsible Action. P.I.E.-Peter Lang S.A, 2012. URL: <https://ebookcentral.proquest.com.ezproxy.ranepa.ru:2443/lib/ranepa-ebooks/detail.action?docID=1128936>
9. Ruiz, Pollyanna. Articulating Dissent : Protest and the Public Sphere. Pluto Press, 2014. URL: <https://ebookcentral.proquest.com.ezproxy.ranepa.ru:2443/lib/ranepa-ebooks/detail.action?docID=3386771>

### 6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.

Короткина И.Б. Академическое письмо: на пути к концептуальному единству. Russia, Europe: Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет печати», 2013. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/akademicheskoe-pismo-na-puti-k-kontseptualnomu-edinstvu>

### 6.4. Нормативные правовые документы.

ГОСТ 7.32-2001 URL: <http://docs.cntd.ru/document/gost-7-32-2001-sibid>

### 6.5. Интернет-ресурсы.

1. Федеральный информационный портал «Экономика. Социология. Менеджмент» URL: <http://ecsocman.hse.ru/>
2. Базы данных научной периодики и книг: IPRbooks, Elibrary.ru, JSTORE, EBSCO и др.

### 6.6. Иные источники.

1. "Синдром публичной немоты": история и современные практики публичных дебатов в России / Ред. Н.Б. Вахтин, Б.М. Фирсов. М.: НЛЮ, 2016.
2. Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура. Политические установки и демократия в пяти странах. М.: Мысль, 2014 (Гл.: «Что такое хороший гражданин»).
3. Арендт Х. Vita activa, или О деятельной жизни. СПб.: Алетейя, 2000 (Глава: «Пространство публичного и сфера частного», разделы: «Человек, общественное или политическое живое существо», «Публичное пространство: общность»).
4. Бак-Морс С. Глобальная публичная сфера // Синий диван. М.: Три квадрата, 2002. С. 29-43.
5. Вайзер Т. Аудиальная демократия: включение неслышимых субъектов в политическое сообщество // Логос. № 6(25). 2015. С. 196–227.
6. Ван Дейк Т. Дискурс и власть. Репрезентация доминирования в языке и коммуникации. М.: Книжный дом «Либроком», 2014 (Гл. 3: «Дискурс, власть и доступ»).
7. Гладарев Б. Историко-культурное наследие Петербурга: рождение общественности из духа города // От общественного к публичному. СПб.: Европейский Университет в СПб, 2011. (Раздел 3: «Как “горожанин” становится “гражданином”?». С. 147-183).
8. Гладарев Б. Опыты преодоления «публичной немоты»: анализ общественных дискуссий в России начала XXI века // Российское общество в поисках

- публичного языка: вчера сегодня завтра / Под ред. Н. Вахтина, Б. Гладарева, Б. Фирсова. СПб.: Изд-во ЕУСПб, 2014
9. Дейк ван Т. Дискурс и власть. Репрезентация доминирования в языке и коммуникации. М.: Книжный дом «Либроком», 2014 (Гл. 3: «Дискурс, власть и доступ»).
  10. Дзоло Д. Демократия и сложность. Реалистический подход. М.: Изд. дом Гос. Ун-т Высшая Школа Экономики, 2010 (Гл.: «Главенство коммуникации»).
  11. Добсон Э. Почему мы говорим о слушании? // Логос. № 6(25). 2015. С. 243–264.
  12. Желнина А. «Тусовка», креативность и право на город: городское публичное пространство в России до и после протестной волны 2011-2012 годов // Stasis. 2014. №1(Т.2). С. 260-295.
  13. Калдер Г. Демократия и слушание // Логос. № 6(25). 2015. С. 227–243.
  14. Кант И. «Ответ на вопрос «Что такое Просвещение?» // Государство. Общество. Управление. М.: Альпина Паблишер, 2013. С. 501-509.
  15. Лапина-Кратасюк Е. «Интерактивный город»: сетевое общество и публичные пространства мегаполиса // Микроурбанизм. Город в деталях / Под. ред. О. Бредниковой, О. Запорожец. М.: НЛЮ, 2014. Р. 300-316.
  16. Муфф Ш. Пространства публичной полемики, демократическая политика и динамика настроений // Десять докладов, написанных к Международной конференции по философии, политике и эстетичной теории «Создавая мыслящие миры», проведенной в рамках 2ой Московской биеннале современного искусства. М.: «Интерроса», 2007. [http://2nd.moscowbiennale.ru/ru/muff\\_doklad1/](http://2nd.moscowbiennale.ru/ru/muff_doklad1/)
  17. Ольденбург Р. Третье место: кафе, кофейни, книжные магазины, бары, салоны красоты и другие места «тусовок» как фундамент сообщества. М.: НЛЮ, 2014 (глава на выбор).
  18. Трубина Е. «Чей это город?»: визуальная риторика демократии в представлениях горожан // Ландшафты: оптики городских исследований / Под ред. Н. Милерюс, Б. Коуп. Вильнюс, ЕГУ, 2008.
  19. Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие. СПб.: 2000. С. 139–141.
  20. Хабермас Ю. Эссе к конституции Европы. М.: Весь мир, 2013 (Гл.: «От международного сообщества к космополитическому»).
  21. Хабермас Ю., Ратцингер Й. Диалектика секуляризации. О разуме и религии. М.: Библейско-богословский институт св. апостола Андрея, 2006. (Гл.: "Когда рвутся социальные узы?", "Секуляризация как двоякий и взаимодополняющий процесс обучения", "Как должны обходиться друг с другом верующие и нерелигиозные граждане", "Новые формы власти и новые вопросы о контроле над ними", "Интеркультурность и ее последствия").
  22. Хабермас, Юрген; Тягунова, Татьяна. Отношения к миру и рациональные аспекты действия в четырех социологических понятиях действия. Russia, Europe: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2008. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/otnosheniya-k-miru-i-ratsionalnye-aspekty-deystviya-v-chetyreh-sotsiologicheskikh-ponyatiyah-deystviya>
  23. Bohman J. Expanding Dialogue: The Public Sphere, the Internet, and Transnational Democracy, in After Habermas: Perspectives on the Public Sphere. Ed. J. Roberts, N. Crossley. London: Blackwell, 2004. P. 131-155.
  24. Bohman J. Public Deliberation: Pluralism, Complexity, and Democracy. Cambridge, Mass.: MIT Press, 1996 (Introduction: "Deliberation and Democracy". P. 1-23; "What

- is Public Deliberation? A Dialogical Account”. P. 23-71; “Public Deliberation and Cultural Pluralism”. P. 71-107).
25. Bohman J. The Transformation of the Public Sphere: Political Authority, Communicative Freedom, and Internet Public, in *Information Technology and Moral Philosophy*. Ed. J. Van Hoven, J. Weckert, Cambridge University Press, 2007. P. 66-93.
  26. Calder G. Democracy and listening, in *Problems of Democracy: Language and Speaking*. Ed. M.-A. Crumplin. Oxford: Inter-Disciplinary Press, 2011. P. 125-135.
  27. Carreira da Silva F. Communicative Ethics and Deliberative Democracy, in *Mead and Modernity: Science, Selfhood, and Democratic Politics*. Lexington Books, 2008. P.
  28. Celikates R. Digital Publics, Digital Contestation. A New Structural Transformation of the Public Sphere? // *Transformations of Democracy* / Ed. by R. Celikates, R. Kreide and T. Wesche. Rowman & Littlefield, 2015 (forthcoming).
  29. Dobson A. *Listening for Democracy. Recognition, Representation, Reconciliation*. Oxford University Press, 2014 (Introduction and Chapter 1: “Why Listening”. P. 17-25).
  30. Fleming, David. *City of Rhetoric : Revitalizing the Public Sphere in Metropolitan America*. State University of New York Press, 2008. URL:
  31. Fraser N. Rethinking the Public Sphere: A Contribution to the Critique of Actually Existing Democracy // *Social Text*. No. 25/26, 1990. P. 56–80.
  32. Habermas J. *Structural Transformation of Public Sphere*. Cambridge MA: MIT Press, 1989 (Глава 1, раздел 5 «Institutions of the Public Sphere». P. 31–43).
  33. Landes J. B. The Public and the Private Sphere: a Feminist Reconsideration, in *Feminists read Habermas. Gendering the Subject of Discourse* / Ed. J. Meehan. NY: Routledge, 1995. P. 91-117 or Fleming M. Women and the “Public Use of Reason” (Ibid.). P. 117-139.
  34. Rostboll, Christian F. *Deliberative Freedom : Deliberative Democracy As Critical Theory*. State University of New York Press, 2008. URL:  
<https://ebookcentral.proquest.com.ezproxy.ranepa.ru:2443/lib/ranepa-ebooks/detail.action?docID=3407586>
  35. Wetters, Kirk Fordham. *The Opinion System : Impasses of the Public Sphere from Hobbes to Habermas*. University Press, 2008. URL:  
<https://ebookcentral.proquest.com.ezproxy.ranepa.ru:2443/lib/ranepa-ebooks/detail.action?docID=3239733>
  36. Young I. M. Justice and Communicative Democracy, in *Radical Philosophy: Tradition, Counter-Tradition, Politics* / Ed. by R. S. Gottlieb. Philadelphia: Temple University Press, 1993. P. 123-142.
  37. Young I. M. Justice, Inclusion, and Deliberative Democracy, in *Deliberative Politics: Essays on Democracy and Disagreement* / Ed. by S. Macedo. New York; Oxford: Oxford University Press, 1999. (Ch.2: “Inclusive Political Communication”. P. 52-80).
  38. Young I.M. *Inclusion and Democracy*. Oxford; NY: Oxford University Press, 2000 (Ch. 2: “Inclusive Political Communication”. P. 52–80).

## **7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы**

Для преподавания дисциплины требуются аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типов, вместимостью от 10 до 20 человек, укомплектованные партами, стульями, настенной маркерной или электронной доской, флипчартом. Для

ведения занятий лекционного типа требуется оборудование для демонстрации визуальных методических материалов (презентаций в PowerPoint, видео и т.д.): ноутбук, мобильный или стационарный проектор.

Для обеспечения самостоятельной работы студентов в рамках освоения дисциплины требуется помещение, укомплектованное партами, стульями, компьютерами с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Для обеспечения самостоятельной работы студентов требуется следующее лицензионное ПО:

- пакет Microsoft Office Standard 2013, включающий программы PowerPoint и Word.

Для обеспечения преподавания дисциплины требуется помещение для хранения демонстрационного оборудования (ноутбуков, проекторов, пультов для проекторов).