

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Институт общественных наук
Философско-социологический факультет
Кафедра теоретической социологии и эпистемологии

УТВЕРЖДЕНА

кафедрой теоретической социологии и
эпистемологии

Протокол №5 от 15.06.2018 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Б1.В.ДВ.5.2 Социология повседневности

Краткое наименование дисциплины: Социология повседневности

направление подготовки (специальность)
39.04.01 «Социология»

Направленность (профиль) «Фундаментальная социология»

Квалификация: магистр

очная форма обучения

Год набора - 2019

Москва, 2018 г.

Автор(ы)–составитель(и):

Кандидат социологических наук В.С. Вахштайн

Заведующий кафедрой теоретической социологии и эпистемологии, кандидат социологических наук В.С. Вахштайн

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы
2. Объем и место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы
3. Содержание и структура дисциплины (модуля)
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)
 - 6.1. Основная литература
 - 6.2. Дополнительная литература
 - 6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы
 - 6.4. Нормативные правовые документы
 - 6.5. Интернет-ресурсы
 - 6.6. Иные источники
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина Б1.В.ДВ.5.2 Социология повседневности обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом этапа:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-1	способность и умение самостоятельно использовать знания и навыки по философии социальных наук, новейшим тенденциям и направлениям современной социологической теории, методологии и методам социальных наук применительно к задачам фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения	ПК-1.3	Овладение способностью самостоятельно использовать знания и навыки по философии социальных наук, новейшим тенденциям и направлениям современной социологической теории, методологии и методам социальных наук для выбора и определения темы, постановки и решения научной проблемы, формулирования целей и задач, гипотез, а также выбора метода фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения;
ПК-3	способность осваивать новые теории, модели, методы исследования, навыки разработки новых методических подходов с учетом целей и задач исследования	ПК-3.3	Овладение способностью самостоятельно определять теоретическую рамку исследования и изучать соответствующие ей новые теории, выбирать модель, метод и методики исследования исходя из поставленных целей и задач и самостоятельно их осваивать

1.2.В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
ПК-1.3	на уровне знаний: знать основные философские

	и социологические подходы к анализу повседневной жизни (социальная феноменология, теория фреймов, этнометодология, акторно-сетевая теория)
	на уровне умений: уметь теоретически корректно и методически точно работать в рамках любого из указанных подходов при социологическом изучении повседневной жизни в ходе социологического исследования
	на уровне навыков: владеть навыками критической оценки существующих концептуализаций повседневной жизни в рамках социологического исследовательского проекта
ПК-3.3	на уровне знаний: проработать историческое и теоретико-философское происхождение социологического изучения повседневности (корни традиции в феноменологии, философии языка и структурном функционализме), знать основополагающий статус проблемы множественных реальностей для становления социологии повседневности
	на уровне умений: уметь ставить оригинальные, теоретически корректные социологические проблемы внутри существующих подходов к изучению повседневности, создавать собственные практические концептуализации
	на уровне навыков: соотносить феномены повседневной жизни с их теоретическим осмыслением в рамках социологической традиции, описывать повседневную жизнь на языке социологической теории

2. Объем и место дисциплины (модуля) в структуре ОП ВО

Объем дисциплины по учебному плану – 180 часов, объем часов контактной работы со студентами – 28 часов, объем самостоятельной работы – 152 часа. Индекс и наименование дисциплины согласно учебному плану: Б1.В.ДВ.5.2 Социология повседневности, 3 семестр обучения. Дисциплина реализуется после изучения дисциплины «История теоретической социологии». Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом: зачет с оценкой.

3. Содержание и структура дисциплины (модуля)

Очная форма обучения

Таблица 1.

№ п/п	Наименование тем и/или разделов	Объем дисциплины (модуля), час.					СР	Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий					
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Тема 1	Социология повседневности: предпосылки и проблемы	27	2		2	1	22	О

Тема 2	Множественность реальностей и бинарность научного дискурса	28	2		4	1	21	О
Тема 3	Фрейм-анализ как теоретическая перспектива и метод социологии	25	2		2	1	20	О
Тема 4	«Фрейм» и «Практика»: альтернативные проекты в исследованиях повседневности	25	2		2	1	20	О
Тема 5	Переосмысление материальных объектов	25	2		2	1	20	О
Тема 6	Пространство и время повседневных взаимодействий	25	2		2	1	20	О
Тема 7	Новая повседневность глобального мира?	25			2	1	22	О, ПТЭ
Промежуточная аттестация								Зачет с оценкой
Всего:		180	12		16	7	145	

Примечание:

К – контрольная работа

О – обсуждение текста

Т - тестирование

Д – Диспут

Э – эссе

Л - лекция

ЛР – лабораторная работа

ПЗ – практическое занятие

КСР – контролируемая самостоятельная работа

ПТЭ – презентация темы эссе

Содержание дисциплины (модуля)

Таблица 3.

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)
-------	-----------------------------	---------------------------

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)
Тема 1	Социология повседневности: предпосылки и проблемы	<p>Проблематизация понятия «Общество» в современной социальной теории (Дж. Урри, А. Турен, Б. Латур). Рефокусировка социологии: повседневная жизнь и рутинное поведение. Социология повседневности в России – кризис социетального и поиск альтернатив.</p> <p>Повседневная реальность как социологическая проблема. Образы повседневности в социальной теории: «жизненный мир», «выхоленная повседневность», «обезличивающая рутина», «плавильный котел». Философские основания: Э. Гуссерль и М. Хайдеггер. Альфред Шюц о множественных реальностях. Ирвинг Гофман о «не-буквальных-мирах». Попытки политической реинтерпретации (Ю. Хабермас). Современные подходы: повседневная жизнь в контексте «практического поворота».</p>
Тема 2	Множественность реальностей и бинарность научного дискурса	<p>Дихотомии социологического мышления: реализм/номинализм, структура/действие, макро/микро. Методологические проблемы: повседневность в зеркале «качественных методов». Изживание дуализма: от бинарности к множественности. Идея множественности реальностей и ее значение для социологии. «Области значений» (А. Шюц) и «порядки существования» (А. Гурвич). Области религиозного переживания, театрального представления и научной теории. Элементы «когнитивного стиля». Вовлеченность. Абдукция как специфическая логика повседневного (Ч. Пирс). У. Джемс и концепт «верховой реальности». А. Бергсон и континуум миров. «Слабая» и «сильная» программы в социологии повседневности. Рядоположенность vs. Иерархии. Интерференция vs. Замкнутости.</p>
Тема 3	Фрейм-анализ как теоретическая перспектива и метод социологии	<p>И. Гофман: от драматургической метафоры повседневности к фрейм-анализу социальных взаимодействий. «Фрейм» как матрица событий и схема интерпретаций. Первичные системы фреймов и их трансформации. Трансформации трансформаций. Ламинации. Ирвинг Гофман и Уильям Джемс: переосмысление «субуниверсумов». Предикаты существования и предикаты реальности (Э. Гуссерль). Гофман о реальности несуществующего. Применения фрейм-анализа: фреймирование пространства и времени. Фреймы коммуникации.</p>

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)
Тема 4	«Фрейм» и «Практика»: альтернативные проекты в исследованиях повседневности	Теория практики от М. Хайдеггера до Л. Витгенштейна. История практик (Н. Элиас, М. Фуко). Этнометодологический подход к повседневной жизни. Практики vs. Концептов. Рутинные основания повседневности. Контекстуализация действия: «социальный гештальт», здравый смысл и описания действий. Эксперименты Г. Гарфинкеля. Конверсационный анализ (Э. Щеглов, Х. Сакс). Прагматические режимы (Л. Тевено).
Тема 5	Переосмысление материальных объектов	Повседневные объекты. Вещи, инструменты, оснастка. Г. Зиммель: «рама картины», «руина», «мост и дверь». Вещи или смыслы вещей? Реификация и фетишизм. П. Бурдьё о социальном конструировании материальных объектов. Дж. Александер о символических порядках в материальном мире. Акторно-сетевая теория и «поворот к материальному»: назад к самим вещам. Б. Латур об интеробъективности. Вещи in situ. Понятие «оснастки» в фрейм-анализе. Объекты и фреймирование поведения. «Как-если-бы» объекты в этнометодологии. Вещи определяют ситуацию/Ситуация определяет вещи.
Тема 6	Пространство и время повседневных взаимодействий	Тела, объекты, пространства. Дж. Г. Мид о «манипулятивной зоне». М. Фуко: дисциплинирование тела, организация пространства. И. Гофман: регионы и регионированное поведение. Смысл «локала». Б. Латур: вещи, организующие место. «Опространственное» время и «овремененное» пространство (Н. Трифт, Т. Хэгерstrand). Пространство и время повседневного мира в когнитивной социологии Э. Зерубавеля. Обратимое и необратимое время. Социальное событие как пространственно-временной элемент повседневности. Событийность. Б. Латур и «парадокс двух путешественников».
Тема 7	Новая повседневность глобального мира?	Глобализация и переосмысление локальности. Повседневность как источник единообразия современности. «Системы фреймов» (frameworks) и «системы сетей» (networks). Между локальным и глобальным: феномен «недалекого мира». Эпоха гибридов. Социальные изменения и будущее повседневности.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации

4.1.1. В ходе реализации дисциплины Б1.В.ДВ.5.2 Социология повседневности используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

При проведении занятий лекционного типа: посещаемость;
при проведении занятий семинарского типа: участие в обсуждении текста;

при контроле результатов самостоятельной работы обучающихся: утверждение темы эссе.

4.1.2. Зачет проводится с применением следующих методов (средств): письменное эссе

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся:

Основной формой текущего контроля успеваемости обучающихся при проведении занятий семинарского типа является участие в обсуждении текста в форме группового аналитического чтения текста по тематике курса.

В процессе чтения перед обучающимися ставится задача критически отнестись к тексту, а не только освоить его содержание. Таким образом, в результате успешной работы с текстом обучающийся должен уметь не только грамотно реферировать прочитанное и воспроизвести основные тезисы автора, но и выделить ключевые проблемы текста, реконструировать авторскую аргументацию, привести собственную критику позиции автора, быть в курсе существующей в отношении текста научной полемики, иметь представление о контексте написания изучаемого текста.

Для того, чтобы обучающиеся постепенно вырабатывали навык самостоятельной работы с научными текстами и критического их осмысления, преподаватель дисциплины не сопровождает список рекомендованной литературы опорными вопросами.

Участие обучающегося в обсуждении текста на семинарском занятии оценивается преподавателем по системе «зачет/незачет».

«Зачет» выставляется в том случае, если в ходе обсуждений текстов на семинарских занятиях обучающийся продемонстрировал способность к критическому анализу материала, хорошее знание исторического контекста, а также способность самостоятельно находить проблему в тексте и умение развернуто аргументировать свою позицию с опорой на текст.

«Незачет» выставляется в том случае, если обучающийся продемонстрировал неспособность к самостоятельному анализу текста и постановке проблемы, плохое понимание основных положений текста.

Одной из форм текущего контроля успеваемости обучающихся является согласование с преподавателем курса темы и научной проблемы эссе. Обучающийся самостоятельно определяет тему научного эссе, исходя из тематики курса и своих научных интересов. Обучающийся должен представить преподавателю курса письменное обоснование научной проблемы, которую планируется решать в эссе, объемом не более 500 слов. Обоснование должно включать краткое изложение сути поставленной проблемы, описание теоретических и методологических ресурсов для ее решения, перечисление примерной библиографии. Обучающийся готовит эссе только после утверждения преподавателем постановки научной проблемы эссе.

Обучающийся презентует тему эссе и постановку научной проблемы эссе в ходе устного доклада на семинарском занятии. Время доклада должно занимать не более 5 минут. Преподаватель дисциплины задает дополнительные и уточняющие вопросы по результатам прослушанного доклада.

Презентация темы эссе оценивается по системе «зачет/незачет».

«Зачет» выставляется в том случае, если в ходе доклада и ответа на последующие вопросы преподавателя обучающийся изложил консистентную постановку научной проблемы, аргументированно обосновал выбор методов и средств для ее решения, в том числе выбор научной литературы для работы над эссе.

«Незачет» выставляется в том случае, если в ходе доклада и ответа на последующие вопросы преподавателя обучающийся не смог поставить научную проблему в рамках выбранной темы исследования.

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации

4.3.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. Показатели и критерии оценивания компетенций с учетом этапа их формирования

ПК-1	способность и умение самостоятельно использовать знания и навыки по философии социальных наук, новейшим тенденциям и направлениям современной социологической теории, методологии и методам социальных наук применительно к задачам фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения	ПК-1.3	Овладение способностью самостоятельно использовать знания и навыки по философии социальных наук, новейшим тенденциям и направлениям современной социологической теории, методологии и методам социальных наук для выбора и определения темы, постановки и решения научной проблемы, формулирования целей и задач, гипотез, а также выбора метода фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения;
ПК-3	способность осваивать новые теории, модели, методы исследования, навыки разработки новых методических подходов с учетом целей и задач исследования	ПК-3.3	Овладение способностью самостоятельно определять теоретическую рамку исследования и изучать соответствующие ей новые теории, выбирать модель, метод и методики исследования исходя из поставленных целей и задач и самостоятельно их осваивать

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания
ПК-1.3	Знание базовых принципов постановки научной проблемы социологического исследования; Знание методологических принципов проведения социологического исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения, принятые в различных направлениях	Знает, как поставить научную проблему в социологическом исследовании; Знает методологические принципы проведения социологического исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения, принятые в различных направлениях

	<p>социологической мысли;</p> <p>Умение формулировать цель и задачи фундаментального и прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения.</p> <p>Умение самостоятельно выбрать метод исследования исходя из целей и задач фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения;</p> <p>Умение выдвигать и формулировать гипотезы фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения;</p>	<p>социологической мысли;</p> <p>Умеет самостоятельно формулировать цель и задачи фундаментального и прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения.</p> <p>Умеет самостоятельно выбрать метод исследования исходя из целей и задач фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения;</p> <p>Умеет выдвигать и формулировать гипотезы фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения;</p>
ПК-3.3	<p>Способен самостоятельно определить теоретическую рамку исследования и изучить соответствующие ей новые теории, выбрать модель, метод и методику исследования исходя из поставленных целей и задач и самостоятельно их освоить</p>	<p>Демонстрирует способность самостоятельно определять теоретическую рамку для решения поставленной в исследовании научной проблемы</p> <p>Демонстрирует способность самостоятельно выбрать подходящий метод/методику/модель с учетом целей и задач исследования</p> <p>Демонстрирует способность получить необходимые знания для освоения новых теорий и методов исследования с учетом целей, и задач исследования</p>

4.3.2. Типовые оценочные средства

Примеры тем эссе по курсу:

1. Два понимания повседневности в теории фреймов и допущение о необходимости разрешения противоречий
2. Концептуализация практик в теории Г. Гарфинкеля и проблема социального порядка
3. Границы описательных возможностей понятия "форма жизни"
4. Ситуативная релевантность объектов в потоке происходящего: фреймирование события
5. Воспринимаемая нормальность в повседневной жизни

6. Отличие людей от не-человеков в теории Латура: возможно ли полное соблюдение принципа генерализованной симметрии?
7. "Беспорядок" в системе социальных различий. От "бессвязного" к классификации
8. Как возможны изменения рутинных практик?
9. Соотношение понятий «действие»(action) и «объяснение»(account) в работе Г.Гарфинкеля «Исследования по этнометодологии»
10. Материальность повседневности: интуиция проблематизации границ
11. Материальность и территориальность границ фреймов
12. Город в пространствах: к системе различий, значимой для социологии повседневности
13. Проблем интерпретации повседневного события сторонним наблюдателем
14. О возможности социологического анализа освоения и практикования навыков

Шкала оценивания:

Критерии оценивания	Оценка
<ol style="list-style-type: none"> 1. Знает, как поставить научную проблему в социологическом исследовании; 2. Знает методологические принципы проведения социологического исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения, принятые в различных направлениях социологической мысли; 3. Умеет самостоятельно формулировать цель и задачи фундаментального и прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения. 4. Умеет самостоятельно выбрать метод исследования исходя из целей и задач фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения; 5. Умеет выдвигать и формулировать гипотезы фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения; 6. Демонстрирует способность самостоятельно определять теоретическую рамку для решения поставленной в исследовании научной проблемы 7. Демонстрирует способность самостоятельно выбрать подходящий метод/методику/модель с учетом целей и задач исследования 8. Демонстрирует способность получить необходимые знания для освоения новых теорий и методов исследования с учетом целей, и задач исследования 	отлично
<ol style="list-style-type: none"> 1. Знает, как поставить научную проблему в социологическом исследовании, но не вполне consistently формулирует ее в тексте; 2. Демонстрирует неточное знание методологических принципов проведения социологического исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения, принятых в различных направлениях социологической мысли; 3. При проведении фундаментального и прикладного исследования социальных общностей, институтов и 	хорошо

<p>процессов, общественного мнения ставит задачи не в полной мере соответствующие цели исследования.</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Допускает незначительные ошибки при обосновании выбора метода исследования исходя из целей и задач фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения; 5. Выдвигает гипотезы фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения, но недостаточно ясно и четко формулирует их; 6. Демонстрирует способность самостоятельно определять теоретическую рамку для решения поставленной в исследовании научной проблемы, но недостаточно ясно обосновывает сделанный выбор 7. Допускает незначительные методические ошибки при выборе метода/методики/модели исследования 8. Способен самостоятельно изучить новую теорию или метод, необходимые для работы над поставленной проблемой, но ограничивается основной литературой по теме, упуская важные актуальные научные дискуссии 	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Не вполне понимает разницу между исследовательским вопросом и постановкой научной проблемы; 2. Демонстрирует ограниченное знание методологических принципов проведения социологического исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения, принятых в различных направлениях социологической мысли; 3. При проведении фундаментального и прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения ставит цель и задачи, которые не способствуют решению поставленной проблемы; 4. Допускает значительные ошибки при обосновании выбора метода исследования исходя из целей и задач фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения; 5. Выдвигает и формулирует гипотезы фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения, сложно верифицируемые с учетом выбранного метода исследования; 6. Демонстрирует способность самостоятельно определять теоретическую рамку для решения поставленной в исследовании научной проблемы, но не способен до конца обосновать сделанный выбор 7. Допускает значительные методические ошибки при выборе метода/методики/модели исследования 8. Способен самостоятельно изучить новую теорию или метод, необходимые для работы над поставленной проблемой, но ограничивается только базовой литературой по теме 	удовлетворительно
<ol style="list-style-type: none"> 1. Не понимает разницу между исследовательским вопросом и постановкой научной проблемы; 	неудовлетворительно

<ol style="list-style-type: none"> 2. Не знает методологические принципы проведения социологического исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения, принятых в различных направлениях социологической мысли; 3. Не может поставить цель и задачи при проведении фундаментального и прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения; 4. Не может самостоятельно выбрать и обосновать выбор метода исследования исходя из целей и задач фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения; 5. Не умеет выдвигать и формулировать гипотезы фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения 6. Не способен самостоятельно определить теоретическую рамку для решения поставленной в исследовании научной проблемы 7. Не способен самостоятельно выбрать метод/методику/модель исследования 8. Не способен самостоятельно изучить новую теорию или метод, необходимые для работы над поставленной проблемой 	
---	--

4.3. Методические материалы

Зачет с оценкой проводится в форме эссе. *Эссе (essay)* – это самостоятельная письменная реферативно-аналитическая работа, освещающая современное состояние конкретной научной проблемы и содержащая ответ на вопрос о перспективах и возможных путях ее решения.

Рекомендуемый объем эссе составляет 3000 слов. Обязательным требованием к библиографии эссе является использование минимум 25% литературы на английском языке. Тема эссе согласовывается с преподавателем.

Эссе сдаются в электронном виде администратору образовательной программы. Эссе, представленные позже установленного срока сдачи без уважительной причины или выполненные с нарушением требований, предъявляемых к письменным работам (например, отсутствие титульного листа, оглавления, списка использованной литературы) не принимаются к оцениванию.

В том случае, если эссе содержит плагиат, оно оценивается «неудовлетворительно» даже при соответствии показателям и критериям, достаточным для получения положительной оценки (3, 4, 5 баллов).

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

В рамках освоения дисциплины «Социология повседневности» обучающиеся пишут эссе, являющееся самостоятельной научной работой, выполненной в соответствии с тематикой и проблематикой курса.

Рекомендованная структура эссе:

1. Оглавление или содержание.
2. Введение (подробное обоснование темы, постановка проблемы).
3. Основная часть: изложение материала, подкрепленного ссылками на использованные источники, концептуальная часть, рабочие понятия,

критическая аргументация, эмпирические данные, организация и результаты собственного исследования (если проводилось). Основная часть работы должна быть разделена на главы или параграфы, имеющие содержательное название.

4. Заключение.

Список использованной научной литературы (не менее 25% — на английском языке).

Оформление письменной работы

Письменная работа должна быть оформлена в соответствии с предъявляемыми требованиями. В противном случае она не принимается к оцениванию.

Текст печатается через 1,5 интервала шрифтом Times New Roman, кегль 12.

Нумерация страниц сквозная, начиная с титульного листа, однако номер страницы на нем не ставится.

Введение, каждая глава, заключение, список использованной литературы и приложения начинаются с новой страницы.

Таблицы и рисунки имеют отдельную сквозную нумерацию и название.

Ссылка на используемую литературу оформляется в виде сноски внизу страницы.

Нумерация сносок сквозная для каждой страницы текста. При первом упоминании источника выходные сведения указываются в полном объеме.

Пример:

Кутепов В. И., Виноградова А. Г. Искусство Средних веков. М.: Проспект, 2006. С. 144.

Адорно Т. В. К логике социальных наук // Вопросы философии. 1992. № 10. С. 76.

или, если о данной статье говорится в тексте документа: Вопросы философии. 1992. № 10. С. 76.

Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому документу, то в начале ссылки приводят слова: «Цит. по:» (цитируется по) с указанием источника заимствования.

Пример:

Цит. по: Флоренский П. А. У водоразделов мысли. М., 1990. Т. 2. С. 27.

Повторную ссылку на один и тот же документ (группу документов) или его часть приводят в сокращенной форме.

Пример:

первичная ссылка: Андреева В. И. Делопроизводство. М.: КНОРУС, 2010. С. 19.

повторная ссылка: Андреева В. И. Делопроизводство. С. 23.

При последовательном расположении на одной странице первичной и повторной ссылок текст повторной ссылки заменяют словами «Там же» или «Ibid.» (ibidem) для документов на языках, применяющих латинскую графику. В повторной ссылке на другую страницу первоисточника к словам «Там же» добавляют номер страницы, в повторной ссылке на другой том (часть, выпуск и т.п.) документа к словам «Там же» добавляют номер тома.

Примеры:

первичная ссылка: Бороздина Г. В. Психология делового общения: Учебник. 2-е изд. М.: ИНФРА-М, 2004. С. 58.

повторная ссылка: Там же. С. 81.

первичная ссылка: Patton M. Q. Developmental evaluation: applying complexity concepts to enhance innovation and use. New York: Guilford Press, 2010. Pp. 27.

повторная ссылка: Ibid. Pp. 96.

В повторных ссылках, не следующих за первичной ссылкой и содержащих запись на один и тот же документ, приводят фамилию автора, а основное заглавие и следующие за ним повторяющиеся элементы заменяют словами «Указ. соч.» (указанное сочинение), «Цит. соч.» (цитируемое сочинение), «Op. cit.» (opus citato — цитированный труд) — для документов на языках, применяющих латинскую графику. В повторной ссылке на другую

страницу к словам «Указ. соч.» (и т.п.) добавляют номер страницы, в повторной ссылке на другой том (часть, выпуск и т.п.) документа к словам «Указ. соч.» добавляют номер тома.

Примеры:

первичная ссылка: Козырев Г. И. Введение в конфликтологию. М.: Владос, 1999. С. 86.

повторная ссылка: Козырев Г. И. Указ. соч. С. 140.

первичная ссылка: Putnam H. Mind, language and reality. Cambridge: Cambridge University Press, 1979. Pp. 12–13.

повторная ссылка: Putnam H. Op. cit. P. 25.

Ссылка на первоисточник в тексте осуществляется посредством указания в круглых скобках фамилии автора монографии или статьи и года издания работы, например: (Дюркгейм, 1995) или (Øvretveik, 1996).

Список литературы в конце работы имеет сквозную нумерацию источников. Сначала указываются нормативные акты, затем — монографии, научные статьи и другие источники.

Пример:

Федеральный закон «О банках и банковской деятельности» от 3 февраля 1996 г. // Собрание Законодательства РФ. 1996. № 6. Ст. 492.

Принцип расположения остальных источников — алфавитный порядок фамилий авторов (отдельно на русском и английском языках). Сначала указывается фамилия автора, затем его инициалы. Если в список включаются несколько работ одного и того же автора, то в случае монографических публикаций работы располагаются по хронологическому принципу (опубликованные в одном и том же году снабжаются буквенными индексами, например, 2007а и 2007б), а затем идут работы в соавторстве.

При описании источника указываются: фамилия и инициалы автора, название монографии или статьи; для монографий — место и год издания, количество страниц; для статей — название журнала или коллективной монографии, год издания, том, номер, страницы.

Пример описания монографий:

Бахтин М. М. Формальный метод в литературоведении: критическое введение в социальную поэтику. М.: Лабиринт, 2003. 192 с.

Гуманистический подход к охране здоровья / Отв. ред. Н. Берковитц. М.: Аспект Пресс, 1998. 213 с.

Campbell P. H. The integrated programming team. London: Ashgate, 1987. 176 p.

Helping people change: a textbook of methods / Eds. F. H. Kanfer, A. P. Goldstein. Boston: Allyn and Bacon, 1991. 285 p.

Пример описания статей:

Владимирова И. М., Овчинников Б. В. Методика психологического консультирования в социальной работе // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. 1996. № 2. С. 14–30.

Шульман Л. Консультации // Энциклопедия социальной работы: В 3 т. / Под ред. Л. Э. Кунельского, М. С. Мацковского. М.: Центр общечеловеческих ценностей, 1994. Т. 2. С. 31–34.

Øvretveit J. Five ways to describe a multidisciplinary team // Journal of Interprofessional Care. 1996. № 2. Pp. 48–63.

При оформлении электронных ссылок для обозначения электронного адреса используют аббревиатуру «URL» (Uniform Resource Locator — унифицированный

указатель ресурса).

Пример:

Жилищное право: актуальные вопросы законодательства: Электронный журнал. 2007. № 1. URL: <http://www.gilpravo.ru> (дата обращения: 20.08.2007).
или, если о данной публикации говорится в тексте документа: URL: <http://www.gilpravo.ru>

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

6.1. Основная литература.

1. Никитин С.А. Социальная феноменология [Электронный ресурс] : учебное пособие / С.А. Никитин. — Электрон. текстовые данные. — Екатеринбург: Уральский федеральный университет, 2014. — 144 с. — 978-5-7996-1298-6. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/68475.html>
2. Западная социология. Современные парадигмы [Электронный ресурс] : антология / . — Электрон. текстовые данные. — Минск: Белорусская наука, 2015. — 574 с. — 978-985-08-1814-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/50808.html>

6.2. Дополнительная литература.

1. Громов И.А. Западная социология. 2-е изд. [Электронный ресурс] : учебное пособие / И.А. Громов, А.Ю. Мацкевич, В.А. Семенов. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2012. — 558 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/6969.html>
2. Schiffrin, Deborah; De Fina, Anna. Telling Stories : Language, Narrative, and Social Life. Georgetown University Press 2010 URL: <https://ebookcentral.proquest.com.ezproxy.ranepa.ru:2443/lib/ranepa-ebooks/detail.action?docID=547752>
3. Bauman Z.; May T. Thinking Sociologically. John Wiley & Sons, Incorporated 2014 URL: <https://ebookcentral.proquest.com.ezproxy.ranepa.ru:2443/lib/ranepa-ebooks/detail.action?docID=1811104>
4. Berger, Peter L. The Many Altars of Modernity : Toward a Paradigm for Religion in a Pluralist Age. De Gruyter 2014 URL: <https://ebookcentral.proquest.com.ezproxy.ranepa.ru:2443/lib/ranepa-ebooks/detail.action?docID=1692404>

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.

Короткина И.Б. Академическое письмо: на пути к концептуальному единству. Russia, Europe: Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет печати», 2013. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/akademicheskoe-pismo-na-puti-k-kontseptualnomu-edinstvu>

6.4. Нормативные правовые документы.

ГОСТ 7.32-2001 URL: <http://docs.cntd.ru/document/gost-7-32-2001-sibid>

6.5. Интернет-ресурсы.

1. Федеральный информационный портал «Экономика. Социология. Менеджмент» URL: <http://ecsocman.hse.ru/>
2. Базы данных научной периодики и книг: IPRbooks, Elibrary.ru, JSTORE, EBSCO и др.

6.6. Иные источники.

1. Бауман З. Индивидуализированное общество. М.: Логос, 2001.
2. Бертильсон М. Второе рождение природы: последствия для категории социальное // Социс. 2002. №9.
3. Бурдьё П. Физическое и социальное пространства: проникновение и присвоение // П. Бурдьё. Социология политики / Пер. с фр. Н.А. Шматко. М.: Socio-Logos, 1993.
4. Вальденфельс Б. Повседневность как плавильный тигль рациональности // Социологос. Социология. Антропология. Метафизика. М.: Прогресс, 1991.
5. Вахштайн В.С. «Практика» VS. «Фрейм»: Альтернативные проекты исследования повседневного мира. Russia, Europe: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2008. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/praktika-vs-freym-alternativnye-proekty-issledovaniya-povsednevnogo-mira>
6. Вахштайн В.С. Дело о повседневности. Социология в судебных прецедентах. СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2015.
7. Вахштайн, В.С. Социология повседневности и теория фреймов. СПб.: Изд-во Европейского ун-та в СПб., 2011.
8. Вирт Л. Урбанизм как образ жизни. – Изд-во: Strelka Press, 2016, 108 с.
9. Волков В.В., Хархордин О.В. Теория практик. СПб.: Изд-во Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2008. – 298 с.
10. Гарфинкель Г. Обыденное знание социальных структур: документальный метод интерпретации в профессиональном и непрофессиональном поиске фактов // Социологическое обозрение. № 1. Т. 3. 2003.
11. Гарфинкель Э. Исследования по этнометодологии. СПб.: Питер, 2007.
12. Гофман И. Анализ фреймов: эссе об организации повседневного опыта / Под ред. Г.С. Батыгина и Л.А. Козловой; вступ. статья Г.С. Батыгина. М.: Институт социологии РАН, 2003. Главы 2, 3, 7, 13, 14.
13. Гофман И. Введение // Гофман И. Анализ фреймов: эссе об организации повседневного опыта / Под ред. Г.С. Батыгина и Л.А. Козловой; вступ. статья Г.С. Батыгина. М.: Институт социологии РАН, 2003.
14. Гофман И. Представление себя другим в повседневной жизни. - М.: Директ-медиа, 2007.
15. Гофман И. Театральный фрейм // Гофман И. Анализ фреймов: эссе об организации повседневного опыта / Под ред. Г.С. Батыгина и Л.А. Козловой; вступ. статья Г.С. Батыгина. М.: Институт социологии РАН, 2003.
16. Гуссерль Э. Картезианские размышления. СПб.: Наука, 1998. Гл. 5.
17. Латур Б. Когда вещи дают сдачи: возможный вклад «исследований науки» в общественные науки / Пер. с фр. О. Столяровой // Вестник МГУ. «Философия». №3. 2003.
18. Ллойд Р.Ф. Исчезающий город. - Изд-во: Strelka Press, 2016, 180 с.
19. Пирс Ч. Начала прагматизма / Пер. с англ. СПб.: Алетейя, 2000., гл. «Абдукция и индукция».
20. Сонтаг С. Болезнь как метафора. – Изд-о: Ад Маргинем, 2016 г.
21. Филиппов А.Ф. К теории социальных событий // Логос №5 (44). 2004.

22. Шенк Ф.Б. Поезд в современность. Мобильность и социальное пространство России в век железных дорог / Фритьоф Беньямин Шенк; авторизованный пер. с нем. М. Лавринович; науч. ред. перевода М. Лавринович. — М.: Новое литературное обозрение, 2016. — 584 с.
23. Шюц А. О множественности реальностей // Социологическое обозрение. 2003. Том 3. № 2.
24. De Certeau M. The practice of everyday life / Translated by S. Rendall. Berkeley: University of California Press, 1984. Part I.
25. Denzin N., Keller Ch. Frame analysis reconsidered // Erving Goffman: Vol. 4 / Ed. by G.A. Fine, G. Smith. London: Sage Publications, 2000. P. 65-79.
26. Goffman E. A reply to Denzin and Keller // Erving Goffman: Vol. 4 / Ed. by G.A. Fine, G. Smith. London: Sage Publications, 2000. P. 79-91.
27. Pels D., Hetherington K., Vandenberghe F. The status of the object: performances, mediations and techniques // Theory, Culture and Society. № 5/6. Vol. 19. 2002.
28. Schutz A. Collected Papers, Vol. 2: Studies in Social Theory (Phaenomenologica), Springer; 1976 edition, 2007.
29. Thevenot L. Pragmatic Regimes Governing the Engagement with the World // The practice turn in contemporary theory / ed. by T. Schatzki et al. New York: Routledge, 2001.
30. Urry J. Sociology beyond societies. Mobilities for the twenty-first century. London and New-York: Routledge, 2000.
31. Zerubavel E. The Fine Line: Boundaries and Distinctions in Everyday Life. New York: Free Press, 1991. Ch 1.

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Для преподавания дисциплины требуются аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типов, вместимостью от 10 до 20 человек, укомплектованные партами, стульями, настенной маркерной или электронной доской, флипчартом. Для ведения занятий лекционного типа требуется оборудование для демонстрации визуальных методических материалов (презентаций в PowerPoint, видео и т.д.): ноутбук, мобильный или стационарный проектор.

Для обеспечения самостоятельной работы студентов в рамках освоения дисциплины требуется помещение, укомплектованное партами, стульями, компьютерами с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Для обеспечения самостоятельной работы студентов требуется следующее лицензионное ПО:

- пакет Microsoft Office Standard 2013, включающий программы PowerPoint и Word.

Для обеспечения преподавания дисциплины требуется помещение для хранения демонстрационного оборудования (ноутбуков, проекторов, пультов для проекторов).