

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Институт общественных наук
Философско-социологический факультет
Кафедра теоретической социологии и эпистемологии

УТВЕРЖДЕНА

кафедрой теоретической социологии и
эпистемологии

Протокол №5 от 15.06.2018 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Б1.В.ДВ.3.1 Проектирование выборочного исследования

Краткое наименование дисциплины: **Проектирование ВИ**

направление подготовки (специальность)
39.04.01 «Социология»

Направленность (профиль) «Фундаментальная социология»

Квалификация: магистр

очная форма обучения

Год набора - 2019

Москва, 2018 г.

Автор(ы)–составитель(и):

Кандидат социологических наук Д.М. Рогозин

Заведующий кафедрой теоретической социологии и эпистемологии, кандидат социологических наук В.С. Вахштайн

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы
2. Объем и место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы
3. Содержание и структура дисциплины (модуля)
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)
 - 6.1. Основная литература
 - 6.2. Дополнительная литература
 - 6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы
 - 6.4. Нормативные правовые документы
 - 6.5. Интернет-ресурсы
 - 6.6. Иные источники
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

**1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю),
соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы**

1.1. Дисциплина «Проектирование выборочного исследования» обеспечивает овладение следующими компетенциями:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-3	способность осваивать новые теории, модели, методы исследования, навыки разработки новых методических подходов с учетом целей и задач исследования	ПК-3.2	Овладение способностью самостоятельного изучения новых теорий и освоения новых моделей и методов исследования в рамках проведения социологического исследования
ПК-6	способность обрабатывать и анализировать социологические данные для подготовки аналитических решений, экспертных заключений и рекомендаций	ПК-6.1	Изучение правил сбора, обработки и анализа социологических данных
ПК-7	способность и готовность к планированию и осуществлению проектных работ в области изучения общественного мнения, организации работы маркетинговых служб, проведению социальной экспертизы политических и научно-технических решений	ПК-7.1	Изучение правил и принципов планирования и осуществления проектных работ в области изучения общественного мнения, организации работы маркетинговых служб

1.1.В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
ПК-3.2	на уровне знаний: освоение общей теории выборочного исследования – случайная выборка, стратифицированная выборка, кластерная выборка, систематический отбор, двухосновные телефонные выборки

	<p>на уровне умений: уметь воспроизводить математические модели построения случайных, стратифицированных, кластерных, систематических и двухосновных выборок</p> <p>на уровне навыков: критически оценивать доступные для анализа исследовательские проекты, их методическую точность в вопросах построения выборки</p>
ПК-6.1	<p>на уровне знаний: понимание особенностей построения выборочных совокупностей и их влияния на интерпретацию социологических данных с использованием теории общей ошибки</p> <p>на уровне умений: уметь предотвращать ошибки выборки при построении выборочной модели на различных этапах исследования, различать ошибки покрытия и ошибки неответов</p> <p>на уровне навыков: владеть навыками критической оценки выборки в уже осуществленных исследовательских проектах</p>
ПК-7.1	<p>на уровне знаний: знать основные этапы проектирования выборочной совокупности внутри организаций по изучению общественного мнения или маркетинговых службах</p> <p>на уровне умений: уметь организовать построение и моделирования выборочной совокупности для поквартирных, телефонных и интернет опросов</p> <p>на уровне навыков: владеть навыками методического аудита и оценки построенных моделей, а также особенностями интерпретации данных с учётом построения выборочной модели</p>

2. Объем и место дисциплины (модуля) в структуре ОП ВО

Объем дисциплины по учебному плану – 180 часов, объем часов контактной работы с обучающимися – 28 часов, объем самостоятельной работы – 152 часа. Индекс и наименование дисциплины согласно учебному плану: Б1.В.ДВ.3.1. Проектирование выборочного исследования, 2 семестр обучения. Дисциплина реализуется параллельно с изучением дисциплины «Методология социологического исследования».

3. Содержание и структура дисциплины (модуля)

Очная форма обучения

Таблица 1.

№ п/п	Наименование тем	Объем дисциплины (модуля), час.	Форма
-------	------------------	---------------------------------	-------

	(разделов),	Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	текущего контроля успеваемости **, промежуточной аттестации
			Л/ЭО, ДОТ*	ЛР/ ЭО, ДОТ*	ПЗ/ ЭО, ДОТ*	КСР		
Тема 1	Выборка, основные понятия	17	2			1	14	
Тема 2	Простая случайная выборка	19	2		2	1	14	РЗ
Тема 3	Стратифицированная выборка	19	2		2	1	14	РЗ
Тема 4	Систематический отбор	19	2		2	1	14	РЗ
Тема 5	Кластерная выборка	19	2		2	1	14	РЗ
Тема 6	Построение всероссийской выборки	17		2		1	14	РЗ
Тема 7	Взвешивание данных	17			2	1	14	РЗ
Тема 8	Невероятностные выборки	19			2	1	16	РЗ
Тема 9	Особенности построения выборки для некоторых типов исследований: телефонные опросы, опросы по интернету, панельные исследования	17			2	1	14	РЗ
Тема 10	Источники ошибок в выборочных исследованиях	17			2	1	14	К, ПТЭ
Промежуточная аттестация								Эссе
Всего:		180	10	2	16	10	142	

Примечание:

К – контрольная работа

Л - лекция

О – обсуждение текста

Т - тестирование

Д – Диспут

ПТЭ – презентация темы эссе

РЗ – решение задач

ЛР – лабораторная работа

ПЗ – практическое занятие

КСР – контролируемая самостоятельная работа

Содержание дисциплины (модуля)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)
-------	-----------------------------	---------------------------

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)
Тема 1	Выборка, основные понятия	Теоретические основы случайного отбора: вариация выборочной средней. Центральная предельная теорема. Правило “трех сигм”. Понятие репрезентативности. Концептуальный объект и генеральная совокупность. Проектируемый объект. Проектируемая и реальная генеральная совокупности. Понятие ошибки выборки. Уменьшение случайных ошибок при возрастании объема выборки и независимость систематических ошибок от величины массива.
Тема 2	Простая случайная выборка	Способы практической реализации собственно случайной выборки. Принцип жеребьевки. Принцип таблицы случайных чисел. Принцип генератора случайных чисел. Повторная и бесповторная выборка. Вычисление ошибки репрезентативности для собственно случайной выборки. Определение объема выборки.
Тема 3	Стратифицированная выборка	Алгоритм. Стратифицированная выборка: пропорциональная и непропорциональная. Различие доверительного интервала в различных типах выборки. Плюсы и минусы стратифицированного отбора.
Тема 4	Систематический отбор	Способы систематического отбора единиц исследования. Моделирование случайности. Механическая выборка и шаг выборки. Систематический отбор: основные принципы.
Тема 5	Кластерная выборка	Принципы построения кластерной выборки. Определение кластеров.
Тема 6	Построение всероссийской выборки	Особенности построения всероссийской выборки. Практики различных исследовательских центрах. Специфика исследования и выборка.
Тема 7	Взвешивание данных	Веса и взвешенные показатели в статистике. Особенности интерпретации взвешенных данных.
Тема 8	Невероятностные выборки	Почему применяют неслучайный отбор? Классификация методов неслучайного отбора. Основные факторы, определяющие природу неслучайного отбора, являются: Фактор доступности, фактор целенаправленности. Доступная выборка, стихийная выборка, направленный отбор
Тема 9	Особенности построения выборки для некоторых типов исследований: телефонные опросы, опросы по интернету, панельные	Проблема построения выборки в зависимости от типа исследования. Специфика телефонных опросов: история и современность. Опросы по интернету: проблема репрезентативности, специфика построения выборов.

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)
Тема 10	Источники ошибок в выборочных исследованиях	Давление доступных объектов. Иллюзия постоянства. Недостаточный учет аномальных и труднодоступных единиц. Отказы от ответа и их влияние на конечный результат. Случайные и систематические ошибки.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

4.1.1. В ходе реализации дисциплины Б1.В.ДВ.3.1 Проектирование выборочного исследования используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

При проведении занятий лекционного типа: контроль посещаемости

При проведении занятий семинарского типа: решение задач

При контроле результатов самостоятельной работы студентов: контрольная работа

4.1.2 Зачет проводится с применением следующих методов (средств):

письменное эссе

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся.

Методом текущего контроля успеваемости обучающихся во время проведения семинарских занятий является решение задач по построению и анализу выборок социологического исследования.

Пример задач для решения на семинарских занятиях в рамках курса «Проектирование выборочного исследования»:

1. В результате опроса 300 сотрудников предприятия по простой случайной выборке, выяснилось, что 235 из них довольны своим рабочим местом. Рассчитайте доверительный интервал для этой оценки. Общая численность сотрудников на предприятии 2500 человек.
2. Какая из следующих простых случайных выборок будет точнее: 400 из 2000; 1000 из 50000 или 100 из 130? Дисперсия элементов (S^2) во всех трёх совокупностях одинакова.
3. При проведении опроса по простой случайной выборке размера 1000 была получена дисперсия среднего 390. Какова будет дисперсия среднего при простой случайной выборке размером 1300? (поправкой конечной совокупности пренебрегаем).
4. Какого размера должна быть простая случайная выборка сотрудников предприятия общей численностью 8620 человек, чтобы оценить долю автомобилистов среди них с точностью 3 п.п.
5. Известны примерные рейтинги трех кандидатов на выборную должность. Они равны соответственно 8%, 27%, 64%. Каким должен быть размер простой случайной выборки, чтобы оценить рейтинг любого из кандидатов с гарантированной точностью не менее ± 2 п.п. (уровень доверия 95%)? Размер совокупности равен 50 000.
6. Изучить распространение стационарной телефонии в Иркутской области. Результаты опроса 800 респондентов, проведённого весной 2014 года: в Иркутске стационарный телефон был у 46% населения, в остальных населенных пунктах – у 26%. Население Иркутска 606137 человек, всей Иркутской области – 2422026 человек. Каким образом распределить выборку 1000 респондентов, чтобы с максимальной точностью оценить долю владельцев стационарных телефонов?
7. Изучаемая совокупность разделена на две страты. Для каждой страты известны: ее размер N_h , дисперсия элементов в страте S_h^2 , стоимость одного интервью в страте c_h . Эти данные представлены в таблице.

	Страта 1	Страта 2
Размеры страт N_h	400 000	600 000

Дисперсия элементов S_h^2	1225	100
Стоимость 1-го интервью c_h	4	36

На полевой этап исследования выделено 40 000 рублей. Выборка в стартах простая случайная. Предложите такое распределение выборки между стратами, которое обеспечит наименьшую дисперсию среднего в пределах выделенных средств. Вычислите общий размер выборки, размер выборки в каждой страте, дисперсию среднего в каждой страте и общую дисперсию среднего (поправкой конечной совокупности пренебрегаем).

8. Коммерческая фирма планирует опрос своих клиентов в Москве и области. Известно число клиентов фирмы, дисперсия элементов для оцениваемого параметра, а также стоимость одного интервью для Москвы и для области.

	Москва	Московская область
Число клиентов фирмы	8 000 чел.	32 000 чел.
Дисперсия элементов S^2	90 000	2 500
Стоимость 1-го интервью	100 руб.	400 руб.

В Москве и в области формируются простые случайные выборки из списка клиентов.

- Распределите выборку размера $n = 1000$ между Москвой и областью так, чтобы с наименьшей статистической погрешностью оценить среднее значение параметра для всей совокупности (Москва + область). Посчитайте общую дисперсию среднего для Москвы и области (поправку на конечность совокупности не учитывать).
 - Распределите выборку между Москвой и областью так, чтобы с наименьшей статистической погрешностью оценить среднее значение параметра для всей совокупности (Москва + область) и чтобы стоимость всех интервью не превысила 175 000 рублей. Посчитайте общую дисперсию среднего для Москвы и области (поправку на конечность совокупности не учитывать).
9. При распределении выборки между 6 стратами применялось оптимальное размещение. Первоначально выборка размера 2000 человек была распределена по 6 стратам следующим образом: 160, 400, 240, 320, 480, 400. Но потом решили не проводить опрос в последней 6-й страте и распределить 2000 респондентов между первыми пятью стратами, снова применив оптимальное размещение. Как распределится выборка между пятью стратами?
10. Дизайн-эффект выборки размера 1500 равен 0,8. Каким должен быть размер простой случайной выборки, чтобы она обеспечила такую же точность оценки среднего? Поправкой конечной совокупности пренебрегаем.
11. Дисперсия среднего кластерной выборки равна 140, дизайн-эффект равен 1,4, в каждом кластере отбирали по 11 респондентов. Какова была бы дисперсия кластерной выборки такого же размера, если бы в каждом кластере отбирали не по 11, а по 16 респондентов? Как изменилась бы дисперсия, если бы общий размер выборки не остался прежним, а увеличился бы в 2 раза? Посчитайте дисперсию для этого случая (поправкой конечной совокупности пренебрегаем).
12. Для Москвы и для Санкт-Петербурга были получены случайные выборки, по которым опросили по 401 респонденту в каждом городе. Дизайн-эффект выборки в каждом городе равен 1,6. Посчитайте общую погрешность выборки по двум городам вместе (для оценки долей). Население Москвы составляет 12 млн. человек, население Санкт-Петербурга – 5 млн. человек.
13. Для оценки доли пользователей интернета в городе был проведен опрос по двухступенчатой кластерной выборке размером 1000 человек. Кластеры отбирались с вероятностью, пропорциональной размеру. Из каждого кластера отбиралось одинаковое

число респондентов путем простого случайного отбора. По результатам опроса доля пользователей интернета составила 10%, а величина 95%-го доверительного интервала получилась равной $\pm 3,92\%$.

- a. Посчитайте дизайн-эффект выборки.
- b. Каков был бы дизайн-эффект, если бы в каждом кластере вместо 11 респондентов отбиралось бы по 6 респондентов?
2. Четыре организации планируют проведение опроса на выходе с избирательных участков на выборах в Госдуму РФ. Параметры выборки каждой из организаций представлены в таблице.

	<i>a</i> – число избират. участков в выборке	<i>b</i> – число опрашиваемых на участке	<i>n</i> – суммарный размер выборки
Выборка 1	800	100	80 000
Выборка 2	1000	80	80 000
Выборка 3	1000	60	60 000
Выборка 4	1200	50	60 000

Можно ли определить, какая выборка будет точнее, т.е. будет иметь наименьшую погрешность?

Основной формой текущего контроля успеваемости самостоятельной работы студентов в рамках освоения дисциплины «Проектирование выборочного исследования» является контрольная работа.

Пример задания контрольной работы

1. Какие из приведенных ниже высказываний о кластерах вероятностной выборки правильны:

- a) элементы в кластерах должны быть как можно более однородны;
- b) элементы в кластерах должны быть как можно более неоднородны;
- c) точные размеры кластеров обязательно должны быть известны;
- d) точные размеры кластеров не обязательно должны быть известны, можно использовать разные способы их приблизительной оценки;
- e) каждый элемент совокупности должен принадлежать только одному кластеру;
- f) элемент совокупности может принадлежать одновременно нескольким кластерам;
- g) кластеры всегда должны отбираться с вероятностью, пропорциональной их размеру, другие способы отбора недопустимы;
- h) в принципе допускается отбор кластеров с равной вероятностью независимо от их размера.

2. Какие из перечисленных ниже требований являются обязательными для вероятностных выборок:

- a) каждый элемент изучаемой совокупности имеет ненулевую вероятность попасть в выборку;
- b) каждый элемент изучаемой совокупности имеет равную вероятность попасть в выборку;
- c) каждый элемент изучаемой совокупности имеет вычисляемую вероятность попасть в выборку;
- d) выборка должна пропорционально распределяться по всем регионам;
- e) в выборке пропорции по основным социально-демографическим параметрам должны в точности совпадать с данными статистики;
- f) опрос должен проводиться только по месту жительства респондентов.

3. Какие из следующих ситуаций вызывают ошибку неответов:

- a) при проведении расчётов не учитывались веса, компенсирующие различную вероятность отбора респондентов;
- b) респондент отказался от участия в опросе;
- c) квартира респондента находится в новостройке, которая не попала в полный список домов, являющихся основой выборки;
- d) респондент по состоянию здоровья не смог завершить интервью до конца;
- e) за время проведения полевых работ не удалось застать дома отобранного респондента;
- f) респондент затруднился подсчитать и назвать свой доход за предыдущий месяц;
- g) респондент отказался отвечать на вопрос о доходе за предыдущий месяц;
- h) формулировка вопроса склоняла респондентов к выбору определённого ответа.

4. В результате анализа данных опроса, проведенного по стратифицированной кластерной вероятностной выборке, был вычислен 95%-й доверительный интервал для некоторой оценки среднего. При его вычислении был учтен дизайн-эффект стратифицированной кластерной выборки. Какие из следующих возможных смещений не могли быть учтены в полученном доверительном интервале:

- a) отклонения, вызванные случайным отбором респондентов;
- b) смещения, вызванные тем, что не удалось установить контакт с некоторыми отобранными респондентами;
- c) смещения выборки относительно совокупности, вызванные непропорциональным размещением выборки между стратами;
- d) возможные смещения из-за использования приближенных размеров кластеров;
- e) смещения из-за неправдивых ответов респондентов на вопросы анкеты;
- f) смещения из-за отказов респондентов от участия в опросе;

5. Рассчитайте конечную вероятность отбора респондента в следующей конструкции многоступенчатой выборки:

- a) отбирались 30 городов из совокупности 148 городов с вероятностью, пропорциональной численности населения (город респондента имеет население 50 000 человек, размер всей исследуемой совокупности – 1 900 000 человек);
- b) в каждом городе отбиралось 5 избирательных участков с равной вероятностью (в городе респондента всего 32 избирательных участка);
- c) на избирательном участке для опроса методом систематического отбора в выборку отбиралось каждое 40-ое домохозяйство;
- d) в домохозяйстве случайным образом отбирался один респондент для участия в опросе (респондент проживает в домохозяйстве из двух человек)

6. Для Москвы и для Санкт-Петербурга были получены случайные выборки, по которым опросили по 401 респонденту в каждом городе. Дизайн-эффект выборки в каждом городе равен 1,6. Посчитайте общую погрешность выборки по двум городам вместе (для оценки долей). Население Москвы составляет 12 млн. человек, население Санкт-Петербурга – 5 млн. человек.

7. Какого размера должна быть простая случайная выборка сотрудников предприятия общей численностью 8620 человек, чтобы оценить долю автомобилистов среди них с точностью 3 п.п.

8. Каким образом можно построить выборку представителей малочисленных и труднодостижимых групп, например, сексуальных меньшинств? Подробно опишите механизм формирования выборки.

Выполнение контрольной работы оценивается по системе «зачет/незачет». «Зачет» выставляется в том случае, если обучающийся решает правильно не менее 5 задач из 8. «Незачет» выставляется в том случае, если обучающийся решает правильно менее 5 задач из 8.

Одной из форм текущего контроля успеваемости обучающихся является согласование с преподавателем курса темы и научной проблемы эссе. Обучающийся самостоятельно определяет тему научного эссе, исходя из тематики курса и своих научных интересов. Обучающийся должен представить преподавателю курса письменное обоснование научной проблемы, которую планируется решать в эссе, объемом не более 500 слов. Обоснование должно включать краткое изложение сути поставленной проблемы, описание теоретических и методологических ресурсов для ее решения, перечисление примерной библиографии. Обучающийся готовит эссе только после утверждения преподавателем постановки научной проблемы эссе.

Обучающийся презентует тему эссе и постановку научной проблемы эссе в ходе устного доклада на семинарском занятии. Время доклада должно занимать не более 5 минут. Преподаватель дисциплины задает дополнительные и уточняющие вопросы по результатам прослушанного доклада.

Презентация темы эссе оценивается по системе «зачет/незачет».

«Зачет» выставляется в том случае, если в ходе доклада и ответа на последующие вопросы преподавателя обучающийся изложил консистентную постановку научной проблемы, аргументированно обосновал выбор методов и средств для ее решения, в том числе выбор научной литературы для работы над эссе.

«Незачет» выставляется в том случае, если в ходе доклада и ответа на последующие вопросы преподавателя обучающийся не смог поставить научную проблему в рамках выбранной темы исследования.

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации

4.3.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. Показатели и критерии оценивания компетенций с учетом этапа их формирования

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-3	способность осваивать новые теории, модели, методы исследования, навыки разработки новых методических подходов с учетом целей и задач исследования	ПК-3.2	Овладение способностью самостоятельного изучения новых теорий и освоения новых моделей и методов исследования в рамках проведения социологического исследования
ПК-6	способность обрабатывать и анализировать социологические данные для подготовки аналитических решений, экспертных заключений и рекомендаций	ПК-6.1	Изучение правил сбора, обработки и анализа социологических данных
ПК-7	способность и готовность к планированию и осуществлению проектных работ в области изучения	ПК-7.1	Изучение правил и принципов планирования и осуществления проектных работ в области изучения

	общественного мнения, организации работы маркетинговых служб, проведению социальной экспертизы политических и научно-технических решений		общественного мнения, организации работы маркетинговых служб
--	--	--	--

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания
ПК-3.2	Способен самостоятельно изучить научную теорию/модель исследования/метод исследования/методику	<p>Знает опорные концепты изученной теории</p> <p>Демонстрирует знание содержания основных научных дискуссий вокруг изученной социологической теории</p> <p>Демонстрирует понимание логики основных положений изученной социологической теории</p> <p>Демонстрирует знание логики изученного метода/модели исследования/методики; основных этапов применения изученного метода/модели исследования/методики</p> <p>Демонстрирует знание возможностей изученного метода/модели исследования/методики, знание сферы их применения, а также ограничений их применения</p> <p>Демонстрирует навык самостоятельного подбора научной литературы для изучения теорий и методов исследования</p> <p>Демонстрирует способность к самостоятельной апробации новых метода, методики или модели исследования</p>
ПК-6.1	Знание правил сбора, обработки и анализа социологических данных для подготовки аналитических решений, экспертных заключений и рекомендаций	Знает методические правила и процедуры сбора, обработки и анализа качественных и количественных социологических данных
ПК-7.1	Знание правил и принципов планирования и осуществления проектных работ в области изучения общественного мнения, организации работы маркетинговых служб	Знает правила и принципы планирования и осуществления проектных работ в области изучения общественного мнения, организации работы маркетинговых служб

4.3.2. Типовые оценочные средства

Примеры темы эссе по курсу:

1. Теоретические основы случайного отбора.
2. Концептуальный объект и проектируемый объект. Проектируемая и реальная генеральная совокупности.
3. Ошибки выборки и методы их минимизации
4. Плюсы и минусы стратифицированного отбора.
5. Способы систематического отбора единиц исследования.
6. Принципы построения кластерной выборки.
7. Особенности построения всероссийской выборки.
8. Практики различных исследовательских центров при построении всероссийской выборки.
9. Специфика исследования и специфика выборки.
10. Выборка в качественном исследовании.
11. Веса и взвешенные показатели в статистике. Особенности интерпретации взвешенных данных.
12. Почему применяют неслучайный отбор? Методы применения неслучайного отбора.
13. Проблема построения выборки в зависимости от типа исследования.
14. Современные проблемы выборочного исследования.
15. Особенности интерпретации результатов в выборочном исследовании.

Шкала оценивания:

Критерии оценивания	Оценка
<ol style="list-style-type: none">1. Знает опорные концепты изученной теории2. Демонстрирует знание содержания основных научных дискуссий вокруг изученной социологической теории3. Демонстрирует понимание логики основных положений изученной социологической теории4. Демонстрирует знание логики изученного метода/модели исследования/методики; основных этапов применения изученного метода/модели исследования/методики5. Демонстрирует знание возможностей изученного метода/модели исследования/методики, знание сферы их применения, а также ограничений их применения6. Демонстрирует навык самостоятельного подбора научной литературы для изучения теорий и методов исследования7. Демонстрирует способность к самостоятельной апробации новых метода, методики или модели исследования8. Знает методические правила и процедуры сбора, обработки и анализа качественных и количественных социологических данных9. Знает правила и принципы планирования и осуществления проектных работ в области изучения общественного мнения, организации работы маркетинговых служб	отлично
<ol style="list-style-type: none">1. Демонстрирует неточное знание опорных концептов изученной теории2. Демонстрирует неточное знание содержания основных научных дискуссий вокруг изученной теории3. Демонстрирует неточное понимание логики основных положений изученной теории4. Демонстрирует неточное знание логики изученного	хорошо

<p>метода/модели исследования/методики; основных этапов применения изученного метода/модели исследования/методики</p> <ol style="list-style-type: none"> Демонстрирует неточное знание возможностей изученного метода/ модели исследования/методики, знание сферы их применения, а также ограничений их применения Демонстрирует навык самостоятельного подбора научной литературы для изучения теорий и методов исследования, но упускает некоторые значимые для работы над поставленной проблемой источники Демонстрирует способность к самостоятельной апробации новых метода, методики или модели исследования, но допускает некоторые методические ошибки Обладает неточными знаниями методических правил и процедур сбора, обработки и анализа качественных и количественных социологических данных Обладает неточными знаниями правил и принципов планирования и осуществления проектных работ в области изучения общественного мнения, организации работы маркетинговых служб 	
<ol style="list-style-type: none"> Обладает ограниченными знаниями опорных концептов изученной теории Демонстрирует ограниченное знание содержания основных научных дискуссий вокруг изученной теории Демонстрирует ограниченное понимание логики основных положений изученной теории Демонстрирует ограниченное знание логики изученного метода/модели исследования/методики; основных этапов применения изученного метода/модели исследования/методики Демонстрирует знание возможностей изученного метода/ модели исследования/методики, знание сферы их применения, а также ограничений их применения Демонстрирует навык самостоятельного подбора научной литературы для изучения теорий и методов исследования, но сильно ограничивает перечень литературы, игнорируя важные научные дискуссии вокруг поставленной проблемы Предпринимает попытку апробации новых метода, методики или модели исследования, но в допускает серьезные методические ошибки Обладает ограниченными знаниями методических правил и процедур сбора, обработки и анализа качественных и количественных социологических данных Обладает ограниченными знаниями правил и принципов планирования и осуществления проектных работ в области изучения общественного мнения, организации работы маркетинговых служб 	удовлетворительно
<ol style="list-style-type: none"> Не знает опорные концепты изученной теории Не знает содержание основных научных дискуссий вокруг изученной теории; Не понимает логику основных положений изученной социологической теории 	неудовлетворительно

4. Не знает логику изученного метода/модели исследования/методики; основные этапы применения изученного метода/модели исследования/методики 5. Не знает возможностей изученного метода/ модели исследования/методики, сферы их применения, а также ограничений их применения 6. Не умеет самостоятельно подбирать научную литературу для изучения теорий и методов исследования 7. Не способен самостоятельно апробировать новый метод, методику или модель исследования 8. Не знает методические правила и процедуры сбора, обработки и анализа качественных и количественных социологических данных 9. Не знает правила и принципы планирования и осуществления проектных работ в области изучения общественного мнения, организации работы маркетинговых служб	
--	--

4.3. Методические материалы

Зачет с оценкой проводится в форме эссе. *Эссе (essay)* – это самостоятельная письменная реферативно-аналитическая работа, освещающая современное состояние конкретной научной проблемы и содержащая ответ на вопрос о перспективах и возможных путях ее решения.

Рекомендуемый объем эссе составляет 3000 слов. Обязательным требованием к библиографии эссе является использование минимум 25% литературы на английском языке. Тема эссе согласовывается с преподавателем.

Эссе сдаются в электронном виде администратору образовательной программы. Эссе, представленные позже установленного срока сдачи без уважительной причины или выполненные с нарушением требований, предъявляемых к письменным работам (например, отсутствие титульного листа, оглавления, списка использованной литературы) не принимаются к оцениванию.

В том случае, если эссе содержит плагиат, оно оценивается «неудовлетворительно» даже при соответствии показателям и критериям, достаточным для получения положительной оценки (3, 4, 5 баллов).

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

В рамках освоения дисциплины «Проектирование выборочного исследования» обучающиеся пишут эссе, являющееся самостоятельной научной работой, выполненной в соответствии с тематикой и проблематикой курса. В процессе выбора темы и постановки проблемы эссе обучающимся рекомендуется консультироваться с преподавателем дисциплины, а также с экспертами в области социологии знания, рекомендованными преподавателем. Процесс постановки проблемы и формулирования темы эссе рекомендуется завершать написанием синопсиса эссе.

Синопсис эссе должен включать следующие разделы:

- Краткая постановка проблемы;
- цели и задачи исследования;
- формулировка основной идеи (гипотезы);
- описание теоретического и методологического материала, на базе которого будет написано эссе;
- основная библиография по избранной теме.

Рекомендованная структура эссе:

1. Оглавление или содержание.
2. Введение (подробное обоснование темы, постановка проблемы).

3. Основная часть: изложение материала, подкрепленного ссылками на использованные источники, концептуальная часть, рабочие понятия, критическая аргументация, эмпирические данные, организация и результаты собственного исследования (если проводилось). Основная часть работы должна быть разделена на главы или параграфы, имеющие содержательное название.

4. Заключение.

Список использованной научной литературы (как правило, не менее 25% — на английском языке).

Оформление письменной работы

Письменная работа должна быть оформлена в соответствии с предъявляемыми требованиями. В противном случае она не принимается к оцениванию.

Текст печатается через 1,5 интервала шрифтом Times New Roman, кегль 12.

Нумерация страниц сквозная, начиная с титульного листа, однако номер страницы на нем не ставится.

Введение, каждая глава, заключение, список использованной литературы и приложения начинаются с новой страницы.

Таблицы и рисунки имеют отдельную сквозную нумерацию и название.

Ссылка на используемую литературу оформляется в виде сноски внизу страницы.

Нумерация сносок сквозная для каждой страницы текста. При первом упоминании источника выходные сведения указываются в полном объеме.

Пример:

Кутепов В. И., Виноградова А. Г. Искусство Средних веков. М.: Проспект, 2006. С. 144.

Адорно Т. В. К логике социальных наук // Вопросы философии. 1992. № 10. С. 76.

или, если о данной статье говорится в тексте документа: Вопросы философии. 1992. № 10. С. 76.

Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому документу, то в начале ссылки приводят слова: «Цит. по:» (цитируется по) с указанием источника заимствования.

Пример:

Цит. по: Флоренский П. А. У водоразделов мысли. М., 1990. Т. 2. С. 27.

Повторную ссылку на один и тот же документ (группу документов) или его часть приводят в сокращенной форме.

Пример:

первичная ссылка: Андреева В. И. Делопроизводство. М.: КНОРУС, 2010. С. 19.

повторная ссылка: Андреева В. И. Делопроизводство. С. 23.

При последовательном расположении на одной странице первичной и повторной ссылок текст повторной ссылки заменяют словами «Там же» или «Ibid.» (ibidem) для документов на языках, применяющих латинскую графику. В повторной ссылке на другую страницу первоисточника к словам «Там же» добавляют номер страницы, в повторной ссылке на другой том (часть, выпуск и т.п.) документа к словам «Там же» добавляют номер тома.

Примеры:

первичная ссылка: Бороздина Г. В. Психология делового общения: Учебник. 2-е изд. М.: ИНФРА-М, 2004. С. 58.

повторная ссылка: Там же. С. 81.

первичная ссылка: Patton M. Q. Developmental evaluation: applying complexity concepts to enhance innovation and use. New York: Guilford Press, 2010. Pp. 27.

повторная ссылка: Ibid. Pp. 96.

В повторных ссылках, не следующих за первичной ссылкой и содержащих запись на один и тот же документ, приводят фамилию автора, а основное заглавие и следующие за

ним повторяющиеся элементы заменяют словами «Указ. соч.» (указанное сочинение), «Цит. соч.» (цитируемое сочинение), «Op. cit.» (opus citato — цитированный труд) — для документов на языках, применяющих латинскую графику. В повторной ссылке на другую страницу к словам «Указ. соч.» (и т.п.) добавляют номер страницы, в повторной ссылке на другой том (часть, выпуск и т.п.) документа к словам «Указ. соч.» добавляют номер тома.

Примеры:

первичная ссылка: Козырев Г. И. Введение в конфликтологию. М.: Владос, 1999. С. 86.

повторная ссылка: Козырев Г. И. Указ. соч. С. 140.

первичная ссылка: Putnam H. Mind, language and reality. Cambridge: Cambridge University Press, 1979. Pp. 12–13.

повторная ссылка: Putnam H. Op. cit. P. 25.

Ссылка на первоисточник в тексте осуществляется посредством указания в круглых скобках фамилии автора монографии или статьи и года издания работы, например: (Дюркгейм, 1995) или (Øvretveik, 1996).

Список литературы в конце работы имеет сквозную нумерацию источников. Сначала указываются нормативные акты, затем — монографии, научные статьи и другие источники.

Пример:

Федеральный закон «О банках и банковской деятельности» от 3 февраля 1996 г. // Собрание Законодательства РФ. 1996. № 6. Ст. 492.

Принцип расположения остальных источников — алфавитный порядок фамилий авторов (отдельно на русском и английском языках). Сначала указывается фамилия автора, затем его инициалы. Если в список включаются несколько работ одного и того же автора, то в случае монографических публикаций работы располагаются по хронологическому принципу (опубликованные в одном и том же году снабжаются буквенными индексами, например, 2007а и 2007б), а затем идут работы в соавторстве.

При описании источника указываются: фамилия и инициалы автора, название монографии или статьи; для монографий — место и год издания, количество страниц; для статей — название журнала или коллективной монографии, год издания, том, номер, страницы.

Пример описания монографий:

Бахтин М. М. Формальный метод в литературоведении: критическое введение в социальную поэтику. М.: Лабиринт, 2003. 192 с.

Гуманистический подход к охране здоровья / Отв. ред. Н. Берковитц. М.: Аспект Пресс, 1998. 213 с.

Campbell P. H. The integrated programming team. London: Ashgate, 1987. 176 p.

Helping people change: a textbook of methods / Eds. F. H. Kanfer, A. P. Goldstein. Boston: Allyn and Bacon, 1991. 285 p.

Пример описания статей:

Владимирова И. М., Овчинников Б. В. Методика психологического консультирования в социальной работе // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. 1996. № 2. С. 14–30.

Шульман Л. Консультации // Энциклопедия социальной работы: В 3 т. / Под ред. Л. Э. Кунельского, М. С. Мацковского. М.: Центр общечеловеческих ценностей, 1994. Т. 2. С. 31–34.

Øvretveit J. Five ways to describe a multidisciplinary team // Journal of Interprofessional

Care. 1996. № 2. Рр. 48–63.

При оформлении электронных ссылок для обозначения электронного адреса используют аббревиатуру «URL» (Uniform Resource Locator — унифицированный указатель ресурса).

Пример:

Жилищное право: актуальные вопросы законодательства: Электронный журнал. 2007.

№ 1. URL: <http://www.gilpravo.ru> (дата обращения: 20.08.2007).

или, если о данной публикации говорится в тексте документа: URL: <http://www.gilpravo.ru>

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

6.1. Основная литература

1. Могильчак Е.Л. Выборочный метод в эмпирическом социологическом исследовании [Электронный ресурс] : учебное пособие / Е.Л. Могильчак. — Электрон. текстовые данные. — Екатеринбург: Уральский федеральный университет, 2015. — 120 с. — 978-5-7996-1479-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/69588.html>

6.2. Дополнительная литература

1. Аверин Ю.П. Теоретическое построение количественного социологического исследования [Электронный ресурс] : учебное пособие для вузов / Ю.П. Аверин. — Электрон. текстовые данные. — М. : Академический Проект, 2015. — 432 с. — 978-5-8291-1589-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/36752.html>
2. Маликова Н.Н. Дизайн и методы социологического исследования [Электронный ресурс] : учебное пособие / Н.Н. Маликова, О.В. Рыбакова. — Электрон. текстовые данные. — Екатеринбург: Уральский федеральный университет, 2014. — 232 с. — 978-5-7996-1333-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/69591.html>

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

1. Короткина И.Б. Академическое письмо: на пути к концептуальному единству. Russia, Europe: Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет печати», 2013. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/akademicheskoe-pismo-na-puti-k-kontseptualnomu-edinstvu>

6.4. Нормативные правовые документы

Использование нормативных правовых документов не предусмотрено.

6.5. Интернет-ресурсы

1. Федеральный информационный портал «Экономика. Социология. Менеджмент» (Разделы: Книги и статьи; Учебные программы; Журнальный зал)
2. Единый архив экономических и социологических данных: <<http://sophist.hse.ru/>>
3. Базы данных научной периодики и книг (НЭБ/Elibrary.ru, JSTORE, ProQuest, EBSCO и др.)

6.6. Иные источники

1. Kish L. Sampling Methods for Agricultural Surveys. FAO statistical development series 3. Food and Agriculture Organization of the United Nations, Rome, 1989.

2. Сваффорд М.С., Косолапов М.С., Козырева П.М. Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения (РМЭЗ): измерение благосостояния россиян в 90-е годы. // Мир России. Социология. Этнология. 1999, № 3, с.153-172.
3. Мучник И.Б., Петренко Е.С., Синицын Е.Э., Ярошенко Т.М. отв. ред. Рябушкин Т.В. Территориальная выборка в социологических исследованиях. – М.: Наука, 1980.
4. Heeringa S.G. Connor J.H., Darrah D.C. 1980 SRC NATIONAL SAMPLE. Design and Development. Institute for Social Research, The University of Michigan, 1986.
5. Hess I. Sampling for Social Research Surveys 1947-1980. Institute for Social Research, The University of Michigan, 1985.
6. Quota versus probability sampling. Survey methods center newsletter. Volume 15, № 1. London, 1994.
7. Waksberg J. Sampling methods for random digit dialing. // The Journal of the American Statistical Association, 1978, Volume 73, p. 40-46.
8. Kish L. Survey Sampling. John Wiley and Sons, Inc., New York, 1965 (1995).
9. Кокрен У. Методы выборочного исследования. – М.: «Статистика», 1976.
10. Lepkowski J., Bowles J. Sampling Error Software for Personal Computers. // The Survey Statistician, 1996, № 35.
11. Kish L. The Hundred Years' Wars of Survey Sampling. // Statistics in Transition, December 1995, Vol.2, No.5 pp.813-830.
12. Leslie Kish: selected papers. Edited by Steven Heeringa and Graham Kalton. John Wiley and Sons, Inc., Hoboken, New Jersey, 2003.
13. Kalton G. Introduction to survey Sampling / G.Kalton – Newbury Park: Sage Publications 1983.
14. Йейтс Фрэнк. Выборочный метод в переписях и обследованиях. – М.: «Статистика», 1965

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Для преподавания дисциплины требуются аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типов, вместимостью от 10 до 20 человек, укомплектованные партами, стульями, настенной маркерной или электронной доской, флипчартом. Для ведения занятий лекционного типа требуется оборудование для демонстрации визуальных методических материалов (презентаций в PowerPoint, видео и т.д.): ноутбук, мобильный или стационарный проектор.

Для обеспечения самостоятельной работы студентов в рамках освоения дисциплины требуется помещение, укомплектованное партами, стульями, компьютерами с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Для обеспечения самостоятельной работы студентов требуется следующее лицензионное ПО:

- пакет Microsoft Office Standard 2013, включающий программы PowerPoint и Word.

Для обеспечения преподавания дисциплины требуется помещение для хранения демонстрационного оборудования (ноутбуков, проекторов, пультов для проекторов).