Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Институт права и национальной безопасности

Кафедра гражданского права и процесса

УТВЕРЖДЕНА
Кафедрой гражданского права и процесса

Протокол от 11июня 2020 г. № 6

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.Б.42 Арбитражный процесс

40.03.01 Юриспруденция

Муждународно-правовой профиль (право глобальной интеграции)

Бакалавр

Очная

Год набора - 2020

Москва, 2020 г.

Автор–составитель:

старший научный сотрудник, кандидат юридических наук,

заведующий кафедрой

_____ С.И.Комарицкий

Заведующий кафедрой _____ С.И.Комарицкий

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы
2. Объем и место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы
3. Содержание и структура дисциплины (модуля)
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)
6.1. Основная литература
6.2. Дополнительная литература
6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы
6.4. Нормативные правовые документы
6.5. Интернет-ресурсы
6.6. Иные источники
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина «Арбитражный процесс» обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом этапа:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-6	Способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства	ПК-6.1.4	Способность юридически грамотно квалифицировать факты и обстоятельства, с которыми закон связывает возникновение правоотношений
ПК-15	Способность толковать нормативные правовые акты	ПК-15.1.4	Способность осуществлять нормативное и казуальное толкование норм межударного и процессуального права, а также учитывать иерархию нормативно-правовых актов в деятельности нотариуса
ПК-16	Способность давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности	ПК-16.2.3	Способность проектировать процесс юридической консультации в зависимости от конкретной ситуации в различных отраслях права

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

Профессиональные действия	Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
Составление юридических документов Защита частной, государственной, муниципальной и иных форм	ПК-6.1.4 ПК-15.1.4 ПК-16.2.3	**на уровне знаний**: знать содержание нормативно-правовых актов и толкования норм права судами по вопросам арбитражного процесса; иметь знания о системе арбитражного процессуального законодательства; знать негативные последствия нарушения прав и законных интересов субъектов арбитражного процесса; знать содержание доктринальных источников по изучаемым вопросам арбитражного процесса

		на уровне умений: анализировать состав юридических фактов и обстоятельств; толковать нормы права; юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства; квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности; правильно составлять и оформлять отдельные виды юридических документов; обобщать судебную практику; обосновывать и принимать в пределах должностных обязанностей решения на основе правильной юридической квалификации фактов и обстоятельств
		на уровне навыков: навык квалификации фактов и обстоятельств; опыт работы с законодательством, судебной практикой, локальными актами и правовыми обычаями; навык поиска научной (специальной) литературы, необходимой для решения теоретических и практических вопросов; навык составления и оформления отдельных видов юридических документов.

2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

Объем дисциплины составляет 2 зачетные единицы (72 а.ч.). Количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

-очная форма обучения: лекции – 24 а.ч., практические занятия – 24 а.ч., самостоятельная работа – 24 а.ч.;

Взаимосвязана со следующими дисциплинами:

Гражданское право, обучение в 3, 4, 5 и 6 семестрах;

Гражданский процесс, обучение в 4 и 5 семестрах.

3. Содержание и структура дисциплины

№ п/п	Наименование тем	Объем дисциплины, час.						Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Тема 1	Арбитражные суды: место в судебной системе России; задачи и основные полномочия; система арбитражных судов. Предмет, система, источники и принципы арбитражного процесса	6	2		2		2	О, СЗ, Т
Тема 2	Компетенция арбитражных судов	6	2		2		2	О, СЗ, Т
Тема 3	Субъекты арбитражного процесса. Представительство в арбитражном процессе	5	2		2		2	О, СЗ, Т
Тема 4	Доказательства и доказывание в арбитражном процессе.	5	2		2		2	О, СЗ, Т
Тема 5	Понятие и состав судебных расходов. Распределение между сторонами судебных расходов Процессуальные сроки. Судебные извещения	5	2		2	1	1	О, СЗ, Т
Тема 6	Исковое производство в арбитражном суде. Обеспечительные меры арбитражного суда.	5	2		2	1	1	О, СЗ, Т
Тема 7	Предъявление иска: возбуждение дела в арбитражном суде. Подготовка дела к судебному разбирательству. Судебное разбирательство в суде	5	2		2		2	О, СЗ, Т

№ п/п	Наименование тем	Объем дисциплины, час.						Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
	первой инстанции							
Тема 8	Производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений	5	2		2		2	О, СЗ, Т
Тема 9	Особенности судопроизводства в арбитражных судах по отдельным категориям дел	5	2		2		2	О, СЗ, Т
Тема 10	Производство по делам с участием иностранных лиц	5	2		2		2	О, СЗ, Т
Тема 11	Производство в апелляционной и кассационных инстанциях	5	1		1		1	О, СЗ, Т
Тема 12	Производство в надзорной инстанции	5	1		1		1	О, СЗ, Т
Тема 13	Производство по новым или вновь открывшимся обстоятельствам	5	1		1		1	О, СЗ, Т
Тема 14	Участие арбитражного суда в исполнении судебных актов	5	1		1		1	О, СЗ, Т
Итоговая аттестация			**Зачет**					
Всего:		**72**	**24**		**24**		**24**	

Содержание дисциплины

Тема 1. Арбитражные суды: место в судебной системе России; задачи и основные полномочия; система арбитражных судов. Предмет, система, источники и принципы арбитражного процесса.

Место арбитражных судов в судебной системе России, их система, задачи и основные полномочия. Арбитражное процессуальное право, его предмет, система и

метод. Источники арбитражного процессуального права. Принципы арбитражного процессуального права.

Тема 2. Компетенция арбитражных судов

Понятие компетенции арбитражного суда и ее основные критерии. Основные категории дел, рассматриваемые арбитражными судами. Коллизии компетенции и порядок из разрешений. Понятие подсудности и ее виды. Порядок передачи дела из одного арбитражного суда в другой

Тема 3. Субъекты арбитражного процесса. Представительство в арбитражном процессе.

Арбитражный суд как системообразующий субъект арбитражного процесса. Лица, участвующие в деле. Лица, содействующие правосудию в арбитражном процессе. Представительство в арбитражном процессе: понятие и виды.

Тема 4. Доказательства и доказывание в арбитражном процессе.

Понятие доказательства, его виды и свойства. Доказывание в арбитражном процессе. Характеристика и использование отдельных видов доказательств.

Тема 5. Понятие и состав судебных расходов. Распределение между сторонами судебных расходов. Процессуальные сроки. Судебные извещения.

Государственная пошлина, ее размеры и порядок уплаты. Издержки, связанные с рассмотрением дела в арбитражном суде. Понятие судебного штрафа, основания и порядок его наложения. Виды процессуальных сроков, порядок их исчисления, правовые последствия пропуска процессуального срока. Судебные извещения.

Тема 6. Исковое производство в арбитражном суде. Обеспечительные меры арбитражного суда.

Понятие иска, предмет и основание иска, классификация исков. Понятие, основания и порядок применения обеспечительных мер в арбитражном процессе. Обеспечение иска и предварительные обеспечительные меры. Встречное обеспечение. Особенности применения обеспечительных мер по отдельным исковым требованиям.

Тема 7. Предъявление иска: возбуждение дела в арбитражном суде. Подготовка дела к судебному разбирательству. Судебное разбирательство в суде первой инстанции.

Форма и содержание искового заявления. Значение подготовки дела к судебному разбирательству как стадии арбитражного процесса; процессуальные действия. Основные этапы и порядок судебного разбирательства. Временная остановка судебного разбирательства. Судебные акты арбитражного суда: понятие и виды. Порядок вынесения судебного акта. Значение подготовки дела к судебному разбирательству как стадии арбитражного процесса; процессуальные действия судьи при подготовке дела к разбирательству. Предварительное судебное разбирательство, его значение, процессуальные особенности проведения.

Тема 8. Производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений.

Компетенция арбитражных судов по рассмотрению дел об оспаривании нормативных правовых актов. Компетенция арбитражных судов по рассмотрению дел об оспаривании ненормативных правовых актов. Рассмотрение дел об административных правонарушениях. Рассмотрение дел о взыскании обязательных платеже и санкций.

Тема 9. Особенности судопроизводства в арбитражных судах по отдельным категориям дел.

Особенности и порядок рассмотрения дел особого производства. Назначение упрощенного производства в арбитражном процессе и условия рассмотрения дела в порядке упрощенного производства. Порядок рассмотрения корпоративных споров. Рассмотрение дел о защите прав группы лиц. Рассмотрение дел о присуждении компенсации за нарушение разумных сроков рассмотрения дела в арбитражном суде и за нарушение разумных сроков исполнения решения арбитражного суда.

Тема 10. Производство по делам с участием иностранных лиц.

Понятие и правовое положение иностранных лиц в российском арбитражном процессе. Компетенция арбитражных судов Российской Федерации по делам с участием иностранных лиц. Судебный иммунитет. Иммунитет абсолютный, ограниченный и функциональный. Процессуальные особенности рассмотрения дел с участием иностранных лиц.

Тема 11. Производство в апелляционной и кассационных инстанциях.

Понятие апелляционного и кассационного производства в арбитражном процессе. Правила возбуждения апелляционного и кассационных производств.

3. Производство в апелляционной и кассационных инстанциях. Пределы рассмотрения дела в апелляционном и кассационном арбитражном суде, а также в экономической коллегии Верховного суда. Полномочия суда апелляционной и кассационных инстанций. Апелляционные и кассационные жалобы на определение арбитражного суда.

Тема 12. Производство в надзорной инстанции.

Понятие и порядок надзорного производства в арбитражном процессе. Порядок рассмотрение дела в надзорной инстанции и его особенности. Полномочия суда надзорной инстанции.

Тема 13. Производство по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

Понятие и основания пересмотра судебного акта по новым и вновь открывшимся обстоятельствам. Сроки и порядок подачи заявления о пересмотре судебного акта по новым и вновь открывшимся обстоятельствам. Порядок пересмотра судебного акта по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.

Тема 14. Участие арбитражного суда в исполнении судебных актов.

Законодательство об исполнительном производстве. Органы принудительного

исполнения актов арбитражных судов. Исполнительный лист арбитражного суда. Полномочия и участие арбитражного суда в исполнительном производстве.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

4.1.1. В ходе реализации дисциплины «Арбитражный процесс» используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

Тема (раздел)	Методы текущего контроля успеваемости
Тема 1. Арбитражные суды: место в судебной системе России; задачи и основные полномочия; система арбитражных судов. Предмет, система, источники и принципы арбитражного процесса	Устный опрос, тесты, ситуационные задачи
Тема 2. Компетенция арбитражных судов	Устный опрос, тесты, ситуационные задачи
Тема3. Субъекты арбитражного процесса. Представительство в арбитражном процессе	Устный опрос, тесты, ситуационные задачи
Тема 4. Доказательства и доказывание в арбитражном процессе.	Устный опрос, тесты, ситуационные задачи
Тема 5. Понятие и состав судебных расходов. Распределение между сторонами судебных расходов Процессуальные сроки. Судебные извещения	Устный опрос, тесты, ситуационные задачи
Тема 6. Исковое производство в арбитражном суде. Обеспечительные меры арбитражного суда	Устный опрос, тесты, ситуационные задачи
Тема 7. Предъявление иска: возбуждение дела в арбитражном суде. Подготовка дела к судебному разбирательству. Судебное разбирательство в суде первой инстанции	Устный опрос, тесты, ситуационные задачи
Тема 8. Производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений	Устный опрос, тесты, ситуационные задачи
Тема 9. Особенности судопроизводства в арбитражных судах по отдельным категориям дел	Устный опрос, тесты, ситуационные задачи

Тема (раздел)	Методы текущего контроля успеваемости
Тема 10. Производство по делам с участием иностранных лиц	Устный опрос, тесты, ситуационные задачи
Тема 11. Производство в апелляционной и кассационных инстанциях	Устный опрос, тесты, ситуационные задачи
Тема 12. Производство в надзорной инстанции	Устный опрос, тесты, ситуационные задачи
Тема 13. Производство по новым или вновь открывшимся обстоятельствам	Устный опрос, тесты, ситуационные задачи
Тема 14. Участие арбитражного суда в исполнении судебных актов	Устный опрос, тесты, ситуационные задачи

4.1.2. Экзамен проводится в форме устного опроса, даваемого студентом после подготовки по полученному экзаменационному билету.

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

Типовые оценочные материалы к темам

Тема 1. Арбитражные суды: место в судебной системе России; задачи и основные полномочия; система арбитражных судов. Предмет, система, источники и принципы арбитражного процесса.

Вопросы:

1. Место арбитражных судов в судебной системе России, их система, задачи и основные полномочия.
2. Арбитражное процессуальное право, его предмет, система и метод.
3. Источники арбитражного процессуального права.
4. Принципы арбитражного процессуального права.

Литература:

Арбитражный процесс: учебник / А. В. Абсалямов, Д. Б. Абушенко, К. Л. Брановицкий [и др.] ; под редакцией В. В. Ярков. — 7-е изд. — Москва : Статут, 2017. — 752 с. — ISBN 978-5-8354-1379-9. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL:

http://www.iprbookshop.ru/72385.html

2. стр. 30-87

Ситуационная задача

Дело по иску АО «Уфасбытпром» к государственному предприятию «Озон» рассматривалось Арбитражным судом Республики Башкортостан. В судебном заседании представитель истца заявил ходатайство о том, чтобы судопроизводство велось на башкирском языке – государственном языке Республики. Кроме того, истец лучше говорит и лучше читает на башкирском языке, чем на русском.

Следует ли удовлетворить ходатайство представителя истца?

В случае отказа в удовлетворении ходатайства следует ли удовлетворить его просьбу о предоставлении переводчика истцу?

Ключ: согласно п. 1 ст. 12 АПК РФ судопроизводство в арбитражном суде ведется на русском языке - государственном языке Российской Федерации.

Тесты

Арбитражное процессуальное право — это:
а) совокупность нормативных правовых актов, содержащих нормы, регулирующие общественные отношения между арбитражными и третейскими судами, осуществляющими правосудие по гражданским делам в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, и другими субъектами;
б) совокупность процессуальных норм, регулирующих общественные отношения между арбитражными судами и участниками арбитражного процесса в связи с возбуждением, рассмотрением и разрешением экономических споров, пересмотром и исполнением судебных актов;
в) система процессуальных отношений, возникающих между арбитражным судом и участниками процесса в ходе рассмотрения гражданского дела;
г) система процессуальных отношений, возникающих между судами общей юрисдикции и арбитражными судами, с одной стороны, и лицами, участвующими в рассматриваемых ими делах, - с другой.

2. Судопроизводство в арбитражных судах (арбитражный процесс) — это:
а) урегулированный законом порядок деятельности арбитражных судов, участвующих в деле лиц и других участников процесса, а также органов исполнения судебных актов;
б) урегулированная законом деятельность арбитражного суда по разрешению и рассмотрению споров в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;
в) урегулированный законом порядок деятельности в арбитражном суде истца и ответчика (участников судебного разбирательства) по разрешению экономических споров.

Тема 2. Компетенция арбитражных судов

Вопросы:

1. Понятие компетенции арбитражного суда и ее основные критерии.
2. Основные категории дел, рассматриваемые арбитражными судами.
3. Коллизии компетенции и порядок из разрешений.
4. Понятие подсудности и ее виды. Порядок передачи дела из одного арбитражного суда в другой

Литература:

Арбитражный процесс: учебник / А. В. Абсалямов, Д. Б. Абушенко, К. Л. Брановицкий [и др.] ; под редакцией В. В. Ярков. — 7-е изд. — Москва : Статут, 2017. — 752 с. — ISBN 978-5-8354-1379-9. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL:
http://www.iprbookshop.ru/72385.html
2 стр. 88-108

Ситуационная задача

ОАО "Энерго" обратилось в Арбитражный суд с заявлением о признании недействительным предостережения о недопустимости нарушения закона прокурора, вынесенного в отношении должностного лица ОАО «Энерго».

ОАО «Энерго» действовало на основании договора электроснабжения, заключенного им с конкретным потребителем - юридическим лицом. Договор предусматривал возможность прекращения электроснабжения в случае длительной неоплаты поставленной электроэнергии. Используя данное положение, ОАО «Энерго» письменно предупредило потребителя о предстоящем отключении электроэнергии в связи с длительной ее неоплатой. Потребитель обратился с соответствующим заявлением в прокуратуру.

Подведомственно ли данное дело арбитражному суду?

Ответ: Нет, т.к. согласно ст. 25.1 предостережение является профилактической мерой и не нарушает прав и законных интересов лица, которому оно адресовано. Также следует отметить, что предостережение вынесено в отношении физического лица, а в суд обратилось юридическое лицо, которому предостережение не адресовано.

Тесты

1. В качестве суда первой инстанции не может выступать:
а) Верховный Суд РФ;
б) Арбитражный суд Центрального округа;
в) Суд по интеллектуальным правам;
г) Десятый арбитражный апелляционный суд.

2. Какие из нижеперечисленных судебных органов рассматривают жалобы в порядке апелляционного производства:
а) Верховный Суд РФ;
б) Арбитражный суд Дальневосточного округа;
в) Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд;
г) Арбитражный суд Московской области.

3. Арбитражные суды округов уполномочены:
а) проверять в кассационном порядке законность судебных актов по делам, рассмотренными арбитражными судами субъектов РФ и арбитражными апелляционными судами;
б) пересматривать по вновь открывшимся обстоятельствам принятые ими и вступившие в законную силу судебные акты;
в) рассматривать отнесенные к их подсудности дела в качестве суда первой инстанции;
г) осуществлять принадлежащее им право законодательной инициативы по вопросам своего ведения;
д) обращаться в Конституционный Суд РФ с запросом о проверке конституционности закона, подлежащего применению в рассматриваемом ими деле;
е) изучать и обобщать судебную практику.

Тема 3. Субъекты арбитражного процесса.

Представительство в арбитражном процессе

Вопросы:

1. Арбитражный суд как системообразующий субъект арбитражного процесса.

2. Лица, участвующие в деле. Лица, содействующие правосудию в арбитражном процессе.

3. Представительство в арбитражном процессе: понятие и виды.

Литература:

Арбитражный процесс: учебник / А. В. Абсалямов, Д. Б. Абушенко, К. Л. Брановицкий [и др.] ; под редакцией В. В. Ярков. — 7-е изд. — Москва : Статут, 2017. — 752 с. — ISBN 978-5-8354-1379-9. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL:

http://www.iprbookshop.ru/72385.html

2 стр. 110-143

Ситуационная задача

Налоговая инспекция обратилась в Арбитражный суд Кемеровской области к ООО «Лебон», ООО «Лебон-1» с иском о признании сделки купли-продажи телевизионного оборудования недействительной. В обоснование иска заявитель сослался на мнимость данной сделки, единственной целью которой являлось незаконное получение за счет бюджета сумм возмещения НДС.

Арбитражный суд прекратил производство по делу, мотивируя это тем, что ИМНС согласно ст.31 НК РФ не предоставлено право предъявления в арбитражном суде исков о признании недействительными гражданско-правовых сделок.

Определите процессуальное положение участников процесса и правомерность вынесенного судебного акта.

Ответ. Суд ошибочно применил ст. 31 НК РФ, поскольку данное право предоставлено налоговому органу п. 11 ст. 7 НК РФ

Тесты

Арбитражная процессуальная правоспособность возникает у физического лица, зарегистрированного в качестве ИП:

а) с рождения;

б) с четырнадцати лет;

в) с шестнадцати лет;

г) с восемнадцати лет.

2. Обращение в арбитражный суд допускается в форме:

а) заявления;

б) протеста;

в) прошения;

г) жалобы;

д) искового заявления;

е) частной жалобы;

ж) представления.

3. Законодательство о судопроизводстве в арбитражных судах РФ находится:

а) в совместном ведении РФ и субъектов РФ;
б) в ведении РФ;
в) в ведении субъектов РФ.

4. В арбитражном процессе можно заменить ненадлежащего:
а) истца;
б) ответчика;
в) прокурора;
г) представителя.

5. Специальными полномочиями представителя не являются:
а) право обжалования определения о прекращении производства по делу;
б) право подписания отзыва на исковое заявление;
в) право заявления отвода при рассмотрении дела в арбитражном суде кассационной инстанции;
г) право передачи полномочий представителя другому лицу (передоверия);
д) право представления дополнительных доказательств при рассмотрении дела в арбитражном суде апелляционной инстанции;
е) право заключения соглашения по фактическим обстоятельствам.

Тема 4. Доказательства и доказывание в арбитражном процессе.

Вопросы:

1. Понятие доказательства, его виды и свойства.
2. Доказывание в арбитражном процессе.
3. Характеристика и использование отдельных видов доказательств.

Литература:

Арбитражный процесс: учебник / А. В. Абсалямов, Д. Б. Абушенко, К. Л. Брановицкий [и др.] ; под редакцией В. В. Ярков. — 7-е изд. — Москва : Статут, 2017. — 752 с. — ISBN 978-5-8354-1379-9. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL:
http://www.iprbookshop.ru/72385.html
2 стр. 144-204

Ситуационная задача

Рассматривая спор двух хозяйствующих субъектов, ОАО и ООО, Арбитражный суд признал заключенный между ними договор недействительным. Суд мотивировал свое решение тем, что согласно выводам назначенной по определению суда судебной физико - химической экспертизы, проведенной Институтом криминалистики, установлено, что подпись представителя ОАО на договоре выполнена в момент, когда у лица, подписавшего документ, отсутствовали полномочия действовать от имени данного хозяйствующего субъекта, а после подписания договора сделка впоследствии не была одобрена ОАО.

При назначении экспертизы, ее проведении и составлении итогового документа, которое названо "заключение специалиста", допросе в суде представителя экспертного учреждения, эксперт не предупреждался об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, в "заключении специалиста" отсутствует указание на время и место проведения экспертизы, результаты исследования с указанием примененных методов, в

качестве эксперта в суде допрошен представитель экспертного учреждения, действовавший по доверенности.

Какие нарушения допущены Арбитражным судом?

Ответ: нарушения следующие: допрос в суде может осуществляться только того эксперта, который осуществил соответствующее исследование, эксперт при назначении экспертизы должен быть предупрежден об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, подлежат обязательному указанию время, место проведения экспертизы, а также методы исследования (ст. 555 АПК РФ).

Тесты

1. Арбитражный суд участвует в собирании доказательств:
а) всегда;
б) никогда;
в) иногда;
г) по ходатайству лиц, участвующих в деле.

2. Не может являться доказательством в арбитражном процессе:
а) электронный документ;
б) распечатка интернет-сайта;
в) заключение научной организации, специализирующейся в области юриспруденции;
г) показания, данные под гипнозом.

3. Комиссионная экспертиза проводится экспертами одной специальности в количестве:
а) не менее чем трех;
б) не более чем трех;
в) не менее чем двух;
г) не более чем двух.

4. Комплексная экспертиза проводится экспертами разных специальностей в количестве:
а) не менее чем трех;
б) не более чем трех;
в) не менее чем двух;
г) не более чем двух.

Тема 5. Понятие и состав судебных расходов. Распределение между сторонами судебных расходов. Процессуальные сроки. Судебные извещения.

Вопросы:

1. Государственная пошлина, ее размеры и порядок уплаты.
2. Издержки, связанные с рассмотрением дела в арбитражном суде.
3. Понятие судебного штрафа, основания и порядок его наложения.
4. Виды процессуальных сроков, порядок их исчисления, правовые последствия пропуска процессуального срока.
5. Судебные извещения.

Литература:

Арбитражный процесс: учебник / А. В. Абсалямов, Д. Б. Абушенко, К. Л. Брановицкий [и др.] ; под редакцией В. В. Ярков. — 7-е изд. — Москва : Статут, 2017. —

752 с. — ISBN 978-5-8354-1379-9. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL:

http://www.iprbookshop.ru/72385.html

2 стр. 229-260

Ситуационная задача

Индивидуальный предприниматель Луцкая обратилась в Арбитражный суд с заявлением к налоговой инспекции о возврате из бюджета излишне уплаченных сумм налога на добавленную стоимость и налога с продаж.

Суд удовлетворил исковые требования. Решение суда в законную силу 05.05.03. Спустя месяц предприниматель Луцкая обратилась в Арбитражный суд с заявлением о наложении на руководителя налогового органа штрафа за неисполнение данного решения суда, то есть за невозврат из бюджета на расчетный счет заявителя денежных средств в течение длительного времени.

Какой судебный акт должен принять арбитражный суд?

Ответ: на основании статьи 120 АПК РФ обжалованию подлежит только определение о наложении судебного штрафа и тем лицом, к которому ответственность применена. Обжалование определения суда об отказе в наложении судебного штрафа не предусмотрено АПК РФ.

Тесты

Основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины; основания и порядок возврата или зачета государственной пошлины; льготы по уплате государственной пошлины – устанавливаются:

а**) арбитражным процессуальным кодексом РФ;**

б) налоговым кодексом РФ;

в) законодательством РФ о налогах и сборах;

г) законом РФ «О государственной пошлине»

Тема 6. Исковое производство в арбитражном суде. Обеспечительные меры арбитражного суда.

Вопросы:

1. Понятие иска, предмет и основание иска, классификация исков.
2. Понятие, основания и порядок применения обеспечительных мер в арбитражном процессе.
3. Обеспечение иска и предварительные обеспечительные меры. Встречное обеспечение. Особенности применения обеспечительных мер по отдельным исковым требованиям.

Литература:

Арбитражный процесс: учебник / А. В. Абсалямов, Д. Б. Абушенко, К. Л. Брановицкий [и др.] ; под редакцией В. В. Ярков. — 7-е изд. — Москва : Статут, 2017. — 752 с. — ISBN 978-5-8354-1379-9. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL:

http://www.iprbookshop.ru/72385.html

2 стр. 208-227, 275-306

Ситуационная задача

ООО «Сфера» предъявило иск к ЗАО «Марц» о взыскании задолженности, а также заявило ходатайство о наложении ареста на денежные средства ответчика, поскольку последний пытается перевести свои активы и сделать невозможным или затруднить исполнение судебного акта. ООО «Сфера» представило встречное обеспечение в виде банковской гарантии.

Банковская гарантия КБ «Городской» содержит условия, согласно которым банк-гарант принимает на себя обязательство уплатить за ООО «Сфера» денежные средства, которые могут быть востребованы Арбитражным судом в качестве встречного обеспечения по ходатайству ООО «Сфера» об обеспечении иска по отношениям, возникшим между ООО «Сфера» и ЗАО «Марц».

Представьте мотивированное решение Арбитражного суда по рассмотрению ходатайства ООО «Сфера» о применении мер обеспечения иска.

Ответ: Данная гарантия противоречит пп.1, 2, 4 ст.368 ГК РФ

ине»

Тесты

1. Не является элементом иска:
а) предмет;
б) объект;
в) основание;
г) содержание.

2. К исковому заявлению юридического лица не нужно прилагать:
а) доказательство уплаты госпошлины;
б) копию иска для ответчика;
в) свидетельство о государственной регистрации юридического лица;
г) документ, подтверждающий полномочия лица, подписавшего исковое заявление;
д) нужно приложить все перечисленные документы.

Тема 7. Предъявление иска: возбуждение дела в арбитражном суде. Подготовка дела к судебному разбирательству. Судебное разбирательство в суде первой инстанции.

Вопросы:

1. Форма и содержание искового заявления.
2. Значение подготовки дела к судебному разбирательству как стадии арбитражного процесса; процессуальные действия
3. Основные этапы и порядок судебного разбирательства.
4. Временная остановка судебного разбирательства.
5. Судебные акты арбитражного суда: понятие и виды. Порядок вынесения судебного акта. Значение подготовки дела к судебному разбирательству как стадии арбитражного процесса; процессуальные действия судьи при подготовке дела к разбирательству. Предварительное судебное разбирательство, его значение, процессуальные особенности проведения.

Литература:

Арбитражный процесс: учебник / А. В. Абсалямов, Д. Б. Абушенко, К. Л. Брановицкий [и др.] ; под редакцией В. В. Ярков. — 7-е изд. — Москва : Статут, 2017. — 752 с. — ISBN 978-5-8354-1379-9. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL:

http://www.iprbookshop.ru/72385.html

2 стр. 311- 330, 348-407

Ситуационная задача

Иванова и Кузнеченко – акционеры ЗАО «Пищепром» обратились в Арбитражный суд с иском к Писареву о признании недействительной сделки по внесению в уставный капитал ЗАО «Пищепром» взноса и зачислению на лицевой счет Писарева обыкновенных именных бездокументарных акций этого ЗАО.

Исковое заявление было возвращено заявителям на основании п.1 ст.129 АПК РФ. Суд мотивировал свое решение тем, что в данном споре отсутствуют признаки того, что он связан с осуществлением предпринимательской или иной экономической деятельности, в нем затронуты лишь интересы физических лиц, в связи с чем спор не подлежит рассмотрению в арбитражном суде.

Заявители обжаловали данное определение в суд апелляционной инстанции.

Как следует поступить суду апелляционной инстанции?

Ответ: Суд неверно применил ст.129 АПК РФ, поскольку она регулирует вопросы подсудности, а вывод суда сделан в отношении подведомственности дела.

Тесты

1. На стадии подготовки дела к судебному разбирательству задачей суда не является:
а) примирение сторон;
б) **возбуждение производства по делу;**
в) определение характера спорного правоотношения;
г) определение обстоятельств, имеющих значение для дела.

2. Судебное заседание арбитражного суда не может закончиться:
а) отложением;
б) приостановлением производства по делу;
в) объявлением перерыва;
г) прекращением производства по делу.

3. Судебным решением называют:
а) любой судебный акт арбитражного суда;
б) судебный акт арбитражного суда первой инстанции;
в) **судебный акт, завершающий производство в соответствующей инстанции**.

4. Судья делал публичные заявления по существу рассматриваемого спора. Вопрос об его отводе разрешается:
а) председателем арбитражного суда;
б) заместителем председателя арбитражного суда;
в) председателем судебного состава;
г) **составом суда, рассматривающим дело.**

5. Во время судебного разбирательства в суде первой инстанции арбитражный суд установил, что иск предъявлен не к тому лицу, которое должно отвечать по иску, и с

согласия истца определением привлекает к делу другое лицо, которое должно занять процессуальное положение:
а) соответчика;
б) третьего лица с самостоятельными требованиями;
в**) второго ответчика;**
г) третьего лица без самостоятельных требований.

Тема 8. Производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений.

Вопросы:

1. Компетенция арбитражных судов по рассмотрению дел об оспаривании нормативных правовых актов.
2. Компетенция арбитражных судов по рассмотрению дел об оспаривании ненормативных правовых актов.
3. Рассмотрение дел об административных правонарушениях.
4. Рассмотрение дел о взыскании обязательных платеже и санкций.

Литература:

Арбитражный процесс: учебник / А. В. Абсалямов, Д. Б. Абушенко, К. Л. Брановицкий [и др.] ; под редакцией В. В. Ярков. — 7-е изд. — Москва : Статут, 2017. — 752 с. — ISBN 978-5-8354-1379-9. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL:
http://www.iprbookshop.ru/72385.html
2 стр. 411-469

Ситуационная задача

ЗАО "Инвестстрой" обратилось в Арбитражный суд с иском к Компании "Инвестментс Лтд" (далее - Компания) и к Управлению Росреестра о признании недействительными свидетельства о регистрации права собственности Компании и записи в ЕГРП о регистрации этого права, признании за истцом право собственности на Здание.

Исковые требования мотивированы тем, что истец является собственником Здания, право собственности истца зарегистрировано в ЕГРП на основании договора купли-продажи от 28.03.2011 г. с ООО "Рафт"; истцу в июне 2012 года стало известно о том, что собственником Здания является Компания, право собственности которой зарегистрировано в ЕГРП.

Арбитражный суд привлек к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, ОАО "Лемма".

Право собственности на Здание было зарегистрировано за истцом 25.04.2011 г. Однако впоследствии решением суда общей юрисдикции от 07.04.2012 г. были признаны недействительными договоры купли-продажи спорного Здания, заключенные между ОАО "Лемма" и ООО "Рафт", а также между ООО "Рафт" и ЗАО "Инвестстрой"; на основании этого решения 28.05.2012 года было зарегистрировано право собственности ОАО "Лемма" на спорное Здание, а 5.05.2012 г. ОАО "Лемма" заключило с Компаний "Инвестментс, Лтд" договор купли-продажи спорного Здания, право собственности Компании было зарегистрировано 27.06.2012 г.

Вместе с тем, определением Президиума краевого суда от 22.02.2012 г. решение суда общей юрисдикции от 7.04.2012 г. было отменено.

Учреждение Росрегистрации просило суд отклонить исковое заявление в части

признания недействительным свидетельства о регистрации права собственности Компании и записи в ЕГРП о регистрации этого права, поскольку данное право было зарегистрировано на основании надлежащих документов, представленных заинтересованным лицом и подтверждавшим его полномочия собственника.
Компания возражала против иска, утверждая, что является добросовестным приобретателем Здания.

ОАО «Лемма» также просило суд отклонить исковые требования в полном объеме.
Рассмотрев дело по существу, Арбитражный суд пришел к выводу о ничтожности договора купли-продажи от 5 мая 2012 года, заключенного между ОАО "Лемма" и Компанией, поскольку на момент заключения этого договора ОАО "Лемма" не обладало полномочиями собственника и не имело права отчуждать спорное здание.

Отклоняя доводы Управления Росреестра, суд сослался на то, что запись о государственной регистрации права и свидетельство о государственной регистрации права могут быть оспорены в арбитражном суде в соответствии со статьями 197-198 АПК РФ.
Исковые требования ЗАО «Инвестстрой» удовлетворены в полном объеме.

Вправе ли арбитражный суд рассматривать названное исковое заявление по правилам главы 24 АПК РФ?

Ответ: АПК РФ не допускает рассмотрения в одном процессе спора о праве и заявления об оспаривании ненормативного акта. Спор о праве не может рассматриваться в порядке административного судопроизводства по правилам главы 24 Кодекса, а заявление об оспаривании ненормативного акта не может рассматриваться в порядке искового производства.

Тесты

1. Дело, подведомственное арбитражным судам в РФ, об оспаривании распоряжения Правительства РФ относится к подсудности:
а) арбитражного суда г. Москвы;
б) Верховного Суда РФ;
в) арбитражного суда Московской области.

Тема 9. Особенности судопроизводства в арбитражных судах по отдельным категориям дел.

Вопросы:

1. Особенности и порядок рассмотрения дел особого производства.
2. Назначение упрощенного производства в арбитражном процессе и условия рассмотрения дела в порядке упрощенного производства.
3. Порядок рассмотрения корпоративных споров.
4. Рассмотрение дел о защите прав группы лиц.
5. Рассмотрение дел о присуждении компенсации за нарушение разумных сроков рассмотрения дела в арбитражном суде и за нарушение разумных сроков исполнения решения арбитражного суда.

Литература:

Арбитражный процесс: учебник / А. В. Абсалямов, Д. Б. Абушенко, К. Л. Брановицкий [и др.] ; под редакцией В. В. Ярков. — 7-е изд. — Москва : Статут, 2017. — 752 с. — ISBN 978-5-8354-1379-9. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL:

http://www.iprbookshop.ru/72385.html
2 стр. 472-537

Ситуационная задача

В Арбитражный суд обратилось государственное учреждение - региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации (далее - ГУ РО ФСС) с заявлением об установлении юридического факта правопреемства федерального государственного унитарного предприятия "Авиатранс" (далее - ФГУП "Авиатранс") в части обязательств по возмещению вреда гражданину М.

Заявленные требования основаны на ст.ст. 219, 220 АПК РФ, ст. 1093 ГК РФ и мотивированы тем, что в результате реорганизации Объединенного авиаотряда в Государственное авиационное предприятие, последующего выделения из его состава государственных предприятий "Региональное агентство воздушных сообщений" и "Авиатранс", последнее стало правопреемником авиаотряда в части обязательства по возмещению вреда здоровью М., погибшего в результате авиакатастрофы.

ФГУП "Авиатранс" считает, что не является ответственным за вред здоровью М. в связи с невключением соответствующего обязательства в разделительный баланс.

Какое решение следует принять Арбитражному суду?

Ответ: Из пояснений представителей ФГУП "Авиатранс" следует, что данное юридическое лицо отрицает наличие у него данного обязательства, поэтому суд первой и апелляционной инстанций сделал правомерный вывод о наличии спора о праве и обоснованно оставил заявление ГУ РО ФСС без рассмотрения.

Тесты

1. По делам, возникающим из публичных правоотношений, заявитель:
а) осуществляет доказывание в соответствии с общими правилами;
б) не должен доказывать ничего;
в) должен доказать противоправность действий публичного органа;
г) **должен доказать нарушение своих прав.**

2. Особое производство – это производство по делам, в которых:
а) материальное правоотношение носит особый характер;
б) применяется особый процессуальный порядок исследования доказательств;
в) отсутствует прокурор;
г) отсутствует спор о праве.

3. Дела о несостоятельности (банкротстве):
а) рассматриваются только арбитражными судами;
б) рассматриваются только судами по делам о несостоятельности (банкротстве);
в) рассматриваются судами общей юрисдикции, если должником является физическое лицо.

Тема 10. Производство по делам с участием иностранных лиц.

Вопросы:

1. Понятие и правовое положение иностранных лиц в российском арбитражном процессе.

2. Компетенция арбитражных судов Российской Федерации по делам с участием иностранных лиц.

3. Судебный иммунитет. Иммунитет абсолютный, ограниченный и

функциональный.

4. Процессуальные особенности рассмотрения дел с участием иностранных лиц.

Литература:

Арбитражный процесс: учебник / А. В. Абсалямов, Д. Б. Абушенко, К. Л. Брановицкий [и др.] ; под редакцией В. В. Ярков. — 7-е изд. — Москва : Статут, 2017. — 752 с. — ISBN 978-5-8354-1379-9. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL:
http://www.iprbookshop.ru/72385.html
2

Ситуационная задача

Акционеры ОАО «Машиностроение» - компания "Икеа трэйдинг Лтд.", компания "Комаку корпорейшн Лтд." обратились в Арбитражный суд с иском к ОАО "Машиностроение" о признании решения повторного годового общего собрания акционеров недействительным по всем вопросам повестки дня в связи с нарушением ответчиком прав акционеров и норм ФЗ РФ "Об акционерных обществах". Определением от 26.12.2002 исковое заявление принято к производству Арбитражного суда с назначением на 28.01.2003 предварительного судебного заседания.

28.01.2003 Арбитражным судом вынесено определение о назначении дела к судебному разбирательству на 28.07.2003. Определяя дату судебного разбирательства 28.07.2003, суд первой инстанции исходил из положений Конвенции о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским или торговым делам (Гаага, 15 ноября 1965 г.), дающей право откладывать рассмотрение судебного спора на срок до шести месяцев для уведомления стороны, являющейся иностранным юридическим лицом.

Представитель компании "Икеа трэйдинг Лтд.", зарегистрированной на о.Кипр, в предварительное судебное заседание не явился.

Не согласившись с названным определением арбитражного суда, истцы обратились с кассационной жалобой на определение о назначении дела к судебному разбирательству от 28.01.2003, ссылаясь на нарушение судом первой инстанции п. 2 ст. 253 АПК РФ, ст. 15 Конвенции о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским и торговым делам. Оспаривая законность определения, заявители указывают на то, что Арбитражный суд имел правовую возможность направить уведомления о назначении дела к слушанию полномочным представителям иностранных компаний, находящихся на территории Российской Федерации.

Каков порядок направления извещений российских арбитражных судов иностранным компаниям? Какими нормативными актами регулируются данные правоотношения? Правомерно ли поступил суд первой инстанции?

Ответ: По общему правилу, установленному ст. 152 АПК РФ, дело должно быть рассмотрено арбитражным судом первой инстанции в срок, не превышающий месяца со дня вынесения определения о назначении дела к судебному разбирательству, если иной срок не установлен в АПК РФ.

Между тем, в силу ч. 3 ст. 253 АПК РФ в случае, если иностранные лица, участвующие в деле, рассматриваемом арбитражным судом в Российской Федерации, находятся вне пределов Российской Федерации, такие лица извещаются о судебном разбирательстве определением арбитражного суда путем направления поручения в учреждение юстиции или другой компетентный орган иностранного государства. В этих случаях срок рассмотрения дела продлевается арбитражным судом на срок,

установленный договором о правовой помощи для направления поручений в учреждение юстиции или другой компетентный орган иностранного государства, а при отсутствии в договоре такого срока или при отсутствии указанного договора - не более чем на шесть месяцев.

Договором между Союзом Советских Социалистических Республик и Республикой Кипр о правовой помощи по гражданским и уголовным делам (Москва, 19 января 1984), действующим в настоящее время, такого срока не предусмотрено.

Тесты

Ответное ограничение, установленное Правительством РФ, в отношении иностранных лиц тех иностранных государств, в которых введено ограничение в отношении российских организаций и граждан, называется:
а) ремиссией;
б) реституцией;
в) реторсией;
г) репарацией.

Тема 11. Производство в апелляционной и кассационных инстанциях.

Вопросы:

1. Понятие апелляционного и кассационного производства в арбитражном процессе.
2. Правила возбуждения апелляционного и кассационных производств.
3. Производство в апелляционной и кассационных инстанциях. Пределы рассмотрения дела в апелляционном и кассационном арбитражном суде, а также в экономической коллегии Верховного суда.
4. Полномочия суда апелляционной и кассационных инстанций.
5. Апелляционные и кассационные жалобы на определение арбитражного суда.

Литература:

Арбитражный процесс: учебник / А. В. Абсалямов, Д. Б. Абушенко, К. Л. Брановицкий [и др.] ; под редакцией В. В. Ярков. — 7-е изд. — Москва : Статут, 2017. — 752 с. — ISBN 978-5-8354-1379-9. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL:
http://www.iprbookshop.ru/72385.html
2 549- 610

Ситуационная задача

ЗАО "АПРИОРИ" обратилось в Арбитражный суд с иском к ООО "Технология" о взыскании задолженности по договору возмездного оказания услуг. Решением Арбитражного суда иск удовлетворен полностью. Ответчик подал на данное решение апелляционную жалобу.

Апелляционный суд извещал ООО "Технология" о месте и времени рассмотрения апелляционной жалобы телеграммой по адресу: Саратовская область, г. Аткарск, ул. Мира, д. 3. Согласно извещению органа связи от 09.10.06 телеграмма не вручена в связи с отсутствием адресата. В то же время 09.10.06 в апелляционный суд поступило заявление ответчика о перемене адреса и просьбой направлять корреспонденцию по адресам: г.

Тюмень, пр. Кирова, 24 либо г. Тюмень, ул. Товарная, 70.

Несмотря на наличие такого заявления, 10.10.06 апелляционная жалоба рассмотрена апелляционным судом по существу. При этом апелляционный суд указал, что считает ООО "Технология" извещенным надлежащим образом, поскольку ответчик не представил доказательств регистрации изменений в Уставе о местонахождении общества, а заявление о перемене адреса апелляционный суд принимает к сведению.

Является ли правовая позиция суда апелляционной инстанции правомерной?

Ответ: апелляционным судом неправильно применены нормы процессуального права, поскольку статьей 124 АПК РФ предусмотрена обязанность лица, участвующего в деле, сообщить арбитражному суду об изменении своего адреса во время производства по делу. Эта обязанность ответчиком исполнена, и о нахождении ООО "Информтехнология" по иному адресу апелляционному суду было известно до судебного заседания.

Тесты

1. Решение суда первой инстанции, не вступившие в законную силу, рассматривается
а) в апелляционном порядке;
б) кассационном порядке;
в) надзорном порядке;
г) в Экономической коллегии ВС РФ.

2. Апелляционная жалоба должна быть подана:
а) в суд первой инстанции;
в) непосредственно в суд апелляционной инстанции;
г) по выбору заявителя: либо в суд первой инстанции, либо в суд апелляционной инстанции.

3. Вопрос о принятии кассационной жалобы к производству арбитражного суда кассационной инстанции рассматривается:
а) в десятидневный срок;
б) в пятидневный срок;
в) в трехдневный срок.

Тема 12. Производство в надзорной инстанции.

Вопросы:

1. Понятие и порядок надзорного производства в арбитражном процессе.
2. Порядок рассмотрение дела в надзорной инстанции и его особенности.
3. Полномочия суда надзорной инстанции.

Литература:

Арбитражный процесс: учебник / А. В. Абсалямов, Д. Б. Абушенко, К. Л. Брановицкий [и др.] ; под редакцией В. В. Ярков. — 7-е изд. — Москва : Статут, 2017. — 752 с. — ISBN 978-5-8354-1379-9. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL:
http://www.iprbookshop.ru/72385.html
2 стр. 614-635

Ситуационная задача

Налоговая инспекция обратилась в Арбитражный суд с заявлением о взыскании с частного нотариуса недоимки по налогам, пеней и штрафов за нарушение налогового законодательства.

Нотариусом подано ходатайство о прекращении производства по делу на основании п.1 ст.150 АПК РФ, так как дело по заявлению налогового органа о взыскании с нотариуса сумм недоимки по обязательным платежам и штрафов неподведомственно арбитражному суду.

Позднее нотариусом подано встречное заявление о признании недействительным решения налогового органа.

Арбитражным судом встречное заявление принято к производству, дело рассмотрено по существу. В качестве доказательства его подведомственности суд сослался на п.2 ст.11 НК РФ.

Решением суда первой инстанции требования налогового органа удовлетворены в части правомерности применения штрафных санкций по п.1 ст.129.1 НК РФ. В удовлетворении остальной части требований отказано со ссылкой на правомерность включения нотариусом в состав затрат суммы арендной платы за нежилое помещение и платы за электроэнергию.

Встречное заявление нотариуса удовлетворено в части неправомерности доначисления сумм налога, пеней и штрафа по п.1 ст.122 НК РФ. В части признания недействительным решения налогового органа о привлечении нотариуса к ответственности по п.1 ст.129.1 НК РФ отказано.

Постановлением суда апелляционной инстанции от 27.11.2003 решение суда первой инстанции изменено: требования налогового органа удовлетворены полностью, встречное заявление нотариуса оставлено без удовлетворения.

Арбитражный суд округа своим постановлением оставил вынесенные судебные акты без изменения.

Определите, имеются ли в данном случае основания для пересмотра вынесенных судебных актов в порядке надзора.

Ответ: Согласно пункту 50 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28.02.2001 N 5 налоговые споры между налоговыми органами и частными нотариусами не подлежат рассмотрению в арбитражном суде.

Арбитражный суд, приняв к производству и рассматривая по существу данное дело, нарушил единообразие в толковании и применении судами норм права, что согласно пункту 1 статьи 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации является основанием для отмены в порядке надзора судебных актов. Поскольку дело не подлежит рассмотрению в арбитражном суде, то в соответствии со статьей 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации производство по нему должно быть прекращено.

Тесты

1. По результатам рассмотрения дела в порядке надзора Президиум Верховного Суда РФ принимает:

а) постановление;

б) предписание;

в) решение;

г) определение.

2. Представление заместителя Генерального прокурора РФ о пересмотре в порядке надзора судебного акта арбитражного суда подается в Верховный Суд РФ в срок, не превышающий:

а) одного месяца со дня вступления в законную силу последнего судебного акта по данному делу;

б) трех месяцев со дня вступления в законную силу последнего судебного акта по данному делу;
в) шести месяцев со дня вступления в законную силу последнего судебного акта по данному делу;
г) одного года со дня вступления в законную силу последнего судебного акта по данному делу.

Тема 13. Производство по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

Вопросы:

1. Понятие и основания пересмотра судебного акта по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.

2. Сроки и порядок подачи заявления о пересмотре судебного акта по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.

3. Порядок пересмотра судебного акта по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.

Литература:

Арбитражный процесс: учебник / А. В. Абсалямов, Д. Б. Абушенко, К. Л. Брановицкий [и др.] ; под редакцией В. В. Ярков. — 7-е изд. — Москва : Статут, 2017. — 752 с. — ISBN 978-5-8354-1379-9. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL:
http://www.iprbookshop.ru/72385.html
2 стр. 637-651

Ситуационная задача

ООО обратилось в Арбитражный суд с иском о применении последствий ничтожной сделки - кредитного договора с Банком. Решением суда исковые требования удовлетворены.

Суд установил, что кредитный договор является недействительной сделкой, поскольку сумма сделки превышала 50 процентов балансовой стоимости активов заемщика и на совершение этой сделки согласия общего собрания акционеров не дано.

Судом апелляционной инстанции решение оставлено без изменений.

Суд кассационной инстанции указанные судебные акты отменил, в иске ООО отказал по следующим основаниям.

Предоставление кредита подтверждено банковскими документами и заемщиком не оспаривается. Кредит предоставлен на цели, предусмотренные кредитным договором в рамках обычной хозяйственной деятельности ООО. В связи с этим требование о согласовании сделки в качестве крупной не может предъявляться.

ООО обратилось в суд кассационной инстанции с заявлением о пересмотре Постановления по вновь открывшимся обстоятельствам по следующим основаниям.

Приговором суда общей юрисдикции, последовавшем после совершения оспариваемой сделки, генеральный директор ООО признан виновным в злоупотреблении служебным положением, поскольку кредит не был использован на цели, предусмотренные кредитным договором; денежные средства были использованы не для ведения обычной хозяйственной деятельности ООО, а для осуществления операций на фондовом рынке.

Как следует разрешить данное дело?

Ответ: Данное обстоятельство не может быть признано вновь открывшимся, т.к. оно не существовало на момент рассмотрения дела в суде, это – новое обстоятельство, к тому же – не имеющее правовой связи с предметом рассмотрения спора в суде

Тесты

По вновь открывшимся обстоятельствам решение суда первой инстанции пересматривает:
1. Арбитражный суд кассационной инстанции;
2. Арбитражный суд апелляционной инстанции;
3. Арбитражный суд первой инстанции;
4. Все указанные суды

Тема 14. Участие арбитражного суда в исполнении судебных актов.

Вопросы:

1. Законодательство об исполнительном производстве. Органы принудительного исполнения актов арбитражных судов.
2. Исполнительный лист арбитражного суда.
3. Полномочия и участие арбитражного суда в исполнительном производстве.

Литература:

Арбитражный процесс: учебник / А. В. Абсалямов, Д. Б. Абушенко, К. Л. Брановицкий [и др.] ; под редакцией В. В. Ярков. — 7-е изд. — Москва : Статут, 2017. — 752 с. — ISBN 978-5-8354-1379-9. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL:
http://www.iprbookshop.ru/72385.html
2 стр. 654-666

Ситуационная задача

ОАО «Электромашиностроительный завод» (далее – Завод) обратился в Арбитражный суд с иском о взыскании с ОАО «Внешнеэкономическое объединение» 288600 долларов США, составляющих стоимость отгруженных на экспорт отходов меди. Решением суда исковые требования удовлетворены.

В связи с тем, что решение суда длительное время не исполнялось, Завод обратился в Арбитражный суд с заявлением об изменении порядка исполнения решения и взыскать сумму задолженности в рублях на день рассмотрения данного заявления, поскольку за истекшее время курс доллара по отношению к рублю сильно возрос.

По заявлению истца Арбитражный суд определением изменил порядок исполнения решения и взыскал с ответчика 68154418 руб., составляющих сумму долга, исчисленную в рублях по курсу доллара США, установленному Центральным банком РФ на момент предъявления иска. В обоснование отказа пересчитать сумму долга на момент принятия определения об изменении способа исполнения решения суд сослался на право Завода взыскать оставшуюся сумму в виде убытков в самостоятельном порядке.

Определите, является ли данное определение обоснованным *и законным.*

Ответ: В соответствии со ст. 317 ГК РФ, если денежное обязательство подлежит оплате в рублях в сумме, эквивалентной определенной сумме в иностранной валюте,

подлежащая уплате в рублях сумма определяется по официальному курсу соответствующей валюты на день платежа.

Тесты

1. Гражданин, организация могут обратиться с заявлением о признании решения судебного пристава-исполнителя незаконным в срок, не превышающий с момента, когда им стало известно о нарушении их прав и законных интересов:
а) десяти дней;
б) одного месяца;
в) двух месяцев;
г) трех месяцев.

2. Дубликат исполнительного листа может быть выдан:
а) судебным приставом-исполнителем;
б) нотариусом;
в) арбитражным судом.

3. Взыскатель предъявил исполнительный лист к исполнению. Судебный пристав-исполнитель возвратил лист взыскателю ввиду невозможности его полного исполнения. В этом случае исполнительная давность …
а) прерывается;
б) приостанавливается;
в) увеличивается на шесть месяцев;
г) увеличивается на один год.

4. Сторонами исполнительного производства являются:
а) заявитель;
б) истец;
в) взыскатель;
г) должник.

Критерии оценивания устных ответов в рамках текущей аттестации

Критерии	**Баллы**
Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, обучающийся точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный, сформированы умения квалифицированно толковать нормативные правовые акты и давать юридические заключения.	1
Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, обучающийся точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, сформированы умения квалифицированно толковать нормативные правовые акты и	0,75

давать юридические заключения.	
Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, обучающийся точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика, умения квалифицированно толковать нормативные правовые акты и давать юридические заключения не достаточно сформированы.	0,5
Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика; обучающийся испытывает трудности с толкованием нормативных правовых актов и дачей юридических заключений.	0,25
Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов, обучающийся не умеет толковать нормативные правовые акты и давать юридические заключения.	0

Критерии оценивания решения ситуационных задач в рамках текущей аттестации

Критерии	Баллы
Ответ дан верный и полный, развернутый с использованием законодательных актов и судебной практики. Продемонстрировано хорошее знание базовой терминологии, умение оперировать теоретическими понятиями. Продемонстрировано знание доктринальных источников – монографий, статей. Все положения хорошо обоснованы.	1
Ответ дан верный и полный, обоснование ответа со ссылкой на нормы закона. Присутствует логика изложения, однако имеются небольшие неточности и погрешности в обосновании своих выводов	0,5
Ответ дан верный / неверный, обоснование не соответствует выводу. Не использованы источники правового регулирования рассматриваемых отношений.	0

Критерии оценивания решения тестовых заданий в рамках текущей аттестации

Критерии	Баллы
Выполнены тестовые задания творческого	**1**

уровня в полном объеме (выбраны правильные ответы)	
Выполнены тестовые задания среднего уровня в полном объеме (выбраны правильные ответы)	**0,5**
Выполнены тестовые задания легкого уровня в полном объеме (выбраны правильные ответы)	**0,25**

Оценка за работу на семинаре строится на основании Регламента о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры Института права и национальной безопасности, утвержденном 28.01.2020 Решением Ученого Совета УМС РАНХиГС. Максимальное количество баллов за работу на семинарских занятиях – 36 баллов: оценка за ответы на тесты до 12 баллов; оценка за устные ответы на вопросы к семинарскому занятию до 12 баллов; разбор конкретных правовых ситуаций (ситуационных задач) – до 12 баллов).

4.3. Оценочные средства для текущей аттестации

4.3.1. Формируемые компетенции

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-6	Способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства	ПК-6.1.4	Способность юридически грамотно квалифицировать факты и обстоятельства, с которыми закон связывает возникновение правоотношений
ПК-15	Способность толковать нормативные правовые акты	ПК-15.1.4	Способность осуществлять нормативное и казуальное толкование норм межударного и процессуального права, а также учитывать иерархию нормативно-правовых актов в деятельности нотариуса
ПК-16	Способность давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности	ПК-16.2.3	Способность проектировать процесс юридической консультации в зависимости от конкретной ситуации в различных отраслях права

4.3.2. Типовые оценочные средства

Рекомендуемые вопросы для подготовки к экзамену по дисциплине

1. Место арбитражных судов в системе органов судебной власти
2. Система арбитражных судов
3. Задачи арбитражных судов
4. Предмет и система арбитражного процесса
5. Источники арбитражного процесса
6. Принципы арбитражного процесса
7. Понятие подведомственности дел арбитражному суду и ее основные критерии.
8. Основные категории дел, подведомственные арбитражным судам.
9. Коллизии подведомственности и порядок из разрешений.
10. Понятие подсудности и ее виды.
11. Порядок передачи дела из одного арбитражного суда в другой
12. Понятие и состав субъектов арбитражного процесса.
13. Лица, участвующие в деле.
14. Лица, содействующие правосудию в арбитражном процессе.
15. Представительство в арбитражном процессе: понятие и виды.
16. Понятие доказательств в арбитражном процессе. Классификация доказательств.
17. Относимость, допустимость, необходимость, достоверность и взаимосвязь доказательств. Раскрытие доказательств.
18. Заявление о фальсификации доказательств и его правовые последствия.
19. Предмет доказывания в арбитражном процессе и его структура.
20. Доказывание в арбитражном процессе. Использование отдельных средств доказывания.
21. Государственная пошлина, ее размеры и порядок уплаты.
22. Издержки, связанные с рассмотрением дела в арбитражном суде.
23. Понятие судебного штрафа, основания и порядок его наложения.
24. Понятие иска, предмет и основание иска, классификация исков.
25. Понятие, основания и порядок применения обеспечительных мер в арбитражном процессе.
26. Обеспечение иска и предварительные обеспечительные меры. Встречное обеспечение.
27. Особенности применения обеспечительных мер по отдельным исковым требованиям, заявляемым в арбитражном процессе.
28. Основные этапы судебного разбирательства. Порядок проведения судебного разбирательства. Протокол судебного заседания.
29. Судебные акты арбитражного суда: понятие и виды. Порядок вынесения судебного акта.
30. Значение подготовки дела к судебному разбирательству как стадии арбитражного процесса; процессуальные действия судьи при подготовке дела к разбирательству.
31. Особенности рассмотрения дел об оспаривании нормативных правовых актов, ненормативных правовых актов, дел о взыскании обязательных платеже и санкций.
32. Порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях.
33. Особенности и порядок рассмотрения дел особого производства.
34. Упрощенное производство в арбитражном процессе.
35. Порядок рассмотрения корпоративных споров.
36. Рассмотрение дел о защите прав группы лиц.

37. Рассмотрение дел о присуждении компенсации за нарушение разумных сроков рассмотрения дела в арбитражном суде и за нарушение разумных сроков исполнения решения арбитражного суда.
38. Рассмотрение арбитражным судом дел с участием иностранных лиц. Судебный иммунитет. Иммунитет абсолютный, ограниченный и функциональный. Процессуальные особенности рассмотрения дел с участием иностранных лиц.
39. Понятие апелляционного и кассационного производства в арбитражном процессе. Правила возбуждения апелляционного и кассационных производств.
40. Производство в апелляционной и кассационных инстанциях. Пределы рассмотрения дела в апелляционном и кассационном арбитражном суде, а также в экономической коллегии Верховного суда. Полномочия суда апелляционной и кассационных инстанций. Апелляционные и кассационные жалобы на определение арбитражного суда.
41. Понятие и порядок надзорного производства в арбитражном процессе. Порядок рассмотрение дела в надзорной инстанции и его особенности. Полномочия суда надзорной инстанции.
42. Понятие и основания пересмотра судебного акта по новым и вновь открывшимся обстоятельствам. Сроки и порядок подачи заявления о пересмотре судебного акта по новым и вновь открывшимся обстоятельствам. Порядок пересмотра судебного акта по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.
43. Полномочия и участие арбитражного суда в исполнительном производстве.

Пример практического задания

Налоговая инспекция обратилась в Арбитражный суд с заявлением о взыскании с частного нотариуса недоимки по налогам, пеней и штрафов за нарушение налогового законодательства.

Нотариусом подано ходатайство о прекращении производства по делу на основании п.1 ст.150 АПК РФ, так как дело по заявлению налогового органа о взыскании с нотариуса сумм недоимки по обязательным платежам и штрафов неподведомственно арбитражному суду.

Позднее нотариусом подано встречное заявление о признании недействительным решения налогового органа.

Арбитражным судом встречное заявление принято к производству, дело рассмотрено по существу. В качестве доказательства его подведомственности суд сослался на п.2 ст.11 НК РФ.

Решением суда первой инстанции требования налогового органа удовлетворены в части правомерности применения штрафных санкций по п.1 ст.129.1 НК РФ. В удовлетворении остальной части требований отказано со ссылкой на правомерность включения нотариусом в состав затрат суммы арендной платы за нежилое помещение и платы за электроэнергию.

Встречное заявление нотариуса удовлетворено в части неправомерности доначисления сумм налога, пеней и штрафа по п.1 ст.122 НК РФ. В части признания недействительным решения налогового органа о привлечении нотариуса к ответственности по п.1 ст.129.1 НК РФ отказано.

Постановлением суда апелляционной инстанции от 27.11.2003 решение суда первой инстанции изменено: требования налогового органа удовлетворены полностью, встречное заявление нотариуса оставлено без удовлетворения.

Арбитражный суд округа своим постановлением оставил вынесенные судебные акты без изменения.

Вопросы:

1) Является ли арбитражный суд компетентным рассматривать данный спор с участием нотариуса?

2) Является ли правомерным предъявление нотариусом встречного требования?

3) Правильно ли поступил суд апелляционной инстанции?

Ключ. Согласно пункту 50 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28.02.2001 N 5 налоговые споры между налоговыми органами и частными нотариусами не подлежат рассмотрению в арбитражном суде.

Арбитражный суд, приняв к производству и рассматривая по существу данное дело, нарушил единообразие в толковании и применении судами норм права, что согласно пункту 1 статьи 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации является основанием для отмены в порядке надзора судебных актов. Поскольку дело не подлежит рассмотрению в арбитражном суде, то в соответствии со статьей 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации производство по нему должно быть прекращено.

4.4. Методические материалы

Оценивание обучающихся в процессе освоения ими компетенций, формируемых данной дисциплиной, осуществляется в форме экзамена, который предполагает оценивание *уровня освоения содержание дисциплины и сформированность образовательного результата* с помощью устного собеседования в рамках промежуточной аттестации по вопросам и решению ситуационных задач. Итоговая оценка является накопительной суммой баллов текущего контроля и промежуточной аттестации.

Итоговая оценка по дисциплине:

№ п/п	Вид отчетности	Баллы	Оценка ECTS/балл
Текущий контроль:			
1.	Работа на практических занятиях:	12/36	
	Опрос	0,25 -1	3/12
	Ситуационные задачи	0,5-1	6/12
	Тесты	0,25-1	3/12
Итоговая аттестация (экзамен):			
	Экзамен		до 64
	Ответ на теоретический вопрос	от 20 до 32	до 32
	Решение и ответ на ситуационную задачу	до 32	до 32
	Итого:		
A (Excellent) – 100-91 балл – «отлично»; B (Very Good) – 90-81 балл – «отлично»; C (Good) – 80-72 баллов – «хорошо»; D (Satisfactory) – 71-66 баллов – «хорошо»;			

E (Sufficient) – 65-51 баллов – «удовлетворительно»; FX (Fail), F (Fail) – 50 и менее баллов – «не удовлетворительно».

Оценивание обучающегося на экзамене по дисциплине

Оценка	Критерии оценки	Результаты обучения
A (Excellent), – «отлично» (60-64 баллов)	- Ответ на вопросы экзаменационного билета дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории арбитражного процессуального права, актов Верховного Суда РФ и иной необходимой судебной практики, обучающийся точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	**на уровне знаний:** - знать содержание нормативно-правовых актов и толкование норм материального и арбитражного процессуального права; - иметь знания о системе арбитражного процессуального законодательства; - знать последствияия нарушения прав и законных интересов участников арбитражных процессуальных правоотношений **на уровне умений:** - уметь аналитически осмысливать положения действующего арбитражного процессуального законодательства; - давать правильную оценку действиям участников арибитражных процессуальных отношений; верно тквалифицировать действия и события в ходе арбитражного процесса, уметь убедительно противопостоять аргументам процессуальных оппонентов; **на уровне навыков**: - правильно квалифицировать действия участников арбитражного процесса; обнаруживать такое поведение отдельных участников арбитражного процесса, которое содержит признаки злоупотребления правом; - обладать навыками подготовки доказательственной базы и убедительной аргументации
B (Very Good) –«отлично» (от 50 до 59 баллов)	- Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов Верховного Суда РФ и иной необходимой судебной практики, обучающийся точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, сформированы умения квалифицированно толковать нормативные правовые акты и давать юридические заключения, составлять проекты правовых документов.	
C (Good) — «хорошо» от 40 до 49 баллов	- Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, обучающийся точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не	

	использованы акты Верховного Суда РФ и иная необходимая судебная практика, умения квалифицированно толковать нормативные правовые акты, давать юридические заключения, составлять проекты правовых документов не достаточно сформированы.	для дискуссии в ходе арбитражного процесса; - свободно владеть техникой полемической дискуссии и умением ярко доносить до сведения суда и участников процесса выводы по анализу доказательственной базы, представлять критический обзор аргументов иных участников спора, без излишних эмоций парировать реплики и выпады процессуальных противников
D (Satisfactory) – «хорошо» (от 30 до 39 баллов)	- Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, обучающийся не до конца использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты Верховного Суда РФ и иная необходимая судебная практика, умения квалифицированно толковать нормативные правовые акты, давать юридические заключения, составлять проекты правовых документов не достаточно сформированы.	
E (Sufficient) — «удовлетворительно» от 20 до 29 баллов	- Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты Верховного Суда РФ и иная необходимая судебная практика; обучающийся испытывает трудности с толкованием нормативных правовых актов, дачей юридических заключений и составлением проектов правовых документов.	
FX (Fail), F (Fail) – «не удовлетворительно»	- Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием	

- от 0 до 19 баллов	недействующих нормативных правовых актов, обучающийся не умеет толковать нормативные правовые акты, давать юридические заключения и составлять проекты правовых документов.	

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

6.1. Основная литература

1. Арбитражный процесс: учебник / А. В. Абсалямов, Д. Б. Абушенко, К. Л. Брановицкий [и др.] ; под редакцией В. В. Ярков. — 7-е изд. — Москва : Статут, 2017. — 752 с. — ISBN 978-5-8354-1379-9. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: http://www.iprbookshop.ru/72385.html

2. Калинин, В. Н. Арбитражный процесс: учебное пособие / В. Н. Калинин. — Тула: Институт законоведения и управления ВПА, 2018. — 148 с. — ISBN 2227-8397. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: http://www.iprbookshop.ru/80635.html

6.2. Дополнительная литература

1. Арбитражный процесс. Практикум: учебное пособие/ Д. Б. Абушенко, А. М. Безруков, С. Л. Дегтярев [и др.]; под редакцией В. В. Ярков, С. Л. Дектярева. — 4-е изд. — Москва: Статут, 2017. — 352 с. — ISBN 978-5-8354-1375-1. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: http://www.iprbookshop.ru/72386.html

6.3. Учебно- методическое обеспечение самостоятельной работы

1. Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (под ред. П.В. Крашенинникова). М., Статут, 2013.
2. Практика применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации) (отв. ред. И.В. Решетникова). М., Юрайт, 2012.
3. Практика рассмотрения коммерческих споров: анализ и комментарии постановлений Пленума и обзоров Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации (выпуск 15) (под ред. Л.А. Новоселовой, М.А. Рожковой). М., Статут, 2011.
4. Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (под ред. П.В. Крашенинникова). М., Статут, 2013.

6.4. Нормативные правовые документы

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ;
2. Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве).
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ;
4. Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации по вопросам арбитражного процесса за 2002 -2014 гг.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации"

6.5. Интернет-ресурсы, справочные системы

1. http:// www.pravo.gov.ru (официальный интернет-портал правовой информации).
2. http:// www.kremlin.ru (официальный сайт Президента РФ).
3. http:// www.duma.gov.ru (официальный сайт Государственной Думы РФ).
4. http:// www.ksrf.ru (официальный сайт Конституционного Суда РФ).
5. http://supcourt.ru/ - официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации.
6. Справочно-правовая система «Консультант плюс».
7. Справочно-правовая система «Гарант».

6.6. Иные источники

1. Практика применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (отв. ред. И.В. Решетникова). М., Юрайт, 2012.
2. Практика рассмотрения коммерческих споров: анализ и комментарии постановлений Пленума и обзоров Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации (выпуск 15) (под ред. Л.А. Новоселовой, М.А. Рожковой). М., Статут, 2011.

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

1. Специализированные залы для проведения лекций и аудитории для проведения семинарских и практических занятий с использованием мультимедийного оборудования и возможностью прямого выхода в сеть Интернет.
2. Специализированная мебель и оргсредства: аудитории и компьютерные классы, оборудованные посадочными местами.
3. Технические средства обучения: Персональные компьютеры; компьютерные проекторы; звуковые динамики; программные средства, обеспечивающие просмотр видеофайлов в форматах AVI, MPEG-4, DivX, RMVB, WMV.
4. Лицензионные электронные ресурсы: Windows, Microsoft Office (Excel, InfoPath, PowerPoint, Publisher, Word).
5. Информационные справочные и поисковые системы «Консультант Плюс», «Гарант».