Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Институт права и национальной безопасности
Кафедра основ правоохранительной деятельности

УТВЕРЖДЕНА
решением кафедры
основ правоохранительной деятельности
Протокол от 31 мая 2020 г. № 8

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.Б.25 Уголовное право
(индекс, наименование дисциплины, в соответствии с учебным планом)

40.03.01 Юриспруденция Направленность (профиль) Международно-правовой профиль (Право глобальной интеграции с углубленным изучением иностранного языка (языка региона)

Квалификация (степень) выпускника: бакалавр

Очная
(форма(ы) обучения)

Год набора 2020

Москва, 2020 г.

Автор–составитель:
Кандидат юридических наук, доцент кафедры основ правоохранительной деятельности А.К. Романов

Заведующий кафедрой
основ правоохранительной деятельности к.ю.н. доцент А.К. Романов.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы
2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы
3. Содержание и структура дисциплины
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине
6.1. Основная литература
6.2. Дополнительная литература
6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы
6.4. Нормативные правовые документы
6.5. Интернет-ресурсы
6.6. Иные источники
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина «Уголовное право» обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом этапа:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-10	Способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения	ПК-10.1.1	Способен анализировать и толковать законодательство, иные нормативные правовые акты, регламентирующие выявление преступлений и иных правонарушений.
		ПК-10.1.2	Способен выявлять, давать оценку и содействовать пресечению преступлений и иных правонарушений.
ПК-11	способность осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению	ПК-11.1.1	Способность определять и устанавливать признаки правонарушений на основе и в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации
		ПК-11.1.2	Способность профессионально грамотно анализировать и толковать законодательство и иные правовые нормы, регламентирующие ответственность за совершение правонарушений
ПК-12	способность выявлять, давать оценку коррупционному поведению и содействовать его пресечению	ПК-12.1.1	Способность применять юридические технологии при совершении юридических действий в целях оценки фактов коррупционного поведения и содействия их пресечению
		ПК-12.1.2	Способность профессионально грамотно анализировать и толковать законодательство и иные правовые нормы при принятии решений и совершении юридических действий по выявлению, пресечению и предупреждению коррупционного поведения

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

Профессиональные действия	Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
Обеспечение законности, правопорядка, безопасности личности, общества и государства; предупреждение, пресечение, выявление, раскрытие и расследование правонарушений; обеспечение законности, правопорядка, безопасности личности, общества и государства.	ПК-10.1.1,. ПК-10.1.2	**на уровне знаний:** - правовой природы преступлений и иных правонарушений, их юридических признаков, характеристик и особенностей; - системы субъектов и объектов криминалистической идентификации, ее задач, форм и методов; - системы специально-криминалистических методов выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений; - требований уголовного, уголовно-процессуального и административного законодательства, регламентирующего выявление, пресечение, раскрытие и расследование преступлений и иных правонарушений; - научных основ, задач и методов юридической квалификации и криминалистической идентификации на этапах выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений; - законодательства по вопросам выявления, пресечения, раскрытия и расследований преступлений и иных правонарушений.
		на уровне умений: - выявлять преступления и правонарушения по их признакам в точном соответствии с требованиями законодательства и при соблюдении принципа законности; - обобщать и анализировать деятельность по выявлению, пресечению, раскрытию и расследованию преступлений и иных правонарушений на конкретных примерах из криминалистической и оперативно-розыскной практики
Обеспечение законности, правопорядка, безопасности личности, общества и государства; предупреждение, пресечение, выявление, раскрытие и расследование правонарушений;	ПК-11.1.1, ПК-11.1.2	**на уровне знаний:** правовой природы правонарушений, их юридических признаков и характеристики, - комплекса причин и условий правонарушений; - особенностей предупреждения и профилактики отдельных видов правонарушений; - положений и требований законодательства по вопросам предупреждения и профилактики правонарушений; - правила и практические приемы выявления и устранения причин и условий правонарушений; - современных теоретических основ

обеспечение законности, правопорядка, безопасности личности, общества и государства.		предупреждения и профилактики правонарушений; - системы органов предупредительной системы и профилактики правонарушений
		на уровне умений: находить данные и другие материалы о правонарушениях, их причинах и условиях в современном обществе, пользуясь банками данных и другими информационными системами; - анализировать статистику правонарушений; - применять криминологические знания о причинах и условиях правонарушений; - соблюдать требования законности при выявлении и устранении причин и условий правонарушений; - критически оценивать результаты выявления и устранения причин и условий правонарушений.
Обеспечение законности, правопорядка, безопасности личности, общества и государства; предупреждение, пресечение, выявление, раскрытие и расследование правонарушений; обеспечение законности, правопорядка, безопасности личности, общества и государства.	ПК-12.1.1, ПК-12.1.2	**на уровне знаний:** - природу, причины и условия коррупционного поведения в обществе; - виды коррупционных правонарушений, их юридические признаки; - положения и требования антикоррупционного законодательства Российской Федерации, международных правовых актов и указов Президента Российской Федерации по вопросам борьбы с коррупцией и юридической ответственности за коррупционное поведение; - правила и практические приемы выявления фактов коррупционного поведения; - юридические основы оценки коррупционного поведения; - практические приемы пресечения и предупреждения коррупционного поведения
		на уровне умений: толковать положения антикоррупционного законодательства; - выявлять коррупционное поведение по признакам составов коррупционных правонарушений; - соблюдать требования законности при выявлении, оценке и пресечении коррупционного поведения; - критически оценивать результаты выявления, оценки и пресечения коррупционного поведения в практической деятельности

2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

Объем дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 360 а.ч. (10 з.е.) Количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем (по видам учебных занятий) и

на самостоятельную работу обучающихся – 180 а.ч. из них: лекции – 88 а.ч., практические занятия – 92 а.ч., самостоятельная работа – 108 ч. Формы промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом – экзамен/экзамен.

Место дисциплины в структуре ОП ВО

Дисциплина «Уголовное право» относится к обязательным дисциплинам вариативной части профессионального цикла. Изучается студентами на 2 курсе (3 и 4 семестры), является ключевой для формирования профессионального фундамента юриста в современной России, занимает важное место в профессиональной подготовке выпускника, выступает необходимым условием его государственно-правовой специализации.

3. Содержание и структура дисциплины

Структура дисциплины

Таблица 1.

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.						Форма текущего контроля успеваемости[4], промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Очная форма обучения								
Раздел I. Уголовное право: часть Общая								
Тема 1	Уголовное право, его источники (формы)	18	6		4		4	О Т СЗ
Тема 2	Уголовная ответственность, ее формы, виды и условия.	11	2		2		3	О Т
Тема 3	Преступление, составы преступлений, непреступные деяния	20	6		4		4	О Т СЗ
Тема 4	Обстоятельства, исключающие преступность деяния	14	4		4		4	О СЗ
Тема 5	Преступная совместность	15	4		3		4	О Т СЗ

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.						Форма текущего контроля успеваемости[4], промежуточно
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Очная форма обучения								
Тема 6	Множественность преступлений, ее формы и виды.	9	2		2		3	О Т СЗ
Тема 7	Меры уголовно-правового характера.	8	2		2		3	О Т
Тема 8	Назначение наказания.	12	2		2		4	О Т
Тема 9	Освобождение от уголовной ответственности и наказания	10	2		4		3	О Т
Тема 10	Уголовная ответственность несовершеннолетних	8	2		2		3	О Т СЗ
Раздел II. Уголовное право: часть Особенная								
Тема 11	Понятие, задачи и система Особенной части уголовного права	8	2		2		3	О Т
Тема 12	Уголовно-правовая квалификация	8	2		2		3	О Т СЗ
Тема 13	Преступления против личности, причиняющие вред жизни	12	4		3		3	О Т СЗ
Тема 14	Преступления против личности, причиняющие вред здоровью	12	2		4		4	О СЗ
Тема 15	Преступления против личности, угрожающие жизни и здоровью	10	2		3		3	О СЗ
Тема 16	Преступления против свободы, чести и достоинства личности	9	2		2		3	О СЗ
Тема 17	Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности	9	2		2		3	О Т СЗ
Тема 18	Преступления против конституционных прав и	9	2		2		3	О СЗ

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.						Форма текущего контроля успеваемости[4], промежуточно
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Очная форма обучения								
	свобод человека и гражданина							
Тема 19	Преступления против семьи и несовершеннолетних	9	2		2		3	О СЗ
Тема 20	Преступления против собственности	18	6		5		5	О СЗ
Тема 21	Преступления в сфере экономической деятельности	15	4		6		4	О СЗ
Тема 22	Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях	10	2		3		3	О СЗ
Тема 23	Преступления против общественной безопасности и общественного порядка	10	2		3		3	О СЗ
Тема 24	Преступления против здоровья населения и общественной нравственности	13	2		6		3	О СЗ
Тема 25	Экологические преступления	9	2		2		3	О СЗ
Тема 26	Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта	9	2		2		3	О СЗ
Тема 27	Преступления в сфере компьютерной информации	9	2		2		3	О Т СЗ
Тема 28	Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства	9	2		2		3	О Т СЗ
Тема 29	Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления	11	4		2		3	О СЗ
Тема 30	Преступления против правосудия	9	2		2		3	О СЗ
Тема 31	Преступления против порядка управления	9	2		2		3	О СЗ
Тема 32	Преступления против военной службы	9	2		2		3	О СЗ
Тема 33	Преступления против мира и безопасности человечества	9	2		2		3	О СЗ
Промежуточная аттестация		Зачет						
Всего:		**360**	**88**		**92**		**108**	

Примечание: 1 – формы текущего контроля успеваемости: кейс-задание (КЗ), ситуационные задачи (СЗ), тесты (Т), О – опрос

Содержание дисциплины

Раздел I. Уголовное право: часть Общая

Тема 1.

Понятие уголовного права Российской Федерации. Предмет уголовного права. Источники (формы) уголовного права. Единство и множественность источников (форм) уголовного права. Состав уголовного законодательства. Уголовный кодекс РФ - основной источник уголовного права Российской Федерации. Иные источники уголовного права (референдум, Конституция РФ, общепризнанные принципы и нормы международного права, законы военного времени). Задачи Уголовного кодекса Российской Федерации. Принципы Уголовного кодекса Российской Федерации. Действие уголовного закона во времени, в пространстве и по кругу лиц. Понятие территории Российской Федерации. Объекты, приравненные к территории Российской Федерации. Лица, пользующиеся неприкосновенностью и иммунитетом. Выдача лиц, совершивших преступление. Структура уголовно-правовой нормы. Понятие гипотезы, диспозиции, санкции. Виды гипотез, диспозиций, санкций. Толкование источника (формы) уголовного права, его виды и задачи.

Тема 2.

Понятие уголовной ответственности, ее структура и институты. Виды уголовной ответственности (ретроспективная, позитивная, с назначением наказания, без назначения наказания). Общие условия уголовной ответственности. Основание уголовной ответственности. Презумпции уголовной ответственности. Лица, подлежащие уголовной ответственности. Возраст, с которого наступает уголовная ответственность. Иные условия уголовной ответственности. Понятие невменяемости. Уголовная ответственность лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости. Уголовная ответственность лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения.

Тема 3.

Понятие деяния в уголовном праве. Система уголовно-правовых значений совершенного деяния. Уголовно-правовые (материальные) и юридические (формальные) признаки деяния. Понятие преступления. Преступление, совершенное умышленно. Преступление, совершенное по неосторожности. Преступление, совершенное с двумя формами вины. Формы и виды вины. Субъективная ошибка и ее уголовно-правовые последствия. Неоконченное преступление (приготовление и покушение). Особенности уголовной ответственности за приготовление к преступлению. Уголовно-правовая классификация и категоризация преступлений. Изменение категории совершенного преступления судом. Состав преступления. Объективные и субъективные признаки преступления. Виды составов преступления. Соподчинение и соотношение составов преступления. Непреступные деяния, их уголовно-правовая природа, виды, признаки и характеристика. Отличие добровольного отказа от преступления от неоконченного преступления.

Тема 4.

Понятие обстоятельств, исключающих преступность деяния. Система обстоятельств, исключающих преступность деяния. Уголовно-правовая характеристика необходимой обороны. Уголовно-правовая характеристика причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление. Уголовно-правовая характеристика крайней необходимости. Уголовно-правовая характеристика вреда, причиненного при физическом или психическом принуждении. Уголовно-правовая характеристика обоснованного риска. Уголовно-правовая характеристика исполнения приказа или распоряжения.

Тема 5.

Уголовно-правовое понятие преступной совместности. Формы преступной совместности. Совиновничество. Соучастие, виды соучастников. Совершение преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией). Особенности уголовной ответственности соучастников преступления. Эксцесс исполнителя преступления. Прикосновенность. Сопричастность. Попустительство. Уголовно-правовое значение норм о преступной совместности.

Тема 6.

Понятие, признаки и формы множественности преступлений. Совокупность преступлений. Виды совокупности преступлений. Рецидив преступлений. Виды рецидива преступлений. Уголовно-правовое значение и последствия множественности преступлений.

Тема 7.

Понятие наказания в уголовном праве. Уголовно-правовая классификация наказаний. Цели наказания. Уголовно-правовая классификация наказаний. Основные и дополнительные виды наказаний. Уголовно-правовая характеристика видов наказания. Система наказаний, ее уголовно-правовые функции. Судимость и ее правовые последствия. Понятие иных мер уголовно-правового характера. Виды принудительных мер медицинского характера. Основания и цели применения принудительных мер медицинского характера. Основания применения принудительных мер медицинского характера. Применение принудительных мер медицинского характера, соединенных с исполнением наказания. Продление, изменение и прекращение применения принудительных мер медицинского характера. Зачет времени применения принудительных мер медицинского характера. Конфискация имущества. Судебный штраф. Условное осуждение. Отсрочка отбывания наказания. Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией.

Тема 8.

Общие начала назначения наказания. Обстоятельства, смягчающие наказание. Назначение наказания при наличии смягчающих обстоятельств. Обстоятельства, отягчающие наказание. Назначение наказания при наличии отягчающих обстоятельств. Запрет двойного учета обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание. Исключительные обстоятельства. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление. Назначение наказания по специальным правилам и в отдельных случаях. Порядок определения сроков наказаний при сложении наказаний. Исчисление сроков наказаний и зачет наказания.

Тема 9.

Основания освобождения от уголовной ответственности. Виды освобождения от уголовной ответственности (в связи с деятельным раскаянием; в связи с примирением с потерпевшим; по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности; с назначением судебного штрафа; в связи с истечением сроков давности). Основания освобождения от наказания (условно-досрочное освобождение от отбывания наказания; замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания; освобождение от наказания в связи с изменением обстановки; освобождение от наказания в связи с болезнью; освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда). Освобождение от дальнейшего отбывания наказания военнослужащих, отбывающих арест либо содержание в дисциплинарной воинской части. Амнистия. Помилование.

Тема 10.

Понятие несовершеннолетнего. Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним. Назначение наказания несовершеннолетнему. Применение принудительных мер воспитательного воздействия. Содержание принудительных мер воспитательного воздействия. Освобождение от уголовно ответственности и наказания несовершеннолетних. Сроки давности уголовной ответственности и при освобождении от отбывания наказания несовершеннолетних. Сроки погашения судимости у несовершеннолетних. Применение положений уголовного закона об ответственности несовершеннолетних к лицам, совершившим преступления в возрасте от восемнадцати до двадцати лет.

Раздел II. Уголовное право: часть Особенная

Тема 11.

Предмет Особенной части уголовного права. Задачи Особенной части уголовного права. Нормы Особенной части. Критерий построения Особенной части УК РФ. Структура (система) Особенной части УК РФ. Назначение норм Особенной части. Связь норм Особенной части с нормами Общей части уголовного права.

Тема 12.

Понятие уголовно-правовой квалификации. Принципы уголовно-правовой квалификации. Виды и этапы уголовно-правовой квалификации. Обстоятельства, осложняющие уголовно-правовую квалификацию. Юридическое закрепление результатов уголовно-правовой квалификации. Конкуренция и коллизии уголовно-правовых норм.

Тема 13

Уголовно-правовая классификация преступлений причинения вреда жизни человека. Умышленные преступления причинения вреда жизни человека. Виды, составы и признаки убийств. Неосторожные преступления причинения вреда жизни человека. Причинение смерти по неосторожности. Причинение смерти по неосторожности вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей. Причинение смерти по неосторожности двум и более лицам.

Тема 14.

Умышленные преступления причинения вреда здоровью человека. Неосторожные преступления причинения вреда здоровью человека. Иные преступления против здоровья человека (побои; нанесение побоев лицом, подвергнутым административному взысканию; истязание, принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации; заражение венерической болезнью, заражение ВИЧ-инфекцией; незаконное проведение искусственного прерывания беременности; неоказание помощи больному; оставление в опасности).

Тема 15.

Доведение до самоубийства. Склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства. Организация деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства. Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью. Побои. Нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию. Истязание. Угроза причинением тяжкого вреда здоровью. Принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации. Заражение венерической болезнью. Поставление в опасность заражения ВИЧ-инфекцией. Заражение ВИЧ-инфекцией. Незаконное проведение искусственного прерывания беременности. Неоказание помощи больному. Оставление в опасности.

Тема 16.

Уголовно-правовая классификация преступлений против свободы, чести и достоинства личности. Преступления против свободы личности (похищение человека; незаконное лишение свободы; торговля людьми; использование рабского труда; незаконная госпитализация в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях). Преступления против чести и достоинства личности (клевета).

Тема 17.

Уголовно-правовая классификация преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности. Преступления против половой неприкосновенности личности (половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста; развратные действия). Преступления против половой свободы личности (изнасилование, насильственные действия сексуального характера; понуждение к действиям сексуального характера).

Тема 18.

Уголовно-правовая классификация преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина. 2 Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина. Преступления против социальных прав и свобод человека и гражданина. Преступления против личных прав и свобод человека и гражданина.

Тема 19.

Уголовно-правовая классификация преступлений против семьи и несовершеннолетних.
Преступления против семьи (подмена ребенка; незаконное усыновление (удочерение); разглашение тайны усыновления (удочерения); неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей) . Преступления против несовершеннолетних (вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления; вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий; розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции; вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего).

Тема 20.

Уголовно-правовая классификация преступлений против собственности. Хищения, их юридические признаки, формы и виды. Уголовно-правовая классификация и характеристика мошенничества. Корыстные преступления против собственности, примыкающие к хищениям. Корыстные преступления против собственности без признаков хищения. Некорыстные преступления против собственности.

Тема 21.

Уголовно-правовая классификация преступлений в сфере экономической деятельности. Преступления в сфере предпринимательской деятельности. Преступления в денежно-кредитной сфере. Преступления в сфере финансовой деятельности.

Тема 22.

Уголовно-правовая классификация преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях. Субъект преступлений против интересов службы в коммерческих или иных организациях. Злоупотребление полномочиями. Злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами. Превышение полномочий частным детективом или работником частной охранной организации, имеющим удостоверение частного охранника. Система преступлений коммерческого подкупа. Передача коммерческого подкупа. Получение коммерческого подкупа. Посредничество в коммерческом подкупе. Мелкий коммерческий подкуп. Освобождение от уголовной ответственности лица, виновного в коммерческом подкупе.

Тема 23.

Уголовно-правовая классификация преступлений против общественной безопасности и общественного порядка. Уголовно-правовое понятие общественной безопасности и общественного порядка. Преступления против общественной безопасности террористической направленности. Иные преступления против общественной безопасности. Преступления против общественного порядка. Иные преступления против общественной безопасности и общественного порядка.

Тема 24.

Уголовно-правовая классификация преступлений против здоровья населения и общественной нравственности. Уголовно-правовое понятие здоровья населения и общественной нравственности. Преступления против здоровья населения. Преступления против общественной нравственности.

Тема 25.

Уголовно-правовая классификация экологических преступлений. Экологические преступления общего характера. Иные экологические преступления. Уголовно-правовая характеристика отдельных видов экологических преступлений. Понятие зоны экологического бедствия. Понятие зоны чрезвычайной экологической ситуации.

Тема 26.

Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта. Иные транспортные преступления. Уголовная ответственность за хулиганские действия, угрожающие безопасной эксплуатации транспортных средств. Понятие транспортного средства. Понятие лица, находящегося в состоянии опьянения.

Тема 27.

Уголовно-правовая характеристика преступлений в сфере компьютерной информации. Понятие компьютерной информации и крупного ущерба. Неправомерный доступ к компьютерной информации. Создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ. Нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей.

Тема 28.

Уголовно-правовая классификация преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства. Преступления, подрывающие государственную власть в Российской Федерации. Преступления, посягающие на экономическую безопасность и обороноспособность Российской Федерации. Преступления против внутренней безопасности Российской Федерации. Специальные основания освобождения от уголовной ответственности лица, совершившего преступления против конституционного строя и безопасности государства.

Тема 29.

Уголовно-правовая классификация преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. Преступления против государственной власти. Преступления против государственной власти коррупционной направленности. Преступления против интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. Преступления против интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления коррупционной направленности. Основание уголовная ответственности за посредничество в мелком взяточничестве.

Тема 30.

Уголовно-правовая классификация преступлений против правосудия. Преступления против правосудия общего характера. Преступления против правосудия, посягающие на деятельность суда. Преступления против правосудия, посягающие на деятельность органов предварительного расследования и прокуратуры. Преступления против правосудия, препятствующие исполнению судебного акта

Тема 31.

Уголовно-правовая классификация преступлений против порядка управления. Преступления против авторитета государственной власти и неприкосновенности Государственной границы Российской Федерации. Преступления против нормальной деятельности государственных органов власти и местного самоуправления. Преступления против установленного порядка ведения официальной документации.

Тема 32.

Понятие и признаки преступлений против военной службы. Уголовно-правовая классификация преступлений против военной службы. 2 Преступления против порядка несения военной службы. Иные преступления против военной службы.

Тема 33.

Понятие преступлений против мира и безопасности человечества. Уголовно-правовая классификация преступлений против мира и безопасности человечества. Преступления против мира. Преступления против безопасности человечества. Иные преступления против мира и безопасности человечества.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации.

4.1.1. В ходе реализации дисциплины Б1.Б.14 Уголовное право используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

При проведении занятий лекционного типа: опрос.

При проведении занятий семинарского типа: опрос, тесты, кейс-задание, ситуационные задачи.

4.1.2. Экзамен проводится с применением следующих методов (средств):

метод устного ответа на вопросы билета, дальнейшей беседы и устного решения ситуационной задачи.

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

К разделу I. Уголовное право: часть Общая

Типовые оценочные материалы по теме 1. Уголовное право, его источники (формы)

Вопросы к опросу:

1. Что понимается под уголовным правом в юридической теории?
2. Чем характеризуется отраслевой статус уголовного права?

3. Какое положение занимает уголовное право в правовой системе Российской Федерации?

4. Что составляет содержание предмета уголовного права?

5. Что понимается под источником (формой) уголовного права?

6. Состав уголовного законодательства.

7. Какое место принадлежит Уголовному кодексу Российской Федерации в системе источников (форм) уголовного права?

8. Какие акты относятся к иным источникам (формам) уголовного права?

9. Что понимается под общепризнанными принципами международного права?

10. Что понимается под нормами международного права?

11. Являются ли источником уголовного права законы военного времени?

12. Чем законы военного времени отличаются от иных уголовных законов?

13. Могут ли результаты референдума быть источником (формой) уголовного права?

14. В чем состоит принцип «полной кодификации» уголовного права?

15. В чем состоит принцип «множественности источников (форм) уголовного права?

16. Относятся ли судебные прецеденты к источникам (формам) уголовного права в Российской Федерации?

17. В чем состоят задачи Уголовного кодекса Российской Федерации?

18. Что устанавливается Уголовным кодексом Российской Федерации для осуществления стоящих перед ним задач?

19. Что понимается под «настоящим кодексом» в Уголовном кодексе Российской Федерации?

20. Что понимается под преступностью деяния в УК РФ?

21. Что понимается под иными уголовно-правовыми последствиями деяния в УК РФ?

22. Что понимается под применением уголовного закона по аналогии?

23. Допускается или не допускается применение уголовного закона по аналогии нормами действующего УК РФ?

24. Кто является адресатом принципа равенства граждан перед законом?

25. В чем состоят требования принципа вины в УК РФ?

26. Что понимается под уголовной ответственностью дважды за одно и то же преступление?

27. Каким законом определяется преступность и наказуемость деяния?

28. Что признается временем совершения преступления?

29. Какой уголовный закон имеет обратную силу?

30. В чем состоит действие уголовного закона ex post facto?

31. Какие принципы действия уголовного закона в пространстве находят отражение в нормах УК РФ?

32. Как действует УК РФ в отношении лиц: а) пользующихся личной неприкосновенностью; б) иммунитетом?

33. Что понимается под гипотезой уголовно-правовой нормы?

34. Что понимается под абстрактной гипотезой уголовно-правовой нормы

35. Какая гипотеза определяется как казуистическая?

36. Что понимается под диспозицией уголовно-правовой нормы?

37. Какие виды диспозиций формируются в УК РФ?

35. Что понимается под санкцией уголовно-правовой нормы?

36. На какие виды подразделяются санкции?

37. Что понимается под кумулятивной санкцией?

38. Сколько санкций установлено в ч. 1 ст. 105 УК?

33. Могут ли быть выданы Российской Федерацией а) граждане Российской Федерации; б) иностранные граждане; в) лица без гражданства, совершившие

преступление на территории иностранного государства для привлечения их к уголовной ответственности?

Тестовые задания:

1. Что понимается под уголовным правом (выберите самый полный ответ)?

1) юридическая наука о преступлениях и наказании преступников, истории уголовно-правовых норм и институтов, о задачах уголовного законодательства, о современном состоянии уголовного законодательства и его совершенствовании;
2) это юридическая наука о методике и тактике применения мер наказания в правоохранительной деятельности;
3) отрасль правовой системы Российской Федерации;
4) отрасль российского законодательства;
5) учебная дисциплина, изучаемая студентами в вузе;
6) отрасль правовой системы Российской Федерации, отрасль законодательства, учебная дисциплина, юридическая наука.

2. Какие документы рассматриваются как непосредственный источник (форма) уголовного права?

1) Конституция Российской Федерации;
2) общепризнанные принципы и нормы международного права;
3) Уголовный кодекс Российской Федерации;
4) Уголовный кодекс РСФСР;
5) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации о судебной практике по уголовным делам;
6) Указы Президента Российской Федерации о помиловании;
7) постановления Государственной Думы Российской Федерации об амнистии;
8) постановления Конституционного Суда Российской Федерации по вопросам соответствия положений Уголовного кодекса Российской Федерации Конституции Российской Федерации;
9) постановления Европейского Суда по правам человека;

3. Издание уголовных законов относится к ведению:

1) Совета Федерации и Государственной Думы;
2) законодательных органов Российской Федерации и законодательных органов субъектов Российской Федерации;
3) Президента Российской Федерации и Федерального Собрания;
4) Государственной Думы;
5) Президента Российской Федерации и Государственной Думы.

7. Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации являются:

1) источником (формой) уголовного права;
2) подзаконным нормативным правовым актом;
3) рекомендательным актом;
4) судебным прецедентом.

8. Применение уголовного закона по аналогии - это:

1) форма восполнения пробелов в уголовном законе;
2) принцип уголовного права;
3) применение уголовного закона, имеющего силу, вместо закона не имеющего силы.

9. В силу принципа гуманизма уголовное законодательство обеспечивает:

1) безопасность потерпевших от преступления;
2) безопасность лица, виновного в совершении преступления;

3) безопасность не только потерпевшего, но и виновного;
4) безопасность человека.

10. Толкование источника (формы) уголовного права, которое дается в целях научного исследования, определяется как:
1) официальное;
2) судебное;
3) доктринальное;
4) легальное;
5) научно-исследовательское;
6) доказательное;
7) экспертное.

11. Какое значение имеет доктринальное толкование источника (формы) уголовного права?
1) приравнивается к судебному прецеденту;
2) является обязательным для правоохранительных органов;
2) не имеет общеобязательной силы, но важно для правильного уяснения смысла закона;
3) является обязательным для судов;
4) приравнивается к закону.

12. Укажите все виды диспозиций, существование которых выделяется в теории уголовного права:
1) простая;
2) общая;
3) особенная;
4) описательная;
5) ссылочная;
6) квалифицированная;
7) бланкетная;
8) смешанная;
9) составная;
10) привилегированная.

13. Укажите диспозицию, которая определяется как бланкетная:
1) не определяет признаки преступления, но отсылает к законодательным актам или подзаконным нормативным актам иной отраслевой принадлежности;
2) не определяет объективные и субъективные юридические признаки преступления, но отсылает к другим статьям УК РФ;
3) с исчерпывающей полнотой определяет все признаки состава преступления.

14. Прямую обратную силу имеет уголовной закон, который:
1) действует по отношению к тому деянию, по которому уголовно-правовые последствия, предусмотренные этим законом, еще не наступили;
2) действует по отношению к тому деянию, по которому уголовно-правовые последствия, предусмотренные этим законом, уже наступили;
3) действует независимо от того, когда было совершено деяние, преступность и наказуемость которого определяется этим уголовным законом.

15. Ревизионную обратную силу имеет уголовный закон, который:
1) действует по отношению к деянию, в отношении которого уже наступили уголовно-правовые последствия, предусмотренные другим уголовным законом;

2) действует по отношению к деянию, в отношении которого еще не наступили уголовно-правовые последствия, предусмотренные этим уголовным законом;
3) действует по отношению к деянию, которое еще не совершено, но будет совершено в будущем.

16. Примечания к статьям УК РФ встречаются:
1) только в Особенной части;
2) только в Общей части;
3) как в Общей, так и в Особенной частях.

Ситуационные задачи:

Задание 1
Во время Великой Отечественной войны предусмотренное ст. 162 УК РСФСР (1926) тайное похищение чужого имущества, принадлежащего военнослужащему, или совершенная из квартиры эвакуированных либо лиц, находящихся в бомбоубежищах, квалифицировалась как бандитизм (ст. 59.4 УК РСФСР 1926 г.).

Вопрос:

Можно ли рассматривать такую практику как применение уголовного закона по аналогии?

Задание 2
В 1941 г. Верховный Суд СССР потребовал продажу с рук товаров по повышенной (против государственной) цене наказывать как спекуляцию (ст.ст. 16 и 197 УК РСФСР 1926 г.) в том числе и в тех случаях, когда по уголовному делу не установлена скупка этих товаров с целью наживы.

Вопрос:

Является ли указание Верховного Суда СССР требованием применять уголовный закон по аналогии?

Задание 3
В самолете японской авиакомпании, выполнявшем рейс по маршруту Варшава – Токио, гражданин Грузии В., находясь в состоянии алкогольного опьянения, во время, когда борт находился в районе гор. Новосибирска на высоте 9900 м, из ревности убил летевшую с ним гражданку Италии Кинелли. Силами бортпроводников В. был изолирован и сдан представителям японской полиции после приземления самолета в Токио (Япония).

Вопросы:

1). Где было совершено преступление?
2). По закону какого государства должен нести ответственность В.?
3). Каким принципом действия уголовного закона в пространстве определяется решение по вопросу 2?
4). На какую статью УК РФ следует сослаться, решая вопрос об уголовной ответственности В.?
5) Если Россия, Грузия и Италия запросят Японию о выдаче В. для суда над ним, какой стране следует отдать предпочтение и почему?
6) Может ли Япония отказать в выдаче В.?
7) Если Япония откажет в выдаче В., как следует с ним поступить?

Задание 4
В. был осужден за уничтожение похищенных им паспорта и военного билета с применением ч. 1 ст. 325 и ч. 2 ст. 325 УК РФ. По протесту прокурора Президиум Верховного Суда РФ отменил приговор суда первой инстанции в части осуждения В. по ч. 1 ст. 325 УК РФ и за отсутствием в действиях В. признаков состава преступления прекратил уголовное дело производством. В своем решении Президиум Верховного Суда

РФ отметил, что в ч. 1 ст. 325 УК предусмотрена ответственность за похищение, уничтожение, повреждение или сокрытие официальных документов, штампов или печатей, совершенные их корыстной или иной личной заинтересованности. Ответственность за похищение важных личных документов, в том числе паспорта, предусмотрена ч. 2 ст. 325 УК РФ и с диспозицией ч. 1 ст. 325 УК РФ не связана.

Вопрос:

В соответствии с каким принципом УК РФ Президиум Верховного Суда РФ прекратил уголовное дело по ч. 1 ст. 325 УК РФ производством ?

Задание 5

В январе 1998 г. И., не имеющий гражданства и постоянно проживающий в Эстонской Республике, прибыл в Москву, где был задержан, привлечен к уголовной ответственности и осужден за хищение огнестрельного оружия и боевых припасов из хранилища воинской части Минобороны СССР по предварительному сговору путем разбойного нападения и за незаконное приобретение, хранение, ношение и сбыт огнестрельного оружия и боевых припасов по соответствующим статьям УК РСФСР. Все преступления из числа инкриминированных И. по уголовному делу, были им совершены в составе организованной преступной группы в период с 1985 по 1991 год на территории бывшей Эстонской ССР. В кассационной жалобе И. просил приговор суда отменить, а дело в отношении него прекратить. Доводами кассационной жалобы были: 1) И. не является гражданином РФ; 3). СССР больше не существует; 3) преступлений на территории РФ И. не совершал.

Вопросы:

1) Правильно ли был осужден И. за совершенное им преступление в РФ? Укажите соответствующие положения закона, на которые Вы можете сослаться в обоснование своего ответа.
2) Каким должно быть, на Ваш взгляд, решение кассационной инстанции по жалобе И. на приговор суда?
3) На какой закон должна сослаться кассационная инстанция в обоснование своего решения?
4) Каким принципом уголовного закона руководствовался суд, принимая решение по данному делу?
5) Каким принципом действия уголовного закона руководствовался И., обращаясь с кассационной жалобой на приговор суда?
6) На какие статьи УК РФ мог бы сослаться И. в своей кассационной жалобе?

Задание 6

Судом Волынкин был признан виновным в неосторожном убийстве четырехлетнего мальчика и осужден по ст. 139 УК РСФСР 1926 г. (аналог ст. 109 УК РФ 1996 г.). Смерть потерпевшего была вменена Волынкину на том основании, что он, имея охотничье ружье и патроны к нему, небрежно их хранил, в результате чего его шестилетний сын убил четырехлетнего соседского мальчика.

Вопросы:

1) Какой принцип УК РФ был нарушен судом, признавшим Волынкина виновным в причинении смерти ребенку?
2) Какое вменение было осуществлено судом, признавшим Волынкина виновным в причинении смерти по неосторожности?

Задание 7

В 1941 г. в гор. Электростали (Московская область) на оборонном заводе в ночную смену один рабочий решил “подшутить” над заснувшей в цеху девушкой. Он положил в карман ее телогрейки непогашенный окурок. Сильно промасленная телогрейка сразу же вспыхнула. Девушка получила сильные ожоги, от которых скончалась. Преступление,

совершенное рабочим, подпадало под признаки неосторожного убийства (ст. 139 УК РСФСР 1926 г.) и наказывалось лишением свободы на срок до 3 лет или исправительно-трудовыми работами на срок до 1 года. Однако суд посчитал такое наказание слишком мягким и приговорил виновного к 10 годам лишения свободы за бандитизм по ст. 59.2 УК РСФСР (Бандитизм).

Вопросы:

1) Применил ли суд уголовный закон по аналогии?
2) Имело ли место нарушение требований принципа законности?

Типовые оценочные материалы по теме 2. Уголовная ответственность, ее формы, виды и условия.

Вопросы к опросу:

1. Что понимается под уголовной ответственностью в юридической науке?
2. На каких философско-правовых концепциях основывается современное понимание природы уголовной ответственности?
3. Что относится к негативным условиям уголовной ответственности?
4. Что относится к позитивным условиям уголовной ответственности?
5. Какие требования предъявляются к негативным условиям уголовной ответственности?
6. Что относится к негативным условиям уголовной ответственности?
7. В каких формах устанавливается уголовная ответственность нормами действующего законодательства?
8. Возможно ли освобождение от уголовной ответственности при наличии негативных условии уголовной ответственности?
9. В каких случаях уголовная ответственность невозможна?
10. Как определяется возраст лица, подлежащего уголовной ответственности, в отсутствие документов?
11. Как определяется возраст лица, подлежащего уголовной ответственности по документам?
12. Что понимается под вменяемостью лица, подлежащего уголовной ответственности?
13. Что понимается под невменяемостью?
14. Какие виды опьянения учитываются при совершении преступления в состоянии опьянения?
15. Возможна ли уголовная ответственность без наказания?
16. Какие виды вменяемости устанавливаются положениями УК РФ?
17. Какое уголовно-правовое значение может иметь патологическое опьянение?
18. Какие критерии устанавливаются законом для определения состояния невменяемости?

Тест:

1. Какой минимальный возраст уголовной ответственности установлен законом?

1) 12 лет
2) 13 лет
2) 14 лет
3) 16 лет
4) 17 лет
5) 18 лет

2. Какой предельный возраст уголовной ответственности установлен законом?

1) 80 лет
2) 85 лет
3) 90 лет
4) 95 лет

5) не установлено.

3. Основанием уголовной ответственности является:
1) совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления;
2) виновное причинение вреда;
3) совершение преступления;
4) состав преступления;
5) вынесение постановления следователем о привлечении лица в качестве подозреваемого/обвиняемого в совершении преступления;
6) Обвинительный приговор суда, вступивший в законную силу.

4. Невменяемость - это:
1) состояние, при котором лицо не может осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики;
2) хроническое психическое расстройство, временное психическое расстройство, слабоумие либо иное болезненное состояние психики у лица, подлежащего уголовной ответственности;
3) юридическое следствие преодоления презумпции вменяемости.

5. Возраст лица, подлежащего уголовной ответственности, устанавливается на момент:
1) совершения деяния, признаки которого установлены УК РФ;
2) возбуждения уголовного дела;
3) вынесения приговора судом;
4) вступления приговора суда в законную силу;
5) рассмотрения уголовного дела в суде первой инстанции.

6. Лицо, совершившее преступление в состоянии опьянения:
1) подлежит уголовной ответственности;
2) не подлежит уголовной ответственности;
3) подлежит более строгой уголовной ответственности в сравнении с лицом, совершившим преступление не находясь в состоянии опьянения;
4) не может быть освобождено от уголовной ответственности.

7. Правила определения возраста лица, подлежащего уголовной ответственности, установлены:
1) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 "О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности";
2) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (в ред. от 29.11.2016) "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»;
3) судебной практикой по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними.

Типовые оценочные материалы по теме 3. Преступление, состав преступления, непреступные деяния

Вопросы к опросу:
1. Какими уголовно-правовыми (материальными) и юридическими (формальными) признаками должно обладать деяние, чтобы его можно было признать преступлением?

2. Какими бывают преступления?
3. На какие категории подразделяются умышленные преступления?
4. На какие категории подразделяются неосторожные преступления?
5. Чем, кроме преступления, может признаваться совершенное деяние в уголовном праве?
5. При каких условиях деяние признается малозначительным?
6. Чем малозначительное деяние отличается от преступления?
7. Когда бездействие признается чистым?
8. Когда бездействие признается смешанным?
9. Чем является чистое бездействие при совершении преступления?
10. Чем является смешанное бездействие?
11. Чем действие отличается от бездействия?
12. Какие преступления являются продолжаемыми?
13. Какие преступления признаются длящимися?
14. Что признается неоконченным преступлением?
15. Когда преступление признается оконченным?
16. Что понимается под составом преступления?
17. Какие признаки относятся к обязательным признакам состава преступления?
18. Что понимается под факультативными признаками состава преступления?
19. Чем материальный состав преступления отличается от формального?
20. К каким последствиям приводит установление в законе усеченной конструкции состава преступления?
21. Какое деяние признается умышленным преступлением?
22. Какое деяние признается неосторожным преступлением?
23. Когда преступление признается совершенным с прямым умыслом?
24. Когда преступление признается совершенным с косвенным умыслом?
25. Когда преступление признается совершенным по легкомыслию?
26. Когда преступление признается совершенным по небрежности?
27. Как составы преступления соподчиняются «по вертикали»?
28. На какие виды подразделяются составы одного и того же преступления, соподчиненные «по вертикали»?
29. В каком логическом соотношении находятся составы преступлений, подчиненные «по горизонтали»?
30. Какие требования предъявляются к добровольному отказу от преступления?
31. Чем приготовление и покушение отличаются от добровольного отказа от преступления?
32. Чем признается и чем не признается преступление, согласно требованиям УК РФ?
33. На какие виды подразделяется умышленная форма вины?
34. На какие виды подразделяется неосторожная форма вины?

Тест:

1. К уголовно-правовым признакам преступления относятся:
1) объективные и субъективные признаки состава преступления;
2) юридические признаки, характеризующие совершенное деяние как преступление;
3) общественная опасность, виновность, запрещенность, наказуемость;
4) формальные признаки, установленные статьями Особенной части УК РФ.

2. К юридическим признакам преступления относятся:
1) формальные признаки, установленные статьями Особенной части УК РФ;
2) материальные уголовно-правовые признаки преступления;
3) общественная опасность, виновность, запрещенность, наказуемость;
4) объективные и субъективные признаки состава преступления;
5) все признаки состава преступления, предусмотренные УК РФ.

3. К объективным признакам состава преступления относятся:
1) признаки, характеризующие объект преступления;
2) признаки, объекта и объективной стороны состава преступления;
3) все признаки состава преступления;
4) признаки объективной стороны состава преступления.

4. К субъективным признакам состава преступления относятся:
1) признаки субъекта преступления;
2) признаки субъективной стороны состава преступления;
3) признаки субъекта и субъективной стороны состава преступления;
4) вина и эмоциональное состояние лица, совершающего преступление.

5. К непреступным деяниям относятся (укажите все):
1) обнаружение умысла;
2) необходимая оборона;
3) крайняя необходимость;
4) добровольный отказ от преступления;
5) посредственное причинение;
6) эксцесс исполнителя;
7) невиновное причинение вреда (казус);
8) приготовление к совершению преступления небольшой и средней тяжести.

6. Преступлением небольшой тяжести признаются:
1) виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное уголовным законом под угрозой наказания, не связанного с лишением свободы;
2) умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает 2 лет лишения свободы;
3) умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает 3 лет лишения свободы;
4) умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает 5 лет лишения свободы;
5) неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает 2 лет лишения свободы;
6) умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает 3 лет;

7. Преступлением средней тяжести признаются:
1) виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное уголовным законом под угрозой наказания, не связанного с лишением свободы;
2) умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает 4 лет лишения свободы;
3) умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает 5 лет лишения свободы;
4) умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает 5 лет лишения свободы;
5) умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает пяти лет лишения свободы, и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, превышает 3 года лет лишения свободы;
6) умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, превышает пять лет лишения свободы, и неосторожные деяния,

за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, превышает 3 года лет лишения свободы;
7) умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, превышает 5 лет лишения свободы.

8. Тяжким преступлением признаются:
1) умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает десяти лет лишения свободы;
2) умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, превышает десять лет лишения свободы;
3) умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает десяти лет лишения свободы;
4) умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает десяти лет лишения свободы, и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает десяти лет лишения свободы;

9. Особо тяжким преступлением признаются:
1) умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, превышает десять лет лишения свободы;
2) умышленные деяния, за совершение которых УК РФ предусмотрено наказания в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет или более строгое наказание;
3) умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, превышает десять лет лишения свободы;
4) умышленные деяния, за совершение которых УК РФ предусмотрено пожизненное лишение свободы;

10. Категория преступления:
1) может быть изменена судом;
2) может быть изменена следователем и судом;
3) не может быть изменена;
4) может быть изменена прокурором.

11. Преступление - это:
1) одно из предусмотренных нормой уголовного права значений деяния;
2) виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное УК РФ под угрозой наказания;
3) реализованный умысел;
4) последствия, причиненные действиями (бездействием), совершенными лицом, подлежащим уголовной ответственности.

12. Преступлением, совершенным умышленно, признается:
1) деяние, совершенное с прямым или косвенным умыслом;
2) приготовление, покушение и оконченное преступление;
3) если лицо, его совершившее, осознавало преступность и наказуемость своих действий (бездействия);
4) преступление, целью которого было причинение вреда объекту уголовно-правовой охраны;

13. Преступлением, совершенным по неосторожности, признается:
1) деяние, совершенное по легкомыслию или небрежности;
2) если лицо, его совершившее, не желало, но сознательно допускало наступление общественно опасных последствий;

3) если лицо, его совершившее, не осознавало преступность и наказуемость своих действий (бездействия);
4) преступление, которое не имело своей целью причинение вреда объекту уголовно-правовой охраны.

14. Неоконченным преступлением признается:
1) приготовление и покушение на преступление;
2) добровольный отказ от преступления;
3) совершенное лицом деяние, если в нем содержатся не все признаки состава преступления.
4) деяние, при совершении которого лицо не достигло своей цели по обстоятельствам от него не зависящим.

15. Приготовлением к преступлению признается:
1) умышленные и неосторожные действия, совершение которых не приводит к последствиям, предусмотренным УК РФ;
2) приискание средств или орудий совершения преступления, соучастников;
3) приискивание средств или орудий совершения преступления, соучастников;
4) обнаружение намерения совершить преступление.

16. Покушением на преступление признаются:
1) умышленные действия (бездействие) лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам;
2) умышленные действия (бездействие) лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца лицом, осознававшим возможность доведения преступления до конца;
3) умышленные действия (бездействие) лица, как непосредственно не направленные, так и непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.

17. Уголовная ответственность наступает (выберите правильный ответ):
1) за приготовление к совершению любых умышленных преступлений;
2) за приготовление только к тяжкому преступлению;
3) за приготовление только к особо тяжкому преступлению;
4) за приготовление только к тяжкому и особо тяжкому преступлению;
5) за приготовление только к преступлению средней тяжести, тяжкому и особо тяжкому преступлению.
6) за приготовление к умышленному и неосторожному особо тяжкому преступлению.

18. Составы преступлений соподчиняются:
1) по вертикали;
2) по горизонтали;
3) по вертикали и по горизонтали.

19. Составы преступлений соотносятся:
1) по вертикали;
2) по горизонтали;
3) по вертикали и по горизонтали.

Ситуационные задачи:

Задача 1

Г. с целью совершения кражи тайно проник в квартиру А. Неожиданно А. вернулась и обнаружила Г. в своей квартире. Г. ее убил и ушел, ничего не взяв.

Вопросы:

1) Каким требованиям должно соответствовать прекращение преступных действий, чтобы их можно было признать *добровольным отказом от преступления*?

2) Можно ли признать отказ Г. от совершения кражи добровольным отказом?

Задача 2

Глубокой ночью идет девушка по бульварному кольцу и говорит по мобильному телефону. К ней подбегает незнакомый мужчина и грубым тоном, не допускающим возражений, говорит ей: «Давай телефон!». Она ему в ответ: «8-905 760 89….». Мужчина рассмеялся и убежал.

Вопросы:

1) Является ли мужчина лицом, подлежащим уголовной ответственности?

2) Имел ли место добровольный отказ от преступления?

2) Подлежит ли мужчина уголовной ответственности за неоконченное преступление?

Задача 3

Марсию приснилось, что он перерезал горло Дионисию. Дионисий предал его за это смерти, рассудив, что Марсию не приснилось бы ночью то, о чем он не помышлял днем. Это был акт грубой тирании, так как если бы он даже и помышлял об этом, то он все-таки не покушался этого сделать. Законы обязаны карать одни только внешние действия. (Вольтер)

Вопросы:

1) Какими требованиями уголовного права пренебрег Марсий?

2) Почему нельзя признать преступлением убийство короля, совершенное во сне?

Задача 4

«Один английский закон, проведенный при Генрихе VIII, объявлял виновным в государственной измене всякого, кто предсказывает смерть короля. Вот поистине недостаточно ясный закон. Деспотизм так ужасен, что губит даже самих деспотов. Во время последней болезни этого короля медики ни разу не осмелились сказать, что он находится в опасности, и, конечно, сообразно с этим лечили его». (Мотескье)

Вопросы:

1) Какие условия уголовной ответственности не учитывает признание виновным в государственной измене лица, предсказавшего смерть королю?

2) Почему нельзя признать государственной изменой предсказание смерти королю?

Задача 5

Нетрезвый 32-летний житель Санкт-Петербурга хотел в шутку напугать свою мать. Женщина стояла перед открытым окном, когда он схватил ее за ноги и не смог удержать, в результате чего она выпала из квартиры второго этажа жилого дома. Потерпевшая была доставлена в больницу с множественными травмами. На следующий день она скончалась.

Вопросы:

1) Было ли совершено деяние?

2) Если деяние имело место, то в какой форме - действие или бездействие?

3) Если деяние было совершено бездействием, было ли это бездействие чистым или смешанным?

Задача 6

На одном из пляжей в Дубае в 1996 г. двадцатилетняя девушка утонула из-за того, что ее отец не дал спасателям "осквернить" дочь прикосновениями. По словам отца, он скорее предпочел бы увидеть свою дочь мертвой, чем "обесчещенной".

Семья устроила пикник на берегу моря, 20-летяя дочь пошла купаться. Вскоре она стала тонуть. На крики прибежали спасатели. Однако отец девушки не дал им войти в воду.
По словам очевидцев, он не мог допустить, чтобы незнакомые мужчины прикасались к его дочери. "Пусть лучше она утонет", — заявил он спасателям. "Потратив время на борьбу с отцом девушки, спасатели все-таки смогли добраться до нее, но было слишком поздно", — заявил замдиректора департамента розыска и спасения Коль Ахмед Буркиба. По словам сотрудника местной полиции, девушку можно было спасти, так как она была недалеко от берега. Отец утонувшей девушки был арестован.

Вопросы:

1) В какой форме (действие/бездействие) было совершено деяние?
2) Причастен ли отце погибшей к ее смерти?

Задача 7

“В части меня завели в каптерку, там собрались офицеры. Командир батареи приказал отжиматься. Я отжимался, комбат постоянно повторял: “Еще, еще”. И бил меня ногой по спине. Потом меня подняли. То ли комбат, то ли командир взвода взял меня за грудки и ударил затылком об стену. Я сполз по стене. Потом начальник расчета прислонил меня к стенке, занес кулак и спросил: “Ты хочешь умереть? Один удар в сердце - и тебя нет. А врачи напишут, что у тебя был сердечный приступ”. И ударил меня в сердце”. (Из дневника Александра Мохова, в/ч 26006)

Вопросы:

1) Какая форма вины была у начальника расчета, когда он бил Мохова?
2) Какой вид вины был у начальника расчета, когда он бил Мохова?

Задача 8

Л., ошибочно полагая, что О. является женой судьи, в производстве которого находится уголовное дело его приятеля, применил в отношении О. насилие, не опасное для жизни и здоровья, требуя, чтобы она повлияла на мужа-судью с тем, чтобы по делу был вынесен оправдательный приговор. Такие действия предусматриваются в ст. 296 УК РФ (Угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия). Однако оказалось, что ни к судье, ни к его семье О. никакого отношения не имела и он избил постороннюю женщину.

Вопросы:

1) Имеет ли уголовно-правовое значение ошибка, допущенная Л.?
2) Как надлежит квалифицировать совершенные Л. действия?
3) Имеется ли совокупность преступлений?

Типовые оценочные материалы по 4. Обстоятельства, исключающие преступность деяния.

Вопросы к опросу:

1) Относится ли уголовно-правовой казус к обстоятельствам, исключающим преступность деяния?
2) Что на самом деле исключают нормы УК РФ об обстоятельствах, исключающих преступность деяния?
3) Относится ли согласие потерпевшего на причинение вреда к обстоятельствам, исключающим преступность деяния?
4) Какое обстоятельство исключает преступность деяния, совершаемого при необходимой обороне?
5) Что понимается под общественно опасным посягательством, от которого возможна необходимая оборона?
6) Возможна ли необходимая оборона от непреступных деяний?
7) Какие виды необходимой обороны предусматриваются в УК РФ?

8) Каким требованиям должно удовлетворять общественно опасное посягательство при необходимой обороне?
9) Каким требованиям должно удовлетворять причинение вреда при необходимой обороне?
10) Что собой представляет преждевременная, запоздалая и мнимая оборона?
11) Какое обстоятельство исключает преступность причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление?
12) Какое обстоятельство исключает преступность вреда, причиняемого при крайней необходимости?
13) Какое обстоятельство исключает преступность вреда, причиняемого при физическом или психическом принуждении?
14) Какое обстоятельство исключает преступность вреда, причиняемого при обоснованном риске?
15) Какое обстоятельство исключает преступность вреда, причиняемого при обоснованном риске?
16) Какое обстоятельство исключает преступность вреда, причиняемого при исполнении приказа или распоряжения?
17) На какие виды подразделяется необходимая оборона в ст. 37 УК РФ?
18) Когда пределы необходимой обороны нельзя превысить?
20) Когда оборона признается преждевременной?
21) Когда оборона признается запоздалой?
22) В чем разница между обороной и необходимой обороной?
23) Может ли преждевременная и запоздалая оборона быть признана необходимой обороной?
24) От какого посягательства возможна необходимая оборона?
25) Какие требования предъявляются к действиям обороняющегося лица?
26) Какие требования предъявляются к действиям посягающего лица?
27) Что признается мнимой обороной?
28) Чем признается мнимая оборона?
29) По каким признакам мнимая оборона отличается от невиновного причинения вреда?
30) Что признается превышением пределов крайней необходимости?
31) В каких случаях превышение пределов крайней необходимости влечет уголовную ответственность?

Ситуационные задачи:

Задача 1

Ночью несовершеннолетние З. и А. проникли в двор дома, где стояла машина, принадлежавшая Н., и попытались снять колпаки с колес автомобиля. Услышав во дворе подозрительные звуки, Н., карауливший свою машину, произвел два выстрела из охотничьего ружья направлении З. и приказал ему поднять руки вверх. Выполнив требование Н., перепуганный З. просил в него не стрелять, так как он ничего не успел сделать. Однако Н. произвел еще два выстрела в направлении З., причинив ему телесные повреждения, в результате которых у З. была ампутирована рука. Приговором суда Н. был признан виновным в покушении на убийство при превышении пределов необходимой обороны, т.е. было признано, что он действовал в состоянии необходимой обороны от посягательства на принадлежащее ему имущество, но превысил ее пределы.

Вопросы:

1) Действовал ли Н. в состоянии необходимой обороны?
2) Применимы ли к Н. положения Особенной части УК РФ о превышении пределов необходимой обороны?

Задача 2

Исаков, обороняясь от группы преследовавших его хулиганов, бросил камень, попав в случайного прохожего, которому он причинил тяжкий вред здоровью, за что Исаков был осужден по ч. 1 ст. 114 УК РФ (о причинении тяжкого вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны).

Вопрос:

Применимы ли к Исакову нормы о необходимой обороне?

Задача 3

Волчья стая преследует в ночи двух путников едущих в санях по лесной дороге. Чтобы задержать волчью стаю и иметь время уехать и тем спастись, один из путников сталкивает другого из саней.

Вопросы:

1. Является ли путник, сбросивший с саней другого, лицом, подлежащим уголовной ответственности?
2. Подлежит ли уголовной ответственности путник, сбросивший с саней другого путника на растерзание волчьей стае?
3. Имеется ли крайняя необходимость у путника, сбросившего с саней другого путника на растерзание волчьей стае?
4. Какое уголовно-правовое значение имеет преследование путников волчьей стаей в зимнем лесу?

Задача 4

Н., защищаясь от грабителей, камнем разбил уличную витрину ювелирного магазина, причинив значительный материальный ущерб. Сигнализация сработала, грабители убежали.

Вопросы:

1) Является ли Н. лицом, подлежащим уголовной ответственности?
2) Являются ли действия Н. бросившего камень и разбившего витрину ювелирного магазина, общественно опасным посягательством, от которого возможна необходимая оборона?
3) Действовал ли Н. в состоянии необходимой обороны?
4) Превысил ли Н. пределы крайней необходимости?

Задача 5

В Биробиджанском цирке иллюзионист Святослав Тямков выступал с аттракционом «Дева и сабли». В ходе выступления ассистентка иллюзиониста прячется в специальном ящике, а Тямков пронзает ящик с разных сторон шестью острыми саблями. Ассистентка должна сгруппироваться в ящике в специальном ложементе, расположенном в углу ящика. Во избежание травм ящик, снабжен специальными муфтами и направляющими желобами, по которым, по три с каждой стороны, иллюзионист вонзает сабли. На одном из выступлений случилось так, что одна из бутафорских сабель поранила бедро ассистентки. Ранение вызвало обильную кровопотерю. Фокусника проверили на состояние опьянения. Тест показал отсутствие алкоголя в крови. Произошедшее объясняется стечением ряда непредвиденных обстоятельств: ассистентка поторопилась, из-за чего ей не удалось правильно сгруппироваться и занять безопасное место. Тямков в тот день сильно нервничал. Это привело к тому, что Тямкову не удалось вонзить саблю в ящик так, чтобы она попала точно в предназначенный для нее желоб, и он серьезно поранил ассистентку.

Вопросы:

1) Следует ли, согласно требованиям УК РФ, признать совершенное Тямковым деяние преступлением?
2) Следует ли, согласно требованиям УК РФ, признать действия, совершенные Тямковым, непреступным деянием?

Задача 6

Приговором Н-ского гарнизонного военного суда начальник вещевого склада прапорщик И. признан виновным в растрате (ч. 3 ст. 160 УК РФ). Отвечая за учет и отпуск военного обмундирования, прапорщик И. незаконно и без оформления оправдательных документов отчуждал третьим лицам комплекты камуфлированного обмундирования, которые по его распоряжениям грузили на автотранспорт подчиненные ему сержанты Мс. и Мк. Допрошенные в качестве свидетелей сержанты пояснили, что в их прямые обязанности входили погрузочные работы, с первичной документацией работал только прапорщик И. у себя в кабинете. По прибытии получателя прапорщик И. давал сержантам указание о погрузке в машины обмундирования. Поскольку в круг их обязанностей не входила работа с документами либо контроль за исполнением обязанностей прапорщиком И., сержанты Мс. и Мк. не знали и не должны были знать, что еженедельно одну из 15 машин они загружали вещевым имуществом незаконно, поэтому оснований не исполнять незаконное приказание прапорщика И. у них не было. По результатам расследования уголовного дела сержанты Мс. и Мк. были освобождены от уголовной ответственности на основании ч. 1 ст. 42 УК РФ, а прапорщик И. осужден за растрату.

Вопросы:

1) Какое деяние было совершено сержантами М. и К.?

2) Имелись ли основания для освобождение сержантов М. и К. от уголовной ответственности на основании ч. 1 ст. 42 УК РФ?

Задача 7

Рыболовный сейнер, оказавшись в зоне тайфуна, получил серьезные повреждения и, из-за поступления в трюм большого количества воды, стал терять плавучесть. Чтобы до подхода морского спасательного буксира судно не затонуло, капитан приказал выбросить из трюма в море большую часть груза. Собственнику имущества был причинен ущерб в особо крупном размере.

Вопросы:

1) Является ли капитан лицом, подлежащим уголовной ответственности за умышленное уничтожение чужого имущества (чт. 167 УК РФ)?

2) Подлежит ли капитан уголовной ответственности за умышленное уничтожение чужого имущества (ст. 167 УК РФ)?

3) Подлежат ли уголовной ответственности матросы, непосредственно выбрасывавшие в море груз, как соучастники капитана?

Задача 8

Суд усмотрел превышение мер, необходимых для задержания преступника, в действиях сторожа вневедомственной охраны С., который на охраняемой территории мясокомбината обнаружил двух незнакомых ему мужчин и решил их задержать. Сделав предупредительный выстрел, С. потребовал, чтобы незнакомцы остановились. Однако мужчины побежали в сторону ограды. В тот момент, когда они стали перелезать через нее, С. произвел в их направлении выстрел из ружья. В результате один из убегавших был убит, а другому причинен легкий вред здоровью.

Вопросы:

1) Был ли вред причинен при задержании лица, совершившего преступление?

2) Были ли превышены меры, необходимые для задержания лица, совершившего преступление?

Задача 9

Бригадир Ш. обратилась к главному механику С. и слесарю Т. с просьбой, чтобы они помогли ей отремонтировать токарный станок, на котором она работала. Главный механик С. предложил бригадиру Ш. смазать шестерни станка, чем она и занялась. Не удостоверившись, закончила ли Ш. смазку, С. велел слесарю Т. включить станок. Слесарь

Т. включил станок. Поскольку Ш. смазку еще не закончила, ее рука попала в станок, вследствие чего ей срезало фаланги двух пальцев на правой руке. Верховный Суд СССР постановил, что в действиях Т. нет состава преступления, ибо он включил станок по прямому указанию начальника. Уголовное дело было прекращено ввиду отсутствия в действиях Т. признаков состава преступления.

Вопросы:

1) Согласны ли Вы с решением Верховного Суда СССР по данному делу?
2) Подлежит ли уголовной ответственности слесарь Т.?
3) Подлежит ли уголовной ответственности главный механик С.?

Типовые оценочные материалы по теме 5. Понятие, формы и виды преступной совместности

Вопросы к опросу:

1) Что понимается в уголовном праве под преступной совместностью?
2) Какие формы преступной совместности выделяются в уголовном праве?
3) Чем совиновничество отличается от соучастия?
4) Что признается эксцессом исполнителя?
5) Подлежат ли уголовной ответственности организатор, подстрекатель или пособник при эксцессе исполнителя?
6) Подлежит ли исполнитель уголовной ответственности при эксцессе исполнителя?
7) Что признается прикосновенностью к преступлению?
7) Что понимается в уголовном праве под преступной сопричастностью?
8) Какие требования предъявляются к добровольному отказу исполнителя, организатора, подстрекателя и пособника?
9) Какие объективные и субъективные признаки характеризуют попустительство?
10) В чем суть доктрины независимой (самостоятельной) ответственности соучастников?
11) В чем заключаются основные требования акцессорной доктрины соучастия?
12) Какая доктрина соучастия применяется судами Российской Федерации?
13) Что понимается под посредственным виновничеством в уголовном праве?
14) Кто, наряду с исполнителем, может признаваться соучастником?
15) В чем отличие организатора от подстрекателя?
16) В чем отличие между организатором и лицом, игравшим особо активную роль в совершении преступления?
17) Относится ли соисполнительство к соучастию или к совиновничеству?
18) Является ли совиновничество формой соучастия?
19) Должны ли все соучастники непосредственно совершать преступление, чтобы понести уголовную ответственность за его совершение?
20) Является ли организатор преступления соучастником, если он принимает участие в непосредственном совершении преступления?
21) Возможно ли соучастие в неосторожном преступлении?
22) Являются ли сообщники соучастниками?

Тест:

1. Под преступной совместностью в уголовном праве понимается:

1) соучастие;
2) совиновничество и соучастие;
3) юридическая связь между двумя и более лицами, возникающая при совершении преступления
4) форма множественности преступлений;
5) обстоятельство, отягчающее наказание.

2. Как профессор Н.С. Таганцев определял соучастие:

1) умышленное совершение умышленного преступления двумя и более лицами;
2) форма множественности преступников;
3) стечение нескольких преступников в одном преступлении;
4) форма преступной связи двух и более лиц при совершении одного преступления;
5) объединение преступников ради совершения преступления.

3. Является ли соисполнительство формой совиновничества?
1) является;
2) не является.

4. Совершение преступления в составе группы лиц, группы лиц по предварительному сговору, организованной группы или преступного сообщества (преступной организации) является:
1) соучастием;
2) обстоятельством, отягчающим наказание;
3) соисполнительством.

5. К субъективным критериям (признакам) соучастия относятся:
1) совместность умысла и единство умысла;
2) общий умысел и единая воля;
3) единая цель;
4) единый мотив.

6. К объективным критериям (признакам) соучастия относятся:
1) множественность лиц, совместность действий (бездействия);
2) участие всех соучастников в непосредственном совершении преступления;
3) разделение и распределение ролей в преступлении;
4) умышленная вина у каждого из соучастников.

7. Совпадение преступных действий двух и более лиц по месту и времени их совершения:
1) образует соучастие;
2) не образует соучастия.

8. Посредственное виновничество является:
1) соучастием;
2) совиновничеством;
3) самостоятельной формой преступной совместности.

9. Неудавшееся подстрекательство является:
1) стадией совершения умышленного преступления (приготовление);
2) оконченным преступлением;
3) обнаружением умысла;
4) казусом;
5) субъективной ошибкой.

10. Неудавшееся пособничество является:
1) стадией совершения умышленного преступления (приготовление);
2) оконченным преступлением;
3) обнаружением умысла;
4) казусом;
5) субъективной ошибкой.

11. А.А. Пионковский относил к формам прикосновенности:
1) укрывательство преступлений;
2) укрывательство, недонесение и попустительство;
3) укрывательство и недонесение;
4) попустительство.

Ситуационные задачи:

Задача 1
А. похищает со склада материальные ценности и прячет их на охраняемой территории, где расположен склад. Через некоторое время Б., действуя по предварительной договоренности с А., вывозит припрятанные материальные ценности.

Вопросы:
1) Являются ли А. и Б. совиновниками?
2) Являются ли А. и Б. соисполнителями?

Задача 2
X зная, что ружье заряжено, и желая убить Z, уверяет Y, что ружье не заряжено, попросит Y ради шутки "попугать" Z. Y наводит ружье на Z и стреляет. В результате Z убит.

Вопросы:
1) Являются ли X и Y совиновниками в убийстве Z?
2) Являются ли X и Y соучастниками в убийстве Z?
3) Должен ли нести уголовую ответственность за убийство Z X?

Задача 3
20 февраля 1988 года в 16 часов 35 минут в дежурную часть Октябрьского РОВД гор. Петрозаводска поступило сообщение о происшествии на одном из крупных оборонных заводов. Выездом на место происшествия было установлено, что в 16 часов 10 минут рабочий завода К. шел по цеху и наклонился, чтобы завязать шнурок на ботинке. В это время токарь С. взял резиновый шланг, отходящий от центрального заводского воздухопровода, и приставил его в область заднего прохода К. Одновременно с этим фрезеровщик П. открыл вентиль центрального воздухопровода. Сильной воздушной струей внутренности К. были мгновенно разорваны, и наступила его смерть. Предварительной проверкой было установлено, что умысла на причинение вреда К. у С. и П. не было. Свои действия они объяснили тем, что хотели “пошутить” и не предвидели, что может из-за этого случиться.

Вопросы:
1) Являются ли токарь С. фрезеровщик П. соучастниками?
2) Являются ли токарь С. фрезеровщик П. сопричастными к смерти рабочего К.?

Задача 4
Подстрекатель склонил исполнителя к убийству женщины, заведомо для подстрекателя находившейся в состоянии беременности, о чем исполнителю не было известно.

Вопросы:
1) Сколько преступлений было совершено?
2) Какое преступление было совершено: а) исполнителем? б) подстрекателем?

Задача 5
Трое охотников – А., Б. и В. – возвращались домой. Они увидели вдали крестьянина, курившего трубку. А. обратился к В. с предложением показать свое искусство и попасть в трубку крестьянина. В. согласился, но поставил условием, чтобы Б. подставил плечо для ружья. Б. согласился. Последовал выстрел. Однако пуля попала не в трубку, а в голову крестьянина, и он был убит.

Вопросы:
1) Являются ли А., Б. и В. соучастниками?

2) Является ли охотник, подставивший плечо под ружье, пособником охотника, убившего крестьянина?

Задача 6

Парализованный Р. в предчувствии своей скорой кончины попросил своего друга О. сжечь принадлежащую Р. дачу. Р. не хотел, чтобы дача досталась наследникам, с которыми он был в ссоре в течение многих лет. О. исполнил просьбу Р.

Вопросы:

1) Подлежит ли уголовной ответственности Р.?
2) Подлежит ли уголовной ответственности его друг О.?
3) Имеется ли между ними связь преступной совместности? Если такая связь есть, то какова форма преступной совместности, кем является Р. и кем является О.?

Типовые оценочные материалы по теме 6. Множественность преступлений, ее формы и виды.

Вопросы к опросу:

1) Что понимается под множественностью преступлений в уголовном праве?
2) Какие виды множественности устанавливаются нормами УК РФ?
3) В каких случаях не признается совокупностью преступлений совершение двух или более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено?
4) Может ли признаваться совокупностью преступлений одно действие (бездействие)?
5) Какие виды рецидива устанавливаются в УК РФ?
6) Какие судимости не учитываются при признании рецидива преступлений?
7 Какие уголовно-правовые последствия влечет рецидив преступлений?
8) Какие виды множественности преступлений выделяются в уголовно-правовой доктрине, но не учитываются нормами действующего УК РФ?
9) Что признается совокупностью преступлений?
10) Когда одно действие признается совокупностью преступлений?
11) По какой норме наступает уголовная ответственность, если преступление предусмотрено общей и специальной нормами?
12) Что признается рецидивом преступлений?
13) Когда рецидив преступлений признается опасным?
14) Когда рецидив преступлений признается особо опасным?
15) Какие судимости не учитываются при признании рецидива преступлений?

Тест:

1. Совокупностью преступлений признается:

1) совершение двух и более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено;
2) совершение двух и более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено, кроме случаев, когда совершение двух и более преступлений, предусмотрено статьями Особенной части УК РФ в качестве обстоятельства, влекущего более строгое наказание;
3) совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление.

2. Если преступление предусмотрено общей и специальной нормами:

1) совокупность преступлений возможна;
2) совокупность преступлений отсутствует и уголовная ответственность невозможна;
3) совокупность преступлений отсутствует и уголовная ответственность наступает по специальной норме;
4) совокупность преступлений отсутствует и уголовная ответственность наступает по общей норме;

3. Рецидив преступлений признается:

1) сложным единым преступлением;
2) обстоятельством, отягчающим наказание;
3) последствием совершения преступления.

4. В УК РФ определяются такие формы множественности, как:
1) неоднократность, совокупность, рецидив;
2) совокупность, рецидив;
3) повторность, преступный промысел, систематичность.

5. Рецидивом преступлений признается:
1) совершение умышленного преступления лицом, имеющим неснятую или не погашенную судимость за ранее совершенное преступление;
2) совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление;
3) повторное совершение преступления;
4) повторное совершение умышленного преступления;
5) неоднократное совершение преступлений.

6. Реальной совокупностью преступлений признается:
1) совершение двух и более преступлений, предусмотренных одной статьей Особенной части УК РФ;
2) совершение двух или более преступлений, предусмотренных разными статьями Особенной части УК РФ;
3) совершение одного деяния, содержащего признаки нескольких преступлений;
4) совершение двух и более преступлений с административной преюдицией.

7. Если при совершении более тяжкого преступления происходит трансформация вины на менее тяжкое преступление, совокупность преступлений:
1) образуется;
2) не образуется.

8. При совершении менее тяжкого преступления происходит трансформация вины на более тяжкое преступление, совокупность преступлений:
1) образуется;
2) не образуется.

9. При совершение двух и более покушений с одним и тем же умыслом совокупность преступлений:
1) образуется;
2) не образуется.

Ситуационные задачи:

Задача 1

Кассир НИИ Павлова путем внесения подделок в бухгалтерские документы систематически изымала и тратила на свои личные нужды деньги в пределах от 5 до 10 тыс. рублей. Следствием в общей сложности было установлено двадцать таких фактов.

Вопрос:

Почему в действиях кассира Павловой отсутствует множественность преступлений?

Задача 2

Родившая ребенка в роддоме, но оказавшаяся в условиях психотравмирующей ситуации мать хочет убить новорожденного. По ошибке ей приносят не ее, а чужого новорожденного. Она его убивает, принимая за своего.

Вопросы:

1. Сколько действий и сколько деяний было совершено матерью, убившей по ошибке чужого новорожденного?
2. Имеется ли совокупность преступлений в действиях матери, убившей по ошибке чужого новорожденного ребенка?

Задача 3

Первомайский районный суд Кирова вынес приговор студенту Кировской государственной медицинской академии (КГМА) Зауру Шихахмедову. В июле 2014 г. Шихахмедов пытался передать декану 15.000 руб. за то, чтобы ему зачли не пройденную им практику. Передать деньги лично он не решился, а попросил об этом главу дагестанской дисапоры гор. Кирова Абдулахида Шабанова. При передаче взятки Шабанов был задержан с поличным. Выяснилось, что одновременно со взяткой от студента Шихахмедова Шабанов передавал взятку (20.000 руб.) другого студента КГМА Аслана Учкаева.

Вопросы:

1) Представляют ли собой действия студентов-взяткодателей совокупность преступлений?
2) Имеется ли в действиях Шабанова совокупность преступлений?

Задача 4

Ильина не справилась с управлением автомобилем, нарушила правила дорожного движения и совершила наезд на пешехода, причинив ему тяжкий вред здоровью. Испугавшись, Ильина уехала с места ДТП.

Вопросы:

1) Образует ли деяние, совершенное Ильиной, совокупность преступлений?
2) Сколько преступлений было совершено Ильиной?

Задача 5

Ильина не справилась с управлением автомобилем, нарушила правила дорожного движения и совершила наезд на пешехода, причинив ему тяжкий вред здоровью. Ильина с места ДТП не скрылась, оказала помощь пострадавшему пешеходу и вызвала ему скорую.

Вопросы:

1) Образует ли деяние, совершенное Ильиной, совокупность преступлений?
2) Сколько преступлений было совершено Ильиной?

Задача 6

У плотника, работавшего на крыше дома, сорвалась балка. Внизу он видит прохожего. Плотник легко мог бы предупредить прохожего об опасности окриком, но вместо этого он с любопытством ждет, упадет балка на прохожего или нет. Балка обрушивается на голову прохожего и причиняет ему тяжкое увечье.

Вопросы:

1) Действием или бездействием было совершено преступление?
2) Умышленная или неосторожная вина у плотника?
3) Есть ли совокупность преступлений?

Типовые оценочные материалы по теме 7. Меры уголовно-правового характера

Вопросы к опросу:

1) Классификация мер уголовно-правового характера.
2) Понятие и существенные (отличительные) признаки наказания.
3) Виды и система наказаний.
4) Понятие и существенные (отличительные) признаки иных мер уголовно-правового характера.

5) Уголовно-правовые последствия наказания.
6) Цели наказания.
7) Иные меры уголовно-правового характера, установленные в УК РФ.
8) Цели иных мер уголовно-правового характера.
9) Предусматривается ли в УК РФ смертная казнь?
10) Какие наказания применяются только в качестве основных видов наказания?
11) Какие наказания применяются только в качестве дополнительных видов наказания?
12) Какие наказания применяются в качестве как основных, так и дополнительных видов наказания?
13) Где отбываются исправительные работы осужденным, который имеет несколько мест работы?

Тест:

1. К мерам уголовно-правового характера относятся:
1) только наказания;
2) только иные меры уголовно-правового характера;
3) как наказания, так и иные меры уголовно-правового характера.

2. В целях восстановления социальной справедливости применяются:
1) иные меры уголовно-правового характера;
2) наказания;
3) нормы Особенной части УК РФ;
4) нормы УК РФ, регламентирующие применение оснований освобождения от уголовной ответственности и наказания;
5) отсрочка отбывания наказания и отсрочка отбывания наказания больным наркоманией;

Типовые оценочные материалы по теме 8. Назначение наказания

Вопросы к опросу:

1) Какие требования составляют общие начала назначения наказания?
2) Какие обстоятельства должны учитываться при назначении наказания как смягчающие наказание, а какие могут учитываться как смягчающие наказание?
3) Какие обстоятельства относятся к обстоятельствам, отягчающим наказание?
4) Какие обстоятельства должны учитываться при назначении наказания как отягчающие наказание, а какие могут учитываться как отягчающие наказание?
5) В чем заключается повторный учет смягчающих или отягчающих обстоятельств?
6) Когда возможно назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление?
7) Как назначается наказание за неоконченное преступление?
8) Как назначается наказание за преступление, совершенное в соучастии?
9) Как назначается наказание при рецидиве преступлений?
10) Как назначается наказание по совокупности преступлений?
11) Как назначается наказание по совокупности приговоров?
12) Как назначается наказание при вердикте присяжных заседателей о снисхождении?
13) Как назначается наказание в случае нарушения досудебного соглашения?
14) Какие особенности имеет назначение наказания лицу, признанному больным наркоманией?
15) Как исчисляются сроки наказания?
16) Как осуществляется зачет наказания?
17) Чем принципы назначения наказания отличаются от общих начал назначения наказания?

18) Распространяются ли положения ст. 79 УК РФ на лиц, которым назначенное по приговору суда наказание в виде смертной казни было в порядке помилования заменено на лишение свободы?
19) В чем заключается справедливость назначенного подсудимому наказания?
20). Из чего исходят, решая вопрос о том, какой вид наказания является более строгим?
21) В каких случаях штраф может назначаться в качестве дополнительного наказания?
22) Штраф относится к смешанным наказаниям. Можно ли назначить штраф в качестве дополнительного наказания, если он назначен в качестве основного наказания?
23) Можно ли складывать суммы штрафа, если он назначается в качестве основного и дополнительного наказания за разные преступления?
24) Может ли суд назначить осужденному наказание в виде лишения права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельности, если осужденный не занимает эту должность или не занимается этой деятельностью?
25) Всегда ли наличие малолетних детей у виновного (п. «г» ч. 1 ст. 61 УК) признается обстоятельством, смягчающим наказание?
26) За какие преступления может быть назначено наказание в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград?
27) Как быть в случае, если осужденному в силу закона не может быть назначен ни один их предусмотренных санкцией статьи Особенной части УК РФ вид наказания?
28) В каком порядке устанавливается состояние опьянения в том случае, когда оно является обстоятельством, отягчающим наказание, и когда оно является признаком состава преступления?
29) Что признается повторным учетом обстоятельств, смягчающих или отягчающих наказание?
30) Что понимается под неотбытой частью наказания по предыдущему приговору при назначении наказания по совокупности приговоров?
31) Может ли суд назначить наказания выше высшего предела, чем предусмотрено санкцией статьи Особенной части?

Тест:

1. Смертная казнь в порядке помилования может быть заменена:
1) лишением свободы на срок 20 лет;
2) лишение свободы на срок 30 лет;
3) пожизненным лишением свободы или лишением свободы на срок 25 лет.

2. Смертная казнь является исключительной мерой наказания, потому что:
1) не включена в систему наказаний;
2) не назначается судами, а назначенная не исполняется;
3) может устанавливаться только за особо тяжкие преступления, посягающие на жизнь.

3. Смягчающее обстоятельство, предусмотренное статьей Особенной части УК РФ, само по себе:
1) не может учитываться при назначении наказания;
2) может учитываться при назначении наказания;
3) должно учитываться судом при назначении наказания;
4) не определено в УК РФ.

4. Отягчающее обстоятельство, предусмотренное статьей Особенной части УК РФ, само по себе:
1) не может учитываться при назначении наказания;
2) может учитываться при назначении наказания;
3) должно учитываться судом при назначении наказания;
4) не определено в УК РФ.

5. Совершение преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, новых потенциально опасных психоактивных веществ либо других одурманивающих веществ:
1) признается обстоятельством, отягчающим наказание;
2) не признается обстоятельством, отягчающим наказание;
3) может быть признано обстоятельством, отягчающим наказание.

6. Совершение преступления с использованием форменной одежды или документов представителя власти:
1) признается обстоятельством, отягчающим наказание;
2) не признается обстоятельством, отягчающим наказание;
3) может быть признано обстоятельством, отягчающим наказание.

7. Обстоятельства, смягчающие наказание:
1) подразделяются на обязательные и факультативные;
2) все являются обязательными.

8. Обстоятельства, отягчающие наказание:
1) подразделяются на обязательные и факультативные;
2) все являются обязательными.

9. Наказание в виде лишения свободы может быть назначено осужденному, совершившему впервые преступление небольшой тяжести:
1) только при наличии обстоятельств, отягчающих наказание;
2) независимо от наличия обстоятельств, отягчающих наказание;
3) только в том случае, если назначается за преступление против жизни и здоровья человека.

10. Срок обязательных работ исчисляется:
1) в годах;
2) в месяцах;
3) в днях;
4) в часах.

11. При частичном или полном сложении наказаний по совокупности преступлений и совокупности приговоров одному дню лишения свободы соответствуют:
1) один день исправительных работ;
2) два дня исправительных работ;
3) три дня исправительных работ;
4) пять дней исправительных работ.

12. Время содержания лица под стражей до судебного разбирательства засчитывается в срок обязательных работ из расчета один день содержания под стражей:
1) за 10 часов обязательных работ;
2) за 5 часов обязательных работ;
3) за 3 дня обязательных работ;
4) за 10 часов обязательных работ;
5) за 8 часов обязательных работ;
6) за 5 часов обязательных работ.

13. При назначении наказания при рецидиве не может быть менее:
1) половины максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части УК РФ;
2) одной трети максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части УК РФ;
3) двух третей максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части УК РФ;
4) половины максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление соответствующей статьей Особенной части УК РФ.

14. Поглощение менее строго наказания более строгим наказанием допускается:
1) если в совокупность входят преступления только небольшой или средней тяжести;
2) если в совокупность входят преступления только небольшой тяжести;
3) если в совокупность входят малозначительные деяния и преступления небольшой тяжести;

15. Исключительными могут быть признаны:
1) только обстоятельства, смягчающие наказание;
2) обстоятельства, отягчающие наказание;
3) обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

16. При условном осуждении дополнительное наказание:
1) может быть назначено;
2) не может быть назначено;
3) может быть назначено при наличии исключительных обстоятельств.

17. Можно ли назначить штраф в качестве дополнительного наказания, если он назначен в качестве основного наказания?
1) Если за совершенное преступление штраф назначен в качестве основного наказания, то его нельзя назначить в качестве дополнительного наказания за это же преступление.
2) Если за совершенное преступление штраф назначен в качестве основного наказания, то его можно назначить в качестве дополнительного наказания за это же преступление.

Ситуационные задачи:

Задача № 1

После совершения хулиганства (ч. 1 ст. 213 УК РФ) Прохоров нанес удар ножом Барановскому, умышленно причинив ему тяжкий вред здоровью (ст. 111 УК РФ). Суд назначил Прохорову наказание: по ст. 111 – 8 лет лишения свободы, по ч. 1 ст. 213 – 2 года лишения свободы. В качестве окончательного наказания Прохорову было назначено 10 лет лишения свободы.

Вопросы:

1). По каким правилам суд назначил наказание Барановскому?
2). Правильно ли суд назначил наказание Барановскому?

Задача № 2

Краевым судом Харитонов осужден по ч. 3 ст. 30 и ч.1 ст. 105 УК РФ к 3 годам лишения свободы с конфискацией имущества.

Вопросы:

1). Правильно ли определено наказание осужденному?
2). Какое требование общих начал назначения наказания не было выполнено судом?

Задача № 3

10 мая 1997 года вступил в законную силу приговор суда, которым Правдин был признан виновным в совершении кражи с назначением 2 лет лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года. 20 ноября 1997 года Правдин был вновь осужден за совершение хулиганства и приговорен за это преступление к 3 годам лишения свободы.

Задание:

Назначьте наказание Правдину.

Задача № 4

По приговору Челябинского областного суда от 25 июня 2011 г. З. осужден за совершение совокупности преступлений, включающей преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ, за которое назначено 11 лет лишения свободы с ограничением свободы на один год. При назначении наказания суд учел в качестве обстоятельства, смягчающего наказание, явку с повинной З. Обстоятельства, отягчающие наказание суд не установил. Несмотря на наличии смягчающего наказание обстоятельства, предусмотренного п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ и отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание, суд не применил к З. ч. 1 ст. 62 УК РФ, сославшись на ч. 3 ст. 62 УК РФ, согласно которой положения ч. 1 ст. 62 УК РФ не применяются, если соответствующей статьей Особенной части УК РФ предусмотрены пожизненное лишение свободы или смертная казнь. З. обратился с кассационной жалобой на приговор суда в части неприменения к нему положений ч. 1 ст. 62 УК РФ.

Вопросы:

1. Правильно ли поступил суд, не применив к З. положения ч. 1 ст. 62 УК РФ?
2. Какое решение должна принять Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ по кассационной жалобе З. на приговор Челябинского областного суда?

Задача № 5

По приговору Омского областного суда от 1 февраля 2011 г. Б. (ранее судимый) осужден по ч. 1 ст. 297 УК РФ к двум месяцам ареста, на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения с наказанием, назначенным по приговору от 27 октября 2010 г., с применением ст. 71 УК РФ окончательно осужден к одному году и пяти месяцам лишения свободы в исправительной колонии общего режима. В кассационном представлении государственный обвинитель просил об отмене приговора и направлении его на новое судебное рассмотрение в тот же суд иным составом суда, сославшись на то, что судом неправильно применен уголовный закон в части назначения наказания, поскольку арест назначаться не может.

Вопросы:

1. В чем выразилось неправильное применение закона в части назначения наказания судом первой инстанции?
2. Какое решение должна принять Судебная коллегия Верховного Суда РФ по кассационному представлению государственного обвинителя на приговор суда в отношении Б.?

Задача № 6

По приговору Московского городского суда от 6 июня 2011 г. В. осужден за совершение совокупности преступлений, включающей преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 209 УК (в ред. ФЗ от 13 июня 1996 г. №64-ФЗ), за которое назначено 8 лет лишения свободы; преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 209 УК (в ред. ФЗ от 8 декабря 2003 г. №162-ФЗ), за которое назначено 8 лет лишения свободы; преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 222 УК РФ (в ред. ФЗ от 13 июня 1996 г. №64-ФЗ), за которое назначено 5 лет лишения свободы. Согласно приговору в период предварительного расследования с В. было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. Судом было установлено, что В.

были соблюдены все условия и выполнены все обязательства, предусмотренные заключенным с ним досудебным соглашением о сотрудничестве. В связи с этим активное способствование раскрытию и расследованию преступлений суд признал смягчающим наказание В. обстоятельством в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ. Обстоятельств, отягчающих наказание В., суд не установил. Исходя из изложенного, суд указал в приговоре на применение к В. ст. 62 УК РФ. Применив ст. 62 УК РФ, на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений суд назначил В. 16 лет лишения свободы.

Вопросы:

1. Соответствует ли закону наказание, назначенное судом первой инстанции В.?
2. Какое решение должна принять Судебная коллегия по уголовным делам в случае обжалования приговора суда первой инстанции В.?

Задача № 7

На предварительном следствии Н., обвиняемый в совершении преступления, предусмотренном ч. 1 ст. 286 УК РФ, в заявлении о явке с повинной сообщил о совершенном им совместно с Х. преступлении. Протокол явки с повинной Н. исследовался в ходе судебного заседания и приведен в приговоре в качестве доказательства вины Н. в совершении преступления. В судебном заседании Н. отказался от своих пояснений, данных им в заявлении о явке с повинной на следствии. Исходя из этого, суд не признал явку с повинной Н. обстоятельством, смягчающим наказание.

Вопросы:

1. Правильно ли поступил суд, не признав пояснения, данные Н. на предварительном следствии в заявлении о явке с повинной, от которых он потом отказался, обстоятельством, смягчающим наказание?
2. Какое уголовно-правовое значение имеют пояснения, данные Н. на предварительном следствии в заявлении о явке с повинной, от которых он потом отказался в суде?

Задача № 8

Несовершеннолетний К., не достигший 16 лет, совершил кражу с незаконным проникновением в помещение (п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ).

Задание:

Назначьте К. наказание.

Задача № 9

По приговору Хабаровского краевого суда от 1 октября 2010 г. С. и П. осуждены, в том числе по ч. 2 ст. 162 УК РФ к семи годам лишения свободы каждый. В надзорной жалобе осужденный С. просил приговор изменить и снизить назначенное ему наказание с учетом обстоятельств, смягчающих наказание, в том числе ссылаясь на явку с повинной (п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ) и способствование раскрытию преступлений (п. «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ). Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ 4 мая 2011 г. отметила, что суд при решении вопроса о виде и размере наказания учел обстоятельства, смягчающие наказание С. и П., в том числе их явки с повинной, признание ими вины, способствование раскрытию группового преступления в ходе предварительного следствия, а также чистосердечное раскаяние в содеянном. Отягчающих наказание обстоятельств при этом судом установлено не было.

Вопросы:

1. Соответствует ли требованиям закона назначенное судом наказание?
2. Какое решение в части наказания должна принять Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ по надзорной жалобе осужденного С.?

Задача № 10

По приговору Омского областного суда от 1 февраля 2011 г. Б. (ранее судимый) осужден по ч. 1 ст. 297 УК РФ к двум месяцам ареста, на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ путем

частичного сложения с наказанием, назначенным по приговору от 27 октября 2010 г., с применением ст. 71 УК РФ окончательно осужден к одному году и пяти месяцам лишения свободы в исправительной колонии общего режима. В кассационном представлении государственный обвинитель просил об отмене приговора и направлении его на новое судебное рассмотрение в тот же суд иным составом суда, сославшись на то, что судом неправильно применен уголовный закон в части назначения наказания, поскольку арест назначаться не может.

Вопросы:

1. Правильно ли суд назначил наказание?
2. Какое решение должна принять Судебная коллегия Верховного Суда РФ по кассационному представлению государственного обвинителя на приговор суда в отношении Б.?

Задача № 11

По приговору Н-ского областного суда от 8 декабря 2010 г. Д., 4 декабря 1994 года рождения, был осужден по пп. «ж», «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 6 годам лишения свободы с ограничением свободы на 1 год, по пп. «а», «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 8 месяцам исправительных работ с удержанием 5 % заработной платы в доход государства, по ч. 1 ст. 158 УК РФ к 6 месяцам исправительных работ с удержанием 5% заработной платы в доход государства. На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений Д. назначено 6 лет 2 месяца лишения свободы с ограничением свободы на 1 год.

Вопросы:

1. Правильно ли было назначено наказание Д.?
2. С какой кассационной жалобой может обратиться Д.?

Типовые оценочные материалы по теме 9. Освобождение от уголовной ответственности и наказания

Вопросы к опросу:

1) Какие основания освобождения от уголовной ответственности устанавливаются положениями Общей и Особенной частей УК РФ?
2) Какие основания предусмотрены для освобождения от наказания без его отбывания?
3) Какие основания предусмотрены для освобождения от наказания при его отбывании?
4) Понятие судимости.
5) Чем погашение судимости отличается от снятия судимости?
6) Какие уголовно-правовые последствия могут предусматриваться актом амнистии?
7) Кем осуществляется помилование в Российской Федерации?
8) Распространяются ли положения ст. 79 УК РФ на лиц, которым назначенное по приговору суда наказание в виде смертной казни было заменено на лишение свободы в порядке помилования?
9) Когда женщина, осужденная к исправительным работам, вправе обратиться в суд с ходатайством об отсрочке отбывания наказания в случае наступления беременности?
10) Чем может быть признана явка с повинной?
11) До какого момента можно перечислить деньги в федеральный бюджет при освобождении от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности по ст. 76.1 УК?
12) Какие условия (требования) установлены для освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа?
13) С какого момента начинают течь и исчисляются сроки давности уголовной ответственности?
14. Как решается вопрос, если последний день срока давности совпадает с днем вступления приговора суда в законную силу?
15. В чем разница между приостановлением и перерывом срока давности?

16. Что признается уклонением от следствия и суда?
17. Что признается уклонением о уплаты судебного штрафа?
18. Что признается уважительными причинами неуплаты судебного штрафа?
19. Кто признается впервые совершившим преступление?

Тест:

1. Амнистия объявляется:
1) Президентом Российской Федерации;
2) Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации.
3) Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.
4) администрацией органа, ведающего исполнением наказания;
5) Конституционным Судом Российской Федерации;
6) на референдуме.

2. Основания освобождения от уголовной ответственности устанавливаются:
1) актом амнистии;
2) Указом Президента Российской Федерации;
3) только статьями Общей части УК РФ;
4) только статьями Особенной части УК РФ;
5) как статьями Общей, так и примечаниями к статьям Особенной части УК РФ.

3. Сроки давности уголовной ответственности исчисляются:
1) со дня совершения преступления и до момента вступления приговора суда в законную силу;
2) со дня начала совершения преступления и до момента вынесения приговора суда;
3) со дня окончания совершения преступления и до момента назначение наказания.

4. Вопрос о применении сроков давности решается судом в отношении:
1) лица, совершившего преступление, наказуемое смертной казнью или пожизненным лишением свободы;
2) лица, совершившего акт терроризма;
3) лица, совершившего захват заложника.

5. Лицо, отбывающее пожизненное лишение свободы:
1) не может быть освобождено условно-досрочно;
2) может быть освобождено условно-досрочно.

6. Амнистия объявляется:
1) в отношении индивидуально не определенного круга лиц;
2) в отношении индивидуально определенного круга лиц.

7. Актом амнистии лица, совершившие преступления, могут быть:
1) освобождены от уголовной ответственности;
2) освобождены от как от основного, так и от дополнительного наказания;

8. Актом амнистии лица, осужденные за совершение преступлений, могут быть:
1) освобождены от уголовной ответственности;
2) освобождены от наказания.

9. Помилование осуществляется:
1) в отношении индивидуально определенного лица;
2) в отношении индивидуально неопределенного круга лиц.

10. От наказания в связи с изменением обстановки может быть освобождено:
1) лицо, впервые совершившее преступление;
2) лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести;
3) лицо, впервые совершившее преступление небольшой тяжести.

10. Военнослужащие, отбывающие арест либо содержание в дисциплинарной воинской части, освобождаются от дальнейшего отбывания наказания:
1) в случае заболевания, препятствующего отбыванию наказания;
2) заболевания, делающего их негодными к военной службе.

Ситуационные задачи:

Задача №1

На предварительном следствии Н., обвиняемый в совершении преступления, предусмотренном ч. 1 ст. 286 УК РФ, в заявлении о явке с повинной сообщил о совершенном им совместно с Х. преступлении. Протокол явки с повинной Н. исследовался в ходе судебного заседания и приведен в приговоре в качестве доказательства вины Н. в совершении преступления. В судебном заседании Н. отказался от своих пояснений, данных им в заявлении о явке с повинной на следствии. Исходя из этого, суд не признал явку с повинной Н. обстоятельством, смягчающим наказание.

Вопросы:

1. Правильно ли поступил суд, не признав пояснения, данные Н. на предварительном следствии в заявлении о явке с повинной, от которых он потом отказался, обстоятельством, смягчающим наказание?
2. Какое уголовно-правовое значение имеют пояснения, данные Н. на предварительном следствии в заявлении о явке с повинной, от которых он потом отказался в суде?

Задача №2

По приговору Астраханского областного суда от 5 марта 1993 г. Г.осужден по п. «в» ст. 102 УК РСФСР, ч. 3 ст. 40 УК РСФСР к исключительной мере наказания - смертной казни. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ 8 июля 1993 г. приговор оставила без изменения. Указом Президента РФ от 9 января 1999 г. № 52 смертная казнь Г. заменена пожизненным лишением свободы. Представитель осужденного Г. обратился в суд с ходатайством об освобождении Г. от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности исполнения обвинительного приговора суда либо о замене наказания на лишение свободы на определенный срок. Постановлением Астраханского областного суда от 23 октября 2012 г. в удовлетворении ходатайства отказано.

Вопросы:

1. В течение какого срока согласно закону должен был быть исполнен приговор суда по делу Г.?
2. Истек ли срок давности обвинительного приговора суда по делу Г?
3. Может ли Г. быть освобожден от отбывания наказания?
4. Может ли суд заменить пожизненное лишение свободы, назначенное Г., на лишение свободы на определенный срок?
5. Законно или нет Астраханский областной суд отказал в удовлетворении ходатайства?
6. Может ли Г. обратиться в суд с таким же ходатайством повторно?

Типовые оценочные материалы по теме 10. Уголовная ответственность несовершеннолетних

Вопросы к опросу:

1) Какой минимальный размер штрафа может быть назначен несовершеннолетнему?

2) Можно ли освободить несовершеннолетнего от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа?
3) Возможно ли освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа несовершеннолетнего в соответствии со ст. 76.2 УК РФ?
4) Какие лица признаются несовершеннолетними в УК РФ?
5). Какие сроки давности уголовной ответственности установлены для несовершеннолетних?
6). Какие сроки погашения судимости установлены для несовершеннолетних, совершивших преступление до достижения ими возраста восемнадцати лет?
7). Когда лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность?
8). Может ли штраф, назначенный несовершеннолетнему осужденному, по решению суда взыскиваться с его законных представителей, например с родителей, усыновителей?
9) Каким несовершеннолетним, совершившим преступление, не может быть назначено лишение свободы?
10) Может ли несовершеннолетний быть осужден условно?
11) Может ли суд отменить меру воспитательного воздействия?

Тест:

1. Минимальный размер штрафа, назначенного судом несовершеннолетнему, не может быть меньше:
1) 2000 рублей;
2) 1000 рублей;
3) не установлено законом.

2. Обязательные работы назначаются несовершеннолетним:
1) на срок от тридцати до ста пятидесяти часов.
2) на срок от сорока до ста шестидесяти часов.
3) на срок от двадцати до ста десяти часов.
4) не установлено.

3. Возможно ли назначение несовершеннолетнему наказания в виде исправительных работ
1) возможно;
2) невозможно.

4. Несовершеннолетним осужденным, совершившим тяжкие преступления в возрасте до 16 лет, независимо от времени постановления приговора как за отдельное тяжкое преступление, так и по их совокупности не может быть назначено наказание на срок свыше:
1) пяти лет;
2) шести лет;
3) десяти лет.

5. Несовершеннолетнему, осужденному за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, нижний предел наказания в виде лишения свободы, предусмотренный соответствующей статьей Особенной части УК РФ, сокращается:
1) на одну треть;
2) наполовину;
3) на две трети.

6. Может ли несовершеннолетний быть осужден условно?
1) может;

2) не может.

7. Несовершеннолетними признаются:
1) лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцать лет;
2) лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось 16, но не исполнилось 18 лет;
3) лица, которым ко времени совершения преступления не исполнилось 16 лет;
4) лица, которым ко времени совершения преступления не исполнилось 14 лет.

8. Лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность:
1) в день рождения;
2) не в день рождения, а по его истечении.

Ситуационные задачи:

Задача №1

По приговору Н-ского областного суда от 8 декабря 2010 г. Д., 4 декабря 1994 года рождения, был осужден по пп. «ж», «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 6 годам лишения свободы с ограничением свободы на 1 год, по пп. «а», «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 8 месяцам исправительных работ с удержанием 5 % заработной платы в доход государства, по ч. 1 ст. 158 УК РФ к 6 месяцам исправительных работ с удержанием 5% заработной платы в доход государства. На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений Д. назначено 6 лет 2 месяца лишения свободы с ограничением свободы на 1 год.

Вопросы:

1. Правильно ли было назначено наказание Д.?
2. С какой кассационной жалобой может обратиться Д.?

Задача №2

Пушка был осужден за умышленное причинение вреда здоровью средней тяжести (ч. 1 ст. 112 УК РФ). Преступление им было совершено в возрасте 17 лет 11 месяцев. Через 3 месяца он был осужден к шести месяцам ареста.

Вопрос:

Соответствует ли требованиям УК РФ наказание, назначенное несовершеннолетнему Пушка?

Задача №3

Несовершеннолетний 15 лет Порохов, чтобы заплатить карточный долг, взял из дома золотое кольцо с изумрудом своей матери и отдал его 16-летнему Коняхину. В суде было установлено, что Порохова украсть кольцо уговорил Коняхин.

Вопросы:

1) Подлежит ли уголовной ответственности Порохов?
2) Подлежит ли уголовной ответственности Коняхин?

Задача №4

16-летний Семенов совершил грабеж и был осужден на два года лишения свободы. Отбыв 8 месяцев, Семенов был условно-досрочно освобожден от отбывания наказания. Через год и пять месяцев Сенов совершил кражу ящика коньяка из магазина.

Вопросы:

1) Какое максимально строгое наказание может быть назначено Семенову?
2) Является ли кража, совершенная Семеновым, рецидивом?

Задача №5

Несовершеннолетний, не достигший 16 лет, совершил кражу с незаконным проникновением в помещение либо иное хранилище (п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ).

Вопросы:

Какое наказание может быть назначено несовершеннолетнему?

К разделу II. Уголовное право: часть Особенная

Типовые оценочные материалы по теме 11. Понятие, задачи и система Особенной части уголовного права

Вопросы к опросу:

1) Понятие и предмет Особенной части УК РФ.
2) Назначение и задачи Особенной части уголовного права.
3) Структура Особенной части УК РФ.
4) Принцип организационного строения Особенной части УК РФ.
5) Разделы Особенной части УК РФ и их содержание.
6) Понятие и виды норм Особенной части уголовного права РФ.
7) Примечания к статьям Особенной части УК РФ: понятие, функции, виды.
8) В чем отличие освобождения от уголовной ответственности на основании положений Общей части УК РФ от освобождения на основании примечаний к статьям Особенной части УК РФ?
9) Система Особенной части уголовного права и система учебного курса «Особенная часть уголовного права».
10) Понятие института и подинститута Особенной части уголовного права.
11) Понятие нормы Особенной части уголовного права.
12) Виды норм уголовного права.
13) Понятие родового, видового и непосредственного объекта преступления.
14) Могут ли применяться судами Российской Федерации нормы уголовного права бывшего Союза ССР и разъяснения по их применению, содержащиеся в постановлениях Пленума Верховного Суда СССР?
15) Чем объясняется подразделение УК РФ на Общую и Особенную части?
16) Чем отличается структура Особенной части УК РСФСР и УК РФ?
17) Задачи Особенной части уголовного права.
18) Что относится к предмету науки Особенной части уголовного права?
19) Как определяется понятие Особенной части уголовного права в юридической литературе?
20) Каким законом должна определяться уголовная ответственность за преступления против военной службы, совершенные в военное время либо в боевой обстановке?

Тест:

1. Институт Особенной части уголовного права - это:

1) совокупность однородных уголовно-правовых норм, определяющих основания и пределы уголовной ответственности;
2) совокупность однородных норм Общей и Особенной части уголовного права, определяющих основания и пределы уголовной ответственности;
3) совокупность всех норм Особенной части уголовного права.

2. Система Особенной части уголовного права уже системы учебного курса Особенной части уголовного права:

1) верно;
2) не верно.

3. Как определяется понятие Особенной части уголовного права в юридической литературе:

1) совокупность уголовно-правовых норм, определяющих признаки преступлений, пределы и размер наказания, а также условия освобождения от уголовной ответственности, применимые в отдельных случаях совершения преступлений;
2) совокупность уголовно-правовых запретов и наказаний за совершение преступлений;
3) совокупность принципов уголовной ответственности за совершение преступлений.

4. Особенная часть УК РФ состоит из:
1) десяти разделов;
2) восьми разделов;
3) шести разделов;
4) не подразделяется на разделы.

5. Раздел VII «Преступления против личности» состоит из:
1) десяти глав;
2) восьми глав;
3) шести глав;
4) пяти глав;
5) четырех глав;
6) трех глав.

6. Раздел XI «Преступления военной службы» состоит из:
1) одной главы;
2) двух глав;
3) трех глав;
4) не подразделяется на главы.

7. Раздел XI «Преступления против мира и безопасности человечества» состоит из:
1) одной главы;
2) двух глав;
3) трех глав;
4) не подразделяется на главы.

8. Нормы Особенной части уголовного права подразделяются на:
1) запрещающие, императивные, диспозитивные;
2) запрещающие и императивные;
3) запрещающие и диспозитивные.

9. Запрещающие нормы уголовного права:
1) запрещают совершение преступлений, указанных в Особенной части УК РФ;
2) запрещают уголовную ответственность или совершение правоприменительных действий, указанных в статье Особенной части УК РФ.

10. Уголовная ответственность за преступления против военной службы, совершенные в военное время либо в боевой обстановке, определяется:
1) Уголовным кодексом Российской Федерации;
2) законодательством Российской Федерации военного времени;
3) чрезвычайным законодательством Российской Федерации.

11. Критерием построения Особенной части уголовного права выступает:
1) родовой объект преступления;
2) родовой, видовой и непосредственный объекты преступления;
3) общественная опасность преступления;
4) категория преступления;

5) форма вины.

Типовые оценочные материалы по теме 12. Уголовно-правовая квалификация

Вопросы к опросу:

1) Что понимается под уголовно-правовой квалификацией?
2) На какие этапы подразделяется уголовно-правовая квалификация?
3) На какие виды подразделяется уголовно-правовая квалификация?
4) Принципы уголовно-правовой квалификации.
5) Что понимается под конкуренцией уголовно-правовых норм?
6) Что понимается под коллизией уголовно-правовых норм?
7) Какое правило установлено для преодоления конкуренции общей и специальной нормы?
8) Какое правило установлено для преодоления конкуренции уголовно-правовых норм, которые соотносятся как часть и целое?
9) Какие обстоятельства осложняют уголовно-правовую квалификацию?
10) Чем конкуренция уголовно-правовых норм отличается от множественности преступлений?

Тест:

1. Уголовно-правовая квалификация подразделяется на:
1) официальную, доктринальную и вульгарную;
2) законодательную и нормативно-правовую;
3) официальную и доктринальную.

2. Нормы ч. 1 и ч. 2 ст. 105 УК РФ находятся в отношениях:
1) конкуренции соподчинения;
2) конкуренции соотношения.

3. Нормы ч. 1 и ч. 2 ст. 336 УК РФ:
1) находятся в конкуренции соподчинения;
2) находятся в конкуренции соотношения;
3) не находятся в конкуренции.

4. Нормы п. «в» ч. 3 ст. 163 УК РФ (Вымогательство) и нормы ст. 111 УК РФ (Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью) и ст. 118 УК РФ (Причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности):
1) находятся в конкуренции соподчинения (по «вертикали»);
2) находятся в конкуренции соотношения (по «горизонтали»);
3) не находятся в конкуренции.

5. Применение наиболее строгой уголовно-правовой нормы из числа конкурирующих:
1) позволяет преодолеть конкуренцию уголовно-правовых норм;
2) нарушает требования принципа законности.

6. Конкуренция уголовно-правовых норм:
1) исключает множественность преступлений;
2) предполагает множественность преступлений.

Ситуационные задачи:

Задача №1

Бессонов в ходе ссоры 8 февраля 1999 г. избил потерпевшего К., вследствие чего тот был лишен возможности совершать самостоятельные действия. Затем Бессонов отволок потерпевшего на улицу и в 40-градусный мороз оставил лежать на снегу без верхней одежды. В результате потерпевший скончался от острой кровопотери. Действия Бессонова квалифицированы судом в приговоре по ч. 4 ст. 111 и ст. 125 УК РФ. Президиум Верховного Суда РФ, рассмотрев дело по надзорному представлению прокурора, изменил состоявшееся в отношении Бессонова судебные решения, исключив из приговора обвинение по ст. 125 УК РФ.

Вопрос:

Чем руководствовался Президиум Верховного суда РФ, исключая из приговора суда обвинение Бессонова в оставлении в опасности (ст. 125 УК РФ)?

Задача №2

П., находясь в нетрезвом состоянии, встретил свою бывшую сожительницу А. и во время бурной ссоры со словами "Я тебе сейчас выколю глаз!" нанес ей удар ножом в лицо. Нож соскользнул, в результате чего потерпевшей были причинен лишь легкий вред здоровью. Суд кассационной инстанции квалифицировал содеянное как умышленное причинение легкого вреда здоровью (ст. 115 УК РФ). Президиум областного суда, отменяя решение кассационной инстанции, указал, что, нанося удар, преступник желал причинить потерпевшей тяжкий вред здоровью. Об этом свидетельствуют его действия, траектория нанесения удара ножом и слова, произнесенные им. Однако выполнить задуманное преступник не смог по независящим от него причинам. В соответствии с решением Президиума областного суда П. был признан виновным в покушении на умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 15 и ч. 1 ст. 111 УК РФ).

Вопросы:

1) В чем состоит квалификационная ошибка суда кассационной инстанции?
2) Почему решение Президиума облсуда правильное, а решение кассационной инстанции не правильное?

Задача №3

Нормы ст. 285 УК РФ устанавливают ответственность за злоупотребление должностными полномочиями, а нормы ст. 292 УК РФ - за служебный подлог.

Вопросы:

1) Конкурируют ли нормы ст. 285 и ст. 292 УК РФ как общая и специальная нормы?
2) Конкурируют ли нормы ст. 285 и ст. 292 УК РФ как целое и часть?
3) Конкурируют или соотносятся нормы ст. 285 УК РФ и ст. 292 УК РФ?

Типовые оценочные материалы по теме 13. Преступления причинения вреда жизни человека

Вопросы к опросу:

1) Что признается убийством?
2) За какие виды убийств установлена уголовная ответственность в УК РФ?
3) Чем убийство отличается от покушения на убийство?
4) Когда убийство квалифицируется как сопряженное?
5) Что следует принимать во внимание, отграничивая убийство от умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть потерпевшего?
6) Из чего следует исходить и что учитывать при решении вопроса о направленности умысла виновного на убийство?
7) Может ли убийство одного человека и покушение на убийство другого рассматриваться как оконченное преступление - убийство двух лиц?
8) Можно ли убийство в обоюдной драке квалифицировать как убийство при превышении пределов необходимой обороны?

9) Может ли убийство, совершенное из зависти к успехам потерпевшего в служебной или общественной деятельности, быть квалифицировано как убийство, совершенное в связи со служебной или общественной деятельностью потерпевшего, т.е. по п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ?
10) Является ли убийство, совершенное в ссоре из-за наследства, убийством из корыстных побуждений?
11) Является ли убийством из корыстных побуждений умышленное причинение смерти потерпевшему, совершенное из-за материального ущерба, причиненного виновному потерпевшим?
12) Является ли убийство по найму убийством из корыстных побуждений?
13) Является ли убийство по найму убийством группой лиц по предварительному сговору?
14) С какого возраста наступает ответственность соучастника в убийстве по найму?

Тест:

1. Покушение на убийство может быть совершено:
1) с прямым умыслом;
2) как с прямым, так и с косвенным умыслом;
3) как умышленно, так и по неосторожности.

2. Убийство одного человека и покушение на убийство другого при умысле на убийство двух и более рассматривается как:
1) оконченное убийство двух лиц;
2) как убийство одного и покушение на убийство двух.

3. При убийстве по п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ к близким потерпевшему лицам относятся:
1) только близкие родственники потерпевшего;
2) не только родственники потерпевшего, но и иные лица.

4. При убийстве по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ ответственность наступает:
1) только за умышленное причинение смерти похищенному или заложнику;
2) не только за умышленное причинение смерти похищенному или заложнику.

5. Убийство по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ:
1) образует совокупность преступлений (убийство и похищение человека);
2) не образует совокупности преступлений.

6. При убийстве глумление над трупом само по себе:
1) расценивается в качестве обстоятельства, свидетельствующего о совершении убийства с особой жестокостью;
2) не может расцениваться в качестве обстоятельства, свидетельствующего о совершении убийства с особой жестокостью.

7. Уничтожение или расчленение трупа с целью сокрытия преступления:
1) не может быть основанием для квалификации убийства как совершенного с особой жестокостью;
2) может быть основанием для квалификации убийства как совершенного с особой жестокостью.

8. Если убийство путем взрыва, поджога или иным общеопасным способом сопряжено с уничтожением или повреждением чужого имущества либо с

уничтожением или повреждением лесов, а равно насаждений, не входящих в лесной фонд:
1) содеянное, наряду с п. "е" ч. 2 ст. 105 УК РФ, следует квалифицировать также по ч. 2 ст. 167 или ч. 3 или ч. 4 ст. 261 УК РФ.
2) содеянное, наряду с п. "е" ч. 2 ст. 105 УК РФ

9. Убийство сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом, следует квалифицировать:
1) по п. "з" ч. 2 ст. 105 УК РФ в совокупности со статьями УК, предусматривающими ответственность за разбой, вымогательство или бандитизм.
2) по п. "з" ч. 2 ст. 105 УК РФ.

10. Убийство сотрудника места лишения свободы или места содержания под стражей либо осужденного с целью воспрепятствовать его исправлению или из мести за исполнение им общественной обязанности, совершенное лицом, отбывающим наказание в виде лишения свободы или содержащимся под стражей:
1) надлежит квалифицировать по соответствующей части ст. 105 УК РФ (Убийство) и по ст. 321 УК РФ (Дезорганизация нормальной деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества).
2) надлежит квалифицировать только по соответствующей части ст. 105 УК РФ (Убийство).

11. Убийством признается:
1) умышленное причинение смерти;
2) умышленное лишение жизни.

Ситуационные задачи:

Задача № 1
О., находясь в состоянии алкогольного опьянения, в кафе подошел к незнакомым ему Я. и С., где между ними по незначительному поводу возникла ссора. Используя это в качестве предлога для последующих действий, О. достал заряженный боевыми патронами пистолет и с близкого расстояния последовательно произвел в них, а также в сидевших за соседним столиком Л. и Д. выстрелы, ни в кого не попав, после чего покинул кафе. На улице, увидев незнакомого ему З., О. выстрелил и в него из того же пистолета, но также промахнулся. Приговором суда О. был осужден по ч. 3 ст. 30, пп. «а», «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 10 годам лишения свободы, по ч. 3 ст. 30 и п. и ч. 2 ст. 105 УК РФ – к 9 годам лишения свободы, по ч.1 ст. 213 УК РФ – к 3 годам лишения свободы, по ч. 1 ст. 222 УК РФ – к 2 годам лишения свободы. На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний О. окончательно назначено 14 лет лишения свободы.

Вопросы:
1) Сколько преступлений было совершено О.?
2) Соответствует ли требованиям закона приговор суда, вынесенный в отношении О.?

Задача № 2
Преступления были совершены при следующих обстоятельствах. М. состоял с А. в фактических брачных отношениях, вел с совместное хозяйство, в частности отремонтировал дом и другие хозяйственные постройки. В связи с этим М. попросил А. оформить часть имущества на его имя, но получил отказ. На этой почве между М. и А. стали часто ссориться. Во время ссор М. угрожал А. убийством. 26 октября 1970 г. М. ударил А. ножом в спину, отчего она скончалась. После этого М. разбил топором телевизор, трюмо и шкаф, изрубил двери и окна, затем пришел в милицию и заявил о совершенном убийстве. М. был осужден Калининским областным судом по п. «а» ст. 102

(Умышленное убийство из корыстных побуждений) и ч. 1 с. 149 (Умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества) УК РСФСР.

Вопросы:

Совершил ли М. те преступления, за которые он был осужден судом?

Задача № 3

С. длительное время встречался с П. На предложение С. выйти за него замуж П. ответила отказом. Тогда С., захватив с собой гаечный ключ, встретил П. после работы у проходной завода. Во время прогулки С. вновь предложил П. вступить с ним в брак, но она снова ответила отказом. Тогда С. с целью убийства П. ударил ее гаечным ключом по голове. В результате действий С. П. был причинен тяжкий вред здоровью. Приговором Тульского областного суда С. был признан виновным в покушении на убийство П. из хулиганских побуждений (п. «и» ч. 2 ст 105 УК РФ).

Вопросы:

Совершил ли С. то преступление, за которое он был осужден судом?

Задача № 4

Голдобин на личной моторной лодке прибыл в деревню Змеевка. Оставив лодку у берега р. Камы, Голдобин пошел в гости к своему знакомому. Через некоторое время к месту стоянки лодки подошел Ескин, приехавший из г. Перми к своему брату в гости. Ескин сел в лодку Голдобина и решил на ней покататься. Поскольку Ескин не смог завести мотор, его отнесло течением вниз по реке. Вернувшись на берег, Голдобин узнал, что на его лодке уплыл неизвестный гражданин. Голдобин сел в служебную лодку и поплыл разыскивать свою. Обнаружив свою лодку в 4 км от места стоянки, Голдобин подплыл к своей лодке, в которой находился Ескин, и дважды ударил его по голове гаечным ключом, отчего Ескин потерял сознание. Тогда Голдобин перебрался в свою лодку и выбросил Ескина в воду. Ескин тут же утонул в реке. Пермским областным судом Голдобин был осужден за убийство из корыстных побуждений, совершенное при следующих обстоятельствах.

Вопросы:

Совершил ли Голдобин преступление, за которое был осужден?

Задача № 5

В августе 1999 г. Меледина (заказчик) пообещала Владимирову (исполнителю) за совершение убийства в качестве вознаграждения помочь вернуть из ГИБДД изъятое у Владимирова воительское удостоверение, заплатить за него наложенный на Владимирова штраф и принять его к себе на работу. Владимиров заявил об этом в полицию.

Вопросы:

1) Является ли Владимиров лицом, подлежащим уголовной ответственности?
2) В совершении какого преступления следует обвинить Меледину?
3) Какое преступление было совершено Мелединой?

Задача № 6

Между братьями Шигановыми и Мочаловым, Зюзиным и Кочетковым произошла ссора, перешедшая в драку, во время которой Адександр Шиганов ударил кулаком Кочеткова, замахнулся ножом на Зюзина и укусил его за палец. Вернувшись домой, братья Шигановы договорились убить Кочеткова. С этой целью Александр Шиганов взял топор, а Николай Шиганов взял ружье. После этого они направились к Кочеткову. По дороге они встретили Мочалова и Баранникова, которые, пытаясь помешать Шигановым совершить убийство Кочеткова, отобрали у них топор. Однако отдать ружье Николай Шиганов отказался. Подойдя к дому Кочеткова, Николай Шиганов передал ружье своему брату Александру

Шиганову, который остался во дворе, а сам вошел в дом. Кочетков спал и Николай Шиганов хотел его разбудить, однако жена Кочеткова не позволила ему это сделать. Во время пререканий с женой Кочеткова Николай Шиганов близко подошел к окну, а находившийся во дворе Александр Шиганов, приняв Николая Шиганова за Кочеткова, выстрелил из ружья и убил его. Приговором Владимирского областного суда Александр Шиганов осужден по пп. "ж" и "е" ч. 2 ст. 105 УК РФ за убийство, совершенное группой лиц по предварительному сговору общеопасным способом своего родного брата Шиганова Николая. В кассационной жалобе адвокат осужденного просил переквалифицировать преступление, совершенное Александром Шигановым, с убийства на причинение смерти по неосторожности. Очевидно, что убивать своего родного брата Александр Шиганов не желал.

Вопросы:

1) Сколько преступлений было совершено Александром Шигановым?
2) Убил или причинил смерть по неосторожности своему брату Александр Шиганов?
3) Какое решение по кассационной жалобе адвоката должен принять суд?

Задача № 7

О. вечером заметил, как двое подростков шли в направлении охраняемой им пасеки. Будучи уверен, что подростки хотят похитить рамки с медом, О. выстрелил и попал в одного из подростков, который от полученного ранения скончался на месте.

Вопросы:

1) Были ли превышены пределы необходимой обороны?
2) Какое преступление было совершено О.?

Задача № 8

30-летний наркоман попросил у своего деда деньги на наркотики, а получив отказ, начал громить квартиру – разбил молотком плитку на кухне, затем собирался разделаться с гардеробом в комнате деда. 84-летний пенсионер отнял молоток у внука и несколько раз ударил его по голове. Молодой человек скончался на месте. Пожилой человек не стал прятаться от полиции. Его допросили, и он подтвердил свою причастность к убийству внука.

Вопросы:

1) Были ли превышены пределы необходимой обороны?
2) Какое преступление было совершено?
3) Какое максимальное наказание может быть назначено виновному?

Задача № 9

«Германн встал.

- Старая ведьма! – сказал он, стиснув зубы, - так я ж заставлю тебя отвечать…

С этими словами он вынул из кармана пистолет.

При виде пистолета графиня во второй раз оказала сильное чувство. Она закивала головою и подняла руку, как бы заслоняясь от выстрела… Потом покатилась навзничь… и осталась недвижима.

- Перестаньте ребячиться, - сказал Герман, взяв ее руку. – Спрашиваю в последний раз: хотите ли назначить мне ваши три карты? Да или нет?

Графиня не отвечала. Германн увидел, что она умерла» (Пушкин А.С. Пиковая дама)

Вопросы:

1) Виновен ли Германн в убийстве графини?
2) Какое преступление - умышленное или неосторожное - было совершено Германном?

Задача № 10

Муж 52-летней Татьяны В. вернулся домой далеко за полночь. Супруга накинулась на него: «Где ты шлялся? Любовницу завел?» и закатила истерику, стала осыпать его проклятиями. Тогда муж не выдержал: «Да ты посмотри на себя! На кого стала похожа! Даже белья приличного нет. Вот что настоящие женщины носят». И на глазах потрясенной супруги он вытащил из кармана кружевные женские трусики. От обиды у женщины потемнело в глазах. Схватив со стола нож, она в бешенстве ударила им мужа в область сердца. Тот упал замертво. Суд гор. Сергиева Посада приговорил Татьяну Б. к трем годам лишения свободы.

Вопрос:

Не слишком ли мягкое наказание было назначено Татьяне Б.?

Задача № 11

В ночь на 5 февраля 2017 г. пятнадцатилетняя воспитанница детского дома зашла в спальную комнату, где спали две малолетние девочки, и на спор села на лицо одной из них. В результате она задохнулась.

Вопрос:

1) Является ли пятнадцатилетняя воспитанница социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних лицом, подлежащим уголовной ответственности?
2) Умышленно или по неосторожности была причинена смерть человеку?
3) Подлежит ли пятнадцатилетняя воспитанница социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних уголовной ответственности за причинение смерти малолетней?

Типовые оценочные материалы по теме 14. Преступления причинения вреда здоровью человека

Вопросы к опросу:

1) На какие виды диагностируется вред здоровью в медицине?
2) Как квалифицируется вред здоровью в уголовном праве?
3) Медицинский и юридический критерии вреда здоровью.
4) Как квалифицируется тяжесть вреда здоровью, если диагностированный вред здоровью соответствует нескольким разным юридическим критериям?
5) На какие виды подразделяется вред здоровью по критерию его опасности для жизни?
6) На какие виды подразделяется вред здоровью по критерию наступивших последствий?
7) Какие патологические состояния признаются вредом здоровью?
8) Критерии тяжкого вреда здоровью.
9) Критерии вреда здоровью средней тяжести.
10) Критерии вреда здоровью небольшой тяжести.
11) Что признается аффектом в уголовном праве?
12) За какой вред здоровью, причиненный по неосторожности, в УК РФ установлена уголовная ответственность?

Ситуационные задачи:

Задача № 1

18 марта 2016 года в микрорайоне Парковый в г. Перми кто-то выбросил из окна седьмого этажа многоэтажного жилого дома вазу, которая упала на ребенка, гулявшего под домом вместе с мамой. Мальчик был доставлен в больницу в тяжелом состоянии. Следственными органами Следственного комитета Российской Федерации по Пермскому краю принято к производству уголовное дело, возбужденное органами полиции по факту причинения тяжкого вреда здоровью полуторагодовалого мальчика по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 118 УК РФ (Причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности).

Вопросы:

1) Признаки умышленного или неосторожного преступления обнаруживает случившееся?

2) Какое преступление было совершено?

Задача № 2

Дежурный врач, полагая, что серьезной опасности для жизни обратившегося за помощью больного нет, отказывает ему в госпитализации. Больной, которому вследствие этого помощь своевременно не была оказана, умирает.

Вопросы:

1) Наступила или была причинена смерть больному?
2) Какое преступление - причинение смерти по неосторожности или халатность - было совершено дежурным врачом?
2) Какое бездействие – чистое или смешанное - предусматривается в составах халатности (ст. 293 УК РФ) и в составе причинения смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ)?

Задача № 3

Медсестра процедурного кабинета Северодвинского городского родильного дома Гринько по указанию врача Дорожко должна была ввести пациентке Ч. внутривенно бром в объеме 10 мл. Гринько, взяв из шкафа (с того места, где обычно стоял бром) бутылочку с бесцветной жидкостью и, как она заявила на следствии, а потом подтвердила в суде, не посмотрев на этикетку, ввела Ч. внутривенно содержимое в объеме, предписанном врачом. Сразу же после этого у Ч. начались судороги. Принятыми мерами спасти Ч. не удалось. Судебно-медицинской экспертизой было установлено, что смерть Ч. наступила от отравления ядовитым веществом дикаином. Декаин был обнаружен в крови Ч. и в бутылочке с бесцветной жидкостью с надписью "Декаин", которую Гринько перед тем как сделать внутривенную инъекцию брома в объеме 10 мл Ч. взяла из шкафа в процедурном кабинете.

Вопросы:

1) Виновна ли Гринько в халатности (ч. 2 ст. 293 УК РФ)?
2) Виновна ли Гринько в причинении смерти по неосторожности вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей (ч. 2 ст. 109 УК РФ)?
3) Виновна ли Гринько в оказании услуг не отвечающих требованиям безопасности (ст. 238 УК РФ).

Типовые оценочные материалы по теме 15. Преступления, создающие опасность для жизни и здоровья человека

Вопросы к опросу:

1) Чем признаются побои?
2) Причинение каких последствий охватывается составами истязания?
3) Что понимается под пыткой?
4) Каким требованиям должна соответствовать угроза в составах угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью?
5) Что признается поставлением в опасность заражения ВИЧ-инфекцией?
6) Чем поставление в опасность заражения ВИЧ-инфекцией отличается от покушения на заражение ВИЧ-инфекцией?

Ситуационные задачи:

Задача № 1

Отбывающие наказание в ИУ сужденные П. и Б., зная о наличии у них ВИЧ-инфекции, будучи в состоянии алкогольного опьянения, в ответ на требования сотрудников исправительной колонии проследовать в медсанчасть для освидетельствования отказались их выполнить. П., желая уклониться от задержания, специально порезал себе левое предплечье и стал размахивать рукой так, чтобы брызги крови попали на сотрудников.

Действия П. и Б. были квалифицированы по ч. 1 ст. 122 УК. В кассационных жалобах П. и Б. ставили вопрос о прекращении уголовного преследования по ст. 122 УК, указывая на то, что от их действий не могло произойти заражение ВИЧ-инфекцией. Однако согласно заключению специалистов, вероятность заражения ВИЧ-инфекцией при однократном попадании инфицированной крови на кожные покровы и слизистые не исключается и составляет 1%. Поэтому приговор бы оставлен без изменения.

Вопросы:

1) Правильно или нет было квалифицировано совершенное П. и Б. преступление?
2) Применил ли суд закон по аналогии?
3) Был ли нарушен принцип законности?
4) Какое преступление было совершено П. и Б.?

Задача № 2

Ч., находясь в состоянии алкогольного опьянения, стал требовать от своей знакомой, чтобы она вступила с ним в интимные отношения. Женщина убежала от него и спряталась в соседнем доме у знакомой. Вслед за ней туда прибежал Ч., стал стучать в дверь руками и ногами, угрожал убийством. Спрятавшаяся там женщина через закрытую дверь потребовала от Ч., чтобы он ушел и не пугал детей. Ч. ее послушался и ушел. Ч. был осужден за угрозу убийством.

Вопросы:

Было ли совершено Ч. то преступление, за которое он был осужден?

Задача № 3

Асеева на бытовой почве поскандалила со своим сыном Асеевым. В ходе ссоры Асеева взяла со стола кухонный нож и, направив его на Асеева, стала в устной форме угрожать последнему убийством. При этом Асеев угрозу воспринимал реально, поскольку у него имелись основания опасаться ее исполнения. Продолжая свои противоправные действия, Асеева, имея умысел на причинение «незначительных телесных повреждений» (так указано в приговоре), ударила Асеева один раз ножом, нанеся ему поверхностную резаную рану грудной клетки с левой стороны, оцененные как не причинившие вреда здоровью.

Деяние Асеевой мировой судья квалифицировал как идеальную совокупность преступлений - угроза убийством (ст. 119 УК РФ) и побои (ст. 116 УК РФ).

Вопросы:

Правильно ли было квалифицировано преступление, совершенное Асеевой?

Задача № 4

Ханов, находясь в нетрезвом состоянии, в перерыве между занятиями вошел в класс педагогического училища и из хулиганских побуждений замахнулся ножом на Мирзаянову, но она успела уклониться, и нож вонзился острием в парту. Своими действиями Ханов, кроме того, помешал занятиям учащихся. Ханов был осужден за угрозу убийством,

Вопросы:

Совершил ли Ханов то преступление, за которое он был осужден?

Задача № 5

В психиатрических стационарах, по сообщениям правозащитников, распространена практика применения мер стеснения буйных больных, которые известны как «горячая закрутка». Эта мера не предусматривается никакими нормативными актами. «Горячая закрутка» состоит в том, что психически больного завертывают в мокрые простыни и кладут поближе к батарее центрального отопления. Высыхая, простыни причиняют больному нестерпимую боль.

Вопросы:

1. Является ли «горячая закрутка» мерой стеснения?
2. В совершении какого преступления могут быть обвинены лица, применяющие «горячую закрутку» к больным в психиатрических стационарах?

Задача № 6

В Кургане 12 декабря 2011 года отец решил наказать 9-летнего сына за пропуски занятий в музыкальной школе. Раздетого до нательного белья ребенка он сначала заставил выйти на балкон, а спустя некоторое время, обвязав его веревкой, спустил с балкона и оставил на некоторое время висеть между вторым и третьим этажами, а сам стал заниматься своими делами, вернувшись в квартиру. Вскоре веревка, на которой висел ребенок, оборвалась, и мальчик упал на крышу пристройки к дому. Соседями мальчику была оказана помощь. Они вызвали полицию. Осмотр ребенка показал, что никаких травм и повреждений ребенок не получил.

Вопросы:

1) Является ли отец ребенка лицом, подлежащим уголовной ответственности?
2) Какой статьей Особенной части УК РФ предусмотрено основание уголовной ответственности, которое может быть применено в данном случае?

Задача № 7

Летним солнечным днем мальчик вернулся домой после прогулки во дворе весь мокрый. На вопрос матери, в чем дело, мальчик рассказал, что незнакомый дядя «из баночки» облил его водой в подъезде их дома. Вскоре в квартире раздался телефонный звонок. Неизвестный мужчина сообщил, чтобы она передала мужу, что в следующий раз в баночке будет не вода.

Вопрос:

Есть ли основание уголовной ответственности за угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (ст. 119 УК РФ)?

Задача № 8

П. в состоянии алкогольного опьянения, затеяв ссору с женой по поводу ее позднего возвращения домой, прижал ее в коридоре к стене, нанес 6 ударов по голове и телу. Она вырвалась, забежала в комнату и упала на пол, П. догнал ее, ударил еще три раза ногой по туловищу. Затем схватил двумя руками за шею, стал кричать, что убьет ее. Прибывшие по вызову соседей сотрудники полиции задержали П. По результатам судебно-медицинской экспертизы, действия П. не повлекли причинения вреда здоровью потерпевшей. Мировой судья, рассматривавший дело, в своем решении указал, что нанесение побоев полностью охватывается ст. 119 УК РФ

Вопросы:

1) Сколько преступлений было совершено П.?
2) Охватываются ли побои угрозой убийства?

Задача № 9

«Как известно, Лаврентию Берии поставляли на дом миловидных старшеклассниц. Затем его шофер вручал очередной жертве букет цветов. И отвозил ее домой. Такова была установленная церемония. Вдруг одна из девиц проявила строптивость. Она стала вырываться, царапаться. Короче, устояла, не поддалась обаянию министра внутренних дел. Берия сказал ей:

- Можешь уходить.

Барышня спустилась вниз по лестнице. Шофер, не ожидая такого поворота событий, вручил ей заготовленный букет. Девица, чуть успокоившись, обратилась к стоящему на балконе министру:

- Ну вот, Лаврентий Павлович! Ваш шофер оказался любезнее вас. Он подарил мне букет цветов.

- Ты ошибаешься. Это не букет. Это – венок». (Сергей Довлатов. Уроки чтения).

Вопросы:

Есть ли основание для привлечения к уголовной ответственности за угрозу убийством?

Задача № 10

В Брюсселе вор, которого арестовали за кражу кошелька, решил отомстить полицейским. Одного из них он укусил за палец, предварительно плюнув ему в лицо. При этом он заявил, что ВИЧ-инфицирован, и теперь полицейский "умрет вместе с ним". В момент укуса полицейский был в резиновых перчатках.

Вопросы:

1) Как следует квалифицировать деяние, совершенное укусившим за палец полицейского, если задержанный был действительно ВИЧ-инфицирован?

2) Как следует квалифицировать деяние, совершенное укусившим за палец полицейского, если задержанный не был ВИЧ-инфицирован?

Задача № 11

О. на протяжении двух месяцев, во время обоюдных ссор со своей женой, неоднократно ее избивал, причиняя легкий вред здоровью. В свою очередь, жена О. также во время этих ссор избивала мужа с причинением ему легкого вреда здоровью. Часто эти ссоры происходили по инициативе жены О.

Вопросы:

1) Можно ли квалифицировать действия О. как истязание?

2) Можно ли квалифицировать действия жены О. как истязание?

Задача № 12

Только на втором круге кондуктор автобуса № 77, принадлежащего ООО «Дизель» (Пермь), заметила женщину, которая находилась в салоне без сознания. Кондуктор попросила водителя вызвать скорую помощь. Водитель дважды вызывал бригаду скорой помощи, но она так и не приехала. Последний вызов на подстанцию поступил лишь спустя три часа, уже из автопарка, куда водитель привез женщину. Прибывшая наконец скорая доставила женщину в больницу, где ей был поставлен диагноз - геморрагический инсульт. Несмотря на реанимационные мероприятия, через несколько дней молодая женщина, не приходя в сознание, скончалась.

Вопросы:

1) Виновны ли водитель автобуса и кондуктор в смерти женщины?

2) Подлежат ли водитель автобуса и кондуктор уголовной ответственности в связи со смертью женщины?

Задача № 13

Человек упал в воду. Двое мужиков, бывшие свидетелями происшествия, поспорили между собой – потонет или не потонет. Прибегает третий, он хочет броситься в воду на помощь тонущему, но мужики, желая посмотреть, чем окончится их пари, его удерживают. Человек, упавший в воду, утонул.

Вопросы:

1) Виновны ли мужики в гибели человека упавшего в воду?

2) В какой форме - действием или бездействием - было совершено деяние?

3) Являются ли мужики убийцами?

Типовые оценочные материалы по теме 16. Преступления против свободы, чести и достоинства личности

Вопросы к опросу:

1) Подлежит ли уголовной ответственности лицо, нанесшее побои или совершившее иные насильственные действия, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствия, указанные в ст. 115 УК РФ, в отношении потерпевшего по его просьбе?

2) Как следует квалифицировать заражение другого лица ВИЧ-инфекцией лицом, которое само не заражено ВИЧ-инфекцией?
3) Как надлежит квалифицировать искусственное прерывание беременности без согласия беременной?
4) Подлежит ли ответственности за нарушение неприкосновенности частной жизни (ст. 137 УК) адвокат, если он сообщит правоохранительным органам, прокурору или суду сведения, которые ему стали известны в связи с принятой на себя защитой?
5) Почему не являются незаконным распространением показания, составляющие тайну частной жизни, данные на следствии или в суде (например, свидетелем, экспертом, гражданским истцом, гражданским ответчиком, потерпевшим и т.д.)?
6) В каком постановлении Пленума Верховного Суда РФ определяется признак «незаконное проникновение в жилище»?

Ситуационные задачи:

Задача №1

Весной 2013 г. у Аристовой произошёл конфликт с 36-летним жителем города Клина. Женщина полагала, что он некачественно выполнил строительные работы на её дачном участке. Решив отомстить, Аристова изготовила листовку, в которой говорилось, что известный ей мужчина является педофилом. В листовке при этом были указаны имя и отчество, примерный возраст мужчины, а также то, что у него есть две дочери. Кроме того, пенсионерка обозначила марку и цвет машины потерпевшего и её отличительную примету – аэрографию на капоте. Кроме того, в листовке был указан район, в котором расположен его гараж. Листовку Аристова расклеила на стенах жилых домов и автобусных остановках в Клину.

Вопросы:

1) Является ли Аристова лицом, подлежащим уголовной ответственности?
2) Есть ли основание для привлечения Аристовой к уголовной ответственности за клевету?

Задача №2

В ОВД Кушвинского и Верхнетуринского городского округов Свердловской области от сотрудников городской газовой службы поступило заявление о незаконном лишении их свободы гражданкой Б. По заявлению участковым уполномоченным полиции было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела за отсутствием в действиях гражданки Б. состава незаконного лишения свободы (ч. 1 ст. 127 УК РФ). Материалами проверки было установлено, что городской газовой службой проводилась плановая проверка газового оборудования в доме, где проживает гражданка Б. Слесарь по ремонту газового оборудования Ш. в присутствии Б. провел проверку и обнаружил недостатки, при которых предусмотрено отключение газового оборудования. Сообщив о необходимости отключения оборудования, Ш. приступил к выполнению своих обязанностей, однако гражданка Б. стала препятствовать отключению газовой плиты и вынудила Г. покинуть ее квартиру. Ш по телефону вызвал аварийную бригаду в составе Г., Н. и М., которые с согласия гражданки Б. вошли в ее квартиру и приступили к отключению газового оборудования. Б. вновь выразила свое несогласие с неправомерным, по ее мнению, отключением газа и ушла, заперев входную дверь на ключ с внешней стороны, пояснив работникам газовой службы, что намерена обратиться к начальству с жалобой на их действия. Пробыв в квартире свыше часа, сотрудники аварийной бригады связались по телефону с диспетчером газовой службы, который сообщил о происшествии в дежурную часть городского ОВД, после чего Б. вернулась домой и в присутствии сотрудников милиции открыла дверь своей квартиры и выпустила из нее работников газовой службы. Б. пояснила, то посчитала действия аварийной бригады незаконными,

поэтому сразу направилась в администрацию городского округа и к руководству предприятия газовой службы, чтобы выяснить законность действий по отключению газа.

Вопросы:

1) Соответствует ли требованиям закона постановление участкового оперуполномоченного?

2) Подлежит ли гражданка Б. уголовной ответственности за незаконное лишение свободы?

Задача № 3

Д. выбил входную дверь в квартиру Б., сопровождая свои действия угрозой убийством в том случае, если его не впустят в квартиру.

Вопросы:

1) Подлежит ли Д. уголовной ответственности за незаконное проникновение в жилище?

2) Подлежит ли Д. уголовной ответственности за угрозу убийством?

3) Есть ли в действиях Д. совокупность преступлений?

Задача № 4

В Мытищах женщина решила продать родившуюся у нее девочку, оценив младенца в 590 тыс. рублей. В роли покупателей выступили оперативные сотрудники полиции. На вопрос, не жалко ли отдавать ребенка, женщина ответила, что жалко, но у нее нет другого выхода. Женщина рассказала, что она приехала из Кабардино-Балкарии около года назад на заработки. Узнав о беременности, хотела оставить ребенка в роддоме, но ее знакомые предложили подзаработать, продав ребенка.

Вопросы:

1) Дайте характеристику объекта, на который посягает совершенное преступление?

2) Укажите статьи УК РФ, которыми устанавливается основание уголовной ответственности за совершенное преступление?

3) Какой срок не может превысить максимально строгое наказание при назначении его судом в этом случае?

Задача № 5

В мае 2006 г. два приятеля решили организовать доходный «бизнес». Сначала они знакомились с девушками на дискотеках или на улицах Иванова. Потом несколько раз встречались с ними, приглашали в кафе. Если девушки соглашались, они приглашали их «поехать отдохнуть» на несколько дней в Москву. В Москве девушек продавали 45 сутенеру. За каждую новую девушку сутенер платил приятелям по 10 – 15 тыс. рублей. Сутенер расселял девушек где придется. Там они проводили день, а вечером отправлялись торговать собой на обочину. В основном это были несовершеннолетние девушки поле школы от 16 до 18 лет. Сутенер и два его поставщика девушек были задержаны сотрудниками УБОПа на Ленинградском шоссе.

Вопрос:

По подозрению в совершении какого преступления были задержаны приятели?

Задача № 6

В гор. Вятские Поляны (Кировская область) молодой человек залез в дом, где находилась 15-летняя его знакомая. Она была одна. Угрожая ножом, молодой человек связал девушку, усадил на стул и несколько часов разговаривал с ней. Девушке удалось бежать. На следующий день тот же молодой человек залез в дом к 80-летней пенсионерке в соседнем селе, угрожая ножом, связал ее и усадил на стул. После того, как пенсионерка сказала, что к ней должны прийти знакомые, он сбежал. Вскоре подозреваемый был задержан.

Вопросы:

1) Подлежит ли молодой человек уголовной ответственности за истязание?

2) Подлежит ли молодой человек уголовной ответственности за незаконное проникновение в жилище?

3) Имеется ли в действиях молодого человека совокупность преступлений?

Задача № 7

В военный суд округа с заявлением о привлечении полковника Гунько к уголовной ответственности за клевету обратился офицер Волков. В своем заявлении Волков сообщал, что Гунько распространил среди сослуживцев мнение о том, что Волков поджег его личный гараж. В этот же суд одновременно с заявлением о привлечении Гунько за клевету обратился офицер Савельев. Савельев обвинял Гунько в том, что он, Гунько, распространил среди сослуживцев слух о том, что имевшую место в действительности стрельбу из огнестрельного оружия по окнам квартиры Гунько вел Савельев. В свою очередь, полковник Гунько обратился в тот же суд с заявлением о привлечении к уголовной ответственности за клевету офицеров Волкова и Савельева.

Вопросы:

1) Сколько преступлений было совершено?
2) Какие преступления были совершены?

Задача № 8

Ш. сообщила начальнику отдела, в котором работала, о том, что сотрудницу этого отдела К. застали в помещении учреждения вместе с мужчиной в интимной обстановке. Против Ш. было возбуждено уголовное дело о клевете. В суде Ш. отрицала наличие у нее умысла распространить заведомо ложные сведения. По ее словам, сообщая о том, что ей стало известно начальнику, она лишь хотела проверить слухи и просила начальника отдела, к которому она обратилась, никому не говорить.

Вопросы:

1) Является ли Ш. лицом, подлежащим уголовной ответственности?
2) Подлежит ли Ш. уголовной ответственности за клевету?

Типовые оценочные материалы по теме 17. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности

Вопросы к опросу:

1) Сколько всего преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы предусмотрено в УК РФ?
2) Сколько преступлений посягают на половую неприкосновенность?
3) Сколько преступлений посягают на половую свободу?
4) На какой непосредственный объект посягает половое преступление, если потерпевшее лицо не достигло 16-летнего возраста?
5) По какой статье Особенной части УК РФ следует квалифицировать преступление против половой неприкосновенности, если деяние совершено без насилия?
6) Когда изнасилование признается оконченным?
7) Образуют ли совокупность преступлений несколько половых сношений, совершенных в течение непродолжительного времени с одной и то же потерпевшей при изнасиловании?
8) Как следует квалифицировать совершенное деяние, если виновный в процессе изнасилования совершает еще и насильственные действия сексуального характера?
9) Возможна ли уголовная ответственность за изнасилование лица женского пола?
10) Как следует квалифицировать действия лиц, лично не совершивших насильственного полового сношения или насильственных действий сексуального характера по отношению к потерпевшему лицу, но путем применения насилия или угроз содействовавшего другим лицам в непосредственном совершении полового преступления на месте преступления - как изнасилование или насильственные действий сексуального характера или как соучастие (пособничество)?
11) Как квалифицируются действия лица, непосредственно не вступавшего в половое сношение или не совершавшего действия сексуального характера с потерпевшим лицом и не применявшего к нему и к другим лицам физического или психического насилия при

совершении указанных действий, а лишь содействовавшего совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации виновному либо устранением препятствий и т.п.?
12) Требуется ли дополнительная квалификация по ст. 121 УК РФ, если лицо, при совершении изнасилования или насильственных действий сексуального характера, заразило потерпевшее лицо венерическим заболеванием, знало о наличии у него этого заболевания, предвидело возможность или неизбежность заражения и желало или допускало такое заражение, а равно когда оно предвидело возможность заражения потерпевшего лица, но самонадеянно рассчитывало на предотвращение этого последствия?
13) В ч. 5 ст. 131 («Изнасилование»), ч. 5 ст. 132 («Насильственные действия сексуального характера»), ч. 6 ст. 134 («Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста») УК РФ устанавливается уголовная ответственность лиц, имеющих судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего. Учитываются ли при этом судимости за указанные преступления, совершенные лицом в возрасте до восемнадцати лет?
14) Какие действия признаются развратными и образуют признаки составов преступления в ст. 135 УК РФ?
15) Как следует квалифицировать развратные действия, если они совершатся без насилия или угрозы применения насилия?

Тест:

1. Составы изнасилования по конструкции признаков объективной стороны являются:
1) материальными;
2) формальными;
3) усеченными.

2. Развратные действия, если они совершаются с насилием или с угрозой его применения, квалифицируются:
1) как развратные действия;
2) насильственные действия сексуального характера;
3) как совокупность преступлений.

3. Акт мужеложства с насилием или угрозой его применения, совершенный несовершеннолетним с несовершеннолетним, квалифицируется как:
1) насильственные действия сексуального характера совершенные в отношении заведомо несовершеннолетнего (несовершеннолетней) (п. «а» ч. 3 ст. 132 УК РФ);
2) мужеложство с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшему (ч. 1 ст. 132 УК РФ)
3) насильственные действия сексуального характера совершенные в отношении заведомо несовершеннолетнего (п. «д» ч. 2 ст. 132 УК РФ).

4. Капитан корабля, угрожает пассажирке высадить ее в открытом море в лодке, если она не вступит с ним в половую связь. Капитан корабля подлежит уголовной ответственности за:
1) изнасилование;
2) насильственные действия сексуального характера;
3) понуждение к действиям сексуального характера;
4) развратные действия;
5) приготовление к изнасилованию, соединенное с угрозой убийством.

Ситуационные задачи:

Задача № 1

Имея намерение вступить с В. в половую связь, Кривуленко напоил ее, а затем увел на улицу и, воспользовавшись ее опьянением, изнасиловал, после чего принес в дом и уложил на кровать. О совершенном им изнасиловании Кривуленко рассказал Кочубею и предложил отнести потерпевшую вместе с кроватью в сад и там ее изнасиловать. Кочубей согласился. Вдвоем они понесли потерпевшую в сад. По пути им встретился Олейник. Когда В. упала с кровати, Олейник помог поднять потерпевшую с земли. Все трое подняли ее, уложили на кровать и продолжили нести в сад. В саду сначала Кривуленко, затем Кочубей поочередно изнасиловали потерпевшую. Олейник в это время стоял невдалеке и отгонял подростков, пытавшихся подойти к месту преступления. Суд первой инстанции квалифицировал деяние, совершенное Кривуленко, Кочубеем и Олейником как групповое изнасилование (п. «а» ч. 2 ст. 131 УК РФ). Президиум Верховного суда РФ не согласился с квалификацией действий Олейника, которую дал суд первой инстанции.

Вопросы:

1. Почему Президиум Верховного суда РФ не согласился с квалификацией действий Олейника, которую дал суд первой инстанции?
2. В соответствии с какими статьями УК РФ надлежит квалифицировать преступные действия, совершенные Олейником?

Задача № 2

А. с применением насилия затащил девушку в подвал строящегося дома и, угрожая в случае сопротивления задушить ее, совершил с ней половой акт. Затем А. сразу же покинул подвал. Во дворе А. увидел своего знакомого Б., которому он сообщил, что в подвале дома находится изнасилованная им девушка. Б. изъявил желание также совершить с ней половой акут. А. показал Б. вход в подвал. Б. спустился в подвал, а А. в это время оставался на улице. Б. избил оказавшую ему сопротивление девушку и совершил с ней половой акт.

Вопросы:

1) Следует ли признать изнасилование совершенным группой лиц?
2) Сколько преступлений совершено А.?
3) Сколько преступлений совершено Б.?

Задача № 3

А. предоставляет свою квартиру Б., зная о намерении Б. изнасиловать там потерпевшую Т. Однако Б. приводит на квартиру своих друзей и изнасилование совершается группой лиц.

Вопросы:

1) Какими статьями УК РФ предусматривается уголовная ответственность А.?
2) Виновен ли А. в групповом изнасиловании?

Задача № 4

В сентябре 2011 г. стало известно, что больная сифилисом и знавшая о своем заболевании 33-летняя женщина в течение нескольких месяцев работала нянечкой в детском саду г. Екатеринбурга для детей с туберкулезной интоксикацией. Свой диагноз она скрыла. В этот период времени здоровье 14 детей ясельной группы, а также других детей, пребывающих в этом дошкольном учреждении и персонала, была реальная угроза заражения венерическим заболеванием.

Вопросы:

1) Поставила ли няня детей и персонал детского сада в опасность заражения венерическим заболеванием?
2) Подлежит ли няня уголовной ответственности за поставление в опасность заражения венерическим заболеванием?
3) Подлежит ли няня уголовной ответственности за покушение на заражение венерическим заболеванием?

4) Подлежит ли няня уголовной ответственности в том случае, если бы кто-нибудь заразился?

Задача № 5

Б., совершеннолетний москвич, в течение 2 лет занимался “сексом по телефону” со школьницами. В социальных сетях он переписывался со школьницами, выведывал у них телефоны, звонил и вел с откровенные беседы на сексуальные темы. От личных встреч Б. решительно уклонялся. Ни с одной школьницей он так и не встретился.

Вопросы:

1) Подлежит ли Б. уголовной ответственности?
2) Какое преступление было совершено Б.?
3) Есть ли множественность преступлений в действиях Б.?

Задача № 6

28 декабря 2009 г. в Московском областном научно-исследовательском клиническом институте им. М.Ф. Владимирского (МОНИКИ) состоялось защита кандидатской диссертации на тему «Сравнительный анализ активного наблюдения и субингвинальной микрохирургии варикоцеле у подростков», представленной гражданином Ганы Афоко Акисибадека Алекзом, аспирантом государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Ростовский государственный медицинский университет» Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию РФ.

В материалах диссертации сообщалось, что основу исследования составили клинические наблюдения 104 подростков от 13 до 17 лет, больных варикоцеле, и 46 подростков контрольной группы, не имевших данной урологической патологии. Задачами исследования предусматривалось получение и исследование эякулята — жидкости, выделяемой при семяизвержении. Способом для получения эякулята являлась мастурбация, к которой привлекали подростков в обеих группах. Член диссертационного совета президент профессиональной организации андрологов РФ, главный редактор журнала «Андрология и генитальная хирургия» доктор медицинских наук профессор Петр Щеплев отказался голосовать, обвинив диссертанта в совершении развратных действий (ст. 135 УК РФ). По словам П. Щеплева, юристы, с которыми он консультировался, подтвердили ему, что в данном случае можно подозревать диссертанта в совершении развратных действий. По мнению научного руководителя диссертанта М. Когана, отбор эмпирического материала проводился с согласия родителей подростков и только на тех мальчиках, которые уже имели опыт мастурбации.

Вопросы:

1) Били ли совершены развратные действия?
2) Является ли Афоко Акисибадека Алекз лицом, подлежащим уголовной ответственности?
3) Подлежит ли Афоко Акисибадека Алекз уголовной ответственности за развратные действия?

Задача № 7

В ноябре 2015 г. Д., отбывая наказание в местах лишения свободы по приговору Краснодарского краевого суда по п. «б» ч.4 ст. 132 УК РФ в ФКУ ИК-1 УФСИН России по Республике Адыгея, используя мобильный сотовый телефон, зарегистрировался в социальной сети «Вконтакте», вступил в переписку с несовершеннолетней жительницей Пензы. В ходе переписки Д., введя потерпевшую в заблуждение, осознавая, что она в силу своего возраста не понимает характер и значение совершаемых с ней действий, побудил у нее интерес к сексуальным отношениям. В результате переписки мужчина получил от потерпевшей фотографии интимного характера. Продолжая реализацию своего преступного умысла, под угрозой распространения полученных интимных фотографий в

социальных сетях, потребовал от потерпевшей фотографировать себя обнаженной и направлять фотографии в электронном виде на используемую им страницу «ВКонтакте». Несовершеннолетняя восприняла угрозы как реальные, с ноября 2015 по январь 2016 пересылала свои интимные фотографии Д.

Вопросы:

1) Подлежит ли Д. уголовной ответственности за развратные действия?
2) Подлежит ли Д. уголовной ответственности за понуждение к действиям сексуального характера?
3) Есть ли в действиях Д. совокупность преступлений?

Типовые оценочные материалы по теме 18. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина

Вопросы к опросу:

1) На какие три группы непосредственных объектов посягают преступления против конституционных права и свобод человека и гражданина?
2) В чем разница между правами и свободами человека и правами и свободами гражданина?
3) Является ли отказ в регистрации религиозной организации и непредоставление ей статуса юридического лица нарушением права на свободу совести и вероисповедания?
4) Чем отличается уголовно-наказуемый отказ в предоставлении гражданину информации от административно-наказуемого?
5) Подлежит ли уголовной ответственности по ст. 140 УК РФ (Отказ в предоставлении гражданину информации) директор управляющей компании?
6) Подлежат ли уголовной ответственности по ст. 140 УК РФ (Отказ в предоставлении гражданину информации) лица, выполняющие управленческие функции в коммерческих медицинских клиниках, за отказ в предоставлении гражданину информации?
7) Образует ли идеальную совокупность преступлений угрозы убийством журналисту в целях воспрепятствования его законной профессиональной деятельности?
8) Из обращения в юридическую консультацию: «Есть фотография компании, на которой я присутствую. Я не желаю, чтобы это фото было в Интернете, но его выставляют. Что делать? Нарушает ли это мои права? Я просила много раз не выставлять, был соответствующий уговор. Просила замазать себя, но все напрасно. Является ли это нарушением неприкосновенности моей частной жизни, уголовная ответственность за которое предусмотрена ст. 137 УК РФ»?

Ситуационные задачи:

Задача № 1

Ленинская прокуратура г. Ростова-на-Дону провела проверку по обращению жителей района. Поводом для обращения в прокуратуру послужил отказ управляющей компании - ООО "УО "РСУ-11" - в предоставлении информации об услугах, оказываемых в отношении общего имущества в многоквартирном доме. На официальном сайте управляющей организации в сети Интернет этих данных также не было.

В ходе проверки факты, о которых сообщалось в обращении граждан, подтвердились. В действиях управляющей организации были выявлены нарушения Стандарта раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами.

Вопросы:

1) Являются ли сотрудники и директор управляющей компании ООО "УО "РСУ-11" лицами, подлежащими уголовной ответственности?

2) Подлежат ли сотрудники и директор управляющей компании ООО "УО "РСУ-11" уголовной ответственности по ст. 140 УК РФ (Отказ в предоставлении гражданину информации)?

Задача № 2

Главврач вендиспансера Т., узнав, что в вендиспансер, которым он заведует, обратился муж его сестры Н., ознакомился с его медицинскими анализами и сообщил своей сестре, что у муж болен венерическим заболеванием.

Вопросы:

1) Является ли главврач лицом, подлежащим уголовной ответственности?

2) Подлежит ли главврач вендиспансера уголовной ответственности по ст. 137 УК РФ (Нарушение неприкосновенности частной жизни)?

Задача № 3

Проверив мобильный телефон своего мужа, жительница Волгограда обнаружила любовную переписку своего мужа и интимные фото, на которых была изображена неизвестная ей женщина. Обманутая супруга не стала устраивать скандал мужу. Она скачала фотографии себе на телефон, создала страницу в социальных сетях и от имени разлучницы опубликовала фотографии, представив любовницу мужа как женщину легкого поведения. Женщина, изображенная на фотографиях, размещенных в Интернете, случайно узнала, что она стала объектом вожделения десятков пользователей Интернета. Шокированная оглаской ее любовных отношений с чужим мужем женщина обратилась с заявлением в правоохранительные органы.

Вопросы:

1) Является ли обманутая жена лицом, подлежащим уголовной ответственности?

2) Какое решение должно быть принято по заявлению женщины, изображенной на фотографиях, размещенных в Интернете?

Задача № 4

3 сентября 1998 г. Вицких и Калиничев в нетрезвом состоянии пришли к Волкову домой и потребовали от него, чтобы он вернул долг. Долг Волков возвращать отказался, сославшись на то, что у него нет денег. Уходя, Вицких и Калиничев предупредили Волкова, что скоро они вернутся. Спустя полчаса они снова пришли и стали требовать вернуть долг. Калиничев ударил Волкова ладонью по лицу, а Вицких взял в руки лопату. Волков выбежал в соседнюю комнату, где зарядил охотничье ружье и потребовал, чтобы Вицких и Калиничев ушли. Они ответили отказом. Тогда Волков стал стрелять и убил обоих. После этого он позвонил в милицию и вызвал «скорую помощь». Ленинградским областным судом 11 февраля 1999 г. Волков был осужден по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ и приговорен к тринадцати годам лишения свободы. В надзорной жалобе осужденный Волков просил переквалифицировать совершенное им преступление на ч. 1 ст. 108 УК РФ.

Вопросы:

1) Нарушили ли Вицких и Калиничев неприкосновенность жилища?

2) На каком основании Волков просил переквалифицировать совершенное им преступление с убийства на убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны?

3) Имеются ли основания, чтобы Президиум Верховного Суда РФ удовлетворил надзорную жалобу Волкова?

Типовые оценочные материалы по теме 19. Преступления против семьи и несовершеннолетних

Вопросы к опросу:

1) Кто признается несовершеннолетним применительно к положениям гл. 20 УК РФ «Преступления против семьи и несовершеннолетних»?

2) Когда имеет место вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления, а когда несовершеннолетний используется для совершения преступления?

Ситуационные задачи:

Задача № 1

Педагог центра социальной помощи семье и детям Усть-Илимска Иркутской области допускала применение насилия к воспитанникам центра — давала шлепки и подзатыльники, заставляла их мыть полы в вечернее время после отбоя. Кроме того, она оскорбляла детей, давала им обидные клички. В конце концов, дети пожаловались на педагога, после чего было возбуждено уголовное дело. Потерпевшими признаны восемь детей в возрасте от 11 до 18 лет. Педагог уволилась из учреждения сразу после возбуждения уголовного дела.

Вопросы:

1) Является ли педагог центра социальной помощи семье и детям лицом, подлежащим уголовной ответственности?
2) В совершении какого преступления можно обвинить педагога?

Типовые оценочные материалы по теме 20. Преступления против собственности

Вопросы к опросу:

1) Чем объясняется, что не является вымогательством требование передать чужое имущество под угрозой сглаза?
2) Какое назначение имеет обман при совершении мошенничества и при совершении кражи?
3) Когда похищение имущества совершается тайно?
4) Как определяется момент окончания хищения?
5) Когда окончено присвоение имущества?
6) Когда окончена растрата имущества?
7) Присвоение или растрата - это одно преступление или два?
8) Какими признаками отличается предмет хищения?
9) Можно ли украсть землю?
10) Можно ли украсть жилой дом?
11) Какими особенностями характеризуется предмет преступления в составах присвоения или растраты?
12) Можно ли признать присвоением или растратой действия виновного, который подменяет вверенное ему имущество на такое же, но менее ценное?
13) Можно ли растратить свое собственное имущество?
14) Можно ли похитить свое собственное имущество?
15) Можно ли похитить полезные ископаемые?

Ситуационные задачи:

Задача №1

В отдел внутренних дел по столичному району Крылатское обратился мужчина, проживающий одном из домов на Рублевском шоссе. По словам потерпевшего, ему позвонил неизвестный. Он сообщил, что работал на стройке, когда возводился дом заявителя. Строитель сообщил потерпевшему, что при кладке стен в его квартире он заложил между кирпичами несколько куриных яиц. Мужчина пояснил, что в скором будущем яйца испортятся и начнут источать невыносимый запах, от которого квартира станет непригодной для проживания. За то, чтобы показать, куда именно были положены куриные яйца, строитель потребовал от потерпевшего 100 тысяч рублей. Тогда хозяин квартиры обратился в полицию. В момент передачи денег на Рублевском шоссе злоумышленник был задержан. Им оказался 29-летний уроженец Узбекистана.

Вопросы:

1) На какой объект были направлены действия задержанного мужчины?
2) По подозрению в совершении какого преступления он был задержан?

Задача № 2
Водитель остановился рядом с магазином вне действия знака «Остановка запрещена». К нему подходят шесть человек и просят: «Переставьте, пожалуйста, машину на другое место, иначе мы ее перенесем вон туда под знак на руках».

Вопросы:

1) На какой объект направлены действия тех, кто требовал переставить машину?
2) Обнаруживает ли содеянное признаки вымогательства?

Задача № 3
Мужик на сельской ярмарке продает лошадь. Его приметил цыган. Цыган говорит мужику, что купит у него лошадь, но перед этим ее надо проверить. Не дожидаясь согласия мужика, цыган садится на лошадь и скачет на ней прочь. Мужик ожидает его возвращения, но цыган так и не появляется.

Вопрос:

1) Тайно или открыто цыган похитил лошадь?
2) Какое преступление - кража или грабеж - было совершено?

Задача 4
Водитель леспромхоза Екимов пришел на территорию АООТ, где раньше работал водителем, прицепил к автомашине "КамАЗ" автоприцеп, принадлежавший АООТ, и перегнал его на территорию леспромхоза, поскольку прицеп ему был нужен для работы в леспромхозе.

Вопросы:

Украл или угнал прицеп Екимов?

Задача 5
В городе Малая Вишера Новгородской области неизвестный мужчина 30-35 лет, представившийся сотрудникам торговой организации инкассатором, получил сумку, в которой находился 1 млн. 320 тыс. руб. и скрылся.

Вопросы:

1) В какой форме было совершено хищение?
2) Какую роль играл обман в совершенном преступлении?

Задача 6
Клиентка забыла на рабочем столе операциониста банка свою пластиковую кредитную карту. Операционистка, воспользовавшись этим, сняла с ее счета 10 000 руб. В полицию с заявлением обратился начальник операционистки. В ходе следствия сотрудница банка призналась в похищении денег и, вернув владелице банковской карты все до копейки, примирилась с потерпевшей.

Вопросы:

1) Какое преступление было совершено?
2) Почему в полицию обратился начальник операционистки?
3) Кто является потерпевшим?
4) Имеет ли уголовно-правовое значение примирение операционистки с владелицей пластиковой карты?

Задача 7
Для водружения победного знамени на Рейхстаге заранее было изготовлено 60 знамен. Все они были розданы в войсковые части, штурмовавшие здание Рейхстага. Одно знамя пропало. Его взял себе один из офицеров. Демобилизовавшись, он продал знамя местному

музею как «Знамя Победы». Преступление было раскрыто. Бывшего лейтенанта посадили вместе с музейщиком, разделившим с ним деньги, вырученные за знамя.

Вопросы:

1) Против какого объекта было совершено преступление?
2) Какое преступление было совершено?

Задача 8

Р., зная, что не является наследником, выдал себя за законного наследника и получил денежный вклад. Приговором суда Р. был признан виновным в мошенничестве и осужден по ст. 159 УК РФ.

Вопросы:

1) Является ли Р. лицом, подлежащим уголовной ответственности?
2) Был ли Р. осужден за то преступление, которое он совершил?

Задача 9

П., встретив несовершеннолетнего Л. на улице, потребовал у него денег, а когда тот отказал, обыскал Л. и, не найдя денег, избил его.

Вопросы:

1) Подлежит ли П. уголовной ответственности за побои?
2) Подлежит ли П. уголовной ответственности за грабеж?
3) Есть ли в действиях П. совокупность преступлений?

Задача 10

В Москве в 30-е годы у стадиона «Динамо» цыгане ставили во дворе самовар и сушили на нем деньги. Прохожие интересовались, что они делают. Цыгане отвечали, что у них есть машинка, изготавливающая настоящие деньги. Показывали машинку и демонстрировали, как она работает. Деньги машинка “изготавливала” настоящие. Прохожие предлагали купить у машинку и хорошо платили за нее. Потом, правда, оказывалось, что машинка выдает простую бумагу вместо настоящих денег. Никто в милицию по понятным причинам не обращался.

Вопросы:

1) Что на самом деле делали цыгане?
2) Подлежат ли уголовной ответственности лица, покупавшие у цыган машинку, изготавливающую деньги?

Задача 11

В отдел внутренних дел по столичному району Крылатское обратился мужчина, проживающий одном из домов на Рублевском шоссе. По словам потерпевшего, ему позвонил неизвестный, который сказал, что работал на стройке, когда возводился дом заявителя. Строитель сообщил потерпевшему, что при кладке стен в его квартире он заложил между кирпичами несколько куриных яиц. Скоро яйца испортятся и начнут вонять, квартира станет непригодной для проживания. Потребуется дорогостоящий ремонт. За то, чтобы показать, куда именно были положены куриные яйца, мужчина попросил 100 000 руб. Хозяин квартиры обратился в полицию. Во время передачи денег на Рублевском шоссе мужчина был задержан. Им оказался 29-летний уроженец Узбекистана.

Вопросы:

1) Является ли мужчина, попросивший 100000 рублей за информацию, вымогателем или он мошенник?
2) Имеет ли уголовно-правовое значение, соврал ли он или сказал правду?

Задача 12

Х. имея умысел на хищение денежных средств из сейфа, совершил убийство потерпевшего, после чего завладел ключами от сейфа, а также сотовым телефоном убитого, который он вынул из кармана убитого. После этого Х. похитил из сейфа деньги. Действия Х. был квалифицированы судом по п. «з» ч. 2 ст. 105, ч. 1 ст. 158 УК РФ и п. «в» ч. 3 ст. 158 УК РФ. В кассационном представлении государственный обвинитель, полагая неправильной квалификацию кражи телефона из одежды потерпевшего по ч. 1 ст. 158 УК РФ, утверждал, что похищение телефона следует квалифицировать по п. «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ как кражу, совершенную из одежды потерпевшего. Судебная коллегия по уголовным делами Верховного Суда РФ не согласилась с доводами государственного обвинителя, поскольку диспозицией п. «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за кражу, совершенную из одежды, сумки или другой ручной клади, находившихся только при живых лицах.

Вопросы:

1) Была ли совершена кража из одежды?
2) Какое решение должна принять кассационная инстанция по данному делу?

Типовые оценочные материалы по теме 21. Преступления в сфере экономической деятельности

Вопросы к опросу:

1) Как классифицируются преступления в сфере экономической деятельности?
2) Что признается незаконным предпринимательством?
3) Охватывает ли незаконное участие в предпринимательской деятельности незаконное предпринимательство?
4) Конкурируют ли нормы о незаконном участии в предпринимательской деятельности и о незаконном предпринимательстве?
5) Чем принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения отличается от вымогательства?
6) Подлежат ли уголовной ответственности участники азартной игры?
7) Какой доход от незаконной организации и проведения азартных игр признается доходом в крупном размере?
8) Какие игры относятся к азартным?
9) Какие лица признаются подставными?
10) Чем признается кража заведомо краденого?
11) Предмет уголовно-наказуемой контрабанды?
12) Признается ли незаконным предпринимательством сдача жилого помещения в аренду без регистрации?

Ситуационные задачи:

Задача №1

Следователи Волгоградской области выясняют обстоятельства смерти двух детей. Их тела были найдены в одной из квартир жилого дома в городе Волжский. По предварительным данным, дети умерли после того, как в квартире была проведена санитарная обработка от насекомых. Вероятно, яд попал в молочную кашу, которую дети ели на завтрак. После того, как мальчик полутора лет и четырехмесячная девочка позавтракали, родители уложили их спать. Днем они обнаружили, что дети мертвы.

В ходе осмотра места происшествия следователи обнаружили неустановленное порошкообразное вещество на поверхностях электрической конфорки и деревянной тумбы. Кроме того, из квартиры правоохранители изъяли ложки, детские бутылочки и иную посуду, на которой остались следы неустановленного вещества. Тела детей направлены на судебно-медицинское исследование.

Вопросы:

1) Можно ли признать совершенное деяние причинением смерти по неосторожности (ч. 2 ст. 109 УК РФ)?
2) Можно ли признать совершенное деяние оказанием услуг, не отвечающих требованиям безопасности (ч. 3 ст. 238 УК РФ)?
3) Есть ли совокупность преступлений в деянии, совершенном виновными лицами?

Задача № 2

В Ростовской области медведь напал на пятилетнюю девочку и откусил ей кисть руки. Инцидент произошел 24 июня на территории базы отдыха около станицы Мелиховская, где дикого зверя держали в клетке. Ребенок сумел подойти к клетке вплотную через дыру в ограждении. Как выяснило следствие, клетка с медведем была огорожена металлической сеткой. Однако дыра в сетке позволила ребенку беспрепятственно подобраться к опасному зверю и просунуть руку сквозь прутья клетки. Потерпевшая оказалась дочерью работницы базы отдыха. Ребенка сразу же отвезли в больницу. По факту причинения вреда возбудили уголовное дело.

Вопросы:

1) На какой объект было направлено совершенное преступление?
2) По какой статье УК РФ следует возбудить уголовное дело?

Задача № 3

М. в августе 2002 г. приобрел металлический баллон вместимостью 10 литров с закисью азота (N_20), осознавая при этом опасность использования указанного вещества без соответствующего оборудования и надлежащего контроля специалистов. Преследуя цель наживы в этот же день вечером у здания дворца спорта «Кристалл» М. продал С. за 100 руб. два детских надувных резиновых шара с находящейся в них закисью азота, разъяснив покупателю, как нужно вдыхать указанное вещество. С., приобретя два воздушных шара, выдал их работникам правоохранительных органов, так как выступал покупателем в проводимом оперативно-розыскном мероприятии «проверочная закупка». После этого металлический баллон с закисью азота, хранившийся в багажнике автомобиля М., был изъят, владелец автомобиля был задержан. Суд приговорил М. к 10 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком 1 год.

Вопрос:

Является ли законным осуждение М.?

Задача № 4

С. признан виновным в том, что в мае 2010 г. на территории г. Тамбова приобрел курительное табачное изделие «насвай» массой 233,2 кг, которое незаконно хранил с целью сбыта в своем жилище. В период с мая 2010 г. по октябрь 2011 г. С. систематически (не менее 10 раз в месяц) сбывал путем продажи по цене 30 руб. за один пакетик неустановленное количество некурительного табачного изделия «насвай», опасного для жизни и здоровья потребителей, Г., В., К., Н. и другим неустановленным лицам. Оставшуюся часть некурительного табачного изделия С. хранил с целью сбыта пор месту жительства. По приговору Ленинского районного суда г. Тамбова от 13 июня 2012 г. С. осужден за два преступления, каждое из которых квалифицируется по ч. 1 ст. 238 УК РФ, и приговорен к наказанию в виде штрафа в сумме 20000 руб. за каждое преступление; В соответствии с ч. 2 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения наказаний приговорен к наказанию в виде штрафа в размере 30000 руб.

Вопрос:

Является ли законным осуждение С.?

Задача № 5

Х., являясь лицом, выполняющим управленческие функции в большом торговом комплексе, предлагает арендатору заключить договор на поставку торгового

оборудования организацией, соучредителем которой он сам является. В случае отказа заключить такой договор, он обещает расторгнуть или не продлевать договор аренды.

Вопросы:

1. Имеет ли место принуждение к совершению сделки?
2. Подлежит ли к уголовной ответственности Х. за преступление, предусмотренное ст. 179 УК РФ?

Задача № 6

В период с конца марта по апрель 1997 г. Бабаев И. и Бабаев М. с целью незаконного обогащения требовали от Ф. обменять принадлежавшую ей на праве собственности благоустроенную квартиру на другую, неблагоустроенную. С тем чтобы принудить Ф. к обмену, Бабаев И. и Бабаев М в присутствии Ф. избивали ее сына, угрожали его убийством, потом они вывозили Ф. на другую квартиру, оставляли ее там и не разрешали ей выходить. Опасаясь за сына, Ф. согласилась на обмен своей благоустроенной квартиры на неблагоустроенную, куда затем и переехала, получив в качестве компенсации 1,5 млн. рублей. Впоследствии ее бывшая квартира была продана за 36 млн. руб., из которых 30 млн. руб. получили Бабаев И. и Бабаев М. Ковровским городским судом Владимирской области 9 декабря 1997 г. Бабаев И. и Бабаев М. осуждены по пп. "б", "в" ч. 2 ст. 179 и пп. "а", "б" ч. 3 ст. 163 УК РФ.

Вопросы:

1. Является ли законным и обоснованным приговор Ковровского городского суда в части осуждения по пп. "а", "б" ч. 3 ст. 163 УК РФ?
2. Является ли законным и обоснованным приговор Ковровского городского суда в части осуждения по пп. "б", "в" ч. 2 ст. 179?
3. Имеется ли в действиях, совершенных Бабаевым И. и Бабаевым М. совокупность преступлений?

Задача № 7

Следователи Волгоградской области выясняют обстоятельства смерти двух детей. Их тела были найдены в одной из квартир жилого дома в городе Волжский. По предварительным данным, дети умерли после того, как в квартире была проведена санитарная обработка от насекомых. Вероятно, яд попал в молочную кашу, которую дети ели на завтрак. После того, как мальчик полутора лет и четырехмесячная девочка позавтракали, родители уложили их спать. Днем они обнаружили, что дети мертвы. В ходе осмотра места происшествия следователи обнаружили неустановленное порошкообразное вещество на поверхностях электрической конфорки и деревянной тумбы. Кроме того, из квартиры правоохранители изъяли ложки, детские бутылочки и иную посуду, на которой остались следы неустановленного вещества. Тела детей направлены на судебно-медицинское исследование.

Вопрос:

Какое преступление было совершено - ч. 2 ст. 109 или ст. 238 УК РФ?

Типовые оценочные материалы по теме 22. Преступления против интересов службы в коммерческих организациях

Вопросы к опросу:

1) Кто признается лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации?
2) Какие организации признаются коммерческими?
3) Чем иные организации отличаются от коммерческих?
4) Предусматривается ли уголовная ответственность за превышение полномочий положениями гл. 23 УК РФ?

5) Какому признаку состава преступления, установленного ст. 203 УК РФ, соответствует удостоверение частного охранника?
6) Какую ответственность несет работник частной охранной организации, не имеющий удостоверения частного охранника?
7) Чем коммерческий подкуп отличается от взятки?
8) Чем предмет мелкого коммерческого подкупа отличается от предмета коммерческого подкупа?
9) Какие действия признаются коммерческим подкупом?
10) Является ли частный нотариус представителем власти?
11) Несут ли уголовную ответственность по нормам гл. 23 УК РФ служащие ассоциаций и союзов?
12) Подлежат ли уголовной ответственности по нормам гл.23 УК РФ арбитры (третейские судьи)?
13) Подлежат ли уголовной ответственности по нормам гл. 23 УК РФ должностные лица пенсионного фонда Российской Федерации?
14) Как квалифицируется коммерческий подкуп на сумму, не превышающую десять тысяч рублей, если это деяние совершено при квалифицирующих признаках, указанных в статье 204 УК РФ?

Ситуационные задачи:

Задача № 1

Служащие частной охранной фирмы "Заря-М" С. и М., имеющие удостоверения частного охранника, выполняли свои обязанности по охране здания городской больницы. Ночью во время обхода они увидели, что незнакомый им мужчина под покровом темноты пытается взломать дверь запасного выхода больницы. М. и С. подбежали к мужчине и сразу же стали наносить ему удары руками и ногами. В результате своими действиями С. и М. причинили задержанному вред здоровью средней тяжести не опасный для жизни человека и не повлекший последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавший значительную стойкую утрату трудоспособности не менее чем на одну треть. Как выяснилось, потерпевшим оказался гражданин Петренко. Находясь в сильной степени опьянения, он перепутал запасный выход больницы с дверью подъезда своего дома.

Вопросы**:**

1. Являются ли М. и С. лицами, подлежащими уголовной ответственности?
2. Превысили ли М. и С. свои полномочия?
3. Подлежат ли М. и С. уголовной ответственности по ст. 203 УК РФ?

Задача № 2

Индивидуальный предприниматель А. предложил директору кондитерской фабрики Д. продать ему оптовую партию конфет по цене ниже отпускной. В качестве «благодарности» А. пообещал простить Д. карточный долг и отдать ему его расписку. Д. согласился и, получив расписку, подписал предложенный А. договор.

Вопросы:

1. Является ли А. лицом, подлежащим уголовной ответственности?
2. Является ли Д. лицом, подлежащим уголовной ответственности?
3. Может ли прощение долга быть признано предметом коммерческого подкупа?

Задача № 3

Совет директоров акционерного общества «Восток», озаботившись финансовым положением, сложившимся в результате просчетов генерального директора П., пригласил частного аудитора Фесенко для проведения проверки баланса, бухгалтерской отчетности, платежно-расчетной и другой документации общества. В ходе проверки обнаружились серьезные нарушения финансовой дисциплины. Однако в своем заключении Фесенко не

отметил их, так как получил от неизвестного лица предупреждение по телефону с угрозами, что в случае предоставления совету директоров информации об этих нарушениях его дача будет сожжена.

Вопросы:

1. Является ли частный аудитор Фесенко лицом, подлежащим уголовной ответственности?
2. Использовал ли частный аудитор Фесенко свои полномочия вопреки задачам своей деятельности?
3. Подлежит ли частный аудитор Фесенко уголовной ответственности за злоупотребление полномочиями?

Типовые оценочные материалы по теме 23. Преступления против общественной безопасности и общественного порядка

Вопросы к опросу:

Какие преступления посягают на общественную безопасность?
Какие преступления посягают на общественный порядок?
Чем вандализм отличается от хулиганства?
Чем вандализм отличается от надругательства над местами захоронения умерших?
Что признается оружием?
Чем оружие отличается от предметов, используемых при совершении преступления в качестве оружия?
Какая вина установлена в составах небрежного хранения огнестрельного оружия?

Ситуационные задачи:

Задача № 1

9 марта в городе Приозерске Ленинградской области видеокамера наблюдения зафиксировала, как во время игры двух мальчиков вблизи проезжей части, которые "стреляли" из игрушечного автомата по машинам, Владимир Бельский наехал на одного из детей своим автомобилем. После этого, выйдя из джипа, ударил ребенка и силой поставил на колени возле своего авто. В таком положении он удерживал мальчика не менее 15 минут – до приезда вызванной полиции. В результате инцидента мальчик получил сотрясение мозга и был госпитализирован.

Вопросы:

1) Является ли Бельский лицом, подлежащим уголовной ответственности?
2) Подлежит ли Бельский уголовной ответственности за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств?
3) Подлежит ли Бельский уголовной ответственности за незаконное лишение свободы?
4) Подлежит ли Бельский уголовной ответственности за хулиганство?
4) Есть ли в действиях, совершенных Бельским, множественность преступлений?

Задача № 2

Участковый инспектор полиции Григорьев, приходя домой со службы, оставлял свое табельное оружие без присмотра. Однажды у гостил десятилетний племянник. Племянник увидел пистолет, лежавший в кобуре в прихожей, взял его и стал с ним играть. Жена Григорьева отобрала у ребенка пистолет, который был заряжен боевыми патронами.

Вопросы:

1) Имеются ли в действиях Григорьева признаки состава небрежного хранения огнестрельного оружия (ст. 224 УК РФ)?
2) Является ли состав преступления, предусмотренный ст. 224 УК РФ, материальным или формальным?
3) Подлежит ли Григорьев уголовной ответственности за небрежное хранение огнестрельного оружия?

Задача № 3

А., не зная, что Х. хочет совершить убийство Р., оставляет свой пистолет на письменном столе. Х. воспользовался его пистолетом и совершает убийство Р., которое он не мог совершить потому, что не мог достать оружие.

Вопросы:

1) Сколько преступлений было совершено?
2) Виновен ли А. в небрежном хранении огнестрельного оружия?
3) Причастен ли А. к убийству Р.?
4) Есть совокупность преступлений в действиях А.?

Задача № 4

Махмуд Велитов, являясь председателем Совета и одновременно имамом религиозной организации, во время молитвы в мечети на ул. Хачатуряна в Москве произнес речь, в которой оправдывалась деятельность одного из участников террористической организации "Хизб ут-Тахрир аль-Ислами" (запрещена на территории РФ).

Вопросы:

1. Является ли Махмуд Велиев лицом, подлежащим уголовной ответственности?
2. Содержится ли в действиях Махмуда Велитова основание уголовной ответственности за публичное оправдание терроризма?

Типовые оценочные материалы по теме 24. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности

Вопросы к опросу:

1) Что относится к предмету преступления, признаки которого установлены положения ст. 228 УК РФ?
2) Какие объекты относятся к объектам культурного наследия?
3) Почему в УК РФ наркотические средства называются средствами, а психотропные вещества веществами?
4) Какие критерии используются для признания средств и веществ предметом преступлений, уголовная ответственность за которые установлена ст.ст. 228 - 229^1 УК РФ?
5) Что понимается под склонением к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов?
6) Что признается аналогом наркотических средств и психотропных веществ
7) Почему хищение или вымогательство наркотических средств или психотропных веществ не влечет уголовную ответственность за вымогательство хищение и вымогательство?
8) Как квалифицируется получение должностным лицом взятки в виде наркотических средств или психотропных веществ?
9) Что понимается под подконтрольными предметами в ст. 228^2 УК РФ (Нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ)?
10) Какие предметы или материалы признаются порнографическими?
11) Какие объекты относятся к местам захоронения?

Ситуационные задачи:

Задача № 1

М. в августе 2002 г. приобрел металлический баллон вместимостью 10 л с одурманивающим веществом - закисью азота (N20), осознавая при этом опасность использования указанного вещества без соответствующего оборудования и надлежащего контроля специалистов. Преследуя цель легкой наживы в этот же день вечером у здания дворца спорта «Кристалл» продал С. за 100 руб. два воздушных шара с находящейся в них закисью азота, разъяснив покупателю, как нужно вдыхать указанное вещество. С., приобретя два воздушных шара, выдал их работникам правоохранительных органов, так как выступал покупателем в оперативно-розыскном мероприятии «проверочная закупка».

После этого металлический баллон с закисью азота, хранившийся в багажнике автомобиля М., был изъят, а владелец автомобиля задержан сотрудниками управления по контролю за незаконным оборотом наркотиков. Судом М. был приговорен к 10 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком 1 год.

Вопросы:

1. Является ли закись азота наркотическим средством или психотропным веществом?
2. На какой объект посягают действия, совершенные М.?
3. Какой статьей Особенной части УК РФ устанавливается ответственность за деяние, совершенное М.?

Задача № 2

16 сентября 2012 г. 62-летний Юрий П. пришел в храм Христа Спасителя с заранее заготовленными емкостями с черной тушью. Там он проник в солею и амвон, куда вход посетителям запрещен, и выплеснул краску на иконы главного иконостаса. Юрий П. полностью признал свою вину и 19 марта 2013 г. мировым судьей Хамовнического суда г. Москвы он был признан виновным в совершении преступления и приговорил его к ограничению свободы сроком один год, запретив посещение церкви в течение 1 года.

Вопросы:

1) Подлежит ли Юрий П. уголовной ответственности за хулиганство (ст. 213 УК РФ)?
2) Подлежит ли Юрий П. уголовной ответственности за возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства (ст. 282 УК РФ)?
3) Подлежит ли Юрий П. уголовной ответственности за вандализм (ст. 214 УК РФ)?
4) Есть ли в действиях Юрия П. совокупность преступлений?

Типовые оценочные материалы по теме 25. Экологические преступления

Вопросы к опросу:

1) Можно ли квалифицировать как порчу земли по ст. 254 УК РФ самовольное устройство свалок, полигонов, засорение земли отходами и отбросами и т.п.?
2) Можно ли квалифицировать как порчу земли по ст. 254 УК РФ самовольное снятие или перемещение плодоносного слоя почвы?
3) Что понимается под зоной экологического бедствия?
4) Что понимается под зоной чрезвычайной экологической ситуации?
5) Что является объектом экологических преступлений?
6) Что понимается под окружающей средой?
7) В чем разница между окружающей средой и природной средой?
8) Что признается существенным ухудшением радиоактивного фона?
9) Что признается причинением вреда в ст. 246 УК РФ (Нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ)?
10) Что понимается под массовой гибелью животных?
11) Какие последствия признаются иными тяжкими последствиями нарушения правил охраны окружающей среды при производстве работ?
12) Что признается экологически опасными веществами?
13) Что признается экологически опасными отходами?
14) Когда признается оконченным влекущее уголовную ответственность нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов?
15) Чем могут признаваться микробилогические агенты и токсины согласно ст. 248 УК РФ?
16) Что понимается под экологической безопасностью земли?
17) Что понимается под порчей земли согласно ст. 254 УК РФ?
18) Что понимается под охотой?
19) Что признается незаконной охотой?
20) Когда нарушение правил охоты признается незаконной охотой?

21) Какие виды охоты допускаются в Российской Федерации?
22) По каким признакам незаконная охота отличается от нарушения правил охоты?
23) Какую ответственность влечет нарушение правил охоты?
24) Какое ведомство ведет Красную книгу Российской Федерации?

Ситуационные задачи:

Задача № 1

Черкасов, приступая к строительству туристической базы на территории государственного лесного фонда, на стадии проектирования не учел нормативы допустимой антропогенной нагрузки, должным образом не предусмотрел мероприятия по предупреждению и устранению загрязнения окружающей среды, способы размещения отходов. Вследствие этого проект строительства туристической базы не получил положительного заключения государственной экологической экспертизы. Несмотря на это Черкасов приступил к производству работ. Для этого он привлек наемных рабочих, которым ничего не было известно о факте отсутствия государственной экологической экспертизы на строительство. В результате на лесном участке с целью строительства объекта для отдыха и туризма была произведена сплошная самовольная порубка сырорастущих деревьев, что привело к сокращению мощности корнеобитаемой толщи. При этом расстояние от дневной поверхности до меженного уровня грунтовых вод делает лесорастительные условия нелесопригодными для дуба и исключает воспроизводство леса на данном участке. Кроме того, были произведены: незаконная выборочная рубка дубравы на площади 5 га., незаконная рубка сухостойных деревьев, допущено уничтожение молодняков естественного происхождения (возрастом до 10 лет) на общей площади 5 га., произведено самовольное снятие плодородного слоя почвы на площади 0,691 га. Не были проведены мероприятия по сохранению почв и их плодородия, в том числе работы, связанные с охраной земель. Нанесенный вред земельному участку выразился в подготовке под строительство площадки не менее 60х60=3600 кв.м., которая была освобождена от лесной поросли и спланированного верхнего слоя лесной почвы.

Вопросы:

1) Является ли Черкасов лицом, подлежащим уголовной ответственности?
2) Являются ли рабочие, непосредственно выполнявшие работы, лицами, подлежащими уголовной ответственности?
3) Подлежат ли рабочие уголовной ответственности за нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ?
4) Имеется ли основание для уголовной ответственности Черкасова в нарушении правил охраны окружающей среды при производстве работ по ст. 246 УК РФ?

Задача № 2

По сообщению Управления МВД России по Приморскому краю, в октябре 2014 г. сотрудниками полиции была задержана группа граждан, промышлявших незаконной охотой на тигров и других редких зверей. В ходе изучения костей животных, изъятых у охотников, специалисты центра «Амурский тигр» установили, что они принадлежат девяти разным особям амурского тигра.

Вопрос:

Сколько преступлений было совершено?

Задача № 3

Во время ведения строительных работ бульдозерист Савченко ковшом бульдозера по неосторожности пробил цистерну. В результате на землю вытекло 20 т нефтепродуктов, которые с дождевыми водами попали в морской залив. Ущерб от загрязнения составил 300 000 руб.

Вопросы:

1) Является ли Савченко лицом, подлежащим уголовной ответственности?

2) Подлежит ли Савченко уголовной ответственности за загрязнение морской среды (ст. 252 УК РФ)?
3) Подлежит ли Савченко уголовной ответственности за порчу земли (ст. 254 УК РФ)?

Типовые оценочные материалы по теме 26. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта

Вопросы к опросу:

1. В каких ситуациях неправомерное завладение автомобилем не квалифицируется как угон?
2. Подлежит ли уголовной ответственности велосипедист, нарушивший правила дорожного движения?
3. Могу ли показания свидетелей быть основанием для признания лица, управлявшего автомобилем, находящимися в состоянии опьянения?
4. Подлежат ли уголовной ответственности по ст. 264 УК РФ военнослужащие при нарушении ими правил дорожного движения при управлении личным автомобилем, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека?
5. Может ли автомобиль или иное транспортное средство быть конфисковано как орудие совершения при совершении транспортного преступления?
6. Что понимается под другими механическими транспортными средствами в ст.ст. 264 и 264^1 УК РФ?
7. При каких условиях лицо, управляющее транспортным средством, признается находящимся в состоянии опьянения?
8. В течение какого времени лицо, нарушившее правила дорожного движения, признается лицом, подвергнутым административному наказанию?
9. Чем приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения отличается от диверсии?
10. Кто признается субъектом нарушения правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта?
11. Когда нарушение правил использования воздушного пространства Российской Федерации признается преступлением?

Ситуационные задачи:

Задача № 1

С., работая механиком ремонтной мастерской, по указанию своего начальника выехал на тракторе, чтобы вытащить из ямы старую турбину. Прибыв на место, С. оставил трактор с работающим двигателем и подошел к краю ямы. В это время трактор начал самопроизвольное движение в сторону ямы, упал в нее и травмировал работавших в яме по закреплению троса рабочих А. и В., причинив первому тяжкий, а второму легкий вред здоровью. Приговором районного нарсуда С. был осужден по ч. 1 ст. 264 УК РФ (Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств).

Вопросы:

1) Является ли С. лицом, подлежащим уголовной ответственности по ст. 264 УК РФ?
2) Был ли С. осужден за то преступление, которое им было совершено?

Задача 2

К. и ее муж Р. на собственной автомашине ехали в г. Инту. За рулем был Р. Рядом с ним на пассажирском сиденье находилась К. На заднем сиденье были пассажиры Ш. и З. Во время поездки между К. и Р. возникла ссора из-за того, что Р. вел машину в нетрезвом состоянии и не заехал за К. на работу вовремя. Во время ссоры К. ударила Р. по лицу, затем вторично ударила его по правой руке, которым Р. держал рулевое колесо (или схватила за руку, что точно не было установлено). В результате автомобиль резко развернуло вправо, машина опрокинулась. Р., получивший тяжелую травму, скончался на

месте, а Ш. и З., сидевшие на заднем сидении, получили легкие телесные повреждения. Полученные телесные повреждения К. относятся к вреду здоровья средней тяжести.

Вопросы:

1) Является ли К. лицом, подлежащим уголовной ответственности?
2) Определите форму и вид вины К.?
3) Подлежит ли К. уголовной ответственности за преступление против безопасности движения и эксплуатации транспорта?
4) Подлежит ли К. уголовной ответственности за преступление против жизни и здоровья?
5) Есть ли в действиях К. совокупность преступлений?

Задача 3

Водитель припарковался рядом с магазином вне зоны действия знака «Остановка запрещена». К нему подходят шесть крепких парней и говорят: «Переставьте, пожалуйста, машину на другое место, иначе мы ее перенесем ваш автомобиль вон туда под знак на руках».

Вопросы:

1) Имеет ли уголовно-правовое значение просьба, с которой молодые люди обратились к владельцу автомобиля?
2) Подлежат ли уголовной ответственности за угон молодые люди, если исполнят обещанное?

Типовые оценочные материалы по теме 27. Преступления в сфере компьютерной информации

Вопросы к опросу:

1) Что является объектом преступлений в сфере компьютерной информации?
2) Какие преступления относятся к преступлениям в сфере компьютерной информации?
3) Какая компьютерная информация относится к предмету непреднамеренного доступа к компьютерной информации (ст. 272 УК РФ): только охраняемая законом компьютерная информация либо любая компьютерная информация?

Тестовое задание

1. Составы неправомерного доступа к компьютерной информации являются:

1) материальными;
2) формальными;
3) усеченными;
4) с двойной формой вины;
5) с двумя действиями.

2. Понятие «доступ к компьютерной информации» определено:

1) в ст. 272 УК РФ;
2) в Федеральном законе от 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации";
3) определяется в судебной практике;
4) остается не определенным.

3. Крупным ущербом в составах преступлений в сфере компьютерной информации признается ущерб, сумма которого превышает:

1) пять миллионов рублей;
2) три миллиона рублей;
3) один миллион рублей;
4) 500 тысяч рублей;
5) 250 тысяч рублей.

4. Состав создания, использования и распространения вредоносных компьютерных программ, установленный ч. 1 ст. 273 УК РФ является:
1) материальными;
2) формальными;
3) усеченными;
4) с двойной формой вины;
5) с двумя действиями.

5. В ст. 272 УК РФ устанавливается ответственность за незаконные действия с компьютерными программами, записанными не только на машинных, но и на иных носителях, в том числе на бумаге:
1) правильно;
2) не правильно.

6. Умышленное физическое повреждение компьютера, повлекшее уничтожение информации, хранящейся на нем, квалифицируется как:
1) преступление против собственности (ст. 167 УК РФ);
2) преступление в сфере компьютерной информации (ст. 272 УК РФ).
7) Понятие информации законодательно определено:
1) Федеральным законом “Об информации, информатизации и защите информации” от 20 февраля 1995 г. № 24-ФЗ;
2) Федеральным законом от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 19.12.2016) "Об информации, информационных технологиях и о защите информации";
3) Законом не определено.

Ситуационные задачи:

Задача № 1

Гайдук был принят на работу в общественную организацию «Русский центр развития национальной культуры, образования и предпринимательства», вследствие чего ему были доверены сведения, составляющие коммерческую тайну – логин и пароль доступа к сайту. После увольнения Гайдук, используя доступ к сайту организации с целью мести незаконно удалил его, причинив имущественный ущерб на сумму 234167 руб.

Вопросы:

1) Сколько преступлений совершил Гайдук?
2) Подлежит ли Гайдук уголовной ответственности за преступление в сфере компьютерной информации?

Задача № 2

И., 23 сентября 2000 года рождения, с целью хищения чужого имущества с использованием своего персонального компьютера, подключенного к сети Интернет, с принадлежащего Р. электронного счета в системе "Единый кошелек" путем взлома электронного почтового ящика Р. 23 сентября 2014 г. в 15 час. 03 мин. перевел денежные средства в сумме 5 тыс. 560 руб., принадлежащие Р., на свой банковский счет, а потом 24 сентября 2014 г. в 16 час. 15 мин. снял деньги со своего счета (обналичил через банкомат).

Вопрос:

1) Является ли И. лицом, подлежащим уголовной ответственности?
2) Подлежит ли И. уголовной ответственности за совершение преступления в сфере компьютерной информации?
3) Подлежит ли И. уголовной ответственности за мошенничество в сфере компьютерной информации (ст. 159^6 УК РФ)?

Задача № 3

Приговором Новочеркасского городского суда Ростовской области от 10 апреля 2013 г. в Б. была признана виновной в том, что она, реализуя свой преступный умысел, направленный на совершение неправомерного доступа к охраняемой законом компьютерной информации - автоматизированной информационной системе и ее модификацию, занизила кадастровую стоимость земельного участка и завладела информацией о доменной учетной записи и пароле доступа к автоматизированной системе. В целях сокрытия планируемого преступления, осознавая отсутствие в указанное время на рабочем месте иных сотрудников кабинета, Б. в отсутствие сотрудников и в нарушение инструкции по организации парольной защиты автоматизированной системы включила служебную систему другого сотрудника и в результате введения наименования его доменной учетной записи умышленно совершила неправомерный доступ к охраняемой ст. 14 ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" компьютерной информации, размещенной на сервере, установленном в кабинете того же здания. Осуществив неправомерный доступ, Б. в нарушение ст. 16 Федерального закона от 24 июля 2007 г. № 221-ФЗ "О государственном кадастре недвижимости", а именно в отсутствие документа для учета изменений, внесла изменения в сведения о кадастровой стоимости с показателя 196 829 263 руб. 26 коп. на показатель 35 596 240 руб. 9 коп. земельного участка с кадастровым номером (данные изъяты) и значения удельного показателя кадастровой стоимости в размере "2383,73 рублей за кв. метр", чем модифицировала ее. Совершив указанные действия, Б. выключила компьютер и продолжила работу на своем компьютере.

Вопрос:

Какое уголовно-правовое значение имеет изменение сведений о кадастровой стоимости земельного участка, произведенное Б.?

Типовые оценочные материалы по теме 28. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства

Вопросы к опросу:

1) Как классифицируются преступления против основ конституционного строя и безопасности государства в уголовно-правовое теории?
2) Какие преступления посягают на конституционный строй и безопасность государства?
3) Какие действия признаются государственной изменой?
4) Может ли шпионаж быть признан государственной изменой?
5) Что является объектом государственной измены?
6) Что является объектом шпионажа?
7) Как квалифицируется соучастие в шпионаже гражданина Российской Федерации?
8) Могут ли лица без гражданства, постоянно проживающие в Российской Федерации, быть обвинены в государственной измене?
9) Что признается предметом государственной измены?
10) Какие сведения относятся к государственной тайне?
11) При каких условиях возможно освобождение от уголовной ответственности лица, совершившего государственную измену?
12) При каких условиях возможно освобождение от уголовной ответственности лица, совершившего шпионаж?
13) При каких условиях возможно освобождение от уголовной ответственности лица, совершившего насильственный захват власти или насильственное удержание власти?
14) Кто признается государственным деятелем?
15) Кто признается общественным деятелем?
15) Чем диверсия отличается от террористического акта?
16) Можно ли квалифицировать убийство С.М. Кирова, совершенное 1 декабря 1934 г. Николаевым из ревности, как посягательство на жизнь государственного деятеля?
17) Чем является государственная тайна в разглашении государственной тайны?

18) Чем незаконное получение сведений, составляющих государственную тайну, отличается от государственной измены и шпионажа?
19) Чем призывы к осуществлению экстремистской деятельности отличаются от подстрекательства и склонения к совершению преступлений экстремистской направленности?

Тестовое задание

1. К государственной тайне относятся сведения, раскрывающие схемы водоснабжения городов с населением:
1) более ста тысяч человек;
2) более двухсот тысяч человек;
3) более трехсот тысяч человек;
4) более пятисот тысяч человек;
5) более миллиона человек.

2. Состав посягательства на жизнь государственного или общественного деятеля является:
1) материальным;
2) формальным;
3) усеченным.

3. Безусловным основанием для запрета на доступ к тем сведениям, которые свидетельствуют о наличии либо отсутствии преступления сведения в области оперативно-разыскной деятельности, составляющие государственную тайну:
1) являются;
2) не являются.

4. Составы разглашения государственной тайны являются:
1) материальными;
2) формальными;
3) усеченными.

5. Относятся ли сведения о нарушении прав человека и злоупотреблениях должностных лиц к государственной тайне:
1) не относятся;
2) могут быть отнесены;
3) относятся.

6. Могут ли сведения, направленные адвокатом в Конституционный Суд Российской Федерации в целях реализации конституционного права на защиту доверителя, содержащие государственную тайну, обнаруживать признаки состава разглашение государственной тайны (ст. 283 УК РФ):
1) могут;
2) не могут.

Ситуационные задачи:

Задача № 1

Приговором Кировского районного суда г. Уфы В. Шмаков и А. Дильмухаметов были признаны виновными в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 280 (Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности) и ч. 3 ст. 212 (Призывы к массовым беспорядкам) УК РФ. В частности, с февраля по апрель 2006 года в специальном приложении "Площадь восстания" к газете "Провинциальные вести", учредителем и главным редактором которой был Шмаков В., в номерах №1 (276) за

апрель 2006 года, в № 5 (280) за апрель 2006 года и в № 6 (281) за апрель 2006 г. были опубликованы авторские статьи А. Дильмухаметова. Комплексной психолого-лингвистической экспертизой указанные статьи были признаны содержащими публичные призывы к осуществлению экстремисткой деятельности, активному неподчинению законным требованиям представителей власти, побуждающие граждан к насильственному изменению основ конституционного стоя и нарушению целостности Российской Федерации, к насильственному захвату властных полномочий Президента Республики Башкортостан.

Вопросы:

1. Какова уголовно-правовая роль в совершенном преступлении главного редактора издания В. Шмакова?
2. Какова уголовно-правовая роль в совершенном преступлении А. Дильмухаметова, автора статьи, содержащей призывы к осуществлению экстремистской деятельности?
3. Имеется ли в действиях осужденных совокупность преступлений?

Задача № 2

Адвокат Б.А. Кузнецов, работая над делом бывшего члена Совета Федерации Левона Чахмахчяна, обнаружил протокол под грифом "Секретно" о прослушивании сотрудниками ФСБ телефонных переговоров Л. Чахмахчяна. Из секретного протокола следовало, что прослушивание началось за день до получения санкции Верховного Суда РФ, а следовательно, было незаконным. К тому же эти следственные действия производились в отношении лица, еще обладавшего к тому времени парламентской неприкосновенностью. Адвокат направил в Конституционный Суд РФ протест на решение Верховного Суда РФ о санкционировании прослушивания Л. Чамахчяна, приложив к запросу снятую с секретного протокола копию. Адвокат Б.А. Кузнецов утверждал, что прослушивание осуществлялось в нарушение закона. Конституционный Суд РФ ответил, что не уполномочен решать такие вопросы, а ФСБ истребовала из Конституционного Суда РФ запрос адвоката Кузнецова с копией секретного протокола и на этом основании обратилась в прокуратуру по поводу разглашения адвокатом государственной тайны. "Когда я работал с материалами по делу Чахмахчяна, - заявил Б.А. Кузнецов, - сфотографировал секретный меморандум, приложенный к представлению исполняющего обязанности генпрокурора России, направленному в Верховный Суд по делу моего подзащитного".

Вопросы:

1) Разгласил ли адвокат Б.А. Кузнецов государственную тайну?
2) Подлежит ли адвокат Б.А. Кузнецов уголовной ответственности за разглашение государственной тайны по ст. 283 УКРФ?

Задача № 3

Сотрудник учреждения, занимавшегося космическими исследованиями, оставил в общественном транспорте специальный портфель-контейнер с документами, содержащими сведения, составляющие государственную тайну. Портфель был найден работниками транспорта и передан в милицию, а затем возвращен в по принадлежности. Портфель-контейнер не имел следов вскрытия. Было установлено, что никто из нашедших и хранивших портфель, не мог ознакомиться с документами

Вопросы:

1) Возможна ли уголовная ответственность за неоконченное разглашение государственной тайны?
2) Подлежит ли владелец портфеля-контейнера ответственности за утрату документов, содержащих государственную тайну (ст. 284 УК РФ)?
3) Подлежит ли владелец портфеля-контейнера освобождению от уголовной ответственности?

Задача № 4

Являясь главным редактором газеты "Дуэль", Ю.И. Мухин, получив статью Дуброва "Смерть России!", включил ее в очередной номер (№ 27 от 4 июля 2006 года) и подписал его в печать с последующим тиражированием и распространением по территории России. Приговором Савеловского районного суда г. Москвы от 18 июня 2009 года Ю.И. Мухин был осужден по ч. 2 ст. 280 УК РФ как лицо, осуществившее публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности. Суд признал главного редактора газеты «Дуэль», давшего разрешение на публикацию статьи, содержащей призывы к экстремистской деятельности, исполнителем преступления, ч. 2 ст. 280 УК РФ (Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности).

Вопросы:

1. Является ли автор статьи «Смерть России!» Дубров лицом, подлежащим уголовной ответственности?
2. Какова уголовно-правовая роль в совершенном преступлении главного редактора газеты «Дуэль» Ю.И. Мухина?
3. Какова уголовно-правовая роль в совершенном преступлении автора статьи «Смерть России!» Дуброва?
4. С применением каких положений УК РФ следует квалифицировать действия по опубликованию статьи Дуброва «Смерть России!» в газете «Дуэль»?

Типовые оценочные материалы по теме 29. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления

Вопросы к опросу:

1) Какие преступления посягают на государственную власть, интересы государственной службы и службы в органах местного самоуправления?
2) Является ли посредничество во взяточничестве преступлением взяточничества?
3) Подлежит ли посредник в мелком взяточничестве уголовной ответственности?
4) На каком основании посредник в мелком взяточничестве подлежит уголовной ответственности за посредничество?
5) Чем мелкое взяточничество отличается от получения взятки
6) Чем злоупотребление должностными полномочиями отличается от превышения должностных полномочий?
7) Какие лица признаются должностным лицам?
8) Кто признается лицом, занимающим государственную должность Российской Федерации?
9) Кто признается лицом, занимающим государственную должность субъекта Российской федерации?
10) По каким статьям УК РФ несут уголовную ответственность государственные и муниципальные служащие, не относящиеся к числу должностных лиц?
11) Какое нецелевое расходование бюджетных средств признается совершенным в крупном размере?
12) Что признается крупным размером нецелевого расходования средств государственных внебюджетных фондов?
13) Какие лица признаются сотрудниками органа внутренних дел?
14) Что такое взятка в преступлениях взяточничества?
15) Может ли быть привлечено к ответственности по ст. 291^2 УК РФ лицо, оказавшее посреднические услуги при передаче взятки, размер которой не превышает десяти тысяч рублей?
16) Что признается крупным ущербом при халатности?
17) Когда считается оконченным дача взятки?

18) В п. «в» ч. 2 ст. 290 УК РФ предусматривается квалифицирующий признак получения взятки – «с вымогательством взятки». Можно ли говорить на этом основании, что здесь предусматривается «ответственность за вымогательство взятки»?
19) Как квалифицируется получение или дача взятки в размере, не превышающем десяти тысяч рублей, совершенное при квалифицирующих признаках, указанных в статьях 290 и 291 УК РФ?

Ситуационные задачи:

Задача № 1

Начальница паспортного стола 58 отделения милиции гор. Санкт-Петербурга Е. выдала паспорт на имя Михаила Глущенко, который в это время находился за границей, Василию Химичеву, у которого паспорт на имя Михаила Глущенко был изъят.

Вопросы:

1) Является ли преступление, совершенное Е., превышением должностных полномочий?
2) Является ли преступление, совершенное Е., злоупотреблением должностными полномочиями?

Задача № 2

Бобылёв, работая главным инспектором отдела собственной безопасности таможенного управления, а затем заместителем начальника отдела, сообщил Р., ведущему инспектору таможни, о том, что в отношении него имеются компрометирующие материалы, и потребовал 15000 долларов США за то, что не примет мер. При получении денег Бобылёв был задержан. Бобылёв осужден по п. «в», «г» ч. 4 ст. 290 УК РФ. Заместитель Генерального прокурора РФ в протесте поставил вопрос об изменении судебных решений и переквалификации действий Бобылёва с п. «в», «г» ч. 4 ст. 290 УК РФ на ч. 3 ст. 30 и п. «б» ч. 3 ст. 159 УК РФ. Президиум Верховного Суда РФ протест удовлетворил

Вопрос:

На каком основании Президиум Верховного Суда РФ удовлетворил протест заместителя Генерального прокурора?

Задача № 3

Б. с целью дачи взятки положил на стол судебному приставу-исполнителю в его отсутствие конверт, в котором находились деньги в сумме 18000 руб., а сам ушел. Обнаружив у себя на столе конверт, судебный пристав-исполнитель принял меры к изобличению дачи взятки. Суд признал Б. виновным в даче взятки и квалифицировал его действия по ч. 1 ст. 291 УК РФ.

Вопросы:

1) Было ли совершено Б. то преступление, за которое он был осужден?
2) Можно ли признать действия судебного пристава-исполнителя добровольным отказом от получения взятки?

Задача № 4

Первомайский районный суд Кирова вынес приговор студенту Кировской государственной медицинской академии (КГМА) Зауру Шихахмедову. В июле 2014 г. Шихахмедов пытался передать декану 15 000 руб. за зачет не пройденной практики. Передать деньги лично Шихахмедов не решился и попросил об этом главу дагестанской диаспоры гор. Кирова Абдулахида Шабанова. При передаче взятки Шабанов был задержан с поличным. Выяснилось, что одновременно со взяткой от студента Шихахмедова Шабанов передавал взятку (20 000 руб.) от другого студента КГМА Аслана Учкаева. Уголовные дела против студентов Шихахмедова и Учкаева были возбуждены. В возбуждении уголовного дела против К.А. Шабанова был отказано.

Вопросы:

1) Подлежат ли студенты уголовной ответственности за дачу взятки?

2) На каком основании было отказано в возбуждении уголовного дела против К.А. Шабанова?

Типовые оценочные материалы по теме 30. Преступления против правосудия

Вопросы к опросу:

1. Уголовно-правовая классификация преступлений против правосудия.
2. Что является объектом преступлений против правосудия?
3. Образуют ли заведомо ложный донос заведомо ложные показания подозреваемого/обвиняемого, которыми это лицо оговаривает другое лицо, если такие показания даны с целью уклониться от уголовной ответственности?
4. Какие лица признаются лицами, осуществляющими правосудие или предварительное расследование?
5. Относятся ли к лицам, осуществляющим правосудие, о которых говорится в ст. 295 УК РФ, арбитражные заседатели?
6. Относятся ли к лицам, осуществляющим правосудие присяжные заседатели?
7. Относятся ли к лицам, осуществляющим правосудие свидетели?
8. Относятся ли к лицам, осуществляющим правосудие третейские судьи, арбитры, секретари судебного заседания?
9. Относятся ли к лицам, осуществляющим правосудие, судьи Международного коммерческого арбитражного суда и Морской арбитражной комиссии при Торгово-промышленной палате Российской Федерации?
10. Могут ли рассматриваться действия начальника, который приказывает следователю к следующему дню завершить предварительное следствие по уголовному делу, как подстрекательство к фальсификации доказательств?
11. Что признается провокацией взятки либо коммерческого подкупа?

Ситуационные задачи:

Задача № 1

Адвокат Санкт-Петербургской объединенной коллегии адвокатов Владимир Попов, обжалуя приговор Ленинградского областного суда по делу своего клиента, осужденного за убийство с отягчающими обстоятельствами работницы птицефабрики на 15 лет лишения свободы, подал в Верховный Суд РФ кассационную жалобу. В кассационной жалобе наряду с обоснованием необходимости отмены приговора содержались обвинения в адрес судьи Ленинградского областного суда, вынесшей приговор, в должностном подлоге. Адвокат сообщал о фальсификации протокола судебного заседания, в котором были, по его мнению, искажены показания одного из свидетелей. Текст кассационной жалобы содержал слова "фальсифицировать доказательства таким образом не только низко, но и глупо». Текст жалобы стал известен судье, рассматривавшей дело. Она обратилась с заявлением в прокуратуру о клевете.

Вопросы:

1) Является ли адвокат лицом, подлежащим уголовной ответственности?
2) Подлежит ли адвокат уголовной ответственности за клевету

Задача № 2

14 января 2013 г. из колонии строгого режима (Кемеровская область) был освобожден осужденный М. по окончанию срока наказания, который был сокращен постановлением Мосгорсуда. До этого, в августе 2012 года, в исправительное учреждение поступила копия постановления президиума московского городского суда о сокращении срока наказания до 9 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима осужденному М., приговоренному к 11 годам лишения свободы за грабежи и разбойные нападения. Через две недели после освобождения обнаружилось, что постановление президиума московского городского суда от 26 июля 2012 года

поддельное. Согласно подлинному решению суда, срок наказания должен был истечь только 14 января 2016 года.

Вопросы:

1). Можно ли совершить побег из места лишения свободы бездействием?
2). Когда побег из места лишения свободы окончен?
3). Виновен ли М. в побеге из места лишения свободы?

Задача № 3

В октябре 1999 г. в здании городского суда Томска осужденный Настенников, когда его вводили в зал судебного заседания для ознакомления с приговором, вырвался из рук конвоиров и выбежал на улицу. Скрыться Настенникову, однако, не удалось. Неподалеку от суда он был задержан.

Вопросы:

1) Был ли Настенниковым совершен побег из-под стражи?
2) Было ли Настенниковым совершено покушение на побег из-под стражи?

Задача № 4

В журнале "Преступление и наказание" (2000, № 7) опубликован очерк под заголовком "Побег по-матерински". В очерке сообщалось о том, что осужденный К., отбывавший наказание в колонии строгого режима, был отпущен в краткосрочный отпуск, из которого в установленный срок не вернулся. Краткосрочного отпуска для сына добилась его мать.

Вопросы:

1) Совершил ли осужденный К. побег из места лишения свободы (ст. 313 УК РФ)?
2) Совершил ли осужденный К. уклонение от отбывания лишения свободы (ст. 314 УК РФ)?
3) Является ли ошибочным заголовок очерка?

Задача № 5

30 июня 1965 г. осужденный Распогов покинул исправительную колонию и в 15 км от нее распивал водку в будке путевого обходчика, где и был вскоре задержан. Народный суд г. Кемерово осудил Распогова за побег по ч. 1 ст. 188 УК РСФСР 1960 г. Прокурор Тюменской области этот приговор опротестовал, считая, что Распогов совершил не побег, а самовольную отлучку из места лишения свободы.

Вопрос:

Подлежит ли удовлетворению протест прокурора?

Задача № 6

В отношении Н. было возбуждено исполнительное производство о взыскании материального ущерба в пользу одного из предприятий Карасукского района. Сумма выплаты составила 18 тыс. руб. Судебные приставы арестовали имущество Н., а именно жеребца по кличке Орлик. Жеребца приставы оставили на ответственное хранение владельцу. Налагая арест на жеребца, пристав предупредил Н. о том, что его теперь Орлик является имуществом, подвергнутым описи и аресту. За незаконные действия в отношении такого имущества грозит ответственность по статье 312 УК РФ (Незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту либо подлежащего конфискации). Опасаясь за судьбу описанного имущества, приставы решили было изъять жеребца для последующей реализации. Однако уже было поздно. Предупреждение не испугало ответственного хранителя Н. Животное пропало, его поиски ничего не дали. Как выяснилось, должник просто-напросто убил, частью употребил в пищу, частью продал мясо жеребца и полностью погасил задолженность.

Вопрос:

Подлежит ли Н. уголовной ответственности по ст. 312 УК РФ с учетом того, что он уже успел погасить задолженность?

Задача № 7

Начальник ОВД А., желая помочь своему знакомому в оказании незаконного давления на гражданина Н., обязался организовать обнаружение и изъятие у Н. подброшенных ему патронов. Довести задуманное до конца А. не удалось, поскольку его подчиненные - сотрудники отдела уголовного розыска - догадались о противоправных действиях своего начальника и во время досмотра задержанного Н. обнаружили, но не стали изымать подброшенные ему патроны.

Вопросы:

1) Обнаруживает ли А. признаки субъекта, установленные составом привлечения заведомо невиновного к уголовной ответственности (ст. 299 УК РФ)?

2) Подлежит ли А. к уголовной ответственности за преступление, предусмотренное ст. 299 УК РФ (привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности)?

3) Имеется ли в действиях А. множественность преступлений?

4) Должны ли нести уголовную ответственность подчиненные А., сделавшие вид, что не нашли у задержанного потерпевшего по другому делу подброшенные ему А. патроны?

Задача № 8

Б., с целью мести, как он впоследствии заявил, «всем судьям» за обвинительный приговор, вынесенный федеральным судьей по делу своего родственника, убил мирового судью, которая к делу его родственника не имела никакого отношения. Московским городским судом он был осужден по ст. 295 УК РФ.

Вопросы:

1) Подлежит ли Б. уголовной ответственности за убийство лица, в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга?

2) Имеется ли в действиях Б. совокупность преступлений?

3) Подлежит ли Б. уголовной ответственности за посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие?

Типовые оценочные материалы по теме 31. Преступления против порядка управления

Вопросы к опросу:

1) Кто признается представителем власти в статьях гл. 32 УК РФ?

2) В качестве потерпевших в ст. 317 УК названы близкие сотрудника правоохранительного органа. Кто признается такими лицами?

3) Что признается посягательством на жизнь сотрудника правоохранительного органа?

4) Распространяется ли действие ст. 322 УК РФ на случаи прибытия в РФ с нарушением правил пересечения Государственной границы РФ иностранных граждан и лиц без гражданства с целью получить политическое убежище?

5) Открыт ли гор. Севастополь для безвизового посещения иностранными гражданами, прибывшими на паромах?

6) Что понимается под фиктивной постановкой на учет иностранных граждан или лиц без гражданства по месту пребывания в жилых помещениях в Российской Федерации?

7) Какие документы относятся к официальным документам?

8) Относится ли паспорт гражданина РФ к официальным документам?

9) Установлена ли уголовная ответственность за похищение и уничтожение паспорта?

10) Относятся ли к официальным документам документы, содержащие государственную тайну?

11) Как наказывается кража государственным регистрационного знака транспортного средства?

Ситуационные задачи:

Задача № 1

Водитель такси Ф., доставив Б. к месту назначения, потребовал оплатить проезд. Б. отказалась платить. Тогда Ф. схватил сидящую на переднем пассажирском сиденье Б. за куртку и стал трясти, затем рукой схватил ее за волосы и с применением силы наклонил ее голову вниз. Когда Б. попыталась выйти из машины, Ф. руками схватился за верхнюю часть двери и трижды ударил ее дверью по ноге, затем вытащил Б. из машины и нанес ей 4 удара кулаком по спине. Б. пыталась убежать, но Ф. догнал ее, ударил по спине, ногам, нецензурно выражался, запихал ее в багажник, закрыл его и проследовал в направлении ОМ УВД по г. Иваново. По прибытии Ф. сообщил сотрудникам милиции о случившемся конфликте. Согласно предъявленному органами расследования обвинению, Ф. своими действиями причинил "существенный вред в виде нанесения побоев, физическую боль и телесные повреждения... которые относятся к категории повреждений, не причинивших вреда здоровью. Ф. также нарушил конституционные права Б., закрепленные в ч. 2 ст. 21 Конституции РФ".

Вопросы:

1) Виновен ли Ф. в нанесении Б. побоев?
2) Виновен ли Ф. в незаконном лишении свободы Б.?
3) Виновен ли Ф. в самоуправстве по ч. 1 ст. 330 УК РФ?
4) Виновен ли Ф. в самоуправстве по ч. 2 ст. 330 УК РФ?
5) Обнаруживается ли в действиях Ф. совокупность преступлений?

Задача № 2

С целью вернуть деньги, потраченные им на ремонт автомобиля, получившего механические повреждения в результате ДТП с участием Ш., К. пришел к дому Ш. и стал требовал от него уплатить ему 10000 руб. Ш. дать деньги за ущерб отказался и предложил К. обратиться в суд по факту ДТП. В ответ К. нанес Ш. 4 удара кулаком по голове, сбил его с ног и несколько раз ударил ногой по различным частям тела, причинив Ш. легкий вред здоровью. Прекратив наносить удары, К. продолжал требовать деньги и сказал, что вернется через месяц.

Вопросы:

1) Является ли К. лицом, подлежащим уголовной ответственности?
2) Подлежит ли К. уголовной ответственности за вымогательство?
3) Подлежит ли К. уголовной ответственности за самоуправство?
4) Содержится ли в действиях К. совокупность преступлений?

Задача № 3

К. подошел к П. и, действуя самовольно, вытащил из чехла, висевшего у П. на поясе, сотовый телефон, стоимостью 4500 руб. Телефон он отобрал у П., чтобы понудить последнего вернуть долг. Следствием действия К. были квалифицированы как грабеж (ч. 1 ст. 161 УК РФ). Благовещенский городской суд Амурской области 27 июля 2007 г. признал К. виновным в самоуправстве (ч. 1 ст. 330 УК РФ).

Вопрос:

Чья квалификация в наибольшей мере соответствует закону?

Задача № 4

Нетрезвый студент из Калмыкии вцепился зубами в московского полицейского, пытавшегося выдворить его из метро. При этом учащийся колледжа из Калмыкии откусил стражу порядка полпальца, сообщает "Интерфакс". В воскресенье 1 февраля 2015 г. в 1 час 15 минут в вестибюле станции метро "Чкаловская" был замечен нетрезвый мужчина. Сотрудник полиции объяснил правонарушителю, что метрополитен уже закрыт, и потребовал покинуть вестибюль. Когда сержант полиции попытался выдворить нетрезвого пассажира из метро на улицу, тот начал активно сопротивляться и откусил

полицейскому фалангу пальца на правой руке. Подозреваемый был задержан, а пострадавший - 27-летний сержант полиции госпитализирован. На задержанного был составлен протокол об административном правонарушении, материалы в отношении 32-летнего мужчины, оказавшегося студентом одного из московских колледжей, приехавшего в Москву из Калмыкии, были переданы в подразделение Следственного комитета.

Вопросы:

1. Должен ли студент из Калмыкии отвечать за преступление против здоровья?
2. Какое преступление совершил студент из Калмыкии?
3. Имеется ли в его действиях совокупность преступлений?

Задача № 5

Активист движения «Другая Россия» Дмитрий П. плеснул водой в лицо прокурору со словами «Не забудем, не простим!».

Вопросы:

1. Против какого объекта были направлены действия активиста движения «Другая Россия» Дмитрия П.?
2. Обнаруживает ли деяние признаки состава преступления против порядка управления?

Задача № 6

Самойлов отбыл наказание в виде лишения свободы и был освобожден. 10 апреля 2002 г. После этого 8 мая 2002 г. он пришел к сотруднику ИУ, в котором отбывал наказание, Люлукину и нанес ему несколько ударов из мести за обнаружение им у Самойлова в период отбывания наказания спиртных напитков. За это злостное нарушение режима исполнения наказания Самойлов тогда был водворен на 4 месяца в помещение камерного типа. Приговором Пензенского областного суда от 22 августа 2002 г. Самойлов был осужден по ч. 3 ст. 321 УК РФ. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ Определением от 11 декабря 2002 г. (дело № 29-002-20) приговор Пензенского областного суда отменила, указав, что насилие, примененное Самойловым к сотруднику места лишения свободы, не является действием, дезорганизующим работу мест лишения свободы, ибо оно имело место после освобождения Самойлова из ИУ в связи с отбытием наказания.

Вопрос:

За какое преступление должен был понести уголовную ответственность Самойлов?

Задача № 7

В полицию обратился свидетель, который снял на мобильный телефон, как в Тракторозаводском районе Волгограда работники управляющей компании грузят опавшую листву в мешок из трехцветного полотнища, напоминающего флаг Российской Федерации. В другом случае дворники в Волгограде использовали флаг Российской Федерации в качестве мусорного мешка.

Вопрос:

Есть ли в указанных случаях основание уголовной ответственности за надругательство над Государственным флагом Российской Федерации (ст. 329 УК РФ)?

Типовые оценочные материалы по теме 32. Преступления против военной службы

Вопросы к опросу:

1) Какое понятие преступлений против военной службы закреплено в УК РФ?
2) Как разграничивается утрата военного имущества (ст. 348 УК РФ) и нарушение правил обращения с предметами, представляющими повышенную опасность для окружающих (ст. 349 УК РФ)?

3) Как разграничивается утрата военного имущества (оружие), вверенного военнослужащему для служебного пользования (ст. 348 УК РФ), и небрежное хранение огнестрельного оружия (ст. 224 УК РФ)?
4) Кто признается военнослужащим?
5) Может ли гражданское лицо подлежать уголовной ответственности за преступление против военной службы?

Ситуационные задачи:

Задача № 1

Мичман Н. был осужден судом по ст.ст. 158 и 346 УК РФ. Имея целью совершить хищение серебра, мичман Н. вскрыл отсек электропитания торпеды, вынул из него аккумуляторную батарею, извлек из нее пластины, содержащие 146 649,6 г серебра, и вынес их за пределы воинской части. Суд первой инстанции признал Н. виновным в тайном хищении (ст. 158 УК) и в умышленном уничтожении военного имущества (ст. 346 УК). Военная коллегия Верховного Суда РФ отметила, что хищение предполагает распоряжение похищенным, как своим, в силу чего дальнейшие действия с похищенным имуществом в дополнительной квалификации по другим статьям УК РФ не нуждаются. На этом основании из обвинения была исключена ст. 346 УК РФ, поскольку при совершении хищения Н. ни самой торпеде, ни контейнеру, в котором она находилась, ни другому оборудованию, оставшемуся в части, Н. повреждений не причинил, а нарушение целостности похищенной аккумуляторной батареи охватывается составом хищения пластин

Вопросы:

1) Сколько преступлений свершено мичманом Н.?
2) Согласны ли вы с тем, что мичман Н. совершил те преступление, за которые он был осужден?

Задача 2

Рядовой Г. в ответ на то, что лейтенант К. дважды ударил его автоматом по голове (позже лейтенант К. был осужден по п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ за превышение должностных полномочий), ударил лейтенанта К. по голове металлическим диском от штанги, причинив последнему легкий вред здоровью. За это рядовой Г. был осужден гарнизонным военным судом по ч. 1 ст. 334 УК РФ (Насильственные действия в отношении начальника).

Вопросы:

1) Совершил ли рядовой Г. воинское преступление?
2) Какое преступление было совершено рядовым Г.?

Задача 3

Рядовой К. ночью 8 июня 2002 г. в период с 00 до 2 часов ночи в составе группы лиц по предварительному сговору в нарушение уставных правил караульной службы занял место у здания ТЭЧ и принялся наблюдать за окружающей обстановкой, чтобы в случае возникновения какой-либо опасности в виде приближения посторонних лиц предупредить о возникновении опасности рядового М., который в это время совершал хищение радиодеталей путем выкусывания с радиотехнических плат аппаратуры вертолета Ми-24. Суд признал рядового К. виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «а» и «б» ч. 2 ст. 158 и ч. 2 ст. 342 УК РФ.

Вопросы:

1) Сколько преступлений совершено рядовым К.?
2) Подлежит ли рядовой К. уголовной ответственности за незаконный оборот драгоценных металлов (ст. 191 УК РФ)?

Задача 4

Водитель-военнослужащий, желая доставить неприятности своему командиру, решил повредить вверенную ему в служебное пользование машину, для чего во время ее ремонта умышленно нарушил правила обращения с огнем и вызвал пожар, повлекший уничтожение или повреждение машины.

Вопрос:

Подлежит водитель-военнослужащий уголовной ответственности за нарушение правил вождения или эксплуатации машин (ст. 350 УК РФ)?

Задача 5

Рядовой Т. с целью хищения автомата для последующей его продажи в период несения службы в составе караула пришел на пост к часовому рядовому Л. и ножом убил его. Завладев автоматом погибшего и боеприпасами к нему, Т. пришел на свой пост, где заранее приготовленной ножовкой отпилил приклад у автомата, распилил ствол до канала и укрыл похищенное на территории своего поста. В тот же день он был изобличен, а поврежденный автомат и боеприпасы изъяты.

Вопросы:

1) Подлежит ли Т. уголовной ответственности за хищение огнестрельного оружия и боеприпасов с применением насилия, опасного для жизни и здоровья (п. «б» ч. 4 ст. 226 УК РФ)?

2) Подлежит ли Т. уголовной ответственности за умышленное уничтожение или повреждение военного имущества (ст. 347 УК РФ)?

Задача 6

Г. был признан виновным в тайном хищении радиатора охлаждения двигателя боевой гусеничной машины и осужден на основании ст. 158 УК РФ. В судебном заседании было установлено, что без радиатора охлаждения эксплуатация боевой гусеничной машины была хотя и временно, но абсолютно исключена. Суд исключил из обвинения по делу Г. ч. 1 ст. 346 УК РФ, указав на то, что умысел виновного был направлен именно на хищение радиатора охлаждения и при его отсоединении от машины какие-либо повреждения последней причинены не были.

Вопрос:

Является ли обоснованным исключение их обвинения Г. ч. 1 ст. 346 УК РФ?

Задача 7

Майор О., являясь начальником караула, снаряженного для охраны и сопровождения боеприпасов, допустил нарушение уставных правил караульной службы, повлекшее утрату боеприпасов. В частности, видя, что ящики с боеприпасами в кузове перевозившего их грузового автомобиля ничем не закреплены и уложены выше борта, О. как начальник караула не принял мер для устранения этого недостатка, допустил выезд автоколонны в темное время суток, позже разрешенного времени и вместо размещения часовых для охраны боеприпасов в пути следования в кузовах автомобилей разрешил им ехать в кабинах. Вследствие этого один ящик с боеприпасами был утерян.

Вопросы:

Сколько преступлений совершил майор О.?

Задача 8

Дежурный по парку автотехники воинской части И. употребил спиртных напитки уснул, проснулся утром уже без пистолета и патронов к нему. Военным судом действия И. были квалифицированы по ст. 348 УК (Утрата военного имущества).

Вопрос:

Требует ли совершенное И. дополнительной квалификации по ст.ст. 340 - 344 УК?

Задача 9

Прапорщик П. во время несения службы в пограничном наряде 25 апреля 2011 г. в нарушение правил несения пограничной службы отвлекся от несения службы, вступил в не относящиеся к несению службы разговоры со знакомыми ему местными жителями, распил с ними спиртные напитки, после чего уснул в служебном автомобиле, оставив без охраны участок Государственной границы РФ и без присмотра вверенное ему оружие с боеприпасами. Когда прапорщик П. проснулся, он обнаружил, что оружие и боеприпасы пропали.

Вопрос:

Прапорщик П. был признан виновным в совокупности преступлений, предусмотренных ст. 348 и ч. 1 ст. 341 УК РФ.

Типовые оценочные материалы по теме 33. Преступления против мира и безопасности человечества

Вопросы к опросу:

1) Какие преступления отнесены к преступлениям международного характера?
2) Какие преступления отнесены к международным преступлениям?
3) На какие группы подразделяются преступления международного характера в Уставе Нюрнбергского Международного военного трибунала?
4) Чем характеризуются публичные призывы?
5) Когда преступление «публичные призывы к развязыванию агрессивной войны» признается оконченным?
6) Какая война признается агрессивной?
7) Кто признается наемником?
8) Какие лица пользуются международной защитой?
9) Что признается актом международного терроризма?
10) Чем акт международного терроризма отличается от акта терроризма?
11) Применяются ли сроки давности уголовной ответственности к лицам, виновным в нападении на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой?

Ситуационные задачи:

Задача № 1

Савранский, являясь помощником депутата городского собрания, неоднократно на митингах и во время встреч с избирателями высказывался в поддержку засылки на территорию прилегающего к границе Российской Федерации государства вооруженных групп для совершения нападений на его государственные учреждения и органы власти.

Вопросы:

1) Является ли Савранский лицом, подлежащим уголовной ответственности?
2) Подлежит ли Савранский уголовной ответственности за публичные призывы к развязыванию агрессивной войны?

Задача № 2

Корчагин, работая инженером в НИИ химической промышленности, в лабораторных условиях изготовил 10 л отравляющего вещества нервно-паралитического действия с целью его последующей продажи. Предварительно договорившись с Павловым, он продал это вещество неустановленным лицам.

Вопросы:

1) Является ли Корчагин лицом, подлежащим уголовной ответственности?
2) Подлежит ли Корчагин уголовной ответственности за производство и сбыт оружия массового поражения?

Задача № 3

Войсками США во время ночных бомбардировок Белграда и прилегающих объектов использовался обедненный уран. В результате радиоактивному заражению подверглись большие площади и здания города. Исключительно большой ущерб был нанесен почве и растительному миру в регионе. В районах бомбардировок значительно участились онкологические заболевания.

Вопрос:

Есть ли основание для уголовной ответственности за применение запрещенных средств и методов ведения войны, учитывая последствия бомбардировок?

Задача № 4

Гражданин соседнего государства Кривук, желая помочь православным сербам в борьбе с мусульманами боснийцами, зимой 1992 г. приехал на территорию бывшей Югославии. Там он прошел курс обращения с оружием, ведения боя, диверсионным действиям на военной базе сербов. После этого, по идейным соображениям, Кривук принял участие в нескольких боевых действиях на территории Боснии.

Вопрос:

1) Является ли Кривук лицом, подлежащим уголовной ответственности?
2) Подлежит ли Кривук уголовной ответственности на территории Российской Федерации?
3) Является ли Кривук наемником, а совершенные им действия наемничеством?

Задача № 5

Дубов во время спортивного матча обратил внимание на хорошо одетого гражданина, разговаривающего на английском языке. Во время перерыва Дубов в мужском туалете, угрожая ножом, отобрал у него швейцарские часы, мобильный телефон и бумажник. При выходе со стадиона Дубов был задержан нарядом полиции. Потерпевший оказался сотрудником иностранного посольства, обладающим дипломатическим иммунитетом.

Вопросы:

1) Против какого объекта направлено преступление, совершенное Дубовым?
2) В чем состоят действия, совершенные Дубовым?
3) Каковы субъективные признаки деяния, совершенного Дубовым?
4) Можно ли признать Дубова в нападении на лиц или учреждения, которые используются международной защитой? Если нет, то почему?

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации

4.3.1. Формируемые компетенции

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-10	Способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения	ПК-10.1.1	Способен анализировать и толковать законодательство, иные нормативные правовые акты, регламентирующие выявление преступлений и иных правонарушений.
		ПК-10.1.2	Способен выявлять, давать оценку и содействовать пресечению преступлений и иных правонарушений.
ПК-11	способность осуществлять	ПК-11.1.1	Способность определять и устанавливать признаки

	предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению		правонарушений на основе и в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации
		ПК-11.1.2	Способность профессионально грамотно анализировать и толковать законодательство и иные правовые нормы, регламентирующие ответственность за совершение правонарушений
ПК-12	способность выявлять, давать оценку коррупционному поведению и содействовать его пресечению	ПК-12.1.1	Способность применять юридические технологии при совершении юридических действий в целях оценки фактов коррупционного поведения и содействия их пресечению
		ПК-12.1.2	Способность профессионально грамотно анализировать и толковать законодательство и иные правовые нормы при принятии решений и совершении юридических действий по выявлению, пресечению и предупреждению коррупционного поведения

4.3.2 Типовые оценочные средства

Вопросы к зачету по дисциплине «Уголовное право»

(Раздел I. Уголовное право: часть Общая)

1. УК РФ и другие источники (формы) уголовного права. Система уголовного законодательства РФ. Вступление в силу УК РФ.
2. Задачи УК РФ.
3. Система принципов УК РФ. Требования принципа законности. Понятие применения уголовного закона по аналогии. Допустимость применения уголовного закона по аналогии.
4. Система принципов УК РФ. Принцип равенства граждан перед законом. Положения Общей части УК РФ, реализующие требования принципа равенства граждан перед законом.
5. Система принципов УК РФ. Принцип вины. Виды вменения в уголовном праве. Вменение, допустимое в уголовном праве РФ.
6. Система принципов УК РФ. Принцип справедливости и его требования.
7. Система принципов УК РФ. Принцип гуманизма и его требования.
8. Меры уголовно-правового характера. Виды мер уголовно-правового характера.
9. Система Общей части УК РФ. Связь норм Общей части и Особенной части УК РФ. Понятие «настоящий Кодекс».
10. Структура уголовно-правовой нормы, ее элементы и их виды.
11. Действие уголовного закона в пространстве. Понятие территории РФ. Действие уголовного закона на объектах, приравненных к территории РФ.
12. Действие уголовного закона в пространстве. Действие уголовного закона РФ при совершении преступления за пределами РФ.
13. Действие уголовного закона РФ во времени. Обратная сила уголовного закона. Понятие более мягкого уголовного закона.

14. Длящиеся и продолжаемые преступления. Вопросы, решение которых осложняется длящимся и продолжаемым характером совершенного преступления.
15. Действие уголовного закона по кругу лиц. Виды иммунитета. Лица, обладающие неприкосновенностью.
16. Уголовная ответственность иностранных граждан и лиц без гражданства. Виды лиц без гражданства. Особенности иммунитета по договорам о правовой помощи между государствами по гражданским, семейным и уголовным делам.
17. Понятие экстрадиции. Нормы УК РФ о выдаче лиц, совершивших преступление вне территории РФ.
18. Уголовная ответственность, ее формы, виды и условия (позитивные и негативные). Уголовная ответственность без назначения наказания.
19. Основание уголовной ответственности. Понятие и формы деяния. Признаваемость деяния в уголовном праве.
20. Понятие и признаки лица, подлежащего уголовной ответственности. Ограничение уголовной ответственности в зависимости от возраста лица, подлежащего уголовной ответственности. Правила определения возраста лица, подлежащего уголовной ответственности.
21. Уголовно-правовое значение состояния опьянения при совершении преступления. Виды опьянения. Уголовно-правовое значение патологического опьянения.
22. Понятие преступления. Материальные (уголовно-правовые) свойства и юридические (формальные) признаки преступления. Виды преступлений.
23. Уголовно-правовая категоризация преступлений и ее критерии. Категории преступлений. Изменение категории совершенного преступления судом. Уголовно-правовое значение категорий преступления.
24. Понятие преступления. Преступления продолжаемые, длящиеся, с альтернативными действиями, составные, с двумя действиями, с двумя формами вины.
25. Понятие малозначительного деяния. Отличие малозначительного деяния от преступления.
26. Невиновное причинение вреда. Виды невиновного причинения вреда. Отличие невиновного причинения вреда от несчастного случая.
27. Состав преступления, его элементы (стороны). Обязательные и факультативные признаки состава преступления.
28. Объект преступления. Уголовно-правовая классификация объектов. Виды объектов преступления, выделяемые в УК РФ. Соотношение объекта преступления, предмета преступления и потерпевшего.
29. Объективная сторона преступления, обязательные и факультативные признаки. Виды составов преступлений в зависимости от конструкции признаков объективной стороны состава.
30. Конструкция объективной стороны материальных, формальных и усеченных составов преступления. Уголовно-правовые доктрины причинно-следственной связи.
31. Субъект преступления. Виды субъектов преступления. Общий и специальный субъекты преступления. Отличие субъекта преступления от лица, подлежащего уголовной ответственности.
32. Понятия вменяемости и невменяемости в уголовном праве. Критерии невменяемости. Виды вменяемости.
33. Уголовная ответственность лиц с психическими расстройствами, не исключающими вменяемости («уменьшенная вменяемость»). Возрастная невменяемость и ее уголовно-правовые последствия.
34. Субъективная сторона состава преступления, ее обязательные и факультативные признаки. Понятие вины, ее формы и виды. Виды умысла, не выделяемые в УК РФ.

35. Понятие вины, ее формы и виды. Уголовно-правовые доктрины вины. Отличие косвенного умысла от легкомыслия, небрежной вины - от невиновного причинения вреда.
36. Интеллектуальное и волевое содержание умысла и неосторожности. Квалификация преступлений, совершаемых с неопределенным умыслом.
37. Понятие преступления, совершенного умышленно. Уголовно-правовая характеристика умысла. Отличие косвенного умысла от легкомыслия. Ответственность за преступление, совершенное с двумя формами вины.
38. Понятие преступления, совершенного по неосторожности. Виды неосторожной вины. Интеллектуальный и волевой моменты неосторожной вины. Отличие легкомыслия от косвенного умысла.
39. Невиновное причинение вреда. Понятие субъективного и объективного казуса. Отличие невиновного причинения вреда от несчастного случая. Уголовно-правовые последствия невиновного причинения вреда.
40. Субъективная ошибка, ее виды и уголовно-правовые последствия. Отличие мнимой обороны от невиновного причинения вреда при субъективной ошибке.
41. Понятие оконченного преступления. Неоконченное преступление, его виды. Понятие стадии совершения преступления. Уголовная ответственность за неоконченное преступление. Отличие приготовления к преступлению от обнаружения умысла.
42. Приготовление к преступлению. Уголовная ответственность за приготовление. Понятие покушения. Виды покушений Отличие приготовления от покушения и от обнаружения умысла.
43. Добровольный отказ от преступления. Требования к добровольному отказу. Уголовно-правовые последствия добровольного отказа. Отличие добровольного отказа от обнаружения умысла. Стадии преступления, на которых возможен добровольный отказ от преступления.
44. Преступная совместность, ее формы и виды. Отличие совиновничества от соучастия.
45. Понятие соучастия. Виды соучастия. Уголовно-правовые доктрины соучастия. Требования к добровольному отказу исполнителя и к добровольному отказу подстрекателя, организатора и пособника.
46. Соучастие в преступлении. Объективные и субъективные признаки соучастия. Виды соучастников. Ответственность соучастников преступления. Отличие соучастия от прикосновенности к преступлению.
47. Эксцесс исполнителя, его виды. Уголовная ответственность соучастников преступления при эксцессе исполнителя и при добровольном отказе исполнителя от совершения преступления.
48. Понятие преступления, совершенного группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией).
49. Прикосновенность к преступлению. Уголовная ответственность за прикосновенность. Отличие прикосновенности от соучастия.
50. Понятие необходимой обороны. Виды необходимой обороны. Обстоятельства, исключающие преступность вреда, причиненного при необходимой обороне. Условия правомерности необходимой обороны. Уголовно-правовое значение превышения пределов необходимой обороны.
51. Понятие и виды необходимой обороны. Преждевременная, запоздалая и мнимая оборона. Квалификация деяния, совершенного при субъективной ошибке мнимо обороняющегося лица.
52. Понятие причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление. Обстоятельства, исключающие преступность причинения вреда лицу, совершившему преступление, при его задержании. Уголовная ответственность за

превышение пределов причинения вреда лицу, совершившему преступление, при его задержании.

53. Понятие крайней необходимости. Обстоятельства, исключающие преступность вреда, причиненного при крайней необходимости. Условия правомерности вреда, причиненного при крайней необходимости. Превышение пределов крайней необходимости. Уголовная ответственность при превышении пределов крайней необходимости.
54. Понятие физического или психического принуждения. Обстоятельства, исключающие преступность вреда, причиненного при физическом или психическом принуждении. Решение вопроса об уголовной ответственности за вред, причиненный при физическом или психическом принуждении. Отличие причинения вреда, причиненного вследствие физического или психического принуждения, от вреда, причиненного при крайней необходимости.
55. Понятие и признаки обоснованного риска. Обстоятельства, исключающие преступность вреда, причиненного при обоснованном риске. Условия, при которых риск признается обоснованным. Условия, при которых риск не признается обоснованным.
56. Уголовно-правовое понятие исполнения приказа или распоряжения. Обстоятельства, исключающие преступность вреда, причиненного при исполнении приказа или распоряжения. Уголовная ответственность за вред, причиненный при исполнении приказа или распоряжения. Уголовная ответственность вред, причиненный во исполнение заведомо незаконного приказа или распоряжения.
57. Понятие, формы и виды множественности преступлений. Отграничение множественности преступлений от единичного сложного преступления (составное, продолжаемое, с двумя действиями, с альтернативными действиями, с двумя формами вины).
58. Понятие, формы и виды множественности преступлений. Понятие и виды совокупности преступлений. Отличие совокупности преступлений от рецидива преступлений.
59. Рецидив преступлений: понятие и виды. Судимости, которые не учитываются при признании рецидива преступлений. Уголовно-правовые последствия рецидива.
60. Основания освобождения от уголовной ответственности в УК РФ.
61. Основания освобождения от уголовной ответственности в УК РФ. Условия, необходимые для освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием. Действия, признаваемые деятельным раскаянием. Понятие явки с повинной. Самооговор и мнимое деятельное раскаяние.
62. Основания освобождения от уголовной ответственности в УК РФ. Условия, необходимые для освобождения от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.
63. Основания освобождения от уголовной ответственности в УК РФ. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности. Виды сроков давности в УК РФ. Сроки давности уголовной ответственности. Приостановление сроков давности.
64. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности. Сроки давности уголовной ответственности. Приостановление сроков давности. Применение сроков давности уголовной ответственности к лицу, осужденному к смертной казни или пожизненному лишению свободы. Осужденные, к которым сроки давности не применяются.
65. Освобождение от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности и с назначением судебного штрафа.
66. Основания освобождения от наказания. Условно-досрочное освобождение, замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания, освобождение от

наказания в связи с изменением обстановки и в связи с болезнью, условное осуждение.

67. Виды освобождения от наказания. Освобождение от наказания при отсрочках отбывания наказания. Уголовно-правовые последствия совершения наказания в период отсрочки отбывания наказания.
68. Освобождение от отбывания наказания в связи с изменением обстановки и в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда. Приостановление сроков давности.
69. Понятие и цели наказания. Системы наказаний в УК РФ. Понятие и назначение системы наказаний. Уголовно-правовая классификация наказаний. Иные меры уголовно-правового характера.
70. Принудительные меры медицинского характера, конфискация имущества, судебный штраф.
71. Понятие и цели наказания. Понятие и назначение системы наказаний. Уголовно-правовая классификация наказаний. Наказания, назначаемые несовершеннолетним.
72. Общие начала назначения наказания. Обстоятельства, влияющие на наказание. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление. Случаи, в которых возможно назначение наказания выше высшего предела.
73. Обстоятельства, смягчающие наказание. Назначение наказания при наличии смягчающих обстоятельств. Повторный учет обстоятельств, смягчающих наказание. Преступления, за совершение которых не может быть назначено наказание ниже низшего предела, назначен более мягкий вид наказания либо не применен дополнительный вид наказания, предусмотренные в качестве обязательного.
74. Обстоятельства, отягчающие наказание. Повторный учет обстоятельств, отягчающих наказание.
75. Назначение наказания в случае нарушения досудебного соглашения о сотрудничестве и назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении.
76. Исключительные обстоятельства. Уголовно-правовые последствия исключительных обстоятельств. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление. Обстоятельства, исключающие уголовно-правовые последствия исключительных обстоятельств.
77. Назначение наказания за неоконченное преступление. Обстоятельства, которые учитываются при назначении наказания за неоконченное преступление. Допустимые пределы назначения наказания за неоконченное преступление. Наказания, которые не могут назначаться за неоконченное преступление.
78. Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии. Обстоятельства, подлежащие учету при назначении наказания соучастникам. Учет смягчающих и отягчающих обстоятельств, относящихся к личности соучастника.
79. Назначение наказания по совокупности преступлений. Применение поглощения, частичного или полного сложения назначенных наказаний. Назначение наказания по совокупности приговоров. Пределы назначения наказания по совокупности приговоров.
80. Определение сроков наказания при сложении наказаний. Исчисление сроков наказаний и зачет наказания.
81. Условное осуждение. Наказания, при которых возможно условное осуждение. Испытательный срок при условном осуждении. Исчисление испытательного срока и зачет в испытательный срок. Отмена условного осуждения. Продление испытательного срока при условном осуждении.
82. Амнистия и помилование. Судимость. Погашение и снятие судимости. Условия снятия судимости. Судимость лица, освобожденного от наказания. Исчисление срока погашения судимости у условно-досрочно освобожденных и при замене

неотбытой части наказания более мягким видом наказания. Сроки погашения судимости у несовершеннолетних.

83. Уголовная ответственность несовершеннолетних. Понятие несовершеннолетних в уголовном праве. Наказания, назначаемые несовершеннолетним. Принудительные меры воспитательного воздействия, применяемые к несовершеннолетним. Освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности. Сроки давности уголовной ответственности и давности обвинительного приговора суда у несовершеннолетних.

Вопросы к экзамену по дисциплине «Уголовное право»
(Раздел II. Уголовное право: часть Особенная)

1. Вандализм. Предмет преступления. Отличие вандализма от хулиганства, умышленного уничтожения или повреждения имущества из хулиганских побуждений, уничтожения или повреждения памятников истории и культуры, а также от надругательства над телами умерших и местами их захоронения.
2. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий. Понятие антиобщественных действий, вовлечение в совершение которых влечет уголовную ответственность. Случаи, на которые не распространяются нормы УК РФ о вовлечении несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий.
3. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления. Субъект преступления. Понятие несовершеннолетнего как потерпевшего при вовлечении его в совершение преступления.
4. Вымогательство в системе преступлений против собственности. Предмет преступления в составах вымогательства. Отличие вымогательства от грабежа и принуждения к совершению сделки или к отказу от ее совершения.
5. Государственная измена и шпионаж. Субъект преступления. Освобождение от уголовной ответственности лиц, совершивших государственную измену, шпионаж и насильственный захват власти или насильственное удержание власти.
6. Грабеж. Виды грабежа. Отличие грабежа от разбоя. Пределы перерастания кражи в грабеж. Отличие грабежа с насилием от вымогательства.
7. Дезертирство, его виды и признаки. Освобождение от уголовной ответственности военнослужащего, совершившего дезертирство.
8. Дискриминация. Субъект преступления.
9. Доведение до самоубийства или до покушения на самоубийство. Отличие от склонения к самоубийству.
10. Жестокое обращение с животными. Предмет преступления. Отличие жестокого обращения с животными от незаконной охоты.
11. Заведомо ложное сообщение об акте терроризма. Понятие крупного ущерба. Отличие заведомо ложного сообщения об акте терроризма от террористического акта в форме угрозы совершения взрыва, поджога или иных действий.
12. Заражения венерической болезнью. Квалификация заражения венерической болезнью при неосторожной вине и при совершении половых преступлений.
13. Заражения ВИЧ-инфекцией. Виды преступлений, связанных с ВИЧ-инфицированием. Понятие заведомого поставления в опасность заражения ВИЧ-инфекцией. Отличие заведомого поставления в опасность заражения ВИЧ-инфекцией от покушения на заражение ВИЧ-инфекцией. Основание освобождения от уголовной ответственности при заведомом поставлении в опасность заражения ВИЧ-инфекцией и при заражении ВИЧ-инфекцией.
14. Захват заложника. Условия освобождения от уголовной ответственности лица, захватившего заложника. Отличие захвата заложника от похищения человека и незаконного лишения свободы.

15. Злоупотребление должностными полномочиями и превышение должностных полномочий. Субъект преступления. Отличие злоупотребления должностными полномочиями от превышения должностных полномочий.
16. Изнасилование. Субъект особо квалифицированного состава изнасилования с дополнительными признаками.
17. Истязание. Уголовно-правовое понятие пытки. Отличие истязания от умышленного причинения легкого вреда здоровью.
18. Квалификация полового сношения и иных действий сексуального характера, совершаемых с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, без насилия. Основание освобождения от уголовной ответственности при совершении полового сношения и иных действий сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста. Условия, при которых наказание в виде лишения свободы не применяется.
19. Квалифицирующие признаки убийств, совершаемых при отягчающих обстоятельствах. Отличие убийства из корыстных побуждений от убийства по найму и убийства, сопряженного с разбоем.
20. Клевета, ее виды. Отличие от диффамации и от специальных видов клеветы, выделяемых в УК РФ.
21. Конкуренция уголовно-правовых норм. Виды конкуренции уголовно-правовых норм. Правила преодоления конкуренции уголовно-правовых норм. Уголовно-правовое значение конкуренции уголовно-правовых норм.
22. Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества. Понятие крупного и особо крупного размера финансовых операций и других сделок с денежными средствами или иным имуществом.
23. Мелкий коммерческий подкуп. Освобождение от уголовной ответственности лица, совершившего мелкий коммерческий подкуп.
24. Мелкое взяточничество. Уголовная ответственность за посредничество в мелком взяточничестве.
25. Надругательство над Государственным гербом Российской Федерации или Государственным флагом Российской Федерации. Предмет преступления. Отличие от хулиганства и вандализма.
26. Надругательство над телами умерших и местами их захоронения. Предмет преступления. Отличие от хулиганства и вандализма.
27. Нарушение неприкосновенности частной жизни. Виды нарушения неприкосновенности частной жизни, выделяемые в УК РФ. Отличие от нарушения тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений.
28. Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств. Субъект преступления. Понятие других механических транспортных средств. Уголовно-правовое значение состояния опьянения в составах нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств. Порядок признания лицом, находящимся в состоянии опьянения. Уголовная ответственность пассажира, пешехода и другого участника движения, за нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта.
29. Небрежное хранение огнестрельного оружия. Предмет преступления. Субъективная сторона состава преступления. Субъект преступления. Отличие от причинения смерти или тяжкого вреда здоровью по неосторожности и от незаконного хранения огнестрельного оружия, повлекшего смерть человека или иные тяжкие последствия.
30. Незаконная госпитализация в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях. Субъект преступления. Отличие от похищения человека.
31. Незаконная охота.

32. Незаконное использование документов для образования (создания, реорганизации) юридического лица. Понятие приобретения документа, удостоверяющего личность.
33. Незаконное лишение свободы. Отличие незаконного лишения свободы от незаконной госпитализации в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, и от захвата заложника.
34. Незаконное образование (создание, реорганизацию) юридического лица. Понятие подставного лица.
35. Незаконное предпринимательство. Квалификация сдачи в аренду жилых помещений. Определение крупного ущерба или дохода в крупном и особо крупном размере при незаконном предпринимательстве.
36. Незаконное проведение искусственного прерывания беременности. Субъект незаконного проведения искусственного прерывания беременности. Квалификация проведения искусственного прерывания беременности в отсутствие информированного согласия беременной.
37. Незаконные организация и проведение азартных игр. Субъект преступления. Игровые зоны в РФ. Понятие извлечения дохода в крупном и особо крупном размере.
38. Незаконный оборот драгоценных металлов, природных драгоценных камней или жемчуга. Понятие крупного размера.
39. Незаконный оборот и за нарушение правил сдачи государству драгоценных металлов и драгоценных камней. Предмет преступления. Понятие совершения этого преступления в крупном ущербе.
40. Незаконный оборот и нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ. Объект преступления. Предмет преступления. Критерии определения предмета рассматриваемых преступлений. Освобождение от уголовной ответственности. Значительный, крупный и особо крупный размеры предмета таких преступлений.
41. Незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ. Предмет преступления. Действия, признаваемые преступлением. Признаки субъективной стороны составов этого преступления.
42. Неоказание помощи больному. Субъект преступления. Отличие неоказания помощи больному от оставления в опасности.
43. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения. Предмет преступления. Момент окончания преступления. Отличие угона автомобиля или иного транспортного средства от кражи. Квалификация угонов маломерных водных судов (весельные и моторные лодки, катамараны, байдарки и т.п.), а также судна водного, воздушного транспорта либо железнодорожного подвижного состава.
44. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей. Субъект преступления. Понятие неуплаты родителем и неуплаты совершеннолетними трудоспособными детьми.
45. Объективные и субъективные признаки убийства, совершенного группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой. Квалификация убийств, совершаемых членами банды.
46. Определение направленности умысла при квалификации преступлений против жизни и здоровья. Отличие убийства от умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего.
47. Подмена ребенка. Объект преступления. Признаки субъективной стороны состава подмены ребенка. Квалификация подмены живого ребенка мертвым.
48. Понятие и виды конкуренции уголовно-правовых норм. Отличие конкуренции уголовно-правовых норм от множественности преступлений.
49. Понятие и виды сопряженных преступлений.

50. Понятие квалификации в уголовном праве. Виды квалификации. Этапы квалификации. Особенности квалификации в деятельности правоохранительных и следственных органов.
51. Понятие кражи. Виды кражи. Понятие тайного способа хищения. Отличие кражи, отягощенной обманом от мошенничества. Квалификация хищения заведомо для виновного похищенного имущества.
52. Понятие мошенничества. Предмет мошенничества. Виды мошенничеств, выделяемые в УК РФ. Мошенничества с выделенными составами преступления. Отличие мошенничества с использованием платежных карт от кражи с использованием платежных карт.
53. Понятие преступлений против военной службы. Особенности уголовной ответственности ха преступления против военной службы, совершенные в военное время либо в боевой обстановке. Субъект преступлений против военной службы. Преступления неисполнения приказа. Понятие приказа.
54. Понятие убийства. Виды убийства в УК РФ. Отличие убийства из корыстных побуждений от убийства по найму. Отличие убийства, сопряженного с разбоем, от убийства из корыстных побуждений.
55. Понятие, виды и признаки преступлений экстремистской направленности. Примеры преступлений экстремистской направленности, их уголовно-правовая характеристика.
56. Понятие, система и задачи Особенной части уголовного права РФ. Критерий организационного построения Особенной части УК РФ. Структура Особенной части УК РФ.
57. Порча земли. Конструкция объективной стороны составов порчи земли. Предмет преступления. Понятие зоны экологического бедствия и зоны чрезвычайной экологической ситуации. Отличие порчи земли от уничтожения или повреждения имущества.
58. Посягательство на жизнь государственного и общественного деятеля. Понятие и уголовно-правовое значение посягательства в составах этого преступления. Субъективная сторона составов этого преступления. Понятие государственного и общественного деятеля. Отличие от террористического акта.
59. Похищение человека. Отличие от незаконного лишения свободы и захвата заложника. Момент окончания преступления. Основание освобождения от уголовной ответственности при похищении человека.
60. Преступления бандитизма. Понятие банды Отличие преступлений бандитизма от организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в ней (нем).
61. Преступления взяточничества. Дача взятки. Получение взятки. Освобождение от уголовной ответственности посредника во взяточничестве.
62. Преступления взяточничества. Предмет взяточничества. Значительный, крупный и особо крупный размер взятки. Освобождение от уголовной ответственности взяткодателя. Отличие дачи взятки от провокации взятки.
63. Преступления легализации (отмывания) денежных средств или иного имущества. Понятие финансовых операций и других сделок с денежными средствами или иным имуществом, совершенных в крупном размере. Отличие легализации (отмывания) от приобретения или сбыта имущества, заведомо добытого преступным путем.
64. Преступления массовых беспорядков. Объект массовых беспорядков. Отличие преступлений массовых беспорядков от хулиганства. Освобождение от уголовной ответственности лица, совершившего преступления, отнесенное к массовым беспорядкам.

65. Преступления незаконного использования документов для образования (создания, реорганизации) юридического лица. Определение приобретения документа, удостоверяющего личность.
66. Преступления незаконного получения кредита. Субъект таких преступлений. Определение крупного и особо крупного ущерба. Отличие незаконного получения кредита от мошенничества в сфере кредитования.
67. Преступления против жизни. Уголовно-правовая классификация, объективные и субъективные признаки.
68. Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях. Понятие лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации. Уголовная ответственность за злоупотребление полномочиями.
69. Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях. Коммерческий подкуп. Предмет коммерческого подкупа. Освобождение от уголовной ответственности при коммерческом подкупе.
70. Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях. Посредничество в коммерческом подкупе.
71. Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях. Превышение полномочий частным детективом или работником частной охранной организации, имеющим удостоверение частного охранника. Отличие превышения полномочий и от злоупотребления полномочиями.
72. Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях. Злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами.
73. Преступления против личности, их уголовно-правовая классификация и виды.
74. Преступления против личности, совершаемые при превышении пределов необходимой обороны и при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.
75. Преступления против мира и безопасности человечества. Планирование, подготовка или ведение агрессивной войны. Понятие агрессивной войны.
76. Преступления против половой свободы и половой неприкосновенности. Насильственные действия сексуального характера. Отличие от изнасилования. Субъект особо квалифицированного состава насильственных действий сексуального характера с дополнительными признаками.
77. Преступления против половой свободы и половой неприкосновенности. Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста. Субъект преступления. Отличие полового сношения и иных действий сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, от развратных действий. Условия освобождения от уголовной ответственности лица, виновного в половом сношении и иных действиях сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста.
78. Преступления против половой свободы и половой неприкосновенности. Понуждение к действиям сексуального характера. Отличие понуждения к действиям сексуального характера от изнасилования и насильственных действий сексуального характера.
79. Преступления реабилитации нацизма. Отличие реабилитации нацизма от хулиганства и возбуждения ненависти либо вражды, а равно унижения человеческого достоинства.
80. Преступления уклонения от уплаты налогов и (или) сборов. Понятие крупного и особо крупного размера, в котором совершено преступление.
81. Преступления уничтожения или повреждения лесных насаждений. Предмет преступления. Уголовно-правовое значение лесных насаждений. Определение крупного ущерба, причиненного уничтожением или повреждением лесных насаждений.

82. Примечания к статьям Особенной части УК РФ, их уголовно-правовая природа и виды.
83. Принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации. Момент окончания преступления. Квалификация изъятия органов или тканей человека для трансплантации - у живого потерпевшего и у трупа. Презумпции на посмертный забор органов и тканей человека для трансплантации.
84. Принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения. Отличие от вымогательства.
85. Приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем. Отличие от легализации (отмывания) имущества, приобретенного преступным путем.
86. Присвоение или растрата. Отличие присвоения или растраты от мошенничества и кражи «на доверие».
87. Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием. Отличие причинения имущественного ущерба путем обмана и злоупотребления доверием от причинения имущественного ущерба при хищении.
88. Провокация взятки либо коммерческого подкупа. Понятие взятки и коммерческого подкупа в составах провокации взятки либо коммерческого подкупа. Отличие провокации взятки или коммерческого подкупа от покушения на дачу взятки или коммерческого подкупа.
89. Провокация взятки. Объект преступления. Отличие провокации взятки от вымогательства взятки и посредничества во взяточничестве.
90. Публичные призывы к развязыванию агрессивной войны. Понятие агрессивной войны в составах этого преступления. Квалифицирующие признаки.
91. Разбой. Момент окончания разбоя. Отличие разбоя от грабежа с насилием или с угрозой насилия. Квалификация разбоя, совершенного с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего, и разбоя, который сопровождается убийством.
92. Развратные действия. Субъект преступления. Квалификация развратных действий, совершенных в отношении лица, не достигшего двенадцатилетнего возраста.
93. Разглашение государственной тайны и утрата документов, содержащих государственную тайну. Субъект преступления. Понятие государственной тайны. Отличие от государственной измены и шпионажа.
94. Реабилитация нацизма, его виды и признаки.
95. Розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции. Понятие несовершеннолетнего. Понятие розничной продажи несовершеннолетнему алкогольной продукции неоднократно.
96. Самоуправство. Объект самоуправства. Отличие самоуправства от нарушения неприкосновенности жилища, кражи и вымогательства.
97. Система преступлений против здоровья. Уголовно-правовая и медицинская классификация вреда здоровью. Виды вреда здоровью в уголовном праве. Критерии вреда здоровью.
98. Склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ. Случаи, на которые не распространяются нормы УК РФ об ответственности за склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ.
99. Служебный подлог. Субъект преступления. Специальные виды служебного подлога в УК РФ. Отличие служебного подлога от злоупотребления должностными полномочиями.
100. Террористический акт. Отличие от убийства двух и более лиц. Освобождение от уголовной ответственности лица, участвовавшего в подготовке террористического акта.
101. Торговля людьми. Понятие и уголовно-правовое значение эксплуатации человека. Основание освобождения от уголовной ответственности лиц, виновных в торговле людьми.

102. Убийства с привилегированными составами преступления в УК РФ.
103. Убийство в состоянии аффекта. Уголовно-правовое понятие аффекта. Отличие убийства в состоянии аффекта от убийства из хулиганских побуждений.
104. Убийство двух или более лиц. Отличие убийства двух или более лиц от совокупности убийств.
105. Убийство женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности. Квалификация убийства женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, совершенного с субъективной ошибкой относительно беременности потерпевшей.
106. Убийство лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии. Квалификация убийства спящего. Понятие убийства с особой жестокостью.
107. Убийство матерью новорожденного ребенка. Уголовная ответственность за убийство новорожденного ребенка матерью, не достигшей 16-летнего возраста. Квалификация убийства новорожденного ребенка «суррогатной» матерью.
108. Убийство при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.
109. Убийство при превышении пределов необходимой обороны.
110. Уголовная ответственность за мелкое хищение. Субъект мелкого хищения. Отличие мелкого хищения от кражи.
111. Уголовная ответственность за нарушение неприкосновенности жилища. Законодательное определение жилища. Отличие нарушения неприкосновенности жилища от самоуправства.
112. Уголовная ответственность за оставление в опасности. Субъект преступления. Отличие оставления в опасности от неоказания помощи больному.
113. Уголовная ответственность за посредничество во взяточничестве. Уголовная ответственность за посредничество в мелком взяточничестве.
114. Уголовная ответственность за причинение вреда здоровью средней тяжести: виды преступлений.
115. Уголовная ответственность за причинение легкого вреда здоровью. Отличие причинения легкого вреда здоровью от побоев и истязания.
116. Уголовная ответственность за причинение тяжкого вреда здоровью: виды преступлений.
117. Уголовная ответственность за уклонение от уплаты налогов и (или) сборов.
118. Уголовная ответственность за уничтожение или повреждение имущества. Предмет преступления. Квалификация причинения смерти человеку вследствие уничтожения или повреждения чужого имущества по неосторожности. Квалификация уничтожения идентификационного номера транспортного средства.
119. Уголовно-правовая защита авторских и смежных прав. Виды преступного нарушения авторских и смежных прав. Понятие крупного и особо крупного ущерба при нарушении авторских и смежных прав.
120. Уголовно-правовая классификация преступлений против здоровья. Определение тяжести вреда здоровью по критерию временного расстройства здоровья и значительной стойкой утраты общей трудоспособности.
121. Уголовно-правовая классификация преступлений против здоровья. Преступления причинения вреда здоровью и ставящие здоровье в угрозу вреда.
122. Уголовно-правовая классификация преступлений против собственности. Родовые признаки хищений. Формы и виды хищений. Предмет хищения. Преступления, примыкающие к хищениям. Преступления против собственности без признаков хищения.
123. Уголовно-правовые критерии (признаки) тяжкого вреда здоровью. Отличие умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по

неосторожности смерть потерпевшего, от убийства и неосторожного причинения смерти.

124. Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью. Отличие от убийства, покушения на убийство, умышленного причинения тяжкого вреда здоровью и от покушения на умышленное причинение тяжкого вреда здоровью.
125. Укрывательство преступлений. Субъект преступления. Предмет преступления. Лица, не подлежащие уголовной ответственности за укрывательство преступлений. Отличие пособничества при совершении преступления от укрывательства преступления.
126. Халатность. Объект халатности. Субъект преступления в составах халатности. Понятие крупного и особо крупного ущерба при халатности. Отличие халатности от причинения смерти или тяжкого вреда здоровью по неосторожности вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей, а также от небрежного хранения огнестрельного оружия.
127. Хищение предметов, имеющих особую ценность. Предмет преступления в составах хищения предметов, имеющих особую ценность.
128. Хулиганство. Понятие оружия и предметов, используемых в качестве оружия. Отличие хулиганства от массовых беспорядков и вандализм

Примерные варианты билетов экзамена
(к разделу I. Уголовное право: часть Общая)

Билет № 1

1. УК РФ и другие источники (формы) уголовного права. Система уголовного законодательства РФ. Вступление в силу УК РФ.
2. Уголовная ответственность несовершеннолетних. Понятие несовершеннолетних в уголовном праве. Наказания, назначаемые несовершеннолетним. Принудительные меры воспитательного воздействия, применяемые к несовершеннолетним. Освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности. Сроки давности уголовной ответственности и давности обвинительного приговора суда у несовершеннолетних.
3. *Ситуационная задача.* Во время Великой Отечественной войны предусмотренное ст. 162 УК РСФСР (1926) тайное похищение чужого имущества, принадлежащего военнослужащему, или совершенная из квартиры эвакуированных либо лиц, находящихся в бомбоубежищах, квалифицировалась как бандитизм (ст. 59.4 УК РСФСР 1926 г.). Можно ли рассматривать такую практику как применение уголовного закона по аналогии?

Билет № 2

1. Задачи УК РФ.
2. Амнистия и помилование. Судимость. Погашение и снятие судимости. Условия снятия судимости. Судимость лица, освобожденного от наказания. Исчисление срока погашения судимости условно-досрочно освобожденных и при замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания. Сроки погашения судимости у несовершеннолетних.
3. *Ситуационная задача.* Г. с целью совершения кражи тайно проник в квартиру А. Неожиданно А. вернулась и обнаружила Г. в своей квартире. Г. ее убил и ушел, ничего не взяв. Каким требованиям должно соответствовать прекращение преступных действий, чтобы их можно было признать добровольным отказом от преступления? Можно ли признать отказ Г. от совершения кражи добровольным отказом?

Билет № 3

1. Система принципов УК РФ. Требования принципа законности. Понятие применения уголовного закона по аналогии. Допустимость применения уголовного закона по аналогии.
2. Условное осуждение. Наказания, при которых возможно условное осуждение. Испытательный срок при условном осуждении. Исчисление испытательного срока и зачет в испытательный срок. Отмена условного осуждения. Продление испытательного срока при условном осуждении.
3. *Ситуационная задача.* «Один английский закон, проведенный при Генрихе VIII, объявлял виновным в государственной измене всякого, кто предсказывает смерть короля. Вот поистине недостаточно ясный закон. Деспотизм так ужасен, что губит даже самих деспотов. Во время последней болезни этого короля медики ни разу не осмелились сказать, что он находится в опасности, и, конечно, сообразно с этим лечили его». (Мотескье). Какие условия уголовной ответственности не учитывает признание виновным в государственной измене лица, предсказавшего смерть королю? Почему нельзя признать государственной изменой предсказание смерти королю?

Билет № 4

1. Система принципов УК РФ. Принцип равенства граждан перед законом. Положения Общей части УК РФ, реализующие требования принципа равенства граждан перед законом.
2. Определение сроков наказания при сложении наказаний. Исчисление сроков наказаний и зачет наказания.
3. *Ситуационная задача.* Исаков, обороняясь от группы преследовавших его хулиганов, бросил камень, попав в случайного прохожего, которому он причинил тяжкий вред здоровью, за что Исаков был осужден по ч. 1 ст. 114 УК РФ (о причинении тяжкого вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны). Применимы ли к Исакову нормы о необходимой обороне?

Билет № 5

1. Система принципов УК РФ. Принцип равенства граждан перед законом. Положения Общей части УК РФ, реализующие требования принципа равенства граждан перед законом.
2. Назначение наказания по совокупности преступлений. Применение поглощения, частичного или полного сложения назначенных наказаний. Назначение наказания по совокупности приговоров. Пределы назначения наказания по совокупности приговоров.
3. *Ситуационная задача.* X зная, что ружье заряжено, и желая убить Z, уверяет Y, что ружье не заряжено, попросит Y ради шутки "попугать" Z. Y наводит ружье на Z и стреляет. В результате Z убит. Являются ли X и Y совиновниками в убийстве Z? Являются ли X и Y соучастниками в убийстве Z? Должен ли нести уголовную ответственность за убийство Z X?

Примерные варианты билетов экзамена
(к разделу II. Уголовное право: часть Особенная)

Билет № 1

1. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления. Субъект преступления. Понятие несовершеннолетнего как потерпевшего при вовлечении его в совершение преступления.
2. Вандализм. Предмет преступления. Отличие вандализма от хулиганства, умышленного уничтожения или повреждения имущества из хулиганских побуждений, уничтожения или повреждения памятников истории и культуры, а также от надругательства над телами умерших и местами их захоронения.
3. *Ситуационная задача.* П., находясь в нетрезвом состоянии, встретил свою бывшую сожительницу А. и во время бурной ссоры со словами "Я тебе сейчас выколю глаз!" нанес ей удар ножом в лицо. Нож соскользнул, в результате чего потерпевшей были причинен лишь легкий вред здоровью. Суд кассационной инстанции квалифицировал содеянное как умышленное причинение легкого вреда здоровью (ст. 115 УК РФ). Президиум областного суда, отменяя решение кассационной инстанции, указал, что, нанося удар, преступник желал причинить потерпевшей тяжкий вред здоровью. Об этом свидетельствуют его действия, траектория нанесения удара ножом и слова, произнесенные им. Однако выполнить задуманное преступник не смог по независящим от него причинам. В соответствии с решением Президиума областного суда П. был признан виновным в покушении на умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 15 и ч. 1 ст. 111 УК РФ). В чем состоит квалификационная ошибка суда кассационной инстанции? Почему решение Президиума облсуда правильное, а решение кассационной инстанции не правильное?

Билет № 2

1. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий. Понятие антиобщественных действий, вовлечение в совершение которых влечет уголовную ответственность. Случаи, на которые не распространяются нормы УК РФ о вовлечении несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий.
2. Хулиганство. Понятие оружия и предметов, используемых в качестве оружия. Отличие хулиганства от массовых беспорядков и вандализма.
3. *Ситуационная задача*. Преступления были совершены при следующих обстоятельствах. М. состоял с А. в фактических брачных отношениях, вел с совместное хозяйство, в частности отремонтировал дом и другие хозяйственные постройки. В связи с этим М. попросил А. оформить часть имущества на его имя, но получил отказ. На этой почве между М. и А. стали часто ссориться. Во время ссор М. угрожал А. убийством. 26 октября 1970 г. М. ударил А. ножом в спину, отчего она скончалась. После этого М. разбил топором телевизор, трюмо и шкаф, изрубил двери и окна, затем пришел в милицию и заявил о совершенном убийстве. М. был осужден Калининским областным судом по п. «а» ст. 102 (Умышленное убийство из корыстных побуждений) и ч. 1 с. 149 (Умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества) УК РСФСР. Совершил ли М. те преступления, за которые он был осужден судом?

Билет № 3

1. Доведение до самоубийства или до покушения на самоубийство. Отличие доведения до самоубийства от склонения к самоубийству.
2. Вымогательство в системе преступлений против собственности. Предмет преступления в составах вымогательства. Отличие вымогательства от грабежа и принуждения к совершению сделки или к отказу от ее совершения.
3. *Ситуационная задача.* Человек упал в воду. Двое мужиков, бывшие свидетелями происшествия, поспорили между собой – потонет или не потонет. Прибегает

третий, он хочет броситься в воду на помощь тонущему, но мужики, желая посмотреть, чем окончится их пари, его удерживают. Человек утонул. Виновны ли мужики в гибели человека упавшего в воду? В какой форме - действием или бездействием - было совершено деяние? Являются ли мужики убийцами?

Билет № 4

1. Государственная измена и шпионаж. Субъект преступления. Освобождение от уголовной ответственности лиц, совершивших государственную измену, шпионаж и насильственный захват власти или насильственное удержание власти.
2. Дискриминация. Субъект дискриминации. Отличие от самоуправства.
3. Ситуационная задача. Мужик на сельской ярмарке продает лошадь. Его приметил цыган. Цыган говорит мужику, что купит у него лошадь, но перед этим ее надо проверить. Не дожидаясь согласия мужика, цыган садится на лошадь и скачет на ней прочь. Мужик ожидает его возвращения, но цыган так и не появляется. Тайно или открыто цыган похитил лошадь? Какое преступление - кража или грабеж - было совершено?

Билет № 5

1. Заражения венерической болезнью. Квалификация заражения венерической болезнью при неосторожной вине и при совершении половых преступлений.
2. Грабеж. Виды грабежа. Отличие грабежа от разбоя. Пределы перерастания кражи в грабеж. Отличие грабежа с насилием от вымогательства.
3. Ситуационная задача. И., 23 сентября 2000 года рождения, с целью хищения чужого имущества с использованием своего персонального компьютера, подключенного к сети Интернет, с принадлежащего Р. электронного счета в системе "Единый кошелек" путем взлома электронного почтового ящика Р. 23 сентября 2014 г. в 15 час. 03 мин. перевел денежные средства в сумме 5 тыс. 560 руб., принадлежащие Р., на свой банковский счет, а потом 24 сентября 2014 г. в 16 час. 15 мин. снял деньги со своего счета (обналичил через банкомат). Является ли И. лицом, подлежащим уголовной ответственности? Подлежит ли И. уголовной ответственности за совершение преступления в сфере компьютерной информации? Подлежит ли И. уголовной ответственности за мошенничество в сфере компьютерной информации (ст. 1596 УК РФ)?

4.3. Шкала оценивания

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания	Средства (методы) оценивания
Способность выявлять нарушения в обеспечении соблюдения законодательства Российской Федерации субъектами права (ПК-3.1).	Способен выявлять нарушения в обеспечении соблюдения законодательства Российской Федерации субъектами права	В полном объеме производит выявление нарушений соблюдения законодательства Российской Федерации субъектами права.	Опрос Тест Ситуационные задачи
Способен обосновывать и представлять	Способен применять знания для защиты собственных	В полном объеме отобраны,	Опрос Тест

результаты работы по вопросам соблюдения законодательства (ПК-3.2)	прав человека и гражданина.	проанализированы и систематизированы законоположения. относящиеся к ситуациям, нуждающимся в правовой оценке, регулировании.	Ситуационные задачи
Способность работать с нормативно-справочными материалами и правовыми актами (ПК-3.3)	Способен работать с нормативно-справочными материалами и правовыми актами.	В полном объеме отобраны нормативно-справочные материалы и правовые акты, относящиеся к ситуациям, нуждающимся в правовой оценке, регулировании.	Опрос Тест Ситуационные задачи
Способность обосновывать и представлять результаты работы по вопросам соблюдения законодательства (ПК-3.4)	Демонстрирует навыки поиска, выбора, анализа и систематизации законоположений; дополняющих законодательство материалов, содержащих официальное толкование законов и подзаконных нормативных актов, непосредственно относящихся к ситуациям, нуждающимся в правовой оценке, регулировании.	В полном объеме отобраны, проанализированы и систематизированы законоположения. относящиеся к ситуациям, нуждающимся в правовой оценке, регулировании.	Опрос Тест Ситуационные задачи
Способность обеспечить контроль за обеспечением соблюдения законодательства Российской Федерации субъектами права (ПК-3.5)	Демонстрирует способность обеспечивать контроль обеспечения соблюдения законодательства Российской Федерации субъектами права.	В полном объеме отобраны, проанализированы и систематизированы законоположения. относящиеся к контролю за обеспечением соблюдения законодательства Российской Федерации субъектами права.	Опрос Тест Ситуационные задачи
Способность провести анализ за обеспечением соблюдения законодательства Российской Федерации субъектами права (ПК-3.6)	Демонстрирует способность анализировать обеспечение соблюдения законодательства Российской Федерации субъектами права.	В полном объеме отобраны и систематизированы и проведен анализ обеспечения соблюдения законодательства Российской Федерации субъектами права	Опрос Тест Ситуационные задачи

Способность принимать решения в точном соответствии с законом (ПК-4.1)	Анализирует правовые нормы при осуществлении профессиональной деятельности. Толкует правовые нормы при осуществлении профессиональной деятельности. Применяет правовые нормы при осуществлении профессиональной деятельности.	Соотносит различные правовые явления, юридические факты, правовые нормы и правовые отношения. Логически верно интерпретирует правовые явления Интегрирует знания из разных областей юриспруденции для решения профессиональных задач в сфере юридической деятельности.	Опрос Тест Ситуационные задачи
Способность совершать юридические действия в точном соответствии с законом (ПК-4.2)	Применяет правовые нормы на основе знаний особенностей правового сознания, правового мышления и правовой культуры.	Позиция логически выстроена. Аргументация опирается на знание правил и приёмов правоприменения, юридических технологий применяемых для принятия юридических решений и совершения действий.	Опрос Тест Ситуационные задачи
Способность применять нормативные правовые акты (ПК-5.1)	Самостоятельно проводит сбор и оценку достоверности собранной фактической и правовой информации, имеющей значение для реализации правовых норм в соответствующих сферах профессиональной деятельности.	Собрана полная правовая и фактическая информация в соответствующей сфере профессиональной деятельности. Исключена недостоверная информация. Определена правовая и фактическая информация, имеющая значение для реализации конкретных правовых норм в конкретной сфере профессиональной деятельности.	Опрос Тест Ситуационные задачи
Способность реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-5.2)	Анализирует материалы юридической и судебной практики в сфере профессиональной деятельности Использует материалы	Даёт собственную качественную оценку выявленным в процессе анализа юридической практики явлениям. Делает адекватные	Опрос Тест Ситуационные задачи

	юридической и судебной практики в сфере профессиональной деятельности.	выводы относительно тенденций развития юридической и судебной практики	

4.4. Методические материалы

Оценивание обучающихся в процессе поэтапного освоения ими компетенций, формируемых данной дисциплиной осуществляется в форме экзамена, который предполагает оценивание *знаний* с помощью ответа на вопросы зачета и экзаменационного билета, *умений* - с помощью квалификационного решения ситуационных задач.

Знания и умения обучающегося на зачете оцениваются по шкале: «зачтено», «не зачтено»; на экзамене - по шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

ПК-10.1.1,. ПК-10.1.2	**на уровне знаний:** - правовой природы преступлений и иных правонарушений, их юридических признаков, характеристик и особенностей; - системы субъектов и объектов криминалистической идентификации, ее задач, форм и методов; - системы специально-криминалистических методов выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений; - требований уголовного, уголовно-процессуального и административного законодательства, регламентирующего выявление, пресечение, раскрытие и расследование преступлений и иных правонарушений; - научных основ, задач и методов юридической квалификации и криминалистической идентификации на этапах выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений; - законодательства по вопросам выявления, пресечения, раскрытия и расследований преступлений и иных правонарушений.
	на уровне умений: - выявлять преступления и правонарушения по их признакам в точном соответствии с требованиями законодательства и при соблюдении принципа законности; - обобщать и анализировать деятельность по выявлению, пресечению, раскрытию и расследованию преступлений и иных правонарушений на конкретных примерах из криминалистической и оперативно-розыскной практики
ПК-11.1.1, ПК-11.1.2	**на уровне знаний:** правовой природы правонарушений, их юридических признаков и характеристики, - комплекса причин и условий правонарушений; - особенностей предупреждения и профилактики отдельных видов правонарушений; - положений и требований законодательства по вопросам предупреждения и профилактики правонарушений; - правила и практические приемы выявления и устранения причин и условий правонарушений; - современных теоретических основ предупреждения и

	профилактики правонарушений; - системы органов предупредительной системы и профилактики правонарушений
	на уровне умений: находить данные и другие материалы о правонарушениях, их причинах и условиях в современном обществе, пользуясь банками данных и другими информационными системами; - анализировать статистику правонарушений; - применять криминологические знания о причинах и условиях правонарушений; - соблюдать требования законности при выявлении и устранении причин и условий правонарушений; - критически оценивать результаты выявления и устранения причин и условий правонарушений.
ПК-12.1.1, ПК-12.1.2	**на уровне знаний:** - природу, причины и условия коррупционного поведения в обществе; - виды коррупционных правонарушений, их юридические признаки; - положения и требования антикоррупционного законодательства Российской Федерации, международных правовых актов и указов Президента Российской Федерации по вопросам борьбы с коррупцией и юридической ответственности за коррупционное поведение; - правила и практические приемы выявления фактов коррупционного поведения; - юридические основы оценки коррупционного поведения; - практические приемы пресечения и предупреждения коррупционного поведения

Оценивание обучающегося на зачете/экзамене по дисциплине

Оценка	Критерии оценки	Результаты обучения
«отлично»	Позиция выстроена логически последовательно. Аргументация с использованием системы нормы и институтов Общей и Особенной части УК РФ в действующей редакции. Знает новеллы в законодательство. Ссылается на руководящие разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам уголовной ответственности, применения наказаний и иных мер уголовно-правового характера в борьбе с преступлениями с цитированием отдельных положений и со ссылкой на название документа и дату принятия. Принимает квалификационные решения, основываясь на требованиях закона, обеспечивает законность, предупреждение преступлений, безопасность личности, общества и государства. Умеет объяснять предлагаемые решения требованиями законодательства и указаниями высших органов судебной власти. Приходит к правильным выводам из анализа положений УК РФ, задач и целей применения мер уголовно-правового характера, основания уголовной ответственности, тенденций развития правоприменительной и судебной практики по уголовным делам.	**ПК-10.1.1, ПК-10.1.2** **на уровне знаний:** - правовой природы преступ и иных правонарушений, их юридич признаков, характеристик и особенно - системы субъектов и объ криминалистической идентификаци задач, форм и методов; - системы специа криминалистических методов выявл пресечения, раскрытия и расследо преступлений и иных правонарушен - требований уголо уголовно-процессуального административного законодател регламентирующего выявл пресечение, раскрытие и расследо преступлений и иных правонарушен - научных основ, задач и ме юридической квалификации криминалистической идентификаци этапах выявления, пресечения, раск и расследования преступлений и правонарушений; - законодательства по воп выявления, пресечения, раскрыт расследований преступлений и право **на уровне умений:** - выявлять преступлени правонарушения по их признак точном соответствии с требова законодательства и при соблю принципа законности; - обобщать и анализировать деятель по выявлению, пресечению, раскры расследованию преступлений и правонарушений на конкретных при из криминалистической и операт розыскной практики нарушений.
«хорошо»	Позиция выстроена логически последовательно. Аргументация с использованием отдельных норм уголовного права без их системного анализа и связи. Ссылается на руководящие разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам уголовной ответственности, применения наказаний и иных мер	**ПК-11.1.1, ПК-11.1.2** **на уровне знаний:** правовой при правонарушений, их юридич признаков и характеристики, - комплекса причин и ус правонарушений; - особенностей предупрежде профилактики отдельных правонарушений;

	уголовно-правового характера в борьбе с преступлениями, но без цитирования и указания даты издания. Принимает квалификационные решения, исходя из требований УК РФ, сообразуясь с задачами предупреждения преступлений, обеспечения безопасности личности, общества и государства. Приходит в целом к правильным выводам из анализа положений УК РФ, задач и целей применения мер уголовно-правового характера, основания уголовной ответственности.	- положений и требо законодательства по воп предупреждения и профила правонарушений; - правила и практические пр выявления и устранения причи условий правонарушений; - современных теоретич основ предупреждения и профила правонарушений; - системы органов предупредите системы и профила правонарушений **на уровне умений:** находить данные и д материалы о правонарушениях, причинах и условиях в соврем обществе, пользуясь банками данн другими информационными система - анализировать стати правонарушений; - применять криминологич знания о причинах и усл правонарушений; - соблюдать требования закон при выявлении и устранении прич условий правонарушений; - критически оценивать резул выявления и устранения причи условий правонарушений. **ПК-12.1.1, ПК-12.1.2** **на уровне знаний:** - природу, причины и ус коррупционного поведения в общест - виды коррупцио правонарушений, их юридич признаки; - положения и требо антикоррупционного законодател Российской Федерации, междунаро правовых актов и указов Прези Российской Федерации по воп борьбы с коррупцией и юридич ответственности за коррупци поведение; - правила и практические пр выявления фактов коррупцио поведения; - юридические основы о коррупционного поведения; - практические приемы пресечен
«удовлетворительно»	Позиция выстроена логически противоречиво. Аргументация использует отдельные нормы уголовного права без осознания их системной связи. Не знает новелл в законодательство последнего времени. Не использует материалы постановлений Верховного Суда РФ по вопросам уголовной ответственности, применения наказаний и иных мер уголовно-правового характера в борьбе с преступлениями. Принимает квалификационные решения без их обоснования положениями УК РФ, основываясь преимущественно на фактах дела. Понятия и определения подменяет перечислением отдельных примеров и случаями из практики, которые приводит к месту и правильно.	
«неудовлетворительно»	Позиция логически не выстроена. Не различает между общим и частным, целым и частями. Аргументация не связана с нормами и требованиями уголовного закона. Не демонстрирует осведомленность о новеллах в УК РФ. Не ссылается на материалы постановлений Верховного Суда РФ по	

	вопросам уголовной ответственности, применения наказаний и иных мер уголовно-правового характера. Принимает квалификационные решения на интуитивной основе, без обращения к положениям УК РФ. Предлагаемые квалификационные решения аргументируются исключительно обстоятельствами дела. Юридические понятия и категории подменяются мнениями и домыслами. Не способен обобщать правовой материал и делать выводы юридического характера. Дает толкование уголовно-правовых норм в противоречии с действующим законодательством и позициями руководящих судебных органов.	предупреждения коррупцио поведения **на уровне умений:** толковать поло антикоррупционного законодательст - выявлять коррупци поведение по признакам со коррупционных правонарушений; - соблюдать требования закон при выявлении, оценке и пресе коррупционного поведения; - критически оценивать резул выявления, оценки и пресе коррупционного поведения практической деятельности**.**

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

К экзамену по дисциплине «Уголовное право» необходимо готовиться целенаправленно, регулярно, систематически и с началом занятий по дисциплине. Попытки ограничить освоение дисциплины периодом зачётно-экзаменационной сессии непродуктивны, не позволяют добиваться положительного результата.

В начальный период освоения дисциплины обучающемуся рекомендуется ознакомиться со учебно-методической документацией:

1. рабочая программа дисциплины «Уголовное право»;
2. перечень знаний, умений и навыков, которыми обучающийся должен овладеть в отведенное время занятий по дисциплине;
3. тематический план дисциплины,
4. контрольные мероприятия по дисциплине,
5. списки законодательных источников, основной и дополнительной литературы, а также доступные электронные ресурсы;
6. перечень экзаменационных вопросов и ситуационные задачи.

В результате этой работы у обучающегося формируется представление об объеме и характере знаний, умений и навыков, которыми предстоит овладеть по дисциплине. Систематическое выполнение заданий учебной деятельности на лекциях, семинарских занятиях и во внеаудиторное время гарантирует успешное овладение дисциплиной и создает необходимую базу для успешной сдачи экзамена.

Промежуточный аттестационный контроль по дисциплине «Уголовное право» проводится в соответствии с учебным планом во 2 семестре для очной формы обучения в форме экзамена.

Обучение по дисциплине «Уголовное право» предполагает контактную (аудиторную) форму работы (лекционные, семинарские занятия, консультация) и самостоятельную внеаудиторную работу обучающихся.

5.1. Методические рекомендации по подготовке к лекционным и семинарским занятиям

Дисциплина «Уголовное право» ориентирована на формирование у обучающихся юридических знаний, системы уголовно-правовых понятий и категорий, знаний источников уголовного права, состава уголовного законодательства, положений УК РФ, условий и оснований уголовной ответственности, постановлений Конституционного Суда РФ, Пленумов Верховного Суда РФ, судебной и правоприменительной практики по уголовным делам и юридической литературы по вопросам Общей и Особенной части уголовного права Российской Федерации.

В соответствии с задачами дисциплины предполагается следующая последовательность в подготовке обучающихся к лекционным занятиям:

- предварительное знакомство с законодательством и судебной практикой по источникам, рекомендованным планами занятий по теме предстоящей лекции;
- ознакомление с содержанием предстоящей лекции (по тематическому плану, представленному в настоящей рабочей программе дисциплины);
- изучение, обобщение и анализ материалов учебников, научных с татей и других учебных пособий по теме предстоящего лекционного занятия;
- подготовка вопросов, которые необходимо задать лектору по теме предстоящей лекции.

Целью семинарских занятий является закрепление у обучающихся знаний, полученных в результате освоения темы учебного плана по дисциплине; выработка систематических умений и навыков по применению юридических знаний в практической деятельности юриста по вопросам уголовной ответственности и борьбы с преступностью; усвоение фундаментальных доктрин и концепций, понятий и категорий современной уголовно-правовой науки; выработка критического восприятия данных правоприменительной практики по уголовным делам; формирование у обучающихся развитого правового сознания и профессионального юридического мышления и культуры; формирование активной жизненной позиции по вопросам укрепления законности и правопорядка, применения уголовно-правовых мер в сфере борьбы с правонарушениями вообще и преступлениями в частности, воздействия на лиц, совершающих преступления в целях их исправления, достижения социальной справедливости и предупреждения преступлений.

Вопросы для самостоятельной подготовки к семинарским занятиям

Раздел II. Уголовное право: часть Особенная

Тема 1. Уголовное право, его источники (формы)

Семинар 1.

Вопросы:

1. Понятие уголовного права.
2. Предмет уголовного права.
3. Место уголовного права в правовой системе Российской Федерации.
4. Задачи уголовного права.
5. Система уголовного права.

Семинар 2.

Вопросы:

1. Система источников (форм) уголовного права.
2. Состав уголовного законодательства.
3. Уголовный кодекс РФ - основной источник (форма) уголовного права.
4. Структура УК РФ.

Семинар 3.

Вопросы:

1. Принципы УК РФ.
2. Действие уголовного закона в пространстве.
3. Действие уголовного закона во времени.
4. Действие уголовного закона по кругу лиц.
5. Экстрадиция и право убежища.
6. Толкование уголовного закона.

Тема 2. Уголовная ответственность, ее формы, виды и условия

Семинар 1

Вопросы:

1. Понятие уголовной ответственности.
2. Формы и виды уголовной ответственности.
3. Условия уголовной ответственности.
4. Лица, подлежащие уголовной ответственности. Понятие и виды вменяемости.
5. Понятие, критерии и последствия невменяемости.
6. Основание уголовной ответственности.
7. Уголовная ответственность лиц с психическими расстройствами, не исключающими вменяемости.
8. Уголовная ответственность лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения.

Тема 3. Преступление, составы преступлений, непреступные деяния

Семинар 1.

Вопросы:

1. Понятие деяния в уголовном праве. Система уголовно-правовых значений деяния.
2. Понятие и признаки преступления.
3. Уголовно-правовая классификация преступлений.
4. Преступления, совершаемые умышленно.
5. Преступления, совершаемые по неосторожности.
6. Преступления, совершаемые с двумя формами вины.
7. Простые и сложные преступления.
8. Категоризация преступлений.

Семинар 2.

Вопросы:

1. Понятие состава преступления в уголовном праве.
2. Виды составов преступления.
3. Стороны состава преступления.
4. Субъективные признаки состава преступления.
5. Объективные признаки состава преступления.
6. Обязательные и факультативные признаки состава преступления.
7. Понятие релевантного состава преступления.
8. Связь состава преступления с основанием уголовной ответственности.
9. Состав неоконченного преступления.

10. Состав преступления, совершенного в соучастии.
11. Значение состава преступления.

Семинар 3.

Вопросы:

1. Понятие и признаки непреступных деяний.
2. Система и виды непреступных деяний в уголовном праве Российской Федерации.
3. Уголовно-правовая характеристика и свойства непреступных деяний.
4. Неоконченное преступление и добровольный отказ от преступления.

Тема 4. Обстоятельства, исключающие преступность деяния

Семинар 1

Вопросы:

1. Понятие и система обстоятельств, исключающих преступность деяния.
2. Необходимая оборона, ее виды и требования.
3. Понятие превышения пределов необходимой обороны.
4. Уголовная ответственность при превышении пределов необходимой обороны.
5. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление.
6. Уголовная ответственность при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.
7. Крайняя необходимость. Уголовная ответственность при превышении пределов крайней необходимости.

Семинар 2

Вопросы:

1. Обстоятельства, исключающие преступность деяния при физическом и психическом принуждении.
2. Обстоятельства, исключающие преступность деяния при обоснованном риске.
3. Обстоятельства, исключающие преступность деяния при исполнении приказа или распоряжения.

Тема №5. Преступная совместность

Семинар 1

Вопросы:

1. Понятие преступной совместности.
2. Формы и виды преступной совместности.
3. Понятие соучастия.
4. Формы и виды соучастия.
5. Доктрины соучастия.
6. Уголовная ответственность при соучастии.
7. Понятие и признаки совиновничества.

Семинар 2

Вопросы:

1. Сопричастность к преступлению.
2. Прикосновенность к преступлению.

Тема 6. Множественность преступлений, ее формы и виды

Семинар 1

Вопросы:

1. Понятие множественности преступлений.
2. Совокупность преступлений, ее виды и признаки.
3. Рецидив преступлений.
4. Уголовно-правовые последствия рецидива преступлений.

Тема 7. Меры уголовно-правового характера

Семинар 1

1. Понятие и виды мер уголовно-правового характера.
2. Понятие наказания.
3. Цели наказания.
4. Система наказаний.
5. Виды наказаний.
6. Уголовно-правовая классификация наказаний.
7. Наказания, связанные с лишением свободы.
8. Наказания, не связанные с лишением свободы.
9. Смертная казнь.
10. Принудительные меры медицинского характера.
11. Конфискация имущества.
12. Условное осуждение.
13. Отсрочка наказания.
14. Судебный штраф.

Тема 8. Назначение наказания

Семинар 1

1. Общие начала назначения наказания.
2. Обстоятельства, смягчающие наказание.
3. Исключительные обстоятельства.
4. Обстоятельства, отягчающие наказание.
5. Назначение наказания по совокупности преступлений.
6. Назначение наказания по совокупности приговоров.
7. Иные случаи назначения наказания (при нарушении досудебного соглашения о сотрудничестве; при вердикте присяжных заседателей о снисхождении; за неоконченное преступление; за преступление, совершенное в соучастии; при рецидиве преступлений).

Тема 9. Освобождение от уголовной ответственности и наказания.

Семинар 1

1. Основания освобождения от уголовной ответственности и наказания и основания исключения уголовной ответственности.
2. Общие основания освобождения от уголовной ответственности (в связи с деятельным раскаянием; в связи с примирением с потерпевшим; по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности; в связи с истечением сроков давности; с назначением судебного штрафа).
3. Специальные основания освобождения от уголовной ответственности, предусмотренные нормами Особенной части УК РФ.
4. Основания исключения уголовной ответственности.
5. Освобождение от наказания (в связи с изменением обстановки; в связи с болезнью).

6. Освобождение от отбывания наказания (условно-досрочное освобождение; замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания; в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда).
7. Отсрочка отбывания наказания и отсрочка отбывания наказания больным наркоманией.
8. Амнистия, помилование и судимость.

Тема 10. Уголовная ответственность несовершеннолетних

Семинар 1

1. Общие положения уголовной ответственности несовершеннолетних и лиц в возрасте от восемнадцати до двадцати лет.
2. Наказания, назначаемые несовершеннолетним.
3. Назначение наказания несовершеннолетнему.
4. Принудительные меры воспитательного воздействия.
5. Воспитательные уголовно-правовые меры к несовершеннолетним, применяемые вместо наказания.
6. Освобождение несовершеннолетних от наказания.
7. Условно-досрочное освобождение несовершеннолетних от отбывания наказания.
8. Давность уголовной ответственности несовершеннолетних, исполнения обвинительного приговора суда и погашение судимости.
9. Уголовная ответственность лиц в возрасте от 18 до 20 лет.

Раздел II. Уголовное право: часть Особенная

Тема 11. Понятие, задачи и система Особенной части уголовного права

Семинар 1

1. Понятие и предмет Особенной части уголовного права.
2. Задачи Особенной части уголовного права.
3. Нормы Особенной части уголовного права.
4. Критерий построения и система Особенной части УК РФ.
5. Примечания к статьям Особенной части УК РФ.

Тема 12. Уголовно-правовая квалификация

Семинар 1

1. Понятие и этапы уголовно-правовой квалификации.
2. Конкуренция уголовно-правовых норм.
3. Коллизия уголовно-правовых норм.

Тема 13. Преступления против личности, причиняющие вред жизни

Семинар 1

1. Уголовно-правовая классификация преступлений против жизни.
2. Умышленные преступления причинения вреда жизни.
3. Виды и характеристика убийств.

Семинар 2

1. Причинение смерти по неосторожности.
2. Причинение смерти по неосторожности вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей.
3. Причинение смерти по неосторожности двум и более лицам.

Тема 14. Преступления против личности, причиняющие вред здоровью

Семинар 1

1. Объект преступного причинения вреда здоровью.
2. Умышленные преступления причинения вреда здоровью.
3. Неосторожные преступления причинения вреда здоровью.

Тема 15. Преступления против личности, угрожающие жизни и здоровью

Семинар 1

1. Доведение до самоубийства.
2. Склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства.
3. Организация деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства
4. Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью.
5. Побои.
6. Истязание.
7. Угроза причинением тяжкого вреда здоровью.
8. Принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации.
9. Заражение венерической болезнью и ВИЧ-инфекцией.
10. Незаконное проведение искусственного прерывания беременности.
11. Неоказание помощи больному.
12. Оставление в опасности.

Тема 16. Преступления против свободы, чести и достоинства личности

Семинар 1

1. Преступления против свободы личности.
2. Преступления против чести и достоинства личности.

Тема 17. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности

Семинар 1

1. Уголовно-правовая характеристика преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности.
2. Преступления против половой свободы.
3. Преступления портив половой неприкосновенности.

Тема 18. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина

Семинар 1

1. Уголовно-правовая классификация преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина.
2. Преступления против конституционных прав человека и гражданина.
3. Преступления против конституционных свободы человека и гражданина.

Тема 19. Преступления против семьи и несовершеннолетних

Семинар 1

1. Уголовно-правовая характеристика преступлений против семьи и несовершеннолетних.
2. Преступления против семьи.
3. Преступления против несовершеннолетних.

Тема 20. Преступления против собственности

Семинар 1

1. Уголовно-правовая характеристика преступлений против собственности.
2. Хищения.
3. Преступления против собственности примыкающие к хищениям.
4. Корыстные преступления против собственности без признаков хищения.
5. Некорыстные преступления против собственности.

Тема 21. Преступления в сфере экономической деятельности

Семинар 1

1. Понятие экономических преступлений и их уголовно-правовая характеристика.
2. Преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Семинар 2

1. Экономические преступления в финансово-кредитной сфере.
2. Экономические преступления в сфере внешнеэкономической деятельности и таможенного контроля.

Тема 22. Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях

Семинар 1

1. Злоупотребление полномочиями.
2. Превышение полномочий.
3. Преступления коммерческого подкупа (незаконная передача; незаконное получение; посредничество в коммерческом подкупе; мелкий коммерческий подкуп).

Тема 23. Преступления против общественной безопасности и общественного порядка

Семинар 1

1. Уголовно-правовая характеристика преступлений против общественной безопасности и общественного порядка.
2. Преступления против общественной безопасности.
3. Преступления против общественного порядка.

Тема 24. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности

Семинар 1

1. Уголовно-правовая характеристика преступлений против здоровья населения и общественной нравственности.
2. Преступления против здоровья населения, связанные с оборотом наркотических средств и психотропных веществ.
3. Иные преступления против здоровья населения.

4. Преступления против общественной нравственности.

Тема 25. Экологические преступления

Семинар 1

1. Понятие и уголовно-правовая характеристика экологических преступлений.
2. Экологические преступления общего характера.
3. Иные экологические преступления.

Тема 26. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта

Семинар 1

1. Понятие и уголовно-правовая характеристика преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта.
2. Преступления, посягающие на безопасность движения и эксплуатации транспорта.
3. Иные транспортные преступления.

Тема 27. Преступления в сфере компьютерной информации

Семинар 1

1. Объект и предмет компьютерных преступлений.
2. Виды, объективные и субъективные признаки компьютерных преступлений.

Тема 28. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства

Семинар 1

1. Уголовно-правовая характеристика преступлений против конституционного строя и безопасности государства.
2. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства.

Тема 29. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления

Семинар 1

1. Уголовно-правовая характеристика преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.
2. Лица, признаваемые субъектом в составах преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

Семинар 2

1. Коррупционные преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.
2. Иные преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

Тема 30. Преступления против правосудия

Семинар 1

1. Преступления против правосудия общего характера.
2. Преступления, посягающие на деятельность суда.
3. Преступления, посягающие на деятельность органов предварительного расследования и прокуратуры.
4. Преступления, препятствующие реализации судебного акта

Тема 31. Преступления против порядка управления

Семинар 1

1. Уголовно-правовая классификация преступлений против порядка управления.
2. Насильственные преступления против порядка управления.
3. Самоуправство.
4. Иные преступления против порядка управления.

Тема 32. Преступления против военной службы

Семинар 1

1. Уголовно-правовая характеристика преступлений против военной службы.
2. Субъект преступлений против военной службы.
3. Неисполнение приказа.
4. Нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности.
5. Самовольное оставление части или места службы.
6. Дезертирство.
7. Уклонение от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами.
8. Иные преступления против военной службы.

Тема 33. Преступления против мира и безопасности человечества

Семинар 1

1. Уголовно-правовая характеристика преступлений против мира и безопасности человечества.
2. Преступления агрессивной войны.
3. Преступления реабилитации нацизма.
4. Иные преступления против мира и безопасности человечества.

5.2. Методические рекомендации к самостоятельной работе

Самостоятельная работа обучающихся при освоении дисциплины «Уголовное право» направлена на решение следующих учебных задач:

Основной целью самостоятельной работы обучающихся является закрепление и усвоение знаний, полученных в рамках аудиторной работы, а также обеспечение дополнительной юридической профессиональной подготовки, формирование системы фундаментальных научных и профессиональных юридических знаний, умений и навыков, которые обучающиеся смогут свободно и самостоятельно применять в своей будущей практической деятельности.

Самостоятельная работа обучающихся направлена на решение ряда важных задач. К ним относятся:

1. Углубление и расширение профессиональных знаний, развитие интереса и мотивации к учебно-познавательной деятельности.

2. Помощь в овладении приемами научного познания сущности, социального назначения и задач правоприменительной деятельности в сфере борьбы с преступностью, обеспечения уголовной ответственности, соблюдения законности при применении наказаний и иных мер уголовно-правового характера в отношении лиц, признанных виновными в совершении преступлений.

3. Развитие навыков критического восприятия материалов правоприменительной практики, толкования уголовного законодательства, самостоятельности, активности и ответственности в ходе изучения учебной дисциплины;

4. Развитие познавательных способностей будущих юристов-бакалавров по овладению профессиональными компетенциями, аппаратом юридической науки, юридическими понятиями и категориями, материалами судебной практики по уголовным делам, законодательством, литературой и другими источниками.

5. Формирование профессиональной культуры, знакомство с традициями и школами уголовного права, доктринами и принципами ответственной профессиональной юридической деятельности, приемами обеспечения задач Уголовного кодекса Российской Федерации.

Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется по заданиям и при контроле преподавателя, но без его непосредственного участия. Для обеспечения внеаудиторной самостоятельной работы по дисциплине «Уголовное право» преподавателем разрабатывается перечень заданий для самостоятельной работы. Это необходимо для эффективного управления данным видом учебной деятельности обучающихся.

Самостоятельная работа студентов включает не только изучение рекомендуемой учебной литературы, источников и документов, но и подготовку к устному опросу. Для этого студент изучает лекции, основную и дополнительную рекомендованную литературу, публикации, информацию в Интернет-ресурсах и электронных библиотечных базах. Самостоятельная работа осуществляется как индивидуально, так и в группах в зависимости от цели, объема, тематики занятий, уровня сложности материала и уровня подготовленности обучающихся.

Обучающийся самостоятельно определяет режим своей внеаудиторной работы и меру труда, затрачиваемого на овладение знаниями и умениями по дисциплине. Внеаудиторная работа выполняется по индивидуальному плану, в зависимости от подготовленности обучающегося, бюджета времени, которым обучающийся располагает, и с учетом других обстоятельств. Ежедневно обучающийся должен уделять выполнению внеаудиторной самостоятельной работы в среднем не менее 2-3 часов.

В ходе выполнения заданий на внеаудиторную самостоятельную работу обучающимся рекомендуется обращаться к преподавателю за разъяснениями и консультацией с целью уяснения задания, его задач, а также о формах последующего контроля. Эффективность внеаудиторной работы студентов зависит от полноты знакомства с законодательством, судебной практикой и рекомендованной литературой. Для подготовки к устному опросу на занятиях студенту необходимо познакомиться с планом занятия, его вопросами, рекомендуемыми источниками и другими материалами в рамках изучаемой темы. Основу подготовки составляют учебники и иные учебные пособия, конспект лекции, материалы предыдущих семинаров. Развернутый ответ по вопросу или заданию должен быть логичным, последовательным, аргументированным и позволяющим делать выводы и обобщения.

5.3 Методические рекомендации по выполнению тестовых заданий

При выполнении тестовых заданий следует ознакомиться и понять вопрос теста. После ознакомления с вопросом следует ознакомиться со всеми предлагаемыми вариантами ответов. В качестве ответа обучающемуся следует выбрать лишь один индекс (цифровое обозначение), соответствующий правильному, по мнению обучающегося, ответу, если нет специальной оговорки, что может быть дано несколько правильных ответов.

Тесты составлены таким образом, что правильным может быть как один, так и несколько вариантов. Выбор должен быть сделан в пользу наиболее правильного (правильных), по мнению обучающегося, ответа.

Следует следить за временем. На выполнение теста отводится ограниченное время. Оно может варьировать в зависимости от уровня подготовки тестируемых, сложности и объема теста. Как правило, время для выполнения тестового задания определяется из расчета 30-45 секунд на вопрос.

Критерии оценивания выполненных тестов определяются преподавателем самостоятельно. Рекомендуются следующие критерии оценивания:

85% – 100% правильных ответов – «отлично»;

66% – 84% правильных ответов – «хорошо»;

50% – 65% правильных ответов – «удовлетворительно»;

менее 50% правильных ответов – «неудовлетворительно».

При подведении итогов по выполненной работе преподавателю рекомендуется проанализировать допущенные обучающимися ошибки, прокомментировать причины ошибок.

5.4 Методические рекомендации по решению ситуационных задач

При выполнении заданий по решению ситуационных задач следует учитывать тему занятия и связь задания с изучаемыми вопросами. Ситуационные задачи рассчитаны на закрепление и отработку теоретического материала. Их решение предполагает обращение к нормам действующего законодательства и материалам судебной практики. Особое внимание следует уделять руководящим указаниям, содержащимся в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации. В отдельных случаях необходимо принимать во внимание решения Конституционного Суда Российской Федерации.

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

6.1. Основная литература

1. Уголовное право в 2 т. Том 1. Общая часть : учебник для академического бакалавриата / А. В. Наумов [и др.] ; отв. ред. А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. — 5-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 410 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-04853-7. Режим доступа: https://www.biblio-online.ru./book/3D310874-2899-482A-BE2C-A6F697B0CF33? utm_campaign=rpd&utm_source=web&utm_content=b0d4a70531e92c4cb61859735e3d61e3
2. Уголовное право в 2 т. Том 2. Особенная часть : учебник для академического бакалавриата / А. В. Наумов [и др.] ; отв. ред. А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. — 5-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 499 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-04855-1. Режим доступа: https://www.biblio-online.ru./book/2176B398-0097-48BC-BCFE-01910239809B? utm_campaign=rpd&utm_source=web&utm_content=b0d4a70531e92c4cb61859735e3d61e3
3. Боровиков, В. Б. Уголовное право. Общая часть : учебник для прикладного бакалавриата / В. Б. Боровиков, А. А. Смердов ; под ред. В. Б. Боровикова. — 4-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 225 с. — (Серия : Бакалавр. Прикладной курс). — ISBN 978-5-534-05285-5. Режим доступа: https://www.biblio-online.ru./book/1A73D6A7-BBC2-4010-AD0B-545ED69ACF6D? utm_campaign=rpd&utm_source=web&utm_content=b0d4a70531e92c4cb61859735e3d61e3

6.2. Дополнительная литература

1. Козаченко, И. Я. Уголовное право. Общая часть : учебник для академического бакалавриата / И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов. — 4-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 363 с. — (Серия : Бакалавр и специалист). — ISBN 978-5-534-03788-3. Режим доступа: https://www.biblio-online.ru./book/DD1F4C45-B1C8-4ABF-ACD4-FAF20BD14152
2. Боровиков, В. Б. Уголовное право. Особенная часть : учебник для прикладного бакалавриата / В. Б. Боровиков, А. А. Смердов ; под ред. В. Б. Боровикова. — 4-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 370 с. — (Серия : Бакалавр. Прикладной курс). — ISBN 978-5-534-05286-2. Режим доступа: https://www.biblio-online.ru./book/C8D44C73-B2D8-456A-8858-823DCC5EDC63
3. Комментарий к Уголовному кодексу РФ в 3 т. Том 1. Общая часть / В. Т. Томин [и др.] ; отв. ред. В. Т. Томин, В. В. Сверчков. — 10-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 248 с. — (Серия : Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-534-02538-5. Режим доступа: https://www.biblio-online.ru./book/17442638-CDF1-4D8A-8000-874BBDEC6CF4? utm_campaign=rpd&utm_source=web&utm_content=b0d4a70531e92c4cb61859735e3d61e3

6.3 Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

Тема 1. Уголовное право, его источники (формы)

Алабушкина Т.Ю. О проблеме реализации принципа равенства перед законом в уголовном праве // Вестник магистратуры. 2014. № 7-1 (34). С. 73-75.

Бибик О.Н. Источники уголовного права РФ. СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2006. - 243 с.

Бойцов А.И. Действие уголовного закона во времени и пространстве. СПб.: Изд-во СПбГУ, 1995.

Бондаренко О.В. Развитие правовых позиций Конституционного Суда РФ в актах толкования уголовного закона Верховным Судом РФ // Российский судья. 2013. № 11. С. 32 - 36.

Боронбеков С. Уголовное право: понятие, предмет, метод, система, задачи и функции: Монография / Министерство внутренних дел России. Федерации, Моск. ун-т, Ряз. фил.. Рязань, 2005. - 111 с.

Вартанян Э.Г. Принцип универсальной юрисдикции в системе международного права // Современное право. 2015. № 6. С. 141 - 143.

Войтович А., Рарог А. Примечания в уголовном законе // Законность. - 2008, № 2. - С. 2 – 7.

Герасимова Г.В. Правовое значение «промежуточного» уголовного закона // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: материалы XIV Международной научно-практической конференции (26-27 января 201 г.). - Москва: Оригинал-макет, 2017. С. 180 - 182.

Гуськов И.Ю. Возникновение и становление института экстрадиции в России // Российский следователь. 2016. № 5. С. 7 - 11.

Есаков Г.А. Экстратерриториальное действие уголовного закона: современные мировые тенденции // Закон. 2015. № 8. С. 82 - 89.

Качалов В.В., Маслакова Е.А., Анненков А.Ю. Действие Уголовного кодекса Российской Федерации в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства // Миграционное право. 2015. № 4. С. 20 - 23.

Лопашенко Н.А. Введение в уголовное право: учебное пособие. - М.: Волтерс Клувер, 2009.

Лунеев В.В. Субъективное вменение. М.: Спарк, 2000.

Люблинский П.И. Техника, толкование и казуистика уголовного кодекса / Под ред. и с предисловием В.А. Томсинова. – М.: Зерцало, 2004.

Мальцев В.В. Понятие и место уголовного права в системе отраслей права // Государство и право. 2000, № 5. С. 49 – 55.

Мальцев В.В. Предмет и метод уголовного права // Правоведение. 2004. № 4. С. 68 - 81.

Пудовочкин Ю.Е. Учение об уголовном законе: лекции. М.: Юрлитинформ, 2015.

Руева Е.О. Некоторые проблемные аспекты применения обратной силы уголовного закона // Российский следователь. 2016. № 17. С. 36 - 40.

Уваров В.В. Источники уголовного права // Закон. 2012. № 4. С. 97 - 104.

Филимонов В.Д. Норма уголовного права. СПб.: Юридический центр Пресс, 2004.

Филиппова Е.О. Принцип субъективного вменения и его значение в уголовном праве, понятие вины // В сборнике: Исследование различных направлений современной науки VIII Международная научно-практическая конференция. 2016. С. 1211-1220.

Тема 2. Уголовная ответственность, ее формы, виды и условия

Агильдин В.В. Уголовная ответственность за преступления, совершенные в состоянии опьянения // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2010. № 3. С. 9-13.

Дворецкий М.Ю. Понятие и сущность уголовной ответственности // Черные дыры в Российском законодательстве. 2017. № 3. С. 74-77.

Дворецкий М.Ю. Уголовная ответственность: реализация форм и их видов // Черные дыры в Российском законодательстве. 2017. № 2. С. 66-70.

Дворецкий М.Ю. Формы уголовной ответственности и их виды в контексте эффективной реализации // Вестник Тамбовского университета. Серия Политические науки и право. 2016. Т. 2. № 3 (7). С. 48-57.

Дорогин Д.А. Специальные обстоятельства, исключающие уголовную ответственность // Актуальные проблемы российского права. М.: Изд-во МГЮА, 2012, № 1 (22). С. 223-230.

Карамашев С.Б. Понятие и значение формы уголовной ответственности // Вестник Кузбасского института. 2015. № 1 (22). С. 50-57.

Козочкин И.Д. Основания ответственности в современном уголовном праве // Государство и право. 2010, № 10. С. 83-92.

Комягин Р.А. Состав преступления как основание уголовной ответственности // Новая наука: Стратегии и векторы развития. 2016. № 118-2. С. 253-256.

Лопашенко Н.А. Введение в уголовное право: учебное пособие. - М.: Волтерс Клувер, 2009.

Селина Е.В. Презумпция невиновности в уголовном праве // Российская юстиция. 2015. № 8. С. 37-39.

Филимонов В.Д. Основания уголовной ответственности // Уголовное право. 2015. № 1. С. 106 - 111.

Шаутаева Р.Х. Судимость как форма реализации уголовной ответственности // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2010. № 2-2. С. 102-108.

Юрочко М.М. Уголовная ответственность: понятие и правовое регулирование // Вестник Академии. 2011. № 2. С. 164-166.

Тема 3. Преступление, составы преступлений, непреступные деяния

Агаев И.Б. Состав преступления: понятие, элементы, значение: учебное пособие. М.: Юристъ, 2008.

Бавсун М.В., Векленко В.В. Объективная сторона преступления: лекция. - Омск: Изд-во Омск. акад. МВД России, 2008.

Баймакова Н.Н. Неоконченное преступление и его признаки // Российское правосудие. 2010. № 4. С. 77 - 81.

Балашов С.К. Анализ различных точек зрения на содержание понятий: преступление, деяние и общественно опасные действия (бездействие) // Российский следователь. 2015. № 10. С. 14 - 18.

Бойко А.И. Преступное бездействие. СПб.: Издательство Юридический центр “Пресс”, 2003.

Векленко С. Интеллектуальное содержание умышленной вины // Уголовное право. 2001, № 4. С. 15-20.

Векленко С.В., Путилов П.Н. Субъект преступления: Лекция. Омск: Изд-во Омск. акад. МВД России, 2006.

Винокуров В.Н. Объект преступления: теория, законодательство, практика: Монография. - М.: Юрлитинформ, 2010.

Гладких В.И. Приглашение к дискуссии: все ли нас устраивает в современных формах вины и практике их применения? // Российский следователь. 2016. № 3. С. 27 - 33.

Дронова Т.Н. О признаках добровольного отказа от преступления // Правовая система России: реалии и проблемы модернизации: сборник научных статей. - С.-Пб.: Изд-во СЗИ РАНХиГС, 2012. С. 217-222.

Зенкин А.Н. Квалификация и признаки единого продолжаемого преступления в зависимости от вида преступления // Российская юстиция. 2016. №8. С. 16 - 18.

Иванов А.Л. Об отражении значения преступлений небольшой и средней тяжести в институтах уголовного права // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 7. С. 126 - 130.

Кильчицкий И.Ф., Летков К.В. Длящиеся и продолжаемые преступления. Отдельные вопросы практики квалификации длящихся преступлений в условиях военной службы // Право в вооруженных силах. - М.: За права военнослужащих, 2013, № 7. С. 36-45.

Ковалев М.И. Проблемы учения об объективной стороне состава преступления. – Красноярск, 1991.

Козлов А.П. Понятие преступления. - СПб.: Издательство “Юридический центр “Пресс”. 2004.

Коняхин В., Чикин Д. Юридическое окончание продолжаемого преступления // Уголовное право. 2013. № 2. С. 18 - 22.

Крылова Н.Е. О понятии объекта преступления // Вестник Моск. Ун-та. Сер. 11. Право. 2013. № 6. С. 20 - 33.

Лобанова Л.В., Рожнов А.П. Малозначительность деяния: абстрактность законодательного регулирования и трудности правоохранительной реализации // Законность. 2016. № 6. С. 46 - 50.

Лызлов А.И. К вопросу о понятии "приготовление к преступлению" // Российское государство и право: традиции, современность, будущее: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Барнаул: Изд-во Алтайского ун-та, 2011. С. 168-169.

Мальцев В. Малозначительность деяния в уголовном праве // Законность. 1999. № 2. С. 17 – 21.

Музюкин А.П. Мотив преступления и его уголовно-правовое значение: монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.— 128 с.

Недопекина Т.Б. Преступное легкомыслие: вопросы законодательного регулирования, проблемы теории и практики: монография / Недопекина Т.Б.; Под ред.: Верина Г.В. - М.: Юрлитинформ, 2011. - 176 с.

Огородникова Н.В., Прохоров А.Ю. Соотношение субъективного вменения и фактической ошибки (в контексте последних новелл уголовного закона) // Российский следователь. 2012. № 23. С. 19-22.

Павлов В.Г. Субъект преступления. СПб.: Изд-во «Юридический центр «Пресс», 2001.

Павлов С.Н. Состав преступления в теории уголовного права: научное издание. – Ростов-н/Д: Изд –во «Профпресс», 2010.

Питецкий В. Виды невиновного причинения вреда в уголовном праве // Уголовное право. 2003. № 4. С. 56-58.

Питецкий В.В. Об интеллектуальном и волевом моменте преступной небрежности // Государство и право. 2006. № 7. С. 105 – 108.

Пудовочкин Ю.Е. Учение о преступлении: избранные лекции. – 2-е изд., испр. и доп. М.: Юрлитинформ, 2010.

Рарог А.И. Проблемы квалификация преступлений по субъективным признакам: монография. М.: Проспект, 2015.

Скорилкин Н.М., Скорилкина Н.А. Добровольный отказ от преступления: монография. М.: РПА Минюста России, 2015. - 114 с.

Смирнов В.А. Цель как признак субъективной стороны преступления // Сибирский юридический вестник. - Иркутск: Изд-во Иркут. гос. ун-та, 2014, № 1. С. 65-72.

Соктоев З.Б. Причинность и объективная сторона преступления: монография. М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2015.

Тарасова Ю.В. Специальный субъект преступления и его значение в уголовном праве: монография / под ред.: Михлин А.С. - М.: ВНИИ МВД России, 2007.

Трайнин А.Н. Общее учение о составе преступления / Избранные труды. СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2004. С. 15 – 246.

Яни П. С. Продолжаемое преступление // Законность. 2003. № 1. С. 32 - 33.

Тема 4. Обстоятельства, исключающие преступность деяния

Абрамов А.Л. О понятии и видах обстоятельств, исключающих уголовную ответственность медицинских работников // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2015. № 3 (20). С. 47-53.

Антонов В.Ф. Крайняя необходимость в уголовном праве: монография - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. - 112 с.

Бабурин В.В. Дифференциация уголовной ответственности за необоснованный риск // Государство и право. 2008. № 3. С. 46-53.

Власов Ю., Михаль О. Обстоятельства исключающие преступность деяния // Уголовное право. 2011. № 2. С. 53-58.

Гарбатович Д. Проблемы применения нормы об обоснованном риске // Уголовное право. 2013, № 2. С. 10-15.

Девятко А.Ю. Исполнение приказа или распоряжения и необходимая оборона как обстоятельства, исключающие преступность деяния // Военно-юридический журнал. 2010, № 9. С. 21-25.

Ишмухаметова В.А. Состав правомерного причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2014. № 2 (39). С. 218-223.

Леонова Т.Ю., Рабаданов А.С. Необходимая оборона и иные обстоятельства, исключающие преступность деяния: монография. М.: Изд-во "Перо", 2012.

Мальцев В. Необходимая оборона при посягательствах на свободу, здоровье, половую свободу и неприкосновенность // Законность. 2012. № 2. С. 32-34.

Мальцев В.В. Обстоятельства, исключающие преступность деяния // Научный вестник Волгоградской академии государственной службы. Волгоград: Изд-во ВАГС, 2011, № 2 (6). С. 52-60.

Орешкина Т.Ю. Система обстоятельств, исключающих преступность деяния // Lex russica. 2015. № 3. С. 73 - 85.

Попов А.Н. О превышении пределов необходимой обороны // Криминалистъ. - С.-Пб.: Изд-во С.-Петерб. юрид. ин-та Академии Ген. прокуратуры РФ. 2011. № 1 (8). С. 3-6.

Савинов А.В. Понятие и признаки причинения вреда при необходимой обороне // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Савинский А.В. Достаточен ли перечень обстоятельств, исключающих преступность деяния? // Российский следователь. 2016. № 4. С. 47 - 50.

Чудиевич В.В. Обоснованный риск в уголовном праве // Российский следователь. 2007, № 3. С. 12 – 14.

Тема 5. Преступная совместность

Балеев С.А. О понятии соучастия в преступлении в действующем уголовном законе // Российский следователь. 2010, № 13. С. 17-19.

Виденькина Ж.В. К вопросу об отличии преступного сообщества от иных форм соучастия // Вестник Московского университета МВД России. М.: Изд-во Моск. ун-та МВД России, 2011. № 2. С. 82-88.

Виденькина Ж.В. К вопросу об отличии преступного сообщества от иных форм соучастия // Вестник Московского университета МВД России. М.: Изд-во Моск. ун-та МВД России, 2011, № 2. С. 82-88.

Глазкова Л. Банда и преступное сообщество (преступная организация) как формы соучастия // Законность. 2011. № 3. С. 45-47.

Глазкова Л. Банда и преступное сообщество (преступная организация) как формы соучастия // Законность. 2011, № 3. С. 45-47.

Качалов В. Соотношение принципов акцессорности и самостоятельности ответственности соучастников преступления по российскому уголовному праву // Уголовное право. 2005. № 5. С. 28-29.

Клименко Ю.А. Организатор преступления в структуре института соучастия // Актуальные проблемы российского права. - М.: Изд-во МГЮА, 2011, № 2 (19). С. 215-224.

Рудой Л.А. Отграничение прикосновенности к преступлению от соучастия в преступлении в российском уголовном праве // Вестник Московского университета МВД России. М.: Изд-во Моск. ун-та МВД России, 2011, № 4. С. 180-184.

Салимгареева А.Р. Уголовная ответственность за неосторожное сопричинение // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2016. № 1 (35). С. 53-59.

Токишна Л.Р. Подстрекатель преступления в системе соучастия // Юридические науки. 2011. № 1 (47). С. 48-51.

Токшина Л.Р. Исполнитель преступления как основная фигура соучастия // Вестник Челябинского государственного университета. Челябинск: Изд-во ЧелГУ, 2011, Вып. 27. С. 55-59.

Тема 6. Множественность преступлений, ее формы и виды.

Бриллиантов А.В. Множественность преступлений в уголовном законе // Российский следователь. 2004. № 2. С. 11-13.

Возжанникова И.Г. Рецидив как вид множественности преступлений: монография / отв. ред.: Чучаев А.И. - М.: Контракт, 2015. - 112 с.

Елюбаев М.С. Понятия и виды совокупности преступлений // Российский следователь. 2011. № 4. С. 15-18.

Камалиева Л.А., Кондрашина В.А., Кондрашина И.А. О толковании понятия неоднократности как признака составов преступлений // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2015. № 2-1. С. 150-157.

Коротких Н.Н. Административная преюдиция и множественность преступлений: точки соприкосновения // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2013. № 2 (7). С. 145-148.

Ларина Л.Ю. Формы множественности преступлений в современном российском уголовном законодательстве // Правоохранительная и правозащитная деятельность в России и за рубежом на современном этапе: материалы ежегодной Международной научно-практической конференции. М., Рязань: Концепция, Мосинформбюро, 2013. С. 212-215.

Пантюхина И.В. Вопросы отграничения продолжаемого преступления от совокупности преступлений // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. 2015. № 4. С. 17-20.

Решетников А.Ю. Квалификация неоконченных преступлений при наличии признаков совокупности преступлений // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2016. № 4 (54). С. 81-88.

Шкредова Э. Г. Множественность преступлений в современной доктрине: понятие и признаки / Э. Г. Шкредова // Журнал российского права. 2014. Т. 2. №. 10. С. 78-87.

Тема 7. Меры уголовно-правового характера

Антонян Е.А. Наказания, не связанные с лишением свободы: правовая природа, назначение и исполнение: Учебное пособие. - Рязань: Академия права и управления Минюста России, 2005.

Благов Е.В. Наказание и иные меры уголовно-правового характера: Лекции. М.: Юрлитинформ, 2011.

Данелян Р.С., Хачиян В.Н. Понятие и содержание иных мер уголовно-правового характера // Вестник Ассоциации ВУЗов туризма и сервиса. 2010. № 1. С. 83-87.

Жевлаков Э. Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией // Уголовное право. 2012. № 3. - С. 23-28.

Жовнир С.А. Цели уголовного наказания // Труды Оренбургского института (филиала) МГЮА. Оренбург, 2011, Вып. 13. С. 85-90.

Ибрагимова Н.М. Особенности применения судом отсрочки отбывания наказания а порядке ст. 82 УК РФ // Актуальные проблемы экономики и права. - Казань: Познание, 2011, № 3 (19). С. 246-249.

Мальцев В. Понятие наказания // Уголовное право. 2006, № 4. С. 42-46.

Родионов А.В. Восстановление социальной справедливости как цель уголовного наказания // Современная юриспруденция: теоретико-прикладные аспекты. Елец: Елецкий. филиал НОУ ВПО "Российский новый ун-т", 2011. С. 110-120.

Скрипченко Н.Ю. Понятие и виды иных мер уголовно-правового характера // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2011. № 2. С. 16-21.

Спасенников Б.А. Принудительные меры медицинского характера: история, теория, практика / Предисл. засл. деят. науки РФ докт. юрид. наук проф. Ю.М. Антоняна. СПб.: Издательство Юридический центр “Пресс”, 2003.

Сундуров Ф.Р., Талан М.В. Наказание в уголовном праве: Учебное пособие. - М.: Статут, 2015. - 256 с.

Тимнна Т.Н. Ограничение свободы как новый вид уголовного наказания // Уголовный закон в развитии: сборник научных статей. - С.-Пб.: СПбГУЭФ, 2011. С. 53-56.

Толков Д.В. Иные меры уголовно-правового характера и уголовная ответственность // Северо-Кавказский юридический вестник. 2010. № 2. С. 76-80.

Тема 8. Назначение наказания Освобождение от уголовной ответственности и наказания

Благов Е. Назначение наказания в случае заключения досудебного соглашения о сотрудничестве // Уголовное право. 2010. № 3. С. 21-26.

Бражников В.В. Отягчающие обстоятельства, относящиеся к субъективной стороне преступления: вопросы квалификации и уголовной ответственности: монография.- М.: Юрлитинформ, 2011. - 160 с.

Веселов Е.Г., Чугаев А.П. Назначение наказания. Научно-практическое пособие. - М.: Юрлитинформ, 2008.

Жевлаков Э. Назначение наказания при наличии смягчающих обстоятельств // Уголовное право. 2010, № 3. С. 38-41.

Решетников А.Ю. Особенности назначения наказания за неоконченное преступление: проблемы теории и практики // Человек: преступление и наказание. 2015. № 4. С. 94-99.

Степашин В.М. Назначение наказания при исключительных обстоятельствах // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2007. № 3. С. 137-145.

Фаргиев И.А. Чрезвычайное смягчение уголовного наказания // Уголовное право. 2016. № 4. С. 85 - 92.

Тема 9. Освобождение от уголовной ответственности и наказания

Антонов А.Г. Освобождение от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности // Российская юстиция. 2013, № 5. С. 20-21.

Антонов А.Г. Специальные основания освобождения от уголовной ответственности: Монография / Науч. ред.: Уткин А.В. - Кемерово: Кузбассвузиздат, 2012.

Балафендиев А. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности по УК РФ // Уголовное право. 2011. № 1. С. 4-8.

Власенко В.В. "Амнистия капиталов" как особый вид освобождения от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности (ч. 3 ст. 76.1 УК РФ) // Уголовное право. 2016. № 1. С. 9 - 13.

Габдрахманов Ф.В. Общеправовые последствия судимости и их классификация // Марийский юридический вестник. Государство и право: актуальные вопросы истории и современности. - Йошкар-Ола: ФГБОУ ВПО "Марийский гос. ун-т", 2012, № 9. С. 154-169.

Гладкова Е.С. Субъекты инициирования подачи ходатайства о помиловании осужденного // В сборнике: Закон и общество: история, проблемы, перспективы:

материалы XIX межвузовской студенческой научно-практической конференции (с международным участием). 2016. С. 156-157.

Гришко А.Л., Потапова А.М. Амнистия. Помилование. Судимость. М., 2010.

Гришко А.Я. Человеколюбие и наказание (на примере помилования) // В сборнике: Религия и общество: проблемы взаимодействия: материалы Международной научно-практической конференции. 2017. С. 8-10.

Жевлаков Э. Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией // Уголовное право. 2012. № 3. С. 23-28.

Закржевский Н. Применение условно-досрочного освобождения от отбывания наказания // Законность. 2013. № 2. С. 44 - 47.

Ибрагимова Н.М. Особенности применения судом отсрочки отбывания наказания а порядке ст. 82 УК РФ // Актуальные проблемы экономики и права. - Казань: Познание, 2011, № 3 (19). С. 246-249.

Кибальник А. Понимание Пленумом Верховного Суда освобождения от уголовной ответственности // Уголовное право. 2014. № 1. С. 37 - 40.

Левашова О.В. Место института помилования в системе права // Новая наука: Современное состояние и пути развития. 2016. № 2-2 (62). С. 214-217.

Лобанова Л.В. К вопросу об общеправовых последствиях судимости: Право и юриспруденция. Философия и социальные науки // Материалы Научной сессии, г. Волгоград, 22-26 апреля 2013 г.: Право и юриспруденция. Философия и социальные науки. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2013, Вып. 4. С. 7-10.

Макарова О.В. Освобождение от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности // Журнал российского права. 2015. № 1. С. 111 - 118.

Мальцев В. Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки // Уголовное право. 2008, № 6. С. 23-26.

Мальцев В. Освобождение от наказания в связи с иной тяжелой болезнью // Законность. М., 2005, № 4. С. 44-47.

Молчанов Д.М. Правовые последствия судимости // Право и практика. Научные труды Кировского института Московской государственной юридической академии. М.: Изд-во МГЮА, 2010, № 7. С. 5-11

Павлова Е.Ю. Освобождение от уголовной ответственности при изменении судом категории преступления // Вестник Московского университета. Серия 11 Право. 2014. № 5. С. 105 - 111.

Саженков Ю.В., Селиверстов В.И. Правовые проблемы помилования в России. М.: «Юриспруденция», 2007.

Сафаров В.Р., Кривошеева У.А. Амнистия и помилование: порядок их применения // В сборнике: Прорывные научные исследования как двигатель науки: сборник статей Международной научно-практической конференции : в 3 ч.. 2017. С. 208-210.

Сидоренко Э. Условия освобождения от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим // Уголовное право. 2011. № 3. С. 49-57.

Сундуров Ф.Р., Талан М.В. Наказание в уголовном праве: Учебное пособие. - М.: Статут, 2015.

Тема 10. Уголовная ответственность несовершеннолетних

Бурунова Е.Е. Уголовная ответственность несовершеннолетних за посягательство на имущество родителей // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2014. № 3 (27). С. 191-193.

Горшенин А.А. Освобождение от наказания несовершеннолетних (ст. 92 УК РФ) // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2012, № 1. С. 13-15.

Кругликов Л., Скрипченко Н. Постановление Пленума Верховного Суда РФ "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних" // Уголовное право. 2012. № 1. С. 40-44.

Курченко В.Н. Применение принудительных мер воспитательного воздействия // Уголовный процесс. 2009. № 2 (50). С. 26-32.

Мосечкин И.Н. Уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетних в занятие азартными играми // Безопасность бизнеса. 2014. № 3. С. 30-33.

Рагозина И.Г., Кузюков М.С. Уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетних в систематическое употребление спиртных напитков: вопросы теории и практики // Гуманитарные науки и образование в Сибири. 2013. № 2 (12). С. 220-222.

Рыжаков А.П. Уголовная ответственность несовершеннолетних. Москва, 2016.

Скрипченко Н.Ю. Уголовное законодательство, регулирующее ответственность и наказание несовершеннолетних: современное состояние и перспективы развития // Библиотека уголовного права и криминологии. 2014. № 2 (6). С. 79-85.

Тема 11. Понятие, задачи и система Особенной части уголовного права

Винокуров В.Н. Объект преступления и неоконченное преступление: конструирование норм Особенной части Уголовного кодекса РФ и квалификация деяний // Современное право. 2016. № 3. С. 97 - 101.

Жук М.С. Пути совершенствования системы институтов российского уголовного права // Lex russica. 2015. № 4. С. 46 - 59.

Максимов С.В. Двадцатилетие новейшей уголовно-правовой политики России: предварительные итоги и перспективы // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 4. С. 58 - 68.

Петрушенков А.Н. Концептуальные основы разделения отечественного уголовного законодательства в досоветский период на Общую и Особенную части // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2013. № 24. С. 47-51.

Плохова В.И. Системное толкование норм Особенной части уголовного права: учебное пособие. М.: Юрлитинформ, 2011.

Тема 12. Уголовно-правовая квалификация

Дуюнов В.К., Хлебушкин А.Г. Квалификация преступлений: законодательство, теория, судебная практика: Монография. - 2-е изд. - М.: Инфра-М, РИОР, 2015.

Зацепин А.М. Конкуренция норм уголовного права и квалификация преступлений // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2014. № 2. С. 84-100.

Иногамова-Хегай Л.В. Концептуальные основы конкуренции уголовно-правовых норм: монография. М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2015.

Кузнецов А.В. Коллизии и конкуренция: соотношение понятий // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: материалы XIV Международной научно-практической конференции (26-27 января 2017 г.). - Москва: Оригинал-макет, 2017. С. 129 - 132. Примак М.А. Виды конкуренции уголовно-правовых норм // Закон и право. 2012, № 10. С. 66-68.

Рарог А.И. Квалификация преступлений по субъективным признакам преступления: монография. М.: Проспект, 2015.

Савельева В.С. Основы квалификации преступлений: учебное пособие. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2014.

Семернева Н.К. Квалификация преступлений (части Общая и Особенная): научно-практическое пособие. М.: Проспект; Екатеринбург; Издательский дом «Уральская государственная юридическая академия», 2014.

Тема 13. Преступления против личности, причиняющие вред жизни

Авдеева Е.В. Спорные вопросы квалификации преступлений против личности // Российский судья. 2016. № 7. С. 31 - 35.

Боженок С.А. Квалификация преступлений против личности: учебное пособие. М.: Проспект, 2015. С. 7 - 14.

Борзенков Г.Н. Преступления против жизни и здоровья: закон и правоприменительная практика: учебно-практическое пособие. - М.: ИКД "Зерцало-М", 2013.

Волошин П. Разграничение в судебной практике убийства и причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего причинение смерти по неосторожности // Уголовное право. 2011, № 3. С. 8-11.

Гарбатович Д.А. Убийство, совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2015. Т. 15. № 4. С. 21-26.

Гаухман Л. Проблемы квалификации насильственных преступлений // Уголовное право. 2014. № 5. С. 39-42.

Джинджолия Р.С. Оценочные понятия в составах преступлений против личности (человека): монография. - М.: РосНОУ, 2012.

Кадников Н.Г. Квалификация преступлений и вопросы судебного толкования. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ИД «Юриспруденция», 2011.

Кашапов Р.М. Усмотрение следователя при квалификации причинения смерти по неосторожности // Власть и управление на Востоке России. 2015. № 3 (72). С. 130-133.

Колочков Е.Д. Критерии определения момента окончания уголовно-правовой охраны жизни человека // Криминалистъ. 2016. № 1 (18). С. 110-113.

Краев Д.Ю. Об умысле в убийстве двух или более лиц (п. "а" ч. 2 ст. 105 УК РФ) // Адвокатская практика. 2016. № 5. С. 31 - 36.

Лопашенко Н.А Убийства: монография. - М.: Юрлитинформ, 2013.

Рогова Н.Н. Особенности уголовной ответственности при причинении смерти по неосторожности // Евразийский союз ученых. 2014. № 5-5 (5). С. 159-161.

Романов А.К. Об уголовной ответственности за убийство новорожденного ребенка матерью, не достигшей 16-летнего возраста // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: Материалы международной научно-практической конференции (26 - 27 января 2017 г.). - М.: Оригинал-макет, 2017. С. 312 - 314.

Шель Ю.А. Убийство в состоянии аффекта // Законность. 2015. № 2 (964). С. 56-58.

Тема 14. Преступления против личности, причиняющие вред здоровью

Балашов С.К. Проблемы квалификации умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего (ч. 4 ст. 111 Уголовного кодекса Российской Федерации) // Адвокатская практика. 2014. № 4. С. 45 - 50.

Боженок С.А. Квалификация преступлений против личности: учебное пособие. М.: Проспект, 2015. С. 56 - 63.

Борзенков Г.Н. Преступления против жизни и здоровья: закон и правоприменительная практика: учебно-практическое пособие. - М.: ИКД "Зерцало-М", 2013.

Иванова Л.В. Психическое отношение лица к последствиям в преступлениях против личности, совершаемых с двойной формой вины // Российский следователь. 2017. № 5. С. 31-33.

Кадников Н.Г. Квалификация преступлений и вопросы судебного толкования. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ИД «Юриспруденция», 2011.

Калинин М.В. Разграничение убийства и умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2015. Т. 13. С. 2701-2705.

Корчагин А.Г., Федотова Н.П. Уголовно-правовая политика борьбы с преступлениями умышленного причинения тяжкого вреда здоровью // Монография / Москва, 2014.

Кружкова Я.А. Некоторые вопросы квалификациии умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего // Российский следователь. 2011. № 22. С. 19-22.

Ляхов В.А. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью: проблемы квалификации // В сборнике: INTERNATIONAL INNOVATION RESEARCH: сборник статей победителей VII Международной научно-практической конференции. 2017. С. 134-136.

Мокрова Г.А. Объективная сторона умышленного причинения легкого вреда здоровью // Законность и правопорядок в современном обществе. 2011. № 4. С. 245-248.

Нагорная И.И. Пределы уголовной ответственности за неосторожное причинение вреда здоровью или смерти человеку // Законодательство. 2017. № 4. С. 73-79.

Рукавишников Е.А. Проблемные вопросы квалификации и определения вида неосторожности при применении ч. 1 ст. 118 УК РФ // Вестник Владимирского юридического института. 2011. № 4. С. 132-136.

Стешич Е.С. Авария с тяжкими последствиями: неосторожное преступление или убийство? // Уголовное право. 2014. № 2. С. 74-77.

Халиков Ш.Л. Развитие законодательства об уголовной ответственности за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью // Вестник Таджикского национального университета. 2014. № 3-1 (128). С. 170-179.

Шаматульский И.А. Стойкая утрата общей трудоспособности как признак умышленного причинения тяжкого вреда здоровью // В сборнике: Актуальные проблемы современной науки в 21 веке: сборник материалов 4-й международной научно-практической конференции. 2014. С. 121-123.

Тема 15. Преступления против личности, угрожающие жизни и здоровью

Боженок С.А. Квалификация преступлений против личности: учебное пособие. М.: Проспект, 2015.

Векленко В.В., Галюкова М.И. Об определении понятия "преступления против здоровья человека" // Российский судья. 2014. № 2. С. 10 - 13.

Власенко В.В. Актуальные проблемы уголовной ответственности за незаконное проведение искусственного прерывания беременности (ст. 123 УК РФ) // Медицинское право. 2015. № 6. С. 43 - 47.

Галимов Р.Р. К вопросу об уголовной ответственности за доведение до самоубийства // Вестник ВЭГУ. 2014. № 2 (70). С. 24-29.

Горбатова М.А. Оставление в опасности и неоказание помощи больному: соотношение составов // Научные труды РАЮН. Вып. 13: в 2 т. Т. 2. - М.: Юрист, 2013. С. 604-608.

Дядюн К.В. Незаконное проведение искусственного прерывания беременности: проблемы квалификации // Адвокат. 2016. № 4. С. 30 - 37.

Жданов Ю.А. Уголовно-правовая попытка защиты личности от психического насилия // Российский следователь. 2014. № 1. С. 19 - 21.

Крамарь Е.С. Особенности квалификации заражения ВИЧ-инфекцией или венерической болезнью // Актуальные проблемы юридической науки и практики: Материалы межвузовской научно-практической конференции. - Ставрополь: Агрус, 2013. С. 86-91.

Кулькин А. Субъект ответственности за неоказание помощи больному (ст. 124 УК РФ) // Уголовное право. 2014. № 1. С. 41-43.

Лёвина А.И. Принуждение к изъятию органов и тканей человека для трансплантации // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. - Нижний Новгород: Изд-во Нижегор. акад. МВД России, 2014, № 3 (27). - С. 216-219.

Параскевова Н. Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью // Сборник научных трудов юридического факультета. - Пятигорск: Изд-во ПФ СКФУ, 2014. - С. 193-195.

Тема 16. Преступления против свободы, чести и достоинства личности

Боженок С.А. Квалификация преступлений против личности: учебное пособие. М.: Проспект, 2015. С. 64 - 72.

Бязров В.Г. Разграничение захвата заложника и похищения человека: вопросы квалификации // Российский следователь. 2015. № 1. С. 18 - 22.

Власенко В.В. Некоторые проблемы уголовной ответственности за незаконную госпитализацию в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях (ст. 128 УК РФ) // Медицинское право. 2016. № 3. С. 38 - 43.

Евстифеева Е.В. Проблемы применения уголовной ответственности за незаконную госпитализацию в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2014. № 6 (101). С. 164-167.

Иванова Л.В. Субъект незаконной госпитализации в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях: спорные моменты // Юридические исследования. 2016. № 7. С. 7-13.

Лапин И.В. Похищение человека: проблемы определения объективной стороны и отграничения от захвата заложника // Уголовное право. 2016. № 2. С. 49 - 56.

Рожнов А.П., Родионов О.В. Субъект преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 128 УК РФ - постановка проблемы // Наука вчера, сегодня, завтра. 2016. № 1 (23). С. 136-141.

Сердюкова Е. Освобождение от уголовной ответственности за похищение человека // Законность. 2012. № 2. С. 40-43.

Тема 17. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности

Бимбинов А.А. Совершение развратных действий и иных действий сексуального характера // В сборнике: Актуальные проблемы уголовного права и процесса в условиях реформирования законодательства: материалы Международной научной конференции. 2014. С. 397-401.

Боженок С.А. Квалификация преступлений против личности: учебное пособие. М.: Проспект, 2015. С. 73 - 84.

Борисова О.В. Вопросы квалификации понуждения к действиям сексуального характера //Уголовное право. 2014. № 5. С. 27-29.

Бохан А. Вопросы квалификации изнасилований (ст. 131 УК РФ) и насильственных действий сексуального характера (ст. 132 УК РФ) // Уголовное право. 2014. № 5. С. 32 - 35.

Готчина Л. О квалификации насильственных половых преступлений против несовершеннолетних со специальным субъектом // Уголовное право. 2014. № 5. С. 42 - 43.

Кириенко М.С., Классен А.Н. Вопросы квалификации преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних // Адвокат. 2013, № 3. С. 20-24.

Куманяева Е.А. Понуждение к действиям сексуального характера // Актуальные проблемы российского права. 2012. № 1. С. 242-247.

Новицкая Н.В. Отграничение иных действий сексуального характера, связанных с ненасильственными половыми посягательствами против несовершеннолетних, от развратных действий // Закон и право. 2014. № 2. С. 71-77.

Оберемченко А.Д. Разграничение развратных действий с иными половыми преступлениями // Пробелы в российском законодательстве. 2013. № 6. С. 182-186.

Пантюхина И.В. О толковании развратных действий Верховным Судом Российской Федерации // В сборнике: Актуальные проблемы юридической науки и практики: Гатчинские чтения - 2015: Сборник научных трудов по материалам Всероссийской научно-практической конференции. 2015. С. 238-243.

Пантюхина И.В. Понятие преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности личности // Юридическая наука. 2011. № 1. С. 52-54.

Плюгина И.О., Фомин С.А. Использование социальных сетей как способ совершения развратных действий в отношении лиц, не достигших 16 лет // В сборнике: Криминалистика и судебно-экспертная деятельность в условиях современности: Материалы II Всероссийской научно-практической конференции. Редакционная коллегия: С. В. Пахомов (председатель), Д. А. Натура (заместитель председателя), В. И. Ерёмченко (ответственный секретарь), Л. А. Рычкалова, А. В. Гусев. 2014. С. 412-414.

Попов А.Н. О новеллах в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ "О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности" // Уголовное право. 2016. № 2. С. 72 - 78.

Спиридонов В.А., Баринов Е.Х., Ромодановский П.О. Обвинение врача стационара в совершении развратных действий // Главный врач: Хозяйство и право. 2015. № 4. С. 35-36.

Тасаков С.В., Кочетов Р.М. Развратные действия в сети «Интернет» // Уголовное право. 2014. № 5. С. 96-97.

Тема 18. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина

Баринов С.В. Обстоятельства, подлежащие установлению по делам о преступных нарушениях неприкосновенности частной жизни // Российский следователь. 2016. № 10. С. 7 - 10.

Беспалько В.Г. Уголовно-правовая охрана религиозных отношений // Журнал российского права. 2014. № 7. С. 41 - 50.

Бондаренко В.Е. Нарушение права на свободу совести и вероисповеданий: проблема определения основания уголовно-правовой охраны // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2014. № 2 (97). С. 202-205.

Кадников Б.Н. Уголовно-правовая охрана неприкосновенности частной жизни: научно-практическое пособие. – М.: Юриспруденция, 2011.

Кириленко В.П., Иванцов П.П. Проблемы уголовно-правовой ответственности за нарушение свободы слова // Мир юридической науки. 2016. № 9-10. С. 62-67.

Курсаев А.В. Объект преступления в составе использования рабского труда // Уголовное право. 2016. № 1. С. 41 - 46.

Лаврова Е.Е. Уголовная ответственность за нарушение прав на свободу совести и вероисповедания // Синергия Наук. 2017. № 10. С. 634-643.

Пешков Д.В. О нарушении равенства прав и свобод человека и гражданина (уголовно-правовой аспект) // Новый университет. Серия: Экономика и право. 2015. № 4 (50). С. 55-59.

Черепанов Г.Г. К вопросу о нормативном регламентировании понятия "жилище" и его влиянии на проведение оперативно-розыскных мероприятий // Российская юстиция. 2016. № 7. С. 27 - 31.

Шилин Д.В. Уголовная и административная ответственность за нарушение права на свободу совести и вероисповедания: проблемы разграничения // Журнал российского права. 2016. № 5. С. 81 - 89.

Тема 19. Преступления против семьи и несовершеннолетних

Баранчикова М.В. К вопросу о квалификации розничной продажи несовершеннолетним алкогольной продукции // Вестник Казанского юридического института МВД России. - Казань: ФГКОУ ВПО "Казан. ЮИ МВД РФ", 2014, № 1 (15). С. 41-45.

Зубкова Е.А. Подмена ребенка // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2016. Т. 6. № 1. С. 6-10.

Колмакова О.С. Конструктивные признаки подмены ребенка // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2014. № 10-1. С. 222-226.

Кубатбекова А.С. О понятии вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступление // Проблемы экономики и юридической практики. 2008. № 1. С. 146-147.

Кулакова В.А., Чердакова Т.Б. Проблемы квалификации торговли людьми // В сборнике: Политика и право: Ученые записки. отв. ред. С. В. Чердаков. Благовещенск, 2014. С. 84-90.

Марданшина А.Ф. Проблемы квалификации подмены ребенка по взаимному согласию родителей // Новая наука: Современное состояние и пути развития. 2016. № 3-2. С. 218-220.

Мартыненко В.С. Незаконное усыновление (удочерение) (ст. 154 УК РФ) // В сборнике: Новые парадигмы общественного развития: экономические, социальные, философские, политические, правовые, общенаучные тенденции и закономерности: Материалы международной научно-практической конференции: в 4 частях. 2016. С. 134-135.

Одинцова Л.З., Сердюк Л.В. Вопросы квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий (ст. 151 УК-РФ) // Вопросы ювенальной юстиции. 2014, № 1 (51). С. 22-26.

Решетникова Г.А. Об обмане как способе вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2013. № 2-2. С. 177-180.

Савельева В.С. Уголовная ответственность за преступления против несовершеннолетних: учеб. пособие. М.: Спроспект, 2014.

Савенко И.А. Проблемы уголовно-правового регулирования розничной продажи несовершеннолетним алкогольной продукции // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2014. № 3 (25). С. 48-50.

Сирик М.С., Вчерашний Р.В. Уголовная ответственность за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2015. Т. 30. С. 201-205.

Урузбиев А.С. Проблемные вопросы объективной стороны розничной продажи несовершеннолетним алкогольной продукции // Теория и практика общественного развития. 2015. № 1. С. 69-71.

Устинова Т.Д. Подмена ребенка: проблемы законодательства и правоприменения // Судья. 2016. № 4. С. 47 - 49.

Тема 20. Преступления против собственности

Агафонова М. Хищение из могил и с могил // Уголовное право. 2014. № 5. С. 4 - 15.

Архипов А., Прозументов Л. Предмет мошенничества при получении выплат // Уголовное право. 2014, № 1. С. 67-74.

Ботвин И.В. Вина как основной элемент состава причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием // Алтайский юридический вестник. 2015. № 9. С. 73-76.

Буданова Е.А., Буданов С.А. Проблемы квалификации хищения предметов, имеющих особую ценность // Пробелы в российском законодательстве. 2013. № 2. С. 154-157.

Буданова Е.А., Буданов С.А. Проблемы квалификации хищения предметов, имеющих особую ценность // Пробелы в российском законодательстве. 2013. № 2. С. 154-157.

Быкадорова Н.В. Мошенничество с использованием платежных карт // Законность и правопорядок в современном обществе. 2014. № 17. С. 202-207.

Ведерникова Л.В. К вопросу о присвоении или растрате вверенного имущества // В сборнике: Правовые проблемы укрепления российской государственности: Сборник статей. Редакторы: О.И. Андреева, С.А. Елисеев, Л.М. Прозументов, М.К. Свиридов, В.А. Уткин, Н.С. Дергач; Томский государственный университет. 2015. С. 30-31.

Волков К.А. Разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации по делам о вымогательстве // Российский судья. 2016. № 7. С. 41 - 44.

Воронин В.Б. К характеристике объекта и предмета причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием // Российский следователь. 2013, № 6. С. 11-15.

Гаухман Л.Д., Журавлев М.П. К вопросу о понятии хищения // Уголовное право. 2014. № 6. С. 11-14.

Герасименко Н.И. Предмет преступного посягательства при расследовании неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения // Закон и право. 2013. № 6. С. 94-96.

Джангуразов М.А. О понятии преступлений, связанных с уничтожением или повреждением имущества // Российский следователь. 2013. № 20. С. 18-21.

Ефимов А.А., Евдошенко В.В. Особенности квалификации хищения предметов, имеющих особую ценность // Вестник Академии права и управления. 2016. № 44. С. 85-89.

Ефимов А.А., Евдошенко В.В. Особенности квалификации хищения предметов, имеющих особую ценность // Вестник Академии права и управления. 2016. № 44. С. 85-89.

Ефимова М.П. Мелкое хищение, совершенное лицом, подвергнутым административному наказанию // Молодой ученый. 2017. № 11 (145). С. 340-342.

Иванченко Р.Б., Малышев А.Н. Проблемы квалификации мошенничества в сфере компьютерной информации // Вестник Воронежского института МВД России. 2014. № 1. С. 194-200.

Кадников Б.Н. К вопросу об уголовной ответственности за мелкое хищение // Общество и право. 2017. № 2 (60). С. 26-28.

Кархин Д.А. Мошенничество в сфере компьютерной информации: обман и злоупотребление доверием // Электронный научный журнал. 2016. № 4 (7). С. 462-465.

Клебанов Л.Р. Памятники истории и культуры: правовой статус и охрана: монография / под науч. ред. А.В. Наумова. 2-е изд., испр. М.: Норма, ИНФРА-М, 2015.

Козун А.В. Угон автотранспортного средства в системе норм уголовного законодательства // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 6. С. 32 - 37.

Косякова Н.С. Проблемы уголовной ответственности за уничтожение или повреждение чужого имущества по неосторожности // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. - С.-Пб., 2013, № 4 (21). - С. 62-71.

Косякова Н.С. Умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества и смежные составы преступлений // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. 2014. № 4 (25). С. 85-93.

Кочои С.М. Преступления против собственности: учеб. пособие для магистрантов. М.: Проспект, 2014.

Кудрявцева Л.В., Колесникова В.А., Трапезарова В.С. Проблемы квалификации мошенничества при получении выплат // Успехи современной науки. 2017. Т. 6. № 2. С. 40-43.

Ларина Л.Ю. Некоторые вопросы квалификации мошенничества с использованием платежных карт // Правовая наука. 2013. № 4 (19). С. 44-45.

Ларионова А.О. Эволюция уголовной ответственности за причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием // Российский следователь. 2016. № 6. С. 26-29.

Медведев Е.В. Мошенничество как форма хищения предметов, имеющих особую ценность // Вопросы правоведения. 2013. № 1 (17). С. 276-287.

Медведев Е.В. Мошенничество как форма хищения предметов, имеющих особую ценность // Вопросы правоведения. 2013. № 1 (17). С. 276-287.

Набиев Ф.Ф. Вопросы определения значительного ущерба при умышленных уничтожении или повреждении имущества // Евразийский юридический журнал. 2016. № 3 (94). С. 217-219.

Семиряжко М.А. Предмет мошенничества при получении выплат // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2016. № 2 (70). С. 69-73.

Сухомлинов Д.В. О субъективной стороне угона автомобиля или иного транспортного средства // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 9. С. 136 - 142.

Тюнин В.И., Степанов Ю.И., Огарь Т.А. Умышленные уничтожение или повреждение имущества, повлекшие причинение значительного ущерба потерпевшему (ч. 1 ст. 167 УК РФ) // Уголовное право. 2016. № 3. С. 78 - 85.

Урда М., Шевелева С. Проблемы применения ст. 159.1 УК РФ // Уголовное право. 2013, № 6. С. 70-73.

Федорова О.В. Преступления против собственности. – М.: Юрлитинформ, 2011.

Хилюта В. «Рывок»: проблемы квалификации ненасильственного хищения // Законность. 2013, № 10. С. 48 - 49.

Хилюта В.В. Понятие и признаки хищения в уголовном праве: Монография. М.: Юрлитинформ, 2016.

Хмелева М.С. Механизм возбуждения уголовного дела о присвоении и растрате // Новая наука: Современное состояние и пути развития. 2016. № 10-1. С. 245.

Шарапов Р.Д. Квалификация мелкого хищения при наличии квалифицирующих признаков, предусмотренных уголовным законом // Законность. 2013. № 7. С. 29 - 35.

Яни П. Специальные виды мошенничества // Законность. 2015. № 3. С. 47 - 52; № 4. С. 23 - 28; № 5. С. 42 - 46; № 6. С. 19 - 23; № 7. С. 29 - 33; № 8. С. 35 - 40.

Яни П.С. Вопросы квалификации вымогательства // Законность. 2015. № 11. С. 40 - 45.

Яни П.С. Кража из одежды, сумки и другой ручной клади // Законность. 2016. N 5. С. 34 - 37.

Яни П.С. Размер хищения // Законность. 2016. N 11. С. 37 - 42.

Тема 21. Преступления в сфере экономической деятельности

Бунин О.Ю. Аспекты справедливой уголовной ответственности подставных физических лиц в юридическом лице // Адвокат. 2016. № 3. С. 73 - 77.

Денисова Л.В. Отграничение состава приобретения или сбыта имущества, заведомо добытого преступным путем, от состава легализации (отмывания) денежных средств или иного имущества, приобретенных другими лицами преступным путем (ст. 174 УК РФ) // Актуальные проблемы экономики и права. - Казань: Познание, 2013, № 2 (26). С. 233-239.

Ермаков С.В. Уголовная ответственность за незаконное образование юридического лица через подставных лиц и незаконное использование документов (статьи 173.1, 173.2 УК РФ) // Вестник Московского университета МВД России. 2012. № 5. С. 126-129.

Коняхин В.П., Асланян Р.Г. Информация как предмет и средство совершения преступлений в сфере экономической деятельности // Российский следователь. 2016. № 8. С. 24 - 27.

Лопашенко Н.А. Преступления в сфере экономической деятельности: теоретический и прикладной анализ: монография. В 2-х ч. Ч. I / - М.: Юрлитинформ, 2015.

Лопашенко Н.А. Преступления в сфере экономической деятельности: теоретический и прикладной анализ: монография. В 2-х ч. Ч. II / - М.: Юрлитинформ, 2015.

Ляскало А.Н. Объективные признаки приобретения или сбыта имущества, заведомо добытого преступным путем // Законность. 2014. № 3. С. 34 - 38.

Ляскало А.Н. Разграничение незаконного получения кредита и иных составов преступлений // Законы России: опыт, анализ, практика. 2014. № 11. С. 58 - 63.

Ляскало А.Н. Субъективные признаки приобретения или сбыта имущества, заведомо добытого преступным путем // Законы России: опыт, анализ, практика. 2014, № 2. С. 72-78.

Фоменко Е.В. Проблемы уголовной ответственности за подкуп участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов // Закон и право. 2014, № 4. С. 81-82.

Тема 22. Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях

Ахметшина А.Р. Предмет коммерческого подкупа // Закон и право. 2014. № 4. С. 100-102.

Виноградова Е.В., Виноградова П.А. Ответственность нотариусов за злоупотребление полномочиями: вопросы правотворчества и правоприменения // Нотариус. 2015. № 7. С. 26 - 28.

Выходцева С.А. Злоупотребление полномочиями (ст. 201 УК РФ): проблемы доказывания // Актуальные проблемы противодействия коррупционным преступлениям: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (19 апреля 2013 г., г. Хабаровск). - Хабаровск: Юрист, 2013. - С. 177-182.

Долидзе Н.И. Актуальные проблемы квалификации деяний, содержащих признаки преступления, предусмотренного статьей 204.2 (мелкий коммерческий подкуп) УК РФ // В сборнике: International conference on modern researches in science and technology Conference Proceedings. Scientific public organization “Professional science”. 2017. С. 454-464.

Евтушенко И.И., Иванов С.И. Теория и практика применения статей 204.2 и 291.2 уголовного кодекса российской федерации // Общество и право. 2017. № 2 (60). С. 21-25.

Клименко Ю.А. Квалификация посредничества в коммерческом подкупе и взяточничестве // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2016. № 4. С. 96-105.

Крылова А.В. Квалификация превышения полномочий лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, по ст. 201 УК РФ // Уголовное право. 2015. № 4. С. 33 - 37.

Подковыров Е.А. Частный нотариус как специальный субъект злоупотребления полномочиями // XIX Державинские чтения. Институт права: материалы Общероссийской научной конференции. Февраль 2014 года. - Тамбов: Издат. дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2014. С. 402-407.

Скоморохов С.А. Момент окончания взятки и коммерческого подкупа и посредничества в них // Вестник Югорского государственного университета. 2015. № S3-2 (38). С. 219-220.

Хорошев Я. Уголовное преследование за коммерческий подкуп и передачу взятки // Законность. 2014. № 9. С. 7-9.

Щепельков В.Ф. Позиции Пленума Верховного Суда Российской Федерации относительно момента получения, дачи взятки, посредничества во взяточничестве, коммерческого подкупа // Криминалистъ. 2014. № 1 (14). С. 3-9.

Тема 23. Преступления против общественной безопасности и общественного порядка

Багмет А.М. Расследование массовых беспорядков: курс лекций. - М.: Юрлитинформ, 2013.

Балашов А.А. Уголовная ответственность за призывы к массовым беспорядкам, а равно призывы к насилию над гражданами // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2016. № 1 (24). С. 14-19.

Батюкова В.Е. Квалифицированные составы хулиганства: определение объекта преступного посягательства // Образование и право. 2013, № 1 (53) - 2 (54). С. 120-129.

Бычков В.В. Пиратство как преступление международного характера и его уголовно-правовая характеристика по УК РФ // Библиотека уголовного права и криминологии. 2013, № 4 (4). С. 63-73.

Бязров В.Г., Козаев Н.Ш. Похищение человека и захват заложника: вопросы квалификации // Российский следователь. 2013, № 23. С. 14-19.

Гереев З.Г. Проблемы квалификации террористического акта // Ученые записки. Памяти Е.В. Добровольской. - Ростов-на-Дону: Изд-во ДЮИ, 2013, Т. 40. - С. 186-189.

Глазкова Л.В. Бандитизм и преступные сообщества: вопросы разграничения: монография. - М.: Юрлитинформ, 2013.

Князева Е.А. Угон и захват судна воздушного или водного транспорта: уголовно-правовое и криминологическое исследование / Под ред.: Коробеев А.И. - М.: Контракт, 2013.

Коровин Е.П. Объективная сторона содействия террористической деятельности (ст. 205.1 УК РФ) // Актуальные проблемы современного уголовного права и криминологии: Сборник научных трудов. - Ставрополь: АГРУС Ставрополь. гос. аграр. ун-та, 2013. - С. 113-125.

Маслакова Е.А. К вопросу об организации незаконного вооруженного формирования или участия в нем // Военно-юридический журнал. 2014, № 3. С. 10-13.

Перекраснова С.А. Заведомо ложное сообщение об акте терроризма как форма проявления хулиганства // Государство и право: актуальные проблемы современности: материалы XX межвузовской научной студенческой конференции. - Йошкар-Ола, 2013. - С. 160-162.

Печников Н.П. Вандализм: содержание и виды // Вопросы современной науки и практики: материалы II научно-практической конференции "Актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики" 24-26 октября 2012 г., Тамбов. - Тамбов, 2013, Вып. 44. - С. 113-116.

Сухоруков С.И. Законодательная конструкция состава хулиганства: торжество или провал юридической мысли? // Проблемы юриспруденции: сборник научных статей и тезисов. - Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2014, Вып. 7. - С. 126-128.

Точка А.В. К вопросу об объекте вандализма // Юристъ-Правоведъ. 2013, № 5. С. 106-109.

Чучаев А.И., Грачева Ю.В., Задоян А.А. Преступления против общественной безопасности: учебно-практическое пособие. М.: Проспект, 2014.

Шибзухов З.А. Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности и публичное оправдание терроризма: монография. - М.: Юрлитинформ, 2014.

Тема 24. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности

Алихаджиева И.С. Квалификация посредничества в организации занятия проституцией (ст. 241 УК РФ) // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 8. С. 123 - 128.

Анощенкова С.В. Незаконный поиск и (или) изъятие археологических предметов из мест залегания (ст. 243^2 УК РФ) // Библиотека уголовного права и криминологии. - 2014. № 1. - С. 13 - 20.

Биремова А.А. Особенности объекта уголовно-правовой охраны в составе преступления, предусмотренного статьей 239 УК РФ // Современное право. 2012, № 6. С. 110-112.

Бутягин А.А. Квалификация незаконного приобретения, хранения, перевозки, изготовления, переработки наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов // Источники частного и публичного права: сборник научных трудов по материалам III ежегодной Международной научно-практической конференции 30 апреля 2013 г. - Тамбов: Изд-во ТРОО "Бизнес-Наука-Общество", 2013. - С. 211-216.

Иванова Е. Вопросы квалификации незаконного оборота семян растения мак // Законность. - 2011. № 2. - С. 25 – 30.

Исмагилов Р.А. Совершенствование уголовной ответственности за надругательство над телами умерших // Пробелы в российском законодательстве. - 2014, № 2. - С. 140-144.

Калужский Д.А. Проблемы привлечения к уголовной ответственности за получение сексуальных услуг несовершеннолетнего // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 1. С. 57 - 60.

Кромова А.Я. Контрабанда наркотиков (статья 229.1 УК РФ): монография / Под ред.: Кочои С.М. - М.: Проспект, 2014.

Любавина М.А. Признаки хищения специальных предметов (ст. 229 УК РФ) // Криминалистъ. - С.-Пб.: Изд-во С.-Петерб. юрид. ин-та Академии Ген. прокуратуры РФ, 2011, № 1 (8). - С. 24-29.

Майорова Е.И., Рязанцев В.А. Проблемы квалификации и возбуждения уголовного дела по фактам жестокого обращения с животными, повлекшего их гибель // Российский следователь. 2015. № 6. С. 37 - 40.

Миллерова Е.А. Особенности квалификации преступлений по статье 242.2 Уголовного кодекса Российской Федерации // Публичное и частное право. 2013. № III. С. 84-88.

Мондохонов А. Уголовная ответственность за организацию объединения, посягающего на личность и права граждан // Уголовное право. 2009. № 6. С. 29-34.

Мурашов Н.Ф. Спорные вопросы теории и практики ответственности за нарушение правил оборота наркотических средств и психотропных веществ // Наркоконтроль. 2014, № 1 (34). С. 8-14.

Надысева Э.Х. Актуальные вопросы интерпретации "вовлечение в занятие проституцией" в доктрине уголовного права // Пробелы в российском законодательстве. 2011, № 4. С. 116-119.

Пачулия Г.Т. Проблемные вопросы определения понятия "сексуальная эксплуатация человека" и его уголовно-правовое значение // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 4. С. 161 - 167.

Савинков А.А., Фирсаков С.В. Уголовная ответственность за склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов: проблемы квалификации // Адвокатская практика. - 2014, № 4. - С. 38-45.

Савчишкина О.Г. Контрабанда наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры: уголовно-правовое и криминологическое исследование. Уголовно-правовое и криминологическое исследование: монография. - Уфа: УЮИ МВД России, 2013. - 124 с.

Токманцев Д. Ответственность за систематическое предоставление помещения для потребления наркотических средств (ст. 232 УК РФ) // Уголовное право. - 2014, № 2. - С. 78-81.

Тема 25. Экологические преступления

Артамонова М.А. К вопросу о субъекте преступления, предусмотренного статьей 246 УК РФ // Проблема правосубъектности: современные интерпретации: Материалы международной научно-практической конференции 24 февраля 2012 года, Самара. - Самара: Изд-во Самар. гуманит. акад., 2012, Вып. 10, Ч. II. - С. 75-78.

Верченко Н.И. Объективная сторона экологических преступлений // Современное право. 2016. № 10. С. 123 - 128.

Воронцова О.В. Порча земли; субъект и субъективная сторона в структуре состава преступления // Уголовное право и современность: Сборник статей. - М.: Юрист, НИУ ВШЭ, 2012, Вып. 4 Т. 1. С. 44-52.

Дубовик О.Л. Составы поставления в опасность в конструкции экологического преступления // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: материалы IX Международной научно-практической конференции 26-27 января 2012 г. - М.: Проспект, 2012. С. 387-391.

Казаков Д.В. Система экологических преступлений // Современное общество и право. 2014. № 2 (15). С. 114-116.

Краснослободцева Н.В. Общественно опасные последствия и причинная связь как признаки объективной стороны экологических преступлений // Юридический мир. 2015. № 3. С. 41 - 44.

Самойлова Ю.Б. Уголовно-правовая охрана водных биологических ресурсов // Lex russica. 2016. № 4. С. 105 - 114.

Чураков Д.Б. Особенности квалификации преступлений в сфере лесопользования // Законность. 2015. № 2. С. 46 - 48.

Тема 26. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта

Клементьев А.Н., Попов С.А., Чих Н.В. Об ответственности за неоказание капитаном судна помощи терпящим бедствие // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения: сборник научно-практических трудов. - М.: Институт повышения квалификации СК России, 2013, Вып. 2. - С. 305-309.

Любимов Л.В. Дорожно-транспортные преступления: проблемы законодательного конструирования составов и дифференциации ответственности участников дорожного движения: монография / Л.В. Любимов. – Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2015. – 166 с.

Медведев Е.В. Уголовно-правовая оценка приведения в негодность транспортных средств или путей сообщения // Транспортное право. 2013, № 3. С. 26-29.

Радченко О.В. Вопросы квалификации приведения в негодность транспортных средств или путей сообщения на объектах транспортной инфраструктуры Восточно-Сибирской железной дороги // Транспортное право. 2014. № 1. С. 28 - 32 //

Семенов В.Р. Проблемы разграничения состава преступления, предусмотренного ст. 268 УК РФ со смежными составами // Наука и практика. - Орел: Изд-во Орлов. юрид. ин-та МВД России, 2012, № 4 (53). С. 182-185.

Стешич Е. Авария с тяжкими последствиями: неосторожное преступление или убийство? // Уголовное право. 2014. № 2. С. 74 - 77.

Токманцев Д. Метрополитен и иные виды внеуличного рельсового транспорта как предмет преступления, предусмотренного ст. 263 УК РФ // Уголовное право. 2012. № 1. С. 81-83.

Фирсаков С.В., Савинков А.А. Ответственность за ослепление лиц, управляющих воздушным, железнодорожным и автотранспортом, с использованием лазерного излучения // Российский следователь. 2013. № 1. С. 22 - 25.

Чучаев А. Нарушение правил использования воздушного пространства // Уголовное право. 2012, № 6. С. 53-56.

Тема 27. Преступления в сфере компьютерной информации

Бархатова Е.Н. Особенности квалификации мошенничества в сфере компьютерной информации и его разграничение с иными составами преступлений // Современное право. 2016. № 9. С. 110 - 115.

Быков В., Черкасов В. Понятие компьютерной информации как объекта преступлений // Законность. 2013. № 12. С. 37 - 41.

Дрога А.А., Копонев Д.Н. Ответственность за неправомерный доступ к компьютерной информации // Противодействие преступлениям в сфере информационных технологий: материалы международной научно-практической конференции, 23 мая 2013 года. - Белгород: БелЮИ МВД России, 2013. С. 79-83.

Евдокимов К.Н. Актуальные вопросы уголовно-правовой квалификации преступлений в сфере компьютерной информации // Российский следователь. 2015. № 10. С. 24 - 29.

Маслакова Е.А. Понятие преступления в сфере компьютерной информации в уголовном праве России // Современное общество и право. 2014. № 2 (15). С. 37-42.

Овсюков Д.А. Блокирование информации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет путем создания искусственной перегрузки компьютерной системы: уголовно-правовой анализ // Российский следователь. 2014. № 4. С. 35 - 39.

Степанов-Егиянц В.Г. Ответственность за преступления против компьютерной информации по уголовному законодательству Российской Федерации. М.: Статут, 2016. 190 с.

Чирков П.А. Об объекте преступлений в сфере компьютерной информации в Российском уголовном праве // Правовые вопросы связи. 2012, № 1. С. 21-23.

Энгельгардт А.А. Уголовно-правовая оценка создания, использования и распространения вредоносных компьютерных программ (информации) // Lex russica. 2014. № 11. С. 1316 - 1325.

Тема 28. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства

Агапов П.В. Вооруженный мятеж: некоторые аспекты уголовно-правовой характеристики и совершенствования законодательства // Законы России: опыт, анализ, практика. 2013, № 10. С. 66-70.

Агузаров Т.К. Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля: спорные вопросы толкования признаков состава // Lex Russica. 2012. Т. LXXI. № 6. С. 1342-1361.

Агузаров Т.К., Грачева Ю.В., Чучаев А.И. Уголовно-правовая охрана Президента Российской Федерации // Lex russica. 2015. № 9. С. 60 - 72.

Грачева Ю.В., Палий В.В. Квалификация преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства: учебное пособие для магистрантов. - М.: Проспект, 2014.

Кулев А.Г. Государственная измена в форме иного оказания помощи // "Черные дыры" в Российском Законодательстве. 2008, № 2. С. 225-226.

Кулев А.Г. Преступления против внешней безопасности государства: монография / Науч. ред. Е.В. Благов. М.: Юрлитинформ, 2011. - 192 с.

Кулев А.Г. Уголовная ответственность за публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности российской федерации // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. 2014. № 5 (40). С. 37-38.

Петухов Р.Б., Петухов Б.В. Квалификация выдачи государственной тайны как формы государственной измены // Современное общество и право. 2014. № 2 (15). С. 29-36.

Пудовочкин Ю.Е. Преступления против безопасности государства. - М.: Юрлитинформ, 2009. - 336 с.

Степенко В.Е., Дудкин В.В. Виды ответственности предусмотренной за утрату документов, составляющих государственную тайну // Ученые заметки ТОГУ. 2014. Т. 5. № 4. С. 471-477

Хлебушкин А.Г. Публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации (ст. 280.1 УК РФ): уголовно-правовая характеристика и вопросы квалификации // Российский следователь. - 2014, № 11. С. 25-29.

Тема 29. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления

Борков В.Н. Основные признаки должностной халатности (ст. 293 УК РФ) // Вестник Омского университета. - Омск: Изд-во ОмГУ, 2014, № 1 (38). - С. 185-189.

Борков В.Н. Получение взятки путем указания о ее передаче другим лицам // Законность. 2016. № 11. С. 42 - 45.

Квалификация должностных преступлений коррупционной направленности: учебное пособие / [Я.Н. Ермолович и др.]; под ред. А.М. Багмета. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016.

Петрова И.Н. Предпосылки и основания уголовной ответственности за незаконное участие в предпринимательской деятельности // Труды академии управления МВД России. - М., 2010, № 4 (16). - С. 102-104.

Седых Д.А. Взяточничество с целью назначения на публичную должность // Российская юстиция. 2016. № 9. С. 52 - 55

Сенцов А.С., Волколупова В.А. Вопросы квалификации дачи взятки и посредничества во взяточничестве, возникающие в современной правоприменительной практике // Актуальные проблемы экономики и права. 2016. № 1. С. 180-188.

Ткачев О.И. Ответственность за обещание или предложение посредничества во взяточничестве // Российская юстиция. 2012. № 3. С. 35-37.

Фарберова Л.И. Незаконное предоставление имущественного права как предмет взяточничества // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2014. № 1 (27). С. 147-153.

Чашин К.В. Уголовная ответственность за посредничество во взяточничестве: Монография. М., 2015. - 288с.

Яни П. Квалификация “самовознаграждения” посредника во взяточничестве // Законность. 2015. № 1. С. 20 - 25.

Яни П. Проблемы квалификации посредничества во взяточничестве // Законность. 2013. № 2. С. 24 - 29.

Яни П.С. Интеллектуальное посредничество во взяточничестве: начало и окончание // Законность. 2014. № 12. С. 23 - 29.

Яни П.С. Интеллектуальное посредничество во взяточничестве: начало и окончание // Законность. 2014. № 12. С. 23 - 29.

Яни П.С. Новое постановление Пленума Верховного Суда о взяточничестве // Законность. 2013. № 9. С. 35 - 40.

Яни П.С. Физическое посредничество во взяточничестве // Законность. 2014. № 11. С. 41 - 45.

Тема 30. Преступления против правосудия

Алексеев В.В., Пеструилова Н.Н. Возможен ли оперативный эксперимент без провокации преступления? // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2014. № 3 (29). С. 121-126.

Антонов А.Г. Возможно ли освободить от уголовной ответственности осужденного, совершившего побег, в связи с истечением сроков давности? // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2016. № 3. С. 22 - 24.

Астахова А.О. Уголовная ответственность за уклонение от административного надзора: исторический аспект // Научный вестник Омской академии МВД России. 2015. № 2 (57). С. 52-57.

Бабурин В.В., Мурин Д.А. Объективная сторона заранее не обещанного укрывательства преступлений против собственности // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 6. С. 7 - 11.

Борков В.Н. Квалификация провокационно-подстрекательских действий сотрудников правоохранительных органов // Уголовное право. 2015. № 1. С. 16 - 21.

Бриллиантов А. Заведомо ложный донос: вопросы квалификации // Уголовное право. 2014, № 3. С. 13-18.

Бриллиантов А. Неуважение к суду: сложные вопросы квалификации // Уголовное право. - 2011, № 4. - С. 15-20.

Говорухина Е.В. К вопросу о провокации преступления // Юристъ-Правоведъ. 2014. № 5 (66). С. 81-83

Голубов И.И. Юридическая оценка применения насилия при совершении преступлений против правосудия // Российская юстиция. 2014. № 11. С. 35 - 38.

Жуйков А.Л. Вопросы квалификации и система мер предупреждения побегов из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи: монография. - Пермь, 2013. - 204 с.

Милехин В.А., Трунцевский Ю.В. О совершенствовании уголовной ответственности за побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи // Российский следователь. 2015. № 14. С. 25 - 28.

Намнясева В.В. Уголовная ответственность за неуважение к суду // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2014. № 12-2. С. 49-51.

Питецкий В.В. Понятие уклонения от следствия или суда в свете толкования Пленума Верховного Суда РФ // Евразийский юридический журнал. 2015. № 10 (89). С. 251-254.

Преступления против правосудия / Александров А.Н., Антонов Ю.И., Галахова А.В., Демидов В.В., и др.; Под ред.: Галахова А.В. - М.: Норма, 2005. - 416 с.

Семенов В.В. К вопросу о видах и субъектах противодействия расследованию преступлений // Пробелы в российском законодательстве. - М.: Медиа-ВАК, 2014, № 4. - С. 174-177.

Хачароев Х.Д. Особенности должностных преступлений против правосудия // Вестник Следственного комитета Российской Федерации. 2013, № 2 (20). С. 3-7.

Яни П.С. Провокация взятки // Законы России: опыт, анализ, практика. 2007. № 1. С. 95-103.

Тема 31. Преступления против порядка управления

Андрюшенков В.А. Незаконное пересечение государственной границы РФ как длящееся преступление // Вестник Омского университета. Омск: Изд-во ОмГУ, 2012, № 2 (31). С. 237-240.

Безруков А.В. К вопросу об использовании государственного герба Российской Федерации // Наука. Общество. Государство. 2014. № 4 (8). С. 194-202.

Борков В.Н. Основные признаки должностной халатности (ст. 293 УК РФ) // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2014. № 1 (38). С. 185-189.

Бриллиантов А. Критерии официального документа // Уголовное право. 2010. № 5. С. 4 - 7.

Дядюн К. Отграничение преступления, предусмотренного ст. 322[1] УК, от смежных административных проступков // Законность. 2012. № 9. С. 57 – 62.

Ефремова М.А. Уголовная ответственность за похищение или повреждение официальных документов. В кн.: Деятельность правоохранительных органов в современных условиях Сборник материалов 20-й международной научно-практической конференции: В 2 томах. Иркутск, 2015. С. 40-43.

Иванова Е.В. Официальный документ в электронной форме как предмет преступления, предусмотренного ст. 327 УК РФ // Уголовное право. 2012. № 3. С. 29-31.

Ильяшенко А.Н., Сапронов Ю.В., Суворов А.С. Уголовная ответственность за подделку или уничтожение идентификационного номера транспортного средства. Краснодар, 2015.

Михаль О.А., Черемнова Н.А. Юридический анализ состава преступления, предусмотренного статьей 322.2 Уголовного кодекса Российской Федерации // Современное право. 2015. N 7. С. 110 - 116.

Михеева Т.Ю. Оценка общественно-опасных последствий при квалификации самоуправства // Вестник Московского университета МВД России. 2014. № 2. С. 87-90.

Соколова О. Проблемы квалификации самоуправства // Уголовное право. 2013. № 6. С. 64 - 69.

Фаттахова Л.Ш. Отграничение состава самоуправства от должностных преступлений // Вопросы экономики и права. 2014, № 6. С. 48-51.

Цепелев В.Ф. Квалификация преступлений против порядка управления. М.: Проспект, 2015.

Тема 32. Преступления против военной службы

Баженов А.В. Правовое определение содержания понятия "военное имущество" // Право в Вооруженных Силах. 2016. № 9-10. С. 30 - 36.

Баженов А.В. Уголовная ответственность военнослужащих за нарушение порядка сбережения военного имущества: актуальные вопросы теории и практики // Право в Вооруженных Силах. 2016. № 1. С. 103 - 107.

Гарбатович Д.А. Оценка ошибок при квалификации преступлений против военной службы // Российский судья. 2012. № 10. С. 23-25.

Грузинская Е.И. Преступления против военной службы / В книге: Уголовное право: преступления против военной службы. преступления против мира и безопасности человечества. Новороссийск ; Ставрополь, 2016. С. 11-41.

Данилов П.С. Разграничение преступлений против военной службы со смежными преступлениями // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2016. № 3 (48). С. 220-223.

Ермолович Я.Н. К вопросу об уголовной ответственности несовершеннолетних военнослужащих // Право в Вооруженных Силах. 2016. № 1. С. 88 - 98.

Кудрявцев П. Уголовно-правовая характеристика преступлений, предусматривающих ответственность за неисполнение приказа военнослужащими и сотрудниками органов внутренних дел (ст. 286 и 332 УК РФ) // Уголовное право. 2013, № 4. С. 22-27.

Мальков С.М. Субъект преступлений против военной службы // Военно-юридический журнал. 2016. № 6. С. 7-10.

Орлов А.В. Дезертирство и самовольное оставление воинской части или места службы: вопросы квалификации по УК РФ // Военно-юридический журнал. 2015. № 3. С. 21 - 22.

Попов А.С., Меркелов А.А. Проблемы определения субъекта преступлений против военной службы // В сборнике: Проблемы правового обеспечения безопасности личности, общества и государства. Сборник статей по материалам ежегодной международной научно-практической конференции. 2015. С. 51-54.

Преступления против военной и правоохранительной службы: учебное пособие / В.Ф. Лапшин, С.В. Смелова, Р.С. Ефремов; отв. ред. В.Ф. Лапшин. - М.: Норма: ИНФРА-М., 2013.

Суденко В.Е. Объект преступлений против военной службы // Право в Вооруженных Силах. 2015. № 11. С. 69 - 74.

Суденко В.Е. Причинно-следственная связь в преступлениях против военной службы // Военное право. 2017. № 2 (42). С. 193-199.

Честнов Н.Е. Место нарушений правил кораблевождения в числе иных преступлений против военной службы // Мир современной науки. 2016. № 4 (38). С. 75-80.

Тема 33. Преступления против мира и безопасности человечества

Агафонов А.В. Уголовная ответственность за наемничество: Монография. М., 2013.

Бурячкова Е.Г. Понятие геноцида, его новые формы // Российский судья. 2016. № 6. С. 45-49.

Веревичева М.И. К вопросу об уголовной ответственности за экоцид // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Право. 2010. № 2. С. 64-66.

Грубова Е.И., Маршакова Н.Н. Классификация преступлений против мира и безопасности человечества (глава 34 УК): критический анализ доктринальных воззрений // Российский следователь. 2012. № 6. - С. 14-17.

Давитадзе М.Д. Экоцид как преступление против безопасности человечества // Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 7. С. 85-89.

Дробот С., Куличков А. Предмет нападения на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой (ст. 360 УК РФ) // Уголовное право. 2014, № 1. С. 17-21.

Дробот С.А., Куличков А.А. Соотношение преступлений, предусмотренных ст. 360 УК РФ и ст. 205, 213, 277 УК РФ // Уголовное право. 2016. № 1. С. 23-30.

Дробот С.А., Куличков А.А. Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 360 УК РФ // Уголовное право. 2015. № 3. С. 22 - 29.

Егорова Н.А. Реабилитация нацизма: уголовно-правовой анализ // Всероссийский криминологический журнал. 2015. Т. 9. № 3. С. 494-503.

Едреев Т.Ш.М. Характеристика геноцида как международного преступления // Вестник Чеченского государственного университета. 2007. № 4 (24). С. 121-123.

Жинкин А.А. Разработка, производство, накопление, приобретение или сбыт оружия массового поражения как преступление против мира и безопасности человечества // Экономика. Право. Печать. Вестник КСЭИ. 2012. № 1-2 (53-54). С. 112-116.

Жирохова А.А. Геноцид - преступление против человечества // В сборнике: Право в условиях глобализации. Сборник материалов III Всероссийской научной конференции студентов и аспирантов. 2016. С. 184-188.

Кибальник А.Г., Иванов А.Ю. Уголовная ответственность за реабилитацию нацизма (ч. 1, 2 ст. 354.1 УК РФ) // Уголовное право. 2015. № 4. С. 27 - 32.

Колочков Е.Д. Акт международного терроризма (ст. 361 УК РФ) // Евразийский юридический журнал. 2017. № 4 (107). С. 280-281.

Куличков А.А. Нападение на лиц, которые пользуются международной защитой // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. 2015. № 4 (359). С. 114-122.

Маслов А.Е. Ответственность за реабилитацию нацизма // В сборнике: Уголовное право и криминология: современное состояние и перспективы развития: сборник научных трудов. Воронеж, 2014. С. 123-129.

Мламян Н.М. Геноцид как преступление против человечества // Российский следователь. 2016. № 17. С. 31 - 35.

Мламян Н.М. Преступления против мира и безопасности человечества // Наука и образование: современные тренды. 2015. № X. С. 57-69.

Осипов В.А., Харитонов И.И. К вопросу об уголовной ответственности за акт международного терроризма // Черные дыры в Российском законодательстве. 2017. № 1. С. 93-97.

Русанов Г.А. Состав международного преступления // Журнал российского права. 2015. № 8. С. 123 - 127.

Суспицына Т.П. Об уголовной ответственности за реабилитацию нацизма (статья 354.1 УК РФ) // Советник юриста. 2014. № 9. С. 3-13.

6.4. Нормативные правовые документы

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru, 01.08.2014.

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.06.2017) // Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, № 25, ст. 2954.

Ветеринарно-санитарные правила сбора, утилизации и уничтожения биологических отходов" (утв. Минсельхозпродом РФ 04.12.1995 № 13-7-2/469) (ред. от 16.08.2007) (Зарегистрировано в Минюсте РФ 05.01.1996 № 1005)

Европейская конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам (заключена в г. Страсбурге 20.04.1959) (с изм. от 17.03.1978) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Европейская конвенция о неприменимости срока давности к преступлениям против человечества и военным преступлениям" (ETS N 82) [рус., англ.] (Заключена в г. Страсбурге 25.01.1974) // Сборник документов Совета Европы в области защиты прав человека и борьбы с преступностью.- М.: СПАРК, 1998. С. 74 - 77.

Закон РСФСР от 26.04.1991 № 1107-1 (ред. от 01.07.1993) "О реабилитации репрессированных народов" // Ведомости СНД и ВС РСФСР", 02.05.1991, N 18, ст. 572.

Закон РФ от 01.04.1993 № 4730-1 (ред. от 03.07.2016) "О Государственной границе Российской Федерации" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Закон РФ от 11.03.1992 № 2487-1 (ред. от 03.07.2016) "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации" // Российская газета. 1992, 30 апреля.

Закон РФ от 21.07.1993 № 5485-1 (ред. от 08.03.2015) "О государственной тайне" // Российская газета. 1993, 21 сентября.

Информационное письмо Росфинмониторинга от 10.02.2016 № 50 "О применении отдельных норм законодательства в сфере противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма организациями и индивидуальными предпринимателями ювелирной отрасли" // КонсультантПлюс.

Конвенция о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества" [рус., англ.] (Заключена в г. Нью-Йорке 26.11.1968) // Права человека. Сборник международных договоров. Том I (часть вторая).

Универсальные договоры.- Нью-Йорк и Женева: Организация Объединенных Наций, 1994. С. 785 - 789.

Концепция общественной безопасности в Российской Федерации (утв. Президентом РФ 14.11.2013 № Пр-2685).

Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации (утв. Президентом РФ 05.10.2009) // Российская газета. 20 октября.

О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами // Российская газета. 2006, 28 июня.

Об условиях применения давности и амнистии к длящимся и продолжаемым преступлениям: Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 04.03.1929 № 23 (ред. от 14.03.1963) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 29.12.2014) // Российская газета. 1993, 13 марта.

Памятка о порядке действий в случае правонарушений со стороны сотрудников органов внутренних дел" (утв. МВД России) // КонсультантПлюс.

Письмо ФНП от 27.04.2017 № 1794/03-16-3 "Об исполнении нотариусами требований законодательства Российской Федерации по противодействию легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма" // КонсультантПлюс

Постановление № 11 Пленума Верховного Суда Российской Федерации "О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности" от 28 июня 2011 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 8. С. 2 – 8.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.04.2017 № 12 "О судебной практике по делам о контрабанде" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Постановление Конституционного Суда РФ от 10.02.2017 № 2-П "По делу о проверке конституционности положений статьи 212[1] Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина И.И. Дадина" // Российская газета. 2017, 28 февраля.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 7 апреля 2011 г. № 6 (ред. от 03.03.2015) "О практике применения судами принудительных мер медицинского характера" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации "О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участии в нем (ней)" от 10 июня 2010 г. № 12 // Российская газета. 2007, 21 ноября // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2010. № 8. С. 3 – 8.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации "О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений" от 15 ноября 2007 г. № 45. // Российская газета. 2007, 21 ноября.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 июня 2010 г. № 12 "О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участии в нем (ней)" // Российская газета. 2010, 17 июня.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14.06.2012 № 11 (ред. от 03.03.2015) «О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачей лиц для отбывания наказания» // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 октября 2012 г. № 21 (ред. от 26.05.2015) "О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 12. С. 2 – 11.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 ноября 2010 г. № 26 "О некоторых вопросах применения судами законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов (статьи 253, 256 УК РФ) // Российская газета. 2010, 1 октября.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 02.04.2013) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 03.04.2008 № 3 (ред. от 23.12.2010) "О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы" // Российская газета. 2008, 9 апреля.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 03.04.2008 № 5 "О внесении изменения в Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11 января 2007 г. № 2 "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания" // Российская газета. 2008, 9 апреля.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 03.11.2016 № 41 "О внесении изменений в постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 февраля 2012 года № 1 "О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности" и от 28 июня 2011 года № 11 "О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности".

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 "О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности" // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 2. С. 2 - 6.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.06.2002 № 14 (ред. от 18.10.2012) "О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем" // Российская газета. 2002, 19 июня.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.07.2015 № 32 "О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем" // Российская газета. 2015, 13 июля.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 № 1 (ред. от 03.11.2016) "О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности" // Российская газета. 2012, 17 февраля.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 № 24 (ред. от 03.12.2013) "О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях" // Российская газета. 2013, 17 июля.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 № 25 (ред. от 24.05.2016) "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения" // Российская газета. 2008, 26 декабря.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 июня 2008 г. № 8 «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.06.2010 № 12 "О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участии в нем (ней)» // Российская газета. 2010, 17 июня.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 № 5 (ред. от 05.03.2013) "О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации" // Российская газета. 2003, 2 декабря.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 № 5 (ред. от 03.12.2013) "О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств" // Российская газета. 2002, 19 марта.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.06.2012 № 11 (ред. от 19.12.2013) "О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачей лиц для отбывания наказания" // Российская газета. 2012. 22 июня (Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 8. С.3 – 16).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2004 № 11 "О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 (ред. от 30.06.2015) "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами" // Российская газета. 2006, 28 июня.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 (ред. от 16.05.2017) "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2007 № 45 "О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений" // Российская газета. 2007, 21 ноября.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2016 N 48 "О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности" // Российская газета. 2016, 24 ноября.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» // Российская газета. 2009, 30 октября.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 № 15 "О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы"// Российская газета. 2017, 24 мая 2017.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 № 17 "О внесении изменений в отдельные постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам" // Российская газета. 2017, 24 мая.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 "О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» // Российская газета. 2009, 30 октября.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 января 1997 г. № 1 «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм» // Российская газета. 1997, 30 января.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2015 № 56 "О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации)" // Российская газета. 2015, 28 декабря.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 № 21 (ред. от 26.05.2015) "О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования" // Российская газета, 31 октября.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 № 23 (ред. от 07.07.2015) "О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве" // Российская газета. 2004, 7 декабря.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.04.2006 № 8 (ред. от 17.12.2013) «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» // Российская газета. 2006, 3 мая.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.1993 № 11 (с изменениями от 23.12.2008) "О дополнении и изменении некоторых Постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации" // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994. № 3.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.04.1992 № 8 (ред. от 06.02.2007) "О применении судами Российской Федерации Постановлений Пленума Верховного Суда Союза ССР" // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1992. № 7.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 59 "О внесении изменений в некоторые постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.11.2010 № 26 (ред. от 26.05.2015) "О некоторых вопросах применения судами законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов (часть 2 статьи 253, статьи 256, 258.1 УК РФ)" // Российская газета. 2010, 1 декабря.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 "О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» // Российская газета. 2005, 15 марта.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.05.2016 № 23 "О внесении изменений в отдельные постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам" // Российская газета. 2016, 1 июня.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.05.2016 № 21 "О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьей 314^1 Уголовного кодекса Российской Федерации" // Российская газета. 2016, 1 июня.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.05.2016 № 22 "О внесении изменений в постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 9 декабря 2008 г. № 25 "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения" // Российская газета. 2016, 1 июня.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.1993 № 13 (ред. от 06.02.2007) "О некоторых вопросах, связанных с применением статей 23 и 25 Конституции Российской Федерации" // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994. № 3.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.04.2007 № 14 "О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака".

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2007 г. № 51 "О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате" // Российская газета. 2008, 12 января.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.03.2015) "О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 № 10 (ред. от 06.02.2007) "О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей" // Российская газета. 1998, 10 июня.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 21 "О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней" // Российская газета. 2013, 5 июля.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 22 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел об административном надзоре" // Российская газета. 2013, 5 июля.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2012 № 19 "О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 (ред. от 24.05.2016) "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое" // Российская газета. 2003, 18 января.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 г. № 51 "О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате" // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2008. № 2. // Российская газета. 2008, 12 января.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 № 11 (ред. от 03.11.2016) "О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности" // Российская газета. 2011, 4 июля.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.12.2006 № 64 "О практике применения судами уголовного законодательства об ответственности за налоговые преступления" // Российская газета. 2006, 31 декабря.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2014 № 9 "О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2014 № 58 "О практике назначения судами видов исправительных учреждений» // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.10.2009 № 20 (ред. от 23.12.2010) "О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовного наказания» // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 № 55 "О судебном приговоре" // Российская газета. 2016, 7 декабря.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 30 "О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 года № 14 "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами" // Российская газета. 2015, 10 июля.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.1995 № 8 (ред. от 16.04.2013) "О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия" // Российская газета. 1995, 28 декабря.

Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 28 июня 1973 г. № 15 «О судебной практике по делам о заражении венерической болезнью» // Бюллетень Верховного Суда СССР. 1973. № 6.

Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 31 июля 1962 г. № 11 «О судебной практике по делам о заранее не обещанном укрывательстве преступлений, приобретении и сбыте заведомо похищенного имущества» // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Постановление Правительства РФ от 01.04.2016 № 256 "О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации в связи с совершенствованием контроля за оборотом наркотических средств" // Российская газета. 2016, 6 апреля.

Постановление Правительства РФ от 06.02.2004 № 54 (в ред. от 30.12.2005) "О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью" (вместе с "Правилами медицинского освидетельствования осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью", "Перечнем заболеваний, препятствующих отбыванию наказания") // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Постановление Правительства РФ от 08.05.2015 № 448 "О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации в связи с совершенствованием контроля за оборотом наркотических средств и психотропных веществ" // Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru, 14.05.2015.

Постановление Правительства РФ от 12.06.2008 № 449 (ред. от 16.02.2013) "О порядке перевозки наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров на территории Российской Федерации, а также оформления необходимых для этого документов" // Российская газета. 2008, 20 июня.

Постановление Правительства РФ от 15.08.2014 № 813 (ред. от 09.10.2015) "Об утверждении Правил неоднократного пересечения иностранными судами государственной границы Российской Федерации без прохождения пограничного, таможенного (в части совершения таможенных операций, связанных с прибытием (убытием) судов) и иных видов контроля" // Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru, 19.08.2014.

Постановление Правительства РФ от 17.08.2007 № 522 (ред. от 17.11.2011)"Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека" // Российская газета. 2007, 24 августа.

Постановление Правительства РФ от 19.02.1996 № 158 "О Красной книге Российской Федерации" // Российская газета. 1996, 2 марта.

Постановление Правительства РФ от 20.09.2012 № 950 "Об утверждении Правил определения момента смерти человека, в том числе критериев и процедуры установления смерти человека, Правил прекращения реанимационных мероприятий и формы протокола установления смерти человека" // Российская газета. 2012, 25 сентября.

Постановление Правительства РФ от 22.12.2011 № 1085 (ред. от 04.09.2012) "О лицензировании деятельности по обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, культивированию наркосодержащих растений" (вместе с "Положением о лицензировании деятельности по обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, культивированию наркосодержащих растений") // Российская газета. 2012, 11 января.

Постановление Правительства РФ от 23.10.1993. № 1090. "О Правилах дорожного движения" (вместе с "Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения") (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2015) // Российские вести. 1993, 23 ноября.

Постановление Правительства РФ от 25.05.1994 № 515 (ред. от 10.03.2009) "Об утверждении такс для исчисления размера взыскания за ущерб, причиненный

уничтожением, незаконным выловом или добычей водных биологических ресурсов" // Российская газета. 1994, 4 июня.

Постановление Правительства РФ от 26.06.2008 № 475 (ред. от 10.09.2016) "Об утверждении Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством" // Российская газета. 2008, 2 июля.

Постановление Правительства РФ от 26.09.2000 № 724 "Об изменении такс для исчисления размера взыскания за ущерб, причиненный водным биологическим ресурсам" // Российская газета. 2000, 5 октября.

Постановление Правительства РФ от 27.02.2013 "О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации" (вместе с "Правилами оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации", "Положением о ведении и издании Государственного кадастра гражданского и служебного оружия и патронов к нему") // Российская газета. 1998. 20 августа.

Постановление Правительства РФ от 27.11.2010 № 934 (ред. от 01.10.2012) "Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры".

Постановление Правительства РФ от 29.12.2007 № 964 (ред. от 07.11.2013) «Об утверждении списков сильнодействующих и ядовитых веществ для целей статьи 234 и других статей уголовного кодекса российской федерации, а также крупного размера сильнодействующих веществ для целей статьи 234 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 2008, 16 января.

Постановление Правительства РФ от 30.06.1998 № 681 (ред. от 01.04.2016) "Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации" // Российская газета. 1998, 17 июля.

Приказ Минздрава России от 20.01.2014 № 30н "Об утверждении порядка включения лекарственных средств для медицинского применения в перечень лекарственных средств для медицинского применения, подлежащих предметно-количественному учету" // Российская газета. 2014, 9 апреля.

Приказ Минздрава России от 22.04.2014 № 183н "Об утверждении перечня лекарственных средств для медицинского применения, подлежащих предметно-количественному учету" // Российская газета. 2014, 5 августа.

Приказ Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 № 194н (ред. от 18.01.2012) "Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека" // Российская газета. 2008, 5 сентября.

Приказ Минспорттуризма РФ от 29.11.2010 № 1287 "Об утверждении перечня видов спорта, занятие которыми дает право на приобретение спортивного огнестрельного оружия с нарезным стволом" (Зарегистрировано в Минюсте РФ 17.12.2010 № 19216) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. № 3, 17.01.2011.

Приказ МЧС России от 26.01.2016 № 26 "Об утверждении Порядка использования открытого огня и разведения костров на землях сельскохозяйственного назначения и землях запаса" // Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru, 10.03.2016

Стратегия противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года (утв. Президентом РФ 28.11.2014 № Пр-2753) // КонсультантПлюс.

Указ Президента РФ от 01.04.2016 № 147 "О Национальном плане противодействия коррупции на 2016 - 2017 годы" // Российская газета. 2016. 13 апреля.

Указ Президента РФ от 05.04.2016 № 157 "Вопросы Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации" // Российская газета. 2016, 7 апреля.

Указ Президента РФ от 07.08.2004 № 1013 (ред. от 29.03.2017) "Вопросы Федеральной службы охраны Российской Федерации" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Указ Президента РФ от 13.10.2004 № 1314 (ред. от 23.06.2014) "Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Указ Президента РФ от 15.02.2006 № 116 (ред. от 07.12.2016) "О мерах по противодействию терроризму" (вместе с "Положением о Национальном антитеррористическом комитете") // Российская газета. 2006, 17 февраля.

Указ Президента РФ от 28.12.2001 № 1500 (ред. от 25.06.2012) "О комиссиях по вопросам помилования на территориях субъектов Российской Федерации" (вместе с "Положением о порядке рассмотрения ходатайств о помиловании в Российской Федерации") // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Указ Президента РФ от 30.11.1995 № 1203 (ред. от 30.11.2016) "Об утверждении Перечня сведений, отнесенных к государственной тайне" // Российская газета. 1995, 27 декабря.

Федеральный закон от 30.11.1995 N 187-ФЗ (ред. от 02.05.2015) "О континентальном шельфе Российской Федерации" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Федеральный закон от 15.07.1995 N 101-ФЗ (ред. от 12.03.2014) "О международных договорах Российской Федерации" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Федеральный закон от 17.12.1998 № 191-ФЗ (ред. от 05.04.2016) "Об исключительной экономической зоне Российской Федерации" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и в статью 161 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» № 190-ФЗ от 12 ноября 2012 г. // Российская газета. 2012, 14 ноября.

Федеральный закон от 02.04.2014 № 63-ФЗ "О внесении изменений в статью 13 Федерального закона «Об оружии» // Официальный интернет-портал правовой информации // http://www.pravo.gov.ru, 02.04.2014

Федеральный закон от 03.07.2016 № 325-ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" // Российская газета. 2016, 8 июля.

Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ (ред. от 06.07.2016) "О противодействии терроризму" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Федеральный закон от 06.04.2011 № 64-ФЗ (ред. от 28.12.2013) "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы" // Российская газета. 2011, 8 апреля.

Федеральный закон от 07.06.2017 № 120-ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части установления дополнительных механизмов

противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению" // Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru, 07.06.2017.

Федеральный закон от 07.08.2001 № 115-ФЗ (ред. от 28.12.2016) 13) "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма" // Российская газета. 2001, 9 августа.

Федеральный закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ (ред. от 05.04.2016) "О наркотических средствах и психотропных веществах" // Российская газета. 1998, 15 января.

Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ (ред. от 30.03.2015) "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" // Российская газета. 2001, 10 августа.

Федеральный закон от 10.12.1995 № 196-ФЗ (ред. 14.10.2014) "О безопасности дорожного движения" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Федеральный закон от 12.02.2001 № 12-ФЗ (ред. от 21.07.2014) "О гарантиях Президенту Российской Федерации, прекратившему исполнение своих полномочий, и членам его семьи" // Российская газета. 2001, 15 февраля.

Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 03.02.2015) "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" // Российская газета. 2002, 15 июня.

Федеральный закон от 13.06.1996 № 64-ФЗ (ред. от 13.07.2015) "О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации" // Российская газета. 1996, 18 июня.

Федеральный закон от 13.07.2015 № 237-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" // Российская газета. 2015, 15 июля.

Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ (ред. от 06.07.2016) "Об оружии" // Российская газета. 1996, 18 декабря.

Федеральный закон от 14.06.1994 № 5-ФЗ (ред. от 25.12.2012) "О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания" // Российская газета. 1994. 15 июня.

Федеральный закон от 19.06.2004 № 54-ФЗ (ред. от 04.10.2014) "О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях" // Российская газета. 2004, 23 июня.

Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" // Российская газета. 2011, 23 ноября.

Федеральный закон от 21.12.1994 № 69-ФЗ (ред. от 31.12.2014) "О пожарной безопасности" // Российская газета. 5 января.

Федеральный закон от 22.07.2008 № 123-ФЗ (ред. от 23.06.2014) "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности" (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.07.2014) // Российская газета. 2008, 1 августа.

Федеральный закон от 25 июля 2006 г. № 125-ФЗ "О ратификации Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию" // Российская газета. 2006, 28 июля.

Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О противодействии коррупции" // Российская газета. 2008, 30 декабря.

Федеральный закон от 26.03.1998 N 41-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О драгоценных металлах и драгоценных камнях" // Российская газета. 1998, 7 апреля.

Федеральный закон от 26.09.1997 № 125-ФЗ (ред. от 31.12.2014) "О свободе совести и о религиозных объединениях" // Российская газета. 1997, 1 октября.

Федеральный закон от 27.05.1996 № 57-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О государственной охране" // Российская газета. 1996, 6 июня.

Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ (ред. от 21.07.2014) "О персональных данных" // Российская газета. 2006, 29 июля.

Федеральный закон от 28.03.1998 № 53-ФЗ (ред. от 15.02.2016) "О воинской обязанности и военной службе" // Российская газета. 1998, 2 апреля.

Федеральный закон от 28.05.2017 № 102-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы" // Российская газета. 2017, 30 мая.

Федеральный закон от 29.12.2006 № 244-ФЗ (ред. от 22.07.2014) "О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 22.08.2014) // Российская газета. 2006, 31 декабря.

Федеральный закон от 30.04.1999 № 82-ФЗ (ред. от 13.07.2015) "О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации" // Российская газета. 1999, 12 мая.

Федеральный закон от 30.12.2008 № 307-ФЗ (ред. от 01.12.2014) "Об аудиторской деятельности" // Российская газета. 2008, 31 декабря.

Федеральный закон от 31.05.2002 № 62-ФЗ (ред. от 01.05.2016) "О гражданстве Российской Федерации" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Федеральный закон от 8 марта 2006 г. № 40-ФЗ "О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции" // Российская газета, 21 марта.

Федеральный закон Российской Федерации от 5 мая 2014 г. № 91-ФЗ "О применении положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя" // Российская газета. 2014, 7 мая.

Федеральный конституционный закон от 28.06.2004 № 5-ФКЗ (ред. от 06.04.2015) "О референдуме Российской Федерации" // Российская газета. 2004, 30 июня.

Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ (ред. от 17.04.2017) "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

6.5. Интернет-ресурсы

1. http://www.gov.ru - сервер федеральных и региональных органов государственной власти.
2. http://www.rg.ru - Официальный сайт газеты «Российская газета».
3. http://regulation.gov.ru/index.html - Единый портал для размещения информации о разработке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатов их общественного обсуждения
4. http://pravo.gov.ru/ - Официальный интернет-портал правовой информации

Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

1 www.consultant.ru Справочная правовая система «КонсультантПлюс»

2 СПС Гарант v.7 - Справочно-Правовая Система

1 Электронная Библиотека Диссертаций Российской государственной библиотеки ЭБД РГБ. Включает полнотекстовые базы данных диссертаций. http://diss.rsl.ru

3 www.iqlib.ru Электронная библиотека образовательных и научных изданий Iqlib.

5 http://www.cir.ru Университетская информационная система Россия. УИС РОССИЯ.

6.6. Иные источники

Сайт Верховного Суда Российской Федерации http://www.vsrf.ru/index.php

Сайт Московского городского суда http://www.mos-gorsud.ru

ГАС РФ «Правосудие» http://www.sudrf.ru/

Сайт Государственной Думы www.duma.gov.ru/

Сайт Президента Российской Федерации http://kremlin.ru

Сайт Правительства Российской Федерации http://government.ru

Сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации https://genproc.gov.ru

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

1. Специализированные залы для проведения лекций и аудитории для проведения семинарских и практических занятий с использованием мультимедийного оборудования и возможностью прямого выхода в сеть Интернет.
2. Специализированная мебель и оргсредства: аудитории и компьютерные классы, оборудованные посадочными местами.
3. Технические средства обучения: Персональные компьютеры; компьютерные проекторы; звуковые динамики; программные средства, обеспечивающие просмотр видеофайлов в форматах AVI, MPEG-4, DivX, RMVB, WMV.
4. Лицензионные электронные ресурсы: Windows, Microsoft Office (Excel, InfoPath, PowerPoint, Publisher, Word).
5. Информационные справочные и поисковые системы «Консультант Плюс», «Гарант».