Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Институт права и национальной безопасности
Кафедра предпринимательского, трудового и корпоративного права

УТВЕРЖДЕНА
решением кафедры
предпринимательского, трудового и корпоративного права
Протокол от 16 марта 2020 г. № 3

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.Б.44 Предпринимательское право
(индекс, наименование дисциплины, в соответствии с учебным планом)

40.03.01 Юриспруденция
(код, наименование направления подготовки)

Международно-правовой профиль (Право глобальной интеграции с углубленным изучением иностранного языка (языка региона)
(направленность (профиль))

Бакалавр
(квалификация)

Очная
(форма(ы) обучения)

Год набора 2020

Москва, 2020 г.

Авторы-составители:
Доцент кафедры предпринимательского, трудового и корпоративного права, кандидат юридических наук, доцент Долгов С.Г.
Заведующий кафедрой предпринимательского, трудового и корпоративного права – доктор юридических наук, профессор Лескова Ю.Г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы
2. Объем и место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы
3. Содержание и структура дисциплины (модуля)
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)
6.1. Основная литература
6.2. Дополнительная литература
6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы
6.4. Нормативные правовые документы
6.5. Интернет-ресурсы
6.6. Иные источники
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

1. Дисциплина Б1.Б.44 «Предпринимательское право» обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом этапов и уровней:

Код компетенции	Наименование Компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-6	способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства	ПК-6.1.4	способность юридически грамотно квалифицировать факты и обстоятельства, с которыми закон связывает возникновение правоотношений
ПК-14	готовность принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции	ПК-14.1.1	способность проводить юридические экспертизы проектов нормативных правовых актов, регулирующих отношения в сфере организации, осуществления предпринимательской деятельности и руководства ею

Информационные технологии, программное обеспечение, материально-техническая база, оценочные средства, необходимые для освоения дисциплины адаптированы для обучающихся инвалидов и обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы компетенции с учетом этапов и уровней:

Профессиональные действия	Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
	ПК-6.1.4	На уровне умений: анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы при осуществлении профессиональной деятельности; толковать и использовать материалы юридической и судебной практики в сфере профессиональной деятельности На уровне навыков: навык применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности; навык реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности с учетом специфики правового регулирования.
	ПК-14.1.1	На уровне знаний: конституционные положения по

		вопросам гражданского и предпринимательского права, положения федерального законодательства и других нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы гражданского и предпринимательского права На уровне умений: давать квалифицированные юридические заключения и консультации по вопросам гражданского и предпринимательского права

1. Объем и место дисциплины (модуля) в структуре ОП

Объем дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 72 а.ч. (2 з.е.)

Количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся (очная форма обучения): лекции – 24 а.ч., практические занятия – 24 а.ч., самостоятельная работа – 24 а.ч.

Место дисциплины в структуре ОП

Дисциплина «Предпринимательское право» относится к дисциплинам базовой части профессионального цикла. Изучается студентами в 7 семестре на 4 курсе.

Для освоения дисциплины «Предпринимательское право» обучающиеся используют знания, умения, навыки, способы деятельности и установки, сформированные в ходе одновременного изучения предметов: «Конституционное право», «Гражданское право», «Гражданский процесс», «Трудовое право», «Банковское право», «Семейное право», «Некоммерческие организации: законодательство их применения», «Правовой механизм применения информационных технологий», «Финансовое право».

Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом – зачет с оценкой.

3. Содержание и структура дисциплины

Очная форма обучения

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины (модуля), час.						Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
		Всего	**Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий**				**СР**	
			Л	**ЛР**	**ПЗ**	**КСР**		
Тема 1	Предпринимательское право: общие положения	6	2		2		2	Д, УО, СЗ
Тема 2	Право на осуществление предпринимательской деятельности. Субъекты предпринимательской деятельности	6	2		2		2	УО, СЗ, Т
Тема 3	Предпринимательские договоры	6	2		2			УО, СЗ, Т
Тема 4	Имущественная основа деятельности субъектов предпринимательской деятельности	6	2		2		2	Д, УО, СЗ

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины (модуля), час.						Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
		Всего	**Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий**				**СР**	
			Л	**ЛР**	**ПЗ**	**КСР**		
Тема 5	Государственное регулирование и саморегулирование предпринимательской деятельности	6	2		2		2	УО, СЗ, Т
Тема 6	Правовое регулирование финансирования и кредитования субъектов предпринимательской деятельности	6	2		2		2	УО, СЗ, Т
Тема 7	Правовое регулирование инвестиционной деятельности. Правовое регулирование инновационной деятельности	6	2		2		2	УО, СЗ, Т
Тема 8	Правовые основы технического регулирования	6	2		2			УО, СЗ, Т
Тема 9	Правовые основы аудиторской деятельности	6	2		2		2	УО, СЗ, Т
Тема 10	Правовое регулирование деятельности предпринимателя как товаропроизводителя	6	2		2			УО, СЗ, Т
Тема 11	Правовое регулирование конкуренции и ограничение монополистической деятельности	6	2		2		2	Д, УО, СЗ, Т
Тема 12	Ответственность предпринимателей. Формы и способы защиты прав предпринимателей	6	2		2		2	УО, СЗ, Т
Промежуточная аттестация		**Зачет с оценкой**						
Всего:		72	24		24		24	

Содержание дисциплины

Тема 1. Предпринимательское право: общие положения

Понятие предпринимательства и предпринимательской деятельности. Предпринимательство как тип хозяйствования и форма организации деятельности товаропроизводителей в условиях рыночной экономики. Предпринимательское право: понятие, предмет, методы, система. Частноправовые и публично-правовые средства регулирования предпринимательской деятельности. Принципы предпринимательского права. Предпринимательское право и его место в российской правовой системе. Понятие предпринимательской деятельности. Законодательное определение и признаки предпринимательской деятельности. Виды предпринимательской деятельности.

Конституционные основы предпринимательства. Понятие и виды источников предпринимательского права. Понятие и соотношение публично-правовых и частноправовых норм в регулировании предпринимательской деятельности. Международные договоры и общепризнанные принципы, и нормы международного права как источники предпринимательского права. Понятие, состав и система предпринимательского законодательства Российской Федерации. Кодексы и другие федеральные законы в сфере предпринимательского законодательства. Подзаконные правовые акты как источники предпринимательского права. Ведомственные нормативные акты, порядок их разработки и принятия. Регистрация ведомственных нормативных правовых актов предпринимательского законодательства и условия их действительности. Внутренние (локальные) нормативные акты: понятие и виды.

Тема 2. Право на осуществление предпринимательской деятельности. Субъекты предпринимательских правоотношений

Понятие и признаки субъектов предпринимательского права, организационно-правовые формы субъектов предпринимательского права, учреждение, реорганизация и ликвидация. Индивидуальный предприниматель. Право на занятие предпринимательской деятельностью как элемент правоспособности гражданина. Конституционные гарантии деятельности гражданина в качестве индивидуального предпринимателя. Порядок государственной регистрации гражданина в качестве индивидуального предпринимателя. Особенности правового регулирования деятельности индивидуальных предпринимателей в сфере налогообложения, банкротства, найма персонала. Особенности правового регулирования деятельности фермерского хозяйства. Корпоративные формы предпринимательской деятельности. Понятие «корпорация» в российской правовой доктрине. Критерии выбора предпринимателем организационно-правовой формы предпринимательской деятельности. Хозяйственные товарищества и общества: общие признаки и отличительные черты. Государственные и муниципальные унитарные предприятия. Производственные кооперативы. Производственный кооператив: понятие и сущность. Субъекты малого предпринимательства и иные специальные субъекты. Понятие и критерии определения субъектов малого предпринимательства. Особенности правового регулирования деятельности субъектов малого предпринимательства в сфере налогообложения, найма персонала. Правовой статус специальных субъектов предпринимательской деятельности. Объединения в сфере предпринимательства. Предпринимательская деятельность некоммерческих организаций. Классификация требований, предъявляемых к осуществлению предпринимательской деятельности. Уведомление о начале осуществления предпринимательской деятельности. Лицензирование предпринимательской деятельности. Общий и упрощенный порядок лицензирования. Лицензионный контроль за соблюдением лицензионных требований и условий. Ответственность в сфере лицензирования. Техническое регулирование предпринимательской деятельности. Понятие и принципы технического регулирования. Технические регламенты. Подтверждение соответствия. Правовое регулирование обращения с отходами.

Тема 3. Предпринимательские договоры

Понятие и особенности договоров в сфере предпринимательской деятельности. Виды договоров в сфере предпринимательской деятельности. Заключение договоров в сфере предпринимательской деятельности. Изменение и расторжение договоров в сфере предпринимательской деятельности. Предпринимательские договоры по реализации товаров: понятие и общая характеристика. Договор поставки в предпринимательской деятельности. Правовое регулирование дистрибьюторского договора в предпринимательской деятельности. Правовое регулирование договора продажи предприятия. Договор аренды предприятия. Договор финансовой аренды (лизинга) в предпринимательской деятельности. Подрядные договоры в предпринимательской деятельности. Договор строительного подряда в предпринимательской деятельности. Предпринимательские договоры на осуществление посреднической деятельности. Агентский договор в сфере предпринимательства. Договор

доверительного управления в предпринимательской деятельности. Страхование предпринимательских рисков как вид предпринимательской деятельности. Договор складского хранения. Предпринимательские договоры по передаче и использованию исключительных прав. Договор коммерческой концессии. Фьючерсные и форвардные контракты в предпринимательской деятельности. Договор долевого участия в строительстве в сфере предпринимательства. Договор простого товарищества в предпринимательской деятельности.

Тема 4. Имущественная основа деятельности субъектов предпринимательской деятельности

Правовой режим имущества в предпринимательской деятельности. Право собственности как основа ведения предпринимательской деятельности. Право хозяйственного ведения, оперативного управления, правовой режим отдельных видов имущества. Понятие и содержание прав на имущество. Виды прав предпринимателя на имущество и их значение. Цели правового регулирования прав на имущество. Регистрация отдельных видов имущества и прав хозяйствующих субъектов на него. Особенности реализации права собственности в хозяйственном обороте. Особенности управления государственной собственностью. Производные вещные права и особенности их реализации в сфере предпринимательской деятельности. Право хозяйственного ведения. Право оперативного управления. Понятие и виды имущества, используемого в предпринимательской деятельности. Понятие и структура имущества хозяйствующего субъекта. Общие правила учета имущества. Понятие и правовое значение баланса предприятия. Самостоятельный, отдельный и сводный (консолидированный) балансы. Основные и оборотные средства предприятия. Производственные и непроизводственные фонды. Критерии и цели выделения указанных фондов. Понятие, виды и порядок использования нематериальных активов. Недвижимость как объект хозяйственной деятельности. Правовой режим денежных средств и иностранной валюты. Понятие и порядок использования ценных бумаг в предпринимательской деятельности. Правовая природа уставного (складочного) капитала. Публично-правовое регулирование порядка формирования уставного (складочного) капитала. Функции уставного капитала. Основания и порядок увеличения и уменьшения уставного капитала. Оценка и отражение в учете операций с уставным капиталом. Публично-правовые особенности формирования уставного капитала обществ с ограниченной ответственностью. Акционерный капитал: формирование и правовая природа. Уставный фонд унитарного предприятия. Паевой фонд. Порядок формирования и использования ремонтного, резервного и других фондов. Амортизационные отчисления.

Тема 5. Государственное регулирование и саморегулирование предпринимательской деятельности

Понятие и правовые формы государственного регулирования предпринимательской деятельности. Виды государственного регулирования предпринимательской деятельности. Правовые средства государственного регулирования предпринимательской деятельности. Правовое регулирование прогнозирования и планирования предпринимательской деятельности. Государственный контроль за осуществлением предпринимательской деятельности. Понятие и виды контроля. Понятие саморегулируемой организации. Обязательное и добровольное членство в саморегулируемой организации. Контроль за осуществлением членами саморегулируемой организации предпринимательской или профессиональной деятельности.

Тема 6. Правовое регулирование финансирования и кредитования субъектов предпринимательской деятельности

Понятие и виды финансирования предпринимательской деятельности, правовые основы государственного финансирования и кредитования предпринимательской деятельности, банковское кредитование предпринимательской деятельности.

Финансирование предпринимательской деятельности. Задачи и возможности финансирования. Виды финансирования: внутреннее и внешнее. Понятие и формы государственного финансирования предпринимательской деятельности. Финансирование государственных нужд. Финансирование путем предоставления дотаций, субсидий, субвенций, финансовых льгот. Финансирование казенных предприятий. Банковское кредитование предпринимательской деятельности. Особенности денежно-кредитного обеспечения предпринимательства. Принципы банковского кредитования. Виды банковских кредитов, предоставляемых субъектам предпринимательской деятельности. Виды обеспечения кредитов. Инвестиции и их роль в предпринимательстве. Лизинговые операции в предпринимательстве. Основные направления взаимодействия государства и субъектов банковской деятельности, способствующие развитию института банковского кредитования участников предпринимательской деятельности. Государственная поддержка банковской системы в условиях экономического кризиса. Понятие и значение государственных и муниципальных гарантий для развития банковского кредитования предпринимателей. Ответственность за правонарушения в сфере государственного финансирования и кредитования.

Тема 7. Правовое регулирование инвестиционной деятельности. Правое регулирование инновационной деятельности

Понятие и виды инвестиций и инвестиционной деятельности. Субъекты инвестиционных отношений. Инвестиционная деятельность в форме капитальных вложений. Инвестиционная деятельность, осуществляемая в форме соглашения о разделе продукции. Лизинг как форма инвестиционной деятельности. Правовое регулирование иностранных инвестиций. Понятие инвестиций и инвестиционной деятельности. Цели инвестиционной деятельности. Стадии и виды инвестиционной деятельности. Понятие и виды субъектов инвестиционной деятельности. Особенности правового положения инвестора.

Особенности правового положения заказчика. Понятие и виды объектов инвестиционной деятельности. Государственное регулирование инвестиционной деятельности. Правовые формы непосредственного участия государства в инвестиционной деятельности. Понятие правовой формы инвестиционной деятельности. Инвестиционный договор. Финансовая аренда (лизинг) имущества. Соглашения о разделе продукции. Концессионные соглашения. Понятие иностранных инвестиций. Объекты иностранных инвестиционных вложений. Система нормативно-правовых актов об иностранных инвестициях. Виды иностранных инвестиций. Инвестиционная деятельность иностранных инвесторов. Особенности отдельных форм осуществления иностранными инвесторами деятельности на территории Российской Федерации. Особенности участия иностранного инвестора в соглашениях о разделе продукции. Особенности ведения предпринимательской деятельности иностранным инвестором в особой экономической зоне. Гарантии иностранным инвесторам и организациям с участием иностранных инвестиций. Понятие инноваций и инновационной деятельности. Правовое обеспечение инновационной деятельности. Цели и принципы государственной поддержки инновационной деятельности.

Тема 8. Правовые основы технического регулирования

Понятие и принципы технического регулирования. Юридическая природа технического регламента. Правовые основы технического регулирования. Техническое регулирование как правовое средство обеспечения безопасности жизни, здоровья и имущества потребителей. Значение технических регламентов. Цель принятия технических регламентов. Понятие и правовые основы стандартизации. Охарактеризуйте правовую систему технического регулирования.

Тема 9. Правовые основы аудиторской деятельности.

Понятие аудита и аудиторской деятельности. Возникновение аудита. Цели и задачи аудита. Отличие аудита от финансового контроля. Источники правового регулирования аудиторской деятельности. Аудиторские стандарты. Принципы и виды аудита.

Обязательность аудита. Субъекты аудиторской деятельности. Квалификационные требования и порядок приобретения статуса аудитора. Аттестация аудиторов. Стадии осуществления аудита. Аудиторское заключение: содержание и порядок представления. Государственное регулирование аудиторской деятельности. Правовое положение и компетенция комиссии по аудиторской деятельности. Основы саморегулирования аудита.

Тема 10. Правовое регулирование деятельности предпринимателя как товаропроизводителя.

Предприниматель и товарный рынок. Виды товарного рынка и особенности их правового регулирования. Маркетинг в деятельности предпринимателя-товаропроизводителя и его правовое обеспечение. Правовое регулирование рекламы в системе маркетинга. Коммерческая тайна в предпринимательской деятельности. Правовое регулирование товарного биржевого рынка. Правовое регулирование торговли как одного из видов предпринимательской деятельности. Законодательство, регулирующее торговую деятельность. Субъекты и объекты торговой деятельности. Государственное регулирование торговой деятельности. Договорные отношения в сфере торговли. Приемка товаров и экспертиза их качества. Инфраструктурное обеспечение торговой деятельности: особенности правового регулирования. Защита прав потребителей в сфере торговли.

Тема 11. Правовое регулирование конкуренции и ограничение монополистической деятельности

Правовое регулирование конкуренции и ограничения монополистической деятельности на товарных рынках. Понятие и признаки доминирующего положения субъекта. Понятие и виды монополистической деятельности. Ответственность за нарушение антимонопольного законодательства. Правовое регулирование деятельности субъектов естественных монополий. Нормативно - правовое регулирование конкуренции и ограничения монополистической деятельности на товарных рынках. Понятие товарного рынка. Субъекты конкуренции. Доминирующее положение хозяйствующих субъектов на товарном рынке. Понятие и признаки монополистической деятельности на товарном рынке. Способы ее определения. Субъекты монополистической деятельности - предприятия, занимающие доминирующее положение, группы лиц. Формы монополистической деятельности: соглашения, односторонние действия. Ограничения конкуренции органами власти. Порядок применения мер государственного воздействия. Ответственность за монополистическую деятельность. Понятие и формы недобросовестной конкуренции. Защита прав и интересов потребителей от недобросовестной конкуренции. Недобросовестная конкуренция и реклама. Использование объектов интеллектуальной собственности при недобросовестной конкуренции. Проблемы квалификации нарушений антимонопольного законодательства. Правовое регулирование деятельности субъектов государственной монополии. Правовое регулирование деятельности субъектов естественных монополий.

Тема 12. Ответственность предпринимателей. Формы и способы защиты прав предпринимателей

Понятие ответственности и санкций в хозяйственных правоотношениях. Виды санкций и ответственности. Основания ответственности хозяйствующих субъектов перед государством. Административная, налоговая, уголовная ответственность. Условия ответственности сторон в оперативно-хозяйственных отношениях. Снижение размера ответственности по решению суда. Реализация ответственности в хозяйственных правоотношениях. Обращение взыскания на имущество хозяйствующего субъекта.

Формы и способы защиты прав предпринимателей. Право на защиту. Конституционные гарантии защиты прав и интересов предпринимателей. Способы защиты прав предпринимателей: понятие, виды. Формы защиты прав предпринимателей: понятие, виды. Судебные формы защиты прав предпринимателей. Конституционный Суд РФ и защита прав предпринимателей. Критерии разграничения подведомственности дел с

участием предпринимателей. Особенности рассмотрения отдельных споров, вытекающих из предпринимательской деятельности (по спорам, вытекающим из договорных отношений, о защите права собственности, о защите чести, достоинства и деловой репутации и т.д.). Внесудебные формы защиты прав предпринимателей. Нотариальная защита. Исполнительная надпись нотариуса и другие нотариальные действия, направленные на защиту прав и интересов предпринимателей. Третейские суды и защита прав предпринимателей. Третейская оговорка. Порядок и особенности рассмотрения споров в третейских судах. Порядок исполнения решений третейских судов. Досудебный (претензионный) порядок урегулирования споров.

1. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

4.1.1. В ходе реализации дисциплины «Предпринимательское право» используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

– при проведении занятий лекционного типа:

Проверка конспекта.

– при проведении занятий семинарского типа:

Опрос;

Тестирование;

Выполнение ситуационного задания**.**

4.1.2. Промежуточная аттестация проводится в форме: ***зачет с оценкой***

Зачет проводится с применением следующих методов (средств): метод устного ответа и собеседования по вопросам к зачету, метод устного решения ситуационных задач, с последующим собеседованием по результатам решения.

Умения и навыки обучающегося на зачете оцениваются как «зачтено», «не зачтено» с возможностью последующего конвертирования в систему ESTC и БРС. Итоговая оценка по дисциплине является суммой баллов результатов текущего контроля и промежуточных аттестаций.

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости.

Типовые оценочные средства по теме № 1. Предпринимательское право: общие положения.

Рекомендуемые темы для доклада:

1. Становление предпринимательского права.
2. Вопросы кодификации предпринимательского права.
3. Роль судебной практики в регулировании предпринимательской деятельности.
4. Ведомственные нормативные правовые акты как источники предпринимательского права.

Вопросы для устного опроса:

1. Понятие предпринимательства и предпринимательской деятельности
2. Предпринимательское право и его место в российской правовой системе
3. Понятие и виды предпринимательских правоотношений. Проблема отнесения корпоративных отношений к числу предпринимательских правоотношений.
4. Понятие и виды источников предпринимательского права

Литература:

1. Предпринимательское право : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Н. И. Косякова [и др.] ; под редакцией Н. И. Косяковой. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 447 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-04352-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/432783.

2. Предпринимательское право. Правовое регулирование отраслей реального сектора : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Г. Ф. Ручкина [и др.] ; под редакцией Г. Ф. Ручкиной. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 255 с. — (Бакалавр и магистр. Модуль). — ISBN 978-5-534-05100-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/434072.

3. Иванова, Е. В. Предпринимательское право : учебник для академического бакалавриата / Е. В. Иванова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 272 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-07947-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/431753.

4. Кузнецова О.А. Автономные источники предпринимательского права // Гражданское право. 2018. N 4. С. 13 - 17.

5. Надежин Н.Н. Роль частных и публичных институтов предпринимательского права в обеспечении баланса отношений // Юрист. 2019. N 11. С. 12 - 16.

Ситуационная задача

В арбитражный суд обратился Иванов – бывший руководитель АО «Сила» с требованием выплаты ему вознаграждения (в связи с прекращением им полномочий), установленного для него решением общего собрания в размере 2000000 рублей как лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность от имени АО. В дальнейшем в выплате было отказано на основании п. 250 Кодекса корпоративного управления (который рекомендован письмом Банка России от 10.04.2014 № 06-52/2463). В названном пункте закреплено положение, согласно которому размер выходного пособия в случае досрочного прекращения полномочий и/или расторжения трудового договора с членами коллегиальных исполнительных органов и иными ключевыми руководящими работниками не должен превышать двукратного размера годового фиксированного вознаграждения.

Иванов считает, что правила Кодекса корпоративного управления нарушают нормы Трудового Кодекса и ФЗ «Об акционерных обществах», которые не содержат подобного ограничения, и это ведет к нарушению его предпринимательских прав.

Вопросы:

1. Есть ли в ТК РФ нормы, содержащие перечень категорий работников, в отношении которых установлены ограничения размеров выходных пособий, компенсаций и иных выплат в связи с прекращением трудовых договоров?
2. Изменилась бы ситуация, если трудовой договор был заключен с Ивановым до принятия Кодекса корпоративного управления, а увольнение состоялось бы после вступления в силу Кодекса корпоративного управления?
3. Прав ли Иванов в данном случае?

Ключ:

Ст. 349.3 ТК РФ.

Кодекс КУ 4.3.3. Сумма компенсации (золотой парашют), выплачиваемая обществом в случае досрочного прекращения полномочий исполнительных органов или ключевых руководящих работников по инициативе общества и при отсутствии с их стороны недобросовестных действий, не должна превышать двукратного размера фиксированной части годового вознаграждения.

Федеральный закон от 02.04.2014 N 56-ФЗ "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части введения ограничения размеров выходных пособий,

компенсаций и иных выплат в связи с прекращением трудовых договоров для отдельных категорий работников"

Условия заключенных до дня вступления в силу настоящего Федерального закона трудовых договоров с работниками, категории которых указаны в ч. 1 ст. 349 ТК РФ, прекращают действие со дня вступления в силу настоящего Федерального закона в части, противоречащей требованиям, установленным ст. 181.1 и ч. 2-5 ст. 349.3 ТК РФ (в редакции Федерального закона от 02.04.2014 N 56-ФЗ).

На практике размеры компенсаций руководителям при увольнении все больше возрастают. В этом отношении примечательно дело по спору А. Провоторова с ОАО "Ростелеком". Общая сумма компенсации при увольнении генерального директора общества составила более 200 млн руб. После рассмотрения дела Верховным Судом РФ принятое ранее решение суда в пользу бывшего генерального директора было отменено. На основании определения Верховного Суда РФ можно сделать следующие основные выводы. При установлении компенсации руководителю при увольнении необходимо учитывать баланс интересов сторон трудового договора, в том числе акционеров (участников и т.д.), в противном случае лица, чьи интересы нарушены, вправе оспорить законность такой выплаты. Компенсация должна быть справедливой и соответствовать ее предназначению и целям, указанным в Постановлении КС РФ N 3-П, т.е. служить гарантией от негативных последствий в результате потери работы руководителем. Кроме того, размер компенсации должен определяться с учетом результатов работы руководителя (в том числе неудовлетворительных) и, напротив, не может учитывать, к примеру, премии, которые руководитель мог бы получить при достижении определенных результатов, если бы продолжал работать в организации.

Типовые оценочные средства по теме № 2. Право на осуществление предпринимательской деятельности. Субъекты предпринимательских правоотношений.

Вопросы для устного опроса:

1. Право на занятие предпринимательской деятельностью: понятие, содержание.
2. Корпоративные формы предпринимательской деятельности
3. Государственные и муниципальные унитарные предприятия.
4. Правовой статус индивидуального предпринимателя и самозанятого гражданина
5. Субъекты малого и среднего предпринимательства: понятие и критерии определения.
6. Правовой статус специальных субъектов предпринимательской деятельности.
7. Правовой статус социальных предпринимателей
8. Объединения предпринимателей: понятие, виды и правовой статус
9. Имущественная основа деятельности предпринимателя

Литература:

1. Предпринимательское право : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Н. И. Косякова [и др.] ; под редакцией Н. И. Косяковой. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 447 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-04352-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/432783

2. Предпринимательское право. Правовое регулирование отраслей реального сектора : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Г. Ф. Ручкина [и др.] ; под редакцией Г. Ф. Ручкиной. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 255 с. — (Бакалавр и магистр. Модуль). — ISBN 978-5-534-05100-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/434072.

3. Иванова, Е. В. Предпринимательское право : учебник для академического бакалавриата / Е. В. Иванова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт,

2019. — 272 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-07947-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/431753.

4. Громова Е.А. Проблемы обеспечения баланса частных и публичных интересов сторон соглашений об осуществлении предпринимательской деятельности // Актуальные проблемы российского права. 2018. N 11. С. 45 - 51.

5. Рузанова В.Д. Обязательства, связанные с осуществлением сторонами предпринимательской деятельности: проблемы дифференциации правового регулирования // Гражданское право. 2018. N 4. С. 18 - 20.

Ситуационная задача

С.Ю.Ю. в период с 1 марта 2018 г. по 11 мая 2019 г. осуществляла сдачу в наем посуточно, а также по часам квартиры, расположенной по адресу.

Постановлением мирового судьи судебного участка оставленным без изменения решением судьи С.Ю.Ю. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, и подвергнута административному наказанию в виде административного штрафа в размере 1000 рублей.

Признавая С.Ю.Ю. виновной в совершении административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, мировой судья исходил из того, что сдача внаем посуточно и по часам жилого помещения является предпринимательской деятельностью.

Постановлением заместителя председателя краевого суда жалоба Веселова В.В. на указанные судебные постановления оставлена без удовлетворения.

В жалобе, поданной в ВС РФ, В.В.В. просит отменить постановление мирового судьи судебного участка, решение судьи С.Ю.Ю. и постановление заместителя председателя краевого суда Веселова В.В., вынесенное постановление в отношении С.Ю.Ю. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, считая их незаконными.

Вопросы:

1. Закреплено ли понятие «предпринимательская деятельность» на законодательном уровне?

2. Можно ли считать, что сдача квартиры внаем выступает одним из способов реализации законного права гражданина на распоряжение принадлежащим ему на праве собственности имуществом и не является предпринимательской деятельностью?

3. Допускает ли законодательство осуществление предпринимательской деятельности гражданами без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя?

4. Что значит осуществление предпринимательской деятельности с нарушением правил регистрации?

5. Есть ли основания для удовлетворения жалобы защитника С.Ю.Ю.?

Ключ:

Да, закреплено (абз. 3 п. 1 ст. 2 ГК РФ). Предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг.

Лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность, должны быть зарегистрированы в этом качестве в установленном законом порядке, если иное не предусмотрено ГК РФ (в ред. ФЗ от 26.07.2017 Т 199-ФЗ).

Согласно письмам МНС России от 6 июля 2004 г. N 04-3-01/398 "О сдаче помещений в аренду (наем)", Управления Министерства Российской Федерации по налогам и сборам по г. Москве от 10 октября 2003 г. N 27-11н/56495, Управления ФНС по г. Москве от 6 сентября 2006 г. N 28-11/80621@ сдача квартиры внаем выступает одним из способов реализации законного права гражданина на распоряжение принадлежащим ему на праве собственности имуществом и не является предпринимательской деятельностью.

Аналогичная позиция изложена в п. 2 Постановления Пленума ВС РФ от 18 ноября 2004 г. № 23 "О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве и легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем", согласно которой в тех случаях, когда не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя лицо приобрело для личных нужд жилое помещение или иное недвижимое имущество либо получило его по наследству или по договору дарения, но в связи с отсутствием необходимости в использовании этого имущества временно сдало его в аренду или внаем и в результате такой гражданско-правовой сделки получило доход (в том числе в крупном или особо крупном размере), содеянное им не влечет уголовной ответственности за незаконное предпринимательство.

Стоит отметить, что в соответствии с абз. 2 п. 1 ст. 23 ГК РФ в отношении отдельных видов предпринимательской деятельности законом могут быть предусмотрены условия осуществления гражданами такой деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя (п. 1 в ред. ФЗ от 26.07.2017 № 199-ФЗ)

Главой крестьянского (фермерского) хозяйства может быть гражданин, зарегистрированный в качестве индивидуального предпринимателя (абз. 2 п. 5 ст. 23 ГК РФ).

Под осуществлением предпринимательской деятельности с нарушением правил регистрации следует понимать ведение такой деятельности субъектом предпринимательства, которому заведомо было известно, что при регистрации были допущены нарушения, дающие основания для признания регистрации недействительной (например, не были представлены в полном объеме документы, а также данные или иные сведения, необходимые для регистрации, либо она была произведена вопреки имеющимся запретам).

Анализ материалов дела об административном правонарушении, доводов жалобы В.В.В. свидетельствует о наличии оснований для удовлетворения данной жалобы.

Выводы о совершении С.Ю.Ю. административного правонарушения являются необоснованными, постановление мирового судьи судебного участка № 1, решение судьи районного суда и постановление заместителя председателя краевого суда, вынесенные в отношении нее по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, подлежат отмене.

Тестовые задания

1. *Юридические лица, учредители (участники) которых обладают правом участия (членства) в них и формируют их высший орган, являются:*

1) **корпоративными юридическими лицами (корпорациями)**
2) коммерческими юридическими лицами
3) ассоциациями и союзами
4) консолидированными юридическими лицами (корпорациями)

2. *Объединения предпринимателей – это:*

1) **холдинги**
2) фонды
3) хозяйственные общества

Тема № 3. Предпринимательские договоры

Вопросы для устного опроса:

1. Понятие и виды договоров в сфере предпринимательской деятельности.
2. Договоры на осуществление посреднической деятельности.
3. Агентский договор в сфере предпринимательства.
4. Предпринимательские договоры по передаче и использованию исключительных прав.
5. Договор коммерческой концессии.

Литература:

1. Предпринимательское право : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Н. И. Косякова [и др.] ; под редакцией Н. И. Косяковой. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 447 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-04352-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/432783.

2. Договоры коммерческого права. Проблемы общей теории торговых договоров : учебное пособие для вузов / В. А. Белов [и др.] ; под редакцией В. А. Белова. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 341 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12554-2. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/457066

3. Богданов Е.В. Договоры в сфере предпринимательства: монография. М.: Проспект, 2018. 304 с.

4. Богданова Е.Е. Невозможность исполнения предпринимательского договора // Юрист. 2019. № 1. С. 32 - 38.

5. Казаченок С.Ю. Процедура преддоговорных взаимоотношений между сторонами предпринимательского договора как стадия заключения договора // Предпринимательское право. 2019. № 1. С. 39 - 45.

Ситуационная задача

В Коллегию ВАС РФ обратилась с заявлением о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Челябинской области от по делу №, постановления Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от и постановления Федерального арбитражного суда Уральского округа от глава крестьянского (фермерского) хозяйства Исламова Гульнара Мубаряковна.

Судами установлено, между администрацией и предпринимателем (получателем) подписан договор, во исполнение условий которого администрация предоставила получателю целевые денежные средства Фонда поддержки субъектов малого предпринимательства Миасского городского округа в размере 200 000 рублей, что подтверждено платежным поручением от и истцом не оспаривается.

Суды также установили, что от главы крестьянского хозяйства подано заявление, в котором просил об отсрочке погашения задолженности перед администрацией.

Одновременно между предпринимателем (дарителем) и администрацией (одаряемым) подписан договор добровольного пожертвования денежных средств, по условиям которого даритель в течение 365 дней с момента подписания договора в полном объеме и единовременно осуществляет добровольное пожертвование в форме безвозмездной передачи 200 000 рублей на реализацию Программы поддержки и развития малого предпринимательства в Миасском городском округе, на финансирование деятельности субъектов малого предпринимательства Миасского городского округа.

Платежным поручением и квитанцией Сбербанка России подтверждено перечисление главой крестьянского хозяйства на счет администрации 105 000 рублей.

Полагая, что денежные средства в размере 105 000 рублей получены администрацией незаконно, поскольку последняя не может являться одаряемым лицом, крестьянское хозяйство обратилось в суд с иском.

Обращаясь в суд со встречным иском, администрация потребовала признать спорные сделки недействительными в связи с их притворностью и обязать главу крестьянского хозяйства вернуть ей 95 000 рублей.

Вопросы:

1. Какие договоры заключены между администрацией и главой крестьянского хозяйства?
2. Есть ли среди заключенных между сторонами договоров, предпринимательские?
3. Согласны ли вы с тем, что спорные сделки недействительны в связи с их притворностью?
4. Подлежат ли удовлетворению требования сторон?

Ключ:

Оценив представленные сторонами доказательства с позиций ст. 71 АПК РФ, руководствуясь ст. ст. 166, 167, 170, 421 - 423, 431, 434, 807 - 810, 814 ГК РФ, принимая во внимание единовременное подписание сторонами спорных договоров на одну и ту же сумму, указание дарителем в платежным документах в качестве назначения платежа: "оплата по договору от", заявления предпринимателя, а также протоколы заседаний общественного Координационного совета по поддержке предпринимательства, содержащие просьбу главы крестьянского хозяйства об отсрочке погашения задолженности перед администрацией, суды пришли к выводу о притворности и, следовательно, ничтожности оспариваемых сделок, совершенных с целью прикрыть договор беспроцентного целевого займа, и необходимости применения последствий недействительности сделок в виде приведения сторон в имущественное положение, существовавшее до заключения сторонами оспариваемых договоров.

Тестовые задания

1. *Соглашение, по которому поставщик обязуется на постоянной основе поставлять продавцу продукцию, а продавец обязуется покупать его либо принимать, оплачивать и продавать третьим лицам от своего имени и в своих интересах это:*

1) **дистрибьюторский договор**
2) договор купли-продажи
3) агентский договор
4) договор концессии

2. *В отношениях, где одна сторона (правообладатель) обязуется предоставить другой стороне (пользователю) за вознаграждение на срок или без указания срока право использовать в предпринимательской деятельности пользователя комплекс принадлежащих правообладателю исключительных прав, включающий право на товарный знак, знак обслуживания, а также права на другие предусмотренные договором объекты исключительных прав, в частности на коммерческое обозначение, секрет производства (ноу-хау) – это:*

1) договор контрактации
2**) договор коммерческой концессии**
3) сельскохозяйственный договор
4) договор аренды предприятия

Типовые оценочные средства по теме № 4. Имущественная основа деятельности субъектов предпринимательской деятельности.

Примерные темы для докладов:

1. Правовая природа уставного (складочного) капитала.
2. Понятие и особенность объекта концессионного соглашения.
3. Производные вещные права и особенности их реализации в сфере предпринимательской деятельности.
4. Особенность предприятия как имущественного комплекса.
5. Порядок оказания финансовой помощи гражданам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, в связи с утратой имущества.

Вопросы для устного опроса:

1. Почему право собственности признается как основой ведения предпринимательской деятельности?
2. Какие виды прав предпринимателя на имущество предусмотрены законодательством?

3. Какие виды имущества и права хозяйствующих субъектов на него подлежат государственной регистрации?
4. Что относится к производном вещным правам и каковы особенности их реализации в сфере предпринимательской деятельности?
5. Какое правовое значение баланса предприятия?
6. Какие критерии и цели выделения производственных и непроизводственных фондов?
7. Какой порядок использования нематериальных активов?
8. Что понимается под недвижимостью как объекта хозяйственной деятельности?
9. Есть ли законодательное определение понятия «уставный капитал»?
10. Какую функцию выполняет уставный капитал?
11. Что понимается под акционерным капиталом?

Литература:

1. Иванова, Е. В. Предпринимательское право : учебник для вузов / Е. В. Иванова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 272 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07947-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/449761 (дата обращения: 17.08.2020).

2. Круглова, Н. Ю. Предпринимательское право : учебник и практикум для вузов / Н. Ю. Круглова. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 346 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-9075-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/450818 (дата обращения: 17.08.2020).

3. Балашов, А. И. Предпринимательское право для экономистов : учебник и практикум для вузов / А. И. Балашов, В. Г. Беляков. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 333 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-03378-6. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/450884 (дата обращения: 17.08.2020).

4. Ефимова, О. В. Предпринимательское право : учебник и практикум для вузов / О. В. Ефимова. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 318 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-5887-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/450502 (дата обращения: 17.08.2020).

Ситуационная задача 1

ФГУП "Почта России" в лице УФПС Тамбовской области (далее - истец) обратилось в арбитражный суд с иском к Территориальному Управлению Росимущества в Тамбовской области (далее - ответчик) о признании права хозяйственного ведения на объект недвижимости (здание отделения почтовой связи) общей площадью 61,2 кв. м, расположенный по адресу: Тамбовская область, Тамбовский район, с. Стрельцы, ул. Магистральная, д. 2.

Решением Арбитражного суда Тамбовской области от 27.11.2013 по делу заявленные требования удовлетворены.

Не согласившись с принятым судебным актом, ООО "Хлебное место" обратилось в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой, в порядке ст. 42 АПК РФ, в которой просило указанное решение отменить.

Заявитель в апелляционной жалобе ссылается на то, что обжалуемое решение принято о правах ООО "Хлебное место", что подтверждается обстоятельствами, установленными по делам N А64-5937/2010, А64-3346/2013

Через систему "Мой арбитр" от ООО "Хлебное место" и ФГУП "Почта России" в лице УФПС Тамбовской области - филиала ФГУП "Почта России" поступили письменные пояснения по делу.

Через канцелярию суда и посредством электронного сервиса "Мой арбитр" от ФГУП "Почта России" в лице УФПС Тамбовской области - филиала ФГУП "Почта России", ТУ Росимущества в Тамбовской области и ООО "Хлебное место", поступили заявления о рассмотрении искового заявления в отсутствие их представителей.

Как следует из материалов дела, нежилое помещение общей площадью 61,2 кв. м, расположенное по адресу: Тамбовская область, Тамбовский район, с. Стрельцы, ул. Магистральная, д. 2, по утверждению истца и сведениям администрации Стрелецкого сельсовета Тамбовского района Тамбовской области от 15.03.2010. N 40 используется для размещения отделения почтовой связи непрерывно, начиная с 1970 г.

Изучив материалы дела, судебной коллегией суда апелляционной инстанции заявленные требования были удовлетворены.

Вопросы:

1. В чьей собственности могут находится средства почтовой связи в Российской Федерации?
2. Каков порядок создания ФГУП?
3. Какой статус имущества организаций федеральной почтовой связи?
4. Относятся ли к средствам почтовой связи нежилые помещения?

Ситуационная задача 2

Арбитражный суд удовлетворил иск администрации города к МУП в части о признании отсутствующим зарегистрированного права хозяйственного ведения ответчика на подземный газопровод, согласившись с мнением нижестоящего суда о том, что доказательств, свидетельствующих о том, что на момент разграничения государственной собственности спорный газопровод относился исключительно к муниципальной собственности, в материалы дела не представлено.

Суд установил, что постановлением главы органа местного самоуправления города в реестр муниципальной собственности города включен газопровод, на основании решения собственника (постановления мэра города как руководителя администрации) по акту передачи уполномоченный собственником орган передал ответчику в хозяйственное ведение спорное имущество.

Вопросы:

1. За счет чего формируется имущество унитарного предприятия?
2. Какие юридические лица могут создаваться в форме унитарных предприятий?
3. Являются ли доказательствами права собственности и законного владения факты включения недвижимого имущества в реестр собственности и нахождения имущества на балансе лица?
4. Правомерно ли суд удовлетворил иск администрации города к МУП?

Ситуационная задача 3

Арбитражный суд удовлетворил иск конкурсного управляющего о признании недействительной сделки по передаче в муниципальную казну города нежилых помещений с последующей передачей данных помещений в хозяйственное ведение муниципальному унитарному предприятию; применении последствий недействительности сделки в виде возврата должнику стоимости нежилых помещений.

Акты государственных органов и органов местного самоуправления по распоряжению имуществом, принадлежащим государственным (муниципальным) предприятиям на праве хозяйственного ведения, по требованию этих предприятий должны признаваться недействительными.

Оспариваемая сделка по прекращению права хозяйственного ведения на имущество является ничтожной и правомерно признана недействительной.

Вопросы:

1. Что является основанием возникновения права хозяйственного ведения и оперативного управления?
2. С какого момента возникают право хозяйственного ведения и оперативного управления?

3. Предоставляет ли закон собственнику имущества унитарного предприятия, образованного на праве хозяйственного ведения, право изымать у него это имущество?

Ситуационная задача 4

ООО "Траст-С" обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлениями к Судебному приставу-исполнителю при Директоре УФССП России по исполнению особо важных исполнительных производств Пашкову С.С., Старшему судебному приставу УФССП России по исполнению особо важных исполнительных производств Смирнову А.А., ФССП России об оспаривании бездействия, выраженного в несоставлении до 20.01.2016 и до 01.02.2016 акта описи и ареста готовой продукции, до 20.01.2016 акта описи и ареста транспортных средств ФКП "Авангард", неисполнении обязанности по надлежащему контролю за возглавляемым подразделением ФССП России, необеспечении принятия надлежащих мер для своевременного и полного исполнения судебных актов подчиненными, обязании составить указанные акты.

В качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора к участию в деле привлечено ФКП "Авангард".

Решением Арбитражного суда города Москвы от 14.03.2016 в удовлетворении заявленных требований отказано.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 30.06.2016 решение суда оставлено без изменения.

Общество, не согласившись с судебными актами, обратилось в Арбитражный суд Московского округа с кассационной жалобой, в которой просит их отменить и принять по делу новый судебный акт об удовлетворении требований в связи с неправильным применением судами норм материального и процессуального права.

Как установлено судами и следует из материалов дела, на исполнении в Управлении по исполнению особо важных исполнительных производств ФССП России находится сводное исполнительное производство N 966/14/99001-ИП/СД в отношении должника - ФКП "Авангард", одним из взыскателей по которому является ООО "Траст-С".

Обращаясь в суд, заявитель указал, что до настоящего времени судебным приставом-исполнителем при Директоре УФССП России по исполнению особо важных исполнительных производств Пашковым С.С. не составлены акт описи и ареста готовой продукции и акт описи и ареста транспортных средств ФКП "Авангард".

Судами установлено, что уставом ФКП "Авангард", утвержденным Распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 N 1146-р, определено, что имущество предприятия находится в федеральной собственности и принадлежит предприятию на праве оперативного управления.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, судебные инстанции, руководствуясь Федеральным законом от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве", Федеральным законом от 21.07.1997 N 118-ФЗ "О судебных приставах", исходили из того, что оспариваемое бездействие ответчиком в данном случае отсутствует.

Вопросы:

1. Может ли в состав имущества предприятия включаться имущество иной формы собственности?
2. Кому принадлежит продукция предприятия и доходы от пользования имуществом, находящимся в оперативном управлении предприятия, а также имущество, приобретенное за счет доходов от своей деятельности?
3. Кем и за счет каких средств происходит погашение кредиторской задолженности должника?

Ситуационная задача 5

ГУП Московской области "Наследие" обратилось в Арбитражный суд Московской области с иском к Министерству имущественных отношений Московской области о взыскании задолженности в размере 542 268 636,10 руб.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, были привлечены: Администрация Щелковского муниципального района МО, Министерство финансов МО, Министерство строительного комплекса МО.

Решением Арбитражного суда Московской области от 27 февраля 2015 года по делу N А41-53532/14, оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 27 мая 2015 года, в удовлетворении исковых требований отказано.

Обстоятельства дела. Между Министерством строительного комплекса Московской области, Муниципальным образованием "Щелковский район" и ГУП МО "Наследие" был заключен инвестиционный контракт на строительство регбийного стадиона.

В соответствии с п. 2.1 Контракта его предметом является реализация инвестиционного проекта строительства регбийного стадиона на 9 000 мест, на земельном участке ориентировочной площадью 25 га, расположенном в поселке Монино Щелковского района Московской области, с ориентировочным объемом инвестиций 8 600 000 долл. США.

В п. 3.1 Контракта стороны определили, что по итогам его реализации инвестору переходит в собственность 100% общей площади объекта. При этом все затраты по содержанию объекта, в том числе эксплуатационные расходы в полном объеме, с момента оформления имущественных прав на объект несет его собственник.

Между ГУП МО "Наследие" и Министерством имущественных отношений Московской области был подписан Акт сдачи-приемки затрат по объекту не завершенному строительством "Стадион для игры в регби" в пос. Монино Щелковского района Московской области от 25.10.2010, согласно которому ГУП МО "Наследие" передает а Министерство принимает объект. Основанием для его передачи явилось распоряжение МИО МО N 1397 от 25.10.2010.

В указанном акте стороны также констатировали, что не завершенный строительством объект "Стадион для игры в регби" является собственностью Московской области и стоимость не завершенного строительством объекта составляет 542 268 636,10 руб.

Согласно исковому заявлению, указанный акт представляет собой сделку по возмездному отчуждению имущества от истца к ответчику, на основании которой у ответчика возникла обязанность оплатить истцу затраты на строительство объекта в размере указанной в акте суммы.

Вопросы:

1. Относится ли ГУП Московской области "Наследие" к коммерческой организации?
2. Какой хозяйственной компетенцией наделяются государственные предприятия?
3. Мог ли объект инвестиционного строительства принадлежать государственному предприятию на праве собственности?
4. Соответствуют ли положение п. 3.1 Контракта, предусматривающее право собственности предприятия на объект нормам законодательства?

Ситуационная задача 6

Конкурсный управляющий ФГУ сельскохозяйственное предприятие "Михайловское" обратился в адрес Департамента имущественных отношений Минобороны России с заявлением о переоформлении права постоянного (бессрочного) пользования на земельный участок, расположенный по адресу: ориентир, 5 км восточнее с. Михайловка, в 5 км восточнее станции Дубининский, адрес ориентира: Приморский край, Михайловский район, с кадастровым номером 25:09:320901:11, на право собственности за плату.

Письмом от 27.08.2012 N 141/28325 заявителю отказано в переоформлении права постоянного (бессрочного) пользования на право собственности на указанный земельный участок, указано на возможность оформления земельных участков на ином праве, за исключением права хозяйственного ведения.

ФГУ сельскохозяйственное предприятие "Михайловское" Минобороны России обратилось с заявлением в Арбитражный суд города Москвы к Минобороны России о

признании незаконными действий, изложенных в письме от 27.08.2012 N 141/28325, об отказе передать предприятию в собственность земельный участок площадью 37 930 000,00 кв. м с кадастровым номером 25:09:3209016:11, имеющий адрес: ориентир в 7,5 км восточнее с. Михайловка, в 5 км восточнее станции Дубининский, адрес ориентира: Приморский край, Михайловский район.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 13 февраля 2013 года, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 03 июня 2013 года, в удовлетворении заявленных требований отказано.

Отказывая в удовлетворении заявления, арбитражные суды исходили из того, что основания для передачи испрашиваемого земельного участка на праве собственности не имелось.

Не согласившись с вынесенными судебными актами, предприятие обратилось в Федеральный арбитражный суд Московского округа с кассационной жалобой, в которой просит решение и постановление отменить ввиду неправильного применения норм права и несоответствия выводов судов обстоятельствам дела.

Вопросы:

1. На каком вещном праве может быть закреплено имущество за государственным предприятием.
2. Предусматривает ли законодательство возможность переоформления права постоянного (бессрочного) пользования земельным участком на право собственности?
3. Правомерен ли вывод судов первой и апелляционной инстанции об отсутствии оснований для удовлетворения заявления и признания незаконными действий по отказу передать предприятию в собственность земельный участок площадью 37 930 000,00 кв. м.?

Типовые оценочные средства по теме № 5. Государственное регулирование и саморегулирование предпринимательской деятельности

Вопросы для устного опроса:

1. Понятие и правовые формы государственного регулирования предпринимательской деятельности.
2. Правовые средства государственного регулирования предпринимательской деятельности.
3. Государственный контроль за осуществлением предпринимательской деятельности: понятие и виды контроля.
4. Правовые основы саморегулирования предпринимательской и профессиональной деятельности. Понятие и правовой статус саморегулируемых организаций.

Литература:

1. Предпринимательское право : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Н. И. Косякова [и др.] ; под редакцией Н. И. Косяковой. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 447 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-04352-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/432783.

2. Предпринимательское право. Правовое регулирование отраслей реального сектора : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Г. Ф. Ручкина [и др.] ; под редакцией Г. Ф. Ручкиной. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 255 с. — (Бакалавр и магистр. Модуль). — ISBN 978-5-534-05100-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/434072.

3. Иванова, Е. В. Предпринимательское право : учебник для академического бакалавриата / Е. В. Иванова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 272 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-07947-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/431753.

4. Герасимов О.А. Лицензирование и саморегулирование предпринимательской деятельности как средство обеспечения эффективности правового регулирования реального сектора экономики // Журнал предпринимательского и корпоративного права. 2019. N 2. С. 22 - 25.

5. Лескова Ю.Г. К вопросу об усилении роли саморегулируемой организации в выполнении функций (задач) субъектами социального предпринимательства в свете новейшего законодательства РФ о малом и среднем предпринимательстве // Гражданское право. 2019. N 6. С. 37 - 41.

Ситуационная задача

27 марта 2019 года начальником отдела надзорной деятельности Министерства по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям по г. Владимир вынесено распоряжение о проведении в отношении производственного кооператива «Луч» внеплановой выездной проверки исполнения предписания об устранении нарушений требований пожарной безопасности. Копия указанного распоряжения направлена кооперативу по адресу, указанному в Едином государственном реестре и согласно уведомлению о вручении, получена 18 апреля 2019 г.

24 апреля 2019 года в адрес юридического лица направлено уведомление о проведении внеплановой проверки 12, 13, 14 мая 2019 года в 11.00 часов с требованием обеспечить при ее проведении присутствие уполномоченных представителей юридического лица, полномочия которых оформлены в установленном законом порядке. Данное уведомление получено 5 мая 2019 года. Однако участие законного представителя кооператива или иного уполномоченного на соответствующие действия лица в назначенное время для проведения проверки обеспечено не было.

Вопросы:

1. Допущено ли со стороны кооператива воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного пожарного надзора по проведению проверки?
2. Если правонарушение совершено в форме бездействия, то что считается местом его совершения?
3. Каковы возможные последствия бездействия кооператива?

Ключ:

Да, так как участие законного представителя ГСК N 41/2 или иного уполномоченного на соответствующие действия лица в назначенное время для проведения проверки не обеспечено, чем допущено воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного пожарного надзора по проведению проверки и уклонение от ее проведения.

В связи с чем должностным лицом ОНД г.о. Тольятти и м. р. Ставропольский в отношении ГСК N 41/2 был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.4.1 Кодекса РФ об АП.

Данное обстоятельство подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении, распоряжением и уведомлением о проведении внеплановой выездной проверки, актом обследования и иными материалами дела, которые получили оценку по правилам ст. 26.11 Кодекса РФ об АП с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности.

В соответствии с ч. 1 ст. 29.5 Кодекса РФ об АП РФ дело об административном правонарушении рассматривается по месту его совершения.

Согласно правовой позиции, приведенной в подп. "з" п. 3 Постановления Пленума ВС РФ от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ", если правонарушение совершено в форме бездействия, то местом его совершения следует считать место, где должно быть совершено действие, т.е. выполнена возложенная на лицо обязанность.

Тестовые задания:

1. *Членство в саморегулируемой организации обязательно для:*
а) аудиторов;
б) аудиторских организаций;
в) **аудиторов и аудиторских организаций;**
г) не обязательно.

2. *Способами обеспечения имущественной ответственности членов саморегулируемых организаций являются:*
а) **компенсационный фонд**
б) инвестиционный фонд
в) уставный капитал

Типовые оценочные средства по теме № 6. Правовое регулирование финансирования и кредитования субъектов предпринимательской деятельности

Вопросы для устного опроса:

1. Виды финансирования: внутреннее и внешнее.
2. Понятие и формы государственного финансирования предпринимательской деятельности.
3. Финансирование казенных предприятий.
4. Банковское кредитование предпринимательской деятельности. Особенности денежно-кредитного обеспечения предпринимательства.
5. Принципы банковского кредитования.
6. Виды банковских кредитов, предоставляемых субъектам предпринимательской деятельности.
7. Виды обеспечения кредитов.
8. Лизинговые операции в предпринимательстве.
9. Государственная поддержка банковской системы в условиях действия санкций.
10. Понятие и значение государственных и муниципальных гарантий для развития банковского кредитования предпринимателей.

Литература:

1. Предпринимательское право : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Н. И. Косякова [и др.] ; под редакцией Н. И. Косяковой. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 447 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-04352-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/432783 (дата обращения: 27.02.2020).

2. Предпринимательское право. Правовое регулирование отраслей реального сектора : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Г. Ф. Ручкина [и др.] ; под редакцией Г. Ф. Ручкиной. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 255 с. — (Бакалавр и магистр. Модуль). — ISBN 978-5-534-05100-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/434072 (дата обращения: 27.02.2020).

3. Иванова, Е. В. Предпринимательское право : учебник для академического бакалавриата / Е. В. Иванова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 272 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-07947-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/431753 (дата обращения: 27.02.2020).

4. Бычков А. Коллективное финансирование через инвестиционные платформы // Новая бухгалтерия. 2019. N 9. С. 124 - 130.

5. Болтинова О.В., Арзуманова Л.Л. Правовое регулирование мегасайенс-проектов в России // Актуальные проблемы российского права. 2019. N 7. С. 39 - 42.

Ситуационная задача

Заемщик, являющийся учредителем коммерческой организации, заключает кредитный договор в рамках программы кредитования малого и среднего бизнеса, разработанной банком. Кредитный договор заключен с заемщиком как с физическим лицом. В кредитном договоре не указана цель, для достижения которой предоставляются кредитные средства, но указано, что данный договор заключен в рамках программы кредитования малого и среднего бизнеса, с которой ознакомлен заемщик. В анкете заемщика на получение кредита в качестве цели указано пополнение оборотных средств.

Вопросы:

1. Что понимается под кредитным договором?

2. Можно ли отнести кредитные организации к инфраструктуре поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства?

3. Распространяется ли на указанные отношения действие Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей»?

Ключ:

В соответствии со ст. 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

Согласно пп. "д" п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей" к кредитным отношениям применяется Закон N 2300-1.

Согласно Закону N 2300-1 под потребителем понимают гражданина, имеющего намерение заказать или приобрести либо заказывающего, приобретающего или использующего товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности. Следовательно, для решения вопроса о распространении Закона N 2300-1 на кредитные правоотношения имеет значение не только статус потребителя услуги, но и цель кредитования. Если цель вступления в гражданские правоотношения имеет предпринимательский характер, то Закон N 2300-1 на кредитование не распространяется. Указанный вывод разделяет судебная практика (Апелляционные определения Самарского областного суда от 12.05.2016 по делу N 33-6096/2016, Свердловского областного суда от 05.05.2015 N 33-6304/2015, Новосибирского областного суда от 11.12.2014 по делу N 33-10144/2014, Постановление Президиума Новгородского областного суда от 16.11.2015 N 44г-22).

Заключение физическим лицом - учредителем организации кредитного договора в рамках программы кредитования малого и среднего бизнеса с целью пополнения оборотных средств организации исключает применение к данным отношениям Закона N 2300-1, поскольку цель вступления в кредитные отношения для заемщика - физического лица носит предпринимательский характер.

Нет, не распространяется. Заключение физическим лицом - учредителем организации кредитного договора в рамках программы кредитования малого и среднего бизнеса с целью пополнения оборотных средств организации исключает применение к данным отношениям Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей", поскольку цель вступления в кредитные отношения носит предпринимательский характер.

Тестовые задания

1. *Субсидии юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг предоставляются на:*

1) **безвозмездной и безвозвратной основе**

2) взаимовыгодных условиях

3) безвозмездной основе, но с возвратом не использованных средств

4) безвозвратной основе

2. *Предоставление бюджетных инвестиций юридическим лицам, не являющимся государственными или муниципальными учреждениями и государственными или муниципальными унитарными предприятиями:*

1) не влечет возникновение права государственной или муниципальной собственности на имущество указанных юридических лиц

2) влечет возникновение права государственной или муниципальной собственности на имущество указанных юридических лиц

3) **влечет возникновение права государственной или муниципальной собственности на эквивалентную часть уставных (складочных) капиталов указанных юридических лиц**

4) влечет возникновение права государственной или муниципальной собственности на эквивалентную часть капиталов указанных юридических лиц

Типовые ситуационные задачи по теме: № 7. Правовое регулирование инвестиционной деятельности. Правое регулирование инновационной деятельности

Вопросы для устного опроса:

1. Понятие и виды инвестиций и инвестиционной деятельности.
2. Понятие и виды субъектов инвестиционной деятельности.
3. Особенности правового положения инвестора, заказчика, исполнителя работ (подрядчика), пользователя.
4. Понятие и виды объектов инвестиционной деятельности.
5. Государственное регулирование инвестиционной деятельности.
6. Правовые формы реализации инвестиционной деятельности.
7. Инвестиционный договор.
8. Понятие иностранных инвестиций. Объекты иностранных инвестиционных вложений.
9. Особенности правового статуса иностранного инвестора.
10. Особенности ведения предпринимательской деятельности иностранным инвестором в особой экономической зоне.
11. Понятие и признаки инновационной деятельности. Субъекты инновационной и связанной с ней деятельности.

Литература:

1. Предпринимательское право : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Н. И. Косякова [и др.] ; под редакцией Н. И. Косяковой. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 447 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-04352-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/432783 .

2. Предпринимательское право. Правовое регулирование отраслей реального сектора : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Г. Ф. Ручкина [и др.] ; под редакцией Г. Ф. Ручкиной. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 255 с. — (Бакалавр и магистр. Модуль). — ISBN 978-5-534-05100-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/434072 .

3. Иванова, Е. В. Предпринимательское право : учебник для академического бакалавриата / Е. В. Иванова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 272 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-07947-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/431753.

4. Моньков И.А. Правовое регулирование инновационной деятельности на территории особых экономических зон // Административное право и процесс. 2018. N 9. С. 78 - 81.

5. Петров М.П. Совершенствование методов административно-правового регулирования инновационной деятельности // Актуальные проблемы российского права. 2016. N 10. С. 54 -58

Ситуационная задача

Общество с ограниченной ответственностью "Палладиумстройсервис" (далее - ООО "Палладиумстройсервис") обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к Правительству Москвы о взыскании затрат инвестора, возникших при строительстве и реконструкции инженерных сетей и сооружений района застройки в результате реализации инвестиционного контракта в сумме (с учетом уменьшения исковых требований в порядке ст. 49 АПК РФ) 10.404.724,58 руб. Обращаясь с требованиями, истец ссылается на то, что понесенные им (инвестором) затраты подлежат компенсации в соответствии с условиями инвестиционного контракта, а также согласно действующим нормативным актам Правительства Москвы, однако ответчик от выполнения данной обязанности необоснованно уклоняется.

Решением Арбитражного суда города Москвы исковые требования полностью удовлетворены.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, Правительство Москвы обратилось с кассационной жалобой, в которой просит решение и постановление отменить и принять по делу новый судебный акт об отказе в удовлетворении исковых требований.

Вопросы:

1. Можно ли согласиться с тем, что инвестиции всегда направлены на получение социального эффекта?
2. Относится ли инвестиционная деятельность к лицензируемому виду деятельности?
3. Предусмотрена ли законодательством национализация и реквизиция инвестиции?
4. Каким образом субъекты инвестиционной деятельности обязаны осуществлять инвестиционную деятельность?
5. Обязан ли суд устанавливать правовую природу соответствующих договоров?
6. Утверждены ли Условия разделения между государственным заказчиком-инвестором, инвестором по строительству объекта затрат, связанных с реализацией проектов инженерного обеспечения районов застройки, а также отдельных объектов жилищно-коммунального назначения?
7. Какой порядок урегулирования вопроса, если положениями инвестиционных контрактов (договоров) не предусмотрены условия компенсации понесенных затрат инвесторам?
8. За счет каких средств осуществляется финансирование работ по проектированию и строительству городских инженерных сетей и сооружений?

Ключ:

Нет, нельзя, так как согласно ст. 1 Федеральный закон от 25.02.1999 N 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» инвестиционная деятельность - вложение инвестиций и осуществление практических действий в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта.

Согласно п. 2 ст. 15 Закона РСФСР от 26.06.1991 N 1488-1 инвестиции не могут быть безвозмездно национализированы, реквизированы, к ним также не могут быть применены меры, равные указанным последствиям.

В силу ст. 7 Федерального закона от 25.02.1999 N 39-ФЗ "Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений" субъекты инвестиционной деятельности обязаны осуществлять инвестиционную

деятельность в соответствии с международными договорами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами, законами субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, а также с утвержденными в установленном порядке стандартами (нормами и правилами).

Отношения между субъектами инвестиционной деятельности в соответствии со ст. 8 Закона осуществляются на основе договора и (или) государственного контракта, заключенных между ними в соответствии с ГК РФ.

Согласно абз. 1 п. 4 Постановления Пленума ВАС РФ от 11.07.2011 N 54 при рассмотрении споров, вытекающих из договоров, связанных с инвестиционной деятельностью в сфере финансирования строительства или реконструкции объектов недвижимости, судам следует устанавливать правовую природу соответствующих договоров и разрешать спор по правилам глав 30 («Купля-продажа»), 37 («Подряд»), 55 («Простое товарищество») ГК РФ и т.д.

В абз. 2 п. 4 Постановления Пленума ВАС РФ от 11.07.2011 N 54 разъясняется, что если не установлено иное, судам надлежит оценивать договоры, связанные с инвестиционной деятельностью в сфере финансирования строительства или реконструкции объектов недвижимости, как договоры купли-продажи будущей недвижимой вещи. При этом судам необходимо учитывать, что положения законодательства об инвестициях (в частности, статью 5 Закона РСФСР "Об инвестиционной деятельности в РСФСР", статью 6 Федерального закона "Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений") не могут быть истолкованы в смысле наделения лиц, финансирующих строительство недвижимости, правом собственности (в том числе долевой собственности) на возводимое за их счет недвижимое имущество.

Кроме того, следует обратить внимание на то, что в абз. 3 п. 4 Постановления Пленума ВАС РФ от 11.07.2011 N 54 указывается, что право собственности на объекты недвижимости возникает у лиц, заключивших договор купли-продажи будущей недвижимой вещи (включая случаи, когда на такого рода договоры распространяется законодательство об инвестиционной деятельности), по правилам п. 2 ст. 223 ГК РФ, то есть с момента государственной регистрации в Едином государственном реестре прав на недвижимое имуществом и сделок с ним (ЕГРП) этого права за покупателем.

В п. 11 Постановления Пленума ВАС РФ от 11.07.2011 N 54 указывается, что положения Федерального закона "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" (далее - Закон о долевом участии в строительстве) являются специальными по отношению к положениям ГК РФ о купле-продаже будущей вещи. Разъяснения, содержащиеся в настоящем Постановлении (за исключением абзаца второго пункта 4), не подлежат применению при рассмотрении споров, связанных с созданием недвижимого имущества по Закону о долевом участии в строительстве.

Подписанный между сторонами контракт является договором простого товарищества.

В соответствии с пунктом 10 Постановления от 01.07.1996 Пленума ВС РФ N 6, Пленума ВАС РФ N 8 "О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации, при разрешении споров, связанных с возмещением убытков, причиненных гражданам и юридическим лицам нарушением их прав", необходимо иметь в виду, что в состав реального ущерба входят не только фактически понесенные соответствующим лицом расходы, но и расходы, которые это лицо должно будет произвести для восстановления нарушенного права (пункт 2 статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Необходимость таких расходов и их предполагаемый размер должны быть подтверждены обоснованным расчетом, доказательствами, в качестве которых могут быть представлены смета (калькуляция) затрат на устранение недостатков товаров, работ, услуг; договор, определяющий размер ответственности за нарушение обязательств, и т.п.

В соответствии с Постановлением Правительства Москвы от 22.08.2000 N 660 "О порядке приемки объектов инженерного и коммунального назначения в собственность города Москвы" Правительство Москвы постановило предусматривать "при заключении

инвестиционных контрактов и договоров на строительство и реконструкцию жилищного и нежилого фондов, что все построенные или реконструированные объекты инженерного и коммунального назначения признаются собственностью города Москвы и исключаются из общей инвестиционной стоимости до раздела долей".

При этом Постановлением Правительства Москвы от 30.09.2003 N 815-ПП "О финансировании реализации городских программ строительства и комплексной реконструкции инженерных сетей и сооружений районов застройки" утверждены Условия разделения между государственным заказчиком-инвестором, инвестором по строительству объекта затрат, связанных с реализацией проектов инженерного обеспечения районов застройки, а также отдельных объектов жилищно-коммунального назначения.

Финансирование работ по проектированию и строительству городских инженерных сетей и сооружений, в соответствии с Постановлением Правительства Москвы от 28.10.2003 N 917-ПП должно осуществляться за счет средств городского бюджета.

Возмещение затрат инвесторов в г. Москве регулируется постановлением Правительства г. Москвы от 27.06.2006 N 430-ПП. Согласно п. 5.2 указанного постановлении в случае, если положениями инвестиционных контрактов (договоров) не предусмотрены условия компенсации понесенных затрат инвесторам, урегулирование вопросов компенсации возможно исключительно в судебном порядке.

Как установлено судами, затраты, произведенные при реализации инвестиционного проекта, подтвержденные договорами, актами сдачи-приемки выполненных работ и первичными бухгалтерскими документами, составили 10.404.724 руб. 58 коп.

Поскольку добровольное принятие на себя истцом обязательств по созданию объектов городского назначения не отменяет обязательства ответчика компенсировать затраты на их создание, и доказательств возмещения затрат истца ответчиком суд не представлено, суд кассационной инстанции считает правомерным вывод судов о том, что требование истца являются законными, обоснованными и подлежащим удовлетворению в заявленном размере 10.404.724 руб. 58 коп.

Порядок финансирования проектирования и строительства магистральных сетей и сооружений на момент заключения инвестиционного контракта регулировался распоряжением Мэра Москвы от 28.03.2000 N 332-РМ "О финансировании реализации городских программ строительства и комплексной реконструкции инженерных сетей и сооружений районов застройки", с 25.10.2003 - постановлением Правительства Москвы от 30.09.2003 N 815-ПП "О финансировании реализации городских программ строительства и комплексной реконструкции инженерных сетей и сооружений районов застройки".

В силу пункта 1 статьи 15 Федерального закона N 39-ФЗ "Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений" государство гарантирует всем субъектам инвестиционной деятельности независимо от форм собственности: обеспечение равных прав при осуществлении инвестиционной деятельности; защиту капитальных вложений. При этом в соответствии с пунктом 1 статьи 16 данного Закона капитальные вложения могут быть: национализированы только при условии предварительного и равноценного возмещения государством убытков, причиненных субъектам инвестиционной деятельности, в соответствии с Конституцией Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации; реквизированы по решению государственных органов в случаях, порядке и на условиях, которые определены Гражданского кодекса Российской Федерации.

Из содержания инвестиционного контракта и распорядительных актов Правительства Москвы (постановление Правительства Москвы от 30.09.2003 N 815-ПП) следует, что выполнение инвестором работ в отношении внешних, городских инженерных сетей осуществляется на условиях возмещения данных затрат за счет средств бюджета.

Кассационный суд считает, что суды пришли к правомерному выводу о наличии обязанности Правительства Москвы по возмещению затрат инвестора, возникших при строительстве и реконструкции инженерных сетей и сооружений района застройки в результате реализации инвестиционного контракта в подтвержденном размере - 10.404.724,58 руб.

Тестовые задания

1. *По соглашению о разделе продукции предоставляется право:*

1) **на поиск, разведку, добычу минерального сырья**

2) на использование товарного знака, знака обслуживания, секретов производства

3) владения и пользования объектом недвижимости

4) собственности

2. *Участие государства в инвестиционной деятельности возможно:*

1) посредствам создания благоприятных условий для развития инвестиционной деятельности

2) путем прямого участия государства в инвестиционной деятельности

3) **посредствам создания благоприятных условий для развития инвестиционной деятельности и путем прямого участия государства в инвестиционной деятельности**

4) только после принятия соответствующего НПА

Типовые оценочные средства для темы № 8: Правовые основы технического регулирования

Вопросы для устного опроса:

1. Понятие и правовая основа технического регулирования.
2. Технические регламенты
3. Правовые основы стандартизации
4. Понятие и принципы технического регулирования.
5. Юридическая природа технического регламента.
6. Правовые основы технического регулирования.
7. Техническое регулирование как правовое средство обеспечения безопасности жизни, здоровья и имущества потребителей.
8. Значение технических регламентов.
9. Цель принятия технических регламентов.
10. Охарактеризуйте правовую систему технического регулирования.

Литература:

1. Предпринимательское право : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Н. И. Косякова [и др.] ; под редакцией Н. И. Косяковой. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 447 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-04352-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/432783

2. Предпринимательское право. Правовое регулирование отраслей реального сектора : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Г. Ф. Ручкина [и др.] ; под редакцией Г. Ф. Ручкиной. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 255 с. — (Бакалавр и магистр. Модуль). — ISBN 978-5-534-05100-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/434072.

3. Иванова, Е. В. Предпринимательское право : учебник для академического бакалавриата / Е. В. Иванова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 272 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-07947-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/431753.

4. Самигулина А.В. Совершенствование правовых основ технического регулирования наружной рекламы // Право и экономика. 2018. N 2. С. 43 - 49.

5. Лапин А.В. Совершенствование системы технического нормирования как обязательного условия государственной промышленной политики роста // Административное и муниципальное право. 2018. N 10. С. 43 - 51.

Ситуационная задача 1

На основании распоряжения № ВС-1-04/246 должностными лицами надзорного органа проведена внеплановая документарная проверка исполнения Управлением двух предписаний об устранении выявленных нарушений правил, регламентирующих безопасность при эксплуатации гидротехнических сооружений в сфере водного транспорта. Требования указанных предписаний сводились к необходимости приведения причалов и портовых сооружений Иркутской области, полномочия собственника которых исполняет управление, в соответствие с положениями Технического регламента о безопасности объектов внутреннего водного транспорта, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 12.08.2010 N 623 (далее - Технический регламент N 623).

По результатам проверки, установив, что требования ранее выданных предписаний Управлением не были исполнены, надзорный орган выдал предписание, являющееся предметом обжалования по этому делу.

В связи с тем, что фактическую эксплуатацию причалов и портовых сооружений, находящихся в государственной казне Российской Федерации, осуществляет открытое акционерное общество "Восточно-Сибирское речное пароходство", Управление, как уполномоченный собственник, не может быть признано эксплуатантом и лицом, ответственным за соблюдение требований Технического регламента N 623.

Кроме того, из копии Плана приватизации Восточно-Сибирского речного пароходства, спорные сооружения были отнесены к числу объектов, не подлежащих приватизации, собственность Российской Федерации на которые сохраняется. Данные объекты планировались к передаче открытому акционерному обществу "Восточно-Сибирское речное пароходство" по договорам на хозяйственное ведение и по договорам аренды с сохранением пароходства в качестве балансодержателя. Обязанность заключить договоры возлагалась на комитеты по управлению имуществом Иркутской области и Республики Бурятии. Однако переход прав на объекты согласно Плану приватизации не был осуществлен.

Решением Арбитражного суда Иркутской области, оставленным без изменения постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда, требования Управления удовлетворены, оспариваемое предписание признано незаконным и отменено.

Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа постановлением названные судебные акты изменил, исключив из мотивировочной части выводы от отсутствии правовых оснований, касающихся обязанности Управления по обеспечению соответствия спорных гидротехнических сооружений требованиям Технического регламента N 623.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Управлением поставлен вопрос об отмене судебного акта в кассационной инстанции.

Вопросы:

1. Предъявляются ли требования к причалам и портовым сооружениям?
2. Распространяются ли положения Технического регламента № 623 на причалы и портовые сооружения?
3. На ком лежит обязанность по обеспечению технической безопасности причалов и портовых сооружений, если спорные объекты находятся в аренде?
4. Является ли ответственным за соблюдение требований Технического регламента N 623 лицо, осуществляющее фактическую эксплуатацию причалов и портовых сооружений, находящихся в государственной казне Российской Федерации?

Ключ:

Распространяются, так как согласно подп. «в» п. 5 Постановления Правительства РФ от 12.08.2010 № 623 «Об утверждении технического регламента о безопасности объектов внутреннего водного транспорта» к объектам регулирования относятся, в том числе, причалы и портовые причальные сооружения.

Руководствуясь статьями 1 - 3 Федерального закона от 27.12.2002 N 184-ФЗ "О техническом регулировании", пунктами 5, 6, 9 Технического регламента N 623, обязанность обеспечивать техническую безопасность причалов и портовых сооружений, находящихся в собственности Российской Федерации, лежит на Управлении как на лице, исполняющем полномочия собственника.

Согласно пункту 444 Технического регламента N 623, техническую эксплуатацию объекта регулирования осуществляет его арендатор. Техническую эксплуатацию объекта регулирования при отсутствии арендатора или структурных частей объекта, не закрепленных за арендатором, осуществляет организация-балансодержатель или организация, которой сооружения переданы в оперативное управление, хозяйственное ведение или на ином основании, а при отсутствии таковых - собственник объекта регулирования, т. е. Управление.

Ситуационная задача 2

Общество с ограниченной ответственностью "МЕГАСТРОЙ" (далее - ООО "МЕГАСТРОЙ", общество, заявитель) обратилось в арбитражный суд с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области (далее - Тюменское УФАС России, антимонопольный орган) о признании незаконным решения от 25.08.2010 N 455-01 по делу о нарушении антимонопольного законодательства.

Решением Арбитражного суда Тюменской области от 07.12.2010 по делу N А70-10258/2010 требования общества удовлетворены, спорный ненормативный правовой акт антимонопольного органа признан незаконным.

Не согласившись с решением суда первой инстанции, Тюменское УФАС России обжаловало его в порядке апелляционного производства в Восьмой арбитражный апелляционный суд.

Суд апелляционной инстанции, изучив материалы дела, установил следующие обстоятельства.

Приказом от 04.04.2006 N 224 главы Исетского района Тюменской области полномочия заказчика на размещение муниципального заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд в системе образования переданы образовательным учреждениям Исетского муниципального района.

На основании приказа N 18 от 12.07.2010 директора Муниципального общеобразовательного учреждения Солобоевская средняя общеобразовательная школа был проведен открытый аукцион на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по капитальному ремонту здания структурного подразделения МОУ Солобоевской СОШ детского сада "Колосок".

На участие в упомянутом открытом аукционе, в том числе, была подана соответствующая заявка ООО "МЕГАСТРОЙ".

11.08.2010 состоялось заседание аукционной комиссии по рассмотрению соответствия заявок на участие в открытом аукционе на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по капитальному ремонту здания структурного подразделения МОУ Соболевской СОШ детского сада "Колосок", о чем составлен протокол N 1 (л.д. 77).

По результатам рассмотрения заявок аукционная комиссии не допустила ООО "МЕГАСТРОЙ" к участию в открытом аукционе, сославшись на непредставление документов: отсутствует лицензия на право выполнения работ по устройству охранно-пожарной сигнализации, а также отсутствует свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Общество, посчитав, что ему необоснованно отказано в допуске к участию в открытом аукционе, обратилось с жалобой в Тюменское УФАС России.

По результатам рассмотрения жалобы заявителя антимонопольным органом принято решение N 455-01 от 25.08.2010, которым жалоба ООО "МЕГАСТРОЙ" была признана необоснованной. Тюменское УФАС России поддержало позицию о правомерном отказе в допуске к участию в открытом аукционе по причине непредставления обществом лицензии направо выполнения работ по устройству охранно-пожарной сигнализации, а также

свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Не согласившись с решением антимонопольного органа, ООО "МЕГАСТРОЙ" обжаловало его законность в арбитражном суде.

Суд первой инстанции требования общества удовлетворил.

Вопросы:

1. Что представляет с собой технический регламент?
2. Являются ли работы и услуги объектом технического регулирования?
3. Подлежит ли лицензированию производство работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений?
4. Предъявляются ли требования к участникам, выполняющим работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства?
5. Необходимо ли наличие свидетельства, если работы, в том числе по капитальному ремонту зданий могут повлиять на безопасность объектов капитального строительства?

Тестовые задания

1. Технические регламенты принимаются в целях:

а) **защиты жизни и здоровья граждан, имущества физических и юридических лиц, государственного или муниципального имущества;**

б) охраны окружающей среды, жизни или здоровья животных и растений;

в) повышения конкурентоспособности и продукции российского производства

г) технического перевооружения промышленности

д) **предупреждения действий, вводящих в заблуждение приобретателей**

2. Технические регламенты устанавливают требования, обеспечивающие :

а**) качество продукции**

б**) безопасность продукции**

в) единство измерений

Типовые оценочные средства для темы № 9. Правовые основы аудиторской деятельности

Вопросы для устного опроса:

1. Понятие и принципы аудита и аудиторской деятельности
2. Правовое положение аудиторов и аудиторских организаций
3. Виды аудиторских проверок. Инициативный и обязательный аудит
4. Аудиторское заключение

Литература:

1. Предпринимательское право : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Н. И. Косякова [и др.] ; под редакцией Н. И. Косяковой. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 447 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-04352-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/432783.

2. Предпринимательское право. Правовое регулирование отраслей реального сектора : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Г. Ф. Ручкина [и др.] ; под редакцией Г. Ф. Ручкиной. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 255 с. — (Бакалавр и магистр. Модуль). — ISBN 978-5-534-05100-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/434072.

3. Иванова, Е. В. Предпринимательское право : учебник для академического бакалавриата / Е. В. Иванова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт,

2019. — 272 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-07947-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/431753.

4. Анисифоров Т.С. Публично-правовой характер института аудита в России // Банковское право. 2018. N 5. С. 54 - 61.

5. Терещенко Д.С. Аудит эффективности как особая форма государственного аудита // Публично-правовые исследования: электрон. журн. 2017. N 2. С. 34 - 63.

Ситуационная задача 1

Аттестованный аудитор, являющийся членом саморегулируемой организации аудиторов, работает в аудиторской организации по трудовому договору в должности бухгалтера (налогового консультанта) и ведет бухгалтерский учет (налоговое консультирование) клиентов, находящихся на бухгалтерско-налоговом обслуживании.

Вопросы:

1. Есть ли законодательное определение понятия «аудит»?
2. Каким образом можно разграничить понятия «аудитор» и «аудиторская деятельность»?
3. Вправе ли аудитор, являющийся работником аудиторской организации на основании трудового договора между ним и аудиторской организацией, участвовать в осуществлении аудиторской организацией аудиторской деятельности, а также в оказании прочих услуг?
4. Является ли оказание прочих услуг аудиторской деятельностью?
5. Предусматривает ли законодательство случаи аннулирования квалифицированного аттестата аудитора?
6. Является ли основанием для прекращения членства в саморегулируемой организации аудиторов аннулирование квалификационного аттестата аудитора?
7. Является ли работа аудитора в должности бухгалтера аудиторской деятельностью, в рамках Федерального закона от 30.12.2008 N 307-ФЗ "Об аудиторской деятельности" для целей подтверждения аттестата?

Ключ:

Аудит - независимая проверка бухгалтерской (финансовой) отчетности аудируемого лица в целях выражения мнения о достоверности такой отчетности (ч. 3 ст. 1 Закона N 307-ФЗ).

Аудитор - физическое лицо, получившее квалификационный аттестат аудитора и являющееся членом одной из саморегулируемых организаций аудиторов (ч. 1 ст. 4 Закона N 307-ФЗ).

Аудиторская деятельность (аудиторские услуги) - это деятельность по проведению аудита и оказанию сопутствующих аудиту услуг, осуществляемая аудиторскими организациями, индивидуальными аудиторами (ч. 2 ст. 1 Закона N 307-ФЗ). Перечень сопутствующих аудиту услуг устанавливается федеральными стандартами аудиторской деятельности (ч. 4 ст. 1 Закона N 307-ФЗ).

Основанием для прекращения членства в саморегулируемой организации аудиторов (далее - СРО) является, в частности, аннулирование квалификационного аттестата аудитора (п. 6 ч. 15 ст. 18 Закона N 307-ФЗ).

Квалификационный аттестат аудитора аннулируется, в частности, в случае неучастия аудитора в осуществлении аудиторской деятельности (неосуществлении индивидуальным аудитором аудиторской деятельности) в течение двух последовательных календарных лет (п. 6 ч. 1 ст. 12 Закона N 307-ФЗ).

Аудитор, являющийся работником аудиторской организации на основании трудового договора между ним и аудиторской организацией, вправе участвовать в осуществлении аудиторской организацией аудиторской деятельности, а также в оказании прочих услуг, предусмотренных ст. 1 Закона N 307-ФЗ (ч. 3 ст. 4 Закона N 307-ФЗ).

Исходя из приведенных норм аудиторская деятельность, осуществляемая аудиторскими организациями (индивидуальными аудиторами), состоит из деятельности по проведению аудита и оказанию сопутствующих аудиту услуг.

Вместе с тем оказание прочих услуг аудиторской деятельностью не является, а их осуществление является правом аудитора.

Так, в п. п. 1 и 2 ч. 7 ст. 1 Закона N 307-ФЗ определено, что аудиторские организации, индивидуальные аудиторы наряду с аудиторскими услугами могут оказывать прочие связанные с аудиторской деятельностью услуги, в частности:

1) постановку, восстановление и ведение бухгалтерского учета, составление бухгалтерской (финансовой) отчетности, бухгалтерское консультирование;

2) налоговое консультирование, постановку, восстановление и ведение налогового учета, составление налоговых расчетов и деклараций.

Деятельность бухгалтера, налогового консультанта, непосредственно участвующих в подготовке бухгалтерской (финансовой) отчетности клиентов аудиторской организации, представляет собой оказание прочих услуг при осуществлении аудиторской деятельности.

Вместе с тем в силу прямого действия ч. 3 ст. 4 Закона N 307-ФЗ деятельность бухгалтера, налогового консультанта (даже если он имеет действующий аттестат аудитора), которые состоят в трудовых отношениях с другой коммерческой организацией, не являющейся аудиторской, также не может быть признана оказанием прочих услуг при осуществлении аудиторской деятельности в рамках Закона N 307-ФЗ.

Таким образом, хотя право участия аттестованного аудитора (состоящего в трудовых отношениях с аудиторской организацией) в оказании прочих услуг, предусмотренных ст. 1 Закона N 307-ФЗ, согласуется с понятием аудиторской деятельности аудиторской организации, но исключительно оказание прочих услуг не может быть признано деятельностью по проведению аудита и оказанию сопутствующих аудиту услуг для целей подтверждения квалификационного аттестата.

Ситуационная задача 2

В рамках дела о банкротстве должника уполномоченный орган обратился в арбитражный суд с жалобой на действия (бездействие) конкурсного управляющего должником Севрюкова Д.С.

Определением Арбитражного суда Курской области от 18.08.2016, оставленным без изменения постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.10.2016 и постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 27.12.2016, жалоба уполномоченного органа удовлетворена частично. Признано ненадлежащим исполнение Севрюковым Д.С. обязанностей конкурсного управляющего, выразившееся в необоснованном привлечении для обеспечения своей деятельности ООО "Аудит-пром" по договору от 23.03.2015 N 18 с размером вознаграждения 460 000 руб. В удовлетворении жалобы в остальной части отказано.

Арбитражный управляющий Севрюков Д.С. обратился в ВС РФ с кассационной жалобой, в которой просил отменить принятые судебные акты в части признания ненадлежащим исполнение обязанностей конкурсного управляющего, отказать уполномоченному органу в удовлетворении его жалобы.

Определением ВС РФ от 24.05.2017 (судья Букина И.А.) кассационная жалоба вместе с делом переданы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ.

Изучив материалы дела, обсудив доводы, изложенные в кассационной жалобе, выслушав представителей лиц, явившихся в судебное заседание, судебная коллегия считает, что определение Арбитражного суда Курской области от 18.08.2016, постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.10.2016 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 27.12.2016 подлежат отмене в обжалуемой части по следующим основаниям.

Как установлено судами и следует из материалов дела, в ходе процедуры конкурсного производства для проведения ежегодного аудита конкурсным управляющим Севрюковым

Д.С. с ООО "Аудит-пром" (аудитор) заключен договор от 23.03.2015 N 18. Стоимость услуг по договору составила 460 000 руб.

В соответствии с пунктом 1.1 договора от 23.03.2015 аудитор принимает на себя обязательство по проведению аудиторской проверки финансовой (бухгалтерской) отчетности должника за 2014 год, подготовленной в соответствии с Российскими стандартами бухгалтерской отчетности (РСБУ).

В подтверждение факта оказания услуг представлен акт от 11.06.2015 сдачи-приемки выполненных работ на сумму 460 000 руб.

Полагая, что проведение аудита не являлось обязательным и целесообразным, уполномоченный орган обратился в арбитражный суд с настоящей жалобой.

Судами установлено, что в соответствии с данными бухгалтерской отчетности за 2014 год, представленной в налоговый орган, должник обладает активами на сумму 1 923 658 000 руб.

Вопросы:

1. Какие основания предусмотрены законодательством для осуществления внеплановой внешней проверки качества работы аудиторской организации?
2. Можно ли считать, что привлечение аудитора ООО "Аудит-пром" по договору от 23.03.2015 N 18 является необоснованным и не отвечающим целям конкурсного производства?
3. В каких случаях у арбитражного управляющего возникает обязанность привлечения аудитора?
4. Предусмотрено ли нормами закона повторное привлечение аудитора в конкурсном производстве?
5. На кого закон возлагает обязанности по ведению и сдаче бухгалтерской (финансовой) и налоговой отчетности?
6. Есть ли основания полагать, что действия Севрюкова Д.С. могут быть квалифицированы как недобросовестное поведение?

Тестовые задания

1. *Аудиторская организация является:*

а) некоммерческой организацией

б) коммерческой организацией любой организационно-правовой формы

в) **коммерческой организацией любой организационно-правовой формы, кроме публичного акционерного общества и унитарного предприятия**

г) коммерческой организацией любой организационно-правовой формы, кроме закрытого акционерного общества (ЗАО)

д)коммерческой организацией любой организационно-правовой формы, кроме ОДО

2. *Виды аудита:*

а) Общественный и государственный

б) **Обязательный и инициативный**

в) Публичный и частный

г)Превентивный и последующий

д) все вышеперечисленное

Типовые оценочные средства по теме № 10. Правовое регулирование деятельности предпринимателя как товаропроизводителя.

Вопросы для устного опроса:

1. Предприниматель и товарный рынок.

2. Коммерческая тайна в предпринимательской деятельности.
3. Правовое регулирование торговли как одного из видов предпринимательской деятельности.
4. Субъекты и объекты торговой деятельности.
5. Государственное регулирование торговой деятельности.

Литература:

1. Предпринимательское право : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Н. И. Косякова [и др.] ; под редакцией Н. И. Косяковой. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 447 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-04352-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/432783.
2. Предпринимательское право. Правовое регулирование отраслей реального сектора : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Г. Ф. Ручкина [и др.] ; под редакцией Г. Ф. Ручкиной. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 255 с. — (Бакалавр и магистр. Модуль). — ISBN 978-5-534-05100-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/434072.
3. Предпринимательское право России: итоги, тенденции и пути развития: монография / Е.Г. Афанасьева, А.В. Белицкая, В.А. Вайпан и др.; отв. ред. Е.П. Губин. М.: Юстицинформ, 2019. 664 с.
4. Полякова В.Э. Организация торговли на ярмарках // СПС КонсультантПлюс. 2020.
5. Долгополов П.С. Оптовая и розничная торговля // СПС КонсультантПлюс. 2020.

Ситуационная задача

Заказчиком проведен аукцион на право заключения государственного контракта на выполнение работ по монтажу средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений. В аукционной документации установлено требование к участникам закупки в виде наличия лицензии на выполнение закупаемых работ.

Оспаривая результаты аукциона, предприниматель обратился в арбитражный суд. По мнению предпринимателя, включение указанного требования в аукционную документацию является ограничением конкуренции и необоснованно сужает круг участников закупки, поскольку при исполнении контракта подрядчик, не имеющий лицензии, может привлечь к выполнению работ по монтажу средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений субподрядчика, обладающего необходимой лицензией.

Суды первой и апелляционной инстанций поддержали позицию предпринимателя.

Арбитражный суд округа решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции отменил, в удовлетворении заявленного требования отказал.

Вопросы:

1. Каким требованиям должны соответствовать лица, осуществляющие поставку товара, выполнение работы, оказание услуги по государственному (муниципальному) контракту?
2. Подлежит ли деятельность по монтажу средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений лицензированию?
3. В каких случаях заказчик может устанавливать требования о наличии лицензии на выполнение работ, оказание услуг?
4. Соответствуют ли действия заказчика, по включению в аукционную документацию требования о наличии лицензии на выполнение закупаемых работ, закону?
5. Исключает ли возможность привлечения иных лиц (субподрядчиков) для исполнения государственного (муниципального) контракта наличия действующей лицензии у участников закупки?

Ключ:

Лица, осуществляющие поставку товара, выполнение работы, оказание услуги по государственному (муниципальному) контракту, должны соответствовать обязательным требованиям, установленным законодательством Российской Федерации (п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе).

В силу п. 15 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" деятельность по монтажу средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений подлежит лицензированию.

В связи с этим включение заказчиком в аукционную документацию требования о наличии лицензии на выполнение закупаемых работ, являющихся самостоятельным объектом закупки, правомерно.

Возможность привлечения иных лиц (субподрядчиков) для исполнения государственного (муниципального) контракта не исключает необходимость наличия действующей лицензии у участников закупки.

Если выполнение работ, оказание услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности, является самостоятельным объектом закупки, заказчик устанавливает требования к участникам закупки о наличии у них лицензии на такой вид деятельности.

Тестовые задания

1. *Зарегистрированные в установленном законодательством РФ порядке юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, а также гражданин, которые являются производителями и осуществляют продажу товаров собственного производства – это:*

1) садовод
2) животновод
3) товаропроизводитель
4) огородник

2. *Сельскохозяйственными товаропроизводителями признаются организация, индивидуальный предприниматель, осуществляющие производство сельскохозяйственной продукции, ее первичную и последующую (промышленную) переработку в соответствии с перечнем, утверждаемым Правительством РФ, и реализацию этой продукции при условии, что в доходе сельскохозяйственных товаропроизводителей от реализации товаров (работ, услуг) доля дохода от реализации этой продукции составляет не менее чем:*

1) пятьдесят процентов за один год
2) семьдесят пять процентов за отчетный период
3) шестьдесят пять процентов за налоговый период
4) **семьдесят процентов за календарный год**

Типовые оценочные средства по теме № 11. Правовое регулирование конкуренции и ограничение монополистической деятельности

Примерные темы для докладов:

1. Конкуренция как необходимый элемент на рынке товаров и услуг.
2. Недобросовестная конкуренция как фактор, влияющий на развитие рыночных отношений.
3. Соглашения и согласованные действия, запрещенные антимонопольным законодательством.
4. Правовые основы федеральной политики в отношении естественных монополий.
5. Необходимость наличия естественной монополии на товарном рынке.

Вопросы для устного опроса:

1. Какие нормативные правовые акты направлены на регулирование конкуренции?
2. Какова цель ограничения монополистической деятельности на товарных рынках?

3. Как раскрывается понятие «доминирующее положение хозяйствующего субъекта»?

4. Предусмотрены ли виды монополистической деятельности?

5. Есть ли нормативное регулирование деятельности субъектов естественных монополий?

6. Раскрывает ли законодатель понятие «товарный рынок»?

7. Каковы признаки монополистической деятельности на товарном рынке?

8. Существуют ли формы монополистической деятельности?

9. Предусмотрены ли ограничения конкуренции органами власти?

10. Что понимается под недобросовестной конкуренцией?

11. Как соотносятся понятия «недобросовестная конкуренция» и «реклама»?

12. Используются ли объекты интеллектуальной деятельности при недобросовестной конкуренции?

Литература:

1. Предпринимательское право : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Н. И. Косякова [и др.] ; под редакцией Н. И. Косяковой. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 447 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-04352-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/432783.

2. Предпринимательское право. Правовое регулирование отраслей реального сектора : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Г. Ф. Ручкина [и др.] ; под редакцией Г. Ф. Ручкиной. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 255 с. — (Бакалавр и магистр. Модуль). — ISBN 978-5-534-05100-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/434072.

3. Иванова, Е. В. Предпринимательское право : учебник для академического бакалавриата / Е. В. Иванова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 272 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-07947-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/431753.

4. Маслова А. Виды недобросовестной конкуренции // Юстиция. 2019. N 3. С. 34 - 42.

5. Ткачев А.А. Всегда ли ценовая дискриминация ограничивает конкуренцию? // Право и экономика. 2019. N 8. С. 58 - 63.

Ситуационная задача 1

Антимонопольным органом возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства на основании жалобы общества "МТС" о нарушении товариществом антимонопольного законодательства, выразившегося в отказе сотрудникам оператора связи в доступе на технические этажи жилого дома по адресу: г. Новосибирск, ул. Кропоткина, д. 108, где размещено оборудование связи, принадлежащее обществу "МТС" и используемое для оказания услуг жильцам указанного дома по заключенным с ними договорам об оказании услуг связи.

Отказ в доступе на технические этажи здания мотивирован тем, что между товариществом и оператором связи не заключен договор на размещение оборудования.

По результатам рассмотрения жалобы оператора связи антимонопольным органом принято решение, согласно которому товарищество в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 5 Закона о защите конкуренции признано занимающим доминирующие положение на рынке услуг по предоставлению права использования конструктивных элементов здания и конструктивных элементов помещений здания (мест общего пользования) в многоквартирном доме, расположенном по адресу: г. Новосибирск, ул. Кропоткина, д. 108, а также признано нарушившим п. 9 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции путем ограничения доступа сотрудников общества "МТС" в помещения дома, где размещено оборудование.

Вопросы:

1. Цели, преследуемы Законом о защите конкуренции?

2. На какие отношения распространяется Закон о защите конкуренции?

3. Какие действия запрещены субъекту, занимающему доминирующее положение на товарном рынке?

4. Можно ли отнести ТСЖ "Кропоткина 108" к субъектам, занимающим доминирующее положение на рынке услуг?

5. Вправе ли ТСЖ "Кропоткина 108" самостоятельно принимать решение о возможности доступа, в том числе и организаций связи, к общему имуществу многоквартирного дома?

Ключ:

Целями Закона о защите конкуренции являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в РФ, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

Исходя из этого данный Закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, организации, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов РФ, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк РФ, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели (ст. 3).

Пунктом 9 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции введен запрет на действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе, создание препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка другим хозяйствующим субъектам.

Согласно ст. 5 Закона о защите конкуренции доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам.

Как следует из Устава заявителя, ТСЖ "Кропоткина 108" является некоммерческой организацией, создано по решению собственников жилых и нежилых помещений в многоквартирном доме по адресу: г. Новосибирск, ул. Кропоткина 108 для совместного управления комплексом недвижимого имущества в многоквартирном доме, обеспечения эксплуатации этого комплекса, владения, пользования и в установленных законодательством пределах распоряжения общим имуществом многоквартирного дома.

Товарищество осуществляет свою деятельность на основании Устава, ГК РФ и ЖК РФ.

В силу требований ст. 209 ГК РФ только собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом, который вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права владения, пользования и распоряжения имуществом.

Порядок пользования объектами общего имущества многоквартирного дома определен в гл. 6 ЖК РФ, где указано, что по решению собственников помещений в многоквартирном доме, принятому на общем собрании, объекты общего имущества в многоквартирном доме могут быть переданы в пользование иным лицам в случае, если это не нарушает права и законные интересы граждан и юридических лиц (п. 4 ст. 36 ЖК РФ).

Следовательно, в своей деятельности по управлению многоквартирным домом товарищество собственников жилья, выступая в качестве самостоятельного хозяйствующего

субъекта в отношениях с третьими лицами, тем не менее, ограничено законом в пределах реализации своих прав по пользованию и распоряжению имуществом многоквартирного дома, и не вправе самостоятельно принимать решение о возможности доступа, в том числе и организаций связи, к общему имуществу многоквартирного дома.

При рассмотрении данного дела судами трех инстанций было установлено, что собственниками общего имущества указанного многоквартирного дома в рассматриваемый период не принималось решение о размещении оборудования общества "МТС" в местах общего пользования данного здания. Следовательно, товарищество, отказывая сотрудникам оператора связи в допуске в технические помещения здания, действовало не как самостоятельный хозяйствующий субъект, а как лицо, представляющее интересы и выражающее волеизъявление собственников имущества многоквартирного дома относительно размещения оборудование третьего лица, что соответствует положениям ст. ст. 44, 138, 144 ЖК РФ.

Также следует отметить, что при размещении и эксплуатации оборудования, необходимого для оказания услуг связи гражданам, проживающим в многоквартирных домах, оператор связи обязан руководствоваться также нормами ст. 6 Федерального закона РФ от 07.07.2003 N 126-ФЗ "О связи", в соответствии с которыми организации связи вправе осуществлять строительство, эксплуатацию средств связи и сооружений связи при наличии соответствующего договора с собственником или иным владельцем зданий. При этом собственник или иной владелец указанного недвижимого имущества вправе требовать от организации связи соразмерную плату за пользование этим имуществом, если иное не предусмотрено федеральными законами.

Отказ в допуске к общему имуществу многоквартирного дома в отсутствие договора или соответствующего решения общего собрания собственников о предоставлении имущества без заключения договора, соответствовал действующему законодательству и не ущемлял права оператора связи.

Ситуационная задача 2

Антимонопольным органом возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства на основании жалобы общества "МТС" о нарушении товариществом антимонопольного законодательства, выразившегося в отказе сотрудникам оператора связи в доступе на технические этажи жилого дома по адресу: г. Новосибирск, ул. Кропоткина, д. 108, где размещено оборудование связи, принадлежащее обществу "МТС" и используемое для оказания услуг жильцам указанного дома по заключенным с ними договорам об оказании услуг связи.

Отказ в доступе на технические этажи здания мотивирован тем, что между товариществом и оператором связи не заключен договор на размещение оборудования.

По результатам рассмотрения жалобы оператора связи антимонопольным органом принято решение, согласно которому товарищество в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 5 Закона о защите конкуренции признано занимающим доминирующие положение на рынке услуг по предоставлению права использования конструктивных элементов здания и конструктивных элементов помещений здания (мест общего пользования) в многоквартирном доме, расположенном по адресу: г. Новосибирск, ул. Кропоткина, д. 108, а также признано нарушившим п. 9 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции путем ограничения доступа сотрудников общества "МТС" в помещения дома, где размещено оборудование.

Вопросы:

1. Цели, преследуемы Законом о защите конкуренции?
2. На какие отношения распространяется Закон о защите конкуренции?
3. Какие действия запрещены субъекту, занимающему доминирующее положение на товарном рынке?
4. Можно ли отнести ТСЖ "Кропоткина 108" к субъектам, занимающим доминирующее положение на рынке услуг?

5. Вправе ли ТСЖ "Кропоткина 108" самостоятельно принимать решение о возможности доступа, в том числе и организаций связи, к общему имуществу многоквартирного дома?

Ситуационная задача 3

В Управление ФАС по Ростовской области (далее – Управление) поступило обращение гражданина Лафицкого М.С. о нарушении адвокатской палатой антимонопольного законодательства посредством установления минимального уровня гонорара адвоката, ниже которого адвокатом не могут быть оценены оказываемые юридические услуги, в противном случае к такому адвокату адвокатская палата может применить меры дисциплинарного взыскания, о чем гражданину Лафицкому М.С. стало известно от адвоката Косякова Г.А. в ходе судебного разбирательства по делу N А53-3490/2011.

Управление 21.05.2012 возбудило дело по признакам нарушения адвокатской палатой ч. 5 ст. 11 Закона о защите конкуренции, выразившегося в действиях по координации экономической деятельности хозяйствующих субъектов, которые привели к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат) и (или) наценок.

Протоколом от 17.01.2011 N 1 (вопрос повестки дня N 12) было утверждено решение Совета Адвокатской палаты о минимальных тарифных ставках оплаты труда адвокатов за оказание юридических услуг (помощи) физическим и юридическим лицам.

В ходе проверки управление установило, что данное решение было доведено до адвокатских образований и размещено на официальном сайте адвокатской палаты в разделе "Решения Совета" без указания срока его действия, где продолжало находиться в том числе по состоянию на 16.07.2012, а также применялось судами в 2012 году.

Антимонопольный орган счел, что согласование адвокатской палатой действий ее членов (адвокатов) по утверждению расценок за оказание ими юридической помощи клиентам приводит к ограничению возможности адвокатов и адвокатских образований конкурировать между собой по стоимости (цене) оказываемых услуг.

Вопросы:

1. Что понимается под координацией экономической деятельности?
2. Можно ли отнести адвокатскую палату, по смыслу п. 5 ст. 4 Закона о защите конкуренции, к хозяйствующим субъектам?
3. Является ли деятельность адвокатов предпринимательской?
4. Относится ли квалифицированная юридическая помощь к виду услуг?

Ситуационная задача 4

АО "Пивоваренная компания "Балтика" обратилось в Московский городской суд с заявлением о признании п. 12 приложения N 2 к постановлению Правительства Москвы от 28 декабря 2005 г. N 1069-ПП "О мерах по выполнению нормативных правовых актов РФ в области государственного регулирования оборота алкогольной продукции" (в редакции постановления Правительства Москвы от 5 июля 2013 г. N 442-ПП) не действующим в части установления запрета на продажу алкогольной продукции (включая пиво и напитки, изготавливаемые на основе пива, а также сидр, пуаре, медовуху) в нестационарных торговых объектах при оказании организациями и индивидуальными предпринимателями услуг общественного питания, считая данное нормативное положение не соответствующим предписаниям абз. 7 п. 2 и абз. 2 п. 5 ст. 16 Федерального закона от 22 ноября 1995 года N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции", п. 8 ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции" и подп. «д» п. 4 ст. 15 Федерального закона от 28 декабря 2009 года N 381-ФЗ "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в РФ".

Представителями заявителя указывалось на то, что оспариваемое положение по своей юридической природе является правоограничением, и потому его установление возможно

только законом, а не подзаконным актом, как это сделано в оспариваемом случае. Кроме того, ограничение субъектом РФ розничной продажи алкогольной продукции по видам торговых объектов, оказывающих услуги общественного питания, свидетельствует о превышении субъектом РФ своих нормотворческих полномочий, поскольку субъекту РФ предоставлено право устанавливать дополнительные ограничения лишь к тем ограничениям, что предусмотрены Федеральным законом от 22 ноября 1995 года N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" (с изменениями от 27 июля 2013 года), и эти ограничения должны касаться времени, условий и места розничной продажи алкогольной продукции. Установление же правоограничения розничной продажи алкогольной продукции по видам торговых объектов, в которых оказываются услуги общественного питания, создает основу для конкурентного преимущества хозяйствующим субъектам, осуществляющим розничную продажу алкогольной продукции при оказании ими услуг общественного питания в иных видах торговых объектов и сезонных кафе, расположенных в нестационарных торговых объектах.

Решением Московского городского суда от 25 октября 2013 года в удовлетворении заявления отказано.

В апелляционной жалобе АО "Пивоваренная компания "Балтика" просит **решение** суда первой инстанции отменить, как постановленное с нарушением норм материального и процессуального права, принять новое решение об удовлетворении заявленных требований в полном объеме.

Вопросы:

1. Находятся ли вопросы обеспечения законности, правопорядка, общественной безопасности в совместном ведении РФ и субъектов РФ?
2. Предоставляет ли федеральный законодатель возможность введения НПА субъекта РФ дополнительных ограничений времени, условий и мест розничной продажи алкогольной продукции, в том числе введения полного запрета на розничную продажу алкогольной продукции?
3. Какие требования предъявляются к розничной продаже и потреблению (распитию) алкогольной продукции?
4. Что значит нестационарные объекты продажи, и каким НПА установлены требования к продаже алкогольной продукции в розницу?
5. Какие условия считаются дискриминационными?
6. В каких случаях установленные требования, можно отнести к дискриминационным?
7. Правомерен ли отказ суда в удовлетворении заявления АО "Пивоваренная компания "Балтика"?

Ситуационная задача 5

Между Министерством имущественных отношений Хабаровского края и предпринимателем заключен договор аренды от 25.11.2009 N 468 земельного участка, находящегося в собственности Хабаровского края, категории земель - земли населенных пунктов, с кадастровым номером 27:23:05 04 17:45, площадью 3214 кв. метров для эксплуатации автостоянки (далее - договор, договор от 25.11.2009).

Из пункта 3.2 договора и приложения N 2 к нему следует, что арендная плата за использование земельного участка рассчитана в соответствии с постановлением Правительства Хабаровского края от 27.04.2004 N 20-пр "Об утверждении Положения о порядке исчисления и уплаты в бюджет арендной платы за земельные участки, находящиеся в собственности Хабаровского края" (далее - постановление N 20-пр) путем умножения базовой ставки арендной платы за один квадратный метр на площадь земельного участка и коэффициент, учитывающий вид экономической деятельности.

Постановление N 460-пр было принято Правительством Хабаровского края 30.12.2011.

В соответствии с пунктом 3 постановления N 460-пр оно вступает в силу с 01.01.2012.

В пункте 2.1 Положения о порядке исчисления и уплаты в бюджет арендной платы за земельные участки, находящиеся в собственности Хабаровского края, утвержденного постановлением N 460-пр, предусмотрено исчисление размера арендной платы путем умножения удельного показателя кадастровой стоимости земельного участка за один квадратный метр площади на площадь земельного участка и на коэффициент вида осуществляемой экономической деятельности.

Пунктом 2 постановления N 460-пр установлено, что в отношении действующих на дату вступления в силу этого постановления договоров аренды земельных участков расчет арендной платы за их использование до 01.01.2014 производится согласно постановлению N 20-пр.

Предприниматель, ссылаясь на несоответствие п. 2 постановления N 460-пр п. 8 ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции и постановлению N 582, полагая, что создаются дискриминационные условия в отношении арендаторов, заключивших договоры аренды земельных участков до 01.01.2012, поскольку арендаторы, заключившие договоры аренды после 01.01.2012, находятся в преимущественном положении по сравнению с другими хозяйствующими субъектами, арендующими аналогичные земельные участки, чем нарушены его права и законные интересы в сфере предпринимательской деятельности, обратился в арбитражный суд с требованием.

В обоснование своего требования предприниматель представил размер платы за арендуемый им земельный участок за 2012 год, рассчитанный в соответствии с постановлением N 460-пр, который составил 1 506 032 рубля 19 копеек, и размер арендной платы, рассчитанной за тот же период в соответствии с постановлением N 20-пр, который составил 2 376 045 рубля 92 копейки.

Решением Арбитражного суда Хабаровского края от 06.03.2013 заявленное требование удовлетворено.

Федеральный арбитражный суд Дальневосточного округа постановлением от 20.06.2013 решение суда первой инстанции отменил, в удовлетворении заявленного требования отказал.

Вопросы:

1. Можно ли считать, что установление различных методик определения размера арендной платы за земельные участки, отнесенные к одной категории земель, используемые или предназначенные для использования одних и тех же видов деятельности и предоставляемые в аренду по одним и тем же основаниям, создает дискриминационные условия?
2. Каким НПА предусмотрены основные принципы определения арендной платы земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности?
3. В каких случаях, установленные Постановлением РФ от 16.07.2009 N 582 правила определения арендной платы, являются общеобязательными?
4. Влечет ли изменение условий договоров аренды земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, принятие уполномоченными органами государственной власти и местного самоуправления НПА, изменяющих нормативно установленные ставки арендной платы или методику их расчета?

Ситуационная задача 6

ООО "Здравсервис Дар" обратилось в Арбитражный суд Тульской области с заявлением о признании незаконными и отмене решения и предписания управления ФАС по Тульской области от 13.03.2015 по делу N 02-02/20-2014.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены: ООО "Здравсервис", ООО "ЗдравМедСервис", Баклашкин Вадим Викторович.

Как усматривается из материалов дела и установлено судами, по результатам рассмотрения комиссией управления административного дела N 02-02/20-2014,

возбужденного по заявлению ООО "Здравсервис", в действиях ООО "Здравсервис Дар" и Баклашкина В.В. по приобретению права на фирменное наименование общества "Здравсервис Дар" и его использования исключительно в целях причинения вреда заявителю было установлено наличие признаков нарушения ч. 2 ст. 14 Закона о защите конкуренции, о чем вынесено соответствующее решение от 13.03.2015.

На основании решения от 13.03.2015 антимонопольный орган выдал ООО "Здравсервис Дар" предписание от того же числа по названному делу, которым обязал общество "Здравсервис Дар" в течение 10 дней со дня получения предписания прекратить нарушение требований ч. 2 ст. 14 Закона о защите конкуренции путем ограничения использования в коммерческой деятельности фирменного наименования общества "Здравсервис Дар" на товарном рынке оптовой торговли фармацевтическими и медицинскими изделиями в границах ОКВЭД 51.46.

Полагая, что названные решение и предписание противоречат нормам действующего законодательства, а также нарушают его права и законные интересы, общество "Здравсервис Дар" обратилось с заявлением в арбитражный суд.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд первой инстанции исходил из того, что антимонопольным органом доказано нарушение обществом "Здравсервис Дар" и его генеральным директором Баклашкиным В.В. ч. 2 ст. 14 Закона защите о конкуренции.

Вопросы:

1. Как законодатель определяет понятие «недобросовестная конкуренция»?
2. Установленные антимонопольным законодательством запреты на действия (бездействие) на товарном рынке хозяйствующего субъекта распространяются ли на действия (бездействие) группы лиц?
3. Предусмотрен ли Законом о защите конкуренции запрет на недобросовестную конкуренцию, связанную с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ или услуг?
4. Можно ли признать действия ООО «Здравсервис Дар» злоупотреблением правом и недобросовестной конкуренцией, исключительно направленной на причинение вреда деловой репутации ООО "Здравсервис"?

Ситуационная задача 7

Как установлено судами, по результатам рассмотрения заявления общества "Дион" антимонопольным органом вынесено решение от 03.04.2014 по делу N 06-10/123-13, согласно которому общество "СибТехПроект" признано нарушившим п. 1, 3 ч. 1 ст. 14 Закон о защите конкуренции.

Нарушения антимонопольного законодательства выразились в распространении обществом "СибСпецПроект" в отношении общества "Дион" ложных, искаженных сведений и некорректных сравнений на главной странице сайта и в статье "Что такое УМЗ (Устройство мониторинга и защиты)" в разделе "Ответы на Ваши вопросы" интернет-сайта http://smartrele.ru/, которые противоречат честным обычаям, требованиям добропорядочности, разумности, справедливости и могут причинить убытки обществу в форме упущенной выгоды, нанести вред его деловой репутации.

Не согласившись с указанным решением антимонопольного органа, общество "СибТехПроект" обратилось в арбитражный суд с заявлением.

Вопросы:

1. Можно ли говорить о деловой репутации общества?
2. Что понимается под добросовестностью действий?
3. Присутствуют ли в действиях общества "СибСпецПроект" признаки недобросовестной конкуренции?

Ситуационная задача 8

АО "Альфа-Банк" обратилось в ВС РФ с жалобой на принятые по делу судебные акты, в которой просит судебные акты отменить, ссылаясь на нарушение судами норм материального права.

Как следует из судебных актов и установлено судами, по результатам рассмотрения антимонопольного дела N 1096/05 в связи с обращением гражданина Вардоева Ю.Р. решением Управления ФАС по Ростовской области общество "Альфа-Банк" признано нарушившим п. 1 ч. 4 ст. 11 Закона о защите конкуренции, что выразилось в устном соглашении с ООО "МайСейфити", которое привело к навязыванию Вардоеву Ю.Р. при заключении кредитного договора иных не относящихся к предмету договора услуг.

Было установлено, что действия хозяйствующих субъектов, реализация которых привела к навязыванию физическому лицу - заемщику потребительного кредита условий договора, невыгодных для него и не относящихся к предмету договора (сумма кредита Вардоева Ю.Р. была увеличена, в том числе, на размер стоимости услуги "Альфа-хранитель", что повлекло увеличение расходов по кредиту), без уведомления Вардоева Ю.Р. о добровольности дополнительных условий, о невыгодных для него условиях, свидетельствуют о наличии устного соглашения между указанными субъектами.

Вопросы:

1. Что понимается под картельным соглашением?
2. Какие соглашения признаются допустимыми?
3. Предусмотрены ли требования к форме допустимых соглашений?
4. Может ли быть установлена согласованность действий при отсутствии документального подтверждения наличия договоренности об их совершении?

Ситуационная задача 9

ООО УК "Даниловское" обратилось в Арбитражный суд Свердловской области с заявлением о признании недействительным решения Управления ФАС по Свердловской области от 21.07.2014 по делу N 06-04/8 (дело N А60-40325/2014).

Общество также обратилось в арбитражный суд с требованием о признании незаконным постановления антимонопольного органа от 07.10.2014 N 06-05/25 о привлечении к административной ответственности, предусмотренной ч. 2 ст. 14.32 КоАП РФ, в виде штрафа в размере 2 000 000 руб. (дело N А60-47033/2014).

Определением арбитражного суда от 02.12.2014 дела объединены в одно производство для их совместного рассмотрения с присвоением объединенному делу номера N А60-40325/2014.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены ООО ПФК "Азимут", ООО "Вита-ТВ", ОАО "ВымпелКом" (Билайн), ООО "Инсис", ООО "Интерра", ОАО междугородной и международной электрической связи "Ростелеком", ООО "МобиКом", ЗАО "КОМСТАР-Регионы", ООО "К-Телеком", ООО "Гарант".

Как установлено судами, по факту обращения оператора связи - ООО "Гарант" с жалобой на нарушение обществом УК "Даниловское" антимонопольного законодательства антимонопольным органом на основании приказа от 16.04.2014 N 113 возбуждено дело N 06-04/8 о нарушении антимонопольного законодательства.

При рассмотрении дела N 06-04/8 антимонопольный орган установил, что общество УК "Даниловское" является управляющей компанией в отношении 167 многоквартирных жилых домов в городе Первоуральске. В домах, находящихся под управлением названного общества, телематические услуги связи, а также услуги связи для целей кабельного вещания предоставляют 9 операторов связи, 1 оператор связи имеет намерение заключить договоры на оказание услуг связи, ввиду заинтересованности в урегулировании отношения с управляющей компанией.

Не согласившись с решением и постановлением антимонопольного органа, общество УК "Даниловское" обратилось в арбитражный суд.

Вопросы:

1. Что понимается под координацией экономической деятельности?
2. Допускает ли действующее законодательство координацию экономической деятельности? Если да, то, к каким последствиям она не должна приводить?
3. Применяются ли ограничения, предусмотренные ст. 11 Закона о защите конкуренции, к лицам, не занимающим доминирующее положение?

Ситуационная задача 10

МУП "Водоканал города Курска" обратилось в Арбитражный суд Курской области с заявлением о признании незаконным и отмене постановления Управления ФАС по Курской области от 13.12.2012 по делу N 04-02-36-2012 о привлечении предприятия к административной ответственности по ч. 2 ст. 14.31 КоАП РФ с назначением наказания в виде штрафа в размере 7 850 283 руб. 99 коп.

Суд в процессе рассмотрения дела пришел к выводу о том, что МУП занимает доминирующее положение на рынке оказания услуг по водоснабжению и водоотведению (канализации) в пределах административных границ города с долей более 65%, в связи с чем приказом УФАС оно включено в реестр хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на рынке определенного товара более 35%.

Как усматривается из материалов дела и установлено судами, в период с 23.07.2012 по 17.08.2012 УФАС провело проверку деятельности МУП "Водоканал г. Курска" на предмет соблюдения требований антимонопольного законодательства, законодательства о естественных монополиях, о водоснабжении и водоотведении.

В процессе проведения проверки было выявлено, что при оказании услуг по подключению объектов капитального строительства к сетям водоснабжения и водоотведения МУП создало дискриминационные условия путем установления в договорах о подключении для разных хозяйствующих субъектов различных условий о порядке и сроке внесения платы за услуги по подключению.

25.10.2012 комиссия УФАС приняла решение по делу N 04-05/12-2012, которым признала предприятие нарушившим п. 8 ч. 1 ст. 10 Закон о защите конкуренции. Нарушение выражено в злоупотреблении доминирующим положением, результатом которого является или может являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, а именно - в создании дискриминационных условий.

Вопросы:

1. Обязано ли такое предприятие при оказании юридическим и физическим лицам услуг по водоснабжению и водоотведению соблюдать требования антимонопольного законодательства, в частности, ст. 10 ФЗ от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции"?
2. Какие условия, в соответствии с действующим антимонопольным законодательством, считаются дискриминационными?
3. Можно ли считать условия, установленные МУП в договорах о подключении к сетям водоснабжения и водоотведения, при которых один абонент поставлен в неравное положение по сравнению с другим в части порядка оплаты услуг по договору, дискриминационными?
4. Какие действия запрещаются совершать лицам, занимающим доминирующее положение на рынке?

Ситуационная задача 11

Из материалов дела следует, что 16.04.2010 в антимонопольный орган поступило заявление представителя граждан Ершова С.А. и Стрелкова А.Г. на действия кооператива, выразившиеся в незаконном заключении агентских договоров электроснабжения и создании дискриминационных условий.

В ходе рассмотрения данного заявления управлением установлено, что кооперативом 03.11.2009 проводились отключения от электроэнергии домов Ершова С.А. и Стрелкова А.Г.

По результатам рассмотрения возбужденного в отношении кооператива дела N СЮ 05-03/2010-47, комиссия антимонопольного органа приняла решение от 06.07.2010, которым признала кооператив нарушившим п. 4 ч. 1 ст. 10 Закон о защите конкуренции и квалифицировала действия кооператива как злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением, выразившихся в экономически и технологически необоснованном прекращении подачи электроэнергии в отношении объектов недвижимости, принадлежащих Ершову С.А. и Стрелкову А.Г. 03.11.2009, результатом которых явилось ущемление интересов названных граждан направленных на использование электроэнергии для личных нужд.

Не согласившись с данным решением управления, кооператив обратился в арбитражный суд с соответствующим заявлением.

Вопросы:

1. Отнесены ли услуги по передаче электрической энергии к сфере деятельности субъектов естественной монополии?
2. Возможно ли применение к кооперативу требований антимонопольного законодательства?
3. Можно ли отнести кооператив к субъектам естественной монополии?
4. Признается ли положение субъекта естественной монополии на товарном рынке доминирующим?
5. Является ли определяющим признаком, нахождение субъекта в Реестре субъектов естественных монополий?
6. Является ли обязательным условием, нахождение субъекта в Реестре субъектов естественных монополий, для признания субъекта доминирующим на рынке соответствующего товара (услуги)?

Ситуационная задача 12

Общество обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным решения антимонопольного органа, которым действия общества по представлению заказчику в рамках закупочной процедуры искаженных сведений, признаны актом недобросовестной конкуренции.

Заказчик объявил проведение закупки на оказание услуг по открытию и ведению банковских счетов, осуществлению расчетов по этим счетам.

Одно из условий участия в закупке - наличие у участника (кредитного учреждения) чистой прибыли за каждый из последних трех лет в размере не менее ста пятидесяти миллионов рублей.

Антимонопольный орган при оценке предложения общества установил, что представленная финансовая отчетность общества, позволившая ему принять участие и одержать победу в проводимой закупке, содержала недостоверную информацию: чистая прибыль общества за каждый из последних трех лет в действительности не превышала ста миллионов рублей.

Вопросы:

1. Что понимается под неизмеряемыми требованиями к участникам закупки?
2. Какими принципами и основными положениями должны руководствоваться заказчики при закупке товаров, работ и услуг?
3. Можно ли согласиться с тем, что представленная обществом искаженная информация нарушает принципы и положения, которыми должны руководствоваться заказчики?
4. Относятся ли предъявляемые требование к участникам закупки о величине их активов и выручки к актам, не ограничивающим конкуренцию?
5. Являются ли требования, позволяющие заказчику получить гарантии выполнения победителем обязательства по договору своих обязательств, соответствующими закону?

6. Можно ли считать, что предоставление Обществом искаженных сведений для заключения договора, ввело (могло ввести) в заблуждение комиссию учреждения относительно финансовых показателей общества?

7. Является ли предоставление искаженных сведений Обществом актом недобросовестной конкуренции?

8. Подлежит ли требование Общества удовлетворению?

Ситуационная задача 13

Общество с ограниченной ответственностью "Адвок-Авто" (далее - общество) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о признании недействительным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее - антимонопольный орган, управление) от 01.03.2016 по делу N 1-14.4-547/78-01-16, которым действия общества были признаны нарушающими положения ст. 14.4 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции).

В порядке ст. 51 АПК РФ к участию в деле в качестве третьего лиц, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечена Общероссийская негосударственная некоммерческая организация "Федеральная палата адвокатов Российской Федерации".

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 16.10.2017, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.02.2018, в удовлетворении требований отказано.

Не согласившись с принятыми судебными актами, общество обратилось в Суд по интеллектуальным правам с кассационной жалобой.

Как установлено судами и подтверждается материалами дела, полным фирменным наименование общества с 04.10.2011 по 31.10.2016 являлось общество с ограниченной ответственностью "Адвокат-Авто", с 31.10.2016 общество изменило свое фирменное наименование на "Адвок-Авто".

Как следует из материалов дела, в управление 06.11.2015 поступило заявление Бесуновой А.А. относительно возможности нарушения обществом положений статьи 14.4 Федерального закона 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о конкуренции), в котором указано, что действия общества по приобретению и использованию фирменного наименования "Адвокат-Авто" способны ввести потребителя в заблуждение, нанести ущерб деловой репутации адвокатского сообщества, поставить под сомнение компетентность адвокатов, исказить в глазах граждан значимость и необходимость профессиональной юридической помощи. В своем заявлении Бесунова А.А. просила управление привлечь общество к ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 14.3 Закона о защите конкуренции и ч. 1 ст. 14.33 КоАП РФ.

По результатам рассмотрения дела N 1-14.4-547/78-01-16 управлением вынесено решение в полном объеме от 16.03.2017, в котором указано, что общество, используя слово "адвокат" в своем фирменном наименовании, сообщало потребителю о наличии специального статуса, которого не имело, тем самым вводило потребителя в заблуждение, а также приобретало преимущества перед другими хозяйствующими субъектами на рынке юридических услуг.

Управлением также было установлено, что конкурентами общества на рынке по оказанию услуг в области права в Санкт-Петербурге являются, многочисленные хозяйствующие субъекты, осуществляющие аналогичную деятельность, которые не используют в своем фирменном наименовании слово "адвокат" и производные от этого слова, а также сами адвокаты.

Полагая, что его права и законные интересы в сфере предпринимательской деятельности нарушены решением управления от 16.03.2017 по делу N 1-14.4-547/78-01-16, общество обратилось в суд с вышеуказанными требованиями.

В обоснование заявленных требований общество указало, что антимонопольный орган в своем решении не установил наличие в действиях общества цели, направленной на

получение преимуществ перед другими хозяйствующими субъектами на рынке услуг, в связи с чем признание в действиях общества нарушения ст. 14.4 Закона о защите конкуренции является неправомерным.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суды первой и апелляционной инстанций исходили из того, что использование обществом слова "адвокат" в своем фирменное наименовании в нарушение установленного запрета направлено на получение конкурентного преимущества перед другими участниками рынка юридических услуг, и такое поведение общества потенциально способно причинить убытки конкурентам в виде неполученных доходов, возможных к получению в рамках добросовестной конкуренции.

Вопросы:

1.Что является основанием для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства?

2. Устанавливает ли антимонопольное законодательство необходимость подтверждения подающим заявление лицом своей заинтересованности в признании действий по использованию фирменного наименования актом недобросовестной конкуренции?

3.Каким нормативным правовым актом установлены организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе, предупреждения и пресечения монополистической деятельности?

4.Как законодатель раскрывает понятия «конкуренция» и «недобросовестная конкуренция»?

5.Относится ли к актам недобросовестной конкуренции действия, связанные с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации?

6.К компетенции какого органа отнесено полномочие о признании действий по приобретению и использованию исключительного права актом недобросовестной конкуренции?

7. Какие обстоятельства подлежат установлению для признания действий правообладателя по приобретению и использованию исключительного права на фирменное наименование актом недобросовестной конкуренции?

8.За какой период должна быть установлена недобросовестность правообладателя?

9.Можно ли отнести к одному из обстоятельств, которые могут свидетельствовать о недобросовестном поведении лица, информацию о том, что лицо знало или должно было знать о том, что третьи лица (третье лицо) на момент получения исключительных прав на обозначение в качестве средства индивидуализации законно использовали соответствующее обозначение для индивидуализации производимых ими товаров или оказываемых услуг, а также то, что такое обозначение приобрело известность среди потребителей?

10.Должно ли быть установлено, что лицо, приобретая исключительное право на фирменное наименование, имело намерение воспользоваться чужой репутацией и узнаваемостью такого обозначения?

11.Согласны ли вы с тем, что исходя из совокупного толкования положений Закона о защите конкуренции, все общие признаки антиконкурентных действий должны присутствовать и в сфере приобретения и использования прав на средства индивидуализации?

12.Исключает ли отсутствие, а равно неисследование одного из названных обстоятельств возможность квалификации действий хозяйствующего субъекта в качестве нарушения антимонопольного законодательства РФ в виде недобросовестной конкуренции?

13.Должны ли быть установлены антимонопольным органом, для признания действий по приобретению исключительного права на средство индивидуализации актом недобросовестной конкуренции, цель совершения соответствующих действий, а также наличие конкурентных отношений с другими хозяйствующими субъектами?

14.Можно ли сделать вывод о том, что при проверке законности оспариваемого решения антимонопольного органа судами первой и апелляционной инстанций не было установлено наличие всей совокупности обстоятельств свидетельствующих о нарушении обществом ч. 1 ст. 14.4 Закона о защите конкуренции?

Тестовые задания

1. *Не допускается недобросовестная конкуренция путем введения в заблуждение, в том числе в отношении:*

1) способов и условий изготовления товара или применения, результатов, ожидаемых от использования такого товара, его пригодности для определенных целей

2) наименования места производства товара, предлагаемого к продаже, изготовителя такого товара

3) ожидаемых результатов от использования товара, предлагаемого к продаже

4) качества и потребительских свойств товара, предлагаемого к продаже, назначения такого товара

2. *Не признается монопольно низкой цена товара в случае, если:*

1) она установлена субъектом естественной монополии в пределах тарифа на такой товар, определенного в соответствии с законодательством РФ

2) она не ниже цены, которая сформировалась в условиях конкуренции на сопоставимом товарном рынке

3) ее установление продавцом товара не повлекло или не могло повлечь за собой ограничение конкуренции

4) она не ниже цены, которая сформировалась на рынке

Типовые оценочные средства по теме № 12. Ответственность предпринимателей. Формы и способы защиты прав предпринимателей

Вопросы для устного опроса:

1. Что понимается под ответственностью?
2. Какие основания наступления ответственности субъектов предпринимательской деятельности предусмотрены законом?
3. Есть ли законодательно предусмотренные условия наступления гражданско-правовой ответственности предпринимателей?
4. Какие виды ответственности предпринимателей предусмотрены действующим законодательством?
5. Как соотносятся понятия «ответственность» и «санкция» в предпринимательских правоотношениях?
6. Какие формы защита прав предпринимателей предусмотрены?
7. Что понимается под субъективным правом на защиту?
8. Какие конституционные гарантии защиты прав и интересов предпринимателей предусмотрены?.
9. Предусмотрена ли защита прав предпринимателей при осуществлении государственного контроля?
10. Какие способы защиты прав предпринимателей известны предпринимательскому праву?
11. В чем особенность судебной формы защиты прав предпринимателей?
12. В чем различие мер защиты и мер ответственности?
13. Какие внесудебные формы защиты прав используют предприниматели?

Литература:

1. Предпринимательское право : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Н. И. Косякова [и др.] ; под редакцией Н. И. Косяковой. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 447 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-04352-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/432783.

2. Предпринимательское право. Правовое регулирование отраслей реального сектора : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Г. Ф. Ручкина [и др.] ; под редакцией Г.

Ф. Ручкиной. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 255 с. — (Бакалавр и магистр. Модуль). — ISBN 978-5-534-05100-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/434072.

3. Иванова, Е. В. Предпринимательское право : учебник для академического бакалавриата / Е. В. Иванова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 272 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-07947-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/431753.

4. Егорова М.А. Некоторые проблемы солидарной ответственности предпринимателей // Юрист. 2019. N 1. С. 14 - 21.

5. Брикса К.О. Специфические особенности безвиновной ответственности предпринимателей // Актуальные проблемы российского права. 2018. N 6. С. 101 - 108.

Ситуационная задача 1

Индивидуальный предприниматель осуществлял хранение на принадлежащем ему складе и торговлю товарами (мандаринами), страна происхождения – Марокко. На упаковке данных товаров отсутствуют информация на русском языке и обозначение единым знаком обращения ЕАС. Таможенный орган выявил такое нарушение.

Вопросы:

1. Является ли правонарушением отсутствие на товаре информации на русском языке и обозначение единым знаком обращения ЕАС?
2. Какую форму вины следует инкриминировать к ИП, если он не проявил в отношениях, связанных с приобретением имущества, заведомо происходящего из-за границы, ту степень заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась в целях надлежащего соблюдения таможенного законодательства?
3. Как следует квалифицировать действия ИП?

Ключ:

Согласно п. 6 Протокола о техническом регулировании в рамках Евразийского экономического союза (Приложение N 9 к Договору о Евразийском экономическом союзе (подписан в г. Астане 29.05.2014) (далее - Договор) продукция, соответствующая требованиям технических регламентов Союза, распространяющимся на эту продукцию, и прошедшая установленные техническими регламентами Союза процедуры оценки соответствия, подлежит обязательной маркировке единым знаком обращения продукции на рынке Союза. При обращении продукции на территории Союза маркировка продукции должна быть нанесена на русском языке и при наличии соответствующих требований в законодательстве государств-членов на государственном (государственных) языке (языках) государства-члена, на территории которого реализуется продукция.

Маркировка пищевой продукции, помещенной в транспортную упаковку, наносится в соответствии с ч. 4.2 ст. 4 Технического регламента Таможенного союза ТР ТС 022/2011 "Пищевая продукция в части ее маркировки" (утв. Решением Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 N 881) (далее - Технический регламент ТР ТС 022/2011) и должна содержать информацию о наименовании продукции, ее количестве, дате изготовления, сроке годности, условиях хранения, номере партии, наименование и место нахождения изготовителя на русском языке, а также должна содержать единый знак обращения продукции на рынке Союза.

Следовательно, ввозимый товар должен иметь маркировку в соответствии с установленными требованиями Технического регламента ТР ТС 022/2011 на момент пересечения государственной границы страны - участника Евразийского экономического союза.

В соответствии с Определением Конституционного Суда РФ от 27.11.2001 N 202-О, если приобретатель не проявил в отношениях, связанных с приобретением имущества, заведомо происходящего из-за границы, ту степень заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась в целях надлежащего соблюдения таможенного законодательства, это, в

соответствии с правовыми позициями, выраженными в Постановлении Конституционного Суда РФ от 27.04.2001 N 7-П, дает основания говорить о его вине в форме неосторожности.

За пользование товарами, которые незаконно перемещены через таможенную границу Евразийского экономического союза и в отношении которых не уплачены таможенные пошлины, налоги или не соблюдены установленные международными договорами государств - членов Евразийского экономического союза, решениями Евразийской экономической комиссии, нормативными правовыми актами Российской Федерации запреты и ограничения, либо товарами, выпущенными, в том числе условно, в соответствии с таможенной процедурой, пользование которыми, передача которых во владение или в пользование либо распоряжение которыми иными способами допущены в нарушение установленных запретов и (или) ограничений, а также за приобретение, хранение либо транспортировку таких товаров предусмотрена административная ответственность по ст. 16.21 КоАП РФ.

Указанная позиция подтверждается и судебной практикой, например Решением Московского городского суда от 16.11.2015 по делу N 7-11788.

Ситуационная задача 2

Постановлением и.о. мирового судьи от 16 января 2017 г., оставленным без изменения решением судьи Ленинского районного суда от 9 марта 2017 г. и постановлением заместителя председателя Смоленского областного суда от 11 августа 2017 г., ООО признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 19.4.1 Кодекса РФоАП, и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 20 000 рублей.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Б. просит отменить постановления, вынесенные в отношении ООО по настоящему делу об административном правонарушении, приводя доводы об их незаконности.

Из материалов дела следует, что ч. 2 ст. 19.4.1 Кодекса РФоАП установлена административная ответственность за действия (бездействие), предусмотренные ч. 1 названной статьи, повлекшие невозможность проведения или завершения проверки.

Частью 5 ст. 11 Федерального закона от 26 декабря 2008 г. N 294-ФЗ предусмотрено, что в рамках проведения документарной проверки в течение десяти рабочих дней со дня получения мотивированного запроса юридическое лицо обязано направить в орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля указанные в запросе документы.

Распоряжением заместителя руководителя Государственной инспекции труда в Смоленской области (далее - Инспекция) от 23 ноября 2016 г. N 7-1984-16-ОБ/191/Ю2/1 (далее - распоряжение от 23 ноября 2016 г. N 7-1984-16-ОБ/191/Ю2/1) в связи с обращением работника ООО "Кустос" о нарушении работодателем его трудовых прав в отношении указанного общества назначена внеплановая документарная проверка сроком проведения с 23 ноября 2016 г. по 19 декабря 2016 г.

В адрес общества по месту его нахождения направлена копия этого распоряжения и запрос от 23 ноября 2016 г. N 10-2861-16-ЗП о представлении в срок до 12 декабря 2016 г. документов, необходимых для проведения проверки.

Однако по состоянию на эту дату документы, указанные в данном запросе и необходимые для проведения проверки, в Инспекцию не представлены.

13 декабря 2016 г. должностным лицом Инспекции в отношении ООО "Кустос" составлен протокол N 7-1984-16-ОБ/191/Ю2/2 об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по факту непредставления документов, необходимых для проведения проверки, повлекшего невозможность ее проведения.

Приведенные обстоятельства послужили основанием для привлечения ООО постановлением мирового судьи к административной ответственности.

Вопросы:

1. Несут ли предприниматели ответственность без вины?
2. Есть ли законодательное определение понятия вины юридических лиц?
3. Является ли основанием для проведения внеплановой проверки поступление в федеральную инспекцию труда обращения или заявления работника о нарушении работодателем его трудовых прав?
4. Обязано ли Общество, в рамках проведения документарной проверки, направить в орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля необходимые документы?
5. Какое административное правонарушение совершило Общество?
6. Какие документы могут подтвердить факт совершения ООО административного правонарушения в данном случае?

Ситуационная задача 3

Индивидуальный предприниматель (далее – ИП) привлечен к ответственности за нарушение законодательства о рекламе (спам-рассылку, обзвон физических лиц без согласия). Рекламировалась деятельность ООО, аффилированного с ИП (он является единственным участником ООО). Между ООО и ИП заключен договор без указания формы и способа рекламы.

Вопросы:
1. Выделяет ли Кодекс РФоАП форму вины в отношении юридического лица?
2. Кто несет ответственность за нарушение Закона о рекламе?
3. Образуют ли ООО и индивидуальный предприниматель группу лиц?
4. Какие обстоятельства следует установить для привлечения юридического лица к административной ответственности, если возможность привлечения к административному правонарушению ставится в зависимость от формы вины?
5. Является ли привлечение ИП к ответственности основанием для освобождения ООО от ответственности?

Ситуационная задача 4

Индивидуальный предприниматель осуществлял хранение на принадлежащем ему складе и торговлю товарами (мандаринами), страна происхождения – Марокко. На упаковке данных товаров отсутствуют информация на русском языке и обозначение единым знаком обращения ЕАС. Таможенный орган выявил такое нарушение.

Вопросы:
4. Является ли правонарушением отсутствие на товаре информации на русском языке и обозначение единым знаком обращения ЕАС?
5. Какую форму вины следует инкриминировать к ИП, если он не проявил в отношениях, связанных с приобретением имущества, заведомо происходящего из-за границы, ту степень заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась в целях надлежащего соблюдения таможенного законодательства?
6. Как следует квалифицировать действия ИП?

Тестовые задания

1. Судебная защита прав предпринимателей обеспечивается:
а) Конституционным судом РФ
б).Арбитражным судом
в). Органами исполнительной власти

2. К формам внесудебной защиты прав предпринимателей относят:
а)**нотариальную защиту, третейское разбирательство**
б) досудебный (претензионный) порядок урегулирования споров.

в) судами общей юрисдикции

Критерии оценивания устных ответов в рамках текущей промежуточной аттестации

Критерии	Баллы
Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, обучающийся точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный, сформированы умения квалифицированно толковать нормативные правовые акты и давать юридические заключения.	1
Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, обучающийся точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, сформированы умения квалифицированно толковать нормативные правовые акты и давать юридические заключения.	0,75
Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, обучающийся точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика, умения квалифицированно толковать нормативные правовые акты и давать юридические заключения не достаточно сформированы.	0,5
Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика; обучающийся испытывает трудности с толкованием нормативных правовых актов и дачей юридических заключений.	0,25
Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов, обучающийся не умеет толковать нормативные правовые акты и давать юридические заключения.	0

Критерии оценивания решения ситуационных задач в рамках текущей промежуточной аттестации

Критерии	Баллы
Ответ дан верный и полный, обоснование ответа развернутое с использованием законодательных актов и судебной практики. Продемонстрировано хорошее знание базовой терминологии, умение оперировать теоретическими понятиями. Продемонстрировано знание доктринальных источников – монографий, статей. Все положения хорошо обоснованы.	1
Ответ дан верный и полный, обоснование ответа со ссылкой на нормы закона. Присутствует логика изложения, однако имеются небольшие неточности и погрешности в обосновании своих выводов	0,5
Ответ дан верный / неверный, обоснование не соответствует выводу. Не использованы источники правового регулирования рассматриваемых	0

отношений.	

Критерии оценивания решения тестовых заданий в рамках текущей промежуточной аттестации

Критерии	Баллы
Выполнены тестовые задания творческого уровня в полном объеме (выбраны правильные ответы)	**1**
Выполнены тестовые задания среднего уровня в полном объеме (выбраны правильные ответы)	**0,5**
Выполнены тестовые задания легкого уровня в полном объеме (выбраны правильные ответы)	**0,25**

Оценка за работу на семинаре строится на основании Регламента о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры Института права и национальной безопасности, утвержденном 28.01.2020 Решением Ученого Совета УМС РАНХиГС. Максимальное количество баллов за работу на семинарских занятиях – 36 баллов: оценка за ответы на тесты до 12 баллов; оценка за устные ответы на вопросы к семинарскому занятию до 12 баллов; разбор конкретных правовых ситуаций (ситуационных задач) – до 12 баллов).

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации.

4.3.1. Формируемые компетенции

Код компетенции	Наименование Компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-6	способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства	ПК-6.1.4	способность юридически грамотно квалифицировать факты и обстоятельства, с которыми закон связывает возникновение правоотношений
ПК-14	готовность принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции	ПК-14.1.1	способность проводить юридические экспертизы проектов нормативных правовых актов, регулирующих отношения в сфере организации, осуществления предпринимательской деятельности и руководства ею

4.3.2 Типовые оценочные средства

4.3.2.1 Рекомендуемы вопросы для зачета по дисциплине

1.Предпринимательское право: понятие и предмет.

2.Метод предпринимательского права.
3.Понятие и виды источников предпринимательского права.
4.Конституционные основы предпринимательской деятельности.
5.Источники предпринимательского права.
6.Предпринимательское право и его место в правовой системе Российской Федерации.
7.Понятие и признаки предпринимательской деятельности.
8.Предпринимательское право и предпринимательская деятельность.
9.Частноправовые и публично-правовые средства регулирования предпринимательской деятельности.
10.Понятие и признаки субъектов предпринимательской деятельности.
11.Организационно-правовые формы субъектов предпринимательского права.
12.Способы осуществления права на занятие предпринимательской деятельностью.
13.Государственные гарантии осуществления предпринимательской деятельности.
14.Корпоративные формы предпринимательской деятельности.
15.Правовой режим имущества в предпринимательской деятельности.
16.Право собственности как основа ведения предпринимательской деятельности.
17.Право хозяйственного ведения и право оперативного управления, правовой режим отдельных видов имущества.
18.Понятие и виды финансирования предпринимательской деятельности.
19.Правовые основы государственного финансирования и кредитования предпринимательской деятельности.
20.Рынок банковских услуг: понятие и правовое регулирование.
21.Понятие и виды активных банковских операций.
22.Понятие и правовое регулирование конкуренции.
23.Правовые основы ограничения монополистической деятельности на товарных рынках.
24.Понятие и признаки доминирующего положения субъекта предпринимательской деятельности.
25.Понятие и виды монополистической деятельности.
26.Ответственность за нарушение антимонопольного законодательства.
27.Правовое регулирование деятельности субъектов естественных монополий.
28.Инвестиционная деятельность: понятие и виды инвестиций.
29.Субъекты инвестиционных отношений.
30.Инвестиционная деятельность в форме капитальных вложений.
31.Инвестиционная деятельность, осуществляемая в форме соглашения о разделе продукции.
32.Лизинг как форма инвестиционной деятельности.
33.Правовое регулирование иностранных инвестиций.
34.Инновация и инновационная деятельность.
35.Понятие и значение рынка ценных бумаг.
36.Признаки и виды ценных бумаг.
37.Транспортная деятельность: понятие и особенности регулирования.
38.Аудит: понятие, сущность, виды.
39.Порядок проведения аудита.
40.Право на осуществление предпринимательской деятельности и порядок его реализации.
41.Государственное регулирование конкуренции и ограничения монополистической деятельности.
42.Общий порядок создания, реорганизации и ликвидации субъектов предпринимательства.
43.Саморегулируемые организации как субъекты предпринимательского права.
44.Осуществление государственного контроля (надзора) за предпринимательской деятельностью.
45.Субъекты малого и среднего предпринимательства: понятие, признаки.

46.Понятие, признаки и виды товарных рынков.

47.Аудиторская деятельность как вид предпринимательства: общая характеристика.

48.Лицензирование отдельных видов предпринимательской деятельности.

49.Правовое регулирование качества продукции, работ, услуг.

50.Индивидуальное предпринимательство: понятие и особенности.

51.Правовое регулирование рекламной деятельности.

52.Ненадлежащая реклама: понятие и признаки.

53.Судебные формы защиты нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

54.Внесудебные формы защиты прав предпринимателей.

55.Правовые гарантии, формы и способы защиты нарушенных прав предпринимателей.

56.Понятие и значение приватизации.

57.Юридические лица как субъекты предпринимательского права.

58.Краткая характеристика основных видов юридической ответственности в сфере предпринимательской деятельности.

59.Судебные формы защиты нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

60.Понятие предпринимательского договора.

61.Маркетинг в деятельности предпринимателя как товаропроизводителя.

62.Правовое регулирование торговли как одного из видов предпринимательской деятельности.

63.Субъекты и объекты торговой деятельности.

64.Понятие и виды энергии.

65.Правовое регулирование энергетического рынка.

66.Энергосбережение и энергетическая эффективность: понятие и правовое регулирование.

67.Правовое положение товарных бирж.

68.Правовое регулирование качества продукции, работ и услуг.

69.Основания и условия наступления гражданско-правовой ответственности предпринимателей.

70.Понятие и принципы юридической ответственности за правонарушения в сфере предпринимательской деятельности.

Пример ситуационной задачи

АО «Газпром распределение» отказало индивидуальному предпринимателю Кошечкину в выдаче технических условий на присоединение к газораспределительным сетям (заключении с Кошечкиным договора на технологическое присоединение к газораспределительным сетям). Территориальное Управление Федеральной антимонопольной службы РФ выдало обществу предупреждение, согласно которому последнему необходимо было прекратить действие, выразившееся в отказе заключения с Кошечкиным договора на технологическое присоединение к газораспределительным сетям. Согласно предупреждению, общество было обязано в определенный срок совершить конкретные действия – выдать технические условия на подключение к газораспределительным сетям объекта Кошечкина. Не согласившись с предупреждением управления, общество обратилось в арбитражный суд с требованием о признании предупреждения недействительным.

Определением арбитражного суда области производство по делу было прекращено. По мнению суда, предупреждение не относится к актам ненормативного характера и спор не может быть предметом рассмотрения суда. Общество не согласилось с указанным решением и обратилось в вышестоящий суд за защитой своих прав.

Вопросы:

1. Обладает ли предупреждение ФАС признаками ненормативного правового акта?

2. Предупреждение ФАС – это правовая форма государственного принуждения или вид государственного регулирования предпринимательской деятельности?

3. Дайте оценку решению суда.

Ключ:

Предупреждение в полной мере отвечает признакам ненормативного правового акта, установленным в ч. 1 ст. 198 АПК РФ, поскольку принято уполномоченным государственным органом на основании ст. 22 и 39.1 Закона о защите конкуренции в отношении конкретного хозяйствующего субъекта и содержит властное предписание, возлагающее на общество обязанности и влияющее тем самым на права хозяйствующего субъекта в сфере предпринимательской деятельности.

Предупреждение (превенция) как правовая форма государственного принуждения является важным средством поддержания правопорядка.

Предупреждение является ненормативным правовым актом и может быть предметом самостоятельного обжалования по правилам гл. 24 АПК РФ.

Типовые тестовые задания:

1. Предпринимательское право рассматривается как:

а) отрасль права, отрасль законодательства, наука и учебная дисциплина;

б) отрасль законодательства, наука и учебная дисциплина;

в) отрасль права, наука и учебная дисциплина;

г) межотраслевое образование и учебная дисциплина.

2. В науке предпринимательского права выделяют методы:

а) диспозитивный;

б) императивный;

г) диспозитивный и императивный;

д) метод юридического равенства сторон.

3. К общественным отношениям, образующим предмет предпринимательского права, относят:

указать

4. Сторонники монистической позиции рассматривают предпринимательское право как:

а) самостоятельную отрасль права;

б) часть гражданского и административного права;

в) межотраслевое образование;

г) учебную дисциплину, задачами которой является изучение законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность.

5. В развитии науки предпринимательского права выделяют:

а) 3 этапа;

б) 4 этапа;

в) 5 этапов;

г) 2 этапа.

6. Признаками предпринимательской деятельности являются:

а) имущественная самостоятельность, рисковый характер деятельности; направленность на получение дохода; наличие государственной регистрации;

б) организационная самостоятельность, наличие предпринимательского риска в деятельности; получение прибыли (дохода); использование в деятельности имущества, реализация товаров, выполнение работ, оказание услуг; государственная регистрация;

в) самостоятельность; сопряженность деятельности с риском; направленность на систематическое получение прибыли; использование в деятельности имущества, продажа товаров, выполнение работ, оказание услуг; государственная регистрация;

г) самостоятельность в использовании имущества, реализация товаров, выполнение работ или оказание услуг; сопряженность деятельности с риском; имущественная ответственность; государственная регистрация.

7. Принципом предпринимательского права является:

а) принцип недопустимости вмешательства кого-либо в дела предпринимателя;

б) принцип свободы предпринимательской деятельности;

в) принцип независимости предпринимателя;

г) принцип совершения предпринимателем юридически значимых действий в разумный срок.

8. Презумпцией предпринимательского права является:

а) презумпция невиновности;

б) презумпция добросовестности;

в) презумпция обоснованности заявляемых требований;

г) презумпция наличия специальных знаний и навыков.

9. Отношения по государственному регулированию предпринимательской деятельности являются разновидностью:

а) конституционных правоотношений;

б) предпринимательских (хозяйственных) правоотношений;

в) гражданских правоотношений;

г) процессуальных правоотношений.

10. К числу абсолютно-относительных вещных предпринимательских правоотношений относятся:

а) право собственности;

б) право хозяйственного ведения и право оперативного управления;

в) право на использование фирменного наименования;

г) право на защиту коммерческой тайны.

11. Сторонники дуалистической позиции не рассматривают предпринимательское право как:

а) самостоятельную отрасль права;

б) часть гражданского и административного права;

в) межотраслевое образование;

г) учебную дисциплину, задачами которой является изучение законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность.

12. Конструкция юридического лица позволяет:

а) исключить ответственность участников по обязательствам юридического лица; получать прибыль (доход), не занимаясь предпринимательской деятельностью;

б) ограничить ответственность участника (учредителя) по обязательствам юридического лица; объединить капиталы участников (учредителей) для достижения поставленной цели;

в) перераспределить риски между субъектами предпринимательской деятельности; возможность получить большую прибыль (доход);

г) исключить риски для участников (учредителей) юридического лица; диверсифицировать возможные направления и виды предпринимательской деятельности.

13. Укажите правильный вариант (варианты) ответа:

Полная самостоятельная имущественная ответственность перед контрагентами характерна для:

а) общества с ограниченной ответственностью;

б) акционерного общества;

в) казенного учреждения;

г) бюджетного учреждения.

14. Коммерческие организации создаются для:

а) получения прибыли;

б) получения прибыли и последующего ее распределения между участниками (учредителями);

в) достижения социальных и управленческих целей;

г) достижения любых целей, за исключением противоправных.

15. Организационно-правовой формой юридического лица, позволяющей объединить физических лиц для совместной хозяйственной деятельности, является:

а) акционерное общество;

б) унитарное предприятие;

в) производственный кооператив;

г) ассоциация.

16. К некоммерческим организациям, которые вправе не только получать доход (прибыль) от предпринимательской деятельности, но и распределять его, относят:

а) ассоциации;

б) фонды;

в) учреждения;

г) потребительские кооперативы.

17. Укажите правильный вариант (варианты) ответа:

Организационно-правовой формой юридического лица, объединяющей капиталы для хозяйственной деятельности, является:

а) акционерное общество;

б) производственный кооператив;

в) сельскохозяйственный потребительский кооператив;

г) унитарное предприятие.

18. Исключительно на базе публичной собственности могут создаваться:

а) фонды;

б) унитарные предприятия;

в) учреждения;

г) товарищества.

19. Укажите неправильный вариант (варианты) ответа.

Реорганизация юридического лица может быть осуществлена в форме:

а) слияния;

б) присоединения;

в) разделения;

г) выделения;

д) изменения его типа.

20. Укажите правильный вариант (варианты) ответа:

Не вправе заниматься предпринимательской деятельностью для достижения поставленных уставных целей следующие организации:

а) адвокатские палаты;

б) религиозные организации;
в) некоммерческие партнерства;
г) политические партии.

21. Укажите правильный вариант (варианты) ответа:
В фирменное наименование юридического лица не могут включаться:
а) полные или сокращенные наименования общественных объединений;
б) указание на его организационно-правовую форму;
в) наименование на иностранном языке (языках);
г) обозначения, противоречащие общественным интересам, а также принципам гуманности и морали.

Шкала оценивания на зачете (промежуточная аттестация).

Компетенция	Показатель оценивания	Критерий оценивания	Средства (методы) оценивания
ПК-6 ПК-14	- знает содержание нормативно-правовых актов и толкования норм права правоприменительными органами по вопросам предпринимательского права; - представляет систему предпринимательского законодательства; - понимает негативные последствия нарушения предпринимательских прав, свобод и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности. - знает содержание доктринальных источников по изучаемым вопросам предпринимательского права - проводит аналитическое осмысление положений действующего законодательства об осуществлении предпринимательской деятельности; - дает правовую оценку последствиям нарушения предпринимательских прав, свобод и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.	Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, обучающийся точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный, сформированы умения квалифицированно толковать нормативные правовые акты, давать юридические заключения, составлять проекты правовых документов.	Устный опрос (32 балла за ответ на один теоретический вопрос) Ситуационные задачи (32 балла за решение и ответ)

4.4. Методические материалы

4.4.1. Оценивание обучающихся в процессе освоения ими компетенций, формируемых данной дисциплиной, осуществляется в форме зачета, который предполагает оценивание *уровня освоения содержание дисциплины и сформированность образовательного результата* с помощью устного собеседования в рамках промежуточной аттестации по вопросам и решению ситуационных задач. Итоговая оценка является накопительной суммой баллов текущего контроля и промежуточной аттестации.

Итоговая оценка по дисциплине:

№ п/п	Вид отчетности	Баллы	Оценка ECTS/балл
Текущий контроль:			
1.	Работа на практических занятиях:	12 / 36	
	Опрос	0,25 -1	3/12
	Ситуационные задачи	0,5-1	6/12
	Тестовые	0,25-1	3/12
Промежуточная аттестация (зачет с оценкой):			
	Зачет с оценкой		до 64
	Ответ на теоретический вопрос	от 20 до 32	от 20 до 32
	Решение и ответ на ситуационную задачу	от 20 до 32	от 20 до 32
	Итого:		
A (Excellent) – 100-91 балл – «зачтено (отлично)»; B (Very Good) – 90-81 балл – «зачтено (отлично)»; C (Good) – 80-72 баллов – «зачтено (хорошо)»; D (Satisfactory) – 71-66 баллов – «зачтено (хорошо)»; E (Sufficient) – 65-51 баллов – «зачтено (удовлетворительно)»; FX (Fail), F (Fail) – 50 и менее баллов – «не зачтено (не удовлетворительно)».			

Оценивание обучающегося на зачете по дисциплине

Оценка	Критерии оценки	Результаты обучения
A (Excellent), – «зачтено (отлично)» (60-64 баллов)	- Ответ на вопросы билета дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории предпринимательского права, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, обучающийся точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	**на уровне знаний:** - знать содержание нормативно-правовых актов и толкования норм права правоприменительным и органами по вопросам предпринимательского права; - иметь знания о системе предпринимательского законодательства; - знать негативные последствия нарушения
B (Very Good) –«зачтено (отлично)» (от 50 до 59 баллов)	- Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, обучающийся точно	

	использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, сформированы умения квалифицированно толковать нормативные правовые акты и давать юридические заключения, составлять проекты правовых документов.	предпринимательских прав, свобод и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности. - знать содержание доктринальных источников по изучаемым вопросам предпринимательского права **на уровне умений:** - уметь аналитически осмысливать положения действующего законодательства об осуществлении предпринимательской деятельности; - давать правовую оценку последствиям нарушения предпринимательских прав, свобод и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности. **на уровне навыков**: - уметь проводить квалификацию действий субъектов предпринимательской деятельности на факт соответствия действующему законодательству - имеет навыки составления юридических документов
C (Good) — «Зачтено (хорошо)» от 40 до 49 баллов	- Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, обучающийся точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика, умения квалифицированно толковать нормативные правовые акты, давать юридические заключения, составлять проекты правовых документов не достаточно сформированы.	
D (Satisfactory) – «зачтено (хорошо)» (от 30 до 39 баллов)	- Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, обучающийся не до конца использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика, умения квалифицированно толковать нормативные правовые акты, давать юридические заключения, составлять проекты правовых документов не достаточно сформированы.	
E (Sufficient) — «зачтено (удовлетворительно)» от 20 до 29 баллов	- Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика; обучающийся испытывает трудности с толкованием нормативных правовых актов, дачей юридических заключений и составлением проектов правовых документов.	
FX (Fail), F (Fail) – «не зачтено (не удовлетворительно)» - от 0 до 19 баллов	- Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов, обучающийся не умеет толковать нормативные правовые акты, давать юридические заключения и составлять	

	проекты правовых документов.	

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

К зачету по дисциплине «Предпринимательское право» необходимо готовится целенаправленно, регулярно, систематически и с первых дней обучения по данной дисциплине. Попытки освоить дисциплину в период зачётно-экзаменационной сессии, как правило, показывают не слишком удовлетворительные результаты.

В самом начале освоения дисциплины познакомьтесь со следующей учебно-методической документацией:

- рабочей программой дисциплины «Предпринимательское право»;
- перечнем знаний, умений которыми обучающийся должен овладеть,
- тематическими планами занятий,
- контрольными мероприятиями,
- учебником, учебными пособиями, а также электронными ресурсами,
- перечнем вопросов и заданий.

После этого у вас должно сформироваться четкое представление об объеме и характере знаний, умений, которыми надо будет овладеть по дисциплине. Систематическое выполнение заданий учебной работы на лекциях и семинарских занятиях позволит успешно освоить дисциплину и создать хорошую базу для сдачи зачета.

Промежуточная аттестация по дисциплине «Предпринимательское право» проводится в соответствии с Учебным планом по семестрам – в 7 семестре для очной формы обучения в виде зачета с оценкой.

Обучающийся допускается к зачету по дисциплине в случае выполнения им учебного плана по дисциплине: выполненных работ и условии получения минимального количества баллов в рамках текущего контроля (12 баллов). В случае наличия учебной задолженности обучающийся отрабатывает пропущенные занятия и выполняет ранее невыполненные задания в форме, предложенной преподавателем.

Обучение по дисциплине «Предпринимательское право» предполагает контактную форму работы (лекционные, семинарские занятия, а также консультации) и самостоятельную работу обучающихся.

5.1. Методические рекомендации по подготовке к лекционным и семинарским занятиям

Дисциплина «Предпринимательское право» ориентирована на формирование у обучающихся представлений об организационных, научных и методических основах системы предпринимательских отношений, которые подлежат регулированию институциональным правовым средством (саморегулируемыми организациями) и регулятивными правовыми средствами (корпоративными актами и договорами).

В связи, с чем предполагается следующая последовательность в подготовке обучающихся к лекции:

- ознакомление с материалом предыдущей лекции;
- знакомство с тематикой предстоящей лекции (по тематическому плану, представленному в настоящей рабочей программе дисциплины);
- прочтение и анализ учебных пособий, учебников, научных статей по теме предстоящего лекционного занятия;
- подготовить вопросы, которые вы предполагаете задать лектору по проблеме предстоящей лекции.

Цель семинарских занятий заключается в ознакомлении обучающихся с новыми подходами к исследованию проблемных вопросов корпоративного права. Подготовка к практическим занятиям предполагает проработку ответов на вопросы, предложенные в каждой теме каждого раздела настоящей рабочей программы дисциплины, а также выработку навыков работы с научной юридической литературой и библиографией, справочниками, справочно-правовыми базами. Ряд практических занятий предполагают просмотр проблемных и документальных видеосюжетов, с последующим их обсуждением.

5.2. Методические рекомендации к самостоятельной работе

Самостоятельная работа обучающихся направлена на решение следующих задач:

1. Выработка знаний о предпринимательском праве, раскрытие специфических особенностей осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности;
2. Формирование навыков критического, исследовательского отношения к предъявляемой аргументации, развитие умений схватывания и понимания проблемных вопросов предпринимательского права;
3. Развитие и совершенствование способностей к диалогу, к дискуссии, к формированию и логически аргументированному обоснованию собственной позиции по тому или иному вопросу в разрешении методологических проблем в области предпринимательского права;
4. Развитие и совершенствование практических навыков при самостоятельном составлении документов правового характера.

Для решения первой задачи обучающимся предлагаются аналитический отчет по основным темам дисциплины «Предпринимательское право». Результаты работы обсуждаются на практических занятиях.

Для решения второй задачи – формирование навыков критического, исследовательского отношения к предъявляемой аргументации, развитие умений схватывания и понимания проблемных вопросов предпринимательского права необходимо подготовить презентацию по предлагаемым научным статьям/текстам относительно методологических вопросов, связанных с рассматриваемыми аспектами предпринимательского права. Проверка выполнения заданий осуществляется как на практических занятиях с помощью устных выступлений обучающихся (при опросе) и их коллективного обсуждения (в форме групповых дискуссий).

Для решения третьей задачи – развитие и совершенствование способностей к диалогу, к дискуссии, к формированию и логически аргументированному обоснованию собственной позиции по тому или иному вопросу организуются специальные учебные занятия в виде «свободно плавающей дискуссии» или мозгового штурма, при подготовке к которым обучающиеся заранее распределяются по группам, отстаивающим ту или иную точку зрения по обсуждаемой проблеме.

Для решения четвёртой задачи – развитие и совершенствование практических навыков при самостоятельном составлении юридических документов необходимо предоставить проект того или иного документа.

Вопросы для самостоятельной подготовки к семинарским занятиям

Тема № 1. Предпринимательское право: общие положения

Семинар 1.

1. Отраслевая принадлежность предпринимательского права.
2. Частноправовые и публично-правовые средства регулирования предпринимательской деятельности.
3. Понятие и виды источников предпринимательского права.
4. Понятие и соотношение публично-правовых и частноправовых норм в регулировании предпринимательской деятельности.
5. Международные договоры и общепризнанные принципы и нормы международного права как источники предпринимательского права.
6. Понятие, состав и система предпринимательского законодательства Российской Федерации.
7. Внутренние (локальные) нормативные акты: понятие и виды.

Тема № 2. Право на осуществление предпринимательской деятельности. Субъекты предпринимательских правоотношений

Семинар 2.

1. Понятие «корпорация» в российской правовой доктрине.
2. Критерии выбора предпринимателем организационно-правовой формы предпринимательской деятельности.
3. Хозяйственные товарищества и общества: общие признаки и отличительные черты.
4. Государственные и муниципальные унитарные предприятия.
5. Субъекты малого предпринимательства и иные специальные субъекты.
6. Понятие и критерии определения субъектов малого предпринимательства.
7. Правовой статус специальных субъектов предпринимательской деятельности.
8. Объединения в сфере предпринимательства.

Тема 3. Предпринимательские договоры

Семинар 3.

1. Предпринимательские договоры по реализации товаров: понятие и общая характеристика.
2. Договор поставки в предпринимательской деятельности.
3. Правовое регулирование дистрибьюторского договора в предпринимательской деятельности.
4. Договор финансовой аренды (лизинга) в предпринимательской деятельности.
5. Агентский договор в сфере предпринимательства.
6. Договор доверительного управления в предпринимательской деятельности.
7. Страхование предпринимательских рисков как вид предпринимательской деятельности.
8. Предпринимательские договоры по передаче и использованию исключительных прав.

Тема 4. Имущественная основа деятельности субъектов предпринимательской деятельности

Семинар 4.

1. Регистрация отдельных видов имущества и прав хозяйствующих субъектов на него.
2. Особенности реализации права собственности в хозяйственном обороте.
3. Особенности управления государственной собственностью.
4. Общие правила учета имущества.
5. Основные и оборотные средства предприятия.
6. Производственные и непроизводственные фонды.
7. Критерии и цели выделения указанных фондов.
8. Понятие, виды и порядок использования нематериальных активов.
9. Публично-правовое регулирование порядка формирования уставного (складочного) капитала.
10. Функции уставного капитала.
11. Основания и порядок увеличения и уменьшения уставного капитала.
12. Акционерный капитал: формирование и правовая природа.

Тема 5. Государственное регулирование и саморегулирование предпринимательской деятельности

Семинар 5.

1. Правовые средства государственного регулирования предпринимательской деятельности.

2. Правовое регулирование прогнозирования и планирования предпринимательской деятельности.
3. Государственный контроль за осуществлением предпринимательской деятельности.
4. Понятие и виды контроля.
5. Понятие саморегулируемой организации.
6. Обязательное и добровольное членство в саморегулируемой организации.

Тема 6. Правовое регулирование финансирования и кредитования субъектов предпринимательской деятельности

Семинар 6.
1. Финансирование путем предоставления дотаций, субсидий, субвенций, финансовых льгот.
2. Финансирование казенных предприятий.
3. Банковское кредитование предпринимательской деятельности. Особенности денежно-кредитного обеспечения предпринимательства.
4. Принципы банковского кредитования.
5. Инвестиции и их роль в предпринимательстве.

Тема 7. Правовое регулирование инвестиционной деятельности. Правое регулирование инновационной деятельности

Семинар 7
1. Понятие и виды объектов инвестиционной деятельности.
2. Государственное регулирование инвестиционной деятельности.
3. Правовые формы непосредственного участия государства в инвестиционной деятельности.
4. Инвестиционный договор.
5. Особенности отдельных форм осуществления иностранными инвесторами деятельности на территории Российской Федерации.
6. Особенности участия иностранного инвестора в соглашениях о разделе продукции.

Тема 8. Правовые основы технического регулирования

Семинар 8.
1. Значение технического регулирования.
2. Юридическая природа технического регламента.
3. Правовые основы технического регулирования.
4. Техническое регулирование как правовое средство обеспечения безопасности жизни, здоровья и имущества потребителей.

Тема 9. Правовые основы аудиторской деятельности.

Семинар 9.
1. Квалификационные требования и порядок приобретения статуса аудитора.
2. Аттестация аудиторов. Стадии осуществления аудита.
3. Аудиторское заключение: содержание и порядок представления.
4. Государственное регулирование аудиторской деятельности.

Тема 10. Правовое регулирование деятельности предпринимателя как товаропроизводителя.

Семинар 10.

1. Маркетинг в деятельности предпринимателя-товаропроизводителя и его правовое обеспечение.
2. Правовое регулирование рекламы в системе маркетинга.
3. Коммерческая тайна в предпринимательской деятельности.
4. Правовое регулирование торговли как одного из видов предпринимательской деятельности.
5. Государственное регулирование торговой деятельности.
6. Инфраструктурное обеспечение торговой деятельности: особенности правового регулирования.

Тема 11. Правовое регулирование конкуренции и ограничение монополистической деятельности

Семинар 11.

1. Субъекты монополистической деятельности - предприятия, занимающие доминирующее положение, группы лиц.
2. Формы монополистической деятельности: соглашения, односторонние действия.
3. Ограничения конкуренции органами власти.
4. Порядок применения мер государственного воздействия.
5. Понятие и формы недобросовестной конкуренции.
6. Недобросовестная конкуренция и реклама.

Тема 12. Ответственность предпринимателей. Формы и способы защиты прав предпринимателей

Семинар 12.

1. Виды санкций и ответственности.
2. Виды юридической ответственности.
3. Условия ответственности сторон в оперативно-хозяйственных отношениях.
4. Снижение размера ответственности по решению суда.
5. Реализация ответственности в хозяйственных правоотношениях.
6. Конституционные гарантии защиты прав и интересов предпринимателей.
7. Критерии разграничения подведомственности дел с участием предпринимателей.
8. Особенности рассмотрения отдельных споров, вытекающих из предпринимательской деятельности (по спорам, вытекающим из договорных отношений, о защите права собственности, о защите чести, достоинства и деловой репутации и т.д.).

5.3. Методические рекомендации по решению ситуационных задач и кейс-заданий

Прежде чем приступить к ответам на поставленные в ситуационных задачах и кейс-заданиях вопросы, необходимо изучить соответствующие разделы учебников, комментариев к законам, определить и исследовать относящиеся к данной теме нормативные акты, подобрать научную литературу. Не следует ограничиваться рекомендованной научной литературой и нормативными актами, поскольку их перечень, как правило, является приблизительным.

При подборке необходимого материала полезно использовать электронные информационно-справочные правовые системы типа «Гарант», «Консультант», «Кодекс», «Референт», «Эталон», «АРМ-юрист» и др., а кроме того публикации в сети «Интернет».

При решении задачи и кейс-заданий на основе изученного материала необходимо дать аргументированные ответы на поставленные вопросы. Обязательны ссылки на действующие нормативные акты и разъяснения высших судебных органов. Если в задаче и кейс-задании несколько вопросов или они предусматривают несколько способов разрешения

развития ситуации из-за неясности каких-либо факторов, то нужно последовательно дать на каждый из поставленных вопросов ответ и рассмотреть все ситуации. При решении задачи и кейс-задания следует обратиться к списку нормативных и правоприменительных актов, указанных в рабочей программе.

5.4. Методические рекомендации по выполнению тестовых заданий

Тестирование — это исследовательский метод, который позволяет вы-явить уровень знаний, умений и навыков, способностей и других качеств обучающегося. В результате тестирования обычно получают некоторую количественную характеристику, показывающую меру усвоения учебного материала обучающимся. Тесты – система заданий специфической формы, применяемая в сочетании с определенной методикой измерения и оценки результата. Тестовое задание – это диагностическое задание в виде задачи или вопроса с четкой инструкцией к выполнению и обязательно с эталоном ответа или алгоритмом требуемых действий.

При выполнении предложенных на занятии тестовых заданий, обучающемуся следует внимательно прочитать каждый из поставленных вопросов. Это позволит определить область знаний, проверить наличие которых призван тот или иной вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступать к прочтению предлагаемых вариантов ответа. Причем, рекомендуем прочитать все варианты, даже если один из них кажется вполне удовлетворительным. В качестве ответа надлежит выбрать тот, который соответствующий правильному ответу. Обучающийся должен дать один или несколько вариантов правильного ответа из предложенного списка ответов. При поиске ответа необходимо проявлять внимательность. Прежде всего, следует иметь в виду, что в предлагаемом задании всегда будет один правильный и один неправильный ответ. Всех правильных или всех неправильных ответов (если это специально не оговорено в формулировке вопроса) быть не может. Нередко в вопросе уже содержится смысловая подсказка, что правильным является только один ответ, поэтому при его нахождении продолжать дальнейшие поиски уже не требуется.

На отдельные тестовые задания не существует однозначных ответов, поскольку хорошее знание и понимание содержащегося в них материала позволяет найти такие ответы самостоятельно. Именно на это обучающимся следует ориентироваться, поскольку полностью запомнить всю получаемую информацию и в точности ее воспроизвести при ответе невозможно. Кроме того, вопросы в тестах могут быть обобщенными, не затрагивать каких-то деталей.

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

6.1. Основная литература:

1. Предпринимательское право : учебник и практикум для вузов / Н. И. Косякова [и др.] ; под редакцией Н. И. Косяковой. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 447 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04352-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/450190 (дата обращения: 13.08.2020).

2. Иванова, Е. В. Предпринимательское право : учебник для вузов / Е. В. Иванова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 272 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07947-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/449761 (дата обращения: 13.08.2020).

3. Предпринимательское право. Правовое регулирование отдельных видов предпринимательской деятельности в 2 ч. Часть 1 : учебник и практикум для вузов / Г. Ф. Ручкина [и др.] ; под редакцией Г. Ф. Ручкиной. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 320 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02373-2.

— Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/452376 (дата обращения: 13.08.2020).

4. Предпринимательское право: современный взгляд: монография / Е.А. Абросимова, В.К. Андреев, Е.Г. Афанасьева и др.; отв. ред. С.А. Карелина, П.Г. Лахно, И.С. Шиткина. М.: Юстицинформ, 2019. 600 с.

5. Договоры коммерческого права. Проблемы общей теории торговых договоров : учебное пособие для вузов / В. А. Белов [и др.] ; под редакцией В. А. Белова. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 341 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12554-2. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/457066

6. Предпринимательское право России: итоги, тенденции и пути развития: монография / Е.Г. Афанасьева, А.В. Белицкая, В.А. Вайпан и др.; отв. ред. Е.П. Губин. М.: Юстицинформ, 2019. 664 с.

6.1.2. Дополнительная литература:

1. Балашов, А. И. Предпринимательское право для экономистов : учебник и практикум для академического бакалавриата / А. И. Балашов, В. Г. Беляков. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 333 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-03378-6. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/433480 .

2. Ефимова, О. В. Предпринимательское право : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / О. В. Ефимова. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 318 с. — (Бакалавр. Прикладной курс). — ISBN 978-5-9916-5887-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/433097).

3. Круглова, Н. Ю. Предпринимательское право : учебник и практикум для академического бакалавриата / Н. Ю. Круглова. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 346 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-9075-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/433418 .

4. Правовое регулирование экономической деятельности : учебник и практикум для академического бакалавриата / Г. Ф. Ручкина [и др.] ; под общей редакцией Г. Ф. Ручкиной, А. П. Альбова. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 315 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-8571-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/434328).

5. Предпринимательское право. Правовое регулирование отдельных видов предпринимательской деятельности в 2 ч. Часть 1 : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Г. Ф. Ручкина [и др.] ; под редакцией Г. Ф. Ручкиной. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 320 с. — (Бакалавр и магистр. Модуль). — ISBN 978-5-534-02373-2. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/437170.

6. Предпринимательское право. Правовое регулирование отдельных видов предпринимательской деятельности в 2 ч. Часть 2 : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Г. Ф. Ручкина [и др.] ; под редакцией Г. Ф. Ручкиной. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 192 с. — (Бакалавр и магистр. Модуль). — ISBN 978-5-534-02375-6. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/437171.

7. Шаблова, Е. Г. Актуальные проблемы гражданского и предпринимательского права : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Е. Г. Шаблова. — Москва : Издательство Юрайт, 2019 ; Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та. — 93 с. — (Университеты России). — ISBN 978-5-534-05637-2 (Издательство Юрайт). — ISBN 978-5-7996-1097-5 (Изд-во Урал. ун-та). — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/441672

8. Шашкова, А. В. Предпринимательское право : учебник для академического бакалавриата / А. В. Шашкова. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 247 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-01005-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/434448).

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.

1. Актуальные проблемы частного права : Сб. ст. к юбилею П.В. Крашенинникова: М.-Екатеринбург, 21 июня 2014 / отв. ред. Б.М. Гонгало, В. Ем. - М. : Статут, 2014
2. Габов А. В. Теория и практика реорганизации (правовой аспект). М., Статут, 2014.
3. Рынцев П.И. Российское предпринимательское право [Электронный ресурс]: методический сборник/ П.И. Рынцев— Электрон. текстовые данные.— М.: Российский новый университет, 2010.— 68 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/21311.html.— ЭБС «IPRbooks»

6.4. Нормативные правовые документы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (принят ГД ФС РФ 22.12.1995)
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (принят ГД ФС РФ 21.10.1994)
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (принят ГД ФС РФ 01.11.2001)
5. Налоговый кодекс Российской Федерации (НК РФ) Часть 1 от 31.07.1998 № 146-ФЗ (принят ГД ФС РФ 16.07.1998)
6. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (принят ГД ФС РФ 19.07.2000)
7. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (принят ГД ФС РФ 17.07.1998)
8. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (принят ГД ФС РФ 14.06.2002) (ред. от 27.07.2010)
9. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (принят ГД ФС РФ 20.12.2001)
10. Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (принят ГД ФС РФ 24.11.1995)
11. Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (принят ГД ФС РФ 14.01.1998)
12. Федеральный закон от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности»
13. Федеральный закон от 08.05.1996 № 41-ФЗ «О производственных кооперативах» (принят ГД ФС РФ 10.04.1996)
14. Федеральный закон от 08.08.2001 № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (принят ГД ФС РФ 13.07.2001)
15. Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (принят ГД ФС РФ 13.07.2001)
16. Федеральный закон от 09.07.1999 № 160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» (принят ГД ФС РФ 25.06.1999)
17. Федеральный закон от 10.12.2003 № 174-ФЗ «О государственной регистрации выпусков акций, размещенных до вступления в силу Федерального закона «О рынке ценных бумаг» без государственной регистрации» (принят ГД ФС РФ 19.11.2003)
18. Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (принят ГД ФС РФ 08.12.1995)
19. Федеральный закон от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе».
20. Федеральный закон от 04.01.1999 № 4-ФЗ «О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации» (принят ГД ФС РФ 02.12.1998)

21. Федеральный закон от 05.03.1999 № 46-ФЗ «О защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг» (принят ГД ФС РФ 12.02.1999)

22. Федеральный закон от 28.11.2011 N 335-ФЗ «Об инвестиционном товариществе»

23. Федеральный закон от 08.12.2003 № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» (принят ГД ФС РФ 21.11.2003)

24. Федеральный закон от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» (принят ГД ФС РФ 17.06.1997)

25. Федеральный закон от 21.11.1996 № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» (принят ГД ФС РФ 23.02.1996)

26. Федеральный закон от 22.04.1996 № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» (принят ГД ФС РФ 20.03.1996)

27. Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации»

28. Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (принят ГД ФС РФ 06.07.2007)

29. Федеральный закон от 25.02.1999 № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» (принят ГД ФС РФ 15.07.1998)

30. Федеральный закон от 09.07.1999 N 160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации»

31. Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (принят ГД ФС РФ 08.07.2006)

32. Федеральный закон от 29.07.2017 N 216-ФЗ «Об инновационных научно-технологических центрах и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

33. Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

34. Федеральный закон от 23.08.1996 N 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»

35. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (принят ГД ФС РФ 27.09.2002)

36. Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (принят ГД ФС РФ 19.12.2008)

37. Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информатизации и защите информации»

38. Федеральный закон от 29.10.1998 № 164-ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)» (принят ГД ФС РФ 11.09.1998)

39. Федеральный закон от 30.12.1995 № 225-ФЗ »О соглашениях о разделе продукции» (принят ГД ФС РФ 06.12.1995)

40. Федеральный закон от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» (принят ГД ФС РФ 24.12.2008)

41. Закон РФ от 07.07.1993 № 5338-1 (ред. от 03.12.2008) «О международном коммерческом арбитраже» (вместе с «Положением о Международном коммерческом арбитражном суде при Торгово-промышленной палате Российской Федерации», «Положением о Морской арбитражной комиссии при Торгово-промышленной палате Российской Федерации»)

42. Закон РФ от 07.07.1993 № 5340-1 «О торгово-промышленных палатах в Российской Федерации»

43. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате» (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1)

6.5. Интернет-ресурсы.

1. www.kremlin.ru Президент Российской Федерации

2. www.gov.ru Сервер органов государственной власти Российской Федерации
3. http://www.gov.ru/main/page7.html Федеральное собрание РФ
4. http://www.duma.gov.ru/ Государственная Дума ФС РФ
5. www.vsrf.ru Верховный Суд Российской Федерации
6. www.ksrf.ru Конституционный Суд Российской Федерации
7. http://www.cikrf.ru Центральная избирательная комиссия РФ

Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

1 www.consultant.ru Справочная правовая система «КонсультантПлюс»

2 СПС Гарант v.7 - Справочно-Правовая Система

3 Электронная Библиотека Диссертаций Российской государственной библиотеки ЭБД РГБ. Включает полнотекстовые базы данных диссертаций. http://diss.rsl.ru

4 www.iqlib.ru Электронная библиотека образовательных и научных изданий Iqlib.

5 http://www.cir.ru Университетская информационная система Россия. УИС РОССИЯ.

6. www.public.ru Интернет-библиотека СМИ Public.ru

6.6. Иные источники.

1. Анисифоров Т.С. Публично-правовой характер института аудита в России // Банковское право. 2018. N 5.

2. Богданов Е.В. Договоры в сфере предпринимательства: монография. М.: Проспект, 2018..

3. Богданова Е.Е. Невозможность исполнения предпринимательского договора // Юрист. 2019. № 1.

4. Болтинова О.В., Арзуманова Л.Л. Правовое регулирование мегасайенс-проектов в России // Актуальные проблемы российского права. 2019. N 7.

5. Брикса К.О. Специфические особенности безвиновной ответственности предпринимателей // Актуальные проблемы российского права. 2018. N 6.

6. Булгаков С.Н. Хищение электроэнергии // СПС КонсультантПлюс. 2020.

7. Бычков А. Коллективное финансирование через инвестиционные платформы // Новая бухгалтерия. 2019. N 9.

8. Герасимов О.А. Лицензирование и саморегулирование предпринимательской деятельности как средство обеспечения эффективности правового регулирования реального сектора экономики // Журнал предпринимательского и корпоративного права. 2019. N 2.

9. Громова Е.А. Проблемы обеспечения баланса частных и публичных интересов сторон соглашений об осуществлении предпринимательской деятельности // Актуальные проблемы российского права. 2018. N 11.

10. Долгополов П.С. Оптовая и розничная торговля // СПС КонсультантПлюс. 2020.

11. Егорова М.А. Некоторые проблемы солидарной ответственности предпринимателей // Юрист. 2019. N 1.

12. Казаченок С.Ю. Процедура преддоговорных взаимоотношений между сторонами предпринимательского договора как стадия заключения договора // Предпринимательское право. 2019. № 1.

13. Кузнецова О.А. Автономные источники предпринимательского права // Гражданское право. 2018. N 4.

14. Лапин А.В. Совершенствование системы технического нормирования как обязательного условия государственной промышленной политики роста // Административное и муниципальное право. 2018. N 10.

15. Лаптев В.А. Корпоративное право: правовая организация корпоративных систем: Монография. Проспект, 2019.

16. Лахно П.Г. Об энергетическом праве и не только... // Предпринимательское право. 2019. N 4.

17. Лескова Ю.Г. К вопросу об особенностях правового статуса саморегулируемых организаций в сфере капитального строительства, проектирования и инженерных изысканий // Законы России: опыт, анализ, практика. 2018. N 1.

18. Лескова Ю.Г. К вопросу об усилении роли саморегулируемой организации в выполнении функций (задач) субъектами социального предпринимательства в свете новейшего законодательства РФ о малом и среднем предпринимательстве // Гражданское право. 2019. N 6.

19. Лескова Ю.Г. О роли и значении СРО в сфере строительства в реализации и соблюдении принципа стабильности гражданского оборота // Законы России: опыт, анализ, практика, 2019, N 6.

20. Лескова Ю.Г., Жукова Ю.Д., Павлова К.П. Гражданско-правовая ответственность членов органов управления хозяйственных обществ: тенденции развития российского законодательства и опыт зарубежных стран // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2018. N 2.

21. Маслова А. Виды недобросовестной конкуренции // Юстиция. 2019. N 3.

22. Моньков И.А. Правовое регулирование инновационной деятельности на территории особых экономических зон // Административное право и процесс. 2018. N 9.

23. Надежин Н.Н. Роль частных и публичных институтов предпринимательского права в обеспечении баланса отношений // Юрист. 2019. N 11.

24. Петров М.П. Совершенствование методов административно-правового регулирования инновационной деятельности // Актуальные проблемы российского права. 2016. N 10.

25. Полякова В.Э. Организация торговли на ярмарках // СПС КонсультантПлюс. 2020.

26. Рузанова В.Д. Обязательства, связанные с осуществлением сторонами предпринимательской деятельности: проблемы дифференциации правового регулирования // Гражданское право. 2018. N 4.

27. Самигулина А.В. Совершенствование правовых основ технического регулирования наружной рекламы // Право и экономика. 2018. N 2.

28. Тарасенко О.А. Тенденции правоприменительной практики в сфере саморегулирования предпринимательской и профессиональной деятельности в России // Предпринимательское право. 2018. N 4.

29. Терещенко Д.С. Аудит эффективности как особая форма государственного аудита // Публично-правовые исследования: электрон. журн. 2017. N 2.

30. Ткачев А.А. Всегда ли ценовая дискриминация ограничивает конкуренцию? // Право и экономика. 2019. N 8. С.

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

В Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ имеется современная информационно-техническая база, обеспечивающая проведение всех видов дисциплинарной подготовки, практической и научно-исследовательской работы обучающихся по дисциплине.

Лекционные и семинарские занятия проводятся в специализированных аудиториях, оснащённых мультимедийным оборудованием.