Приложение 7 ОП ВО

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Институт права и национальной безопасности

Юридический факультет им. М.М. Сперанского
Кафедра истории государства и права

УТВЕРЖДЕНА

решением кафедры истории государства и права

Протокол от «29» мая 2019 г.

№ 5

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.В.04 Римское право

40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) Правовое обеспечение цифровой экономики

Бакалавр

Очная

Москва, 2019 г.

Авторы – составители:

доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой истории государства и права

Л.Е.Лаптева

кандидат юридических наук, доцент кафедры истории государства и права
Михайлов А.М.

Заведующий кафедрой истории государства и права, доктор юридических наук. профессор Лаптева Л.Е.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы
2. Объем и место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы
3. Содержание и структура дисциплины (модуля)
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)
6.1. Основная литература
6.2. Дополнительная литература
6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы
6.4. Нормативные правовые документы
6.5. Интернет-ресурсы
6.6. Иные источники
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1 Дисциплина Б1.В.04 Римское право обеспечивает овладение следующими компетенциями:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-2	Способность осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры	ПК 2.1.2	способен интерпретировать и толковать правовые нормы на основе знаний особенностей правового сознания, правового мышления и правовой культуры
ПК-16	способность давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности	ПК-16.1.1	способность определять юридическую природу и характер спорных гражданских правоотношений по конкретной ситуации;

1.1.В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

ОТФ/ТФ *(при наличии профстандарта)*/ профессиональные действия	Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
	ПК-2.1.1	На уровне знаний: содержание понятий правосознания, правовой культуры, правового мышления и форм практического выражения этих явлений в юридической практике. На уровне умений: вырабатывать культуру правового мышления на основе наблюдения различных юридических процедур, процесса выработки и реализации юридически значимых решений
	ПК-16.1.1	На уровне знаний: российское законодательство по вопросам гражданского права; общепризнанные принципы и нормы международного права

2. Объем и место дисциплины (модуля) в структуре ОП ВО

Дисциплина «Римское право» входит в вариативную часть профессионального цикла. Общая трудоемкость дисциплины – 3 ЗЕ (108 а.ч.) во втором семестре. Контактная работа – 48а.ч. 20 а.ч. – лекции, 28 а.ч. – семинары. Самостоятельная работа – 60а.ч.

Для изучения дисциплины необходимо обладатьпервоначальными навыками реализации профессиональных обязанностей юриста в соответствии с принципами этики юриста, основными элементами культуры правового мышления, основными навыками обобщения, анализа, восприятия правовой информации, постановки цели профессиональной деятельности и выбора путей ее достижения

Учебная дисциплина «Римское право» является предшествующей для дисциплин профессионального цикла:
«Конституционное право», «Уголовный процесс», «Гражданское право»; «Гражданский процесс»; «Уголовное право» и иных дисциплин профессионального цикла.

Место дисциплины в структуре ОП ВО

– Дисциплина – Б1. В.04 – Римское право изучается во 2 семестре на 1 курсе.

– дисциплина является стартовой для освоения компетенции ПК -2 и реализуется после освоения первой части курса «История государства и права зарубежных стран»; «История отечественного государства и права».

– формы) промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом: опрос, реферат, решение казусов, тестирование. Итоговая аттестация: – зачет.

3. Содержание и структура дисциплины (модуля)

Очная форма обучения

Структура дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины (модуля), час.						Форма текущего контроля успеваемости[4], промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Очная форма обучения								
Тема 1.1.	Римское право и его значение в мировой истории	10	1		1		8	О
Тема 1.2.	Источники римского права	12	1		1		8	О
Тема 1.3.	Правовое положение отдельных категорий населения и объединений	12	1		2		8	О
Тема 1.4.	Брачно-семейное право	12	1		2		8	О

Тема 1.5.	Вещное право	12	2		2		8	О
Тема 1.6.	Обязательственное право	10	2		2		8	О, К.Р.
Тема 1.7.	Наследственное право	12	2		2		8	Р
Тема 1.8.	Защита прав. Формы процесса	12	2		2		8	О, Р
Тема 2.1.	Защита прав. Виды исков	12	2		2		6	О, Р
Тема 2.2.	Периодизация истории древнеримского государства	4	2				6	О
Промежуточная аттестация		зачет						
Всего:		108	16		16		76	

*Примечание: * – формы текущего контроля успеваемости: опрос (О), тестирование (Т), контрольная работа (КР), коллоквиум (К), эссе (Э), реферат (Р), диспут (Д) и др.*

Содержание дисциплины (модуля)

Тема 1.1 Римское право и его значение в мировой истории

Значение римского частного права для современного гражданского оборота.

Этапы развития римского государства и права. Римское публичное и частное право.

Характерные черты римского частного права.

Система римского частного права. Iuscivile и iushonorarium. Iuscivileeiusgentium.

Унификация правовой системы.

Рецепция римского права: понятие и основные этапы. Римское частное право в системе юридического образования.

Системы изложения римского частного права. Институционная система. Пандектная система.

Тема 1.2. Источники римского права

Обычаи как источники права и их виды. Законы: понятие, структура и виды. Плебисциты. Сенатусконсульты. Конституции императоров: понятие, виды, сборники конституций. Эдикты магистратов. Преторские эдикты. Кодификация эдиктов.

Юриспруденция в Риме. Практическая деятельность юристов и ее формы. Образовательная деятельность римских юристов.
Видные юристы классического периода. Юридические школы. Упадок римской юриспруденции.

Кодификация Юстиниана. Дигесты, их структура и содержание. Институции, их система, структура и содержание. Кодекс Юстиниана. Новеллы.

Тема 1.3. Правовое положение отдельных категорий населения и объединений

Понятие лица (persona). Понятие правоспособности и дееспособности. Физическое лицо. Правоспособность физического лица. Тристатусалица: status libertatis, status civitatis, status familiae. Возникновение и прекращение правоспособности физического лица. Умаление правоспособности. Capitisdeminutio. Инфамия непосредственная и опосредованная. Intestabilitas.
Правовое положение рабов. Правовое положение граждан. Правовое положение перегринов. Правое положение вольноотпущенников.
Дееспособность физического лица. Степени дееспособности. Опека и попечительство. Опека несовершеннолетних. Опека женщин. Виды попечительства.
Юридическое лицо. Правоспособность и дееспособность юридического лица Признаки юридического лица. Древнейшие юридические лица. Их возникновение и прекращение. Виды корпораций и учреждений.

Тема 1.4. Брачно-семейное право

Римская семья. Paterfamilias (лицо своего права) и подвластные (лица чужого права). Агнатическое и когнатическое родство.
Браки cummanu и sinemanu. Заключение и прекращение брака cummanu и sinemanu. Личные отношения супругов в браке cummanu и sinemanu. Имущественные отношения супругов в браке cummanu и sinemanu. Приданое. Предбрачный дар.
Внебрачные союзы. Конкубинат.
Отцовская власть (patriapotestas). Установление отцовской власти (arrogatio и adoptio) и ее прекращение. Эмансипация (emancipatio). Личные и имущественные права отца. Расширение имущественных прав подвластных детей.

Тема 1.5. Вещные права

Понятие вещи. Деление вещей на телесные и бестелесные. Вещи одушевленные и неодушевленные, движимые и недвижимые. Вещи потребляемые и непотребляемые, индивидуально-определенные вещи и вещи, определяемые родовыми признаками. Вещи простые и сложные, главная вещь и принадлежность. Вещи публичные, ничейные, общедоступные. Вещи божеского права и вещи человеческого права. Resmancipietresnecmancipi.

Понятие и основные черты вещных прав: абсолютный характер защиты, свойство следования, преимущественное удовлетворение вещно-правовых требований. Виды вещных прав. Право на свои вещи (право собственности). Права на чужие вещи (эмфитевзис, суперфиций, сервитут, залог).

Понятие о владении в римском частном праве. Значение владения как юридической категории. Владение – фактическое состояние. Владение и правомочие владения. Признаки юридического владения.

Приобретение и утрата владения.

Владение и держание. Держание, пользующееся исковой защитой. Виды владения: цивильное и преторское, законное и незаконное, титульное и беститульное, добросовестное и недобросовестное.

Защита владения. Поссессорная и петиторная защита. Понятие и виды владельческих интердиктов (запретительные, восстановительные, квази-владельческие).

Исторические виды собственности в Древнем Риме. Собственность публичная и частная. Квиритская собственность, бонитарная собственность, провинциальная собственность. Содержание права собственности. Границы права собственности. Права и обязанности собственников.

Виды права собственности: индивидуальная и общая. Понятие общей собственности. Правовая природа доли. Права и обязанности сособственников.

Понятие и виды способов приобретения права собственности. Первоначальные способы приобретения права собственности. Плоды. Спецификация. Оккупация. Клад. Приобретательная давность.

Производные способы приобретения права собственности (traditio, mancipatio, iniurecessio).

Защита права собственности. Виндикационный иск. Расчеты при возврате имущества из незаконного владения. Негаторный иск. ActioinremPubliciana.

Суперфиций. Истоки возникновения суперфиция. Содержания права суперфиций. Возникновение и прекращение суперфиция.

Эмфитевзис. Истоки возникновения суперфиция. Содержания права суперфиций. Возникновение и прекращение суперфиция.

Понятие сервитута. Виды сервитутов. Характерные черты земельных сервитутов. Виды земельных сервитутов. Характерные черты личных сервитутов Виды личных сервитутов. Возникновение и прекращение сервитутов.

Защита сервитутов. Интердикты и конфессорный иск.

Понятие залога. Исторические формы залога (fiducia, pignus, hypotheka). Обеспечительные свойства залога. Предмет залога. Генеральная ипотека. Залог прав требования. Залог лавки. Содержание залогового отношения. Старшинство залоговых прав. Привилегированный залог. Ипотечное преемство. Порядок реализации предмета залога. Возникновение и прекращение залога.

Тема 1.6. Обязательственное право

Понятие юридического факта. События и действия. Правомерные (сделки) и неправомерные действия (деликты).

Понятие сделки. Односторонние, двусторонние, многосторонние сделки. Сделки на случай смерти (mortiscausa), между живыми (intervivos). Формальные и неформальные сделки. Чистые сделки (безусловные) и условные сделки. Срочные и бессрочные. Сроки и условия. Казуальные и абстрактные сделки.

Понятие договора. Принципы договора. Содержание договора. Существенные условия (essentialia). Обычные условия (naturalia). Императивные и диспозитивные нормы. Случайные условия (accidentalia).

Виды договоров. Односторонние и взаимные договоры. Возмездные и безвозмездные договоры. Консенсуальные и реальные договоры. Контракты и пакты. Договоры строгого права и добрых нравов.

Условия действительности сделок. Правоспособность и дееспособность субъектов сделки. Воля и волеизъявление. Содержание сделки. Форма сделки.

Недействительность сделки. Виды недействительных сделок

Ничтожные и оспоримые сделки. Последствия недействительности сделки.

Понятие обязательства. Вещные и обязательственные отношения. Элементы обязательства: стороны, предмет, содержание, срок, основание возникновения.

Кредитор и должник. Активная, пассивная, смешанная множественность. Долевая и солидарная множественность. Избирательная и накопительная множественность.

Перемена лиц в обязательстве. Уступка права требования. Новация. Iniurecessio. Перевод долга.

Предмет обязательства и его значение. Индивидуально-определенные и родовые вещи, потребляемые и непотребляемые, делимые и неделимые вещи как предметы обязательств.
Понятие и виды сроков: отлагательные и отменительные, с указанием на дату и событие.
Основания возникновения обязательств: договоры, квази-договоры, деликты, квази-деликты. Контракты и пакты.
Основания прекращения обязательств и их виды. Надлежащее исполнения обязательства. «Увековечение» обязательства. Прощение долга. Зачет. Новация. Совпадение кредитора и должника в одном лице. Невозможность исполнения обязательства и ее виды.
Виды обязательств: простые и сложные, делимые и неделимые, цивильные и натуральные, альтернативные и факультативные.
Понятие способа обеспечения исполнения обязательства. Виды способов обеспечения исполнения обязательства: вещные и личные. Задаток. Неустойка. Поручительство.
Понятие ответственности по римскому частному праву. Условия ответственности. Противоправность. Понятие и формы вины. Абстрактный и конкретный масштаб вины. Причинная связь. Понятие и виды убытков.
Формы ответственности за неисполнение обязательства (убытки, неустойка, потеря задатка).
Древние контракты. Вербальные контракты. Стипуляция и ее разновидности. Литеральные контракты. Записи в приходных и расходных книгах. Синграфы и хирографы. Реальные и консенсуальные контракты.
Реальные контракты. Заем. Предмет договора займа. Содержание договора займа. Заем подвластных и морской заем.
Ссуда. Предмет договора ссуды. Содержание договора ссуды.
Хранение. Предмет договора хранения. Содержание договора хранения. Иррегулярное хранение. Секвестр. Горестная поклажа.
Консенсуальные контракты. Купля-продажа. Существенные условия договора купли-продажи. Содержание договора купли-продажи. Качество товара по договору купли-продажи. Эвикция. Ответственность по договору купли-продажи.
Наем вещей. Предмет договора найма вещей. Содержание договора найма вещей. Ответственность по договору найма вещей.
Наем услуг. Предмет договора найма услуг. Содержание договора найма услуг.
Подряд. Предмет договора подряда. Подряд и купля-продажа. Содержание договора подряда.
Поручение. Предмет договора поручения. Содержание договора поручения. Безвозмездность договора поручения. Прекращение договора поручения.

Товарищество. Существенные условия договора поручения. Внесение вкладов в общее дело. Распределение прибыли и убытков между участниками товарищества. Ответственность по договору товарищества. Прекращение товарищества.
Понятие безымянных контрактов и их виды. Мена. Оценочный договор.
Пакт в римском частном праве. «Голые» и «одетые» пакты. Присоединенные пакты. Преторские пакты. Constitumdebiti. Receptum. Императорские пакты. Соглашение о передаче дела третейскому судье. Дарение.
Ведение чужих дел без поручения и его признаки.
Понятие неосновательного обогащения и его виды. Ошибочный платеж. Предоставление, цель которого не осуществилась. Кража.
Публичные и частные деликты. Понятие и состав частного правонарушения. Характер и объем ответственности.
Личная обида. Воровство. Уничтожение чужого имущества и причинение вреда чужому имуществу. Плебисцит Аквилия.
Понятие и виды квази-деликтов.

Тема 1.7. Наследственное право

Понятие наследования. Универсальное преемство. Открытие наследства. Принятие наследства.
Наследование по завещанию. Понятие завещания и его содержание. Виды завещания. Подназначение наследника. Обязательная доля и ее виды.
Наследование по закону. Степени и линии родства. Очереди наследников в праве Юстиниана.
Необходимое наследование.
Наследование по праву представления. Наследственная трансмиссия. Легаты и их виды. Фидеикомиссы.

Тема 1.8. Защита прав. Формы процесса

Самозащита и ее границы.

Судебная защита прав. Понятие иска. Классификации и виды исков. Иски вещные и личные. Иски цивильные и преторские. Иски строгого права и иски доброй совести. Иски штрафные, персекуторные (восстановительные) и смешанные (кумулятивные). Частные и популярные иски.

Легисакционный процесс. Производство iniure и производство iniudicio. Исполнение судебного решения.

Формулярный процесс. Преторская формула: понятие и значение. Элементы преторской формулы. Доказательства в формулярном процессе. Исполнение судебного решения.

Экстраординарный процесс. Доказательства в экстраординарном процессе. Апелляция. Исполнение судебного решения.

Законные сроки. Исковая давность. Приостановление и перерыв исковой давности.

Особые средства преторской защиты. Интердикты и интердиктное производство. Понятие и виды интердиктов. Реституция. Преторскаястипуляция. Ввод во владение.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации.

4.1.1. В ходе реализации дисциплины «Римское право» используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

При проведении занятий лекционного типа: вопросы для опросов

при проведении занятий семинарского типа: практические задания, вопросы для обсуждения

при контроле результатов самостоятельной работы студентов: тестовые задания., рефераты, эссе.

4.1.2. Экзамен (зачет) проводится с применением следующих методов (средств): устная, с применением казусов

4. 2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся.

Типовые оценочные материалы:

4.2.1 Вопросы для докладов (рефератов при очно-заочной форме обучения), опросов и практических занятий:

Тема : Источники римского права

Цель: определиться с перечнем источников римского права.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие и виды источников римского права.

2. Обычай и закон как источники римского права.

3. Эдикты магистратов и преторов. Их значение и роль в развитии римского права.

4. Деятельность юристов. Юриспруденция.

Темы докладов

Кодификация права децимверами.

Социальная структура римского общества в республиканский период. Ординарные магистраты, империи ординарных магистратов.

Задания для самостоятельной работы студентов

1. Схематично представьте развитие источников римского частного права по периодам формирования и совершенствования правовой системы Древнего Рима: доклассический период, классический период, постклассический период.
2. Кодификация римского права. Дать характеристику кодификации Юстиниана.

Семинар №2

Тема : Правовое положения населения и объединений

Цель: исследовать дееспособность и правоспособность лица в римском праве.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие лица как субъекта римского права, общие положения.
2. Правоспособность физического лица:

а) понятие и элементы правоспособности;

б) содержание;

в) возникновение, ограничение, утрата.

3. Состояние свободы и ее значение. Правовое положение рабов в римском обществе.
4. Состояние гражданства. Способы приобретения и утраты римского гражданства. Правовое положение римских граждан, латинов, перегринов, вольноотпущенников. Колоны.
5. Дееспособность физического лица по римскому праву: понятие, содержание, категории.
6. Юридические лица в римском праве. Развитие учения о юридических лицах.

Темы докладов

Кондикция – вид абстрактного иска.

Интердикт – средство преторской защиты.

Restitutioinintegrum.

Задания для самостоятельной работы студентов

1. Проведите сравнительный анализ правоспособности (элементы правоспособности, содержание) римских граждан, латинов, перегринов, вольноотпущенников.
2. Каким образом разрешались спорные вопросы правового положения физических лиц в Риме?
3. Рассмотрите самостоятельно вопрос, связанный с развитием института опеки и попечительства, определив его значение, особенности, виды, основания возникновения и

прекращения, права и обязанности опекунов и попечителей. Представьте сравнительную характеристику опеки и попечительства в виде таблицы.

4. Определите правовое положение отдельных видов юридических лиц в римском праве.

Семинар №3

Тема : Семейные правоотношения

Цель: охарактеризовать отношения в семье в римском праве.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие семьи по римскому праву. Агнатическое и когнатическое родство.
2. Брак по римскому праву: понятие; общая характеристика видов законного брака; способы установления власти мужа над женой; условия вступления в брак и признание его действительности; основания прекращения брака.
3. Характеристика личных и имущественных правоотношений супругов в римской семье:

а) в браке с мужней властью;

б) в браке без мужней власти.

4. Правоотношения родителей и детей:

а) отцовская власть: понятие, установление, прекращение;

б) отношения между матерью и детьми.

5. Усыновление: понятие, виды, порядок и правовые последствия.
6. Понятие и содержание института опеки и попечительства. Виды.

Темы докладов

Личные права и обязанности родителей и детей.

Пекулий

Прекращение отцовской власти.

Акт эмансипации

Задания для самостоятельной работы студентов

1. Составьте таблицу сравнительного анализа правового положения супругов в браках cummanu и sinemanu:

а) по способу заключения браков;

б) по объему имущественных прав и обязанностей супругов;

в) по объему личных прав и обязанностей супругов;

г) по правам и обязанностям между родителями и детьми.

2. Каково правовое положение лиц, состоящих в конкубинате и контуберниуме.

Семинар №4

Тема : Обязательственное право

Цель: изучить различные аспекты обязательств в римском праве.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие, содержание и виды обязательств в римском праве
2. Источники обязательств по римскому праву.
3. Способы прекращения обязательств.
4. Правовые последствия просрочки исполнения обязательства
5. Средства обеспечения исполнения обязательства
6. Учение римских юристов о возмещении убытков.
7. Контракт (договор) как источник обязательств.
8. Классификация договоров по римскому праву
9. Существенные и несущественные условия договора.

Темы докладов:

Реальные и консенсуальные контракты

Обязательства из квазиделиктов

Задания для самостоятельной работы студентов

1. Составьте таблицу сравнительного анализа контрактов и пактов
2. Охарактеризуйте основания возникновения обязательств

Семинар №5 Вещные права

Изучить различные виды вещных прав, известных римскому праву.

Вопросы для обсуждения:

1. Владение и право собственности. Различие между этими институтами.
2. Владельческие ситуации.
3. Защита владения.
4. Ограничения права собственности
5. Защита прав собственности.
6. Способы приобретения права собственности.
7. Права на чужие вещи.

Темы докладов:

Суперфиций и эмфитевзис

Вещно-правовые иски

Задания для самостоятельной работы студентов

1. Охарактеризуйте основные виды прав на чужие вещи
2. Составьте перечень владельцев и держателей и их правомочий

Семинар 6. Формы процесса

Вопросы для обсуждения

1. Судопроизводство на этапе iniure и litiscontestatio.

2. Процесс посредством формул.
3. Экстраординарный и постклассический процессы.
4. Преторские средства защиты гражданских прав.

Темы докладов

Древнейшие формы защиты

Исполнительное производство

Задания для самостоятельной работы студентов

1. Составьте формулу по образцу из практикума
2. Охарактеризуйте основные отличия процесса периода республики и империи

4.2.2 Задачи и задания для проведения текущего контроля по дисциплине

Примерная тематика курсовых работ по дисциплине:

1. Рецепция римского права: вопросы теории и истории
2. Древнегреческое право и Законы XII таблиц
3. Претура и генезис преторского права в Риме
4. Значение римской юриспруденции для формирования и развития права
5. Император Юстиниан – государственный деятель и юрист
6. Соотношение частного и публичного права
7. Субъекты права в Древнем Риме
8. Правоспособность в римском праве, ее статусы и состояния
9. История становления и развития института сожительства в римском праве
10. Понятие контракта в римском и современном праве
11. Система договоров в римском праве
12. Дарение в римском праве
13. Категория добросовестности (bonafides) в римском праве
14. Институт владения: причины развития и характеристика в римском праве
15. Права на чужие земельные участки в римском праве
16. Возникновение и развите концепции вины в римском праве
17. Эволюция римского наследственного права
18. Эволюция и особенности гражданского процесса в Древнем Риме
19. Уголовный суд и процесс в Древнем Риме

Задачи для проведения контроля по дисциплине

Тема: Правовое положение населения и объединений

Казусы

1. Римский гражданин заключил договор продажи на свое поместье, но, не успев получить за него деньги, ушел на войну и попал в плен. Может ли получить деньги, следующие ему по этому договору, его сын, живший вместе с отцом? Его жена?
2. Цицерон был изгнан из Рима за убийство по его приказу сторонников Катилины, а на его имущество были назначены торги с аукциона. Его согласились принять общины Киликии, где он в свое время неплохо управлял в качестве наместника римского народа. Мог ли он, находясь в изгнании, выкупить свои собственные поместья? Мог ли он вернуть свои поместья, возвратившись из изгнания?

3. Став императором, Марк Ульпий Траян предоставил нескольким городам своей родной Испании латинское гражданство. Сможет ли кто-либо из жителей этих городов претендовать на титул римского императора, подобно Траяну? Могли ли они купить в Риме дом? землю?
4. Император Клавдий предоставил права римского гражданства галльскому племени эдуев. Смогут ли после этого вожди эдуев стать римскими сенаторами?
5. Завоевав Египет, император Октавиан Август учредил для управления им должность префекта. Какой гражданский статус получили египтяне, судя по этому акту императора? Могли ли жрецы египетской богини Исиды из г. Саиса основать храм этой богини в Риме?
6. В начале нашей эры жители Иудеи не раз поднимали восстания против римского владычества, которые были жестоко подавлены римлянами. Один богатый иудей, боясь расхищения своего имущества после подавления восстания Симона Бар-Кохбы в 125 г., составил завещание, в котором отказал половину своих богатств сыновьям, а половину — императору Адриану. Однако наместник Сирийской провинции, в состав которой входила Иудея, конфисковал его имущество в пользу императорской казны — фиска. Мог ли иудей рассчитывать на возвращение сыновней половины имущества по суду?
7. Бывший раб, отпущенный на свободу коллегией пекарей испанского города Кордубы, занялся поставками ей зерна из Африки и разбогател. Один из членов коллегии попросил у него взаймы денег и не отдал вовремя. Вольноотпущенник-кредитор подал на своего должника иск. Но презид провинции отказался принять его на том основании, что он не имеет права бесчестить своего патрона. Правильно ли поступил презид?
8. Одна римская гражданка попала в плен к парфянам, будучи беременной. В плену она родила сына и из-за своей красоты стала наложницей парфянского военачальника. Через некоторое время успешный поход императора Траяна против Парфии привел к ее освобождению из рабства. Благополучно вернувшись домой вместе с сыном, она в скором времени родила еще одного ребенка, зачатого в парфянском плену. Какой статус будет у ее сыновей?
9. Одна из любовниц императора Коммода была изобличена в участии в заговоре против императора и приговорена к смертной казни. Перед исполнением приговора выяснилось, что она беременна, и казнь была отложена до рождения ребенка. Каков будет статус у рожденного ею ребенка?
10. В период правления императора Антонина Пия одна римская матрона за жестокое обращение со своими слугами была отправлена в изгнание. Уехав в Дакию, она родила там сына, зачатого от своего мужа еще в Риме, и через несколько лет умерла, так и не получив прощения от императора. Когда ее сын вырос, он вернулся в Рим с целью вступить в наследственное владение имуществом своего отца. Сможет ли он это сделать и какие правовые препятствия встретятся на его пути?
11. Некий римский гражданин продал себя в рабство с тем, чтобы на полученные деньги дать сыну образование и помочь сделать карьеру. Его замысел удался: в то время как он томился в рабстве его сын занял всадническую должность и разбогател. Движимый благодарностью к отцу, сын выкупил его и освободил из рабства. Через несколько лет по нелепой случайности сын погибает на охоте. Будучи в расцвете лет, он не позаботился о завещании. Все его имущество по закону перешло к его малолетнему сыну, мать которого недолюбливала своего свекра. Движимый заботой о внуке и вынужденный позаботиться о собственном пропитании наш гражданин обратился к магистрату по вопросу об установлении опеки над мальчиком и предложил себя в качестве опекуна, мотивируя это тем, что он — дед и ближайший агнат внука. Какое решение примет магистрат?

12. Действуя по просьбе отца, некий молодой римлянин помог его сыну разбогатеть на торговле недвижимостью и во много раз увеличить представленное тому отцом имущество. Однако ни отец, ни сын не пожелали вознаградить за это помощника. Тогда тот подал иск «из ведения дел» к своему бывшему напарнику и потребовал от него гонорар в размере 100 000 сестерциев. Однако тот заявил, что имущество, предоставленное ему отцом (пекулий), составляет только 10 000 сестерциев. Остальные деньги он предусмотрительно перевел в имущество отца. Может ли истец получить требуемое? Против кого он подал иск? Один из юристов, к которому он обратился, посоветовал ему подать иск «из пекулия» и получить хотя бы 10 000. Другой рекомендовал иск против имущества отца со взысканием всей суммы. Какой из путей избрать истцу? Какой из них реален?
13. После смерти отца римский гражданин занялся строительным подрядом по строительству вилл в окрестностях Рима. В качестве помощника он выбрал себе верного раба своего отца, которому последний (отец) давно обещал дать свободу в своем завещании. Начавший дело сын поручил своему новому товарищу закупить кирпич и дал денег. Но случилось так, что завещание пропало. Раб не получил свободу и, обидевшись, присвоил себе деньги. Терпя убытки, сын подал на него иск «из поручения», но претор не принял его. Сгоряча сын подал иск «из ведения дел», но претор опять отказал ему. Почему? Как сыну добиться справедливости?
14. Некий гражданин в эпоху Северов был осужден по иску «о воровстве» судом презида провинции. Не согласившись с решением судьи, он в установленный срок подал апелляцию викарию диоцеза. Пока его прошение рассматривалось викарием, он подал заявку на участие в выборах декурионов г. Кесарии. Но организаторы выборов отказали ему на том основании, что он запятнал себя бесчестием как вор. Правильно ли они поступили? Есть ли у него возможность стать декурионом?
15. Некий гражданин во время выборов городских магистратов рассказал о том, что один из его соперников — кандидатов на должность разрушил алтарь бога-покровителя дорог Меркурия, который стоял у границы его земельного владения. Однако обвиненный сумел оправдаться перед претором, доказав с помощью свидетелей, что алтарь просто зарос травой и кустарником и его плохо видно с дороги. Затем, торжествуя, он потребовал от членов городского совета, чтобы они запретили баллотироваться его сопернику на том основании, что он запятнал себя бесчестием (infamia) как клеветник. Как поступили члены совета? На чем будет основано их решение?
16. Подав иск о взыскании долга, римский гражданин назначил для ведения своего дела прокуратором своего вольноотпущенника. Не успел претор выяснить суть дела и составить формулу как гражданин скоропостижно умер. Вольноотпущенник отказался принимать участие в процессе. Тогда раздосадованный претор наложил штраф, который обычно взимался в соответствии с эксцепцией, которая называлась «о непредоставлении защиты дела», — на наследников умершего гражданина, в число которых входил и этот вольноотпущенник. Правильно ли поступил претор?
17. Богатый вольноотпущенник, чтобы поддержать материально своего патрона, поручил ему взыскать сумму долга с одного из своих клиентов с расчетом поделить деньги пополам с патроном. Такое судебное представительство оформлялось у римлян договором поручения. Патрон, взыскав долг, решил присвоить себе деньги полностью. Отпущенник, прождав достаточно долго, подал претору иск «из поручения» против своего патрона-прокуратора. Правильно ли он поступил? Что ответит претор? Не следовало ли ему подать иск о злом умысле? о воровстве? об обмане?
18. Некий раб торговал египетским хлебом в Кампании и быстро разбогател. В благодарность за успешную торговлю он решил построить в Неаполе храм

Меркурию. Однако все его деньги были вложены в дело и он попросил заем у нескольких богатых граждан города. Те дали деньги, рассчитывая вернуть их с прибылью как только прибудут корабли с хлебом. Однако раб не стал строить храм, а часть денег дал своему господину за то, чтобы тот отпустил его на свободу. Став римским гражданином, он продолжил свои операции, а деньги отдавать и не подумал. Его кредиторы подали иски из договора займа. Получат ли они удовлетворение? Какова юридическая основа преторского решения по этому иску? Два молодых римлянина договорились заняться спекуляциями на хлебном рынке, объединив для этого свое имущество. Скоро они разбогатели и настало время делить доходы. Однако если один из них был сиротой, то другой имел отца, который втайне присматривал за операциями сына и в решающий момент наложил руку на его доходы, поступившие ему в собственность. Товарищ его сына подал против него иск на основании «ведения дел», однако тот заявил претору, что дал сыну в пекулий всего 1000 сестерциев и не намерен отвечать на большую сумму. Какое решение примет претор?

19. Один молодой римлянин промышлял тем, что разыскивал одинокий богатых стариков и уговаривал сдавать свои пустующие дома внаем приезжавшим в Рим бизнесменам из числа перегринов. Выступая посредником, он оставлял у себя большую часть доходов от сделок найма. Когда один из его клиентов решил вернуть деньги, нажитые на его имуществе и подал иск, молодой посредник заявил, что он является подвластным сыном и не имеет никакого имущества, так как отец не дал ему пекулия. Могли ли обманутые старики вернуть свои деньги? Если да, то как и на каком основании?
20. Некий гражданин увидел, что городская стража поймала беглого раба и за отсутствием хозяина магистрат приговорил его в гладиаторскую школу. Гражданин узнал в нем раба своего друга Тиция, внес за него залог и повез с собой другу. По пути раб задрался с путниками и был убит. Привезя его тело Тицию, гражданин попросил вернуть деньги, потраченные на залог. Однако Тиций отказался это сделать, они поссорились и гражданин подал иск «из ведения дел»противТиция. Получит ли он удовлетворение по этому иску? В судебном разбирательстве выяснилось, что гражданин обознался и убитый раб принадлежал не Тицию, а его соседу Семпронию. Как быть гражданину, сможет ли он вернуть свои деньги?
21. Римский юрист Марциан говорил, что в отличие от свободных положение всех рабов одинаково. Но в то же время он указывал, что одни становятся рабами по цивильному праву, а другие — по праву народов. Что имел в виду Марциан?

Тема: Семейные правоотношения

1. У римского гражданина Тиберия было три внука. Один родился от сына, живущего вместе с отцом, другой — в семье эмансипированного сына, а третий — был рожден дочерью, состоявшей в «правильном» браке. Какой из внуков находился под властью своего деда?
2. Законодательство императора Августа запрещало внебрачные связи и обольщение свободных женщин. Распространялось ли это правило на холостяков и вдовцов, когда их конкубинами становились рабыни или вольноотпущенницы?
3. В функции римских жрецов-понтификов входило наблюдение за «сохранностью»старинных патрицианских семей. С этой целью понтифики присутствовали при усыновлении. Зачем?
4. Пленение домовладыки делало его сына полновластным, но возвращение отца из плена все возвращало к прежнему состоянию. Если же отец умирал в плену и это

становилось известным, то с какого момента сын считался полновластным — с момента пленения отца или с момента его смерти в плену?

5. По достижении совершеннолетия усыновленный стал доказывать, что будь он полновластным и способным к определению своей судьбы, он никогда не согласился бы с усыновлением. Служило ли такое утверждение основанием для принуждения домовладыки к его эманципации?
6. Когда опекуна назначал претор, требовалось, чтобы с выбранной им кандидатурой согласились не менее шести из десяти плебейских трибунов. Что стояло за такой строгостью?
7. С разрешения отца сын поступил на военную службу. Со временем он достиг высокого положения и купил имение. Отец же, вступив в сомнительную сделку, полностью разорился. Вправе ли он расплатиться с кредиторами имением сына?
8. В случае сомнения в действительном правовом статусе раба как относились к нему римляне? Оставляли в рабстве или предоставляли свободу?

Тема: Обязательственное право

1. Некто был вынужден к заключению невыгодной для себя сделки под влиянием угроз и сильного страха перед контрагентом. Когда это обнаружилось, виновного наказали штрафом в четырехкратном размере причиненного им ущерба. Сохранила ли силу заключенная сделка? Что понимать под «сильным страхом» — страх потерять уважение родителей, соседей, страх смерти или физического воздействия?
2. По какой причине согласие, данное вследствие заблуждения, недействительно: а) сделка оказалась явно убыточной, б) противоречит доброй совести и справедливости, в) отсутствует воля стороны на совершение сделки.
3. Можно ли отнести к нечестным контрагентам того, кто: а) стремится уплатить менее должного, б) не платить потому, что не знает, кому и сколько он должен уплатить, в) оттягивает уплату долга, руководствуясь своей выгодой.
4. Кредитор принял в залог овцу, которая оказалась больной и заразила все его стадо. Может ли кредитор заявить иск должнику о возмещении вреда? Будет ли принята эксцепция должника, что овцу выбирал сам кредитор?
5. Во всех случаях, когда срок уплаты долга не обозначен, исполнение следует совершить: а) по усмотрению кредитора, б) по усмотрению должника, в) немедленно.
6. Вины нет, если а) не было злого умысла, б) лицо действовало как заботливый и внимательный хозяин, в) исполнению помешал случай, например: пожар, ураган и т. п.
7. Во время набега шайки беглых рабов на римский городок была разграблена и сожжена местная гостиница. Ее хозяин по счастливой случайности остался в живых, но против него был возбужден ряд исков постояльцами, лишившимися в результате этих событий своего имущества и требующими от него возмещения ущерба. Правомерны ли эти иски?
8. Тиций приобрел вещь у владельца-несобственника, догадываясь об этом по некоторым приметам. Но он надеялся на то, что приобретательская давность сделает его собственником ранее, чем недобросовестность продавца будет обнаружена. Основательны ли его надежды?
9. Плодами, как результатом плодоносящей вещи, пользуется собственник либо тот, кому он уступил вещь внаем или в аренду. Какие из перечисленных ниже вещей не

могут считаться «плодами»: молоко, мясо, фрукты, валежник в лесу, выкорчеванное на арендованном участке дерево, руда, добываемая в рудниках?

10. Кого из нижеперечисленных лиц можно считать платежеспособным: а) кто по своему материальному положению способен выполнить взятое на себя обязательство, б) кто обещает исполнение, если ему будет представлена рассрочка, в) кто обещает расплатиться, как только получит ожидаемое наследство, г) кто клянется уплатить всю сумму, но не сразу?
11. Что следует считать ошибкой, порочащей договор: а) сказано не то, что хотел сказать, б) не сказал то, что, быть может, самое главное для договора, в) думал, что подарок, а оказалось, что купля-продажа, г) думал, что допустимо, а оказалось запрещено законом?
12. Цессия могла быть двух видов — активной и пассивной. Какому из ее видов и почему соответствует случай: а) должник по воле кредитора обещает исполнение третьему лицу, б) кредитор по просьбе должника соглашается принять исполнение от третьего лица?
13. ЛуцийСкавр проиграл Квинтилию Вару в кости 20 000 сестерциев. Он отдал Вару10 000, а остальное отдавать отказался. Вар пригрозил взыскать долг по суду. В ответ на это ЛуцийСкавр сам подал против Вара кондикционный иск. Каков должен быть исход дела?
14. Богатый горожанин подарил своему вольноотпущеннику — цирковому наезднику за победу на скачках колесницу с упряжкой лошадей. Через пять лет, ввиду тяжкого оскорбления, нанесенного ему одаренным, он отменил акт дарения. Но теперь выяснилось, что колесница уже четыре года назад была продана наездником третьему лицу, и теперь наездник пользуется ею на основании прекарного держания от нового собственника, купившего колесницу. Богатый даритель подал против нового собственника виндикационный иск. Каково будет судебное решение?
15. Мог ли должник, взявший взаймы под залог всего своего имущества: а) продать из него что-либо, включая приплод, б) давать это имущество в приданое, в) получать новый заем под залог того же имущества, г) пользоваться вещами так, что это ухудшало их состояние?
16. Некто Аквилий дал своему соседу на время свадьбы дочери старинную серебряную посуду, но после свадьбы обнаружилось, что посуда была похищена кем-то из гостей. Хозяин посуды потребовал уплаты ее стоимости и штрафа в четырехкратном размере. Будет ли требование удовлетворено?
17. Квинт Энний передал ГнеюНевию на хранение денежную сумму, которую тот сложил в шкатулку вместе со своими деньгами. Эта шкатулка была у Невия украдена. Обязан ли Невий возвратить Эннию деньги?
18. Павел занял у Сульпиция 1000 сестерциев в золотых монетах. Когда пришел срок возвращения кредита, он принес ту же сумму медными и серебряными монетами. Сульпиций не принял их, требуя возвращения кредита золотыми монетами. Павел возразил на это, что при заключении договора не было оговорено, какими монетами будет произведен платеж долга. Сульпиций заявил, что это разумеется само собой и не требует специальных оговорок. Кто их них прав?
19. Стих, раб Гая Валерия, по просьбе хозяина получил у Сервия Марона денежную сумму в долг, но по дороге был похищен вместе с ней. Гай Валерий отказался возвращать долг, мотивируя это тем, что деньги им получены не были. Прав ли он?
20. Поппей Сабин передал Клавдию Клавдиану в безвозмездное пользование лошадь для вывоза урожая сроком на три месяца. Через месяц лошадь сдохла от старости. Сабин потребовал компенсации за умершее животное, а Клавдий предъявил встречную претензию о компенсации ущерба за несобранный вовремя из-за гибели лошади урожай. Правомерны ли претензии сторон друг к другу?

21. Тиций передал Луцию на хранение осла. Осел был убит упавшим с горы камнем, когда Луций вез на нем овощи на городской рынок. Несет ли Луций ответственность за гибель осла?
22. Банкир-аргентарий дал Сею взаймы 2000 сестерциев сроком на два года. Через год Сей отдал ему на хранение 1000 сестерциев. Когда пришел срок платежа по кредиту, Сей не смог расплатиться, но потребовал у банкира вернуть ему отданные на хранение деньги. Банкир отказался это сделать, заявив, что эти деньги пойдут в счет платежа по кредиту. Сей предъявил против банкира иск о возврате отданного на хранение. В процессе судебного разбирательства банкир потребовал зачесть отданную на хранение сумму в счет долга по кредиту. Какое решение примет суд?
23. Среди сотни выставленных для продажи рабов покупатель выбрал того, кто выделялся своей интеллигентностью. Это был грек-учитель, захваченный пиратами Средиземного моря. Продавец сообщил, что он не может назвать ни достоинства, ни недостатки раба, так как купил всю партию рабов целиком, как она была выставлена на невольничьем рынке. Осмотрев раба и поговорив с ним, покупатель решил, что он ему подходит. Раба приставили в качестве учителя к детям хозяина и он жил в его семье, но через три месяца после покупки вдруг упал и забился в припадке эпилепсии. Вопросы: а) это явный или скрытый дефект вещи? б) есть ли возможность заявить иск о возврате уплаченного и о расторжении сделки? В семье покупателя-рабовладельца жена и дети возражают против возврата раба, и домовладыка склоняется к тому, чтобы потребовать уменьшения покупной цены. Продавец раба выставил эксцепцию: не знал, не обещал, и не мог знать о болезни раба. Покупатель согласился на возвращение трети уплаченного, с тем, чтобы раб остался в семье. Продавец согласился уплатить треть стоимости раба и совершить реституцию. Что здесь основано на законе, и как бы вы решили этот казус?
24. ЭмилийЛепид заключил договор с ЮниемМагном о покупке 500 бочек вина, рассчитывая затем продать их мелкими партиями хозяевам таверн и постоялых дворов. Когда через два дня Юний предложил Лепиду забрать товар, тот отказался его принять и выплатить покупную цену, сославшись на то, что ему не удалось договориться о сбыте товара и, следовательно, тот ему больше не нужен и их договоренность теряет силу. ЮнийМагн подал иск против Лепида. Правомерен ли данный иск?
25. Домовладелец заключил договор о продаже принадлежащего ему на правах суперфиция здания другому лицу. Ночью здание сгорело. Это случилось еще до того, как договор был исполнен сторонами. Покупатель отказался выплатить деньги, сославшись на то, что коль скоро нет объекта купли-продажи, то нет и договора. Правомерно ли это заявление?
26. Гай заключил с Сеем договор о покупке коня, который на момент заключения договора являлся собственностью Тиция. Затем Сей заключил такой же договор с Тицием, получил от него коня и передал Гаю, но Тицию покупную цену не уплатил и скрылся с деньгами, полученными от Гая. Тиций предъявил против Гая виндикационный иск с целью возвращения своего коня. Правомерен ли данный иск?
27. Собственник поместья заключил договор о продаже будущего урожая оптовому торговцу. Он получил деньги и истратил их на обеспечение сельскохозяйственных работ. В результате стихийного бедствия урожай погиб на корню. Торговец потребовал возвращения уплаченных денег. Правомерно ли это требование?
28. Вителий вчинил иск работорговцу с целью расторжения договора купли-продажи, по которому он приобрел у того раба-повара. Вителий указывал на то, что раб готовит весьма посредственно, в то время как при совершении сделки торговец хвалил его как искусного кулинара. Правомерен ли данный иск?

29. После традиции проданного участка на нем был найден клад. Продавец заявил свои претензии на него, поскольку он продавал участок, но не имел в виду продать клад, который там находился. Правомерна ли эта претензия?
30. После заключения договора купли-продажи яблоневого сада, но до момента традиции продавец собрал с него урожай. Покупатель в момент традиции потребовал передачи урожая ему. Правомерны ли эти претензии, если при заключении соглашения этот вопрос не оговаривался?
31. Гай заключил с Титом договор купли-продажи, по которому последний должен был поставить из Египта пять кораблей с определенным объемом пшеницы. По дороге корабли затонули во время шторма. Покупатель заявил, что он не будет платить деньги, пока не получит товар. Продавец подал в суд. Каково будет судебное решение?
32. В период правления императора Юстиниана по просьбе крупного хлеботорговца банкир расплатился с подрядчиком за постройку дома для этого купца. Взамен он получил расписку с обязательством торговца вернуть эту сумму. В качестве добавочного пункта соглашения было указано обязательство выплатить максимально возможный то таким кредитам процент. При производстве платежа возникли разногласия по поводу процентов. Должник настаивал на 6 % годовых, а кредитор — на 8 %. Кто из них прав?
33. Гай взял заказ на постройку корабля для Сей, включив в смету стоимость необходимого материала, который он закупал полностью самостоятельно. За ночь до сдачи работы на верфи случился пожар, и корабль сгорел. Заказчик отказался оплатить работу, сославшись на неполучение им результата. Правомерен ли этот отказ?
34. Из предоставленного заказчиком материала ювелир сделал ожерелье. Ночью в его доме случился сильный пожар, после тушения которого обнаружилось, что в огне изделие ювелира вернулось к исходному состоянию слитка металла. Заказчик отказался оплатить работу и потребовал вернуть ему металл. Правомерно ли это требование?
35. Виноват ли римский гражданин, который из озорства напугал пасущуюся на лугу чужую корову, если корова, испугавшись, бросилась бежать и сломала себе ногу? Относится ли этот поступок к деликтам? Какая ответственность может наступить за его совершение?
36. Виноват ли римский гражданин, который, увидев прикованного к дереву тяжело больного раба, из жалости и сострадания освободил его от оков, а раб убежал? Имел ли место в данном случае деликт и какого вида? Какая ответственность ждет доброго прохожего?
37. Будет ли отвечать врач, если он по просьбе смертельно больного человека, которого ожидала мучительная смерть, дал ему лекарство, от которого наступает смерть безболезненная? Можно ли считать такой поступок деликтом?
38. Живший при императоре Константине римский гражданин Гай заключил договор с Сеем о продаже последнему лошади. После получения Гаем покупной цены, но еще до момента традиции лошади она нечаянно была изуродована Титом. Мог ли Сей подать против Тита иск, исходя из закона Аквилия?
39. Громкий крик Марка испугал лошадь, она понесла и рухнула с моста в пропасть. Должен ли Марк нести ответственность по закону Аквилия?
40. Гай и Сей украли у Сульпиция вещь стоимостью 5000 сестерциев и продали ее Луцию за 2000 сестерциев. Сумму какого размера сможет получить Сульпиций после подачи всех положенных ему как потерпевшему исков?
41. Тиций поручил ювелиру сделать золотое кольцо, пообещав предоставить материал, а также древесный уголь, необходимый в процессе изготовления кольца. Посланный Тицием раб пошел в лес, срубил дерево, поджег его, и, когда дерево сгорело,

приготовил уголь, который он по приказу своего господина принес ювелиру в дом. Ювелир, полагая, что уголь приготовлен как надо, велел рабу сложить его у стены своего дома, где он обычно его хранил. Но, ввиду того, что из-за явной небрежности раба уголь был затушен не полностью, он спустя некоторое время начал тлеть, после чего воспламенился, возник пожар и дом ювелира сгорел. Порождает ли эта ситуация деликтное обязательство Тиция в пользу ювелира?

Тема: Вещные права

Казусы

1. Депозитарий выразил намерение приобрести в собственность вещь, переданную ему на хранение. Поклажедатель согласился и принял деньги. Нуждается ли такое соглашение в формальной передаче вещи, чтобы сделаться законным?
2. Собственник дома, сданного в аренду, потребовал немедленного выселения арендатора под тем предлогом, что дом ему нужен для срочного переоборудования под торговую лавку. Арендатор возражал на том основании, что контрактом срок аренды не установлен, и потребовал себе от претора интердикт о защите права владения. Будет ли его требование удовлетворено?
3. Сын унаследовал после смерти отца в числе прочего имущества и владельческую землю. Каким является это приобретение — первоначальным или производным? До наступления срока приобретательской давности означенному владению недостает несколько месяцев. Может ли оно быть отобрано третьим лицом? Будет ли сыну-наследнику зачтен владельческий срок отца или его надо начинать сначала?
4. Двое римских граждан купили в складчину раба. Будет ли собственность состоять в реальных или идеальных долях? Каким образом идеальную долю можно превратить в реальную и наоборот?
5. Некто заказал скульптору портрет своей жены и предоставил для этой цели мрамор. Между тем скульптор получил более выгодный заказ — изваять портрет императора. Не имея под рукой подходящего материала, он использовал мрамор первого заказчика. Тот, увидев скульптуру из своего материала, потребовал ее себе, заявляя, что заплатит за нее столько же, сколько обещал за портрет жены. Скульптор, которому это было невыгодно, возражал, ссылаясь на то, что собственником изделия нужно считать мастера, «вдохнувшего в безжизненный камень душу». Заказчик настаивал на том, что собственность должна принадлежать тому, кто предоставил материал, ибо в основе всякой духовной деятельности лежит «грубая материя». Как решили бы спор римские юристы?
6. Выяснением каких правовых оснований займется суд в случае, когда известен владелец и именно к нему обращен виндикационный иск. Обязан ли суд устанавливать основание владения или основания вчинения иска?
7. Будет ли действительной сделка, связанная с передачей вещи, в том случае, когда передающий считал, что он дает вещь взаймы, а принимающий думал, что он получает вещь в подарок?
8. Некий гражданин, уезжая в провинцию, куда он был назначен на высокую должность, передал своему приятелю ценный подарок для вручения их общему другу, будущему юбиляру. Случилось так, что этот друг, не дожив до юбилея, скоропостижно скончался, и подарок так и не был вручен. Сделается ли приятель, у которого на руках остался предназначенный другому подарок, собственником этой вещи по приобретательской давности? Юристу Яволену принадлежит сентенция: «От имущества мы ждем более всего пользы, поэтому то, что причиняет

вред, — не имущество». Справедливо ли это суждение?

9. Некий гражданин приобрел статую Юпитера, но не оговорил при этом, что покупает ее вместе с пьедесталом. Может ли он, увидев в мастерской скульптора купленную статую на гранитном пьедестале, требовать выдачи пьедестала вместе со статуей?
10. Некий Гай купил у Марка дом, не произведя обряд манципации. Через год он умер, не оставив наследников. Землю самовольно занял Тит, против которого Марк немедленно подал виндикационный иск. Правомерен ли данный иск?
11. Тит Таций купил у Тиберия Лукулла поместье, не зная о том, что Тиберий, будучи признан расточителем, ограничен в дееспособности, то есть лишен права по своему усмотрению отчуждать принадлежащие ему вещи. Проданное Тиберием поместье являлось объектом ипотечного залога в пользу СервилияРуфа. Когда через два с половиной года пришел срок возврата кредита, обеспеченного этим залогом, и кредит не был возвращен, Сервилий подал иск против Тита с целью истребования предмета залога для его продажи и погашения своих убытков от неисполнения обязательства. Тит отклонил данный иск, ссылаясь на то, что при продаже он не был предупрежден продавцом о том, что вещь заложена, а кроме того, за прошедшие годы его право собственности на купленный участок не было оспорено в исковом порядке, и теперь он никаких претензий удовлетворять не намерен, в том числе и связанных с залоговым правом, установленным на вещь предыдущим собственником. Какое решение примет суд? Гай передал Сею в фидуциарный залог под обеспечение предоставленного ему последним кредита дорогую шкатулку. Вернув долг Сею в условленный срок, он узнал, что тот уже успел подарить вещь Титу. Гай подал иск против Тита с целью истребования вещи. Правомерен ли данный иск?
12. Тит продал Гаю участок земли, не совершив обряд манципации. Спустя год он предоставил Гаю кредит сроком на полтора года, в обеспечение которого на этот участок была установлена ипотека в пользу Тита. Когда пришел срок платежа и долг возвращен не был, Тит подал против Гая ипотечный иск об истребовании вещи с целью продажи на торгах и компенсации своих убытков. Правомерен ли данный иск?
13. Луций имел право пользования домом Тиция по праву habitatio. Он сдал в аренду Марку две комнаты в этом доме. Тиций потребовал отдать ему деньги, полученные в качестве арендной платы. Правомерно ли это требование?
14. ЛуцийОпимий приобрел право собственности на земельный участок на основании приобретательской давности владения. Вскоре он оспорил правомерность предиального сервитута, которым все это время продолжал пользоваться его сосед. Правомерна ли эта претензия?
15. Гай купил у Тита вещь, не зная о том, что она краденая. Когда против него был предъявлен виндикационный иск со стороны обворованного хозяина, выяснилось, что Гай и Тит в совокупности владели вещью положенный срок приобретательской давности. Гай, ссылаясь на это, отказался вернуть вещь. Какое решение примет суд?
16. Сей, передавая Гаю дом во исполнение договора купли-продажи, приказал снять дорогую мраморную облицовку полов, мотивируя это тем, что при заключении договора речь шла о продаже дома, а в отношении облицовки ничего не говорилось. Правомерны ли действия Сея?
17. Гай нашел на улице золотую цепочку и взял ее себе. Спустя полтора года против него был предъявлен виндикационный иск Сеем, потерявшим эту цепочку. Что решит суд?
18. Гай купил у Сея дом. Спустя год он обнаружил замурованный в стену ларец с драгоценностями. Сей потребовал отдать ларец ему. Правомерно ли это требование?
19. Гай купил у Сея лошадь, не зная о том, что она краденая. От непосильной работы лошадь сдохла. Вскоре человеком, у которого она была украдена, был подан

виндикационный иск против Гая. Будет ли Гай отвечать за гибель лошади?

20. Эмилий Павел заключил с ПетрониемСкавром договор о продаже последнему части своего участка. Получив деньги, он совершил традицию участка Петронию, предварительно вырубив находившуюся там рощу, с целью продажи полученных таким образом бревен на судоверфь. Петроний потребовал отдать эти бревна ему, ссылаясь на наличие договора купли-продажи. Правомерно ли это требование?
21. ВелийПостум продал Юлию Цицинне участок с домом, являвшимся объектом суперфиция в пользу Квинта Мария. Цицинна потребовал от Мария прекращения реализации последним суперфиция, ссылаясь на то, что он суперфиций в пользу Мария не устанавливал, и считаться с ним не намерен. Правомерно ли данное заявление?
22. Клавдий Непотиан использовал труд рабыни Геллы по праву личного сервитута, установленного в пользу Клавдия ее собственником СервилиемГуром. Когда Гелла родила ребенка, Сервилий потребовал отдать ему новорожденного. Правомерно ли это требование?
23. По договору с собственником вещи Вераций приобрел на нее сервитут. Спустя некоторое время вещь была продана собственником третьему лицу. Новый хозяин вещи заявил, что он не связан заключенным его предшественником договором и потребовал от Верация прекратить нарушение его прав собственности, заключавшееся в реализации последним сервитута. Правомерно ли это требование?
24. Гай на охоте ранил дикого кабана, после чего тот попал в капкан, устроенный Сеем, и был добит последним. Между Гаем и Сеем возник спор о праве собственности на кабана. Кто из них прав?
25. Вольноотпущенник Стих поймал гуся, бродившего по улице, и изжарил его себе на ужин. Будучи пойман и уличен хозяином птицы, он оправдывался тем, что поступил таким образом, так как думал, что гусь — «ничейный». Как эта ситуация выглядит с точки зрения права?
26. Вольноотпущенник Аскилт разобрал и сжег поленницу дров, лежавшую перед воротами соседа. Будучи уличен в этом деянии, он сослался на то, что искренне заблуждался, думая, что богатый сосед просто выбросил эти куски дерева, раз они оказались в таком неподобающем месте. Обоснованно ли это заявление с юридической точки зрения?
27. В момент наводнения искусственный пруд в имении Песцения Нигера, служащий для разведения рыбы на продажу, оказался соединенным с рекой, и его обитатели вырвались на свободу. Там они попали в сети, расставленные ВолузиемАфриканом. Последний отказался вернуть улов Нигеру, предъявившему свои претензии. Прав ли Волузий?Семпрония после смерти мужа находилась под опекой деверя. Будучи проездом в окрестностях Рима, она продала принадлежащую ей упряжку волов местному жителю ВинтидиюБассу, не знавшему о том, что Семпрония находится под опекой. Тот немедленно отдал эту упряжку в аренду Муцию Пию. Спустя три года опекун Семпронии потребовал от Басса вернуть упряжку, но тот умер, не успев оспорить это требование или исполнить его. Басс не оставил после себя завещания и не имел наследников по закону. Тогда опекун потребовал возврата упряжки от Муция. Тот отказался это сделать, сославшись на то, что он стал ее собственником по давности владения. Какова должна быть дальнейшая судьба этой упряжки?
28. Дикий олень, раненый клейменой стрелой, сумел все же убежать, но почти тотчас же был застрелен другим охотником. Кто будет владельцем добычи?
29. Чужая меченая овца приблудилась к чужому стаду и паслась на чужом лугу все лето. В конце концов она была отыскана хозяином. Вправе ли он набросить на нее веревку и увести к себе, невзирая на протест владельца? Имеет ли значение тот факт, что владение было ненасильственным и открытым? Может ли быть принято во внимание встречное требование о возмещении убытков, связанных с охраной овцы,

ее прокормом и т. п.?

30. Как определить правовое положение депозитария, то есть лица, которому кто-либо передает свои вещи на хранение, если учесть, что хранение чужих вещей есть его профессиональное занятие: владелец или держатель? Чем владелец отличался от держателя?
31. Действуя по поручению домовладыки, сын оккупировал пустующую землю и присоединил ее к своему пекулию. Через год домовладыка умер, и сын унаследовал имущество фамилии. С какого момента будет исчисляться давностный срок в отношении владельческой земли — с момента завладения или со смертью отца?
32. Собственник оккупированной земли объявился ранее истечения срока приобретательской давности, но согласился с предложением владельца о продаже ему земли. Вправе ли покупатель требовать уменьшения покупной цены вследствие сделанных им улучшений (осушение, ограждение и т. п.)?
33. Продолжите сентенцию Папиниана «Мы приобретаем владение…», выбрав продолжение из следующих вариантов а) телесным воздействием на вещь, б) по уговору, в) волей владеть, г) по необходимости и против воли, д) ради какой-либо посторонней выгоды.
34. В эпоху республики Гай Марий продал ЛуциюЦелию лошадь, которая на следующий день после продажи и передачи ее покупателю сбежала назад к прежнему хозяину. Каков будет результат обращения ЛуцияЦелия за защитой преторского интердикта?
35. Тит самовольно, по сговору с управляющим, вселился в дом, являющийся собственностью Гая. Через некоторое время туда прибыл Марек, арендовавший часть здания у Гая, и попытался реализовать свое право пользования. Тит обратился к претору за интердиктом против нарушения его владения со стороны Марка. Каков будет исход дела?
36. Гай взял у Тита до востребования повозку. Спустя семь месяцев Тит самовольно увез эту повозку к себе на двор. Гай обратился за защитой к претору. Каков будет результат?
37. В эпоху Поздней империи землевладелец Марк Дульциций изгнал соседа из его имения. Собрав родственников, сосед изгнал из своего имения Марка. Дульциций обратился к государственным властям за защитой владельческого интердикта. Каков будет исход дела?
38. Гай приобрел золотую чашу у лица, которое, будучи наследником по закону, получило ее в составе наследства. Через два месяца чаша была у Гая украдена, а еще через два месяца он увидел ее выставленной на продажу в лавке Корнелия Косса. Как выяснилось, последний приобрел ее у проезжего торговца. Может ли Гай истребовать чашу исковым порядком, если в момент подачи иска обнаружилось завещание, в соответствии с которым умерший наследодатель лишал наследника по закону, продавшего чашу Гаю, всех прав на наследство и завещал все свое имущество третьему лицу?
39. Марк самовольно вселился в дом Вителлия, находившегося в отъезде. Через некоторое время Гай Манилий попытался самовольно занять пустовавшее крыло этого дома. Марк обратился к претору за помощью против Гая. Каков будет исход дела?
40. На улице Гай увидел человека, одетого в дорогой плащ, украденный у Гая год назад. От попытался отобрать плащ у незнакомца. Тот обратился за помощью к претору. После преторского вмешательства Гай предоставил многочисленных свидетелей того, что этот плащ некогда принадлежал ему, но был украден. Хозяин плаща также представил свидетелей того, что он полгода назад купил этот плащ у торговца на рынке. Что решит претор?
41. Некий римский гражданин был назначен наследником своим дальним

родственником, умершим бездетным. Наведя справки о наследодателе, он узнал, что тот владел самым роскошным поместьем в Кампании неподалеку от Неаполя и имел немало денег, накопленных благодаря морской торговле с Испанией. Когда завещатель умер, наследник поспешил явиться в поместье и стал его хозяином. Затем он явился в курию Неаполя, чтобы официально оформить вступление в наследство. Совершив формальности, наследник стал изучать бумаги умершего родственника и узнал, что незадолго перед этим тот потерял несколько торговых кораблей и был вынужден заложить поместье. Срок уплаты долга истекал через месяц. Гражданин отправился к магистратам Неаполя и заявил, что отказывается от наследства. Что ему ответили? Тогда он сказал, что не будет платить по долгам, так как не знал об их существовании, Как быть кредиторам? Пока тянулось дело, гражданин узнал, что его умершему родственнику пришло письмо из Азии, в котором старый друг того отказывал крупную сумму. Мог ли гражданин претендовать на эти деньги?

42. Эманципированный сын, желая участвовать в открывшемся после смерти отца наследстве, должен внести в общую наследственную массу: а) только то, что он ранее получил от отца, б) стоимость приданого, которое он дал вышедшей замуж дочери, в) свой воинский пекулий?
43. После смерти наследодателя, не оставившего завещания, не оказалось законных наследников, и на наследство стали претендовать троюродный брат покойного и его эманципированный сын. Кому отдаст предпочтение претор?
44. Некто назначил раба своим наследником. Может ли раб отказаться? Можно ли сделать раба наследником без отпущения на волю?
45. В каких случаях число свидетелей, удостоверявших завещание, предписывалось увеличить (или вызвать нотариуса), а в каких дозволялось уменьшать: а) при завещании слепого, глухого, немого, б) во время эпидемии, в) когда наследодатель назначает наследниками всех своих законных наследников, но не в равных долях?
46. Утверждают, что наследование есть преемство прав наследодателя. Какие права имеются в виду: а) все, б) особенные, в) некоторые, г) особо оговоренные в законе или завещании.
47. Некий пожилой римлянин назначил наследником своего эмансипированного сына, давно жившего отдельно, с условием, если тот женится и обзаведется детьми. Когда отец умер, сын вступил в наследование его имуществом, так как других детей у отца не было. Однако он не выполнил условие завещания и не обзавелся семьей. По этой причине его дядя, брат отца, потребовал себе имущество умершего, мотивируя это требование тем, что сын — 1) эмансипирован, 2) не выполнил условие завещания, а он, будучи братом, является агнатом покойного и, имея детей, таким образом обеспечит продолжение их рода. Кто выиграет в возникшей тяжбе?
48. После смерти римского землевладельца было вскрыто завещание, в котором он оставил городской дом со всем имуществом своим детям. Но завещание было составлено некоторое время назад и за этот срок домовладыка успел приобрести сельскую виллу, которая оказалась не включена в завещание. На эту виллу заявили претензию семьи братьев и сестер покойного, мотивируя это тем, что они являются агнатами и, следовательно, наследниками по закону. Кому достанется вилла?
49. Римский домохозяин решил после смерти оставить имущество всем членам своей большой фамилии. В ее состав входили его дети, жена, две незамужние сестры и несколько рабов. В завещании он назначил наследниками сыновей, указав, что оставляет им и их матери три четверти имущества. На оставшуюся четверть он не оставил завещания, полагая, что она достанется сестрам как его законным наследницам. Правильно ли он выразил свою волю?
50. Умерший домохозяин оставил завещание, в котором помянул всех своих детей и ближайших агнатов. Но к моменту вступления в наследство его старший брат также

умер. На его долю наследства заявили претензию его дети, племянники завещателя. Возникла тяжба между детьми обоих братьев. Каковы аргументы сторон в этой тяжбе? Кто победит в споре за наследство?

51. Некий домовладыка очень любил одного из своих сыновей и в завещании отказал ему большую часть семейного имущества, оставив остальным трем сыновьям лишь четвертую часть. Обидевшиеся братья после смерти отца обратились к претору за помощью с просьбой разделить отцовское имущество между ними поровну. Пойдет ли претор им навстречу? В состав отцовского имущества входил раб Стих, которому отец в завещании уполномочивал наследников предоставить свободу за верную службу. Изменится ли судьба Стиха в случае, если претор окажет помощь братьям?
52. Римский всадник, занимавшийся откупами, освободил своих подросших сыновей от отцовской власти и образовал вместе с ними коллегию публиканов, получавшую немалый доход. В расцвете сил он неожиданно умер от инфаркта, не успев оставить завещание. Его законными наследниками выступили несколько его братьев и сестер. Могут ли его сыновья получить что-либо из отцовского имущества и, если да, на каком основании?
53. Члены небольшой коллегии публиканов отправились на корабле в Киликию, чтобы на месте определить степень доходности этой части провинции. Попав в шторм, их корабль затонул и все они погибли. На имущество коллегии заявили претензию дети некоторых из покойных и братья других. Кому достанется и как будет распределено это имущество?
54. Старший сын римского гражданина по достижении 25 лет уехал из Рима и Сицилию и стал заниматься там торговлей с Карфагеном. Разбогатев, он обзавелся домом, виллой, женился и родил пятерых детей. В возрасте 45 лет он поехал по торговым делам в Африку и там погиб. Дома было обнаружено его завещание, в котором он оставлял всю недвижимость своим детям и жене, а корабли и торговое дело завещал отцу и братьям. Завещание показалось несправедливым как римским, так и сицилийским наследникам и они собрались начать тяжбу. Какова будет судьба наследства?
55. Отправляя сына на учебу в Грецию, римский гражданин дал ему с собой верного раба. Этот раб проявил себя деловым человеком и нажил немалые деньги, используя в деловых операциях с перегринами имя своего господина — римского гражданина. Этого состояния оказалось с лихвой достаточно для содержания сына и он, прижившись в Греции, остался там на многие годы, обзавелся семьей и крепким хозяйством.
56. Раб тоже женился и жил отдельно от молодого господина в собственном доме со своими детьми. Затем раб умер и из его завещания обнаружилось, что доходы его были гораздо большими, чем об этом знали окружающие. Половину своего имущества он оставил детям, а половину господину, которого так долго содержал в Греции. Однако господин не пожелал делиться с детьми раба и забрал себе все его имущество, мотивируя это тем, что раб не может оставлять завещаний. Но воспользоваться этим богатством он не успел, неожиданно и сам умерев. Во вскрытом завещании оказалось написано, что половина всего имущества завещана детям и жене, а половина отцу и двум братьям. Какая доля имущества, накопленного рабом, достанется отцу умершего в Греции сына? В завещании умершего гражданина было сказано, что все его имущество в равных долях оставляется всем детям без исключения. Сложность ситуации состояла в том, что младший сын наследодателя родился через неделю после смерти отца, а старший сын трагически погиб за несколько дней до смерти отца, что и подорвало его силы. Будут ли в числе наследников, вступивших в наследство, фигурировать сын Постум, родившийся последним, и два малолетних сына погибшего старшего сына домовладыки Гая?
57. Некий бездетный гражданин оставил в наследство соседу свой дом с приусадебным

участком общей стоимостью в 3 млн. сестерциев. Обрадовавшись такой удаче, сосед поспешил вступить во владение наследством, дабы исключить возможность появления претензий со стороны каких-либо дальних родственников наследодателя. Однако со временем выяснилось, что последний сделал завещание не из любви к соседу: его имущество оказалось обременено долгом в 4 млн. сестерциев. Должен ли сосед отвечать по этому долгу? Если да — то сколько он должен уплатить? Может ли он избавиться от этого долга и сохранить за собой дом?

58. Назначенный наследником сын умершего римского гражданина не успел вступить в права наследования, поскольку смерть отца застала его на пути в Испанию, где разворачивались боевые действия против братьев Ганнибала. Воспользовавшись его отсутствием, соседи заняли отцовское поле и растащили хозяйственные постройки. Наследник смог вернуться домой только после победы над Ганнибалом, то есть через 10 лет. Сможет ли он на правах ветерана-победителя вернуть отцовское хозяйство у соседей?
59. Умерший римский гражданин оставил сыну в наследство кроме прочего имущества раба Стиха, который занимался торговлей шерстью. Пока сын узнал о смерти отца и смог вернуться в Италию из Азии, где служил в легионе, прошло более полугода. За это время Стих заключил ряд невыгодных сделок и сильно прогорел в торговле, задолжав около 300 тыс. сестерциев. Вступив в наследство, вернувшийся сын подвергся натиску кредиторов Стиха. Как честный человек, он решил выплатить их деньги из пекулия Стиха, благо он у того составлял 500 тыс. сестерциев. Но Стиху было жалко денег и он посоветовал новому хозяину ничего не платить. На что он рассчитывал? Какова будет судьба этих денег?
60. Узнав об оставленном ему наследстве, Гай Гракх взял месячный отпуск из легиона и приехал из Испании в Рим, чтобы вступить в наследование. Но оказавшись в Италии, он увидел, что оставленная ему вилла полностью разграблена соседями. Он потребовал у претора возмещения убытков и наложения штрафа на соседей за воровство. Какова судьба его исков?
61. Сходный случай произошел с римским легионером эпохи императора Траяна. Получив известие о смерти отца, он смог вернуться в Италию из Сирии только через два года. По возвращении он обнаружил, что оставленный ему в наследство земельный участок занят соседом, а постройки на нем разобраны и мебель унесена жителями соседней деревни. Он подал иски против соседа-землевладельца и расхитителей из деревни. Жители деревни испугались и частично вернули добро, но сосед заявил, что он добросовестно провладел землей уже два года и по usucapio теперь является ее собственником. Какое решение вынесет судья по искам легионера-наследника? Римский гражданин не имел родственников, кроме единственного сына, которому было всего 10 лет. Неожиданно он заболел и понял, что умирает. Тогда он купил раба и оставил завещание, в котором давал этому рабу свободу и назначал его своим наследником вместе с сыном, с условием, чтобы тот заботился о нем до его совершеннолетия. Но раб, получив свободу, оказался неблагодарным и отказал сыну своего благодетеля в поддержке. Взяв свою половину наследства, он оставил мальчика без присмотра. Мальчик обратился за советом к юрисконсульту. Тот посоветовал оспорить наследование бывшего раба у претора, поскольку тот не выполнил условие наследодателя и не заботился о его сыне. Будет ли такой иск иметь успех? Другой юрисконсульт посоветовал привлечь вольноотпущенника «за неблагодарность», так как он оставил без поддержки сына своего патрона, не выполнив таким образом воли последнего. Привлеченный к суду отпущенник заявил, что мальчик не является его патроном, так как он отпущен на свободу не им, а по завещанию его отца. Поэтому отпущенник не считает себя обязанным заботиться о нем. Что решит судья?
62. Римский гражданин имел двух сыновей, которые эмансипировавшись из-под власти

отца, уехали в разные провинции. Обидевшись на их невнимание, отец составил завещание, в котором отказал имущество сыну соседа, который оказывал ему различные услуги. Узнав о смерти отца, один из сыновей срочно вернулся в Рим и попросил у претора помощи против наследника по завещанию. Получит ли он ее? Его брат узнал о смерти отца только через год и тоже вернувшись в Италию обратился к претору с просьбой ввести его во владение отцовским имуществом. Что ответит ему претор?

63. Получив римское гражданство за помощь армии Траяна в снабжении продовольствием, богатый сириец прежде всего составил завещание на свое имущество, в котором подробно расписал сколько и чего достанется каждому из его нескольких сыновей. Со временем его богатства росли и через каждый год у него рождалось по сыну. Поэтому раз в два года он дополнял завещание, следя за тем, чтобы каждому сыну доставалось поровну. Когда через десять лет он умер, у него осталось 12 сыновей, старшие из которых уже достигли зрелости и поспешили воспользоваться плодами отцовских трудов. Однако последняя жена умершего сирийца, родившая ему последних четырех детей, заявила, что все имущество отца принадлежит ее детям и потребовала для себя опеки над ними по малолетству. Возник спор, для решения которого обратились к римской администрации. Каково будет решение судьи: кто и в какой доле получит наследство? Кредитор римского гражданина согласился дать длительную отсрочку уплаты долга при условии, если должник составит завещание, в котором сделает его главным наследником в обход своих родственников. Через некоторое время после составления завещания должник действительно умер и его кредитор вступил в права наследования его недвижимостью. Родственники попытались оспорить правомерность такого завещания у претора. Но тот сослался на свободу завещания и отказал в иске. Правильно ли он поступил? Чтобы довершить победу, кредитор предъявил при разбирательстве договор, в котором должник принимал на себя обязательство сделать кредитора наследником. Увидев текст договора, претор тут же переменил свое решение и объявил завещание недействительным. Почему? После смерти римского землевладельца было вскрыто его завещание, в котором он назначал наследником своего племянника и оставлял ему главную часть своего имущества — свое поместье. Однако вскоре пришли семеро соседей землевладельца, которые заявили, что тот в их присутствии высказал желание передать поместье дочери и ее мужу. Последних, однако, не было в Италии, поэтому, похоронив дядю, племянник стал распоряжаться в поместье как его владелец. Вернувшись, муж дочери умершего подал иск претору с требованием вернуть им поместье, ссылаясь на мнение соседей своего тестя. Какое решение примет суд?

64. Составляя завещание, римский гражданин оговорил, что он дает право своему младшему брату назначить его наследником того из его сыновей, который более всех будет скорбеть об отце, когда тот умрет, и лучше других позаботится о его погребении. Этому наследнику он завещал половину своего имущества, а другую половину — трем остальным сыновьям. Один из сыновей в момент смерти отца отсутствовал и по возвращении решил, что с ним поступили несправедливо. Есть ли у него основания для иска?

65. Раб престарелого римлянина удачно вел его дела в Капуе. Там он разбогател и купил два доходных дома. Во время извержения Везувия раб оказался по делам в Помпеях и погиб там. После него осталось завещание, в котором он подробно описывал имущество, которое он приобрел на деньги из пекулия, предоставленного хозяином. Оно передавалось последнему. Кроме того, у раба было свое имущество, в котором состоял один из доходных домов. Это имущество раб завещал сыну своего хозяина, с которым его связывали дружеские узы, а также своей сожительнице-гречанке, имевшей римское гражданство. Между двумя последними возник спор, кому

принадлежит доходный дом. Как решит дело суд?

66. После смерти сына, погибшего в битве с парфянами, отец получил завещание, в котором он назначался наследником вместе со своими внуками. Имущество сына состояло из двух частей: того, что отец выделил ему для содержания семьи, когда сын женился, и того, что сын приобрел за свою службу в III Македонском легионе. Первую часть сын завещал отцу, а вторую — своим детям. Когда наследство разделили, оказалось, что отцовская доля обременена огромным долгом, который сын сделал отправляясь на войну с парфянами, чтобы обеспечить своих детей. Дед был небогатым человеком и сыновний долг грозил разорить его. Внуков он тоже не хотел обижать. В растерянности он обратился за консультацией к юристу. Что тот мог ему посоветовать?
67. Сын римского сенатора, жившего в окрестностях Лютеции, полюбил простую галльскую девушку и решил на ней жениться. Отец был против такого брака, но сын обратился за помощью к императору Александру Северу и заключил брачный союз с возлюбленной. Раздосадованный отец умер от инфаркта и большую часть его огромного состояния унаследовали молодые. Но у нашего героя была молодая мачеха, которая в завещании назначалась опекуном сына, а кроме того имела от первого брака двух детей, которым от их отчима сенатора ничего не досталось. Стремясь сохранить для них хоть что-то, она тайно подсыпала сыну сенатора яд и он умер. Однако за несколько дней до этого он успел оставить завещание, в котором назначал наследницей свою жену. Мачеха оспорила завещание под тем предлогом, что сыну сенатора было всего 20 лет и как personaminoris он не мог составлять завещания. Поэтому на правах жены сенатора и опекуна его сына она потребовала передачи ей управления имуществом сенатора. Провинциальный судья обратился за консультацией в императорскую канцелярию. Каков будет ответ?
68. Умерев, римский гражданин оставил свое имущество сыновьям, которых у него было восемь от двух жен (по четыре от каждой). Всех их он назначил наследниками, но определил, что дом оставляет младшему из братьев. Остальное немалое имущество он разделил, исходя из того, что сыновья второй жены были меньшего возраста и более любимы им. Каждому их них он определил в наследство 1⁄6 всего имущества, а остальное оставил старшим братьям в совокупности. Двое самых старших давно жили в дальней провинции и много лет не общались с родственниками. Поэтому их братья поделили между собой отцовское имущество так, что каждому досталось по 1⁄6 части. Но о смерти отца узнали и старшие и потребовали своей части наследства. Так как все братья, принявшие участие в дележе, получили равную долю, старшие потребовали переделить отцовское имущество, так чтобы каждому досталось по 1⁄8. Кроме того, они потребовали продать отцовский дом и разделить вырученные деньги поровну, мотивируя это тем, что всме должны получить равную долю. Против последнего выступили трое из младших братьев, которые сослались на волю отца и заявили, что деньги, вырученные от продажи дома, следует поделить в пропорции, определенной отцом: 2⁄3 — младшим братьям, 1⁄3 — старшим. Однако самый младший брат заявил, что по воле отца он является собственником дома и не будет его продавать. Тогда братья потребовали у него денежной компенсации своих долей. Какое решение примет судья?
69. Отправляясь на войну с Ганнибалом, римский гражданин оставил завещание, в котором назначил наследником своего 16-летнего сына и установил долю из своего имущества, причитавшуюся дочерям, когда они достигнут брачного возраста. Случилось так, что через восемь месяцев его жена родила тройню сыновей, но отцу не пришлось узнать об этом так как он погиб в битве при Каннах. Пока шла война, дочери и младшие братья жили с матерью, а старший сын-наследник воевал сначала в Испании, а затем в Африке. В 200 г. до н. э. он вернулся домой, братьям было уже

по 16 лет и дело дошло до дележа наследства отца. Ссылаясь на завещание отца, старший брат взял на себя раздел имущества. Не питая к братьям никаких чувств, он согласился предоставить им такую же долю как и своим сестрам, а большую часть имущества взял себе. Тогда мать предложила своим младшим сыновьям оспорить его поведение в суде центумвиров, ссылаясь на то, что они такие же дети своего отца как и их старший брат. Какой принцип дележа наследства изберут центумвиры?

70. Живший в эпоху императора Антонина Пия римский гражданин имел пятерых сыновей. Двое старших были эмансипированы им и служили в ведомстве префекта Египта. Из остававшихся под его властью он особенно выделял младшего, так как двое его братьев прославились в Риме своими любовными похождениями и непочтительностью к отцу. Поэтому в своем завещании гражданин, назначив наследниками всех пятерых братьев, младшему сыну оставил половину имущества, а из другой половины три четверти — двум старшим, тогда как на долю двух средних сыновей пришлось одна восьмая всего наследства. Возмущенные таким поворотом дел после смерти отца средние братья обратились в суд, жалуясь, что полученная каждым из них одна шестнадцатая наследства — это слишком малая сумма по сравнению с долей даже эмансипированных братьев. Они требовали раздела отцовского имущества по закону, ссылаясь на несправедливость его завещания и требуя своего законной доли. Какое решение примет суд? Некий римлянин, всю жизнь проживший в сельской местности, считал своего сына, получившего образование и жившего в Брундизии, чрезмерно расточительным. Поэтому в завещании он назначил своим наследником не его, а своих двух малолетних внуков, которых не считал испорченными городской жизнью. Опекунство над ними он передал своего младшему брату, такому же сельчанину как и он сам, а сыну назначил содержание в виде доли из имущества, которую частями должен был выплачивать сначала опекун, а затем достигшие совершеннолетия внуки. Рассчитывавший на наследство сын оспорил завещание и опекунство у своего дяди. Какие действия предпримет суд?
71. После захвата Рима галлами римская фамилия, в которую входили дети, младшие братья и две незамужние сестры хозяина, лишилась не только сгоревшего дома, но и своего домовладыки, погибшего при обороне Капитолия. Кто вступит в наследство после него?
72. Римский сенатор Марк Аквилийутонул купаясь в Дунае во время инспеционной поездки в Дакию по заданию императора Септимия Севера. Его большая семья, не обнаружив завещания, оказалась перед необходимостью наследования по закону. В числе претендентов на наследство были жена сенатора, их старшая дочь, которая недавно развелась с мужем, их взрослый сын, эмансипированный отцом три года назад и служивший военным трибуном в Паннонии, два сына и дочь, живших с отцом и матерью, и усыновленный сенатором сын его умершего друга, некогда спасшего сенатору жизнь в походе против германцев. В какой очередности они вступят в наследство?
73. Получив известие о гибели старшего сына в войне с маркоманнами, отец умер от горя. Его завещание не было обнаружено и во владение имуществом вступил младший сын как единственный оставшийся в семье мужчина. Но у старшего брата было двое малолетних сыновей, мать которых предложила их дяде поделить с ними полученное наследство. Имелось ли у ее претензии законное основание и на какую долю могли претендовать ее сыновья? В эпоху политического кризиса и упадка нравов в III в. некий молодой развращенный римлянин с детства тяготился семейными узами и вынашивал планы разбогатеть и освободиться из под власти отца. Достигнув совершеннолетия, он не нашел ничего лучше как подстроить гибель своего старшего брата на глазах престарелого отца. От переживаний отец скончался и его бесчестный отпрыск тут же уничтожил его письменное завещание,

хранившееся в семейном святилище. На похоронах присутствовали незамужняя сестра малолетнего злодея, средний брат со своими двумя детьми и сын погибшего старшего брата. Выпив бокал вина на поминках, средний брат неожиданно почувствовал себя плохо и к утру скончался. Так наш герой остался единственным из сыновей своего отца, считая его достаточным для того чтобы стать владельцем всего его имущества (сестру он в расчет не принимал, полагая, что женщины не наследуют). Оправдаются ли его расчеты и какую наследственную долю он получит?

74. В римской семье МанилиевАфров хранилось предание о древней обиде, нанесенной им родственниками из семьи МанилиевСкроф в годы Ганнибаловой войны. В то время обе семьи составляли еще единое целое. Римский гражданин Манилий ушел на войну вместе со своим старшим сыном, оставившим дома жену с маленьким ребенком. Отец и сын погибли в Африке и все семейное имущество унаследовал младший сын семейства. Жена его старшего брата воспитывала сына в нужде с помощью родственников своего отца. Ее подросший сын и стал родоначальников МанилиевАфров, вынужденным с нуля создавать семейное благосостояние. Имел ли он право на часть дедовского имущества, доставшееся его дяде, родоначальнику МанилиевСкроф? В эпоху императора Клавдия нечто подобное случилось в семье Афров. Во время похода в Британию погиб домовладыка и его старший сын. Хотя завещания не было, оставшийся дома младший сын унаследовал половину имущества отца, а вторая половина досталась двум его племянникам — сыновьям старшего брата. Что изменилось в наследственном праве по сравнению с предклассической эпохой? Злой рок не оставлял в покое МанилиевАфров. При Траяне в Дакийской войне опять пали два представителя этого семейства — отец и его старший сын. Наследником по закону стал младший сын, который известил всех родственников о случившемся. Через полтора года, когда закончилась война, в Италию вернулась жена его старшего брата со своим сыном и обратилась к претору с просьбой ввести ее сына в права наследования вместо его отца, погибшего на войне. По выяснении всех обстоятельств претор отказал ей в содействии. Почему? После смерти домовладыки ему наследовали по закону четверо его детей. Один из сыновей был эмансипирован и поразмыслив он отказался от своей доли наследства? Почему оно могло быть ему невыгодно? На эту долю стал претендовать племянник покойного, сын его брата. Первоначальные наследники, два брата и сестра, уже поделили имущество и их двоюродный брат обратился к претору за помощью. Получат ли поддержку его претензии?
75. Один из полководцев Юстиниана погиб, оставив родственникам большое наследство. Оно должно было быть поделено между ними по закону. Его женой была пленная славянка, которую не очень жаловали родственники мужа из-за неродовитости и отсутствия приданого. В число претендентов на наследство входили три сына и две дочери умершего, его родители, два его родных брата. Какую долю получит вдова погибшего?
76. Завещатель обязал наследовавшего его имущество сына ежегодно выплачивать 2000 сестерциев на содержание семьи небогатого младшего брата наследодателя, то есть его дяди. Через два года наследник умер, оставив имущество своей жене и детям. Сохраниться ли денежная поддержка бедного родственника?
77. Завещатель обязал наследников отдать одно из своих поместий своему незаконному сыну от рабыни, которого он сделал свободным римским гражданином, помог жениться и который имел двух детей. Однако отправляясь для осмотра поместья после смерти отца этот молодой человек упал с лошади, разбился и умер. Получат ли поместье его сыновья?
78. В завещании АвлаАгерия было указано, что он лишает наследства своего сына Гая за публичное оскорбление отца и завещает все свое имущество своему другу Квинту

Волузию. Спустя два года АвлАгерий отменил свое завещание. После смерти Авла Квинт Волузий подал иск против Гая, заявляя о том, что завещание не могло быть отменено в одностороннем порядке без его собственного согласия, и, следовательно, должно быть исполнено. Прав ли истец?

79. Римские граждане АвлАгерий и Марк Манилий договорились о том, что Агерий предоставит Манилию определенную денежную сумму на поддержание в должном состоянии принадлежащего Манилию поместья, а тот взамен составит завещание, по которому Агерий является его наследником в равной доле с единственным сыном Манилия, что и было сделано. Через двенадцать лет, находясь при смерти, Манилий отменил свое завещание и скоропостижно скончался. Агерий предъявил сыну Марка Манилия иск об истребовании Наследства, ссылаясь на то, что не возвратив указанную денежную сумму, Марк Манилий не имел права отменить завещание. Каково будет решение по этому делу?
80. В период правления императора Траяна актер Мнестр был назначен наследником всего имущества по завещанию Гая Целия. Единственный родственник завещателя, его полнородный брат ЛуцийЦелий подал иск с целью признания завещания недействительным. Правомерен ли данный иск?
81. Корнелий Приск умер, оставив наследство своим сыновьям — Гаю и Марку и внукам от умершего ранее третьего сына Публия — Луцию и Титу. Как будет осуществлен ими раздел имущества при наследовании по закону согласно Новеллам Юстиниана, если Гай отказался от принятия наследства, при том, что актив наследства оценивается в 12 000 солидов?
82. Как будет осуществляться раздел наследства при наследовании по закону согласно Новеллам Юстиниана, если после смерти наследодателя остались только его дед по отцу, дед и бабка по матери и жена?
83. После смерти наследодателя остались его престарелая жена-бесприданница и два взрослых сына Марк и Квинт, каждый из которых также имел по два ребенка. Удрученный смертью отца Квинт скончался в день его похорон от сердечного приступа, не успев вступить в права наследования. Как будет осуществляться раздел наследства согласно Новеллам Юстиниана?
84. ГнейНевий являлся наследником по завещанию Тита Габинны. Актив наследства был равен пассиву, при этом четверть пассива составлял долг наследодателя наследнику. Должен ли ГнейНевий после принятия наследства исполнять легаты в объеме восьмой части актива, которые были упомянуты в завещании?
85. По легату «по дамнации» Спурий Максим должен был получить золотую цепь из наследства Луция Феликса. Эта цепь была продана наследником Феликса третьему лицу. Отыскав покупателя, Спурий Максим подал против него виндикационный иск. Какова будет судьба этого иска?
86. По легату «по виндикации» Трибоний Галл должен был получить дом, но наследник передал этот дом одному из кредиторов наследодателя в счет уплаты долга. Трибоний подал против этого кредитора виндикационный иск. Каково будет судебное решение?
87. Флавий Вописк, имея имущество стоимостью 25 000 сестерциев, завещал часть его в размере 8000 Анку Армерию. Какова будет судьба остального имущества завещателя при наличии двух наследников по закону, не имеющих права на обязательную долю?
88. После смерти наследодателя осталось завещание, по которому все его имущество должно было перейти Постуму — его будущему сыну, которому предстояло родиться через три месяца. Ребенок оказался мертворожденным. Полнородный брат наследодателя оказался единственным претендентом на наследство и, выдав жене наследодателя ее приданое, отказался предоставить ей какую-либо часть наследства. Правомерны ли его действия?

89. Песцений Нигер был указан в завещании как наследник. Уже после составления завещания он был присужден к ссылке на острова как государственный преступник. Действительно ли завеща

Тема: Формы юридического процесса

Задачи:

1. Некий гражданин получил с другого деньги за проданного тому быка. Но бык вскоре сдох, объевшись зерна. Против продавца был возбужден иск о продаже больного животного. Но ожидая все откладывавшегося заседания суда стороны заключили мировую сделку. Однако когда подошел срок заседания суда, истец потребовал явки ответчика. Правомерно ли он поступил? Каким средством защититься ответчику? Как отнесется претор к заявлению истца?
2. Некий гражданин неоднократно просил своего должника об уплате долга в размере 100 сестерциев. Тот каждый раз уклонялся, но однажды сказал: «Хорошо, я заплачу, но сначала дай мне клятву, что ты никогда больше не будешь с этим приставать ко мне». Кредитор поклялся, но тот долга так и не вернул. Сложилась ситуация: если кредитор будет молчать — он не получит своих денег, если он обратится к претору — то нарушит клятву. Что бы посоветовал в этом случае претор?
3. Император Марк Аврелий запретил истцам принуждать ответчиков являться в суд во время жатвы или сбора урожая. Некий презид провинции распорядился о вызове сторон в суд по поводу права собственности на только что собранный виноград, а когда они не явились, вынес решение в пользу истца. Правильно ли он поступил? Были ли у него основания нарушить утвержденное сенатом распоряжение принцепса? Правильно ли поступили стороны, не явившись по требованию презида?
4. В диалоге Цицерона «Об ораторе» описывается случай, когда адвокат истца упорно добивался разрешения претора на завышенную сумму иска, а адвокат ответчика напротив стремился всячески снизить сумму искового требования. Цицерон назвал действия обеих сторон как безграмотные. Почему?
5. Некий ремесленник Марк договорился с КвинтомСерторием, а потом с Гнеем Помпеем о продаже принадлежавшей ему скульптуры. Он получил деньги с обоих, но скульптуру передал Гнею Помпею, ничего не знавшему о существовании Квинта Сертория. Серторий предъявил виндикационный иск против Помпея с целью истребования вещи. Правомерен ли этот иск?
6. В правление императора Юстиниана Виктор Полиэн передал Корнелию Ставру принадлежащий ему дом в аренду на два года, после чего отбыл в составе посольства за границу, где пробыл 10 лет. На обратном пути он был захвачен пиратами и был выкуплен агентами правительства еще через 25 лет. Корнелий Ставр отказался отдать ему дом, ссылаясь на срок давности владения. Может ли Полиэн подать иск против него?
7. Под угрозой расправы некто Вителлий написал Макру расписку с обязательством уплатить ему 5000 сестерциев, но не сделал этого. Макр подал в суд. Вителлий отрицал то, что им было принято на себя какое-то обязательство и, следовательно, правомерность самого иска. Он проиграл формулярный процесс и был присужден к уплате. Почему?
8. Во время участия КвинкцияЦинцината в войне с этрусками его сосед Марций Кориолан унес с его участка несколько бревен для постройки сарая. Вернувшийся Цинцинат обратился в суд и предъявил иск об уплате ему двойной стоимости бревен, украденных соседом. Излагая дело на первой стадии легисакционного процесса, он

сослался на закон 12 таблиц о компенсации в двойном размере в случае кражи жердей для подобных целей и проиграл процесс. Почему?

9. Некий гражданин требует от соседа, чтобы тот немедленно прогнал свой скот с ячменного поля, принадлежащего ему. В ответ сосед потребовал, чтобы гражданин немедленно отремонтировал его забор, поврежденный овцами того, из-за чего скот и проник на ячменное поле. Оба обратились за содействием к претору. Могут ли они требовать иска или интердикта? Какого?

4.3 Оценочные средства для промежуточной аттестации.

Вопросы для подготовки к зачету, экзамену по дисциплине
Вопросы к зачету

1. Главные характеристики римской государственности и причин ее трансформации.
2. Значение и способы периодизации истории римского права.
3. Понятие, этапы и значение рецепции римского права.
4. Значение понятий «публичное право» и «частное право».
5. Понятие и содержание цивильного права, права народов, естественного права.
6. Различные значения понятия «источник права»; система источников римского права.
7. Характеристика римского законодательства; содержание и значение законов XII таблиц.
8. Возникновение, особенности и значение права магистратов.
9. Правовая доктрина как источник римского права.
10. Причины создания, содержание и общая характеристика законодательства Юстиниана.
11. Особенности римского гражданского процесса; понятие, значение и виды actio.
12. Формы римского гражданского процесса; характеристика легисакционного процесса.
13. Характеристика формулярного процесса; значение и содержание формулы. Экстраординарный процесс.
14. Понятие субъекта и разновидности субъектов права. Определение правоспособности и дееспособности.
15. Основания для разграничения правоспособности физических лиц.
16. Утрата и ограничение правоспособности; понятие гражданской чести.
17. Влияние возраста, состояния здоровья, пола на правовое положение физического лица.
18. Правовое положение и виды объединений. Понятие юридического лица.
19. Понятие и способы определения родства. Агнатское и когнатское родство.
20. Понятие и виды брака. Основания действительности брака в римском классическом праве.
21. Правовое положение супругов в браке с властью мужа и в браке без власти мужа.
22. Правовое положение детей; основания возникновения и прекращения отцовской власти.
23. Понятие объекта права и виды объектов права. Понятие вещи; различные способы классификации вещей.
24. Понятие и виды вещных прав; отличие прав вещных от обязательственных.
25. Причины развития института *владение* и его главные характеристики.
26. Понятие и содержание права собственности; виды собственности в римском праве.
27. Виды и анализ первоначальных способов приобретения права собственности.
28. Виды и анализ производных способов приобретения права собственности; значение понятия *традиция.*
29. Исковые способы защиты права собственности.

30. Развитие института *права на чужую вещь*; понятие и виды сервитутов; эмфитевзис и суперфиций.
31. Развитие и основные положения залогового права.
32. Определение, содержание и виды обязательств.
33. Основания возникновения и прекращения обязательств; характеристика *исполнения*, как главного основания прекращения обязательства.
34. Понятие и виды контрактов; безыменные контракты. Пакты и их разновидности в классическом праве.
35. Контракты литтеральные и вербальные; сущность и значение *стипуляции.*
36. Понятие договора; заключение и действительность договора.
37. Понятие и содержание ответственности за неисполнение обязательств.
38. Определение, содержание и ответственность сторон договора купли-продажи.
39. Сравнительный анализ договоров займа и ссуды.
40. Понятие и основные характеристики договоров поклажи и ручного залога.
41. Понятие и основные характеристики договоров поручения и товарищества.
42. Определение, основные характеристики и разновидности договора найма.
43. Основные положения деликтного права; квази-деликтные и квази-договорные обязательства.
44. Понятие и основания универсального и сингулярного наследственного правопреемства.
45. Понятие и формы завещания; условия действительности завещания.
46. Историческое изменение порядка и основные правила наследования по закону; необходимое наследование.

4.3.1. Формируемые компетенции

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-2	Способность осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры	ПК 2.1.2	способен интерпретировать и толковать правовые нормы на основе знаний особенностей правового сознания, правового мышления и правовой культуры
ПК-16	способность давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности	ПК-16.1.1	способность определять юридическую природу и характер спорных гражданских правоотношений по конкретной ситуации;

4.3.2 Типовые оценочные средства

Шкала оценивания.

4.3.2.1 Критерии оценки тестового задания:

50-60% правильных ответов – «удовлетворительно»
60-80% правильных ответов – оценка «хорошо»
Более 80% правильных ответов – оценка «отлично»

4.3.2.2 Критерии оценки доклада:

- соответствие поставленной проблеме (теме)
- полнота изложения
- логичность и структурированность изложения
- речевая культура
- характер использованной литературы (не только учебники)
- владение материалом.

Зачетный балл получает доклад, который отвечает хотя бы двум из названных критериев.

4.3.2.3 Критерии оценок на экзамене:

Оценки «отлично» заслуживает обучающийся, подтвердивший высокий уровень освоения материалов дисциплины: всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, умение свободно выполнять практические и аналитические задания, предусмотренные программой, освоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной программой.

Оценки «хорошо» заслуживает обучающийся, подтвердивший базовый уровень освоения материалов дисциплины: полное знание учебного материала, успешное выполнение предусмотренных программой практических и аналитических заданий, освоение литературы, рекомендованной программой. Оценка «хорошо» выставляется обучающимся, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.

Оценки «удовлетворительно» заслуживает обучающийся, подтвердивший пороговый уровень освоения материалов дисциплины: знание основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей профессиональной деятельности, в целом выполнение практических и аналитических заданий, предусмотренных программой, знание основной литературы, рекомендованной программой. Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающимся, допустившим погрешности при выполнении заданий, предусмотренных программой дисциплины, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, не подтвердившему пороговый уровень освоения материалов дисциплины: присутствуют пробелы в знаниях основного учебного материала, допущены принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой практических и аналитических заданий. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании образовательного учреждения без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

4.4. Методические материалы

Методические рекомендации по изучению учебной дисциплины представляют собой комплекс разъяснений и указаний, позволяющих студенту осваивать изучаемый курс.

Современный образовательный стандарт исходит из того, что большая часть работы осуществляется студентом самостоятельно.

- *Рекомендации по использованию материалов учебно-методического комплекса.* В начале изучения курса студенту рекомендуется внимательно просмотреть материалы учебно-методического комплекса и отметить для себя все неясные моменты, за разъяснением которых следует обратиться к преподавателю. Прежде всего, речь идет о том, какие темы изучаются в аудитории, а какие – самостоятельно. Очень важно сразу уяснить формы основного и промежуточного контроля знаний студентов. Студент, не прошедший успешно промежуточные формы контроля (тесты, рефераты и др.), не допускается к основным формам контроля (зачет, экзамен).
- *Рекомендации к изучению отдельных тем курса*. Основное требование к изучению всех тем курса – не ограничиваться использованием учебника. Для успешного прохождения всех форм контроля знаний по курсу необходимо изучать минимальный набор нормативного материала (памятников права). Отличная оценка предполагает знание монографической литературы. Более детальные рекомендации по изучению отдельных тем – в разделе о практических занятиях.
- *Рекомендации по работе с литературой*. Самостоятельная работа студентов, предусмотренная учебным планом, состоит, прежде всего, в самостоятельной работе с литературой и нормативными источниками. Эта работа имеет целью более глубокое усвоение студентами изучаемого материала, формирование у них навыков исследовательской работы, ориентацию на умение применять теоретические знания на практике. Самостоятельная работа с литературой и источниками предполагает развитие полученных в школе навыков конспектирования, выделения главной мысли и иллюстрирующих ее материалов, умения схематично изобразить изученный материал. Студент под руководством преподавателя в ходе свободной дискуссии должен научиться аргументировать свою точку зрения. Искать и находить противоречия в позиции авторов учебников и монографий, а также в позиции своих оппонентов в ходе дискуссий и диспутов. Преподаватель может использовать в качестве дополнительных средств контроля знаний всех или отдельных студентов такие формы работы с литературой, как написание рефератов, контрольной работы в соответствии с учебным планом; подготовку докладов и выступлений на конференциях.
- *Рекомендации по работе с тестовой системой курса.* Тесты представляют собой промежуточную форму контроля знаний студентов. Он нацелен на проверку знания студентами некоторого набора фактов. В рамках настоящего курса предлагается тест типа «выбор из вариантов». Рекомендуется в течение года самостоятельно обращаться к тестам для самопроверки.
- *Рекомендации по подготовке к экзамену (зачету*). Главным условием успешного прохождения таких испытаний как зачет и экзамен является регулярная работа в течение семестра, активное участие в семинарах, своевременное предоставление письменных работ.
- *Методические рекомендации по подготовке контрольных работ и рефератов*. Подготовку следует начинать с выбора темы. При этом выбор её согласуется с ведущим преподавателем. Затем следует подборка и изучение необходимой литературы по теме. Следующим этапом работы является разработка плана работы. Он, как правило, состоит из трёх составляющих частей: введения, основной части и заключения. Желательно предварительно составить подробнейший, так называемый, развёрнутый рабочий план каждой из этих частей. Этот план не отражается в тексте работы, но служит её канвой. Введение включает в себя краткое раскрытие актуальности данной темы в изучаемом курсе, определяет рамки работы, её цель и задачи. Основная часть в свою очередь обычно подразделяется на две составные части: теоретическое обоснование проблемы и её основное исследование. Именно в

этой части рассматривается зарождение, развитие и становление изучаемой проблемы. По всем приведённым в работе цитатам, ссылкам на те или иные документы или используемую литературу оформляются подстрочники в конце каждой страницы или список использованных источников в конце работы со сквозной нумерацией в соответствии с их использованием в тексте. В заключении делаются выводы по итогам рассмотрения темы. В конце работы оформляется в алфавитном порядке список использованной автором работы литературы. Подготовленная работа брошюруется и имеет сквозную нумерацию. На титульном листе указывается название вуза, факультета, изучаемая дисциплина и тема контрольной работы, фамилия и инициалы автора, курс и учебная группа.

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Методические рекомендации по выполнению различных форм самостоятельных домашних заданий.

Самостоятельная работа студентов включает в себя выполнение различного рода заданий, которые ориентированы на более глубокое усвоение материала изучаемой дисциплины. По каждой теме учебной дисциплины студентам предлагается перечень заданий для самостоятельной работы.

К выполнению заданий для самостоятельной работы предъявляются следующие требования: задания должны исполняться самостоятельно и представляться в установленный срок, а также соответствовать установленным требованиям по оформлению.

Студентам следует:

- руководствоваться графиком самостоятельной работы, определенным РПД;
- выполнять все плановые задания, выдаваемые преподавателем для самостоятельного выполнения, и разбирать на семинарах и консультациях неясные вопросы;
- использовать при подготовке методические разработки кафедры по написанию рефератов, эссе, контрольных работ;
- при подготовке к промежуточному контролю параллельно прорабатывать соответствующие теоретические и практические разделы дисциплины, фиксируя неясные моменты для их обсуждения на плановой консультации.

Методические рекомендации по работе с литературой.

Любая форма самостоятельной работы студента (подготовка к семинарскому занятию, написание доклада и т.п.) начинается с изучения соответствующей литературы как в библиотеке, так и дома.

К каждой теме учебной дисциплины подобрана основная и дополнительная литература.

Основная литература - это учебники и учебные пособия.

Дополнительная литература - это монографии, сборники научных трудов, журнальные и газетные статьи, различные справочники, энциклопедии, интернет ресурсы.

Рекомендации студенту:

- выбранную монографию или статью целесообразно внимательно просмотреть. В книгах следует ознакомиться с оглавлением и научно-справочным аппаратом, прочитать аннотацию и предисловие. Целесообразно ее пролистать, рассмотреть иллюстрации, таблицы, диаграммы, приложения. Такое поверхностное ознакомление позволит узнать, какие главы следует читать внимательно, а какие прочитать быстро;
- в книге или журнале, принадлежащие самому студенту, ключевые позиции можно выделять маркером или делать пометки на полях. При работе с Интернет-источником целесообразно также выделять важную информацию;
- если книга или журнал не являются собственностью студента, то целесообразно записывать номера страниц, которые привлекли внимание. Позже следует возвратиться к

ним, перечитать или переписать нужную информацию. Физическое действие по записыванию помогает прочно заложить данную информацию в «банк памяти».

Выделяются следующие виды записей при работе с литературой:

Конспект - краткая схематическая запись основного содержания научной работы. Целью является не переписывание произведения, а выявление его логики, системы доказательств, основных выводов. Хороший конспект должен сочетать полноту изложения с краткостью.

Цитата - точное воспроизведение текста. Заключается в кавычки. Точно указывается страница источника.

Тезисы - концентрированное изложение основных положений прочитанного материала.

Аннотация - очень краткое изложение содержания прочитанной работы.

Резюме - наиболее общие выводы и положения работы, ее концептуальные итоги. Записи в той или иной форме не только способствуют пониманию и усвоению изучаемого материала, но и помогают вырабатывать навыки ясного изложения в письменной форме тех или иных теоретических вопросов.

6.Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

Основная литература.

1. Кайнов, В. И. Римское право : учебник и практикум для академического бакалавриата / В. И. Кайнов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 222 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-05148-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://www-biblio-online-ru.ezproxy.ranepa.ru:2443/book/rimskoe-pravo-441299 (дата обращения: 05.05.2019).
2. Новицкий, И. Б. Римское право : учебник для СПО / И. Б. Новицкий. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 298 с. — (Серия : Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-03456-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://www-biblio-online-ru.ezproxy.ranepa.ru:2443/book/rimskoe-pravo-433323 (дата обращения: 05.05.2019).
3. Прудников, М. Н. Римское право : учебник и практикум для СПО / М. Н. Прудников. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 323 с. — (Серия : Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-03792-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://www-biblio-online-ru.ezproxy.ranepa.ru:2443/book/rimskoe-pravo-433322 (дата обращения: 05.05.2019).

Дополнительная литература.

1. Бартошек М. Римское право (понятия, термины, определения). М., 1984.
2. Боголепов И.О. О формальных ограничениях свободы завещаний в римской классической юриспруденции. М., 1881.
3. Гарридо М.Х.Г. Римское частное право. Казусы, иски, институты. М., 2005.
4. Гуляев А.М. Предбрачный дар в римском праве и в памятниках византийского законодательства. Дерпт, 1891.
5. Гусаков А. Деликты и договоры как источники обязательств в системе цивильного права древнего Рима. М., 1896.
6. Дождев Д.В. Основные формы защиты владения в римском праве. М., 1996.
7. Дождев Д.В. Римское наследственное право. М., 1993.
8. Дождев Д.В. Римское частное право. М., 1996 (второе издание: 1999).
9. Дормидонтов Г. Система римского права. Наследственное право. Казань, 1905.

10. Загурский Л. Брак и конкубинат у римлян. Харьков, 1883.
11. Загурский Л. Учение об отцовской власти по римскому праву. Харьков, 1885.
12. Казанцев Л. О разводе по римскому праву в связи с историческими формами римского брака. Киев, 1892.
13. Кофанов Л.Л. Обязательственное право в архаическом Риме: долговой вопрос (VI–IV вв.). М., 1994.
14. Новицкий И.Б. Сделки. Исковая давность. М., 1954.
15. Новицкий И.Б., Перетерский И.С. (ред.) Римское частное право. М., 1997.
16. Покровский И.А. История римского права. СПб., 1998.
17. Савиньи К.Ф. Обязательственное право. М., 1976.
18. Савиньи Ф.К. фон. С 13 Система современного римского права: В 8 т. Т. III / Пер. с нем. Г. Жигулина; Под ред. О. Кутателадзе, В. Зубаря. – М.: Статут, 2013.
19. Савиньи Ф.К. фон. Система современного римского права: В 8 т. Т. I / Пер. с нем. Г. Жигулина; Под ред. О. Кутателадзе, В. Зубаря. – М.: Статут, 2011.
20. Савиньи Ф.К. фон. Система современного римского права: В 8 т. Т. II / Пер. с нем. Г. Жигулина; Под ред. О. Кутателадзе, В. Зубаря. – М.: Статут; Одесса: Центр исследования права им. Савиньи, 2012.
21. Санфилиппо Ч. Курс римского частного права. М., 2003.
22. Суворов Н.С. О юридических лицах по римскому праву. М., 2000 (Классика российской цивилистики).

1. Юшкевич В.А. О приобретении владения по римскому праву. М., 1908.
2. Бортенев А.И. Римское право «abincunabilus» и его эволюция (к вопросу о периодизации в развитии римского права) // Научный вестник Волгоградского филиала РАНХиГС. Серия: Юриспруденция. 2015. № 1. С. 95-103.
3. Бычкова Т.В. Рецепция римского права в российском дореволюционном, советском и современном наследственном праве // Древнее право. Iusantiquum. 2000. № 1 (6). С. 188-193
4. Великанова, Е.Н. Должность praefectusurbi в государственно-правовой системе принципата при первых преемниках Августа // Древнее право. - 2005.-№2(16).-С. 55-66.
5. Винкель Л. К вопросу о классификации обязательств и о поименованных договорах в римском праве // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 2013. № 3 (308). С. 148-168.
6. Виноградов В. В. Развитие земельной собственности в Древнем Риме (Царский период и первые века республики) // Учен. зап. Горьковского пед. ин-та. - 1966. - Вып. 61. - С. 150-179.
7. Волков А. В. Возникновение проблемы злоупотребления правом в древнеримской цивилистике // История государства и права.-2010.-№ 4.-С. 43-47
8. Габитов М. Р. Становление основ западной модели государственности и права в Древнем Риме // Право и государство. - 2006. - № 10. - С. 109 – 125
9. Гетьман-Павлова И. В. Народные иски из квазиделиктов в Римском праве. // Государство и право.-2007.-№ 5.-С. 101-108
10. Гетьман-Павлова И. В. Публично-правовые народные иски в Римском праве. //История государства и права -2005.-№ 8.-С. 44-47.-Библиогр.
11. Гетьман-Павлова И.В. Народные иски в защиту интересов несовершеннолетних в римском праве. // История государства и права.-2006.-№ 7.-С. 45-47
12. Гьяро Т. «Comparemus!». Романистика как фактор унификации европейских правовых систем // Древнее право. Iusantiquum. 2005. № 1 (15). С. 177-200
13. Дементьева В.В. Магистратура диктатора в ранней Римской республике: (V-III вв. до н.э.) / Яросл. гос. ун-т им. П.Г. Демидова. – Ярославль. 1996.
14. Дементьева В.В. Магистратура диктатора в ранней Римской республике (V - III вв. до н.э.). Ярославль, 1996.

15. Дементьева В.В. Римская магистратура военных трибунов с консульской властью / В.В. Дементьева. М., 2000.
16. Дементьева, В.В. Децемвират в римской государственно- правовой системе середины V в. до н.э. - ML, 2003.
17. Дилиберто О. Знание и распространенность XII таблиц в эпоху поздней империи // Древнее право. - 1997. - № 1. - С. 74-83.
18. Дождев Д.В. Добросовестность (bonafides) как правовой принцип. В кн.:Политико-правовые ценности: история и современность. М.: Эдиториал УРСС, 2000. С.96-128.
19. Дождев Д.В. Методологические проблемы изучения римского права: индивид и гражданское общество// Вестник древней истории. 2003. №2. С.91-112.
20. Дождев Д.В. Частноправовое общение. Опыт римского права. В кн.: Правовое общение. Постановка проблемы. Отв. ред. Л.С. Мамут. Монография. М.: Юрлитинформ, 2012. С. 100-156.
21. Дождев Д.В. Право и справедливость в понятийной системе римской юриспруденции (‘iuscivile’, ‘iusnaturale’, ‘bonumetaequum’)// Вестник древней истории. - 2003. - №3. - С.100-122.
22. Егоров А.Б. Римское государство и право. Царский период и эпоха Республики. С.-Пб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та. 2006.
23. Егоров А.Б. Римское государство и право. Царский период и эпоха Республики: учеб. пособие. СПб., 2006
24. Зарубин С.А.Правовая характеристика преступлений против государства в Древнем Риме в исследованиях европейских ученых XIX-XX веков // Право и образование. -2013. -№2. - С. 154-159.
25. Захарова А. И. Экстраординарный римский гражданский процесс как наиболее технологичное средство для защиты прав // История государства и права.-2011.-№ 23.-С. 6-8
26. Игнатенко А.В. О начале государственности в Риме (К вопросу возникновения политической власти) // Античная древность и средние века. – Свердловск.1998. - С. 29-43.
27. Карцов А.С. Римское право как учебная дисциплина в представлениях русских консерваторов конца XIX - начала XX вв. // Древнее право. Iusantiquum. - 2003. - № 1 (11). - С. 73-92
28. Катрич В.М. Государство и право Древнего Рима. – Киев.: Изд. Киевского ун-та. 1972.
29. Коптев А.В. Кодификация Феодосия II и ее предпосылки // Древнее право. Iusantiquum. -1996. № 1 (1).- С. 247-261
30. Коптев А.В. Позднеантичный colonisiurisalieni и классическое право лиц // Древнее право. Iusantiquum. - 1999. - № 1 (4). - С. 116-143
31. Копылов А.В. Сервитуты в римском, российском дореволюционном и современном гражданском праве // Древнее право. Iusantiquum. - 1997. - № 1 (2). - С. 93-109
32. Коржов А.Н. Некоторые проблемы института цессии в римском праве и современном гражданском праве Российской Федерации // Древнее право. Iusantiquum. - 2000. - № 2 (7). - С. 207-210
33. Коршунова И. А. Развитие учения о классификации исков / Стабильность и динамизм общественных отношений в Российской Федерации: правовые аспекты: материалы Всероссийской науч.-конф./ отв. ред. В. Я. Музюкин. -Барнаул, 2005. С. 214-220
34. Кофанов Л.Л.Lex и ius: возникновение и развитие римского права в VIII-III вв. до н.э. - М.: Статут, 2006
35. Кофанов Л.Л. Владение и собственность в законах XII таблиц // Древнее право. Iusantiquum. - 2000. - № 1 (6). - С. 146-159

36. Кофанов Л.Л. Влияние родосского права на формирование римской концепции консенсуальных контрактов // Российское правосудие. -2013. -№ 7 (87). - С. 65-77.
37. Кофанов Л.Л. Влияние родосского права на формирование римской концепции консенсуальных контрактов // Российское правосудие. - 2013. -№ 8(88). - С. 17-24.
38. Кофанов Л.Л. Генезис преторского права в Риме IV в. до н.э. // Древнее право. Iusantiquum. - 2003. - № 2 (12). - С. 34-41.
39. Кофанов Л.Л. Древнегреческое право и Законы XII таблиц: проблема заимствований и влияний. (Резюме на итальянском языке) // Древнее право. Iusantiquum. - 2002. - № 1 (9). - С. 38-50
40. Кофанов Л.Л. Законы XII таблиц как источник римского публичного права и их комментарии в исторической перспективе // Древнее право. Iusantiquum. - 2008. - № 1 (21). - С. 28-39
41. Кофанов Л.Л. Обязательственное право в архаическом Риме (VI - IV вв. до н.э.) / Отв. ред.: Маяк И.Л. - М.: Юрист, 1994.
42. Кофанов Л.Л. Роль responsa римских юристов в disputatioforensis в римской гражданской общине v-i вв. До н.э // Вестник древней истории. - 2014. -№ 4. - С. 87-110.
43. Кофанов Л.Л. Судьба законов XII таблиц после их издания // Древнее право. Ius antiquum. - 2000. - № 2 (7). - С. 20-26
44. Кофанов Л.Л.Формирование системы римского права: к вопросу о причинах многовековой рецепции // Древнее право. Iusantiquum. - 1999. - № 1 (4). - С. 56-62
45. Кофанов Л.Л. Характер преторского эдикта в Риме IV - III в. до н. э. // Древнее право. Ius antiquum. - 2004. - № 2 (14). - С. 60-68.
46. Летяев В.А. Необходимость и достаточность рецепции норм римского права в России XIX - начала XX в. // Древнее право. Iusantiquum. - 2000. - № 1 (6). - С. 194-202
47. Логачева Н.В. Правоспособность в римском праве, ее статусы и состояния // Актуальные вопросы современного российского права: межвузовский сборник научных статей. - Пенза: Изд-во ПГУ. 2010, Вып. 1. - С. 84-90
48. Майорова Н.Г. Институт фециалов в раннем Риме // Древнее право. - 1998. - № 1. - С. 78-81. (О жреческих коллегиях-знатоках религиозного ритуала).
49. Малков А.Д. Сущность договора в римском праве // Древнее право. Iusantiquum. - 1999. - № 1 (4). - С. 180-187.
50. Марченко М.Н. Формирование и реализация идей судебного права в Древнем Риме // Древнее право. Iusantiquum. - 2005. - № 1 (15). - С. 75-99
51. Машкин Н.А.Принципат Августа. Происхождение и социальная сущность. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1949.
52. Медведев В.Г. Становление уголовной ответственности в римском праве архаического периода // Правонарушения и юридическая ответственность: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. - Тольятти: ТГУ, 2009. - С. 203-208
53. Михайлов А.М. Генезис континентальной юридической догматики. – М.: Юрлитинформ. 2012
54. Муромцев С. Рецепция римского права на Западе. М.: Тип. А.И. Мамонтова и Ко, 1886
55. Мурыгин А.Н., Рожина И.А. Основные тенденции развития договорного права в Древнем Риме // Вестник Московского университета. Сер. Право. 1996. - № 1. - С. 65-68.
56. Полдников Д.Ю. «Критический» метод Ирнерия как вклад в возрождение изучения римского права // Древнее право. Iusantiquum. - 2000. - № 1 (6). - С. 228-240
57. Полдников Д.Ю. О значении некоторых терминов римского договорного права // Правоведение. – 2010.- № 2. - С. 153-166
58. Полдников Д.Ю. Особенности терминологии римского договорного права // Цивилист. – 2010. - № 1. - С. 66-70
59. Полдников Д.Ю. Публичное право в работах глоссаторов и комментаторов // Древнее право. Iusantiquum. - 2006. - № 1 (17). - С. 128-136

60. Савельев В.А.Dominium и proprietas в Дигестах Юстиниана и Институциях Гая // В кн.: Дигесты Юстиниана / Отв. ред. Л.Л. Кофанов. Том VIII: Статьи и указатели. — М.: Статут, 2006. С. 62-95
61. Савельев В.А. Владение soloanimo в римском классическом праве // Древнее право. Iusantiquum. - 1999. - № 2 (5). - С. 7-17
62. Савельев В.А.Справедливость (aequitas) и добросовестность (bonafides) в римском праве классического периода // Государство и право. - 2014. -№ 3.- С. 63-72.
63. Савельев В.А. Юридическая техника римской юриспруденции классического периода // Журнал российского права. - 2008, № 12. - С. 108-115
64. Салогубова Е.В.Римский гражданский процесс. М.: «Городец-издат», 2002 (и последующие издания)
65. Седаков С.Ю. Понятие contractus в римском предклассическом праве // Древнее право. Iusantiquum. - 1997. - № 1 (2). - С. 49-55
66. Седаков С.Ю. Развитие emptio-venditio и генезис locatio-conductio в римском предклассическом праве // Древнее право. Iusantiquum. - 1999. - № 1 (4). - С. 73-78
67. Седаков С.Ю. Роль претора в создании норм римского частного права предклассического периода // Древнее право. Iusantiquum. -1996. - № 1. - С. 124-128.
68. Слободян С. А. Естественное начало существования физического лица по римскому праву // История государства и права.-2011.-№ 23.-С. 2-6
69. Смирин В. М. Римская «familia» и представления римлян о собственности // В кн.: Быт и история в античности. М.: Наука, 1988. С. 18-40
70. Смирнова, Е. С. О правовом положении иностранцев в Древнем мире // Правоведение. -2004. - № 5. - С. 228 – 236.
71. Смышляев А.Л. Еще раз о responsa римских юристов и disputatiofori // Вестник древней истории. - 2014. -№ 4. - С. 110-129.
72. Сорокина Е.А. Влияние римского права на развитие правовой системы Англии // Всероссийский научный журнал «Вопросы правоведения» - 2010 - № 4 - С. 185-195
73. Сорокина Е.А. Институт обещания (fides) в архаическом праве: культурно-исторические аспекты // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2008. № 3. С. 5-10.
74. Суворов Н.С. Об юридических лицах по римскому праву. - М.: Статут, 2000 (Классика российской цивилистики)
75. Суровцова М Н. Основные теории юридических лиц // Ученые записки. Вып.3.Томск, 2009 - С. 77-82
76. Томсинов В.А. Значение римского права в общественной жизни западной Европы в XI – XIII вв. // Древнее право. IUSANTIQUUM. 1997. № 1 (2). С. 112-119
77. Томсинов В.А. О роли римской правовой культуры в формировании «общего» права Англии // Древнее право. Iusantiquum. - 2000. - № 2 (7). - С. 138-147
78. Томсинов В.А. О сущности явления, называемого рецепцией римского права // Вестник Московского университета. - 1998. - № 4. - С. 3-17
79. Томсинов В.А. Рецепция римского права в Западной Европе в средние века: постановка проблемы // Древнее право. Iusantiquum. - 1998. - № 1 (3).- С. 169-175
80. Томсинов В.А. Юриспруденция в Древнем Риме (классический период). (Продолжение) // Вестник Московского университета. - 1995, № 2. - С. 35-45
81. Томсинов В.А. Юриспруденция в Древнем Риме (постклассический период). (Окончание) // Вестник Московского университета. - 1995, № 6. - С. 56-64
82. Томсинов В.А. Юриспруденция в духовной культуре Древнего Рима (древнейший период) // Вестник Московского университета. - 1995, № 1. - С. 33-41
83. Трофимов В. Iustitiacommutativa как руководящая идея договорного права (римская правовая традиция) // XII Коллоквиум романистов стран Центральной и Восточной Европы и Азии (Иркутск, 14-16 октября 2009 г.): сборник научных материалов. Иркутск: Изд-во Иркут. гос. ун-та, 2009. - С. 120-128

84. Тузов Д О. Реституция при недействительности сделок и защита добросовестного приобретателя в российском гражданском праве. М: Статут, 2007.
85. Утченко С.Л. Кризис и падение Римской республики. – М.: Наука, 1965.
86. Утченко С.Л. Кризис комициального устройства в Риме // Вестник древней истории. - 1959. - № 2. - С. 83-94.
87. Хаусманингер Г. О современном значении римского права // Советское государство и право. - 1991. - № 5. - С. 98-104
88. Циммерманн Р. Римское право и гармонизация частного права в Европе // Древнее право. Iusantiquum. - 2005. - № 1 (15). - С. 156-176
89. Шаханина С.В. К исследованию понятия «кондикция» в римском частном праве // Древнее право. Iusantiquum. - 2002. - № 1 (9). - С. 141-150
90. Ширвиндт А.М. Значение фикции в римском праве. М.: Статут, 2013
91. Яковлева Е.М. Просрочка исполнения должника по римскому праву // Актуальные проблемы применения советского законодательства. Душанбе, 1974. - С. 170-177.

9.3. Иные источники

1. **Дигесты Юстиниана** // Дигесты Юстиниана / Перевод с латинского. Отв. ред. Л.Л. Кофанов:

Том I. Книги I-IV. - М.: Статут, 2001.
Том II. Книги V-XI. - М.: Статут, 2002.
Том III. Книги XII-XIX. - М.: Статут, 2003.
Том IV. Книги XX-XVII. М.: Статут, 2004.
Том V. Полутом 1. Книги XXVIII-XXXII. - М.: Статут, 2004.
Том V. Полутом 2. Книги XXXIII-XXXVI. - М.: Статут, 2004.
Том VI. Полутом 1. Книги XXXVII-XL. - М.: Статут, 2005.
Том VI. Полутом 2. Книги XLI-XLIV. - М.: Статут, 2005.
Том VII. Полутом 1. Книги XLV-XLVII. - М.: Статут, 2005.
Том VII. Полутом 2. Книги XLVIII-L. - М.: Статут, 2005.
Том VIII. Статьи и указатели. - М.: Статут, 2006.

2. **Законы XII таблиц**//В кн.: Памятники римского права: Законы XII таблиц. Институции Гая. Дигесты Юстиниана. - М.: Зерцало, 1997. С. 5-15
3. Законы XII таблиц. Институции Гая. Дигесты Юстиниана (Памятники Римского права). М., 1997.
4. **Институции Гая**// В кн.: Памятники римского права: Законы XII таблиц. Институции Гая. Дигесты Юстиниана. - М.: Зерцало, 1997. С. 16-151; либо: Гай. Институции / Пер. с латинского Ф. Дыдынского / Под ред. В.А. Савельева, Л.Л. Кофанова. - М.: Юристъ, 1997
5. **Институции Юстиниана** // В кн.: Институции Юстиниана. Перевод с латинского Д. Расснера. Под ред. Л.Л. Кофанова, В.А. Томсинова. (Серия «Памятники римского права»). - М.: Зерцало, 1998.
6. Памятники римского права: Законы XII таблиц. Институции Гая. Дигесты Юстиниана. М., 1998.
7. **Составленные Петром извлечения из римских законов** Книга 1-2 // Древнее право. Iusantiquum. 2003. № 1 (11). С. 216-262; Книга 3 // Древнее право. Iusantiquum. 2003. № 2 (12). С. 212-231.
8. **Фрагменты ДомицияУльпиана** // В кн.: Юлий Павел. Пять книг сентенций к сыну. Фрагменты ДомицияУльпиана. Перевод с латинского Е.М. Штаерман. Отв. ред. и сост. Л.Л. Кофанов (Серия «Памятники римского права»). - М.: Зерцало, 1998. С. 155-237.
9. Цицерон. Избранные сочинения. М., 1975 (и другие издания).

10. **Юлий Павел. Пять книг сентенций к сыну** // В кн.: Юлий Павел. Пять книг сентенций к сыну. Фрагменты ДомицияУльпиана. Перевод с латинского Е.М. Штаерман. Отв. ред. и сост. Л.Л. Кофанов (Серия «Памятники римского права»). - М.: Зерцало, 1998. С. 7-153.

9.4. Интернет-ресурсы, справочные системы.

1. Справочно-правовая система «Консультант плюс».
2. Справочно-правовая система «Гарант».

Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины

Список учебно-лабораторного оборудования

- специализированные аудитории, залы, снабженные LCD-проекторами, позволяющие демонстрировать слайды;
- компьютерные классы, обеспеченные доступом к справочно-правовым системам «Консультант плюс» и «Гарант», ресурсам поисковых систем Internet.

Программные, технические и электронные средства обучения и контроля

Доступные ресурсы информационной среды академии включают:

• электронное хранилище научно-образовательных ресурсов с возможностями удаленного доступа на базе современного телекоммуникационного комплекса;

• базы данных электронных публикаций, электронных периодических изданий научного и учебно-методического направления;

• медиа-студия для проведения телеконференций;

• электронный библиотечный фонд.