Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Институт права и национальной безопасности
Кафедра основ правоохранительной деятельности

УТВЕРЖДЕНА

решением кафедры
основ правоохранительной деятельности
протокол от «11» мая 2019 г. № 4

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.Б.16 Уголовный процесс
(индекс, наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

направление подготовки (специальность)

40.03.01 Юриспруденция
(код, наименование направления подготовки (специальности))

Информационно-правовой профиль (Правовое обеспечение цифровой экономики)
(направленность (профиль))

Бакалавр
(квалификация)

Очная
(форма(ы) обучения)

Москва, 2019 г.

Автор(ы)-составитель(и):

кандидат юридических наук доцент кафедры основ правоохранительной деятельности А.Я. Марков

(ученая степень и(или) ученое звание, должность) (наименование кафедры) (Ф.И.О.)

Заведующий кафедрой Основ правоохранительной деятельности к.ю.н. доцент А.К. Романов

(наименование кафедры) (ученая степень и(или) ученое звание, должность) (Ф.И.О.)

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы 4

2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО 5

3. Содержание и структура дисциплины 6

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине 16

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации. 16

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся 17

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации 86

4.4. Методические материалы 97

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины 100

5.1. Методические рекомендации по подготовке к лекционным и семинарским занятиям 100

5.2. Методические рекомендации к самостоятельной работе 108

5.3 Методические рекомендации по выполнению тестовых заданий 109

5.4 Методические рекомендации по решению ситуационных задач 110

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю) 118

6.1. Основная литература 118

6.2. Дополнительная литература ....**Ошибка! Закладка не определена.**

6.3 Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы 119

6.4. Нормативные правовые документы 132

6.5. Интернет-ресурсы 136

6.6 Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы 136

6.7. Иные источники 136

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное 136

обеспечение и информационные справочные системы 136

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина «Уголовный процесс» обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом этапов:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-3	способностью обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права	ПК-3.1.3	способность толковать и применять нормы уголовно-процессуального законодательства и правовые нормы, регулирующие деятельность некоммерческих организаций
ПК-4	способностью принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации	ПК-4.1.2	способность правильно квалифицировать ситуации уголовно-процессуальной деятельности в точном соответствии с применимым законодательством Российской Федерации, включаю подзаконные нормативные акты
ПК-5	способностью применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	ПК-5.2.1	способность реализовывать нормы процессуального права в профессиональной деятельности

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

Профессиональные действия	Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
предупреждение, раскрытие, расследование преступлений	ПК-3.1.3	**на уровне знаний:** – материальные и процессуальные правоотношения, возникающие в праве; – факты, события и обстоятельства, обуславливающие развитие правоотношений
		на уровне умений: – анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними материальные и процессуальные правовые отношения; – выявлять обстоятельства, события, влияющие на развитие правоотношений
предупреждение, раскрытие, расследование	ПК-4.1.2	**на уровне знаний:** – требования по соблюдению законодательства субъектами права;
		на уровне умений: – обеспечивать соблюдение законодательства

преступлений		субъектами права, принимать решения, основанные на нормах права; – находить и правильно выбирать законоположения, непосредственно относящиеся к тому виду деятельности, который нуждается в правовой оценке и регулировании;
предупреждение, раскрытие, расследование преступлений	ПК-5.2.1	**на уровне знаний:** – правовых статусов субъектов, правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права; – порядок принятия решений и условия и основания совершения юридических действий в точном соответствии с законом
		на уровне умений: – применять методику квалификации и разграничения различных видов правонарушений; – осуществлять обработку входящих, внутренних и исходящих документов, контроль за их исполнением

2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

Объем дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет **252** а.ч. (7 з.е.). Количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем:

- по очной форме обучения: лекции – **34** а.ч., практические занятия – **38** а.ч., самостоятельная работа – **144** а.ч.,;

Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом – зачет. Итоговой аттестации - экзамен

Место дисциплины в структуре ОП ВО

Дисциплина «Уголовный процесс» относится к обязательным дисциплинам базовой части профессионального цикла. Изучается студентами на 3 курсе (семестры 5 и 6), является ключевой для формирования профессионального фундамента юриста в современной России, занимает важное место в профессиональной подготовке выпускника, выступает необходимым условием его государственно-правовой специализации.

3. Содержание и структура дисциплины

Структура дисциплины

Таблица 1.

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.						Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Тема 1	Основные положения и понятия уголовно-процессуального права РФ	24	6		4		14	О
Тема 2	Суд и участники уголовного судопроизводства, доказательства и доказывание	24	6		6		14	О
Тема 3	Меры процессуального принуждения, ходатайства и жалобы	26	6		4		16	О
Тема 4	Возбуждение уголовного дела, предварительное расследование и другие стадии уголовного процесса.	28	6		6		16	О
Тема 5	Производство в суде первой инстанции	28	6		6		16	О
Тема 6	Производство в суде второй инстанции	30	6		8		16	О
Тема 7	Надзорное производство и особенности производства по отдельным категориям уголовных дел и в отношении отдельных лиц	28	6		8		14	О

Тема 8	Международное взаимодействие органов, осуществляющих уголовное судопроизводство. Экстрадиция	26	6		6		14	О
Промежуточная аттестация		Зачет/Экзамен 36						
Всего:		**252**	**48**		**48**		**120**	

Содержание дисциплины

Раздел I. Уголовный процесс: часть Общая

Тема 1. Понятие, сущность и задачи уголовного процесса

Понятие уголовно-процессуального права. Место уголовно-процессуального права в правовой системе Российской Федерации. Предмет, задачи и метод уголовно-процессуального права. Система уголовно-процессуального права. Нормы уголовно-процессуального права. Понятие и сущность уголовного процесса как особого вида государственной деятельности. Типы (формы) уголовного судопроизводства. Предмет уголовного процесса. Система уголовно-процессуального права. Уголовный процесс как учебная дисциплина. Уголовный процесс и уголовное право. Уголовный процесс и правосудие. Уголовный процесс и гражданский процесс. Единство гражданской и уголовной юстиции. Уголовный процесс и производство по делам об административных правонарушениях. Уголовно-процессуальные правоотношения. Уголовный процесс и уголовное судопроизводство: соотношение понятий. Соотношение уголовного процесса и оперативно-разыскной деятельности. Уголовно-процессуальные функции. Разделение функций обвинения, защиты и разрешения дела. Разделение полицейской, прокурорской и судебной функций. Разделение уголовно-процессуальных функций обвинения, предварительного следствия и разрешения дела. Задачи уголовного процесса. Стадии уголовного процесса. Особые производства в уголовном процессе. Уголовный процесс и уголовно-процессуальное право. Процессуальная форма и процессуальные гарантии, их содержание и значение. Уголовно-процессуальная наука. Учебная дисциплина «Уголовно-процессуальное право».

Тема 2. Источники уголовно-процессуального права и подзаконные нормативные правовые акты

Закон – основной источник уголовно-процессуального права Российской Федерации. Система источников уголовно-процессуального права и их соотношение. Основные этапы развития уголовно-процессуального законодательства в России. Основополагающее значение Конституции Российской Федерации как источника уголовно-процессуального права. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации – основной кодифицированный источник, непосредственно регулирующий уголовно-процессуальную деятельность. Уголовно-процессуальные нормы, их структура. Действие уголовно-процессуального закона во времени, пространстве и по кругу лиц. Другие законы уголовно-процессуальные законы Российской Федерации. Международные договоры Российской Федерации как источники уголовно-процессуального права. Подзаконные нормативные акты. Значение указов Президента Российской Федерации, постановлений Правительства РФ, решений Конституционного суда России, руководящих разъяснений Пленума Верховного суда РФ, приказов и инструкций Генерального прокурора РФ, ведомственных нормативных актов (приказов МВД, Минюста России, других правоохранительных органов) для надлежащего осуществления уголовно-

процессуальной деятельности. Толкование источника (формы) уголовно-процессуального права.

Тема 3. Принципы уголовного процесса

Понятие принципа уголовного процесса. Значение принципов уголовного судопроизводства. Система принципов уголовного процесса. Конституционные принципы уголовного процесса. Принципы уголовного судопроизводства, закрепленные в нормах УПК РФ. Нормативность принципов уголовного процесса. Альтернативность принципов уголовного процесса. Критерии классификации принципов уголовного процесса. Принцип законности уголовного судопроизводства. Публичность уголовного судопроизводства. Диспозитивность. Осуществление правосудия только судом. Принцип справедливого судебного разбирательства. Принцип обеспечения права граждан на судебную защиту. Равенство всех перед законом и судом. Неприкосновенность личности и права человека в уголовном процессе. Неприкосновенность частной жизни человека в уголовном процессе. Неприкосновенность жилища. Тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Осуществление правосудия только судом. Принцип государственного языка уголовного судопроизводства. Принцип публичности уголовного процесса. Основные принципы уголовно-процессуального доказывания (презумпция невиновности; принцип материальной истины; свобода оценки доказательств). Принципы состязательности уголовного процесса (состязательность и равноправие сторон в уголовном процессе; обеспечение права подозреваемого и обвиняемого на защиту; свобода оценки доказательств; право на обжалование процессуальных действий и решений). Разумный срок уголовного судопроизводства. Принцип справедливого судебного разбирательства. Механизм реализации принципов в уголовно-процессуальной деятельности.

Тема 4. Уголовное преследование

Понятие уголовного преследования. Легальность и целесообразность уголовного преследования. Виды уголовного преследования Уголовное преследование, осуществляемое в публичном порядке. Обязанность осуществления уголовного преследования. Уголовное преследование, осуществляемое в частном порядке. Уголовное преследование, осуществляемое в частно-публичном порядке. Государственные органы, осуществляющие уголовное преследование. Уголовное преследование в досудебном производстве. Уголовное преследование в судебном производстве. Прекращение уголовного дела и уголовного преследования. Основания, исключающие уголовное преследование. Альтернативы уголовному преследованию.

Тема 5. Участники уголовного судопроизводства

Понятие участника уголовного судопроизводства, их классификация и правовое положение. Государственные органы и должностные лица, управомоченные осуществлять уголовно-процессуальную деятельность (суд/судья, прокурор, следователь, руководитель следственного органа, орган дознания, дознаватель). Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения. Представители потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты. Законные представители несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого. Представитель гражданского ответчика. Иные участники уголовного судопроизводства (свидетель, эксперт, специалист, понятой, переводчик), их назначение в уголовном процессе. Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве.

Тема 6. Доказательства и доказывание в уголовном процессе

Уголовно-процессуальная теория доказательств. Понятие и значение доказательств в уголовном процессе. Относимость доказательств. Допустимость доказательств и последствия нарушения процессуальной формы их получения. Классификация доказательств и ее практическое значение. Виды источников доказательств. Содержание отдельных источников доказательств. Показания свидетелей и потерпевших. Обязанности и права свидетелей и потерпевших. Лица, которые не могут допрашиваться в качестве свидетелей. Свидетельский иммунитет. Показания подозреваемого и обвиняемого. Право подозреваемых и обвиняемых давать показания. Доказательственное значение признания подозреваемым или обвиняемым своей вины. Заключение и показания эксперта. Обязанности и права эксперта. Случаи обязательного проведения экспертизы. Вещественные доказательства. Понятие и значение вещественных доказательств. Порядок собирания и хранения вещественных доказательств. Распоряжение вещественными доказательствами. Протоколы следственных действий и судебного заседания. Отличия протоколов, перечисленных в ст. 83 УПК РФ, от иных документов, составляемых в ходе предварительного производства и судебного рассмотрения уголовного дела. Понятие иных документов как источников доказательств. Отличие документов (ч. 1 ст. 83 УПК РФ) от документов – вещественных доказательств. Предмет и пределы доказывания. Процесс доказывания. Собирание, проверка, оценка и использование доказательств. Способы собирания и проверки доказательств. Применение научно-технических средств в целях собирания и проверки доказательств. Роль оперативно-розыскных мер в доказывании. Условия использования в качестве доказательств результатов оперативно-розыскной деятельности и, в частности, фото-, киносъемки, видео-, аудиозаписей, полученных в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий. Оценка доказательств: понятие, логические приемы. Недопустимость доказательств. Основания, порядок и последствия признания доказательств недопустимыми. Обязанность доказывания в уголовном процессе. Роль дознавателя, следователя, прокурора, а также других участников уголовного процесса в доказывании.

Тема 7. Процессуальные акты, сроки и издержки

Понятие процессуального акта (документа). Виды процессуальных актов, их содержание, формы и назначение в уголовном процессе. Язык и стиль процессуального документа. Составление процессуальных документов. Понятие и правовая сущность процессуальных документов, содержащих решения органов уголовного судопроизводства. Процессуальные документы информационно-удостоверительного характера. Процессуальные документы властно-распорядительного характера. Юридические и фактические основания принимаемых процессуальных решений в сфере уголовного судопроизводства. Взаимосвязь законности, обоснованности, мотивированности и справедливости процессуальных решений. Протоколы следственных и судебных действий, их виды и правовая сущность. Процессуальные сроки: понятие, значение, виды, порядок исчисления. Обязательность соблюдения процессуальных сроков. Продление и восстановления процессуальных сроков. Процессуальные издержки: понятие и виды. Порядок и размеры оплаты процессуальных издержек свидетелям, потерпевшим, экспертам, переводчикам, специалистам и понятым. Выплата вознаграждения за выполнение обязанностей эксперта, специалиста, переводчика, защитника. Взыскание процессуальных издержек. Порядок и объем возмещения при реабилитации. Способы реабилитации.

Тема 8. Меры уголовно-процессуального принуждения

Понятие, значение и виды мер пресечения в уголовном процессе. Основания и процессуальный порядок применения мер пресечения. Подписка о невыезде и надлежащем поведении. Обязанности, налагаемые на обвиняемого (подозреваемого)

указанной мерой пресечения. Личное поручительство и условия его применения. Наблюдение командования воинской части. Военнослужащие, к которым может быть применено наблюдение командования, и содержание этой меры пресечения. Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым. Условия применения этой меры пресечения. Ответственность лиц и организаций, принявших обязательства в отношении несовершеннолетних. Залог. Возможности использования залога вместо такой меры пресечения как заключение под стражу, а также при освобождении заключенных из-под стражи под залог. Домашний арест. Основания, процессуальный порядок и гарантии законности и обоснованности применения в качестве меры пресечения заключения под стражу. Сроки предварительного заключения под стражу и порядок их продления. Порядок содержания лиц, заключенных под стражу. Особенности применения заключения под сражу в отношении несовершеннолетних. Процессуальный порядок отмены или изменения меры пресечения. Основания применения иных мер процессуального принуждения к подозреваемому, обвиняемому(обязательство о явке, привод, временное отстранение от должности, наложение ареста на имущество), а также потерпевшему, свидетелю и другим участникам судопроизводства.

Тема 9. Гражданский иск в уголовном процессе

Понятие и юридическая природа гражданского иска в уголовном процессе: теория соединенного процесса. Акцессорный характер гражданского иска в уголовном процессе. Правила диспозитивности гражданского иска в уголовном процессе. Основание и предмет гражданского иска в уголовном процессе. Способы возмещения ущерба, причиненного преступлением, при расследовании и судебном рассмотрении уголовных дел. Понятие и значение гражданского иска в уголовном процессе. Виды гражданских исков, которые могут быть предъявлены по уголовному делу. Принятие органами расследования, прокурором и судом мер обеспечения предъявленного или возможного в будущем гражданского иска. Порядок привлечения гражданского ответчика в уголовном процессе. Рассмотрение и разрешение гражданского иска в уголовном процессе. Порядок предъявления и особенности доказывания гражданского иска на предварительном расследовании и в судебном разбирательстве. Разрешение судом гражданского иска в уголовном процессе.

Раздел II. Уголовный процесс: часть Особенная

Тема 10. Возбуждение уголовного дела

Понятие, задачи, значение и содержание стадии возбуждения уголовного дела. Поводы и основания к возбуждению уголовного дела. Возможность проведения проверки по заявлениям и сообщениям о преступлении и ее содержание. Объем фактических данных, необходимых для обоснованного вывода о наличии в деянии признаков преступления либо о наличии обстоятельств, исключающих производство по делу. Сроки, решения, принимаемые на стадии возбуждения уголовного дела. Обстоятельства, исключающие производство по уголовному делу. Основания для отказа в возбуждении уголовного дела.

Тема 11. Предварительное расследование

Понятие, сущность, задачи и значение предварительного расследования. Система предварительного расследования. Предварительное следствие и органы, управомоченные на его проведение. Дознание и его виды. Деятельность органов дознания по делам, по которым производство предварительного следствия обязательно. Условия возбуждения органом дознания уголовного дела, подследственного следователю. Содержание и

направленность неотложных следственных действий, проводимых органом дознания. Производство органом дознания следственных и розыскных действий после передачи дела следователю. Деятельность органов дознания по делам, по которым производство предварительного следствия необязательно. Сроки производства дознания. Органы дознания и их уголовно-процессуальная компетенция. Производство дознания группой дознавателей.

Тема 12. Общие условия предварительного расследования

Общие условия предварительного расследования, понятие и значение. Классификация общих условий предварительного расследования. Общие условия, определяющие порядок производства по уголовному делу в стадии предварительного расследования. Начало, место и сроки предварительного расследования. Подследственность. Соединение и выделение уголовных дел. Обязательность рассмотрения ходатайств. Недопустимость разглашения данных предварительного расследования. Меры по устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений. Общие условия, предусматривающие участие в процессе расследования государственных органов и отдельных граждан – субъектов уголовного процесса. Полномочия следователя. Полномочия руководителя следственного органа. Расследование преступлений группой следователей. Участие в расследовании специалиста, переводчика, понятых. Общие правила производства следственных действий. Судебный порядок получения разрешения на производство следственного действия. Процессуальное закрепление хода и результата следственных действий. Использование при расследовании научно-технических средств. Меры обеспечения безопасности потерпевшего, свидетеля и других лиц.

Тема 13. Следственные действия

Понятие, значение и система следственных действий. Осмотр. Понятие и виды осмотра. Основания для производства осмотра. Отличие осмотра помещения от обыска. Процессуальный порядок осмотра. Особенности осмотра трупа. Эксгумация трупа. Освидетельствование. Порядок производства освидетельствования и гарантии прав личности при проведении освидетельствования. Задержание. Понятие задержания. Отличие уголовно-процессуального задержания от доставления лица, заподозренного в совершении преступления, в орган внутренних дел; от заключения под стражу, от административного задержания. Основания, мотивы, порядок и сроки задержания. Требования, предъявляемые к протоколу задержания. Допрос как следственное действие. Место и время допроса. Общие правила проведения допроса. Допрос подозреваемого. Порядок вызова на допрос. Правила допроса подозреваемого. Процессуальное оформление хода и результатов допроса подозреваемого. Допрос свидетеля и потерпевшего. Порядок вызова и допроса свидетеля и потерпевшего. Оформление допроса свидетеля, потерпевшего. Очная ставка. Понятие и цели очной ставки. Порядок производства очной ставки. Предъявление для опознания. Понятие; виды предъявления для опознания. Условия предъявления для опознания. Особенности проведения допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего. Обыск. Понятие и виды обыска. Основания для производства обыска. Порядок проведения обыска. Выемка. Понятие и виды выемки. Основания для производства выемки. Отличие выемки от обыска. Порядок производства выемки. Наложение ареста на почтовые и телеграфные отправления, их выемка в учреждениях связи, контроль и запись телефонных и иных переговоров, получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами. Следственный эксперимент. Понятие, виды и цели следственного эксперимента. Порядок его проведения. Условия проведения следственного эксперимента и гарантии прав личности при его проведении. Участие специалиста.

Проверка показаний на месте, ее цели и задачи. Порядок проведения и процессуальное оформление проверки показаний на месте. Производство экспертизы. Порядок назначения и производства экспертизы. Комплексная и комиссионная экспертиза. Дополнительная и повторная экспертиза. Порядок направления материалов уголовного дела для производства экспертизы. Права обвиняемого при назначении и производстве экспертизы. Получение образцов для сравнительного исследования. Помещение в медицинскую организацию, оказывающую медицинскую помощь в стационарных условиях, или в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, для производства судебной экспертизы. Допрос эксперта.

Тема 14. Привлечение лица в качестве подозреваемого, обвиняемого и предъявление обвинения

Понятие, сущность и значение привлечения лица в качестве обвиняемого. Основания привлечения в качестве обвиняемого. Обстоятельства, подлежащие установлению при принятии решения о привлечении лица в качестве обвиняемого, и пределы их доказывания. Гарантии прав личности при привлечении в качестве подозреваемого, обвиняемого. Участие защитника при предъявлении обвинения. Процессуальный порядок привлечения лица в качестве обвиняемого. Содержание и форма постановления о привлечении в качестве подозреваемого, обвиняемого. Порядок вызова обвиняемого. Привод подозреваемого, обвиняемого. Процессуальный порядок предъявления обвинения. Допрос подозреваемого, обвиняемого. Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. Протокол допроса. Собственноручная запись обвиняемым своих показаний. Процессуальный порядок использования звукозаписи при допросе. Основания и порядок изменения и дополнения ранее предъявленного обвинения. Основания и порядок временного отстранения обвиняемого от должности. Частичное прекращение уголовного преследования.

Тема 15. Приостановление и возобновление предварительного расследования

Понятие приостановления предварительного расследования. Основания и условия приостановления предварительного расследования. Процессуальный порядок приостановления дознания и предварительного следствия. Розыск обвиняемого в процессе расследования и по приостановленному уголовному делу. Меры к установлению лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого. Основания и процессуальный порядок возобновления предварительного расследования

Тема 16. Окончание предварительного расследования

Понятие, значение и виды окончания дознания и предварительного следствия. Основания и процессуальный порядок окончания предварительного следствия с составлением обвинительного заключения. Ознакомление потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика или их представителей с материалами дела, по которому проводилось предварительное следствие. Ознакомление обвиняемого и его защитника со всеми материалами дела. Обвинительное заключение, его содержание и значение. Приложение к обвинительному заключению. Обвинительный акт, его содержание. Прекращение уголовного дела и уголовного преследования. Основания прекращения и их классификация. Требования, предъявляемые к постановлению о прекращении уголовного дела. Права обвиняемого, потерпевшего и иных лиц в связи с прекращением уголовного дела. Процессуальные вопросы исполнения постановления о прекращении уголовного дела. Условия и порядок возобновления производства по прекращенному делу. Протокол ознакомления с материалами уголовного дела. Разрешение ходатайства.

Тема 17. Подсудность. Полномочия судьи при назначении судебного заседания

Понятие, значение и признаки подсудности. Родовой (предметный), территориальный, персональный признаки подсудности, признак подсудности по связи дел. Определение подсудности дела мировому судье, единолично судье, трем профессиональным судьям, суду с участием присяжных заседателей. Подсудность уголовных дел военным судам. Вопросы, подлежащие выяснению судьей при назначении судебного заседания. Рассмотрение ходатайств и заявлений. Виды решений судьи по поступившему делу и основания их принятия. Подготовка дела к рассмотрению в судебном заседании. Предварительное слушание, основания и порядок. Решения, принимаемые при предварительном слушании.

Тема 18. Судебное разбирательство

Сущность, значение и задачи судебного разбирательства. Общие условия судебного разбирательства. Непосредственность, устность, непрерывность судебного разбирательства. Неизменность состава суда. Стороны в судебном разбирательстве, их процессуальное равенство. Участники судебного разбирательства. Пределы судебного разбирательства. Основные виды решений (помимо приговора), принимаемых в ходе или по результатам судебного разбирательства. Общие требования, предъявляемые к соблюдению порядка в судебном разбирательстве. Протокол судебного заседания. Структура судебного разбирательства. Подготовительная часть судебного разбирательства, ее значение и содержание. Судебное следствие – центральная часть судебного разбирательства. Соотношение предварительного расследования и судебного следствия. Особенности производства судебных действий по исследованию доказательств (допросы, экспертизы, осмотр вещественных доказательств, местности и помещений). Судебные прения, их участники, содержание и порядок. Последнее слово подсудимого, содержание и порядок произнесения. Приговор. Понятие приговора и его значение. Требования, предъявляемые к приговору (законность, обоснованность, мотивированность, справедливость). Вопросы, подлежащие разрешению при постановлении приговора. Виды приговоров: основания для вынесения обвинительного или оправдательного приговора. Содержание и формы приговора. Провозглашение приговора. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Особенности судебного разбирательства при наличии досудебного соглашения между сторонами обвинения и защиты. Производство по уголовным делам, подсудным мировому суду. Возбуждение уголовного дела частного обвинения и полномочия мирового судьи по такому делу. Рассмотрение уголовного дела в судебном заседании.

Тема 19. Производство в суде с участием присяжных заседателей

Общие положения. Определение подсудности дел суду присяжных в краевом, областном, городском судах. Обязательность участия защитника и государственного обвинителя в рассмотрении дел судом присяжных. Последствия отказа прокурора от обвинения и изменения им обвинения в суде присяжных. Назначение судебного заседания. Предварительное слушание дела и его порядок. Особенности подготовки к рассмотрению дела судом присяжных. Компетенция профессионального судьи и присяжных заседателей. Подготовительная часть судебного заседания. Отбор присяжных заседателей в суде, принятие присяжными заседателями присяги и разъяснение присяжным их прав и обязанностей. Особенности судебного следствия в суде присяжных. Прения сторон в суде присяжных. Постановка вопросов, подлежащих разрешению

коллегией присяжных заседателей, и напутственное слово председательствующего судьи. Вынесение и провозглашение вердикта коллегией присяжных заседателей. Обсуждение последствий вердикта коллегии присяжных заседателей. Исследование сторонами доказательств, не подлежащих исследованию с участием присяжных, и их выступления по вопросам, связанным с юридическими последствиями вердикта присяжных. Виды решений, принимаемых председательствующим по результатам разбирательства дела в суде с участием присяжных заседателей.

Тема 20. Производство в суде апелляционной и кассационной инстанции

Понятие, задачи и значение апелляционного и кассационного производства. Основные черты апелляции и кассации. Участники уголовного судопроизводства, имеющие право на апелляционное и кассационное обжалование. Порядок и сроки апелляционного и кассационного обжалования. Порядок и сроки рассмотрения дел в апелляционном и кассационном порядке. Основания к отмене или изменению приговора. Решения, принимаемые судом апелляционной и кассационной инстанции.

Тема 21. Исполнение приговора

Сущность, значение и задачи стадии исполнения приговора. Вступление приговора, определения суда и постановления судьи в законную силу. Порядок и сроки обращения к исполнению приговора, определения и постановления суда. Процессуальные вопросы, возникающие при исполнении приговора, определения и постановления; порядок их разрешения. Судьи, разрешающие вопросы, связанные с исполнением приговора. Участие органов, исполняющих наказания, при решении вопросов об освобождении от наказания, замене одного наказания другим, изменении условий содержания лиц, осужденных к лишению свободы, во время отбывания ими наказания. Рассмотрение судьями ходатайства о снятии судимости.

Тема 22. Производство в надзорной инстанции и возобновление дел ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств

Общая характеристика исключительных стадий уголовного процесса, предусматривающих возможность пересмотра приговоров, определений и постановлений судов, вступивших в законную силу. Значение, сходство и различия производства в надзорной инстанции и возобновления дел по вновь открывшимся обстоятельствам. Порядок осуществления надзорного производства. Истребование уголовных дел лицами, указанными в законе. Суды, рассматривающие дела по протестам в порядке надзора, их состав, участники судебного заседания. Процессуальный порядок рассмотрения дел в судах надзорной инстанции. Основания к отмене или изменению вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений судов. Пределы прав судов надзорной инстанции, виды выносимых ими определений и постановлений. Понятие и виды оснований возобновления дел по вновь открывшимся обстоятельствам. Порядок возбуждения и производства расследования вновь открывшихся обстоятельств. Суды, разрешающие вопросы о возобновлении дел по вновь открывшимся обстоятельствам, их компетенция, порядок судебного рассмотрения. Определения и постановления судов, рассматривающих заключения прокуроров о возобновлении дел по вновь открывшимся обстоятельствам. Производство после возобновления дела по вновь открывшимся обстоятельствам.

Тема 23. Производство по делам несовершеннолетних

Лица, на которых распространяются правила о порядке производства по делам несовершеннолетних. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по делам несовершеннолетних. Обязательность участия защитника по делам несовершеннолетних. Особенности предварительного расследования по делам несовершеннолетних. Задержание несовершеннолетних и применение к ним мер пресечения. Выделение дела о несовершеннолетнем в отдельное производство. Порядок вызова и допроса обвиняемого. Ознакомление законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого с материалами дела. Особенности судебного разбирательства по делам несовершеннолетних. Участие в судебном заседании законного представителя несовершеннолетнего подсудимого. Удаление несовершеннолетнего подсудимого из зала судебного заседания. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора несовершеннолетнему. Освобождение несовершеннолетнего от наказания с применением принудительных мер воспитательного характера или с направлением в специализированное учреждение для несовершеннолетних. Прекращение уголовного дела в отношении несовершеннолетнего с применением принудительных мер воспитательного воздействия.

Тема 24. Производство по применению принудительных мер медицинского характера

Основания и условия для производства по применению принудительных мер медицинского характера. Обязательность и особенности предварительного следствия по делам об общественно опасных деяниях невменяемых, а также о преступлениях лиц, заболевших душевной болезнью после совершения преступления. Предмет доказывания по этим делам. Основания и порядок помещения лица в психиатрический стационар. Обязательное участие защитника. Окончание производства предварительного следствия. Подготовительные действия к судебному заседанию по делам о невменяемых или лицах, заболевших душевной болезнью после совершения преступления. Особенности судебного разбирательства по этим делам. Роль прокурора и защитника в процессе судебного заседания. Разрешение дела судом. Законность и обоснованность определения суда о применении принудительных мер медицинского характера. Прекращение, изменение и продление применения принудительных мер медицинского характера. Возобновление дела в отношении лица, к которому применена принудительная мера медицинского характера.

Тема 25. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц

Лица, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам (члены Совета Федерации; депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации; депутаты законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации; депутаты члены выборного органа местного самоуправления, выборные должностные лица органа местного самоуправления; судьи Конституционного суда Российской Федерации; судьи федерального суда общей юрисдикции; судьи федерального арбитражного суда; мировые судьи; судьи конституционного (уставного) суда субъекта Российской Федерации; присяжные и арбитражные заседатели в период осуществления им правосудия; Председатель, его заместители и аудиторы Счетной палаты Российской Федерации; Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации; Президент Российской Федерации, прекративший исполнение своих полномочий; кандидаты в Президенты Российской Федерации; прокуроры; Председатель Следственного комитета Российской Федерации; руководители следственного органа; следователи; адвокаты; члены избирательной комиссии, комиссии референдума с правом решающего голоса;

зарегистрированные кандидаты в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации; зарегистрированные кандидаты в депутаты законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации). Особенности возбуждения уголовного дела. Особенности избрания меры пресечения и производства отдельных следственных действий. Особенности производства обыска, осмотра и выемки в отношении адвоката. Направление уголовного дела в суд.

Тема 26. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства

Формы международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства (экстрадиция, исполнение запросов, передача осужденных). Порядок взаимодействия судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими компетентными органами и должностными лицами иностранных государств и международными организациями. Вопросы, решаемые в рамках международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства. Решения, принимаемые в рамках международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства. Содержание и форма запроса. Направление запроса о правовой помощи. Исполнение запросов о правовой помощи в Российской Федерации. Юридическая сила доказательств, полученных на территории иностранного государства. Вызов свидетеля, потерпевшего, эксперта, гражданского истца, гражданского ответчика, их представителей, находящихся за пределами территории Российской Федерации. Направление материалов уголовного дела для осуществления уголовного преследования. Исполнение запросов об осуществлении уголовного преследования или о возбуждении уголовного дела на территории Российской Федерации. Выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора. Пределы уголовной ответственности лица, выданного Российской Федерации. Исполнение запроса о выдаче лица, находящегося на территории Российской Федерации. Обжалование решения о выдаче лица и судебная проверка его законности и обоснованности. Отказ в выдаче лица. Отсрочка в выдаче лица и выдача лица на время. Избрание или применение избранной меры пресечения для обеспечения возможной выдачи лица. Транзитная перевозка выданных лиц. Передача судопроизводства по уголовному делу. Передача выдаваемого лица. Передача предметов. Передача лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого он является.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации.

4.1.1. В ходе реализации дисциплины Б1.Б.24 Уголовный процесс используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

при проведении занятий лекционного типа: опрос;

при проведении занятий семинарского типа: опрос, тесты, ситуационные задачи.

4.1.2. Зачет проводится с применением следующих методов (средств):

метод устного ответа на вопросы билета, дальнейшей беседы или устное решение ситуационной задачи.

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

К разделу I. Уголовный процесс: часть Общая

Типовые оценочные материалы по теме 1. Понятие, сущность и задачи уголовного процесса

Вопросы к опросу:

1. Сущность уголовного процесса. Отличие уголовного процесса от гражданского процесса.
2. Предмет, метод и тип нормативного регулирования правоотношений в сфере уголовного судопроизводства.
3. Особенности, характеризующие уголовно-процессуальные правоотношения.
4. Исторические типы уголовного процесса.
5. Стадии уголовного процесса, их общее понятие и признаки.
6. Понятие процессуальной функций и понятие стадии уголовного процесса.
7. Процессуальные гарантии, их виды и содержание.
8. Отличие процессуальных гарантий от правовых деклараций.
9. Соотношение уголовного процесса и правосудия по уголовному делу.

Тест

1. Стадией уголовного процесса является:

а) привлечение в качестве обвиняемого и предъявление обвинения;
б) возбуждение уголовного дела;
в) назначение и производство экспертизы;
г) следственный осмотр.

2. Является стадией уголовного процесса:

а) ознакомление обвиняемого с материалами уголовного дела;
б) досудебное соглашение обвиняемого со стороной обвинения;
в) исполнение приговора;
г) допрос в уголовном судопроизводстве.

3. Не является стадией уголовного процесса:

предварительное расследование
судебное разбирательство
отсрочка исполнения приговора
производство в суде второй инстанции

Ситуационные задачи:

1. В районный отдел внутренних дел поступила телефонограмма от директора местного клуба, что на танцплощадке хулиганят несколько молодых людей, поэтому необходимо срочно направить наряд полиции и возбудить по этому факту уголовное дело. На место вызова немедленно прибыла оперативно-следственная группа, которая изучила обстановку, получила объяснения от граждан, выполнила деятельность, предусмотренную ст. 144 УПК РФ и Законом РФ от 18 августа 1995 г. «Об оперативно-розыскной деятельности», и приняла решение об отказе в возбуждении уголовного дела (ст. 145 УПК РФ).

Вопросы:

1. Имели ли место уголовный процесс и уголовно-процессуальные отношения в вышеуказанной ситуации?
2. Если будет принято решение о возбуждении уголовного дела, то какая стадия уголовного процесса последует за ним?

2. Сотрудник полиции пригласил гражданку Сидорову принять участие в уголовно-процессуальной деятельности, объяснив, что в квартире по соседству совершено преступление.

Вопросы:

1. В каком качестве Сидорова может быть привлечена к участию в уголовно-процессуальной деятельности?

2. В чем состоит уголовно-процессуальная деятельность?

Типовые оценочные материалы по теме 2. Источники уголовно-процессуального права и подзаконные нормативные правовые акты

Вопросы к опросу:

1. Понятие источника (формы) уголовно-процессуального права.
2. Имеет ли уголовно-процессуальный закон обратную силу?
3. Какова структура уголовно-процессуальных норм, все ли они трехчленные?
4. Структура УПК РФ.
5. В чем его принципиальное отличие УПК РФ от УПК РСФСР?
5. Являются ли акты Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного суда Российской Федерации источниками (формами) уголовно-процессуального права?
6. Действие уголовно-процессуального закона во времени.
7. Действие уголовно-процессуального закона по кругу лиц.
8. Действие уголовно-процессуального закона и в пространстве.
9. Допускается ли применение уголовно-процессуального закона по аналогии?

Кейс-задания:

1. Следователь по уголовному делу о квартирной краже получил сведения о том, что похищенные вещи могут храниться в квартире у Н., и решил провести в указанном жилом помещении обыск.

Задание. Обсудите, какие процессуальные действия необходимы для проведения обыска. Подготовьте процессуальные документы, которые необходимы для проведения обыска в квартире Н.

2. В районном суде рассматривалось дело по обвинению ученика 7-го класса Игоря Липатова в совершении квартирной кражи. В судебное заседание пришла классная руководительница с группой учеников этого класса, чтобы присутствовать на судебном процессе. Секретарь судебного заседания предложила ученикам покинуть зал, мотивируя тем, что несовершеннолетние в суд не допускаются. Классная руководительница обжаловала действия секретаря судебного заседания судье, сославшись на то, что по закону судебный процесс является гласным, и каждый гражданин независимо от возраста может присутствовать при разбирательстве уголовного дела в суде.

Задание. Определите, какие процессуальные решения следует принять в данном случае. Сформулируйте эти решения, приведя аргументы уголовно-процессуального характера.

Ситуационные задачи:

1. Профессор В.К. Случевский отмечает: «В уголовно-процессуальной деятельности суд может руководствоваться обычаем только в исключительных, предусмотренных законом пределах».

Вопросы:

1. Может ли суд сегодня при рассмотрении и разрешении по существу уголовного дела руководствоваться обычаем?

2. Можно ли считать обычай источником уголовно-процессуального права?

2. Следователь по делу о квартирной краже получил сведения о том, что похищенные вещи могут храниться в квартире Сидорова, и решил провести обыск.

Вопросы:

1. Какие процессуальные действия должен выполнить следователь, чтобы провести обыск в квартире Сидорова?

2. Каков процессуальный порядок проведения и документирования обыска?

3. Гражданин Франции в ресторане гостиницы «Мир» в состоянии алкогольного опьянения затеял ссору, опрокинул соседний столик, выражался нецензурно, избил своего спутника, причинив телесные повреждения; для оказания медицинской помощи пострадавший был госпитализирован. Нарядом полиции гражданин был доставлен в дежурную часть ОВД. Ссылаясь на свое иностранное гражданство, он потребовал, чтобы его немедленно освободили.

Вопросы:

1. Каким должен быть характер действий сотрудников полиции в данной ситуации?

2. Какими законодательными актами определяется законность действий сотрудников полиции?

4. Котлов совершил преступление, проходя службу в воинской части, находившейся в соответствии с международным соглашением на территории другого государства. После совершения преступления он был возвращен на территорию Российской Федерации, где в отношении его действий было возбуждено уголовное дело и начато предварительное расследование.

Вопросы:

1. Законодательством какого государства должны руководствоваться органы расследования в данном случае?

2. Какие законодательные акты Российской Федерации определяют решение этого вопроса?

Типовые оценочные материалы по теме 3. Принципы уголовного судопроизводства

Вопросы к опросу:

1. Понятие и значение принципов уголовного судопроизводства.
2. Система принципов уголовного судопроизводства.
3. Общая характеристику принципов уголовного судопроизводства.
4. Теоретическое обоснование построения системы принципов уголовного судопроизводства.
5. Требования принципа законности уголовного процесса.
6. Требования принципа презумпции невинности и их реализация в практической деятельности в сфере уголовного судопроизводства.
7. Отличительные признаки классического состязательного уголовного процесса.
8. Требования принципа осуществления правосудия только судом.

Тест:

1. В юридической литературе предлагается выделять систему конституционных и специальных (отраслевых) принципов уголовного судопроизводства:

а) верно;

б) не верно.

2. Тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений:

а) является принципом уголовного судопроизводства;

б) не является принципом уголовного судопроизводства.

3. Право на обжалование процессуальных действий и решений:

а) является принципом уголовного судопроизводства;

б) не является принципом уголовного судопроизводства.

4. Презумпция невиновности:

а) является принципом уголовного судопроизводства;

б) не является принципом уголовного судопроизводства.

5. Неприкосновенность жилища:

а) является принципом уголовного судопроизводства;

б) не является принципом уголовного судопроизводства.

6. Если в деянии подсудимого отсутствует состав преступления, то суд выносит приговор:

а) обвинительный с назначением наказания;

б) обвинительный без назначения наказания;

в) обвинительный с освобождением осужденного от наказания;

г) оправдательный.

Кейс-задания:

1. Принципы уголовного процесса – это основные правовые положения, которые определяют построение уголовного судопроизводства (всех его стадий, форм и институтов) и тем самым обеспечивают выполнение стоящих перед ним задач. В юридической литературе предлагается выделять систему конституционных и специальных принципов уголовного судопроизводства. Профессор В.П. Божьев при анализе принципов уголовного процесса в их систему включает и такие положения, как оценка доказательств по внутреннему убеждению, непосредственность и устность судебного разбирательства, обеспечение возможности пользоваться родным языком в процессу судопроизводства. В учебнике под редакцией А.И. Долговой названные положения в систему принципов уголовного процесса не включены.

Задание. Обсудите, какая из приведенных точек зрения, на Ваш взгляд, является более предпочтительной? Свое мнение по этому вопросу обоснуйте.

2. В рамках уголовного дела по факту кражи при обстоятельствах, не терпящих отлагательства, у подозреваемого Артамонова был произведен обыск в квартире без судебного решения. Во время обыска пришел почтальон и принес письмо и почтовое извещение о посылке на имя Артамонова. Сотрудник полиции, участвовавший в проведении обыска, взял у почтальона письмо и извещение и передал их следователю. Вскрыв письмо и ознакомившись с его содержанием, следователь отдал его подозреваемому, так как никаких сведений, относящихся к преступлению, в совершении которого подозревался Артамонов, корреспонденция не содержала. Извещение на посылку было изъято и приобщено к протоколу обыска. Артамонов обжаловал эти действия прокурору района. По его мнению, обыск и изъятие поступившей на его имя

корреспонденции были проведены без санкции прокурора, чем нарушены его конституционные права.

Задание. Определите, обоснована ли жалоба Артамонова. Какие меры должны быть приняты по жалобе Артамонова?

3. Комментируя ход судебного процесса над группой лиц, обвинявшихся в хищении государственного имущества, корреспондент районной газеты Сорокин в одной из своих публикаций утверждал: «Вся общественность нашего района возмущена грязными делами этой шайки преступников. Возглавлявший ее главный бухгалтер Ниточкин в суде прикидывается тихоней, а на самом деле это настоящий бандит с карандашом. В связи с этим вызывает удивление позиция судьи Белова, который пошел на поводу у Ниточкина и его адвоката и третий день подряд допрашивает свидетелей, вызванных в суд по их ходатайству. К сожалению, и прокурор Костин не реагирует должным образом на такой «метод» рассмотрения дела». После выхода публикации судья написал письмо главному редактору издания, в котором уведомил, что подобные публикации недопустимы, и попросил больше не направлять в суд корреспондента Сорокина. Корреспондент, в свою очередь, направил жалобу председателю суда субъекта Российской Федерации, считая, что судья не имеет права ограничивать его журналистскую деятельность согласно законодательству.

Задание. Определите, кто в данном случае прав. Какими законодательными актами регулируется деятельность журналистов, освещающих судебное разбирательство? Каким принципом уголовного процесса следует руководствоваться при решении подобных вопросов?

Типовые оценочные материалы по теме 4. Уголовное преследование

Вопросы к опросу:

1. Понятие уголовного преследования.
2. Виды уголовного преследования.
3. Лица, обязанные осуществлять уголовное преследование.
4. Производство по уголовным делам частного обвинения.
5. Производство по уголовным делам частно-публичного обвинения.
6. Производство по уголовным делам публичного обвинения.
7. Обязанность осуществления уголовного преследования.
8. Участие потерпевшего в уголовном преследовании.
9. Привлечение к уголовному преследованию по заявлению коммерческой или иной организации.
10. Основания прекращения уголовного преследования.

Тест:

1. Уголовное преследование - это процессуальная деятельность, осуществляемая стороной обвинения в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления:

а) верно;

б) не верно.

2. Уголовное преследование и назначение виновным справедливого наказания в той же мере отвечают назначению уголовного судопроизводства, что и отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания, реабилитация каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию:

а) правильно;

б) не правильно.

3. В разумный срок должно осуществляться (укажите все правильные ответы):

а) уголовное преследование;

б) прекращение уголовного преследования;

в) назначение наказания;

4. Органом уголовного преследования суд:

а) является;

б) не является.

5. Сколько видов уголовного преследования установлено законом:

а) один;

б) два;

в) три;

г) четыре;

д) пять.

6. Уголовное преследование от имени государства по уголовным делам публичного и частно-публичного обвинения осуществляется прокурором:

а) верно;

б) не верно.

7. Уголовное преследование от имени государства по уголовным делам публичного и частно-публичного обвинения осуществляется следователем:

а) верно;

б) не верно.

8. Уголовное преследование от имени государства по уголовным делам публичного и частно-публичного обвинения осуществляется дознавателем:

а) верно;

б) не верно.

9. Прекращение уголовного дела влечет за собой одновременно прекращение уголовного преследования:

а) верно;

б) не верно.

10. Прекращение уголовного преследования без прекращения уголовного дела:

а) возможно;

б) невозможно.

11. Не является основанием для прекращения уголовного дела:

а) отсутствие состава преступления;

б) отсутствие в деянии состава преступления;

в) истечение сроков давности уголовного преследования;

г) подозреваемый или обвиняемый скрылся от следствия либо место его нахождения не установлено по другим причинам.

12. Не является основанием для прекращения уголовного дела:

а) отсутствие состава преступления;

б) отсутствие в деянии состава преступления;

в) истечение сроков давности уголовного преследования;
г) лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено.

13. Уголовное преследование по делам частного обвинения осуществляет:
а) понятой;
б) специалист;
в) гражданский ответчик;
г) потерпевший.

14. Уголовное преследование осуществлять не может:
а) следователь;
б) дознаватель;
в) прокурор;
г) гражданский ответчик.

15. Уголовное преследование – это:
а) процессуальная деятельность, осуществляемая стороной обвинения по изобличению подозреваемого (обвиняемого) в совершении преступления;
б) деятельность органа дознания по раскрытию преступления;
в) деятельность следователя по розыску скрывшегося подозреваемого (обвиняемого);
г) преследование оперуполномоченным или кинологом скрывающегося с места происшествия преступника.

16. Частный порядок уголовного преследования предполагает, что уголовное дело возбуждается:
а) только по заявлению потерпевшего, его законного представителя и подлежит прекращению в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым;
б). только по заявлению потерпевшего, его законного представителя, но прекращению в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым не подлежит;
в) при наличии предусмотренного законом повода и достаточных данных, указывающих на признаки преступления, и по нему уголовное преследование от имени государства осуществляют прокурор, следователь, дознаватель;
г) по заявлению руководителя коммерческой организации или иной организации или с его согласия.

17. Частно-публичный порядок уголовного преследования предполагает, что уголовное дело возбуждается:
а) только по заявлению потерпевшего, его законного представителя и подлежит прекращению в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым
б) только по заявлению потерпевшего, его законного представителя, но прекращению в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым не подлежит
в) при наличии предусмотренного законом повода и достаточных данных, указывающих на признаки преступления, и по нему уголовное преследование от имени государства осуществляют прокурор, следователь, дознаватель
г) по заявлению руководителя коммерческой организации или иной организации или с его согласия

18. Публичный порядок уголовного преследования предполагает, что уголовное дело возбуждается:
а) только по заявлению потерпевшего, его законного представителя и подлежит прекращению в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым

б) только по заявлению потерпевшего, его законного представителя, но прекращению в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым не подлежит

в) при наличии предусмотренного законом повода и достаточных данных, указывающих на признаки преступления, и по нему уголовное преследование от имени государства осуществляют прокурор, следователь, дознаватель

г) по заявлению руководителя коммерческой организации или иной организации или с его согласия

Кейс-задание:

По окончании предварительного следствия следователь знакомит с материалами уголовного дела потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей. Обвиняемого и его защитника; при ознакомлении с материалами уголовного дела они имеют право заявлять ходатайства о дополнении расследования. После ознакомления с материалами дела и принятия решения по завяленным ходатайствам следователь составляет обвинительное заключение, дознаватель - обвинительный акт.

Задание. Объясните, в чем различие между обвинительным заключением, которое составляет следователь, и обвинительным актом, которое составляет дознаватель.

Ситуационные задачи:

1. По делу о разбое с целью завладения чужим имуществом в качестве обвиняемых привлечены Станкеев и несовершеннолетний Панков. Собственником магазина был предъявлен гражданский иск к Станкееву, Панкову и отчиму Панкова Суконцеву. Сторож магазина Поляков признан потерпевшим. Станкеев был взят под стражу. В деле участвует его защитник адвокат Махов. Следователь, расследовав уголовное дело, пришел к выводу, что предварительное следствие можно заканчивать, поскольку собранных доказательств достаточно для составления обвинительного заключения.

Вопросы:

1. Какие действия должен совершить следователь до составления обвинительного заключения?

2. В отношении каких лиц, должны быть совершены процессуальные действия следователем до составления обвинительного заключения?

2. По факту смерти от отравления Архипова и Ропщенко было возбуждено уголовное дело. В результате расследования было установлено, что причиной гибели Архипова и Ропщенко явилась охлаждающая жидкость, которую они распили, приняв ее за спиртосодержащую.

Вопросы:

1. Могут ли Архипов и Ропщенко быть признаны потерпевшими?

2. Какие процессуальные действия необходимо совершить следователю?

Типовые оценочные материалы по теме 5. Субъекты уголовного судопроизводства

Вопросы к опросу:

1. Какие лица могут быть субъектами уголовного судопроизводства?

2. На какие группы можно подразделить участников уголовного судопроизводства?

3. Какие подходы использовались для классификации субъектов уголовного процесса в соответствии УПК РСФСР? Сохранились ли они в настоящее время?

4. Какую функцию в уголовном процессе осуществляет сторона обвинения? Какие субъекты и в какой мере уполномочены на ее реализацию?

5. Охарактеризуйте полномочия суда как субъекта уголовно-процессуального права на различных стадиях уголовного судопроизводства

6. Суд как субъект уголовного судопроизводства.

7. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения.

8. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты.

9. Иные участники уголовного судопроизводства.

10. Процессуальные полномочия прокурора в уголовном процессе.

11. Органы, осуществляющие предварительное следствие и дознание. Правовое положение следователя и дознавателя.

12. Понятие и правовое положение подозреваемого, обвиняемого в уголовном процессе.

13. Потерпевший в уголовном процессе; основания и порядок признания, правовое положение.

14. Обязательное участие защитника в уголовном судопроизводстве.

11. Отвод и самоотвод в уголовном судопроизводстве.

Тест:

1. Участником уголовного процесса со стороны обвинения или защиты не является:

а) потерпевший;

б). гражданский истец;

в). понятой;

г). гражданский ответчик.

2. Участником уголовного процесса со стороны защиты не является:

а) подозреваемый;

б). обвиняемый;

в) подсудимый;

г). защитник;

д). специалист.

3. Не участвует в уголовном судопроизводстве:

а) следователь;

б) дознаватель;

в) прокурор;

г). судья;

д) присяжный заседатель;

е) защитник.

4. Участником уголовного процесса со стороны обвинения является:

а) специалист;

б) эксперт;

в) понятой;

г) потерпевший.

5. Участником судопроизводства со стороны защиты является:

а) гражданский истец;

б) понятой;

в) специалист;

г) обвиняемый.

6. Лицо, приглашенное к участию в осмотре места происшествия в качестве понятого, не вправе:

а) удостоверить в протоколе факт, содержание и результаты произведенных в его присутствии действий;

б) делать подлежащие занесению в протокол заявления и замечания по поводу произведенных действий;

в) производить фотосъемку места происшествия.

7. Лицо, приглашенное к участию в следственном действии в качестве понятого, вправе:

а) участвовать в следственном действии, знакомиться с протоколом этого действия, делать подлежащие занесению в протокол заявления и замечания по поводу произведенного действия;

б) уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя или в суд;

в) разглашать данные расследования, если он был заранее предупрежден;

г) производить аудиозапись по ходу следственного действия.

8. Специалист при участии в следственном действии вправе:

а) задавать вопросы (с разрешения следователя, дознавателя) участникам следственного действия, ознакомиться с протоколом, делать заявления и замечания, подлежащие занесению в протокол;

б) уклоняться от явки по вызовам следователя, дознавателя или в суд;

в) разглашать ставшие известными ему данные расследования, если он был заранее предупрежден в порядке, установленном ст. 161 УПК РФ;

г) заявить отвод следователю, дознавателю, составу суда.

9. Специалист при участии в следственном действии не вправе:

а) отказаться от такого участия, если он не обладает соответствующими специальными познаниями;

б) задавать вопросы участникам следственного действия с разрешения следователя, дознавателя, суда

в) ознакомиться с протоколом этого действия, делать заявления и замечания, подлежащие занесению в протокол

г) уклоняться от явки по вызовам следователя, дознавателя, разглашать ставшие известными ему результаты расследования.

10. Вопрос об отводе, заявленном переводчику, на стадии расследования разрешается:

а) следователем (дознавателем);

б) руководителем следственного органа;

в) судьей.

11. Вопрос об отводе эксперта, заявленном в ходе судебного разбирательства, разрешается:

а) следователем

б) дознавателем

в) прокурором

г) судьей (составом суда)

12. Вопрос об отводе, заявленном дознавателю, разрешается:

а) судом 1 инстанции;

б) начальником органа дознания;

в) прокурором.

13. Не является основанием для отвода следователя:

а) наличие родственных отношений с потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком или их представителями, а также с обвиняемым или его законным представителем, обвинителем, защитником;

б) участие в деле в качестве потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика (или их представителя), свидетеля, а также в качестве эксперта, специалиста, переводчика, защитника, законного представителя обвиняемого;

в) участие в предварительном следствии, которое ранее производилось по данному делу.

14. Участником уголовного процесса со стороны обвинения или защиты не является:

а) потерпевший;
б) гражданский истец;
в) понятой;
г) гражданский ответчик.

15. Не является участником уголовного процесса со стороны защиты:

а) подозреваемый;
б) обвиняемый;
в) подсудимый;
г) защитник;
д) специалист.

16. Не участвует в уголовном судопроизводстве в соответствии с УПК РФ:

а) следователь;
б) дознаватель;
в) прокурор;
г) судья;
д) народный заседатель;
6. защитник.

17. Участником уголовного процесса со стороны обвинения является:

а) специалист;
б) эксперт;
в) понятой;
г) потерпевший.

18. Является участником судопроизводства со стороны защиты:

а) гражданский истец;
б) понятой;
в) специалист;
г) обвиняемый.

Ситуационные задачи:

1. Следователь по находящемуся в его производстве уголовному делу дал письменное поручение органу дознания о производстве обыска у Павлова. Начальник органа дознания не выполнил поручение и заявил, что следственные действия должен выполнять следователь, ведущий дело.

Вопросы:

1. Оцените действия следователя

2. Оцените действия начальника органа дознания.

2. Семенову было предъявлено обвинение в совершении грабежа. Он был допрошен в качестве обвиняемого. Присутствовавший при производстве этих процессуальных действий защитник Семенова обратился к следователю с просьбой ознакомить его с материалами дела.

Вопросы:

Подлежит ли удовлетворению ходатайство защитника?

3. Фомин был задержан как подозреваемый в разбойном нападении. Ему было разъяснено его право на адвоката, после чего Фомин заявил, что желает иметь защитником своего двоюродного брата студента-юриста Елкина. Следователь разъяснил Фомину, что Елкин на данном этапе расследования защитником по делу быть не может.

Вопросы:

1. Соответствует ли требованиям законодательства разъяснение следователя?
2. Кто может быть защитником по уголовному делу?

4. Несовершеннолетний Тищенко был привлечен к ответственности в качестве обвиняемого. При предъявлении Тищенко обвинения присутствует приглашенный следователем в качестве защитника адвокат Белов. Тищенко заявляет, что он не желает, чтобы в деле участвовал адвокат, так как он ни в чем не виновен и суд его непременно оправдает и без адвоката. Беседовать с адвокатом обвиняемый отказался.

Вопросы:

Какое решение надлежит принять следователю в этой ситуации?

5. Клинков, выследив, когда все члены семьи Лебедевых ушли, вскрыл замок и проник в их квартиру. Собрав ценные вещи, Клинков пытался уйти с ними, но был задержан в дверях хозяином квартиры Лебедевым. Все вещи оказались целы. Возбуждено уголовное дело, и ведется предварительное следствие.

Вопросы:

Может ли кто-либо в данном случае быть признан потерпевшим по уголовному делу?

Типовые оценочные материалы по теме 6. Доказательства и доказывание в уголовном процессе

Вопросы к опросу:

1. Понятие уголовно-процессуального доказывания.
2. Понятие доказательства в уголовном судопроизводстве.
3. Предмет доказывания по уголовному делу.
4. Классификация доказательств.
5. Процесс доказывания.
6. Собирание доказательств.
7. Способы собирания доказательств.
8. Проверка доказательств.
9. Оценка доказательств.
10. Основания и порядок признания доказательств недопустимыми.
11. Вещественные доказательства.
12. Процессуальное значение вещественных доказательств.

Тест

1. К недопустимым доказательствам относятся показания свидетеля:

а) основанные на догадке, предположении, слухе, а также если он не может указать источник своей осведомленности;

б) в которых он сообщает о личности обвиняемого и потерпевшего;

в) в которых он сообщает о своих взаимоотношениях с потерпевшим и обвиняемым;

г) в которых он сообщает о своих взаимоотношениях с другими свидетелями.

2. К допустимым доказательствам относятся:

а) результаты следственного действия, проведенного в установленном законом порядке и запротоколированные в соответствии с требованиями закона;

б) показания подозреваемого, обвиняемого, данные в ходе досудебного производства в отсутствие защитника, включая случаи его отказа и не подтвержденные подозреваемым, обвиняемым в суде;

в) показания потерпевшего, свидетеля, основанные на догадке, предположении, слухе, а также, если свидетель не может назвать источник своей осведомленности;

г) иные доказательства, полученные с нарушением требований уголовно-процессуального законодательства.

3. К источникам доказательств не относятся:

а) показания потерпевшего, свидетеля, подозреваемого, обвиняемого;

б) заключение и показания эксперта и специалиста;

в) вещественные доказательства;

г) протоколы следственных действий и судебного заседания, иные документы;

д) результаты оперативно-розыскной деятельности.

4. Суд не может признать доказательство недопустимым по ходатайству стороны в уголовном деле:

а) верно;

б) не верно.

5. Суд не может признать доказательство недопустимым по собственной инициативе:

а) верно;

б) не верно.

6. Оценка доказательств - это мыслительная, логическая деятельность:

а) верно;

б) не верно.

7. УПК РФ не запрещает использование в процессе доказывания по уголовному делу результатов оперативно-разыскной деятельности:

а) верно;

б) частично верно;

в) не верно.

8. Сведения, полученные из не предусмотренных УПК РФ источников, не имеют доказательственного значения в силу их:

а) недопустимости;

б) неотносимости.

9. Процессуальное решение следователя отражается в:

а) предписании;

б) постановлении;

в) протоколе;
г) служебной записке;
д) приказе.

10. Ход и результаты соответствующего следственного действия оформляются:
а) постановлением;
б) протоколом;
в) представлением;
г) обвинительным заключением;
д) описью.

Кейс-задания:

1. Закон (ст. 89 УПК РФ) не исключает возможность использования в доказывании результатов оперативно-разыскной деятельности, если они отвечают требованиям, предъявляемым УПК к доказательствам. В то же время к самостоятельному источнику доказательств в ст. 77 УПК РФ результаты оперативно-разыскной деятельности не отнесены.

Задание. Определите, имеется ли коллизия между положениями ст. 89 и 77 УПК РФ. Какое уголовно-процессуальное значение имеют результаты оперативно-разыскной деятельности?

2. Процессуальные документы, в которых находят отражение действия и решения государственных органов и должностных лиц, ведущих производство по уголовному делу, могут быть разделены на две большие группы: документы информационно-удостоверительного характера и документы властно-распорядительного характера.

Задание. Изучив рекомендованную литературу, определите, какие процессуальные документы относятся: 1) к информационно-удостоверительным; 2) властно-распорядительным.

3. Процессуальные документы, в которых находят отражение действия и решения государственных органов и должностных лиц, ведущих производство по уголовному делу должны отвечать определенным требованиям.

Задание. Определите требования закона, которым должны отвечать процессуальные документы.

4. По факту разбойного нападения в отношении Нилиной 31 декабря 2015 г. было возбуждено уголовное дело.

Задание. Определите, когда истекает двухмесячный срок следствия по уголовному делу, предусмотренный ст. 162 УПК РФ.

Ситуационные задачи:

1. Офицер полиции Орлов, возвращаясь со своей женой поздно вечером домой, был смертельно ранен неизвестными лицами. По пути в больницу он скончался. Допрошенная в качестве потерпевшей жена Орлова показала, что, когда они с мужем подходили к дому, их остановили двое неизвестных ей мужчин. Один из них предложил ее мужу поговорить. Орлов сказал жене, чтобы она шла домой, а сам остался беседовать с мужчинами. Далее Орлова показала, что, придя домой, она через несколько минут стала беспокоиться и решила вернуться к мужу. Выйдя на улицу, Орлова услышала стоны мужа и увидела его истекающим кровью на снегу. Рядом с мужем никого не было. «Ксюша, – сказал Орлов жене, – это Огурцов в отместку ударил меня ножом, а с ним был Акула».

Вопросы:

Определите уголовно-процессуальное значение показаний Орловой в той их части, где она передает слова мужа, сказанные им перед смертью.

2. При ознакомлении с материалами уголовного дела защитник заявил ходатайство о признании приобщенного к уголовному делу рапорта оперативного уполномоченного недопустимым доказательством, так как, во-первых, оперуполномоченный, являясь сотрудником правоохранительного органа, заинтересованное лицо, во-вторых, что законом такой документ к источникам доказательств не отнесен.

Вопросы:

Определите, подлежит ли удовлетворению ходатайство защитника.

3. Расследуя уголовное дело о нарушении правил дорожного движения, повлекшее гибель людей, следователь усомнился в правильности показаний одного из свидетелей, который с большого расстояния в сумерках, якобы, видел детали происшествия и запомнил номер автомобиля, сбившего потерпевших. На запрос следователя местное отделение гидрометеослужбы представило справку, в которой содержатся сведения о времени захода солнца, положении и фазе Луны, температуре воздуха, облачности, осадках, направлении ветра во время, которое интересовало следователя.

Вопросы:

Можно ли рассматривать представленную гидрометеослужбой справку в качестве доказательства по уголовному делу?

4. В ходе проведения оперативно-разыскных мероприятий с помощью видеозаписывающей аппаратуры был задокументирован эпизод передачи денег гражданином Юрьевым начальнику управления Роспотребнадзора Исаеву.

Вопросы:

1) Допускается ли УПК РФ использование результатов оперативно-разыскных мероприятий в процессе доказывания по уголовному делу в суде?

2) Может ли видеозапись передачи денег Исаеву, полученная в ходе оперативно-разыскной деятельности, быть использована стороной обвинения в процессе доказывания его вины в суде?

3) Является ли видеозапись передачи денег Исаеву, полученная в ходе оперативно-разыскной деятельности, относимым или допустимым доказательством?

5. В производстве следователя Чернова находилось уголовное дело № 23406. Допрошенный по этому уголовному в качестве свидетеля Тарасов дал показания следователю Ефремову, так как следователь Чернов в этот день отсутствовал, а Тарасов уезжал в длительную зарубежную командировку. В результате дорожно-транспортного происшествия свидетель Тарасов погиб. Показания, которые дал свидетель Тарасов по уголовному делу № 23406, суд признал не имеющими юридической силы.

Вопросы:

1. Посчитал ли суд показания свидетеля Тарасова недопустимыми или неотносимыми?

2. Соответствует ли требованиям уголовно-процессуального законодательства решение суда по вопросу о показаниях свидетеля Тарасова?

Типовые оценочные материалы по теме 7. Процессуальные документы, сроки и судебные издержки

Вопросы к опросу:

1. Понятие процессуального документа.

2. Виды процессуальных документов.

3. Формы и содержание процессуальных документов, принимаемых в сфере уголовного судопроизводства.

4. Юридические и фактические основания принимаемых решений органами уголовного судопроизводства.

5. Законность, обоснованность, мотивированность и справедливость процессуальных решений.

6. Протоколы следственных и судебных действий.

7. Виды протоколов и требования к их оформлению.

8. Процессуальные сроки: понятие, значение и виды.

9. Порядок исчисления процессуальных сроков.

10. Обязательность соблюдения процессуальных сроков.

11. Порядок продления и восстановления процессуальных сроков.

12. Судебные издержки: понятие и структура.

13. Порядок и размеры возмещения понесенных расходов свидетелям, потерпевшим, экспертам, переводчикам, специалистам и понятым.

14. Выплата вознаграждения за выполнение обязанностей эксперта, специалиста, переводчика, защитника.

15. Взыскание процессуальных издержек.

16. Виды процессуальных сроков, выделяемые по длительности их действия.

17. Понятие сроков-моментов и сроков-периодов.

Тест

1. Процессуальное решение следователя отражается в:

а) предписании;

б) постановлении;

г) протоколе;

д) служебной записке;

е). приказе.

2. Ход и результаты соответствующего следственного действия оформляются:

а) постановлением;

б) протоколом;

в) представлением;

г) обвинительным заключением;

д) описью.

3. К документам властно-распорядительного характера не относятся:

а) постановления;

б) акты обвинительных заключений;

в) обвинительные акты;

г) обвинительные постановления;

д) приговоры;

е) протоколы следственных действий.

Кейс-задания:

1. Процессуальные документы, в которых находят отражение действия и решения государственных органов и должностных лиц, ведущих производство по уголовному делу, могут быть разделены на две большие группы: документы информационно-удостоверительного характера и документы властно-распорядительного характера.

Задание. Изучив рекомендованную литературу, определите, какие процессуальные документы относятся к информационно-удостоверительным и властно-

распорядительным. Проанализируйте, каким требованиям должны отвечать процессуальные документы в соответствии с законом.

2. По факту разбойного нападения в отношении Нилиной было 31 декабря 2016 г. возбуждено уголовное дело.

Задание. Определите, какого числа истекает двухмесячный срок следствия по уголовному делу в отношении Нилиной.

Типовые оценочные материалы по теме 8. Меры пресечения и иные меры процессуального принуждения

Вопросы к опросу:

1. Понятие меры пресечения.
2. Виды мер пресечения.
3. Основания избрания меры пресечения.
4. Порядок избрания меры пресечения.
5. Обстоятельства, учитываемые при избрании меры пресечения.
6. Отличие мер пресечения от иных мер процессуального принуждения.
7. Процессуальный порядок задержания по подозрению в совершении преступления.
8. Заключение под стражу.
9. Привод.
10. Основания и порядок привода.
11. Обязательство о явке.
12. Временное отстранение от должности.
13. Наложение ареста на имущество.
14. Домашний арест.
15. Залог.
16. Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым.
17. Наблюдение командования воинской части.
18. Личное поручительство.
19. Подписка о невыезде и надлежащем поведении.
20. Отмена или изменение меры пресечения.

Тест

1. Мера пресечения применяется с целью:

а) исключить возможность для обвиняемого скрыться от дознания, предварительного следствия или суда;

б) защиты заподозренного в совершении преступления от расправы со стороны потерпевшего или его родственников;

в) обеспечения гражданского иска.

2. Основанием для избрания в качестве меры пресечения подписки о невыезде и надлежащем поведении является:

а) судебное решение;

б) постановление следователя, санкционированное руководителем следственного органа или прокурором;

а) постановление дознавателя, утвержденное начальником органа дознания;

г) постановление следователя, дознавателя, судьи.

3. Основанием для избрания в качестве меры пресечения личного поручительства является:

а) судебное решение;

б) постановление следователя, санкционированное руководителем следственного органа или прокурором;

в) постановление дознавателя, утвержденное начальником органа дознания;

г) постановление следователя, дознавателя, судьи.

4. Основанием для избрания в качестве меры пресечения присмотра за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым является

а) судебное решение;

б) постановление следователя, санкционированное руководителем следственного органа или прокурором;

в) постановление дознавателя, утвержденное начальником органа дознания;

г) постановление следователя, дознавателя, судьи.

5. Основанием для избрания в качестве меры пресечения наблюдения командования воинской части является:

а) судебное решение;

б) постановление следователя, санкционированное руководителем следственного органа или прокурором;

в) постановление дознавателя, утвержденное начальником органа дознания;

г) постановление следователя, дознавателя, судьи.

6. Мера пресечения обвиняемому может избираться, если есть основания полагать, что он:

а) может продолжать заниматься преступной деятельностью, угрожать свидетелю, потерпевшему, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать расследованию;

б) без уважительных причин не будет являться по вызовам следователя – дознавателя;

в) будет давать заведомо ложные показания;

г) не признает себя виновным в предъявленном обвинении.

7. Основанием для избрания в качестве меры пресечения заключения под стражу является:

а) постановление о принятии следователем дела к производству;

б) указание руководителя следственного органа;

в) постановление следователя, санкционированное прокурором;

г) судебное решение.

8. Мерой пресечения не является:

а) подписка о невыезде;

б) личное поручительство;

в) доставление в орган внутренних дел;

г) наблюдение командирования воинской части.

9. Мерой пресечения не является:

а) залог;

б) домашний арест;

в) привод;

г) подписка о невыезде.

10. Мерой пресечения не является:

а) заключение под стражу;

б) домашний арест;
в) обязательство о явке;
г) присмотр за несовершеннолетними обвиняемыми.

11. Мерой пресечения не является:
а) задержание по подозрению в совершении преступления;
б) заключение под стражу;
в) домашний арест;
г) присмотр за несовершеннолетними обвиняемыми.

12. Является мерой пресечения:
а) задержание по подозрению в совершении преступления;
б) арест;
в) привод;
г) заключение под стражу.

13. Подвергнуть приводу потерпевшего:
а) нельзя;
б) можно в случае неявки его по вызову;
в) можно в случае неявки его по вызову без уважительной причины.

14. Подвергнуть приводу свидетеля:
а) нельзя;
б) можно в случае неявки его по вызову;
в) можно в случае неявки его по вызову без уважительной причины.

Ситуационные задачи:

1. 19 августа 2016 г. в отношении Власова, подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 161 УК РФ, была применена мера пресечения в виде заключения под стражу в соответствии со ст. 108 УПК РФ. 27 августа 2016 г. ему было предъявлено обвинение по ч. 2 ст. 161 УК РФ.

Должен ли следователь вынести новое постановление о применении меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении теперь уже обвиняемого Власова?

2. Школьник Игорь Матюхин, 15 лет, попал под влияние отрицательно характеризующихся лиц и вместе с ними участвовал в грабежах. Совершеннолетние грабители были арестованы. Отец Игоря, инженер С.П. Матюхин, обратился к следователю с просьбой не арестовывать его сына, опасаясь негативного влияния на него пребывания в местах предварительного заключения. При этом он выразил готовность присматривать за сыном и гарантировать его хорошее поведение. С.П. Матюхин просил следователя «передать сына на поруки». Следователь принял решение удовлетворить просьбу С.П. Матюхина и взял с него подписку о личном поручительстве. При вызове Игоря Матюхина на допрос через два дня после избрания ему меры пресечения оказалось, что он скрылся и место пребывания его отцу, С.П. Матюхину, неизвестно. С.П. Матюхин дал объяснения следователю, что сын его обманул, но не исключил, что сын сделал это вынуждено, опасаясь оставшихся на свободе дружков его соучастников.

Вопросы:

1. Правильно ли была применена мера пресечения несовершеннолетнему Игорю Матюхину?

2. Какое решение должно быть принято следователем в данном случае?

3. Какие последствия могут наступить для поручителя С.П. Матюхина?

3. Григорьеву было предъявлено обвинение в совершении преступления и избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. Впоследствии следователю поступила информация о том, что Григорьев приобрел билет на самолет, вылетающий рейсом в Париж (Франция) и направляется в аэропорт. Был выходной день. Получить судебное решение об изменении избранной меры пресечения Григорьеву на заключение под стражу не представлялось возможным.

Вопросы:

1. Как должен поступить следователь в подобной ситуации?
2. Возможно ли задержание Григорьева в порядке ст. 91 и 92 УПК РФ?

Типовые оценочные материалы по теме 9. Гражданский иск в уголовном процессе

Вопросы к опросу:

1. Понятие гражданского иска.
2. Понятие гражданского иска в уголовном процессе.
3. Порядок доказывания гражданского иска в уголовном деле.
4. Разрешение гражданского иска в уголовном процессе.
5. Лица, правомочные предъявлять гражданский иск в уголовном процессе.
6. Порядок признания гражданским истцом в уголовном деле.
7. Полномочия гражданского истца в уголовном деле.
8. Принятие решения по существу гражданского иска в уголовном деле.
9. Оставление гражданского иска в уголовном деле без рассмотрения.
10. Решение по существу гражданского иска в уголовном деле при постановлении оправдательного приговора.
11. Вопросы, подлежащие рассмотрению судом при разрешении гражданского иска в уголовном деле.

Тест:

1. В уголовном деле гражданский иск о возмещении вреда, причинного обвиняемым, но не в результате совершения преступления, которое вменяется в вину обвиняемому:

а) может быть заявлен;
б) не может быть заявлен.

2. В уголовном деле гражданский иск может быть заявлен:

а) как о возмещении имущественного вреда, так и о возмещении морального вреда;
б) о возмещении только имущественного вреда;
в) о возмещении только морального вреда.

3. В уголовном деле гражданский иск может заявить:

а) только физическое лицо;
б) только юридическое лицо;
в) как юридическое, так и физическое лицо.

4. В уголовном деле гражданский иск может быть предъявлен:

а) только после принятия соответствующего решения дознавателем, следователем, прокурором, судьей или судом;
б) до принятия соответствующего решения дознавателем, следователем, прокурором, судьей или судом;

5. Лицо приобретает статус гражданского истца в уголовном деле:

а) после принятия постановления (определения) о признании гражданским истцом;

б) после подачи заявления о признании гражданским истцом.

6. Гражданский иск в уголовном деле может быть предъявлен:

а) только к обвиняемому;

б) не только к обвиняемому, но и к другим лицам.

7. Гражданский иск в уголовном процессе не может быть заявлен после:

а) возбуждения уголовного дела;

б) предъявления обвинения;

в) окончания судебного следствия в суде первой инстанции.

8. Материальную ответственность за вред, причиненный преступлением, несут:

а) только лица, признанные судом виновными в совершении преступления;

б) не только лица, признанные судом виновными в совершении преступления.

9. Прекращение уголовного дела ввиду отказа государственного обвинителя от обвинения, равно как и изменение им обвинения:

а) не препятствует последующему предъявлению и рассмотрению гражданского иска в порядке гражданского судопроизводства;

б) препятствует последующему предъявлению и рассмотрению гражданского иска в порядке гражданского судопроизводства.

10. В качестве гражданского ответчика может быть привлечено:

а) физическое или юридическое лицо, несущее в соответствии с Гражданским кодексом РФ ответственность за вред, причиненный преступлением;

б) лицо, несущее уголовную ответственность по делу;

в) лицо, являющееся организатором преступления;

г) такого субъекта в уголовном процессе нет.

11. Гражданский иск в уголовном процессе может быть предъявлен с момента:

а) возбуждения уголовного дела;

б) принятия дела к производству следователем;

в) возбуждения уголовного дела и до окончания расследования;

г) возбуждения уголовного дела и до окончания судебного следствия при разбирательстве дела в суде первой инстанции.

Кейс-задания:

1. Доказывание гражданского иска в уголовном деле производится по правилам УПК РФ, а не не по правилам, установленным ГПК РФ или АПК РФ.

Задание: обсудите, почему законодатель закрепил особые правила доказывания гражданского иска в уголовном деле. Чем это объясняется? Какие аргументы могут быть высказаны против такого решения.

2. Гражданский иск в уголовном процессе – это заявленное при производстве по уголовному делу требование гражданина или юридического лица о возмещении имущественного или морального ущерба, причиненного преступлением, к обвиняемому или лицу, несущему материальную ответственность за действия обвиняемого. Гражданский иск вправе предъявить как физическое, так и юридическое лицо. Гражданским истцом лицо может быть признано только после принятия

соответствующего решения дознавателем, следователем, прокурором. Доказывание гражданского иска в уголовном деле производится не по правилам ГПК РФ или АПК РФ, а по правилам, предусмотренным УПК РФ. Проблема заключается в том, что эти правила разные.

Задание. Чем объясняется, что в законе закреплен именно такой порядок рассмотрения гражданских исков в уголовном процессе? Приведите аргументы «за» и «против» такого решения.

Ситуационные задачи:

1. Русов обвинялся в том, что, управляя автобусом, не принял своевременных мер к снижению скорости, вследствие чего допустил наезд на пешехода Малова, который скончался на месте. На иждивении Малова находились двое детей, его жена была трудоспособна, но не работала.

Вопросы:

1. Кто, к кому и на каком основании в этой ситуации может предъявить гражданский иск?

2. Какое правовое положение у гражданского истца в уголовном процессе?

2. Дьякову, которая поздно вечером возвращалась из театра, на улице остановил неизвестный гражданин и попросил разрешения проводить ее домой. Дьякова отказалась. Тогда неизвестный вырвал у нее дамскую сумочку и убежал. На следующий день утром Дьякова сообщила о случившемся в отделение полиции по месту жительства. Одновременно она подала исковое заявление, в котором она просила взыскать с виновного 300 долларов США, которые (по ее словам) находились в ее похищенной сумочке. Дежурный по отделению полиции составил протокол устного заявления, но исковое заявление принимать у нее отказался, разъяснив, что его Дьякова должна подать следователю, к которому материалы поступят через 10 суток. Через 10 дней Дьякова обратилась с исковым заявлением к следователю ОВД и одновременно попросила его описать имущество у преступника, когда того найдут, чтобы обеспечить возмещение причиненного ей имущественного вреда. Следователь отказался принять исковое заявление у Дьяковой, сославшись на то, что виновный еще не найден. Дьякова обратилась к начальнику следственного органа, который принял исковое заявление у нее и дал указание следователю приобщить его к материалам уголовного дела об ограблении Дьяковой.

Вопросы:

1. Оцените на предмет соответствия нормам действующего законодательства действия следователя.

2. Оцените на предмет соответствия нормам действующего законодательства действия начальника следственного органа.

3. По делу Иванова, обвиняемого в квартирной краже, причинившей значительный ущерб потерпевшему, следователь наложил арест на всю верхнюю одежду и мебель, принадлежавшие обвиняемому. Рассматривавший дело суд в приговоре полностью удовлетворил гражданский иск потерпевшего и обратил взыскание на все имущество Иванова, на которое предварительно был наложен арест следователем.

Вопросы:

1. Оцените на предмет соответствия нормам действующего законодательства действия следователя.

2. Оцените на предмет соответствия нормам действующего законодательства решение судьи в части удовлетворения исковых требований о возмещении вреда, причиненного преступлением.

4. Шилов обвинялся в умышленном поджоге дома Седова, совершенном совместно с Косовым с целью уничтожения имущества Седова. Суд прекратил дело производством в отношении Шилова за недоказанностью его участия в преступлении.

Вопросы:

1. Подлежит ли рассмотрению гражданский иск, поданный Седовым к Шилову?
2. Может ли суд удовлетворить такой гражданский иск?

К разделу II. Уголовный процесс: часть Особенная

Типовые оценочные материалы по теме 10. Возбуждение уголовного дела

Вопросы к опросу:

1. Уголовно-процессуальное понятие возбуждения уголовного дела.
2. Сущность и значение стадии возбуждения уголовного дела.
3. Решения, принимаемые в стадии возбуждения уголовного дела.
4. Поводы к возбуждению уголовного дела.
5. Основания возбуждения уголовного дела и отсутствие оснований для возбуждения уголовного дела.
6. Отличие оснований для возбуждения уголовного дела от основания уголовной ответственности.
7. Порядок возбуждения уголовного дела.
8. Возбуждение уголовного дела публичного обвинения.
9. Возбуждение уголовного дела частно-публичного обвинения.
10. Возбуждение уголовного дела частного обвинения.
11. Отказ в возбуждении уголовного дела.
12. Основания отказа в возбуждении уголовного дела или прекращения уголовного дела.
13. Отказ в возбуждении уголовного дела по результатам проверки сообщения о преступлении, распространенного средством массовой информации.

Тест:

1. Основанием для возбуждения уголовного дела является:

а) заявление о преступлении;

б) факт совершения деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного УК РФ;

в) наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления;

г) явка с повинной лица, совершившего преступление;

д) сообщение о совершенном или готовящемся преступлении из иных источников;

е) материалы, направленные Центральным банком Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 10 июля 2002 года N 86-ФЗ "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)", а также конкурсным управляющим (ликвидатором) финансовой организации для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

2. Поводом для возбуждения уголовного дела не является:

а) заявление о преступлении;

б) факт совершения деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного УК РФ;

в) наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления;

г) явка с повинной лица, совершившего преступление;

д) сообщение о совершенном или готовящемся преступлении из иных источников;

е) материалы, направленные Центральным банком Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 10 июля 2002 года N 86-ФЗ "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)", а также конкурсным управляющим (ликвидатором) финансовой организации для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

3. Заявление о преступлении может быть сделано:

а) только в письменном виде;

б) в устном или письменном виде.

4. Устное заявление о преступлении заносится в протокол, который подписывается:

а) заявителем;

б) заявителем и лицом, принявшим устное заявление.

5. В случае, когда заявитель не может лично присутствовать при составлении протокола, его заявление оформляется:

а) лицом, получившим устное сообщение, с составлением рапорта об обнаружении признаков преступления;

б) любым лицом с составлением рапорта об обнаружении признаков преступления.

6. На разрешение вопроса о возбуждении уголовного дела не управомочен:

а) следователь;

б) орган дознания;

в) руководитель следственного органа;

г) дознаватель;

д) эксперт.

7. Решение о возбуждении уголовного дела вправе принять:

а) участник уголовного процесса (потерпевший, подозреваемый, обвиняемый, защитник);

б) следователь, дознаватель;

в) специалист-эксперт.

8. На стадии возбуждения уголовного дела не может быть принято решение:

а) о возбуждении уголовного дела;

б) об отказе в возбуждении уголовного дела;

в) о передаче заявления или сообщения по подследственности или подсудности;

г) о привлечении лица в качестве обвиняемого.

5. На стадии возбуждения уголовного дела может быть принято только решение:

а) о привлечении лица в качестве обвиняемого;

б) о прекращении уголовного дела;

в) о приостановлении уголовного дела;

г) об отказе в возбуждении уголовного дела.

Ситуационные задачи:

1. Ученица 8-го класса общеобразовательной школы Оля Фетисова, 15 лет, из школьной раздевалки тайно похитила трикотажную шапочку, принадлежащую ученице этой же школы Морозовой, стоимостью 200 руб. Кражу Фетисова совершила впервые.

Характеризуется положительно. Родители Морозовой потребовали привлечь Фетисову к уголовной ответственности.

Вопросы:

1. Какое процессуальное решение следует принять в этой ситуации?
2. Какой процессуальный документ должен быть составлен?
3. Какими нормами законодательства следует руководствоваться в этой ситуации?

2. Куприянов, ранее судимый за кражу, в трамвае из кармана Самсонова тайно похитил деньги в сумме 100 руб. и социальную карту пенсионера, но был задержан с поличным. В ОВД потерпевший Самсонов заявил, что никаких претензий к Куприянову он не имеет, поскольку никакого ущерба он не понес в связи с тем, что деньги и документ ему вернули, и попросил уголовное дело в отношении Куприянова не возбуждать.

Вопросы:

1. Какое уголовно-процессуальное значение имеет заявление Самсонова?
2. Какое процессуальное решение следует принять в данной ситуации?

3. Семенова сообщила в полицию, что в то время, когда она с мужем находилась в доме отдыха, у нее из квартиры были похищены вещи на общую сумму 12 тыс. рублей. Оперативный уполномоченный уголовного розыска лейтенант полиции Галкин разъяснил Семеновой ответственность за дачу заведомо ложных показаний и опросил ее об обстоятельствах кражи. В тот же день по заявлению Семеновой было возбуждено уголовное дело по факту кражи.

Вопросы:

1. Оцените действия лейтенанта полиции Галкина.
2. В каком порядке должен происходить прием и рассмотрение заявлений и сообщений о преступлениях?
3. Какими нормами установлен порядок приема и рассмотрения заявлений и сообщений о преступлениях?

Кейс-задания:

1. Начальник СУ-85 письменно сообщил в ОВД о том, что на строительной площадке рабочие строительно-монтажного управления Толкачев и Куркин, находясь в состоянии алкогольного опьянения. Избили прораба Миронова, который в тяжелом состоянии был доставлен по «скорой» в больницу. При осмотре Миронова хирургом был диагностирован перелом костей черепа и сотрясение мозга.

Задание. Определите уголовно-процессуальное значение: 1) письменного сообщения начальника СУ-85 в ОВД; 2) произошедшего события. Примите уголовно-процессуальное решение по материалам. Составьте процессуальный документ.

2. В полицию поступило заявление Власова о том, что его сосед по квартире Федотов дома устроил обувную мастерскую и занимается пошивом обуви на заказ без разрешения и регистрации. В заявлении Власов требовал привлечь Федотова к уголовной ответственности. Проверкой заявления Власова было установлено, что Федотов действительно принимает индивидуальные заказы от физических лиц на пошив обуви из материалов заказчика, но делает это на основании регистрационного удостоверения, выданного финансовой службой органа местного самоуправления. С получаемого дохода он платит налоги и задолженности по ним не имеет.

Задание. Примите процессуальное решение. Составьте процессуальный документ. Подготовьте ответ на Власову.

3. Положения ст. 21 УПК РФ обязывает прокурора, следователя и дознавателя осуществлять уголовное преследование.

Задание. Обсудите, в равной ли мере могут реализовать эту обязанность указанные субъекты уголовного процесса?

Типовые оценочные материалы по теме 11. Предварительное расследование

Вопросы к опросу:

1. Понятие расследования преступлений.
2. Формы предварительного расследования.
3. Значение предварительного расследования.
4. Задачи предварительного расследования.
5. Органы предварительного следствия.
6. Дознание и его виды.
7. Органы дознания и их компетенция.
8. Деятельность органа дознания по преступлениям, по которым обязательно производство предварительного следствия.
9. Предварительное следствие.

Тест

1. Предварительное расследование производится:

а) только следователями;

б) следователями и дознавателями.

2. При соединении в одном производстве уголовных дел, подследственных разным органам предварительного расследования, подследственность определяется:

а) по согласованию начальниками следственных органов, в производстве которых находятся уголовные дела;

б) прокурором.

3. Если преступление было начато в одном месте, а окончено в другом месте, то уголовное дело расследуется по месту окончания преступления:

а) по месту совершения общественно опасных действий (бездействия) независимо от места наступления последствий;

б) по месту окончания преступления.

4. Предварительное расследование производиться по месту нахождения обвиняемого или большинства свидетелей:

а) может;

б) не может.

5. Материалы уголовного дела, выделенного в отдельное производство, допускаются в качестве доказательств уголовному делу, из которого они выделены:

а) верно;

б) не верно.

6. Предварительное расследование начинается:

а) с момента возбуждения уголовного дела;

б) с момента принятия заявления о преступлении;

в) с момента составления протокола о явке с повинной лица, совершившего преступление.

7. Дознание существует в двух видах:

а) верно;

б) не верно.

8. По делам, по которым производство предварительного следствия обязательно, дознание должно быть закончено:

а) сразу после задержания подозреваемого;

б) не позднее десяти суток со дня возбуждения уголовного дела;

в) не позднее одного месяца со дня возбуждения уголовного дела.

9. По делам, по которым предварительное следствие не обязательно, дознание должно быть закончено:

а) сразу после предъявления обвинения;

б) не позднее десяти суток со дня возбуждения уголовного дела;

в) не позднее одного месяца со дня возбуждения дела.

10. Отказ подозреваемого или обвиняемого от защитника для дознавателя, следователя, прокурора и суда:

а) является обязательным;

б) не является обязательным.

Кейс-задания:

1. Действующее уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации предусматривает две формы расследования: дознание и предварительное следствие. Каждая форма имеет особенности, закрепленные в нормах УПК РФ.

Задание. Определите, чем общее у предварительного следствия и дознания и чем предварительное следствие отличается от дознания.

2. Леденев совершил преступления, предусмотренные ч. 1 ст. 111, ч. 2 ст. 158 и ст. 214 УК РФ.

Задание. Обсудите, в какой форме может быть осуществлено расследование этих преступлений. Дайте уголовно-процессуальную характеристику этих форм.

3. Расследование представляет собой деятельность органов дознания, следователя и прокурора по собиранию, проверке и оценке доказательств. Главной задачей стадии расследования является раскрытие преступления, т.е. установление с помощью доказательств всех обстоятельств, предусмотренных ст. 73 УПК РФ, в том числе и лицо, совершившее преступление. Действующее уголовно-процессуальное законодательство предусматривает две формы расследования: предварительное следствие и дознание. Каждая из них имеет свои особенности, закрепленные в уголовно-процессуальном законодательстве.

Задание. Определите, чем предварительное следствие отличается от дознания. Чем они схожи?

Ситуационные задачи:

1. По факту хулиганства, совершенного Ивановым, было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 213 УК РФ. Расследовавший это дело дознаватель пришел к выводу, что действия Иванова следует квалифицировать с применением ч. 2 ст. 213 УК РФ, так как Иванов при совершении хулиганских действий не только угрожал потерпевшим ножом, но и оказал сопротивление сотруднику полиции. Дознаватель подготовил постановление о передаче дела следователю. Это постановление было утверждено начальником ОВД. Прокурор с этим решением органа дознания не согласился и дал дознавателю указание

предъявить Иванову обвинение по ч. 1 ст. 213 УК РФ (Хулиганство) и закончить расследование с составлением обвинительного акта.

Вопросы:

1. Как должен в этом случае поступить дознаватель?

2. Какими уголовно-процессуальными нормами регулируется решение таких вопросов?

2. Шестнадцатилетние подростки Григорьев и Климов приставали в трамвае к пассажирам, выражались нецензурно, вели себя вызывающе и развязно. Климов, кроме того, порвал рукав рубашки гражданину Федорову. По указанию начальника органа дознания по данному факту произведен осмотр, отобраны объяснения от Федорова и других пассажиров трамвая. После изучения протокола осмотра и приложенных к нему материалов начальник органа дознания принял решение об отказе в возбуждении уголовного дела и применении к Григорьеву и Климову принудительных мер воспитательного воздействия, сославшись на ст. 427 УПК РФ.

Вопросы:

1. Какие основания для применения принудительных мер воспитательного воздействия предусмотрены законодательством в Российской Федерации?

2. Соответствует ли требованиям закона решение, принятое начальником органа дознания по данному делу?

3. При ознакомлении с материалами уголовного дела в отношении Пучкова, поступившим вместе с обвинительным актом, прокурор пришел к выводу, что доказательств, необходимых для постановления судом обвинительного приговора в отношении Пучкова, в деле явно недостаточно. Срок дознания составлял 29 дней.

Вопросы:

1. Какие сроки дознания установлены законом?

2. Какое процессуальное решение может принять прокурор в этой ситуации?

Типовые оценочные материалы по теме 12. Общие условия предварительного расследования

Вопросы к опросу:

1. Понятие общих условий предварительного расследования.

2. Нормы уголовно-процессуального законодательства, определяющие общие условия предварительного расследования.

3. Классификация общих условий предварительного расследования.

4. Общие условия производства по уголовному делу в стадии предварительного расследования.

5. Общие условия участия в процессе расследования отдельных субъектов уголовного судопроизводства.

6. Выделение уголовного дела в отдельное производство.

7. Выделение в отдельное производство материалов уголовного дела.

8. Что такое подследственность, кем и как она определяется?

9. Порядок соединения и выделения уголовных дел.

10. Общие правила производства следственных действий.

11. Следственные действия, производство которых возможно на стадии расследования.

12. Порядок процессуального закрепления результатов следственных действий.

13. Полномочия руководителя следственной группы.

14. Взаимодействие следователя (дознавателя) с подразделениями, осуществляющими оперативно-разыскную деятельность.

Тест:

1. К числу общих условий, предусматривающих участие в процессе расследования отдельных субъектов уголовного судопроизводства относятся правила о подследственности:

а) верно;

б) не верно.

2. К числу общих условий, определяющих порядок производства по уголовному делу в стали предварительного расследования относятся правила об участии понятых:

а) верно;

б) не верно.

3. Выделение уголовного дела возможно в случае, если в ходе предварительного расследования становится известно о совершении иными лицами преступления, не связанного с расследуемым преступлением:

а) верно;

б) не верно.

4. Выделение в отдельное производство материалов уголовного дела возможно в случае, если в ходе предварительного расследования становится известно о совершении иными лицами преступления, не связанного с расследуемым преступлением:

а) верно;

б) не верно.

5. Установленный срок предварительного следствия:

а) один месяц;

б) два месяца;

в) три месяца.

Ситуационные задачи:

1. Уголовное дело по обвинению Синельникова в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 162 УК РФ (Разбой), было приостановлено в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ. В связи с розыском и арестом обвиняемого оно было вновь возобновлено. В тот же день следователь вынес постановление о возбуждении перед руководителем следственного органа ходатайства о продлении срока следствия на полтора месяца ввиду необходимости подвергнуть обвиняемого стационарной психиатрической экспертизе и совершить с его участием ряд следственных действий.

Вопросы:

1. Какими нормами УПК РФ регулируется приостановление, возобновление и продление производства по уголовному делу?

2. Соответствуют ли требованиям законодательства действия следователя?

2. Старший следователь следственного отдела 23 июля 2017 г. возбудил уголовное дело по ч. 2 ст. 160 УК РФ (Присвоение или растрата) о присвоении денежных средств начальником отдела снабжения одного из предприятий Петровым. В ходе расследования было установлено, что в производстве следователя СК по г. Москве находится уголовное дело, возбужденное 14 июня 2017 г. по факту покушения на дачу взятки Петровым.

Вопросы:

1. Можно ли соединить эти дела в одном производстве?

2. Какой следователь должен проводить расследование, если дела будут объединены?

3. Какое должностное лицо должно решить вопрос об объединении уголовных дел?

4. С какого числа при объединении этих уголовных дел следует исчислять срок следствия?

3. При проведении неотложных следственных действий по делу о групповом хулиганстве (ч. 2 ст. 213 УК РФ) дознавателем было установлено, что одним из участников хулиганских действий является несовершеннолетний В. В связи с этим дело в отношении несовершеннолетнего было выделено в отдельное производство.

Вопросы:

1. В соответствии с какими нормами уголовно-процессуального законодательства решаются вопросы о выделении в отдельное производство уголовных дел?

2. На каком основании производится выделение уголовного дела в отдельное производство?

3. Мог ли следователь выделить в отдельное производство материалы уголовного дела о групповом хулиганстве, касающиеся несовершеннолетнего В.?

4. По устному указанию следователя начальник ОВД поручил дознавателю допросить свидетеля Волгина. На предварительном слушании уголовного дела в суде защитник Волгина заявил ходатайство о признании показаний его доверителя недопустимым доказательством на том основании, что оно получено участником уголовного судопроизводства, не уполномоченным на производство данного допроса.

Вопросы:

Какое решение следует принять по заявленному стороной защиты ходатайству?

Типовые оценочные материалы по теме 13. Следственные действия

Вопросы к опросу:

1. Понятие следственного действия.
2. Виды следственных действий.
3. Осмотр, основание и порядок проведения.
4. Освидетельствование.
5. Следственный эксперимент.
6 Допрос (свидетеля, потерпевшего).
7. Очная ставка.
8. Предъявление для опознания.
9. Выемка.
10. Обыск, основания и порядок производства.
11. Контроль и запись переговоров.
12. Наложение ареста на имущество.
13. Проверка показаний на месте.
14. Назначение и производство экспертизы.
15. Общие правила производства следственных действий.
16. Судебный порядок производства следственных действий.
17. Проведение неотложных следственных действий.
18. Протокол следственного действия.
19. Удостоверение факта отказа от подписания или невозможности подписания протокола следственного действия.
20. Участие специалиста, переводчика, понятых.
21. Соотношение понятий «следственное действие» и «процессуальное действие».

22. Следственные действия, производство которых возможно на основании судебного решения.

23. Порядок получения судебного решения.

Тест:

1. Все следственные действия, за исключением осмотра места происшествия, могут производиться только после возбуждения уголовного дела:

а) верно;

б) не верно.

2. Недопустимыми являются следственные действия, произведенные с нарушением установленного законом процессуального порядка их совершения:

а) верно;

б) не верно.

3. Дача показаний - право, но не обязанность подозреваемых и обвиняемых:

а) верно;

б) не верно.

4. Для свидетеля и потерпевшего, по общему правилу, дача правдивых показаний является их обязанностью.

а) верно;

б) не верно.

5. Вопрос о назначении экспертизы в стадии расследования разрешает:

а) следователь (дознаватель);

б) руководитель следственного органа;

в) прокурор;

г) судья.

6. При осмотре трупа обязательным является участие:

а) специалиста в области судебной медицины, при необходимости другого специалиста;

б) начальника органа дознания;

в) переводчика;

г) секретаря судебного заседания.

7. Результаты проведенной экспертизы и ответы эксперта на вопросы следователя оформляются:

а) служебной запиской;

б) заключением эксперта;

в) протоколом осмотра вещественных доказательств;

г) справкой.

8. Дополнительная экспертиза может быть назначена:

а) по ходатайству об этом потерпевшего

б) по заявлению эксперта

в) при недостаточной ясности или полноте заключения первоначальной экспертизы.

9. Следственным действием не является

а) осмотр места происшествия;

б) обыск в помещении;
в) выемка документов;
г) опрос свидетелей-очевидцев.

Кейс-задания:

1. Дача показаний подозреваемым и обвиняемым - это их право, а не обязанность. Подозреваемые и обвиняемые не предупреждаются и не несут ответственности за отказ от дачи показаний и дачу заведомо ложных показаний.

Задание. Обоснуйте, законом предусматривается, что подозреваемые и обвиняемые не предупреждаются и не несут ответственности за отказ от дачи показаний и дачу заведомо ложных показаний.

2. Порядок допроса потерпевшего и свидетеля один и тот же. Однако между показаниями потерпевшего и свидетеля имеются различия.

Задание. Обсудите, в чем состоят различия между показаниями потерпевшего и свидетеля.

3. Следователь не может отказать потерпевшему в допросе, а свидетелю - может.

Задание. Объясните, почему следователь не может отказать потерпевшему в допросе, а свидетелю отказать может.

4. Свидетель и потерпевший перед допросом предупреждаются об ответственности по ст. 307 и 308 УК РФ.

Задание. Чем с уголовно-процессуальной точки зрения объясняется эта ответственность свидетелей и потерпевших?

5. Осмотр - следственное действие, которое производится в целях обнаружения следов преступления, выяснения других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела. Основанием производства обыска является наличие достаточных данных полагать, что в каком-либо месте или у какого-либо лица могут находиться орудия, оборудование или иные средства совершения преступления, предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела. Производство обыска также связано с осмотром.

Задание. Обсудите, чем осмотр отличается от обыска и в чем их сходство.

Ситуационные задачи:

1. По делу о краже личных вещей у Горина следователь до предъявления Ромашову обвинения в краже выполнил ряд процессуальных действий, а именно: допросил свидетелей, произвел выемку золотых часов, провел очные ставки, предъявил изъятые при выемке золотые часы для опознания, вынес постановления о признании Горина потерпевшим, о назначении дактилоскопической экспертизы, о применении к Ромашову в качестве меры пресечения заключения под стражу и др.

Вопросы:

1. Что поднимается под следственным действием?
2. Какие действия являются следственными действиями?
3. Все ли произведенные следователем по делу о краже личных вещей у Горина процессуальные действия относятся к следственным действиям?

2. Проверяя заявление Васильева о совершении на него разбойного нападения, следователь произвел несколько обысков, допросил трех свидетелей. По результатам следственных действий следователь принял решение о возбуждении уголовного дела.

Вопросы:

1. Какие следственные действия могут проводиться до возбуждения уголовного дела?

2. Какой порядок производства неотложных следственных действий?

3. Соответствуют ли требованиям закона следственные действия, произведенные следователем по заявлению Васильева?

3. Вызванный на допрос в качестве свидетелей Иванчука, Никишина и Шевцова следователь пригласил к себе в кабинет и стал по очереди выяснять их личность. Затем следователь предупредил об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и дачу заведомо ложных показаний и дачу заведомо ложных показаний. После этого следователь предложил Шевцову написать свои показания собственноручно в соседней комнате, вручив ему бланк протокола допроса, а Иванчука стал допрашивать в присутствии Никишина.

Вопросы:

1. В каком порядке производится допрос свидетеля?

2. Допустил ли следователь нарушения процессуального порядка допроса свидетелей?

4. Попов, задержанный в порядке ст. 91 УПК РФ по подозрению в причинении тяжкого вреда здоровью Серову, был вызван на допрос сразу же после оформления протокола задержания. Попов заявил следователю, что показания будет давать только в присутствии защитника и лишь после того, как предварительно побеседует с защитником наедине.

Вопросы:

1. Является ли отказ подозреваемого и обвиняемого от защитника не обязательным для дознавателя, следователя, прокурора и суда?

2. Подлежит ли ходатайство Попова удовлетворению?

5. Петров сорвал с руки Васильевой часы и попытался скрыться, но был задержан 15 августа в 10 час. сержантами полиции Котовым (старший наряда) и Фроловым, которым потерпевшая сообщила об ограблении. В 10 час. 30 мин. Петров Н.И. был доставлен в ОВД. Очевидцами ограбления были гр-не Фомин и Борисов, которые вместе с потерпевшей по просьбе работников полиции также пришли в ОВД. Оперуполномоченный уголовного розыска Иванов, ознакомившись с рапортом Котова, объяснениями очевидцев, по заявлению потерпевшей в 12 час. 30 мин. вынес постановление о возбуждении уголовного дела, в 13 час. 30 мин. составил протокол задержания, утвердил эти документы у начальника криминальной полиции ОВД и затем водворил Петрова в изолятор временного содержания.

Вопросы:

1. Что является в данном случае основанием и мотивом задержания?

2. Когда начинается исчисление срока задержания?

3) Когда истекает 48-часовой срок задержания?

6. Чарухин П. совершил преступление и скрылся. Допрашивая в качестве свидетеля его брата Чарухина В., следователь интересовался местонахождением Чарухина П. Свидетель сказал, что получил от брата письмо, и передал его следователю. В письме Чарухин П. отдавал распоряжения по поводу своего имущества, сообщал, что устроился на приличную работу и домой возвращаться не намерен. О своем местопребывании он не писал, указывая, что письмо будет отправлено по почте из столичного города случайным человеком. По окончании допроса следователь составил протокол выемки письма из конверта, который подписали свидетель, следователь и двое приглашенных понятых.

Вопросы:

1. Какие следственные действия были произведены?

2. Оцените соответствие закону произведенных следственных действий.

7. Следователь по находящемуся в его производстве уголовному делу поручил оперуполномоченным уголовного розыска В. Королеву и С. Шилину произвести обыск на квартире у обвиняемого К.С. Григоряна. Имея судебное решение на производство обыска Королев В. и Шилин С. прибыли к месту жительства Григоряна К.С. и, пригласив двоих понятых, постучали в квартиру. Отозвавшаяся на стук женщина категорически отказалась открывать дверь квартиры, пояснив, что она мать Григоряна К.С., а его самого нет дома.

Вопросы:

Как должны поступить работники полиции?

8. Личный обыск задержанной в порядке ст. 91 УПК РФ Третьяковой А.С. в присутствии понятых Кожиной А.С. и Филипповой Р.Н. произвел дежурный по отделению полиции старший лейтенант полиции Казаков А.А. Перед началом обыска Казаков А.А. в присутствии понятых разъяснил Третьяковой А.С., что личный обыск у нее должна произвести женщина. Однако в данный момент работников полиции – женщин не оказалось, и потому, если она не возражает, ее обыщет мужчина. Третьякова А.С. согласилась. В протоколе обыска Казаков А.А. отметил, что личный обыск произведен лицом другого пола с согласия обыскиваемой Третьяковой А.С.

Вопросы:

1. Какие процессуальные действия были произведены сотрудником полиции Казаковым?

2. Оцените действия сотрудника полиции Казакова на их соответствие требованиям уголовно-процессуального законодательства.

9. Вызванных на допрос в качестве свидетелей Иванчука С.Н., Никишина Я.В. и Шевцова З.Д. следователь пригласил к себе в кабинет и стал по очереди выяснять их личности. Затем предупредил об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и дачу заведомо ложных показаний. После этого следователь предложил Шевцову З.Д. написать свои показания собственноручно в соседней комнате, вручив ему бланк протокола допроса, а Иванчука С.Н. стал допрашивать в присутствии Никишина Я.В.

Вопросы:

1. Какие процессуальные действия были совершены?

2. Были ли допущены следователем нарушения установленного законом процессуального порядка допроса свидетелей?

10. Попов, задержанный в порядке ст. 91 УПК РФ по подозрению в причинении тяжкого вреда здоровью Серова, был вызван на допрос сразу же после оформления протокола задержания. Попов заявил следователю, что показания будет давать только в присутствии защитника и лишь после того, как предварительно побеседует с защитником наедине.

Вопросы:

Подлежит ли ходатайство задержанного Попова удовлетворению?

11. После предъявления Воеводину обвинения в совершении квартирной кражи следователь спросил, признает ли он себя виновным. Записав ответ Воеводина, следователь предложил обвиняемому собственноручно написать показания по существу обвинения. После написания Воеводиным собственноручных показаний следователь задал обвиняемому следующий вопрос: «Следствие располагает данными, что Вы совместно с Вашей сестрой неоднократно сбывали подросткам наркотические вещества – анашу. Что можете сообщить по этому поводу»? Обвиняемый Воеводин отвечать на этот вопрос отказался. Следователь разъяснил ему, что в данном случае он допрашивается не по

поводу предъявленного обвинения и поэтому ответить на вопрос обязан в соответствии с требованиями ч. 1 и 2 ст. 189 УПК.

Вопросы:

1. Были ли допущены ли следователем нарушения процессуального порядка допроса обвиняемого?

2. Был ли обязан Воеводин отвечать на заданный следователем вопрос?

3. Несет ли Воеводин ответственность за отказ давать показания?

Типовые оценочные материалы по теме 14. Привлечение лица в качестве обвиняемого и предъявление обвинения

Вопросы к опросу:

1. Сущность и значение привлечения лица в качестве обвиняемого.
2. Основания привлечения лица в качестве обвиняемого.
3. Требования, предъявляемые к постановлению о привлечении в качестве обвиняемого.
4. Предъявление обвинения.
5. Допрос обвиняемого.
6. Изменение и дополнение обвинения.
7. Имеются ли отличия между понятиями «привлечение в качестве обвиняемого», «привлечение к уголовной ответственности», и «предъявление обвинения»? Если да, то в чем они заключаются?
8. Понятие и структура оснований привлечения лица в качестве обвиняемого.
9. В какой момент производства предварительного следствия может и должно предъявляться обвинение?
10. Требования, предъявляемые к постановлению о привлечении в качестве обвиняемого
11. Порядок приглашения, назначения и замены защитника при предъявлении обвинения.
12. Основания и порядок изменения обвинения.

Тест:

1. По общему правилу, предъявление обвинения должно последовать не позднее трех суток с момента вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого:

а) верно;

б) не верно.

2. Предъявление обвинения должно последовать в случае привода в день привода:

а) верно;

б) не верно.

3. Конкретность постановления о привлечении в качестве обвиняемого означает, что в его описательной части должны быть указаны юридические признаки, содержащиеся в диспозиции уголовно-правовой нормы, и фактические обстоятельства совершения преступления:

а) верно;

б) не верно.

4. По уголовному делу о преступлении, по которому обязательно предварительное следствие, предъявить обвинение не вправе:

а) прокурор;

б) руководитель следственного органа;

в) следователь;

г) дознаватель.

5. Допрос обвиняемого по предъявленному обвинению начинается:

а) с постановки следователем вопроса - признает ли он себя виновным в предъявленном обвинении в совершении преступления, предусмотренного соответствующей статьей УК РФ;

б) с предложения следователя дать показания по существу дела;

в) со свободного рассказа обвиняемого об обстоятельствах преступления;

г) с выяснения обстоятельств жизни и воспитания обвиняемого.

6. Основание для предъявления обвинения – это:

а) достаточные доказательства, дающие основание для обвинения лица в совершении преступления;

б) указание руководителя следственного органа или прокурора;

в) судебное решение.

7. Предъявление обвинения – это:

а) ознакомление обвиняемого с постановлением о привлечении в качестве обвиняемого, разъяснении сущности обвинения и прав обвиняемого, и допросе по существу обвинения;

б) объявление лицу, совершившему преступление, что он является обвиняемым по уголовному делу;

в) вручение обвиняемому постановления о привлечении в качестве обвиняемого;

г) вручение обвиняемому протокола разъяснения прав, предусмотренных.

Кейс-задания:

1. Привлечение в качестве обвиняемого дает основания для применения мер процессуального принуждения, включая заключение под стражу. В то же время к моменту вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого следователь не всегда располагает полным знанием подлежащих доказыванию обстоятельств преступления.

Задание. Обсудите, насколько такой порядок соответствует требованиям таких принципов уголовного судопроизводства, как законность (ст. 7 УПК РФ) и презумпция невиновности (ст.14 УПК РФ).

2. В соответствии со ст. 171 УПК РФ следователь выносит постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого «при наличии достаточных доказательств, дающих основания для обвинения лица в совершении преступления».

Задание. Обсудите критерии определения «достаточности доказательств», позволяющий следователю выносить постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого.

3. Привлечение лица в качестве обвиняемого дает основание для применения к нему мер процессуального принуждения, в том числе мер пресечения (и даже самой строгой из них – заключения под стражу), отстранения от должности и других, хотя к моменту вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого следователь не всегда располагает полным знанием подлежащих доказыванию обстоятельств преступления.

Задание. Определите, какое значение имеет данный факт в уголовном процессе. Как, по Вашему мнению, необходимо решать эту коллизию в правоприменительной практике? Соответствует ли это требованиям таких принципов уголовного судопроизводства, как законность (ст. 7 УПК РФ) и презумпция невиновности (ст. 14 УПК РФ)?

4. В соответствии с Законом (ст. 171 УПК РФ) основанием для привлечения в качестве обвиняемого является наличие «достаточных доказательств».

Задание. По какими критериям определяется установленная законом достаточность доказательств?

Ситуационные задачи:

1. Следователь применил в отношении подозреваемого Зимогорова подписку о невыезде и надлежащем поведении и через семь суток вынес постановление о привлечении его в качестве обвиняемого. Затем он вызвал Зимогорова и сообщил ему, что он привлечен в качестве обвиняемого. Зимогоров заявил, то он желает говорить только в присутствии защитника и до его прибытия участвовать в следственных действиях отказывается.

Вопросы:

Какие дальнейшие процессуальные действия следует совершить следователю в этой ситуации?

2. В отношении Дудкина была проведена судебно-психиатрическая экспертиза. Следователь усомнился в заключении экспертов и назначил повторную экспертизу. Ее производство он поручил тому же составу экспертов.

Вопросы:

1. Является ли правильным решение следователя о проведении повторной экспертизы в том же составе?

2. По каким основаниям проводится дополнительная экспертиза?

3. По каким основаниям и в каком порядке проводится повторная экспертиза.

3. Обвиняемый Костров, которого привлекли к уголовной ответственности по обвинению в злоупотреблении служебным положением, отказался дать образцы почерка.

Вопросы:

1. В каком порядке отбираются образцы почерка для проведения почерковедческой экспертизы?

2. Является ли отказ Кострова дать образцы почерка обязательным для следователя?

3. Что может предпринять следователь в этой ситуации?

4. Следователь, рассмотрев материалы дела, составил постановление о привлечении в качестве обвиняемых Петрова Н.П., Тихонова Р.Э. и Сидорова М.Ф. по ч. 2 ст. 158 УК РФ. В описательной части постановления указывалось, что они по предварительному сговору проникли в комнату Огурцовой Н.В., откуда совершили кражу дамского демисезонного пальто стоимостью 250 руб., дамского платья стоимостью 150 руб., других носильных вещей стоимостью 180 руб. Следователь вызвал всех обвиняемых, зачитал им постановление и предложил расписаться в том, что оно им объявлено.

Вопросы:

Оцените действия следователя.

Типовые оценочные материалы по теме 15. Приостановление предварительного расследования

Вопросы к опросу:

1. Понятие приостановления предварительного расследования.
2. Основания и условия приостановления предварительного расследования.
3. Сроки приостановления предварительного следствия.
4. Процессуальный порядок приостановления предварительного расследования.
5. Действия следователя и органа дознания по приостановленному уголовному делу.
6. Розыск подозреваемого, обвиняемого.
7. Возобновление приостановленного дознания.
8. Возобновление приостановленного предварительного следствия.
9. Кого из участников судопроизводства и в каком порядке необходимо уведомить в случае принятия решения о приостановлении расследования?

Тест:

1. Невозможность производства следственных действий с участием потерпевшего или свидетелей может быть основанием приостановления предварительного расследования:

а) верно;

б) не верно.

2. Причины неизвестности места пребывания обвиняемого (обвиняемый скрылся от следствия или суда или по иным причинам не установлено местопребывание обвиняемого):

а) учитывается при избрании меры пресечения;

б) не учитывается при избрании меры пресечения.

3. Требование закона до приостановления расследования выполнить все следственные действия, производство которых возможно в отсутствие обвиняемого, является общим условием, при котором возможно приостановление предварительного расследования:

а) верно;

б) не верно.

4. Следователь при производстве розыска обвиняемого и принятии мер к обнаружению лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, осуществляет как гласные, так и негласные оперативно-разыскные мероприятия:

а) верно;

б) не верно.

5. По приостановленному уголовному делу производство следственных действий:

а) допускается;

б) не допускается.

6. Основанием для приостановления производства по уголовному делу является:

а) удостоверенная медицинским заключением тяжелая болезнь потерпевшего;

б) смерть подозреваемого или обвиняемого;

в) отсутствие заявления потерпевшего, если уголовное дело может быть возбуждено не иначе как по его заявлению, за исключением случаев, предусмотренных ч. 4 ст. 20 УПК РФ, когда прокурору предоставлено право возбуждать уголовное дело и при отсутствии жалобы потерпевшего;

г) лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено.

7. Основанием для приостановления производства по уголовному делу является:

а) удостоверенная медицинским заключением тяжелая болезнь потерпевшего;

б) смерть подозреваемого или обвиняемого;

в) отсутствие заявления потерпевшего, если уголовное дело может быть возбуждено не иначе как по его заявлению, за исключением случаев, предусмотренных ч. 4 ст. 20 УПК РФ, когда прокурору предоставлено право возбуждать уголовное дело и при отсутствии жалобы потерпевшего;

в) подозреваемый или обвиняемый скрылся от следствия или суда либо место его нахождения не установлено по иным причинам.

8. Основанием для приостановления производства по уголовному делу является:

а) удостоверенная медицинским заключением тяжелая болезнь потерпевшего;

б) смерть подозреваемого или обвиняемого;

в) отсутствие заявления потерпевшего, если уголовное дело может быть возбуждено не иначе как по его заявлению, за исключением случаев, предусмотренных ч.4 ст.20 УПК РФ, когда прокурору предоставлено право возбуждать уголовное дело и при отсутствии жалобы потерпевшего;

г) место нахождения обвиняемого известно, однако реальная возможность его участия в уголовном процессе отсутствует.

9. Основанием для приостановления производства по уголовному делу является:

а) удостоверенная медицинским заключением тяжелая болезнь потерпевшего;

б) смерть подозреваемого или обвиняемого;

в) отсутствие заявления потерпевшего, если уголовное дело может быть возбуждено не иначе как по его заявлению, за исключением случаев, предусмотренных ч. 4 ст. 20 УПК РФ, когда прокурору предоставлено право возбуждать уголовное дело и при отсутствии жалобы потерпевшего;

г) временное тяжелое заболевание подозреваемого (обвиняемого), удостоверенное медицинским заключением, препятствующее его участию в следственных и иных процессуальных действиях.

10. Основанием для приостановления производства по уголовному делу является:

а) удостоверенная медицинским заключением тяжелая болезнь потерпевшего;

б) смерть подозреваемого или обвиняемого;

в) отсутствие заявления потерпевшего, если уголовное дело может быть возбуждено не иначе как по его заявлению, за исключением случаев, предусмотренных ч.4 ст.20 УПК РФ, когда прокурору предоставлено право возбуждать уголовное дело и при отсутствии жалобы потерпевшего;

г) временное тяжелое заболевание подозреваемого (обвиняемого), удостоверенное медицинским заключением, препятствующее его участию в следственных и иных процессуальных действиях.

11. Для приостановления производства по уголовному делу не служит основанием:

а) тот факт, что обвиняемый скрылся от следствия либо место его нахождения не установлено по иным причинам;

б) временное тяжелое заболевание обвиняемого, удостоверенное медицинским заключением;

в) не установление лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого;

г) тяжелая болезнь потерпевшего, удостоверенная медицинским заключением.

11. Для приостановления производства по уголовному делу не служит основанием:

а) тот факт, что обвиняемый скрылся от следствия либо место его нахождения не установлено по иным причинам;

б) временное тяжелое заболевание обвиняемого, удостоверенное медицинским заключением;

в) не установление лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого;

г) смерть подозреваемого или обвиняемого.

12. Для приостановления производства по уголовному делу не служит основанием:

а) тот факт, что обвиняемый скрылся от следствия либо место его нахождения не установлено по иным причинам;

б) временное тяжелое заболевание обвиняемого, удостоверенное медицинским заключением;

в) не установление лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого;

г) акт амнистии.

Кейс-задания:

1. Приостановление производства по уголовному делу определяется как регламентируемый законом перерыв в расследовании, во время которого следователь и орган дознания в пределах своей компетенции обязаны принимать меры к устранению обстоятельств, препятствующих дальнейшему расследованию преступления.

Задание. Определите, в чем состоит значение приостановления предварительного расследования, если ни следователь, ни дознаватель не вправе проводить в этот период следственные действия. Какие лица правомочны принимать процессуальные решения о приостановлении производства по уголовному делу?

2. Приостановление производства по уголовному делу предполагает перерыв в расследовании. Прекращение уголовного дела

Задание Объясните, в чем сходство и в чем различие между приостановлением и прекращением уголовного дела.

Ситуационные задачи:

1. Из квартиры Уваровой были похищены вещи. Потерпевшая высказала предположение, что кражу могла совершить ее знакомая Ветрова, которая накануне несколько дней проживала в ее квартире. Следователь объявил Ветрову в розыска по истечении срока предварительного следствия вынес постановление о приостановлении уголовного дела по п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ (подозреваемый или обвиняемый скрылся от следствия либо место его нахождения не установлено по иным причинам).

Вопросы:

1. Основания, сроки и порядок приостановления предварительного следствия.

2. Соответствуют ли требованиям законодательства действия следователя, приостановившего предварительное следствие по уголовному делу о краже из квартиры Уваровой?

2. Во время допроса обвиняемый Гринев сообщил, что он тяжело болен (диабет), и заявил ходатайство о приостановлении уголовного дела до его выздоровления. В обоснование своего ходатайства Гринев предъявил справку от врача, которой удостоверялось, что Гринев действительно болен диабетом.

Вопросы:

1. Какое тяжелое заболевание подозреваемого или обвиняемого, удостоверенное медицинским заключением, препятствует его участию в следственных и иных процессуальных действиях? Является ли диабет таким заболеванием?

2. Как должен поступить следователь?

3. В процессе расследования уголовного дела по обвинению Коняева в преступлении, предусмотренном в. ч ст. 213 УК РФ (Хулиганство) следователь получил данные, что Коняев страдает хроническим психическим расстройством (шизофрения). В связи с истечением срока следствия следователь одновременно с постановлением о назначении судебно-психиатрической экспертизы вынес постановление о приостановлении уголовного дела по п. 4 ч. 1 ст. 208 УК РФ.

Вопросы:

1. Какое тяжелое заболевание подозреваемого или обвиняемого, удостоверенное медицинским заключением, препятствует его участию в следственных и иных процессуальных действиях? Является ли диабет таким заболеванием?

2. Соответствует ли постановление, вынесенное следователем, требованиям законодательства?

4. Миков обвиняется в изнасиловании и покушении на убийство Асиной Совершив изнасилование, он нанес потерпевшей несколько ударов по голове большим камнем и, считая Асину умершей, оставил свою жертву в лесной полосе и скрылся. В ходе следствия Миков виновным себя не признал, неоднократно выдвигал ложные версии по мере того, как следователь их опровергал. Учитывая, что следствие по делу продолжалось уже два месяца и все следственные действия, кроме тех, в которых должна участвовать потерпевшая, выполнены, следователь вынес постановление о приостановлении предварительного следствия по делу до выздоровления потерпевшей.

Вопросы:

Обоснованно ли было приостановлено предварительное следствие по делу Микова?

5. 5 января была совершена кража вещей из квартиры Доброва Г.Н. В связи с заявлением пострадавшего следователь возбудил уголовное дело по признакам ч. 2 ст. 158 УК РФ. В ходе расследования свидетели показали, что преступников было двое. На следующий день после возбуждения уголовного дела на рынке по подозрению в совершении кражи был задержан Листов К.Н., у которого оказалась часть вещей, принадлежащих потерпевшему. Листов К.Н. был привлечен по делу в качестве обвиняемого. На допросе он признал себя виновным и показал, что кражу совершил вдвоем со своим собутыльником Костей, фамилии и адреса которого не знает, так как познакомился с ним за несколько часов до кражи. Мерой пресечения обвиняемому было избрано заключение под стражу. По ходу дальнейшего расследования личность второго соучастника не была установлена. Срок предварительного следствия и содержания обвиняемого под стражей истекал.

Вопросы:

Какими должны быть дальнейшие действия следователя?

6. Из квартиры Тереховой В.Н. и Уваровой Е.С. была совершена кража вещей. Потерпевшие высказали предположение, что кражу могла совершить Ветрова П.Ф., 1950 г. рождения, которая накануне кражи несколько дней прожила в их квартире. Следователь объявил розыск Ветровой П.Ф., а по истечении срока предварительного следствия вынес постановление о приостановлении уголовного дела по п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ.

Вопросы:

Правомерны ли действия следователя?

Типовые оценочные материалы по теме 16. Окончание предварительного расследования

Вопросы к опросу:

1. Понятие и значение окончания предварительного расследования.
2. Виды окончания предварительного расследования.
3. Окончание предварительного расследования вынесением постановления о прекращении уголовного дела.
4. Окончание предварительного расследования составлением обвинительного заключения.
5. Процессуальный порядок окончания предварительного расследования в форме дознания и предварительного следствия.
6. Порядок ознакомления с материалами уголовного дела заинтересованных участников процесса
7. Требования к содержанию, структуре и внешнему оформлению обвинительного заключения (обвинительного акта).
8. Понятие и структура этапа окончания предварительного расследования прекращением уголовного дела.
9. Порядок прекращения уголовного дела (уголовного преследования)
10. Реабилитирующие и нереабилитирующие основания прекращения уголовного дела.
11. Производство расследования после возобновления прекращенного уголовного дела.

Тест:

1. Окончание предварительного следствия, по общему правилу, предполагает установление обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному, делу в полном объеме:

а) верно;

б) не верно.

2. Дознание оканчивается составлением обвинительного заключения:

а) верно;

б) не верно.

3. Основания прекращения уголовного дела подразделяются на:

а) временные и окончательные;

б) реабилитирующие и нереабилитирующие;

в) юридические и фактические;

г) объективные и субъективные;

д) законные и незаконные.

4. Прекращение уголовного дела влечет прекращение уголовного преследования:

а) верно;

б) не верно.

5. Прекращение уголовного преследования всегда влечет за собой прекращение уголовного дела:

а) верно;

б) не верно.

6. Окончание предварительного следствия составлением обвинительного заключения состоит из:

а) одного этапа;

б) двух этапов;

б) трех этапов;

г) четырех этапов;

д) пяти этапов.

7. Право на ознакомление со всеми материалами уголовного дела по окончании рассмотрения имеют:

а) потерпевший, его представитель, обвиняемый и защитник (их законные представители);

б) гражданский истец, гражданский ответчик;

в) специалист, эксперт;

г) подозреваемый.

8. Не имеет права на ознакомление с материалами уголовного дела по окончании расследования:

а) потерпевший, его представитель и законный представитель;

б) обвиняемый, защитник и законный представитель;

в) гражданский истец, гражданский ответчик;

г) понятой.

9. Итоговым процессуальным документом по уголовному делу , по которому производилось предварительное следствие, является:

а) обвинительное заключение;

б) обвинительный акт;

в) постановление о направлении дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера;

г) постановление о направлении дела в суд для применения принудительных мер воспитательного характера.

10. Итоговым процессуальным документом по уголовному делу, по которому расследование проводилось в форме дознания, является:

а) обвинительное заключение;

б) обвинительный акт;

в) постановление о направлении дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера;

г) постановление о направлении дела в суд для применения принудительных мер воспитательного характера.

11. Итоговым процессуальным документом по уголовному делу, по которому требуется применение принудительных мер медицинского характера, является:

а) обвинительное заключение;

б) обвинительный акт;

в) постановление о направлении дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера;

г) постановление о направлении дела в суд для применения принудительных мер воспитательного характера.

12. После окончания расследования уголовное дело с составленным по нему обвинительным заключением направляется:

а) в суд для рассмотрения по существу;

б) прокурору для утверждения обвинительного заключения;

в) в орган дознания для применения мер оперативно-розыскного характера;

г) в архив для хранения до истечения сроков давности.

13. Следователь по окончании производства по уголовному делу не вправе принять решение:

а) об окончании расследования с составлением обвинительного заключения;

б) об окончании расследования с составлением постановления о направлении дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера;

в) о приостановлении предварительного следствия;

г) о прекращении уголовного дела;

д) о направлении дела в орган дознания для проведения дополнительных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

14. По окончании предварительного следствия следователь не знакомит с материалами уголовного дела:

а) потерпевшего, его представителя, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей;

б) обвиняемого и его защитника, законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого;

в) специалиста-эксперта.

15. При ознакомлении обвиняемого с материалами уголовного дела не требуется участие:

а) защитника;

б) законного представителя;

в) переводчика;

г) представителя органа дознания, осуществлявшего оперативно-розыскную деятельность по данному делу.

16. Не требуется согласия прокурора для прекращения дознавателем уголовного дела:

а) на основании истечения сроков давности уголовного преследования;

б) в связи с примирением сторон;

в) в случае деятельного раскаяния лица, совершившего впервые преступление небольшой тяжести;

г) в отношении несовершеннолетнего с применением принудительных мер воспитательного характера.

17. Не требуется согласия начальника следственного органа на прекращение следователем уголовного дела:

а) в связи с примирением сторон;

б) в случае деятельного раскаяния лица, совершившего впервые преступление небольшой тяжести;

в) в отношении несовершеннолетнего с применением принудительных мер воспитательного характера;

г) на основании истечения сроков давности уголовного.

18. Не является основанием для прекращения уголовного дела:

а) отсутствие состава преступления;

б) отсутствие в деянии состава преступления;

в) истечение сроков давности уголовного преследования;

г) лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено.

19. Не является основанием для прекращения уголовного дела:

а) отсутствие состава преступления;

б) отсутствие в деянии состава преступления;

в) истечение сроков давности уголовного преследования;

г) подозреваемый или обвиняемый скрылся от следствия либо место его нахождения не установлено по другим причинам.

20. Не является основанием для прекращения уголовного дела:

а) отсутствие состава преступления;

б) отсутствие в деянии состава преступления;

в) истечение сроков давности уголовного преследования;

г) место нахождения обвиняемого известно, но реальная возможность его участия в уголовном деле отсутствует.

21. Не является основанием для прекращения уголовного дела:

а)отсутствие состава преступления;

б) отсутствие в деянии состава преступления;

в) истечение сроков давности уголовного преследования;

г) смерть подозреваемого или обвиняемого;

д) временное тяжелое заболевание подозреваемого или обвиняемого, удостоверенное медицинским заключением.

Кейс задания:

1. Одним из оснований для решения об окончании предварительного следствия является достаточность доказательств (ст. 215 УПК); для привлечения лица в качестве обвиняемого также необходима «достаточность доказательств» (ст. 171 УПК).

Задание. Определите, одинаков ли объем доказательств, являющихся достаточными при принятии названных процессуальных решений. Как оформляется решение об окончании предварительного следствия?

2. По окончании предварительного следствия следователь знакомит с материалами уголовного дела потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей, обвиняемого и его защитника; при ознакомлении они имеют право заявить ходатайство о дополнении расследования. После ознакомления с материалами дела и принятия решения по заявленным ходатайствам следователь составляет обвинительное заключение; дознаватель – обвинительный акт.

Задание. Обсудите, в чем состоит различие между этими процессуальными документами и какое значение это имеет в уголовном процессе.

Ситуационные задачи:

1. По делу о разбое с целью завладения государственным имуществом привлечены в качестве обвиняемых Станкеев Т.Я. и несовершеннолетний Панков Ю. Директором магазина № 4 был предъявлен гражданский иск к Станкееву Т.Я., Панкову Ю. и отчиму Панкова Ю. гр-ну Сказкину Б.Я. Сторож магазина Поляков С.В. признан потерпевшим. Станкеев Т.Я. взят под стражу. В деле участвует его защитник адвокат Махов М.Ю. Следователь, расследовав дело, пришел к выводу, что предварительное следствие можно заканчивать, так как собранных доказательств достаточно для составления обвинительного заключения.

Вопросы:

1. Какие уголовно-процессуальные действия были совершены?

2. Каков порядок дальнейших действий следователя до составления обвинительного заключения?

2. Закончив следствие по делу, следователь известил адвоката Кулиша Ф.З., защищавшего обвиняемого Коркина У.А., о том, что на следующий день ему надлежит явиться в следственный изолятор для ознакомления с материалами дела. Адвокат сообщил по телефону, что в этот день он занят и прибыть не сможет. Назавтра следователь объявил обвиняемому об окончании следствия и предъявил ему для ознакомления материалы дела. Коркин У.А. заявил, что у него плохое настроение и болит голова. Кроме того, он при чтении дела хотел бы советоваться с адвокатом. Посчитав, что обвиняемый и его защитник без уважительных причин не желают знакомиться с материалами дела, следователь вынес постановление, которым установил для обвиняемого и его защитника срок для ознакомления с делом – двое суток, подписал это постановление и отобрал у обвиняемого подписку об ознакомлении с этим постановлением.

Вопросы:

Правильно ли действовал следователь?

3. Закончив предварительное следствие по делу Корсакова А.Б. и приступив к составлению обвинительного заключения, следователь пришел к выводу, что обвинение, предъявленное Корсакову А.Б., необходимо уточнить. Корсаков А.Б. обвинялся в умышленном убийстве при отягчающих обстоятельствах, незаконном изготовлении холодного оружия. Но из материалов следствия вытекало, что убийство совершено не из хулиганских побуждений, а во время драки, затеянной потерпевшим. Нож, которым был убит потерпевший, холодным оружием не является. В обвинительном заключении следователь изменил квалификацию действий Корсакова А.Б. в части обвинения в убийстве и сформулировал решение о прекращении дела по обвинению в изготовлении холодного оружия. Эти решения и их мотивировка были изложены в описательной части обвинительного заключения.

Вопросы:

Оцените правильность порядка изменения обвинения в данном случае.

4. По делу Савкина П.С., обвиняемого в преступлении, предусмотренном ч. 3 ст. 158 УК РФ, потерпевшим признан Егоров А.К., у которого обвиняемый совершил из квартиры кражу личных вещей на сумму 2500 руб. 25 мая при объявлении Егорову А.К. постановления о признании его потерпевшим и разъяснении ему процессуальных прав следователь спросил Егорова А.К., будет ли он знакомиться с материалами дела по окончании расследования. Потерпевший заявил, что он удовлетворен ходом расследования и знакомиться с материалами оконченного дела не будет. Это заявление было зафиксировано на постановлении о признании Егорова А.К. потерпевшим. 10 июня по окончании предварительного следствия по делу Савкина П.С. следователь уведомил Егорова А.К., что дело направлено прокурору с обвинительным заключением.

Вопросы:

Оцените действия следователя.

5. По окончании предварительного следствия следователь выполнил требования ст. 216 и 217 УПК РФ. Обвиняемый заявил ряд ходатайств, часть из которых была удовлетворена. Затем следователь составил обвинительное заключение и передал дело прокурору для его утверждения. После направления дела в суд прокурор получил от потерпевшего заявление с жалобой, что следователь не ознакомил его с дополнительными материалами, полученными при выполнении ходатайств обвиняемого.

Вопросы

Как должна быть разрешена жалоба?

6. В связи со смертью грузчиков Архипова П.В. и Гурова А.И. было возбуждено уголовное дело. В результате расследования установлено, что потерпевшие погибли от отравления. Они выпили охлаждающую жидкость от автомобиля «КамАЗ», приняв ее за спирт.

Вопросы:

Как и в каком порядке следует поступить с уголовным делом?

7. Веснин Г.К. обвиняется в том, что совместно с Ларичевым С.Н. и Губиным Э.П. путем подбора ключа проник через подсобное помещение в магазин № 34 Энскобувьторга (Сумская ул., д. 5) и похитил оттуда различную мужскую и женскую обувь на общую сумму 28 000 руб. Основаниями для предъявления обвинения являлись: факт задержания Веснина Г.К. при продаже похищенной обуви, показания Ларичева С.Н. и Губина Э.П. о том, что кража совершена совместно с Весниным Г.К., которые они подтвердили на очных ставках с ним. Веснин Г.К. участие в краже отрицал. Он показал, что встретил на рынке Ларичева С.Н. и Губина Э.П., которые попросили его продать две пары сапог. О том, что сапоги краденые, он не знал. Ларичев С.Н. и Губин Э.П. на следующих допросах от ранее данных показаний отказались и заявили, что кражу совершили вдвоем, а Веснина Г.К. оговорили. Собрать какие-либо другие доказательства виновности – Веснина Г.К. не представилось возможным.

Вопросы:

Какое решение должен принять следователь по этому уголовному делу?

Типовые оценочные материалы по теме 17. Подсудность. Полномочия судьи при назначении судебного заседания

Вопросы к опросу:

1. Понятие подсудности уголовного дела.
2. Признаки, по которым определяется подсудность уголовного дела.
3. Виды подсудности.
4. Уголовные дела, подсудные мировому судье.
5. Уголовные дела, подсудные районному суду.
6. Уголовные дела, подсудные Верховному суду республики, краевому или областному суду, суду города федерального значения, суду автономной области, суду автономного округа, окружному (флотскому) военному суду.
7. Уголовные дела, подсудные гарнизонному военному суду.
8. Уголовные дела, подсудные окружному (флотскому) военному суду.
9. Уголовные дела, подсудные Дальневосточному окружному военному суду, Московскому окружному военному суду, Приволжскому окружному военному суду и Северо-Кавказскому окружному военному суду.
10. Подсудность гражданского иска, вытекающего из уголовного дела.

11. Территориальная подсудность уголовного дела.
12. Определение подсудности уголовного дела при соединении уголовных дел.
13. Изменение территориальной подсудности уголовного дела.
14. Основания назначения предварительного слушания по уголовному делу.

Тест:

1. Подсудность гражданского иска, вытекающего из уголовного дела, определяется:

а) подсудностью уголовного дела, в котором он предъявлен;
б) решением суда;
г) решением следователя;
д) решением истца.

2. Изменение территориальной подсудности уголовных дел, подсудных Дальневосточному окружному военному суду, Московскому окружному военному суду, Приволжскому окружному военному суду и Северо-Кавказскому окружному военному суду:

а) не допускается;
б) допускается при выполнении требований пп. 2 - 4 ч. 6.1 ст. 31 УПК РФ.

3. Споры о подсудности между судами:

а) не допускаются;
б) допускаются в случаях, указанных в УПК РФ;
в) допускаются по ходатайству Генерального прокурора РФ.

4. Предметный (родовой) признак подсудности определяется:

а) квалификацией совершенного преступления;
б) звеном судебной системы;
в) УПК РФ.

5. Мировому судье подсудны уголовные дела о преступлениях, за которые максимальное наказание:

а) не связано с лишением свободы;
б) не превышает 3 лет лишения свободы;
в) не превышает 5 лет лишения свободы.

6. Территориальный признак подсудности уголовного дела:

а) распространяется на уголовные дела о преступлениях, место совершения которых определить невозможно;
б) не распространяется на уголовные дела о преступлениях, место совершения которых определить невозможно.

7. Уголовные дела, в материалах которых содержатся сведения, составляющие государственную тайну, подсудны:

а) любому суду;
б) Верховному суду республики, краевому или областному суду, суду города федерального значения, суду автономной области, суду автономного округа, окружному (флотскому) военному суду.

8. Обвинительный приговор в связи с необходимостью применения уголовного закона о менее тяжком преступлении или по иным основаниям, улучшающим положение осужденного, в порядке судебного надзора рассмотрен:

а) может быть в течение года после вступления его в законную силу;

б) может быть в течение пяти лет после вступления его в законную силу;
в) не может быть.

9. Судья по результатам предварительного слушания уголовного дела не может:
а) направить уголовное дело по подсудности;
б) возвратить уголовное дело прокурору;
в) прекратить уголовное дело или приостановить производство по нему;
г) изменить квалификацию деяния и применить закон, предусматривающий более строгое наказание.

10. Предварительное слушание уголовного дела проводится:
а) коллегиально (составом суда);
б) судьей единолично с участием сторон;
в) с участием сторон, но без участия обвиняемого;
г) судьей единолично с участием сторон и обвиняемого (если он не ходатайствует о проведении слушания в его отсутствие) в закрытом судебном заседании.

11. Судья по результатам предварительного слушания в случае составления обвинительного заключения или обвинительного акта с нарушениями требований закона, исключающими возможность постановления судом приговора:
а) возвращает уголовное дело прокурору;
б) назначает судебное заседание, устранив допущенные нарушения в ходе судебного разбирательства;
в) передает уголовное дело для рассмотрения в другой суд;
г) прекращает уголовное дело.

12. Судья по результатам предварительного слушания в случае составления обвинительного заключения или обвинительного акта с нарушениями требований закона, исключающими возможность постановления судом приговора:
а) возвращает уголовное дело прокурору;
б) назначает судебное заседание, устранив допущенные нарушения в ходе судебного разбирательства;
в) передает уголовное дело для рассмотрения в другой суд;
г) прекращает уголовное дело.

13. Судья по результатам предварительного слушания при необходимости составления обвинительного заключения по уголовному делу, направленному в суд с постановлением о применении принудительной меры медицинского характера:
а) возвращает уголовное дело прокурору;
б) назначает судебное заседание, устранив допущенные нарушения в ходе судебного разбирательства;
в) передает уголовное дело для рассмотрения в другой суд;
г) прекращает уголовное дело.

14. Судья по результатам предварительного слушания в случае невручения обвиняемому обвинительного заключения или обвинительного акта (кроме случаев, когда он отказался или уклонился от их получения):
а) возвращает уголовное дело прокурору;
б) назначает судебное заседание, устранив допущенные нарушения в ходе судебного разбирательства;
в) передает уголовное дело для рассмотрения в другой суд;
г) прекращает уголовное дело.

15. Судья по результатам предварительного слушания в случае не разъяснения обвиняемому при ознакомлении с материалами уголовного дела его права на выбор состава суда, на особый порядок судебного разбирательства:

а) возвращает уголовное дело прокурору;

б) назначает судебное заседание, устранив допущенные нарушения в ходе судебного разбирательства;

в) передает уголовное дело для рассмотрения в другой суд;

г) прекращает уголовное дело.

16. Судья по результатам предварительного слушания уголовного дела не может:

а) направить уголовное дело по подсудности;

б) возвратить уголовное дело прокурору;

в) прекратить уголовное дело или приостановить производство по нему;

г) изменить квалификацию деяния и применить закон, предусматривающий более строгое наказание.

17. Предварительное слушание уголовного дела проводится:

а) коллегиально (составом суда);

б) судьей единолично с участием сторон;

в) с участием сторон, но без участия обвиняемого;

г) судьей единолично с участием сторон и обвиняемого (если он не ходатайствует о проведении слушания в его отсутствие) в закрытом судебном заседании.

18. Судьей и присяжными заседателями рассматриваются уголовные дела о преступлениях:

а) небольшой тяжести;

в) средней тяжести;

г) тяжких;

д) особо тяжких.

19. К компетенции мирового судьи отнесены дела:

а) о преступлениях, срок наказания за которые не превышает трех лет лишения свободы и дела частного обвинения;

б) о преступлениях средней тяжести;

в) о тяжких преступлениях;

г) об особо тяжких преступлениях.

20. Дела частного обвинения и о преступлениях, срок наказания за которые не превышает трех лет лишения свободы, рассматриваются:

а) мировым судьей;

б) председателем районного (городского) суда;

в) коллегией профессиональных судей;

г) судьей и присяжными заседателями.

Кейс-задания:

1. При назначении судебного заседания судья единолично, не предрешая вопроса о виновности обвиняемого, на основе изучения материалов уголовного дела устанавливает наличие ли отсутствие достаточных фактических данных и юридических оснований для разрешения дела по существу. При наличии таких оснований назначается судебное заседание, назначается его дата, осуществляются необходимые подготовительные действия для рассмотрения дела.

Задание. Определите и обоснуйте положениями УПК РФ, какими должно быть решение судьи, если при ознакомлении с материалами дела на стадии назначения судебного заседания, будет установлено, что по уголовному делу вместо предварительного следствия проведено дознание.

2. Новиков совершил хулиганство, уголовная ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 213 УК РФ, и убийство с особой жестокостью, предусмотренное п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Задание. 1) Пользуясь положениями УПК РФ, установите подсудность уголовного дела по преступлениям, совершенным Новиковым. 2) Определите, в каком составе суда это уголовное дело должно быть рассмотрено.

3. Подсудность уголовных дел и признаки, характеризующие ее, позволяют определить звено судебной системы и конкретный суд, правомочный рассмотреть и разрешить по существу конкретное уголовное дело.

Задание. Определите, какое значение имеет надлежащее решение этого в уголовном судопроизводстве вообще и для лица, привлекаемого к уголовной ответственности и потерпевшего в частности.

Ситуационные задачи:

1. Рядовой срочной службы в Вооруженных силах РФ Долин совместно с тремя гражданскими лицами совершил два разбойных нападения. Кроме этого, соучастники Долина были также признаны виновными в совершении кражи и грабежа.

Вопросы:

1. Какому суду подсудно уголовное дело о разбойном нападении?
2. Какому суду подсудно уголовное дело о краже и грабеже?

2. Ознакомившись с поступившим в суд уголовным делом о грабеже, судья обнаружил, что в нем отсутствует протокол предъявления обвиняемому для ознакомления материалов уголовного дела.

Вопросы:

Какое решение должен принять судья?

3. Ознакомившись с поступившим в суд уголовным делом о грабеже, судья обнаружил, что отсутствие в нем уведомления потерпевшего о его праве ознакомиться с материалами уголовного дела.

Вопросы:

Какое решение должен принять судья?

4. Изучив материалы поступившего в суд уголовного дела, по которому Котов обвинялся в восьми разбойных нападениях, судья пришел к выводу, что в деле имеются все основания для вынесения уголовного дела в судебное заседание, однако по двум вменяемым в вину эпизодам обвинение не определило состав преступления.

Вопросы:

Какое решение должен принять судья в таком случае?

5. В районный суд поступило с обвинительным заключением уголовное дело в отношении Рожкина, обвинявшегося в грабеже, совершенном в крупном размере. Через несколько дней следственный изолятор известил суд, что, находясь в камере, Рожкин покончил жизнь самоубийством; к сообщению приложена адресованная им жене предсмертная записка: «Вера, я не виноват».

Вопросы:

Определите судьбу уголовного дела.

6. Знакомясь при решении вопроса о назначении судебного заседания с Уголовным делом в отношении Яремчука, обвинявшегося по ч. 1 ст. 158 УК РФ, судья выяснил, что при производстве дознания меры обеспечения возмещения причиненного преступлением ущерба не были приняты.

Вопросы:

Действия и решения судьи в этом случае.

Типовые оценочные материалы по теме 18. Судебное разбирательство

Вопросы к опросу:

1. Понятие судебного разбирательства.
2. Вопросы, подлежащие выяснению по поступившему в суд уголовному делу
3. Общие условия судебного разбирательства.
4. Структура судебного разбирательства.
5. Понятие, значение, порядок постановления приговора по уголовному делу.
6. Виды приговоров по уголовному делу.
7. Особый порядок судебного разбирательства.
8. Основания проведения предварительного слушания по уголовному делу.
9. Порядок проведения предварительного слушания.
9. Назначение судебного заседания.
10. Срок начала разбирательства в судебном заседании.
11. Этапы (части) судебного разбирательства.
12. Решения, принимаемые судьей на предварительном слушании.
13. Возвращение уголовного дела прокурору.
14. Приостановление производства по уголовному делу.
15. Прекращение уголовного дела или уголовного преследования.
16. Содержание и назначение судебного следствия.
17. Проведение закрытого судебного разбирательства.
18. Особый порядок судебного разбирательства.
19. Понятие и виды приговоров. Структура приговора.

Тест:

1. При неявке подсудимого в судебное заседание рассмотрение уголовного дела:

а) должно быть отложено;

б) может быть отложено.

2. Судебное разбирательство в отсутствие подсудимого в случае, если по уголовному делу о преступлении небольшой или средней тяжести подсудимый ходатайствует о рассмотрении данного уголовного дела в его отсутствие:

а) может быть допущено;

б) должно быть допущено.

3. Судебное разбирательство по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях:

а) может проводиться в отсутствие подсудимого, который находится за пределами территории Российской Федерации и (или) уклоняется от явки в суд;

б) не может проводиться в отсутствие подсудимого, который находится за пределами территории Российской Федерации и (или) уклоняется от явки в суд.

4. Изменение обвинения в судебном разбирательстве допускается:

а) если этим не ухудшается положение подсудимого и не нарушается его право на защиту;

б) если обвинением была доказана вина подсудимого в совершенном преступлении;

в) если подсудимый не возражает.

5. Обвинительный приговор может быть:

а) только с назначением наказания;

б) как с назначением наказания, так и без назначения наказания.

6. Одновременно с постановлением приговора в суде первой инстанции также может быть вынесено:

а) частное определение;

б) вердикт;

г) представление;

г) кассационное определение.

7. Если не установлено событие преступления, суд выносит приговор:

а) обвинительный с назначением наказания;

б) обвинительный без назначения наказания;

в) обвинительный с освобождением осужденного от наказания;

г) оправдательный.

8. В случае, если к моменту рассмотрения дела в суде истекли сроки давности уголовного преследования, то суд выносит приговор:

а) обвинительный с назначением наказания;

б) обвинительный с освобождением осужденного от наказания;

в) оправдательный.

9. Если подсудимый не причастен к совершению преступления, то суд выносит приговор:

а) обвинительный с назначением наказания;

б) обвинительный без назначения наказания;

в) обвинительный с освобождением осужденного от наказания;

г) оправдательный.

10. Если в деянии подсудимого отсутствует состав преступления, то суд выносит приговор:

а) обвинительный с назначением наказания;

б) обвинительный без назначения наказания;

в) обвинительный с освобождением осужденного от наказания;

г) оправдательный.

11. Если в отношение подсудимого коллегией присяжных заседателей вынесен оправдательный вердикт, то суд постановляет приговор:

а) обвинительный с назначением наказания;

б) обвинительный без назначения наказания;

в) обвинительный с освобождением осужденного от наказания;

г) оправдательный.

12. Судебное следствие начинается:

а) с объявления состава суда;

б) разъяснения прав подсудимому;

в) заявления и разрешения ходатайств;

г) изложения государственным обвинителем предъявленного подсудимому обвинения.

Кейс-задания:

1. Одним из общих условий судебного разбирательства является непосредственность, предполагающее непосредственное исследование доказательств по уголовному делу судом (ст. 240 УПК РФ). В то же время предусмотрено упрощенное производство – особый порядок судебного разбирательства (гл. 40 УПК РФ), когда исследование и оценка доказательств, собранных по уголовному делу, в общем порядке не проводится.

Задание. Проанализируйте регламентированный законом особый порядок судебного разбирательства и назовите гарантии обеспечения прав подсудимого и законности приговора. Чем он отличается от особого порядка принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве?

2. В учебнике по уголовному процессу (под редакцией В.П. Божьева) судебное разбирательство определяется как главная стадия уголовного судопроизводства.

Задание. Обсудите, что значит «главная стадия» и в каком соотношении судебное разбирательство находится со стадией предварительного расследования?

4. В подготовительной части судебного разбирательства было установлено, что в суд не явился прокурор.

Задание. Обсудите, какие решения может принять суд в такой ситуации?

Ситуационные задачи:

1. При произнесении последнего слова подсудимый Зуев, обвинявшийся в совершении квартирной кражи, заявил, что кражу, в которой его обвиняют, на самом деле совершил не он, а его знакомый Сердюков, а он лишь взял похищенные Сердюковым вещи на хранение. Ранее вопрос о причастности Сердюкова квартирной краже ни органами предварительного расследования, ни в судебном разбирательстве не исследовался.

Вопросы:

Какое решение должен принять суд в связи с заявлением подсудимого Зуева?

2. В подготовительной части судебного разбирательства выяснилось, что в суд не явился прокурор.

Вопросы:

Какие решение должен принять суд?

3. Свидетель Норкин, проживающий в Красноярске, неоднократно не являлся по вызовам в судебное заседание районного суда г. Ставрополя. Суд, рассматривавший уголовное дело, направил в районный суд г. Красноярска по месту жительства Норкина поручение допросить его в качестве свидетеля, а протокол допроса выслать в адрес районного суда г. Ставрополя.

Вопросы:

1. Полномочен ли суд совершать такие действия?

2. Удовлетворяет ли требованиям УПК РФ такое поручение?

4. В ходе судебного следствия по уголовному делу в отношении Веселова, привлеченного к уголовной ответственности за нарушение Правил дорожного движения, повлекшего смерть Печеркина, было установлено, что Печеркин был сбит не автомашиной, которой управлял Веселов, а другим автомобилем, скрывшимся с места происшествия.

Вопросы:

1. Какое решение должен принять суд?

2. Какими нормами уголовно-процессуального законодательства регламентируется принятие такого решения?

Типовые оценочные материалы по теме 19. Производство в суде с участием присяжных заседателей

Вопросы к опросу:

1. Характеристика суда присяжных.
2. Понятие присяжного заседателя.
3. Вердикт присяжных. Обязательность вердикта.
4. Разграничение компетенции между председательствующим судьей и присяжными заседателями.
5. Требования, предъявляемые к присяжным заседателям.
6. Порядок производства в суде с участием присяжных заседателей.
7. Формирование коллегии присяжных заседателей.
8. Замена присяжного заседателя запасным.
9. Роспуск коллегии присяжных заседателей ввиду тенденциозности ее состава.
10. Старшина присяжных.
11. Права присяжных заседателей.
12. Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей.
13. Вопросы присяжным заседателям.
14. Напутственное слово председательствующего.
15. Тайна совещания присяжных заседателей.
16. Порядок проведения совещания и голосования присяжных заседателей в совещательной комнате.
17. Вынесение и провозглашение вердикта.
18. Обсуждение последствий вердикта.
19. Постановление приговора в суде присяжных.
20. Значение для председательствующего судьи вердикта, постановленного коллегией присяжных заседателей.
21. Порядок формирования коллегии присяжных заседателей.

Тест:

1. Суд присяжных в Российской Федерации был введен:

а) в 1993 г.;
б) в 1997 г.;
в) в 2003 г.

2. К компетенции суда присяжных относятся дела, подсудные:

а) мировому судье;
б) районному суду;
в) суду города;
г) суду субъекта Федерации.

3. Рассмотрение уголовных дел с участием присяжных заседателей проводится в Верховном Суде Российской Федерации, верховных судах республик, краевых, областных судах, судах городов федерального значения, автономной области и автономных округов, районных судах, окружных (флотских) военных судах и гарнизонных военных судах (далее - суды), за исключением военных судов, дислоцированных за пределами территории Российской Федерации:

а) верно;

б) не верно.

4. Дела частного обвинения и о преступлениях, срок наказания за которые не превышает трех лет лишения свободы, рассматриваются:

а) мировым судьей;

б) председателем районного (городского) суда;

в) коллегией профессиональных судей;

г) судьей и присяжными заседателями.

5. Если в отношении подсудимого коллегией присяжных заседателей вынесен оправдательный вердикт, суд постановляет:

а) обвинительный приговор с назначением наказания;

б) обвинительный приговор без назначения наказания;

в) обвинительный приговор с освобождением осужденного от наказания;

г) оправдательный приговор.

Кейс-задания:

1. Производство в суде с участием присяжных заседателей было предусмотрено в УПК РФ. До этого в УПК РСФСР предусматривалось производству в суде с участием народных заседателей.

Задание. Обсудите, что послужило основанием для изменения определения заседателей.

2. Согласно закону судья имеет право по результатам судебного разбирательства принять решение о роспуске коллегии присяжных заседателей и направить дело на новое рассмотрение.

Задание. Установите, в каких случаях судья может принять такое решение.

3. К числу общих положений, характеризующих особенности рассмотрения дел в суде присяжных, относятся такие, как:

- судебное разбирательство осуществляется профессиональным судьей и двенадцатью присяжными заседателями (характерно разграничение компетенции между профессиональным судьей и присяжными);
- к компетенции суда присяжных относятся дела, подсудные судам субъекта Федерации (ч. 3 ст. 31 УПК РФ) (рассмотрение дела с участием присяжных заседателей может иметь место только при наличии ходатайства об этом обвиняемого);
- производство в суде присяжных в большей степени носит состязательный характер, чем при судебном рассмотрении дела в общем порядке.

Задание. Объясните, как указанные особенности реализуются в деятельности суда при рассмотрении уголовного дела. Как разграничиваются при решении вопросов, обсуждаемых при постановлении приговора, компетенция судьи и компетенция присяжных заседателей?

5. Судья имеет право принять по результатам судебного разбирательства решение о роспуске коллегии присяжных заседателей и о направлении дела на новое рассмотрение.

Задание. В каких случаях судья имеет право принять по результатам судебного разбирательства решение о роспуске коллегии присяжных заседателей и о направлении дела на новое рассмотрение?

Ситуационные задачи:

Титров обвинялся в совершении тяжкого преступления, за которое в УК РФ предусматривается наказание в виде смертной казни. Титров своевременно обратился с ходатайством о рассмотрении его уголовного дела с участием присяжных. Судья суда субъекта Федерации назначил дело к рассмотрению коллегией в составе трех профессиональных судей, сославшись на невозможность выделения дела в отношении привлеченных по этому же уголовному делу соучастников Титрова обвиняемых Венина и Сонина, которые возражали против рассмотрения уголовного дела судом с участием присяжных.

Вопросы:

1. Какой суд будет рассматривать уголовное дело?
2. Какой порядок установлен для решения этого вопроса?

Типовые оценочные материалы по теме 20. Производство в суде второй инстанции

Вопросы к опросу:

1. Назначение производства в суде второй инстанции.
2. Порядок производства в суде второй инстанции.
3. Цели производства в апелляционной инстанции.
4. Апелляционное производство в уголовном судопроизводстве.
5. Отличие апелляционного производства от кассации.
6. Лица, наделенные правом апелляционного и кассационного обжалования.
7. Судебные решения, не подлежащие апелляционному обжалованию.
8. Вправе ли суд апелляционной инстанции отменить оправдательный приговор и постановить обвинительный приговор?
9. Недопустимость поворота к худшему.

Тест:

1. Апелляционная инстанция отменить за мягкостью обвинительный приговор суда первой инстанции:

а) может при наличии жалобы потерпевшего и представления прокурора по этому вопросу;

б) может по своей инициативе в случае обжалования приговора другими участниками процесса по иным основаниям;

в) может по собственной инициативе, истребовав уголовное дело с приговором из суда первой инстанции;

г) не может.

2. Приговор суда первой инстанции не вправе обжаловать в апелляционном порядке:

а) осужденный, его защитник и законный представитель;

б) прокурор;

в) гражданский истец, гражданский ответчик и их представители (в части, касающейся гражданского иска);

г) следователь, проводивший расследование по уголовному делу;

д) лицо, оправданное по суду (в части мотивов и оснований оправдания).

3. В апелляционном порядке рассматриваются:

а) не вступившие в законную силу приговор суда первой инстанции;

б) вступившие в законную силу приговор, определение, постановление суда;

в) частное определение суда.

4. В надзорном порядке рассматривается:

а) не вступивший в законную силу приговор или постановление мирового судьи;

б) не вступивший в законную силу приговор и иное решение районного (городского) суда;

г) вступившие в законную силу приговор, определение, постановление суда и все последующие судебные решения;

д) частное определение суда.

5. Кассационная инстанция отменить обвинительный приговор и прекратить уголовное дело:

а) может при наличии оснований, указанных в УПК РФ;

б) может в случае психического или иного тяжкого заболевания обвиняемого, удостоверенного врачом, работающим в медицинском учреждении;

в) не может.

6. Целью рассмотрения уголовного дела в кассационном порядке являются:

а) проверка законности, обоснованности, справедливости приговора;

б) исследование аргументированности приговора;

в) установление оснований для усиления наказания осужденному;

г) проверка правильности квалификации деяния.

7. Целью рассмотрения уголовного деля в апелляционном порядке является

а) проверка законности, обоснованности, справедливости приговора;

б) исследование аргументированности приговора;

в) установление оснований для усиления наказания осужденному;

г) проверка правильности квалификации деяния.

8. Срок для апелляционного обжалования составляет:

а) 10 дней с момента провозглашения приговора, а осужденным к лишению свободы - с момента получения копии приговора;

б) 7 дней с момента провозглашения приговора;

в) 10 дней с момента окончания судебного разбирательства.

Кейс-задания:

1. Производство в суде второй инстанции направлено на то, чтобы вышестоящие суды по жалобам заинтересованных участников процесса или представлениям прокуроров проверили законность и обоснованность приговоров, определений и постановлений судов первой и апелляционной инстанций. Такая проверка позволяет предупредить вступление в законную силу и обращение к исполнению указанных решений судебного разбирательства, не отвечающих требованиям законности и обоснованности, быстро исправить судебную ошибку. Она способствует повышению качества работы нижестоящих судов и является существенной гарантией прав и законных интересов лиц, участвующих в деле, поскольку подача апелляционной жалобы или протеста приостанавливает вступление приговора в силу до разрешения дела судом второй инстанции.

Задание. Определите, чем современное кассационное производство отличается от апелляционного, существовавшего в России до 1917 г., и апелляционного производства, предусмотренного действующим процессуальным законодательством.

2. Законом установлены требования, которым должны отвечать апелляционная (ст. 363 УПК РФ) и кассационная (ст. 375 УПК РФ) жалобы. Если они не соответствуют требованиям закона, что препятствует рассмотрению уголовного дела, судья возвращает жалобу и устанавливает срок для устранения замечаний. Если в этот срок жалоба не представлена, апелляционное и кассационное производство прекращается, и приговор вступает в законную силу как не обжалованный.

Задание. Обсудите, не является ли это ограничением права заинтересованных лиц на обжалование приговора.

Ситуационные задачи:

1. Шилов С.И. обвинительным приговором осужден к лишению свободы. Стороны приговор не обжаловали. За два дня до истечения срока на обжалование приговора в вышестоящий суд поступила жалоба отца осужденного Шилова И.А., который ходатайствует о замене наказания сыну исправительными работами в связи с тем, что у него двое малолетних детей, а сам жалобщик не в состоянии их содержать и воспитывать. Осужденный, ознакомленный с жалобой отца, заявил, что он с ней не согласен и желает попасть в место лишения свободы.

Вопросы:

1. Подлежит ли дело рассмотрению в вышестоящем суде?

2. Перечислите субъекты процесса, чьи жалобы могут повлечь за собой обязательную проверку законности и обоснованности приговора вышестоящим судом.

2. Чурилов за убийство при превышении пределов необходимой обороны приговорен к лишению свободы сроком на один год. Отец потерпевшего обжаловал приговор, настаивая на его отмене за мягкостью наказания. Вышестоящий суд нашел, что мера наказания, назначенная Чурилову, справедлива, но квалификация его действий неправильна. Они должны быть квалифицированы как неосторожное убийство.

Вопросы:

Какое решение надо принять вышестоящему суду?

3. Рябов. обвинялся в тяжком преступлении и по приговору суда был подвергнут строгому наказанию. По делу трижды проводилась судебно-психиатрическая экспертиза, так как психическое состояние Рябова вызывало сомнения. Из первого заключения эксперта следовало, что Рябов в момент убийства был невменяем. Второе заключение (на предварительном следствии) и третье заключение экспертов (в судебном заседании) положены в основу признания Рябова вменяемым. По жалобе защитника дело было направлено к рассмотрению в вышестоящем суде. Судья этого суда, усомнившись в правильности решения вопроса о психическом состоянии Рябова, направил уголовное дело известному судебному психиатру Мосину с просьбой дать заключение о психическом состоянии осужденного. Профессор Мосин в письменном виде представил свое мнение, из которого следовало, что Рябова надо считать невменяемым. На основании этого мнения суд отменил обвинительный приговор, сославшись на заключение профессора Мосина и его доводы, а дело производством прекратил.

Вопросы:

Вправе ли был вышестоящий суд поступить таким образом?

4. Волков был осужден за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью Конева (ч. 4 ст. 111 УК РФ) к четырем годам лишения свободы. Он подал в суд второй

инстанции жалобу, в которой просил смягчить ему назначенное наказание. Других жалоб и протеста прокурора на приговор не поступило. Рассматривая дело по жалобе Волкова, суд апелляционной инстанции пришел к выводу, что назначенное судом первой инстанции наказание является чрезмерно мягким, явно не соответствующим тяжести совершенного преступления.

Вопросы:

Какие определения должен вынести суд второй инстанции?

Типовые оценочные материалы по теме 21. Исполнение приговора

Вопросы к опросу:

1. Назначение стадии исполнения приговора.
2. Структура стадии исполнения приговора.
3. Порядок обращения приговора к исполнению.
4. Порядок разрешения вопросов судом в стадии исполнения приговора.
5. Субъекты, участвующие в судебном заседании при разрешении вопросов, связанных с исполнением приговора.

Тест:

1. Приговор суда считается вступившим в законную силу:

а) с момента провозглашения;

б) по истечении срока его обжалования в апелляционном порядке, если он не был обжалован или с момента рассмотрения апелляционной инстанцией, если он не был отменен;

в) по истечении семи суток с момента провозглашения;

г) по решению председателя вышестоящего суда.

2. Обязанность обращения к исполнению приговора по уголовному делу возлагается:

а) на кассационную или надзорную инстанцию;

б) на суд, постановивший приговор;

в) на орган юстиции.

3. Основанием для отсрочки исполнения приговора является:

а) беременность женщины и наличие у осужденной к лишению свободы на срок до пяти лет детей в возрасте до 14 лет;

б) беременность осужденной к лишению свободы на срок 10 лет;

в) наличие у осужденной к лишению свободы ребенка в возрасте 15 лет.

Кейс-задания:

1. После вступления приговора в законную силу он обращается к исполнению судом, рассматривавшим уголовное дело по существу.

Задание. Установите, одинаково ли значение терминов «обращение приговора к исполнению» и «исполнение приговора»? Может ли суд сам исполнить наказание, назначенное в приговоре? К компетенции, каких органов относится исполнение уголовного наказания? Каковы основания и порядок отсрочки исполнения приговора?

2. Определите, какие из перечисленных ниже мер подлежат рассмотрению в стадии исполнения приговора и какими нормами закона это предусмотрено:

1) замена наказания более мягким;

2) освобождение от отбывания наказания по болезни;

3) замена исправительных работ другими наказаниями;
4) уточнение в приговоре испытательного срока при условном осуждении;
5) условно-досрочное освобождение от отбывания наказания;
6) отмена условного осуждения;
7) исключение имущества из описи по заявлению заинтересованных лиц;
8) снятие судимости.

Ситуационные задачи:

1. Крюков, обвинявшийся по ч. 1 ст. 131 УК РФ и находившийся под стражей, был оправдан судом. Начальник конвоя сообщил Крюкову, что он будет доставлен в следственный изолятор и там освобожден из-под стражи. Крюков обратился с жалобой к председательствующему.

Вопросы:

Как должен поступить судья?

2. Рюмин был осужден 20 января 2015 г. по ч. 1 ст. 112 УК РФ к двум годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима. Мерой пресечения осужденному избрано содержание под стражей. Копия приговора была вручена осужденному 30 января 2015 г. Апелляционной жалобы осужденный и потерпевший не подавали, приговор прокурором не опротестовывался.

Вопросы:

1. В течение какого срока, и в каком порядке приговор вступает в законную силу и обращается к исполнению?

2. К компетенции каких органов относится исполнение наказания, назначенного приговором суда в данном случае?

3. Ранее судимая гражданка Иванова была вновь осуждена за убийство мужа по ч. 1 ст. 105 УК РФ к восьми годам лишения свободы. После оглашения приговора Иванова обратилась к судье с просьбой об отсрочке исполнения приговора на том основании, что она беременна и имеет дочь двухлетнего возраста.

Вопросы:

Какое решение может принять суд?

4. Ремнев Б.Ф. был осужден по ч. 2 ст. 160 УК РФ к лишению свободы сроком на пять лет. Находясь в исправительной колонии, осужденный заявил, что он давно страдает туберкулезом легких. Заключением врачей это заявление подтвердилось, в связи с чем судья, руководствуясь п. 6 ст. 397 УПК РФ, вынес постановление об освобождении Ремнева Б.Ф. от дальнейшего отбывания наказания.

Вопросы:

Правильно ли поступил судья?

5. Вилков был осужден по ч. 1 ст. 160 УК РФ к трем годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима. По отбытии осужденным половины срока назначенного наказания администрация колонии направила представление в районный суд об условно-досрочном освобождении Вилкова. Судья своим постановлением отклонил представление. Вилков подал на постановление судьи частную жалобу. Судья отказался принять жалобу, ссылаясь на окончательный характер постановления.

Вопросы:

Правильно ли поступил судья?

Типовые оценочные материалы по теме 22. Производство в надзорной инстанции и возобновление дел по вновь открывшимся обстоятельствам

Вопросы к опросу:

1. Задачи стадии надзорного производства.
2. Пределы прав надзорной инстанции при рассмотрении дел.
3. Состав суда, осуществляющего рассмотрение дел в надзорной инстанции.
4. Понятие вновь открывшихся обстоятельств. Их отличие от новых обстоятельств.
5. Порядок производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Тест:

1. Предметом рассмотрения в надзорной инстанции является:

а) приговор суда первой инстанции, не вступивший в законную силу;

б) приговор суда первой инстанции, вступивший в законную силу, и последующие решения по уголовному делу;

в) особое мнение судьи;

г) вердикт присяжных заседателей.

2. Основанием для рассмотрения вступившего в законную силу приговора в порядке судебного надзора является:

а) жалоба участника уголовного судопроизводства;

б) жалоба иного заинтересованного лица;

в) надзорная жалоба или представление, составленные в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона;

г) публикация в средствах массовой информации.

3. Оправдательный приговор в порядке судебного надзора рассмотрен:

а) может быть в течение года после вступления его в законную силу;

б) может быть в течение пяти лет после вступления его в законную силу;

в) не может быть.

4. Обвинительный приговор суда в связи с необходимостью применения уголовного закона о менее тяжком преступлении или по иным основаниям, улучшающим положение осужденного, в порядке судебного надзора рассмотрен:

а) может быть в течение года после вступления его в законную силу;

б) может быть в течение пяти лет после вступления его в законную силу;

в) не может быть.

5. В случае неявки потерпевшего на заседание суда надзорной инстанции суд:

а) откладывает рассмотрение дела и обеспечивает его явку в судебное заседание;

б) подвергает приводу указанное лицо;

в) рассматривает уголовное дело без его участия;

г) получает его согласие на рассмотрение дела в его отсутствие.

Кейс-задания:

1. Судопроизводство по уголовному делу обычно завершается вступлением приговора суда в законную силу и обращением его к исполнению. Закон, запрещая ведение уголовного судопроизводства в отношении лица, о котором имеется вступивший в законную силу приговор, по тому же обвинению (п. 4 ч. 1 ст. 27 УПК РФ) предусматривает возможность проверки его законности и обоснованности.

Задание. Определите, в связи с чем может возникнуть такая необходимость, тем более что законность и обоснованность приговора в большинстве случаев проверяется в кассационном порядке.

2. В литературе по уголовному процессу надзорное производство относят к дополнительным стадиям уголовного процесса.

Задание. Обсудите аргументы в пользу такого суждения. Чем это можно обосновать? В чем отличие надзорного производства от кассационного? Есть ли сходство между ними и в чем оно проявляется, если имеется?

Ситуационные задачи:

1. Приговором районного суда Некипелов был приговорен к лишению свободы сроком на два года. Кассационная инстанция оставила приговор в силе. Прокурор области внес надзорное представление, ходатайствуя об изменении приговора и кассационного определения, считая, что в отношении осужденного следует применить условное осуждение.

Вопросы:

1. Какая судебная инстанция должна рассматривать протест?

2. Может ли суд надзорной инстанции принять решение, предлагаемое прокурором?

2. Зыбин, отбывая наказание по обвинительному приговору, вынесенному областным судом, обратился к председателю Верховного суда Российской Федерации с жалобой на приговор. Он указал, что следствие по его делу проводилось с грубым нарушением законности: следственные органы применяли недозволенные методы получения нужных им показаний как его, так и свидетелей. Жалоба была направлена прокурору области. Он произвел расследование вновь открывшихся обстоятельств, в ходе которого значительная часть фактов, указанных осужденным, подтвердилась. На основании материалов расследования прокурор области принес протест в порядке надзора на приговор по делу Зыбина. Надзорная инстанция изменила приговор, сократив назначенное ему наказание до фактически отбытого, и Зыбин из-под стражи был освобожден.

Вопросы:

1. На каком основании надзорная инстанция изменила приговор?

2. Проанализируйте приведенные обстоятельства с точки зрения соответствия закону процедуры пересмотра приговора, вступившего в законную силу.

3. Бубликову было предъявлено обвинение в убийстве Шумова во время драки. На предварительном следствии и в суде Бубликов утверждал, что убил Шумова, защищая свою жизнь от нападения вооруженного ножом потерпевшего. Суд признал его показания недостоверными и вынес обвинительный приговор. Во время отбывания наказания Бубликовым его родственники сообщили прокурору, что обнаружен новый свидетель происшедшего – студент Долгов, который может подтвердить правильность показаний осужденного. К ходатайству о пересмотре приговора было приложено письменное заявление Долгова. Из его содержания следует, что Бубликов действовал в состоянии необходимой обороны.

Вопросы:

Изложите последовательно порядок производства с целью пересмотра приговора вплоть до принятия судом окончательного решения.

4. Приговором районного суда Сидоров был осужден за злоупотребление служебным положением к двум годам лишения свободы. После отбытия Сидоровым наказания к прокурору поступили данные, которые не были известны суду при

рассмотрении уголовного дела и доказывали невиновность Сидорова. Ко времени проверки данных и принятия решения о возобновлении дела по вновь открывшимся обстоятельствам Сидоров умер.

Вопросы:

Какое решение в соответствии с законом должен принять прокурор?

Типовые оценочные материалы по теме 23. Производство по делам несовершеннолетних

Вопросы к опросу:

1. Особенности предмета доказывания по делам о преступлениях несовершеннолетних.
2. Особенности расследования дел о преступлениях несовершеннолетних.
3. Специфика применения мер процессуального принуждения к несовершеннолетним подозреваемым (обвиняемым).
4. Правовое положение законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого по уголовному делу.
5. Особенности производства расследования на стадии его окончания по делам несовершеннолетних.
6. Характер принимаемых процессуальных решений на стадии его окончания по делам несовершеннолетних.

Тест:

1. Уголовные дела о преступлениях несовершеннолетних в районном (городском) суде рассматриваются;

а) судьей единолично (в обычном порядке);

б) коллегиально (в составе судьи и народных заседателей);

в) коллегиально (с участием коллегии присяжных заседателей);

г) коллегией профессиональных судей.

2. Уголовное дело в отношении несовершеннолетнего, участвовавшего в совершении преступления вместе со взрослым, выделяется в отдельное производство. Если выделение уголовного дела в отдельное производство невозможно, то к несовершеннолетнему обвиняемому, привлеченному по одному уголовному делу со взрослым:

а) применяются правила гл. 50 УПК РФ (Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних);

б) применяются общие правила, а правила гл. 50 УПК РФ (Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних) не применяются.

3. Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого не может продолжаться без перерыва:

а) более 1 часа, а в общей сложности более 2 часов в день;

б) более 2 часов, а в общей сложности более 4 часов в день;

в) а) более 3 часов, а в общей сложности более 4 часов в день.

Кейс-задания:

1. Уголовное судопроизводство по делам несовершеннолетних предусматривается в особом порядке. Это выражается в том, что оно регламентируется общими нормами уголовно-процессуального права и специальными положениями гл. 50 УПК РФ. В УПК

РФ (гл. 50) производство по делам несовершеннолетних выделено на основании особенностей производства по отдельных категориям уголовных дел.

Задание. Обсудите, чем обусловлено такое положение и какие особенности имеет уголовное судопроизводство по делам несовершеннолетних.

2. Положения гл. 50 УПК РФ применяются по уголовным делам в отношении лиц, не достигших возраста восемнадцати лет:

а) к моменту совершения преступления;

б) к моменту привлечения в качестве подозреваемого/обвиняемого по уголовному делу;

в) к моменту вынесения приговора суда.

3. Уголовное дело в отношении несовершеннолетнего, участвовавшего в совершении преступления вместе со взрослым, выделяется в отдельное производство. Если выделение уголовного дела в отдельное производство невозможно, то к несовершеннолетнему обвиняемому, привлеченному по одному уголовному делу со взрослым, применяются правила настоящей главы.

Ситуационные задачи:

1. К несовершеннолетнему Зорину, обвинявшемуся в совершении грабежа, применена мера пресечения в виде заключения под стражу. Решение о ее применении мотивировано тем, что он совершал преступления неоднократно.

Вопросы:

1. Оцените приведенную ситуацию.

2. Раскройте особенности применения мер пресечения к несовершеннолетним.

2. Следователь принял решение о применении в отношении несовершеннолетнего Ногина Б.С., обвинявшегося в хулиганстве, в качестве меры пресечения отдачу его под присмотр отца.

Вопросы:

Какие действия при избрании этой меры пресечения он должен выполнить?

3. Защитник 15-летнего обвиняемого Климова К.Э. заявил следователю ходатайство об участии в его допросе педагога. Следователь заявил, что он в помощи педагога, не нуждается и ходатайство отклонил.

Вопросы:

Оцените уголовно-процессуальные действия следователя.

4. Суд, признав виновным несовершеннолетнего Димова в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 213 УК РФ, освободил его от наказания и направил в специализированное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образования на основании ч. 2 ст. 92 УК РФ и ст. 432 УПК РФ.

Вопросы:

Оцените решение суда.

Типовые оценочные материалы по теме 24. Производство по применению принудительных мер медицинского характера

Вопросы к опросу:

1. Виды принудительных мер медицинского характера.

2. Основания и круг лиц, к которым могут быть применены принудительные меры медицинского характера.

3. Особенности предварительного следствия по рассматриваемой категории дел.

4. Особенности судебного разбирательства, связанного с применением принудительных мер медицинского характера.

5. Права законного представителя лица, в отношении которого решается вопрос о применении принудительных мер медицинского характера, в ходе досудебного и судебного производства.

Кейс-задание:

Статьей 97 УК РФ определен круг лиц, в отношении которых судом могут быть назначены принудительные меры медицинского характера. Общепризнанной является точка зрения, что принудительные меры медицинского характера не являются уголовным наказанием, однако производство по их применению осуществляется в рамках уголовного процесса (а не административного, гражданского или какого-либо другого).

Задание. ***Объясните, чем это обусловлено.***

Ситуационные задачи:

1. Новик, 70 лет, совершил хулиганские действия. По заключению судебно-психиатрической экспертизы после совершения преступления он впал в состояние старческого слабоумия и в настоящее время опасности для общества не представляет, хотя и является душевнобольным.

Вопросы:

Какими должны быть дальнейшие действия следователя?

2. В районный суд поступило дело с постановлением для рассмотрения вопроса о применении принудительных мер медицинского характера. В ходе судебного разбирательства было установлено, что подсудимый совершил преступление, будучи вменяемым, душевным заболеванием он не страдает.

Вопросы:

Какое решение должен принять суд?

3. Уголовное дело о причинении Афанасьевым телесных повреждений нескольким гражданам поступило к прокурору с постановлением следователя о направлении в суд для принятия принудительных мер медицинского характера. Прокурор возвратил уголовное дело следователю, так как при производстве предварительного следствия не участвовал защитник. Следователь, не согласившись с этим, представил дело руководителю следственного органа, указав, что следствие было проведено в соответствии с законом, а защитник не участвовал по той причине, что заключение эксперта-психиатра было получено в последний день следствия, когда заканчивался его двухмесячный срок.

Вопросы:

1. Какие уголовно-процессуальные действия были произведены по делу Афанасьева?

2. Проанализируйте с уголовно-процессуальной точки зрения приведенную ситуацию.

4. При производстве дознания по факту угона автомобиля, совершенного Хохловым, установлено, что он злоупотребляет спиртными напитками. Заключением экспертной комиссии Хохлов признан страдающим хроническим алкоголизмом 2-й степени и нуждающимся в лечении.

Вопросы:

Обоснуйте решение дознавателя в приведенной ситуации.

Типовые оценочные материалы по теме 25. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц

Вопросы к опросу:

1. Особенности производства по уголовным делам в от ношении отдельных категорий лиц.
2. Категории лиц, в отношении которых предусмотрен особый порядок производства по уголовным делам.
3. Дополнительные процессуальные гарантии, установленные законом для отдельных категорий лиц.
4. Возбуждение уголовного дела в отношении отдельных категорий лиц.
5. Особенности производства процессуальных действия в отношении отдельных категорий лиц.

Тест:

1. Особый порядок производства по уголовному делу в отношении Президента Российской Федерации:

а) установлен положениями УПК РФ;

б) не установлен положениями УПК РФ.

2. Особый порядок производства по уголовному делу в отношении Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий:

а) установлен положениями УПК РФ;

б) не установлен положениями УПК РФ.

3. Особый порядок производства по уголовному делу в отношении адвоката:

а) установлен положениями УПК РФ;

б) не установлен положениями УПК РФ.

4. Особый порядок производства по уголовному делу в отношении кандидата в Президенты Российской Федерации:

а) установлен положениями УПК РФ;

б) не установлен положениями УПК РФ.

5. Особый порядок производства по уголовному делу в отношении зарегистрированного кандидата в депутаты законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации:

а) установлен положениями УПК РФ;

б) не установлен положениями УПК РФ.

6. Решение о возбуждении уголовного дела в отношении Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, принимается:

а) Председателем Следственного комитета Российской Федерации;

б) Президентом Российской Федерации;

в) Председателем Верховного Суда Российской Федерации;

г) Генеральным прокурором Российской Федерации.

7. Решение о возбуждении уголовного дела в отношении Генерального прокурора Российской Федерации принимается:

а) Председателем Следственного комитета Российской Федерации;

б) Президентом Российской Федерации;

в) Председателем Верховного Суда Российской Федерации;

8. Решение о возбуждении уголовного дела в отношении Председателя Следственного комитета Российской Федерации принимается:

а) исполняющим обязанности Председателя Следственного комитета Российской Федерации;

б) Президентом Российской Федерации;

в) Председателем Верховного Суда Российской Федерации;

г) Генеральным прокурором Российской Федерации.

Кейс-задание:

В отношении отдельных категорий лиц нормами уголовно-процессуального законодательства устанавливается особый порядок производства по уголовным делам.

Задание. Обсудите, в чем выражается этот особый порядок с точки зрения норм уголовно-процессуального законодательства.

Ситуационная задача:

Приговором Люблинского районного суда г. Москвы от 11 февраля 2014 г. с учетом изменений, внесенных судом апелляционной инстанции, С.С. Цуприк, ранее несудимый, осужден по ч. 3 ст. 30, ч. 4 ст. 159 УК РФ к трем годам четырем месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии общего режима. Этим же приговором Цуприк оправдан по ч. 1 ст. 222 УК РФ за отсутствием в его действиях состава преступления. Приговором также осуждены А.В. Моисеев и А.А. Каменецкий. Уголовное дело возбуждено 7 июля 2013 г. в отношении А.В. Моисеева и неустановленных лиц по ч. 4 ст. 159, ч. 3 ст. 327 УК РФ. Из объяснений С.С. Цуприка, данных им 7 июля 2013 г., усматривается, что он, работая прокурором, написал заявление об увольнении, но официальный приказ об увольнении не подписывал. Кроме того, в материалах уголовного дела имеются протокол задержания С.С. Цуприка 8 июля 2013 г. в 21.30, приказ об увольнении Цуприка - прокурора отдела по надзору за уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельностью в аппарате ГУВД Московской области управления по надзору за уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельностью органов внутренних дел и юстиции прокуратуры Московской области от 8 июля 2013 г. Материалами уголовного дела подтверждено, что Цуприк фактически был задержан 6 июля 2013 г., в том числе в резолютивной части приговора срок его отбывания под стражей исчисляется с указанной даты.

Постановлением Президиума Московского городского суда от 7 ноября 2014 г. кассационная и дополнительная жалобы осужденного Цуприка удовлетворены. Приговор Люблинского районного суда г. Москвы от 11 февраля 2014 г. и Апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 18 июня 2014 г. в отношении С.С. Цуприка в части его осуждения по ч. 3 ст. 30, ч. 4 ст. 159 УК РФ отменены, уголовное дело возвращено прокурору ЮВАО г. Москвы в порядке ст. 237 УПК РФ.

Вопросы:

1. Является ли Цуприк лицом, отнесенным к отдельным категориям лиц, в отношении которых установлены особые правила судопроизводства по уголовным делам?

2. Были ли соблюдены органами предварительного следствия нормы уголовно-процессуального закона при задержании Цуприка?

3. Почему Президиум Московского городского суда отменил апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 18 июня 2014 г. в части осуждения С.С. Цуприка по ч. 3 ст. 30, ч. 4 ст. 159 УК РФ и возвратил уголовное дело прокурору ЮВАО г. Москвы?

Типовые оценочные материалы по теме 26. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства

Вопросы к опросу:

1. Нормативные правовые акты, регламентирующие вопросы международной правовой помощи по уголовным делам, принятые ООН и Советом Европы.
2. Нормативные правовые акты, регламентирующие вопросы международной правовой помощи по уголовным делам, принятые государствами-членами СНГ.
3. Нормативные правовые акты Российской Федерации, регламентирующие вопросы международной правовой помощи по уголовным делам.
4. Порядок взаимодействия судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими компетентными органами и должностными лицами иностранных государств и международными организациями.
5. Виды правовой помощи, оказываемой государствами друг другу по уголовным делам, Вам известны?
6. Запросы о правовой помощи.
7. Юридическая сила доказательств, полученных на территории иностранного государства.
8. Вызов свидетеля, потерпевшего, эксперта, гражданского истца, гражданского ответчика, их представителей, находящихся за пределами территории Российской Федерации.
9. Выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора.
10. Пределы уголовной ответственности лица, выданного Российской Федерации.
11. Транзитная перевозка выданных лиц.
12. Отказ в выдаче лица. Отсрочка в выдаче лица и выдача лица на время.
13. Понятие экстрадиции.
14. Принципы экстрадиции.
15. Передача лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является.

Тест:

1. Документы и другие материалы, полученные в порядке оказания международной правовой помощи от иностранного государства:

а) могут использоваться в качестве доказательств по уголовным делам в Российской Федерации в полном объеме;

б) не могут использоваться в качестве доказательств по уголовным делам в Российской Федерации.

г) а) могут использоваться в качестве доказательств по уголовным делам в Российской Федерации частично;

Кейс-задание

1. *Задание*. Выясните, пользуясь материалами судебной практики, служит ли основанием для отказа выдаче принятие запрашивающей стороной акта амнистии, под который подпадает запрашиваемое лицо.

2. Запрашиваемое государство может отказать в выдаче гражданина для привлечения к уголовной ответственности на территории запрашивающего государства.

Задание. Обсудите, что должно при этом последовать и к чему отказ в выдаче обязывает запрашиваемое государство.

Ситуационные задачи:

Правоохранительными органами Республики Узбекистан 10 ноября 2000 г. Ш. заочно было предъявлено обвинение в повторном совершении кражи и мошенничества (п. "а" ч. 3 ст. 169 и п. "а" ч. 3 ст. 168 УК Республики Узбекистан). Постановлением заместителя Генерального прокурора РФ ходатайство Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан об экстрадиции Ш. за кражи было удовлетворено Этим же постановлением было отказано в выдаче Ш. для привлечения его к уголовной ответственности за мошенничество и в части вменения повторности как квалифицирующего признака кражи. Липецким областным судом экстрадиция Ш. в целом была признана незаконной. Липецкий областной суд в своем определении отметил, что после совершения Ш. преступлений в Республике Узбекистан принимались указы Президента республики и постановления Сената Олий Мажлиса республики об амнистии, в соответствии с п. п. 5 и 6 которых подлежали прекращению все следственные дела и дела, не рассмотренные судами, о преступлениях, не представляющих большой общественной опасности. Таким образом, дело, по которому обвиняется Ш., подлежит прекращению. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ определение Липецкого областного суда отменила на том основании, что принятие запрашивающей стороной акта амнистии не служит препятствием для выдачи лица.

Вопросы:

1. Решение какого судебного органа в большей мере соответствует требованиям уголовно-процессуальному законодательства и почему?

2. Почему принятие запрашивающей стороной акта амнистии не служит препятствием для выдачи запрашиваемого лица?

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации

4.3.1. Формируемые компетенции

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-3	способностью обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права	ПК-3.1.3	способность толковать и применять нормы уголовно-процессуального законодательства и правовые нормы, регулирующие деятельность некоммерческих организаций
ПК-4	способностью принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации	ПК-4.1.2	способность правильно квалифицировать ситуации уголовно-процессуальной деятельности в точном соответствии с применимым законодательством Российской Федерации, включаю подзаконные нормативные акты
ПК-5	способностью применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	ПК-5.2.1	способность реализовывать нормы процессуального права в профессиональной деятельности

4.3.2 Типовые оценочные средства

Вопросы к зачету по дисциплине «Уголовный процесс»
(Раздел I. Уголовный процесс: часть Общая)

1. Вещественные доказательства в уголовном процессе: понятие, порядок приобщения и хранения.
2. Вещественные доказательства.
3. Взыскание процессуальных издержек.
4. Виды мер пресечения.
5. Виды протоколов и требования к их оформлению в уголовном судопроизводстве.
6. Виды процессуальных сроков, выделяемые по длительности их действия.
7. Виды уголовного преследования.
8. Вопросы, подлежащие рассмотрению судом при разрешении гражданского иска в уголовном деле.
9. Временное отстранение от должности в уголовном судопроизводстве.
10. Выплата вознаграждения за выполнение обязанностей эксперта, специалиста, переводчика, защитника.
11. Гражданский иск в уголовном деле. Гражданский истец и гражданский ответчик.
12. Гражданский иск в уголовном процессе.
13. Действие уголовно-процессуального закона во времени, в пространстве и по кругу лиц.
14. Доказательства: понятие, классификация, виды доказательств.
15. Домашний арест в уголовном судопроизводстве.
16. Допустимые и недопустимые доказательства. Относимость, достоверность, достаточность доказательств.
17. Заключение под стражу в уголовном судопроизводстве.
18. Законность, обоснованность, мотивированность и справедливость процессуальных решений в уголовном судопроизводстве.
19. Залог в уголовном судопроизводстве.
20. Исторические типы уголовного процесса.
21. Источники (формы) уголовно-процессуального права.
22. Классический состязательный уголовный процесс.
23. Лица, обязанные осуществлять уголовное преследование.
24. Лица, правомочные предъявлять гражданский иск в уголовном процессе.
25. Личное поручительство в уголовном судопроизводстве.
26. Меры пресечения и иные меры процессуального принуждения.
27. Наблюдение командования воинской части в уголовном судопроизводстве.
28. Наложение ареста на имущество в уголовном судопроизводстве.
29. Обвиняемый. Правовой статус обвиняемого.
30. Обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту.
31. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу.
32. Обстоятельства, учитываемые при избрании меры пресечения в уголовном судопроизводстве.
33. Обязанность осуществления уголовного преследования.
34. Обязательное участие защитника в уголовном судопроизводстве.
35. Обязательство о явке в уголовном судопроизводстве.
36. Орган дознания. Начальник подразделения дознания. Дознаватель.

37. Органы, осуществляющие предварительное следствие и дознание. Правовое положение следователя и дознавателя.
38. Основания и порядок отмены или изменения меры пресечения.
39. Основания и порядок привода.
40. Основания и порядок признания доказательства недопустимым.
41. Основания и формы отказа от уголовного преследования.
42. Основания избрания меры пресечения в уголовном судопроизводстве.
43. Основания прекращения уголовного преследования.
44. Основания, условия и порядок ограничения в уголовном процессе неприкосновенности жилища.
45. Основания, условия и порядок ограничения в уголовном процессе принципа тайны переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений.
46. Оставление гражданского иска в уголовном деле без рассмотрения.
47. Отвод и самоотвод участников процесса: понятие, основание, порядок.
48. Отводы и самоотводы в уголовном судопроизводстве.
49. Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве.
50. Оценка доказательств в уголовном судопроизводстве.
51. Подозреваемый. Правовой статус подозреваемого.
52. Подписка о невыезде и надлежащем поведении.
53. Подсудность уголовных дел (понятие, виды подсудности).
54. Полномочия гражданского истца в уголовном процессе.
55. Полномочия защитника.
56. Понятие доказательств в уголовном судопроизводстве.
57. Понятие и виды процессуальных документов.
58. Понятие и виды уголовного преследования.
59. Понятие и правовое положение подозреваемого, обвиняемого в уголовном процессе.
60. Понятие меры пресечения.
61. Понятие сроков-моментов и сроков-периодов в уголовно-процессуальном праве.
62. Понятие уголовно-процессуального доказывания.
63. Понятие, сущность и задачи уголовного процесса.
64. Порядок доказывания гражданского иска в уголовном деле.
65. Порядок избрания меры пресечения в уголовном процессе.
66. Порядок признания лица гражданским истцом в уголовном деле.
67. Порядок продления и восстановления процессуальных сроков в уголовном процессе.
68. Потерпевший в уголовном процессе; основания и порядок признания потерпевшим, его процессуальные права и обязанности.
69. Потерпевший. Правовой статус потерпевшего.
70. Право на обжалование процессуальных действий и решений.
71. Предмет доказывания по уголовному делу.
72. Прекращение уголовного дела по нереабилитирующим основаниям: основания и порядок.
73. Привлечение к уголовному преследованию по заявлению коммерческой или иной организации.
74. Привод в уголовном судопроизводстве.
75. Приглашение, назначение и замена защитника, оплата его труда. Отказ от защитника.
76. Принцип законности при производстве по уголовному делу.
77. Принцип презумпции невиновности.
78. Принципы уголовного судопроизводства.

79. Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым в уголовном судопроизводстве.
80. Проверка доказательств в уголовном судопроизводстве.
81. Производство по уголовным делам публичного обвинения.
82. Производство по уголовным делам частного обвинения.
83. Производство по уголовным делам частно-публичного обвинения.
84. Прокурор. Его полномочия на различных стадиях производства по уголовному делу.
85. Протоколы следственных и судебных действий.
86. Процесс доказывания.
87. Процессуальное значение вещественных доказательств.
88. Процессуальные гарантии и правовые декларации в сфере уголовного судопроизводства.
89. Процессуальные гарантии, их виды и содержание.
90. Процессуальные документы.
91. Процессуальные издержки.
92. Процессуальные полномочия прокурора в уголовном процессе.
93. Процессуальные сроки: понятие и виды. Порядок исчисления процессуальных сроков.
94. Процессуальные сроки: понятие, значение и виды.
95. Процессуальный порядок задержания лица по подозрению в совершении преступления.
96. Разумный срок уголовного судопроизводства.
97. Решение по существу гражданского иска в уголовном деле при постановлении оправдательного приговора.
98. Руководитель следственного органа: его функции и полномочия.
99. Свидетель: понятие, правовое положение. Показания свидетеля.
100. Следователь. Процессуальная самостоятельность следователя.
101. Собирание доказательств.
102. Соотношение уголовного процесса и правосудия по уголовному делу.
103. Состязательность сторон в уголовном судопроизводстве.
104. Способы собирания доказательств.
105. Стадии уголовного процесса, их общее понятие и признаки.
106. Стадии уголовного процесса.
107. Структура УПК РФ.
108. Суд как субъект уголовного судопроизводства.
109. Суд: понятие и полномочия. Состав суда по рассмотрению уголовных дел.
110. Судебные издержки: понятие и структура.
111. Сущность уголовного процесса. Отличие уголовного процесса от гражданского процесса.
112. Теоретическое обоснование построения системы принципов уголовного судопроизводства.
113. Требования принципа законности уголовного процесса.
114. Требования принципа осуществления правосудия только судом.
115. Требования принципа презумпции невинности и их реализация в практической деятельности в сфере уголовного судопроизводства.
116. Уважение чести и достоинства личности. Неприкосновенность личности.
117. Уголовное преследование.
118. Уголовно-процессуальная классификация доказательств.
119. Уголовно-процессуальные правоотношения.
120. Участие защитника в уголовном процессе. Случаи обязательного участия защитника.
121. Участие потерпевшего в уголовном преследовании.

122. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты.
123. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения.
124. Участники уголовного судопроизводства.
125. Участники уголовного судопроизводства: понятие, классификация.
126. Формы и содержание процессуальных документов, принимаемых в сфере уголовного судопроизводства.
127. Эксперт и специалист: понятие, правовое положение.
128. Юридические и фактические основания принимаемых решений органами уголовного судопроизводства.
129. Язык уголовного судопроизводства.

Вопросы к экзамену по дисциплине «Уголовный процесс»
(Раздел II. Уголовный процесс: часть Особенная)

1. Апелляционное производство по уголовным делам.
2. Вердикт присяжных. Обязательность вердикта.
3. Вердикт присяжных. Постановление приговора в суде присяжных.
4. Взаимодействие следователя (дознавателя) с подразделениями, осуществляющими оперативно-разыскную деятельность.
5. Виды окончания предварительного расследования.
6. Виды приговоров по уголовному делу.
7. Виды принудительных мер медицинского характера.
8. Виды следственных действий.
9. Возбуждение уголовного дела в отношении отдельных категорий лиц.
10. Возбуждение уголовного дела публичного обвинения.
11. Возбуждение уголовного дела частного обвинения.
12. Возбуждение уголовного дела частно-публичного обвинения.
13. Возбуждение уголовного дела.
14. Возбуждение уголовного дела: поводы, основание, порядок.
15. Возвращение уголовного дела прокурору.
16. Возобновление приостановленного дознания и предварительного следствия по уголовному делу.
17. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
18. Вопросы присяжным заседателям.
19. Вопросы, подлежащие выяснению по поступившему в суд уголовному делу.
20. Выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора.
21. Выделение в отдельное производство материалов уголовного дела.
22. Вызов свидетеля, потерпевшего, эксперта, гражданского истца, гражданского ответчика, их представителей, находящихся за пределами территории Российской Федерации.
23. Вынесение и провозглашение вердикта присяжных заседателей.
24. Действия следователя и органа дознания по приостановленному уголовному делу.
25. Деятельность органа дознания по преступлениям, по которым обязательно производство предварительного следствия.
26. Дознание как форма предварительного расследования. Дознание в сокращенной форме.
27. Дознание: понятие и виды.
28. Дополнительные процессуальные гарантии, установленные законом для отдельных категорий лиц.
29. Допрос (свидетеля, потерпевшего).

30. Допрос обвиняемого.
31. Допрос свидетеля и потерпевшего на предварительном следствии. Порядок допроса.
32. Досудебное производство и производство по уголовным делам в суде.
33. Задачи предварительного расследования.
34. Задачи стадии надзорного производства.
35. Заключение под стражу: общая характеристика и порядок применения.
36. Замена присяжного заседателя запасным.
37. Запросы о правовой помощи.
38. Значение для председательствующего судьи вердикта, постановленного коллегией присяжных заседателей.
39. Изменение и дополнение обвинения.
40. Изменение территориальной подсудности уголовного дела.
41. Институт экстрадиции. Соотношение экстрадиции и выдачи.
42. Иные меры процессуального принуждения (привод; отстранение от должности; денежное взыскание).
43. Кассационное производство по уголовному делу.
44. Категории лиц, в отношении которых предусмотрен особый порядок производства по уголовному делу.
45. Лица, наделенные правом апелляционного и кассационного обжалования решений, принимаемых по уголовному делу.
46. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства.
47. Меры пресечения: понятие, виды, основания и условия применения.
48. Назначение и производство экспертизы по уголовному делу.
49. Назначение производства по уголовному делу в суде второй инстанции.
50. Назначение судебного заседания.
51. Наложение ареста на имущество и ценные бумаги.
52. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления. Контроль и запись переговоров.
53. Напутственное слово председательствующего.
54. Недопустимость поворота к худшему.
55. Нормативные правовые акты Российской Федерации, регламентирующие вопросы международной правовой помощи по уголовным делам.
56. Нормативные правовые акты, регламентирующие вопросы международной правовой помощи по уголовным делам, принятые ООН и Советом Европы.
57. Нормативные правовые акты, регламентирующие вопросы международной правовой помощи по уголовным делам, принятые государствами-членами СНГ.
58. Нормы уголовно-процессуального законодательства, определяющие общие условия предварительного расследования.
59. Обсуждение последствий вердикта.
60. Общие правила производства следственных действий.
61. Общие условия предварительного расследования: понятие и виды.
62. Общие условия производства по уголовному делу в стадии предварительного расследования.
63. Общие условия судебного разбирательства: виды, их характеристика.
64. Общие условия участия в процессе расследования отдельных субъектов уголовного судопроизводства.
65. Обыск и выемка.
66. Обыск, основания и порядок производства.
67. Окончание предварительного расследования вынесением постановления о прекращении уголовного дела и составлением обвинительного заключения.
68. Определение подсудности уголовного дела при соединении уголовных дел.
69. Органы дознания и их компетенция.

70. Органы предварительного следствия.
71. Осмотр (виды осмотра, правила производства). Освидетельствование.
72. Осмотр, основание и порядок проведения.
73. Основания возбуждения уголовного дела и отсутствие оснований для возбуждения уголовного дела.
74. Основания задержания подозреваемого.
75. Основания и круг лиц, к которым могут быть применены принудительные меры медицинского характера.
76. Основания и порядок изменения обвинения.
77. Основания и порядок приостановления производства по уголовному делу. Возобновление производства.
78. Основания и условия приостановления предварительного расследования.
79. Основания и формы окончания предварительного следствия и дознания.
80. Основания отказа в возбуждении уголовного дела или прекращения уголовного дела.
81. Основания привлечения лица в качестве обвиняемого.
82. Основания проведения предварительного слушания по уголовному делу.
83. Особенности производства по уголовным делам в от ношении отдельных категорий лиц.
84. Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.
85. Особенности производства расследования на стадии его окончания по делам несовершеннолетних.
86. Особенности расследования дел о преступлениях несовершеннолетних.
87. Особенности смешанного (следственно-состязательного) судебного процесса.
88. Особенности состязательного судебного процесса.
89. Особенности судебного разбирательства, связанного с применением принудительных мер медицинского характера.
90. Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей.
91. Особый порядок судебного разбирательства (при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве).
92. Особый порядок судебного разбирательства (при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением).
93. Отказ в возбуждении уголовного дела по результатам проверки сообщения о преступлении, распространенного средством массовой информации.
94. Отказ в возбуждении уголовного дела.
95. Отказ в выдаче лица. Отсрочка в выдаче лица и выдача лица на время.
96. Отличие апелляционного производства от кассации.
97. Отличие оснований для возбуждения уголовного дела от основания уголовной ответственности.
98. Очная ставка.
99. Передача лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является.
100. Поводы к возбуждению уголовного дела.
101. Подследственность уголовных дел. Виды подследственности.
102. Подсудность гражданского иска, вытекающего из уголовного дела.
103. Подсудность уголовного дела.
104. Подсудность уголовного дела: понятие и виды.
105. Полномочия руководителя следственной группы.
106. Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.
107. Понятие вновь открывшихся обстоятельств. Их отличие от новых обстоятельств.

108. Понятие и виды приговоров. Структура приговора.
109. Понятие и значение окончания предварительного расследования.
110. Понятие и значение стадии предварительного расследования. Формы предварительного расследования.
111. Понятие и структура оснований привлечения лица в качестве обвиняемого.
112. Понятие и структура этапа окончания предварительного расследования прекращением уголовного дела.
113. Понятие общих условий предварительного расследования.
114. Понятие, значение, порядок постановления приговора по уголовному делу.
115. Порядок взаимодействия судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими компетентными органами и должностными лицами иностранных государств и международными организациями.
116. Порядок задержания подозреваемого. Основания и порядок освобождения подозреваемого.
117. Порядок обращения приговора к исполнению.
118. Порядок ознакомления с материалами уголовного дела заинтересованных участников процесса
119. Порядок ознакомления с материалами уголовного дела по окончании предварительного следствия.
120. Порядок получения судебного решения.
121. Порядок прекращения уголовного дела (уголовного преследования).
122. Порядок приглашения, назначения и замены защитника при предъявлении обвинения.
123. Порядок проведения предварительного слушания.
124. Порядок проведения совещания и голосования присяжных заседателей в совещательной комнате.
125. Порядок производства в суде второй инстанции.
126. Порядок производства в суде с участием присяжных заседателей.
127. Порядок производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
128. Порядок процессуального закрепления результатов следственных действий.
129. Порядок разрешения вопросов судом в стадии исполнения приговора.
130. Порядок соединения и выделения уголовных дел.
131. Порядок формирования коллегии присяжных заседателей.
132. Постановление приговора в суде присяжных.
133. Права законного представителя лица, в отношении которого решается вопрос о применении принудительных мер медицинского характера, в ходе досудебного и судебного производства.
134. Права присяжных заседателей.
135. Правовая помощь и международное сотрудничество по уголовным делам.
136. Правовое положение законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого по уголовному делу.
137. Предварительное следствие.
138. Пределы прав надзорной инстанции при рассмотрении уголовного дела.
139. Пределы уголовной ответственности лица, выданного Российской Федерации.
140. Предмет доказывания по делам о преступлениях несовершеннолетних.
141. Предъявление для опознания.
142. Предъявление обвинения.
143. Прекращение уголовного дела или уголовного преследования.
144. Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения и допрос обвиняемого.
145. Приговор: виды, порядок постановления и содержание приговоров.

146. Признаки, по которым определяется подсудность уголовного дела.
147. Принципы экстрадиции.
148. Приостановление предварительного расследования.
149. Приостановление производства по уголовному делу.
150. Присяжные заседатели.
151. Проведение закрытого судебного разбирательства.
152. Проведение неотложных следственных действий.
153. Проверка показаний на месте.
154. Производство в надзорной инстанции по уголовным делам.
155. Производство в суде присяжных (понятие суда присяжных, формирование коллегии присяжных, особенности судебного разбирательства).
156. Производство о применении принудительных мер медицинского характера.
157. Производство по уголовным делам у мирового судьи. Дела частного обвинения.
158. Производство расследования после возобновления прекращенного уголовного дела.
159. Производство экспертизы: основания, процессуальный порядок назначения и производства экспертизы.
160. Протокол следственного действия.
161. Процессуальные издержки.
162. Процессуальные сроки.
163. Процессуальный порядок окончания предварительного расследования в форме дознания и предварительного следствия.
164. Процессуальный порядок приостановления предварительного расследования.
165. Разграничение компетенции между председательствующим судьей и присяжными заседателями.
166. Реабилитация и возмещение вреда: понятие и общая характеристика.
167. Реабилитирующие и нереабилитирующие основания прекращения уголовного дела.
168. Решения, принимаемые в стадии возбуждения уголовного дела.
169. Решения, принимаемые судьей на предварительном слушании.
170. Розыск подозреваемого, обвиняемого.
171. Роспуск коллегии присяжных заседателей ввиду тенденциозности ее состава.
172. Следственные действия, производство которых возможно на основании судебного решения.
173. Следственные действия, производство которых возможно на стадии расследования.
174. Следственный эксперимент. Проверка показаний на месте.
175. Случаи обязательного назначения экспертизы. Дополнительная, повторная, комиссионная, комплексная экспертизы.
176. Содержание и назначение судебного следствия.
177. Соединение и выделение уголовных дел
178. Соотношение понятий «следственное действие» и «процессуальное действие».
179. Состав суда, осуществляющего рассмотрение дел в надзорной инстанции.
180. Специфика применения мер процессуального принуждения к несовершеннолетним подозреваемым (обвиняемым).
181. Способы собирания доказательств в уголовном процессе.
182. Сроки приостановления предварительного следствия.
183. Сроки содержания под стражей при производстве по уголовному делу. Продление сроков.

184. Стадия исполнения приговора.
185. Стадия исполнения приговора.
186. Стадия подготовки дела к судебному разбирательству. Предварительное слушание.
187. Старшина присяжных.
188. Структура стадии исполнения приговора.
189. Структура судебного разбирательства.
190. Субъекты, участвующие в судебном заседании при разрешении вопросов, связанных с исполнением приговора.
191. Судебные решения, не подлежащие апелляционному обжалованию.
192. Судебный порядок производства следственных действий.
193. Сущность и значение привлечения лица в качестве обвиняемого.
194. Сущность и значение стадии возбуждения уголовного дела.
195. Тайна совещания присяжных заседателей.
196. Территориальная подсудность уголовного дела.
197. Транзитная перевозка выданных лиц.
198. Требования к содержанию, структуре и внешнему оформлению обвинительного заключения (обвинительного акта).
199. Требования, предъявляемые к постановлению о привлечении в качестве обвиняемого.
200. Требования, предъявляемые к присяжным заседателям.
201. Уголовно-процессуальное понятие возбуждения уголовного дела.
202. Уголовные дела, подсудные Верховному суду республики, краевому или областному суду, суду города федерального значения, суду автономной области, суду автономного округа, окружному (флотскому) военному суду.
203. Уголовные дела, подсудные гарнизонному военному суду.
204. Уголовные дела, подсудные Дальневосточному окружному военному суду, Московскому окружному военному суду, Приволжскому окружному военному суду и Северо-Кавказскому окружному военному суду.
205. Уголовные дела, подсудные мировому судье.
206. Уголовные дела, подсудные окружному (флотскому) военному суду.
207. Уголовные дела, подсудные районному суду.
208. Удостоверение факта отказа от подписания или невозможности подписания протокола следственного действия.
209. Участие специалиста, переводчика и понятых.
210. Формирование коллегии присяжных заседателей.
211. Формы предварительного расследования.
212. Формы уголовного процесса в иностранных государствах.
213. Характер принимаемых процессуальных решений на стадии его окончания по делам несовершеннолетних.
214. Характеристика отдельных видов мер пресечения (кроме заключения под стражу).
215. Характеристика суда присяжных.
216. Ходатайство и жалобы в уголовном процессе.
217. Цели производства в апелляционной инстанции.
218. Этапы процесса доказывания. Правила оценки доказательств.
219. Этапы судебного разбирательства. Судебное следствие и прения сторон.
220. Юридическая сила доказательств, полученных на территории иностранного государства.

Примерные варианты билетов зачета
(к разделу I. Уголовный процесс: часть Общая)

Билет № 1

1. Орган дознания. Начальник подразделения дознания. Дознаватель.
2. Понятие меры пресечения.
3. В районный отдел внутренних дел поступила телефонограмма от директора местного клуба, что на танцплощадке хулиганят несколько молодых людей, поэтому необходимо срочно направить наряд полиции и возбудить по этому факту уголовное дело. На место вызова немедленно прибыла оперативно-следственная группа, которая изучила обстановку, получила объяснения от граждан, выполнила деятельность, предусмотренную ст. 144 УПК РФ и Законом РФ от 18 августа 1995 г. «Об оперативно-розыскной деятельности», и приняла решение об отказе в возбуждении уголовного дела (ст. 145 УПК РФ).

Вопросы:

1. Имели ли место уголовный процесс и уголовно-процессуальные отношения в вышеуказанной ситуации?

2. Если будет принято решение о возбуждении уголовного дела, то какая стадия уголовного процесса последует за ним?

Билет № 2

1. Основания и порядок привода.
2. Принципы уголовного судопроизводства.
3. Следователь по делу о квартирной краже получил сведения о том, что похищенные вещи могут храниться в квартире Сидорова, и решил провести обыск.

Вопросы:

1. Какие процессуальные действия должен выполнить следователь, чтобы провести обыск в квартире Сидорова?

2. Каков процессуальный порядок проведения и документирования обыска?

Примерные варианты билетов зачета
(к разделу II. Уголовное право: часть Особенная)

Билет № 1

1. Взаимодействие следователя (дознавателя) с подразделениями, осуществляющими оперативно-разыскную деятельность.

2. Институт экстрадиции. Соотношение экстрадиции и выдачи.

3. Обвиняемый Костров, которого привлекли к уголовной ответственности по обвинению в злоупотреблении служебным положением, отказался дать образцы почерка.

Вопросы:

1. В каком порядке отбираются образцы почерка для проведения почерковедческой экспертизы?

2. Является ли отказ Кострова дать образцы почерка обязательным для следователя?

3. Что может предпринять следователь в этой ситуации?

Билет № 2

1. Напутственное слово председательствующего.

2. Особенности расследования дел о преступлениях несовершеннолетних.

3. 3. Крюков, обвинявшийся по ч. 1 ст. 131 УК РФ и находившийся под стражей, был оправдан судом. Начальник конвоя сообщил Крюкову, что он будет доставлен в следственный изолятор и там освобожден из-под стражи. Крюков обратился с жалобой к председательствующему.

Вопросы:

Как должен поступить судья?

Шкала оценивания

Критерии оценок

Оценки «отлично» заслуживает обучающийся, набравший более 80 баллов, и подтвердивший высокий уровень освоения материалов дисциплины: всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, умение свободно выполнять практические и аналитические задания, предусмотренные программой, освоение основной и дополнительной литературы.

Оценки «хорошо» заслуживает обучающийся, набравший 60-79 баллов, и подтвердивший базовый уровень освоения материалов дисциплины: полное знание учебного материала, успешное выполнение предусмотренных программой практических и аналитических заданий, освоение литературы, рекомендованной программой. Оценка «хорошо» выставляется обучающимся, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.

Оценки «удовлетворительно» заслуживает обучающийся, набравший 40-59 баллов, и подтвердивший пороговый уровень освоения материалов дисциплины: знание основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей профессиональной деятельности, в целом выполнение практических и аналитических заданий, предусмотренных программой, знание основной литературы, рекомендованной программой. Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающимся, допустившим погрешности при выполнении заданий, предусмотренных программой дисциплины, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, набравшему менее 40 баллов, и не подтвердившему пороговый уровень освоения материалов дисциплины: присутствуют пробелы в знаниях основного учебного материала, допущены принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой контрольных работ, практических и аналитических заданий. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании образовательного учреждения без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

4.4. Методические материалы

Оценивание обучающихся в процессе поэтапного освоения ими компетенций, формируемых данной дисциплиной осуществляется в форме зачета, который предполагает оценивание *знаний* с помощью ответа на вопросы билета, *умений* - с помощью решения ситуационной задачи.

Знания и умения обучающегося на экзамене оцениваются по шкале: «зачтено», «не зачтено».

Оценивание обучающегося на зачете по дисциплине

Профессиональные действия	Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
предупреждение, раскрытие, расследование преступлений	ПК-3.1.3	**на уровне знаний:** – материальные и процессуальные правоотношения, возникающие в праве; – факты, события и обстоятельства, обуславливающие развитие правоотношений
		на уровне умений: – анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними материальные и процессуальные правовые отношения; – выявлять обстоятельства, события, влияющие на развитие правоотношений
предупреждение, раскрытие, расследование преступлений	ПК-4.1.2	**на уровне знаний:** – требования по соблюдению законодательства субъектами права;
		на уровне умений: – обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права, принимать решения, основанные на нормах права; – находить и правильно выбирать законоположения, непосредственно относящиеся к тому виду деятельности, который нуждается в правовой оценке и регулировании;
предупреждение, раскрытие, расследование преступлений	ПК-5.2.1	**на уровне знаний:** – правовых статусов субъектов, правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права; – порядок принятия решений и условия и основания совершения юридических действий в точном соответствии с законом
		на уровне умений: – применять методику квалификации и разграничения различных видов правонарушений; – осуществлять обработку входящих, внутренних и исходящих документов, контроль за их исполнением

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания	Средства (методы) оценивания
способность толковать и применять нормы уголовно-процессуального	– осуществление поиска, выбора, анализа и система-	– анализирует и систематизирует нормы уголовно-	Опрос Кейсы-задания

законодательства и правовые нормы, регулирующие деятельность некоммерческих организаций (ПК-3.1.3)	тизации норм уголовно-процессуального законодательства; – толкование законов и подзаконных нормативных актов регулирующие деятельность некоммерческих организаций	процессуального законодательства; – ориентируется в законах и подзаконных нормативных актах регулирующих деятельность некоммерческих организаций	
способность правильно квалифицировать ситуации уголовно-процессуальной деятельности в точном соответствии с применимым законодательством Российской Федерации, включаю подзаконные нормативные акты (ПК-4.1.2)	–правильная квалификация ситуаций уголовно-процессуальной деятельности в точном соответствии с применимым законодательством; –применение подзаконных нормативных правовых актов уголовно-процессуального права	– решает ситуации уголовно-процессуальной деятельности в точном соответствии с применимым законодательством; – применяет подзаконные нормативные правовые акты уголовно-процессуального права	Кейсы-задания Тесты
способность реализовывать нормы процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-5.2.1)	–реализует нормы процессуального права в профессиональной деятельности; –применяет уголовно-процессуальные правоприменительные акты в профессиональной деятельности	– корректно демонстрирует умения в реализации норм процессуального права в ситуациях профессиональной деятельности; – уверенно применяет уголовно-процессуальные правоприменительные акты в ситуациях профессиональной деятельности	Кейсы-задания Тесты

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

К экзамену по дисциплине «Уголовный процесс» необходимо готовится целенаправленно, регулярно, систематически и обязательно с первых дней обучения по данной дисциплине. Попытки ограничить освоение дисциплины периодом зачётно-экзаменационной сессии непродуктивны, не позволяют добиваться положительного результата.

В начальный период освоения дисциплины обучающемуся рекомендуется ознакомиться со учебно-методической документацией:

1. рабочая программа дисциплины «Уголовный процесс»;
2. перечень знаний, умений и навыков, которыми обучающийся должен овладеть в отведенное время занятий по дисциплине;
3. тематический план дисциплины,
4. контрольные мероприятия по дисциплине,
5. списки законодательных источников, основной и дополнительной литературы, а также доступные электронные ресурсы;
6. перечень вопросов зачета и ситуационные задачи.

В результате этой работы у обучающегося формируется представление об объеме и характере знаний, умений и навыков, которыми предстоит овладеть по дисциплине. Систематическое выполнение заданий учебной деятельности на лекциях, семинарских занятиях и во внеаудиторное время гарантирует успешное овладение дисциплиной и создает необходимую базу для успешной сдачи экзамена.

Промежуточный аттестационный контроль по дисциплине «Уголовный процесс» проводится в соответствии с учебным планом во 2 семестре для очной формы обучения в форме экзамена.

Обучение по дисциплине «Уголовный процесс» предполагает контактную (аудиторную) форму работы (лекционные, семинарские занятия, консультации) и самостоятельную внеаудиторную работу обучающихся.

5.1. Методические рекомендации по подготовке к лекционным и семинарским занятиям

Дисциплина «Уголовный процесс» ориентирована на формирование у обучающихся юридических знаний, системы понятий и категорий уголовно-процессуального права, знаний источников (форм) уголовно-процессуального права, УПК РФ, постановлений Конституционного Суда РФ, Пленумов Верховного Суда РФ, юридической литературы по вопросам уголовно-процессуального права, уголовного судопроизводства.

В соответствии с задачами дисциплины предполагается следующая последовательность в подготовке обучающихся к лекционным занятиям:

предварительное знакомство с законодательством и судебной практикой по источникам, рекомендованным планами занятий по теме предстоящей лекции;

ознакомление с содержанием предстоящей лекции (по тематическому плану, представленному в настоящей рабочей программе дисциплины);

изучение, обобщение и анализ материалов учебников, научных с татей и других учебных пособий по теме предстоящего лекционного занятия;

подготовка вопросов, которые необходимо задать лектору по теме предстоящей лекции.

Целью семинарских занятий является закрепление у обучающихся знаний, полученных в результате освоения темы учебного плана по дисциплине; выработка систематических умений и навыков по применению юридических знаний в практической деятельности юриста по вопросам уголовного судопроизводства и уголовно-процессуального права, понятий и категорий уголовно-процессуальной науки; выработка

критического восприятия материалов практики уголовного судопроизводства; формирование у обучающегося развитого правового сознания и профессионального юридического мышления и культуры; формирование активной жизненной позиции по вопросам укрепления законности в сфере уголовного судопроизводства и правоприменительной деятельности.

Вопросы для самостоятельной подготовки к семинарским занятиям

Раздел II. Уголовный процесс: часть Общая

Тема 1. Понятие, сущность и задачи уголовного процесса
Семинар 1

Вопросы:

1. Понятие уголовно-процессуального права.
2. Предмет, задачи и метод уголовно-процессуального права.
3. Понятие уголовного процесса.
4. Стадии уголовного процесса.
5. Типы (формы) уголовного судопроизводства.
6. Уголовно-процессуальные функции и гарантии.
7. Уголовный процесс и правосудие.
8. Наука уголовно-процессуального права.
9. Учебная дисциплина «Уголовно-процессуальное право».

Тема 2. Источники уголовно-процессуального права и подзаконные нормативные правовые акты

Семинар 2

Вопросы:

1. Понятие источника (формы) уголовно-процессуального права.
2. Система источников (форм) уголовно-процессуального права.
3. Состав уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации.
4. Конституционно-правовые основы уголовного процесса.
5. Уголовно-процессуальный кодекс РФ - непосредственный источник уголовно-процессуального права.
6. Действие уголовно-процессуального закона (в пространстве, во времени и по кругу лиц).
7. Толкование и применение источника (формы) уголовно-процессуального права.

Тема 3. Принципы уголовного процесса
Семинар 3

Вопросы:

1. Понятие и значение принципов уголовного процесса.
2. Система принципов уголовного процесса.
3. Законность уголовного судопроизводства.
4. Публичность.
5. Диспозитивность.
6. Осуществления правосудия только судом.
7. Независимость судей.
8. Справедливое судебное разбирательство.
9. Уважение чести и достоинства, прав и свобод человека и гражданина.
10. Неприкосновенность личности.

11. Неприкосновенность жилища.

12. Тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений.

13. Презумпция невиновности.

14. Состязательность уголовного процесса.

15. Обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту.

16. Свобода оценки доказательств.

17. Государственный язык судопроизводства.

18. Право на обжалование.

19. Разумный срок уголовного судопроизводства.

Тема 4. Уголовное преследование
Семинар 4

Вопросы:

1. Понятие уголовного преследования.
2. Виды уголовного преследования.
3. Публичный порядок уголовного преследования.
4. Частно-публичный порядок уголовного преследования.
5. Уголовное преследование в частном порядке.
6. Уголовное преследование в досудебном производстве.
7. Уголовное преследование в судебном производстве.
8. Прекращение уголовного дела и уголовного преследования.
9. Основания, исключающие уголовное преследование.
10. Альтернативы уголовному преследованию.

Тема 5. Участники уголовного судопроизводства
Семинар 5

Вопросы:

1. Понятие участника уголовного судопроизводства.
2. Суд как участник уголовного судопроизводства.
3. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения.
4. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты.
5. Иные участники уголовного судопроизводства.
6. Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве.

Тема 6. Доказательства и доказывание в уголовном процессе
Семинар 6

Вопросы:

1. Общие положения уголовно-процессуальной теории доказательств.
2. Понятие доказательства в уголовном процессе.
3. Виды доказательств.
4. Требования к доказательствам.
5. Источник доказательств.
6. Предмет и пределы доказывания в уголовном процессе.
7. Собирание, проверка, оценка и использование доказательств в уголовном судопроизводстве.
8. Обязанность доказывания в уголовном процессе.
9. Процесс доказывания по уголовному делу.

Тема 7. Процессуальные акты, сроки и издержки
Семинар 7

Вопросы:

1. Понятие процессуального акта.
2. Виды процессуальных актов.
3. Язык и стиль процессуальных документов.
4. Методика составления процессуальных актов (документов) и требования к ним.
5. Процессуальные сроки в уголовном судопроизводстве.
6. Виды процессуальных сроков и порядок их исчисления, продления и восстановления.
7. Процессуальные издержки.
8. Порядок взыскания процессуальных издержек.
9. Понятие реабилитации в уголовном судопроизводстве.
10. Порядок и объем возмещения при реабилитации.
11. Способы реабилитации.

Тема 8. Меры уголовно-процессуального принуждения
Семинар 8

Вопросы:

1. Понятие мер уголовно-процессуального принуждения.
2. Виды мер уголовно-процессуального принуждения.
3. Меры уголовно-процессуального пресечения.
4. Виды мер уголовно-процессуального пресечения.
5. Основания применения мер уголовно-процессуального пресечения.
6. Порядок применения, продления, замены и отмены меры пресечения в виде заключения под стражу.
7. Иные меры уголовно-процессуального принуждения.

Тема 9. Гражданский иск в уголовном процессе
Семинар 9

Вопросы:

1. Понятие гражданского иска в уголовном процессе.
2. Основания предъявления гражданского иска в уголовном процессе.
3. Процессуальный порядок предъявления гражданского иска в уголовном процессе.
4. Доказывание оснований гражданского иска и его размеров в ходе предварительного расследования.
5. Разрешение гражданского иска в уголовном процессе судом.

Раздел II. Уголовный процесс: часть Особенная

Тема 10. Возбуждение уголовного дела
Семинар 1

Вопросы:

1. Понятие и значение стадии возбуждения уголовного дела.
2. Поводы и основание для возбуждения уголовного дела.
3. Процессуальный порядок рассмотрения и разрешения заявлений и сообщений о преступлениях.
4. Виды процессуальных решений, принимаемых по результатам рассмотрения сообщений о преступлении.

5. Процессуальный порядок возбуждения уголовного дела.
6. Основания отказа в возбуждении уголовного дела.

Тема 11. Предварительное расследование
Семинар 2

Вопросы:

1. Понятие, сущность, задачи и формы предварительного расследования.
2. Понятие общих условий предварительного расследования.
3. Система общих условий предварительного расследования.
4 Требования общих условий предварительного расследования.
5. Производство предварительного расследования.
6. Начало, место и сроки предварительного расследования.
7. Органы дознания. Порядок и сроки дознания. Производство дознания группой дознавателей.
8. Органы предварительного следствия.

Тема 12. Общие условия предварительного расследования
Семинар 3

Вопросы:

1. Понятие и виды предварительного расследования.
2. Предварительное следствие.
3. Правила производства предварительного следствия.
4. Следственные и иные процессуальные действия.
5. Сроки предварительного следствия.
6. Подследственность уголовных дел.
7. Соединение и выделение уголовных дел.
8. Полномочия следователя и руководителя следственного органа.

Тема 13. Следственные действия
Семинар 4

Вопросы:

1. Понятие и уголовно-процессуальная характеристика следственных действий.
2. Осмотр.
3. Освидетельствование.
4. Следственный эксперимент и проверка показаний на месте.
5. Обыск и выемка.
6. Наложение ареста на почтовые и телеграфные отправления, их выемка в учреждениях связи, контроль и запись телефонных и иных переговоров, получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.
7. Допрос и очная ставка.
8. Предъявление для опознания.
9. Получение образцов для сравнительного исследования.
10. Экспертиза, основания и порядок назначения. Комплексная и комиссионная экспертиза. Дополнительная и повторная экспертизы.
11. Особенности проведения допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего.

Тема 14. Привлечение лица в качестве подозреваемого, обвиняемого и предъявление обвинения
Семинар 5

Вопросы:

1. Понятие и сущность привлечения в качестве обвиняемого.
2. Процессуальный порядок вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого и порядок его предъявления.
3. Допрос обвиняемого.
4. Изменение и дополнение обвинения.
5. Частичное прекращение уголовного преследования.
6. Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.

Тема 15. Приостановление и возобновление предварительного расследования
Семинар 6

Вопросы:

1. Приостановление предварительного расследования.
2. Основания, порядок и сроки приостановления предварительного следствия.
3. Действия следователя после приостановления предварительного следствия.
4. Возобновление приостановленного предварительного следствия.
5. Розыск подозреваемого, обвиняемого в процессе расследования и по приостановленному уголовному делу.

Тема 16. Окончание предварительного расследования
Семинар 7

Вопросы:

1. Понятие и формы окончания предварительного расследования.
2. Прекращение уголовного дела и (или) предварительного следствия.
3. Постановление о прекращении уголовного дела и уголовного преследования.
4. Прекращение уголовного дела и прекращение уголовного преследования.
5. Отмена постановления о прекращении уголовного дела или уголовного преследования.
6. Направление уголовного дела с обвинительным заключением прокурору.
7. Ознакомление потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика или их представителей с материалами уголовного дела.
8. Ознакомление обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела.
9. Протокол ознакомления с материалами уголовного дела.
10. Разрешение ходатайства.

Тема 17. Подсудность. Полномочия судьи при назначении судебного заседания
Семинар 8

Вопросы:

1. Понятие и значение подсудности.
2. Виды подсудности.
3. Подсудность уголовных дел военным судам.
4. Порядок определения подсудности уголовного дела.

Тема 18. Судебное разбирательство
Семинар 9

Вопросы:

1. Судебное разбирательство - центральная стадия уголовного процесса.
2. Общие условия судебного разбирательства.
3. Принятие уголовного дела к производству судом.

4. Вопросы, разрешаемые судом по поступившему в суд уголовному делу.
5. Проведение предварительного слушания уголовного дела.
6. Виды решений, принимаемых судьей при подготовке к судебному заседанию.
7. Процессуальный порядок судебного разбирательства по уголовному делу.
8. Подготовительная часть судебного разбирательства.
9. Судебное следствие.
10. Прения сторон и последнее слово подсудимого.
11. Приговор суда, его виды и основания постановления.
12. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора.
13. Процессуальные требования к содержанию и форме приговора.
14. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением.
15. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
16. Производство по уголовным делам, подсудным мировому суду.

Тема 19. Производство в суде с участием присяжных заседателей
Семинар 10

Вопросы:

1. Общие положения производства по уголовным делам, рассматриваемым с участием присяжных заседателей.
2. Предварительное слушание в суде с участием присяжных заседателей.
3. Судебное разбирательство в суде с участием присяжных заседателей.
4. Постановка вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями.
5. Напутственное слово председательствующего.
6. Вердикт присяжных: вынесение и провозглашение.
7. Виды решений, принимаемых председательствующим в суде с участием присяжных заседателей.

Тема 20. Производство в суде апелляционной и кассационной инстанции
Семинар 11

Вопросы:

1. Понятие пересмотра судебных решений.
2. Апелляционный пересмотр.
3. Основания и порядок апелляционного рассмотрения уголовного дела.
4. Основания для отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке.
5. Пределы прав апелляционной инстанции при отмене или изменении судебного решения.
6. Сущность и предмет кассационного производства в уголовном процессе.
7. Порядок кассационного обжалования судебных решений по уголовному делу.
8. Основания отмены или изменения приговора, определения, постановления суда в кассационном порядке. Поворот к худшему.
9. Предварительное проверочное производство по кассационной жалобе.
10. Рассмотрение уголовного дела в заседании судов кассационной инстанции.

Тема 21. Исполнение приговора
Семинар 12

Вопросы:

1. Понятие и значение стадии исполнения приговора.

2. Порядок и сроки обращения приговора, определения, постановления суда к исполнению.

3. Вопросы, разрешаемые судами в стадии исполнения приговора.

4. Процессуальный порядок разрешения вопросов, возникающих при исполнении приговора.

5. Рассмотрение ходатайств о снятии судимости.

Тема 22. Производство в надзорной инстанции и возобновление дел ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств

Семинар 13

Вопросы:

1. Сущность и предмет надзорного производства в уголовном процессе.

2. Порядок надзорного обжалования судебных решений по уголовному делу.

3. Основания отмены или изменения приговора, определения, постановления суда в надзорном порядке.

4. Поворот к худшему.

5. Предварительное проверочное производство по надзорной жалобе.

6. Рассмотрение уголовного дела в заседании судов надзорной инстанции.

7. Понятие новых и вновь возникших обстоятельств в уголовном процессе.

7. Сущность, основания и сроки возобновления производства по уголовному делу ввиду новых и вновь возникших обстоятельств.

8. Возбуждение прокурором производства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств.

9. Действия прокурора по окончании проверки новых и вновь открывшихся обстоятельств.

10. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых обстоятельств Председателем Верховного Суда Российской Федерации.

11. Порядок рассмотрения судом уголовного дела по представлению Председателя Верховного Суда Российской Федерации.

12. Особенности производства по уголовному делу новых и вновь открывшихся обстоятельств.

13. Решение суда по итогам рассмотрения уголовного дела новых и вновь открывшихся обстоятельств.

Тема 23. Производство по делам несовершеннолетних

Семинар 14

Вопросы:

1. Особенности производства по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними.

2. Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

3. Особенности предварительного расследования по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

4. Особенности судебного разбирательства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

5. Прекращение уголовного дела в отношении несовершеннолетнего с применением принудительных мер воспитательного воздействия.

Тема 24. Производство по применению принудительных мер медицинского характера

Семинар 15

Вопросы:

1. Понятие и характеристика принудительных мер медицинского характера.
2. Основания производства о применении принудительных мер медицинского характера.
3. Досудебное производство о применении принудительных мер медицинского характера.
4. Производство о применении принудительных мер медицинского характера.
5. Основания и порядок прекращения, изменения и продления применения принудительной меры медицинского характера.

Тема 25. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц

Семинар 16

Вопросы:

1. Категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовному делу.
2. Возбуждение уголовного дела.
3. Задержание отдельных категорий лиц.
4. Особенности избрания меры пресечения и производства отдельных следственных действий.
5. Особенности производства обыска, осмотра и выемки в отношении адвоката.
6. Направление уголовного дела в суд.

Тема 26. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства

Семинар 17

Вопросы:

1. Понятие и задачи международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.
2. Формы международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.
3. Порядок взаимодействия судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими компетентными органами и должностными лицами иностранных государств и международными организациями.
4. Порядок оказания правовой помощи по уголовным делам.
5. Выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора.
6. Передача судопроизводства по уголовному делу и осуществление уголовного преследования.
7. Передача лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого он является.

5.2. Методические рекомендации к самостоятельной работе

Самостоятельная работа обучающихся при освоении дисциплины «Уголовный процесс» направлена на решение учебных задач. Основной целью самостоятельной работы обучающихся является закрепление и усвоение знаний, полученных в рамках аудиторной работы, а также обеспечение дополнительной юридической профессиональной подготовки, формирование системы фундаментальных научных и

профессиональных юридических знаний, умений и навыков, которые обучающиеся смогут свободно и самостоятельно применять в своей будущей практической деятельности.

Самостоятельная работа обучающихся направлена на решение ряда важных задач. К ним относятся:

1. Углубление и расширение профессиональных знаний, развитие интереса и мотивации к учебно-познавательной деятельности.

2. Помощь в овладении приемами научного познания сущности, форм, социального назначения и задач уголовно-процессуальной деятельности в сфере уголовного судопроизводства.

3. Развитие навыков критического восприятия материалов уголовного судопроизводства, толкования положений уголовно-процессуального законодательства, самостоятельности, активности и ответственности в ходе изучения учебной дисциплины;

4. Развитие познавательных способностей будущих юристов-бакалавров по овладению профессиональными компетенциями, аппаратом юридической науки, юридическими понятиями и категориями, материалами судебной практики по уголовным делам, законодательством, литературой и другими источниками.

5. Формирование профессиональной культуры, знакомство с традициями и школами уголовного права, доктринами и принципами ответственной профессиональной юридической деятельности, приемами обеспечения задач уголовно-процессуального законодательства.

Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется по заданиям и при контроле преподавателя, но без его непосредственного участия. Для обеспечения внеаудиторной самостоятельной работы по дисциплине «Уголовный процесс» преподавателем разрабатывается перечень заданий для самостоятельной работы. Это необходимо для эффективного управления данным видом учебной деятельности обучающихся.

Самостоятельная работа студентов включает не только изучение рекомендуемой учебной литературы, источников и документов, но и подготовку к устному опросу. Для этого студент изучает лекции, основную и дополнительную рекомендованную литературу, публикации, информацию в Интернет-ресурсах и электронных библиотечных базах. Самостоятельная работа осуществляется как индивидуально, так и в группах в зависимости от цели, объема, тематики занятий, уровня сложности материала и уровня подготовленности обучающихся.

Обучающийся самостоятельно определяет режим своей внеаудиторной работы и меру труда, затрачиваемого на овладение знаниями и умениями по дисциплине. Внеаудиторная работа выполняется по индивидуальному плану, в зависимости от подготовленности обучающегося, бюджета времени, которым обучающийся располагает, и с учетом других обстоятельств. Ежедневно обучающийся должен уделять выполнению внеаудиторной самостоятельной работы в среднем не менее 2-3 часов.

В ходе выполнения заданий на внеаудиторную самостоятельную работу обучающимся рекомендуется обращаться к преподавателю за разъяснениями и консультацией с целью уяснения задания, его задач, а также о формах последующего контроля. Эффективность внеаудиторной работы студентов зависит от полноты знакомства с законодательством, судебной практикой и рекомендованной литературой. Для подготовки к устному опросу на занятиях студенту необходимо познакомиться с планом занятия, его вопросами, рекомендуемыми источниками и другими материалами в рамках изучаемой темы. Основу подготовки составляют учебники и иные учебные пособия, конспект лекции, материалы предыдущих семинаров. Развернутый ответ по вопросу или заданию должен быть логичным, последовательным, аргументированным и позволяющим делать выводы и обобщения.

5.3 Методические рекомендации по выполнению тестовых заданий

При выполнении тестовых заданий следует ознакомиться и понять вопрос теста. После ознакомления с вопросом следует ознакомиться со всеми предлагаемыми вариантами ответов. В качестве ответа обучающемуся следует выбрать лишь один индекс (цифровое обозначение), соответствующий правильному, по мнению обучающегося, ответу, если нет специальной оговорки, что может быть дано несколько правильных ответов.

Тесты составлены таким образом, что правильным может быть как один, так и несколько вариантов. Выбор должен быть сделан в пользу наиболее правильного (правильных), по мнению обучающегося, ответа.

Следует следить за временем. На выполнение теста отводится ограниченное время. Оно может варьировать в зависимости от уровня подготовки тестируемых, сложности и объема теста. Как правило, время для выполнения тестового задания определяется из расчета 30-45 секунд на вопрос.

Критерии оценивания выполненных тестов определяются преподавателем самостоятельно. Рекомендуются следующие критерии оценивания:

85% – 100% правильных ответов – «отлично»;

66% – 84% правильных ответов – «хорошо»;

50% – 65% правильных ответов – «удовлетворительно»;

менее 50% правильных ответов – «неудовлетворительно».

При подведении итогов по выполненной работе преподавателю рекомендуется проанализировать допущенные ошибки. Особое внимание следует уделить их причинам.

5.4 Методические рекомендации по решению ситуационных задач

При выполнении заданий по решению ситуационных задача следует учитывать тему занятия и связь задания с изучаемыми вопросами. Ситуационные задачи рассчитаны на закрепление и отработку теоретического материала. Их решение предполагает обращение к нормам действующего законодательства и материалам судебной практики. Особое внимание следует уделять руководящим указаниям, содержащимся в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам уголовного судопроизводства, правосудия, правовой помощи и сотрудничеству по уголовным делам. В отдельных случаях необходимо принимать во внимание решения и правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации по вопросам правосудия и толкования уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации.

Шкала оценивания

Оценивание обучающегося на зачете

Оценка	Критерии оценки	Результаты обучения
«зачтено»	нормы уголовно-процессуального законодательства; уголовно-процессуальное законодательство, акты судебной практики и подзаконные нормативные акты ситуации уголовно-процессуальной деятельности; подзаконные	ПК-3.1.3: *на уровне знаний:* материальные и процессуальные правоотношения, возникающие в праве; факты, события и обстоятельства обуславливающие развитие правоотношений. *на уровне умений:* анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними материальные и процессуальные правовые отношения; выявлять обстоятельства, события влияющие на развитие правоотношений.

	нормативные правовые акты уголовно-процессуального права; реализация норм уголовно-процессуального права в ситуациях профессиональной деятельности;	ПК-4.1.2: *на уровне знаний:* требования по соблюдению законодательства субъектами права; *на уровне умений:* обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права, принимать решения, основанные на нормах права; находить и правильно выбирать законоположения, непосредственно относящиеся к тому виду деятельности, который нуждается в правовой оценке и регулировании. ПК-5.2.1 *на уровне знаний:* правовых статусов субъектов правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права; порядок принятия решений и условия и основания совершения юридических действий в точном соответствии с законом; *на уровне умений:* применять методику квалификации и разграничения различных видов правонарушений; осуществлять обработку входящих, внутренних и исходящих документов, контроль за их исполнением.
«не зачтено»	нормы уголовно-процессуального законодательства; уголовно-процессуальное законодательство, акты судебной практики и подзаконные нормативные акты ситуации уголовно-процессуальной деятельности; подзаконные нормативные правовые акты уголовно-процессуального права; реализация норм уголовно-процессуального права в ситуациях профессиональной деятельности;	ПК-3.1.3: *на уровне знаний:* не знает предмет материальных и процессуальных норм, действующих в сфере уголовного судопроизводства; не знает основные понятия, нормы и институты уголовного процесса; *на уровне умений:* не умеет анализировать и систематизировать нормы уголовно-процессуального законодательства; допускает грубые ошибки при решении ситуаций уголовно-процессуальной деятельности; отсутствуют умения в реализации норм процессуального права; не может применять уголовно-процессуальные правоприменительные акты в ситуациях профессиональной деятельности. ПК-4.1.2: *на уровне знаний:* не знает основных требований к участникам уголовного процесса; не знает положения законодательства, регламентирующего уголовно-процессуальные

		сроки; не знает стадии уголовного процесса; *на уровне умений:* не умеет пользоваться положениями уголовно-процессуального законодательства обеспечивающими соблюдение правил и требований уголовного судопроизводства; не умеет находить и правильно выбирать законоположения, непосредственно относящиеся к тому виду деятельности, который нуждается в правовой оценке и регулировании в сфере уголовного судопроизводства. ПК-5.2.1 *на уровне знаний:* не знает элементы правового статуса участников уголовного процесса, их процессуальные права и обязанности; не знает, в каком порядке принимаются уголовно-процессуальные решения при рассмотрении уголовного дела в суде; не знает полномочий стороны защиты и стороны обвинения по уголовному делу; *на уровне умений:* не владеет методикой квалификации и разграничения различных видов правонарушений; не умеет формулировать позицию обвинения и защиты по уголовному делу; не умеет составлять апелляционные и кассационные жалобы на процессуальные документы; не умеет работать с входящими внутренними и исходящими документов в процессе уголовно-процессуальной деятельности.

Оценивание обучающегося на экзамене

Оценка	Критерии оценки	Результаты обучения
«отлично»	анализирует и систематизирует нормы уголовно-процессуального законодательства; ориентируется в законах и подзаконных нормативных актах регулирующих деятельность некоммерческих организаций;	ПК-3.1.3: *на уровне знаний:* уверенное и полное знание уголовно-процессуальных норм уголовного судопроизводства; юридически состоятельные анализ и определение правовой природы фактов, событий и обстоятельств дела; *на уровне умений:* четкий и последовательный анализ юридических фактов и возникающих в связи с ними уголовных материальных и

	решает ситуации уголовно-процессуальной деятельности в точном соответствии с применимым законодательством; применяет подзаконные нормативные правовые акты уголовно-процессуального права; корректно демонстрирует умения в реализации норм уголовно-процессуального права в ситуациях профессиональной деятельности; уверенно применяет уголовно-процессуальные правоприменительные акты в ситуациях профессиональной деятельности	уголовно-процессуальных правоотношений; уверенно и полно устанавливает круг обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу; ПК-4.1.2: *на уровне знаний:* – уверенное знание требований по соблюдению законодательства участниками уголовного процесса; *на уровне умений:* умеет обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права, принимать решения, основанные на нормах уголовно-процессуального права; умеет находить и правильно выбирать законоположения, непосредственно относящиеся к тому виду деятельности, который нуждается в правовой оценке и регулировании; ПК-5.2.1 *на уровне знаний:* уверенное знание правовых статусов субъектов, правоотношений в отраслях уголовного материального и уголовно-процессуального права; четко соблюдает порядок принятия решений, условия и основания совершения юридических действий в точном соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства. *на уровне умений:* владеет методикой квалификации и разграничения различных видов правонарушений; может осуществлять обработку входящих, внутренних и исходящих юридических документов, вести контроль за их исполнением с учетом сроков и уголовно-процессуальных требований.
«хорошо»	анализирует и систематизирует нормы уголовно-процессуального законодательства; решает ситуации уголовно-процессуальной деятельности в соответствии с применимым	ПК-3.1.3: *на уровне знаний:* уверенное, но неполное знание уголовно-процессуальных норм уголовного судопроизводства; юридический анализ и определение правовой природы фактов, событий и обстоятельств дела с отдельными ошибками; *на уровне умений:*

	законодательством, но допускает незначительные ошибки; демонстрирует умения в реализации норм процессуального права в ситуациях профессиональной деятельности с незначительными ошибками; применяет уголовно-процессуальные правоприменительные акты в ситуациях профессиональной деятельности с незначительными ошибками.	анализ юридических фактов и возникающих в связи с ними уголовных материальных и уголовно-процессуальных правоотношений нуждается в дополнении, с которым успешно справляется после наводящих вопросов; не полно устанавливает круг обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, но выделяет существенные и несущественные обстоятельства правильно; ПК-4.1.2: *на уровне знаний:* знание лишь основных требований по соблюдению законодательства участниками уголовного процесса; не указывает конкретные статьи уголовно-процессуального закона в подтверждение верного и соответствующего закону решения по вопросу процессуальных действий; *на уровне умений:* в целом следует требованиям уголовно-процессуального законодательства, хотя и не в полной мере их конкретизирует; умеет пользоваться, но не самостоятельно находит и выбирает источники уголовно-процессуального права и документы судебной деятельности по уголовным делам; ПК-5.2.1 *на уровне знаний:* знание в целом и в общем правовых статусов субъектов, правоотношений в отраслях уголовного материального и уголовно-процессуального права; соблюдает с отдельными ошибками установленный уголовно-процессуальным законом порядок принятия решений, условия и основания совершения юридических действий в точном соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства. *на уровне умений:* недостаточно четко квалифицирует совершенное деяние в ситуации конкуренции уголовно-правовых норм; обрабатывает входящую, внутреннюю и исходящую юридическую документацию без учета установленных

		сроков и уголовно-процессуальных требований.
«удовлетворительно»	анализирует и систематизирует нормы уголовно-процессуального законодательства; решает ситуации уголовно-процессуальной деятельности с ошибками; демонстрирует частичные умения в реализации норм процессуального права в ситуациях профессиональной деятельности; применяет уголовно-процессуальные правоприменительные акты в ситуациях профессиональной деятельности с ошибками и недочетами	ПК-3.1.3: *на уровне знаний:* неполное знание уголовно-процессуальных норм уголовного судопроизводства; юридически несостоятельный анализ и определение правовой природы фактов, событий и обстоятельств дела; *на уровне умений:* нечеткий и непоследовательный анализ юридических фактов и возникающих в связи с ними уголовных материальных и уголовно-процессуальных правоотношений; неуверенно и неполно устанавливает круг обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу; ПК-4.1.2: *на уровне знаний:* приблизительное представление требований уголовно-процессуального законодательства к участникам уголовного процесса; отсутствует знание особенностей производства следственных действий по делам отдельных категорий; *на уровне умений:* не умеет обеспечить соблюдение законодательства субъектами права, принимать решения, основанные на нормах уголовно-процессуального права; не во всех случаях умеет находить и правильно выбирать законоположения, непосредственно относящиеся к тому виду деятельности, который нуждается в правовой оценке и регулировании; ПК-5.2.1 *на уровне знаний:* не знает правовой статус всех субъектов, правоотношений в отраслях уголовного материального и уголовно-процессуального права; не соблюдается порядок принятия решений, условия и основания совершения юридических действий в точном соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства. *на уровне умений:*

		не владеет методикой квалификации и разграничения различных видов правонарушений в ситуации множественности и сложного единичного преступления.
«неудовлетворительно»	не способен анализировать и систематизировать нормы уголовно-процессуального законодательства; допускает грубые ошибки при решении ситуаций уголовно-процессуальной деятельности; отсутствуют умения в реализации норм процессуального права; не способен применять уголовно-процессуальные правоприменительные акты в ситуациях профессиональной деятельности	ПК-3.1.3: *на уровне знаний:* не знает ни одной нормы уголовно-процессуального законодательства; не знает прав и обязанностей сторон в уголовном деле, их процессуальных полномочий; *на уровне умений:* не умеет юридически состоятельно и доказательно предъявлять и исследовать доказательства по уголовному делу в рамках уголовного судопроизводства; не умеет устанавливать круг обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу; ПК-4.1.2: *на уровне знаний:* – не знает требований уголовно-процессуального законодательства к участникам уголовного процесса; не знает досудебные и судебные стадии уголовного судопроизводства по уголовному делу; *на уровне умений:* не умеет обеспечить соблюдение законодательства субъектами права, принимать решения, основанные на нормах уголовно-процессуального права; не умеет находить и правильно выбирать законоположения, непосредственно относящиеся к тому виду деятельности, который нуждается в правовой оценке и регулировании; ПК-5.2.1 *на уровне знаний:* не знает правовой статус субъектов, правоприменительной деятельности в сфере уголовного судопроизводства; не знает порядок производства ни одного следственного действия; не соблюдает порядок принятия решений, условия и основания совершения юридических действий в точном соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства.

		на уровне умений: не владеет методикой квалификации и разграничения различных видов правонарушений; не может оформить протокол производства следственных действий; не может обнаружить нарушение порядка производства следственного действия; не может осуществлять обработку входящих, внутренних и исходящих юридических документов, вести контроль за их исполнением с учетом сроков и уголовно-процессуальных требований.

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

6.1. Основная литература

1. Уголовный процесс в 2 ч. Часть 1 : учебник для среднего профессионального образования / Б. Б. Булатов [и др.] ; под редакцией Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 165 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-01610-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://www.biblio-online.ru./bcode/437728

2. Уголовный процесс в 2 ч. Часть 2 : учебник для среднего профессионального образования / Б. Б. Булатов [и др.] ; под редакцией Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 351 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-01612-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://www.biblio-online.ru./bcode/437729

3. Францифоров, Ю. В. Уголовный процесс : учебник и практикум для бакалавриата и специалитета / Ю. В. Францифоров, Н. С. Манова. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 391 с. — (Бакалавр и специалист). — ISBN 978-5-534-09208-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://www.biblio-online.ru./bcode/427562

4. Гриненко, А. В. Уголовный процесс : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / А. В. Гриненко. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 286 с. — (Бакалавр и специалист). — ISBN 978-5-534-08719-2. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://www.biblio-online.ru./bcode/431949

6.2. Дополнительная литература.

1. Васильева, Е. Г. Вопросы уголовного судопроизводства в решениях конституционного суда РФ в 2 ч. Часть 1 : практ. пособие / Е. Г. Васильева, Е. В. Ежова, Р. М. Шагеева. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2019. — 228 с. — (Серия : Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-534-02054-0. Режим доступа: https://www.biblio-online.ru./bcode/434600

2. Васильева, Е. Г. Вопросы уголовного судопроизводства в решениях конституционного суда РФ в 2 ч. Часть 2. : практ. пособие / Е. Г. Васильева, Е. В. Ежова, Р. М. Шагеева. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2019. — 360 с. — (Серия : Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-534-02056-4. Режим доступа: Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://www.biblio-online.ru./bcode/434601

3. Уголовно-процессуальное право. Актуальные проблемы теории и практики : учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры / В. А. Лазарева [и др.] ; под редакцией В. А. Лазаревой, А. А. Тарасова. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 390 с. — (Бакалавр. Специалист. Магистр). — ISBN 978-5-534-08808-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://www.biblio-online.ru./bcode/431967

4. Уголовно-процессуальное право. Практикум : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / В. И. Качалов, О. В. Качалова, В. В. Ершов, В. А. Давыдов ; под общ. ред. В. В. Ершова, В. А. Давыдова. — 5-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 390 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-9624-1. https://www.biblio-online.ru./bcode/432179

6.3 Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

6.3.1 Раздел I. Уголовный процесс: Общая часть

Тема 1. Понятие, сущность и задачи уголовного процесса

Карнеева Л.М. Привлечение в качестве обвиняемого: методическое пособие. - М.: Госюриздат, 1962. 93 с.

Курс уголовного процесса / А.А. Арутюнян, Л.В. Брусницын, О.Л. Васильев и др.; под ред. Л.В. Головко. М.: Статут, 2016. 1278 с. // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Ларин А.М. Уголовный процесс: структура права и структура законодательства / отв. ред. В.М. Савицкий. М.: Наука, 1985. 240 с.

Ленский А.В., Якимович Ю.К. Производство по применению принудительных мер медицинского характера. М., 1999. 48 с.

Марков А.Я. Уголовный процесс. Часть I: Учебное пособие / Под ред. Ф.Л. Шарова. - М.: МИЭП, 2014. - 112 с.

Печегин Д.А. Следственное начало уголовного судопроизводства // Журнал российского права. 2017. № 5 (245). С. 110-119.

Романов С.В. Понятие, система и взаимодействие процессуальных функций в российском уголовном судопроизводстве // Труды юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. Кн. 11. М., 2009. С. 9 - 212.

Татьянина Л.Г. Виды особых производств в уголовном процессе России // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2016. Т. 26. № 2. С. 123-126.

Татьянина Л.Г. Помещение в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в медицинских условиях (неразрешенные вопросы) // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2017. № 1 (30). С. 147-151.

Элькинд П.С. Расследование и судебное рассмотрение дел о невменяемых. М., 1959.

Тема 2. Источники уголовно-процессуального права и подзаконные нормативные правовые акты

Гриненко А.В. Система источников уголовно-процессуального права // Уголовно-процессуальное право: понятие, содержание, источники: Материалы научно-практической конференции, посвященной 100-летию со дня рождения профессора Д.С. Карева. М., 2006. С. 47 - 48.

Еникеев З.Д., Васильева Е.Г., Шагеева Р.М., Ежова Е.В. Вопросы уголовного судопроизводства в решениях Конституционного Суда Российской Федерации. М., 2011 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Кононенко В.И. Источники уголовно-процессуального права // Уголовно-процессуальное право: учебник для магистров / Под общ. ред. В.М. Лебедева. М., 2012.

Курс уголовного процесса / А.А. Арутюнян, Л.В. Брусницын, О.Л. Васильев и др.; под ред. Л.В. Головко. М.: Статут, 2016. 1278 с. // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Марков А.Я. Уголовный процесс. Часть I: Учебное пособие / Под ред. Ф.Л. Шарова. - М.: МИЭП, 2014. - 112 с.

Ножкина А.В. Система источников уголовно-процессуального права и направления ее развития // Российский следователь. 2002. № 7. С. 14-20.

Сумина В.С. Процессуальный порядок придания уголовному закону обратной силы // Российский судья. 2016. № 12. С. 46 - 51 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Тема 3. Принципы уголовного процесса

Барабаш А.С. Публичное начало российского уголовного процесса. СПб., 2009 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Безруков С.И., Безруков С.С. Принципы уголовного судопроизводства: понятие, система и общая характеристика. Учебное пособие / под ред.: Николюк В.В. - Омск: Изд-во Ом. акад. МВД России, 2005. 107 с.

Коломеец Е.В. Требования к актам реагирования военного прокурора как составляющие принципа законности уголовного судопроизводства // Право в Вооруженных Силах. 2017. № 4. С. 89 - 93 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Курс уголовного процесса / А.А. Арутюнян, Л.В. Брусницын, О.Л. Васильев и др.; под ред. Л.В. Головко. М.: Статут, 2016. 1278 с. // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Марков А.Я. Уголовный процесс. Часть I: Учебное пособие / Под ред. Ф.Л. Шарова. - М.: МИЭП, 2014. - 112 с.

Михайловская И.Б. Цели, функции и принципы российского уголовного судопроизводства (уголовно-процессуальная форма). - М.: Проспект, ТК Велби, 2003. - 144 с.

Смирнов А.В. Принципы уголовного судопроизводства: учебное пособие. - С.-Пб.: СПбГИЭУ, 2002. - 66 с.

Ульянова Л.Т., Химичева Г.П. Конституция Российской Федерации и вопросы уголовного процесса. М.: Изд-во Юрид. ин-та МВД РФ, 1995 г. 62 с.

Тема 4. Уголовное преследование

Белоусова Е.А., Степанов Р.Г. Прекращение уголовного преследования вследствие акта об амнистии (п. 3 ч. 1 ст. 27 УПК РФ) // Ленинградский юридический журнал. 2016. № 2. С. 138 - 145 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Богословская Е. Разумный срок уголовного преследования // Законность. 2015, № 4. С. 55-58.

Варнавский Д.А. Понятия "сообщение о преступлении" и "повод для возбуждения уголовного дела" // Российский следователь. 2017. № 2. С. 13 - 15 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Головко Л.В. Альтернативы уголовному преследованию в современном праве. СПб.: Юридический центр Пресс, 2002. 544 с.

Жук О.Д. Формы и виды уголовного преследования // Вестник Московского университета МВД России. 2015, № 11. С. 104-109.

Захарова В.О. Осуществление уголовного преследования следственной группой // Lex Russica. 2016. № 2 (111). С. 110-121.

Курс уголовного процесса / А.А. Арутюнян, Л.В. Брусницын, О.Л. Васильев и др.; под ред. Л.В. Головко. М.: Статут, 2016. 1278 с. // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Марков А.Я. Уголовный процесс. Часть I: Учебное пособие / Под ред. Ф.Л. Шарова. - М.: МИЭП, 2014. - 112 с.

Тема 5. Участники уголовного судопроизводства

Гутник О.В. Институт независимости суда в уголовном судопроизводстве Российской Федерации // Lex russica. 2017. № 4. С. 67 - 73 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Курс уголовного процесса / А.А. Арутюнян, Л.В. Брусницын, О.Л. Васильев и др.; под ред. Л.В. Головко. М.: Статут, 2016. 1278 с. // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Марков А.Я. Уголовный процесс. Часть I: Учебное пособие / Под ред. Ф.Л. Шарова. - М.: МИЭП, 2014. - 112 с.

Мисник И.В. Участие потерпевших - юридических лиц в уголовном судопроизводстве // Законность. 2017. № 7. С. 48 - 50 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Мусеибов У.А. Процессуальные функции и полномочия прокурора // Российский следователь. 2016. № 21. С. 6 - 10 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Рыжаков А.П. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). 9-е изд., перераб. // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Рыжаков А.П. Новые органы дознания: комментарий к ст. 8 Федерального закона от 3 февраля 2014 г. № 7-ФЗ // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Рыжаков А.П. Новые правила досудебного производства по преступлениям в сфере экономической деятельности. Комментарий к Федеральному закону от 22 октября 2014 года № 308-ФЗ // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Шаталов А.С. Специальные субъекты в уголовном судопроизводстве России: порядок уголовного преследования // Журнал российского права. 2016. № 1. С. 128 - 138 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Тема 6. Доказательства и доказывание в уголовном процессе

Будников В.Л. Вещественные доказательства в уголовном судопроизводстве. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2005. - 161 с.

Касаткина С.А. Признание обвиняемого. - М. : Проспект, 2010. 224 с.

Козловский П.В. Виды доказательств в уголовном судопроизводстве: эволюция, регламентация, соотношение. М.: Юрлитинформ, 2014. 200 с.

Курс уголовного процесса / А.А. Арутюнян, Л.В. Брусницын, О.Л. Васильев и др.; под ред. Л.В. Головко. М.: Статут, 2016. 1278 с. // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Марков А.Я. Уголовный процесс. Часть I: Учебное пособие / Под ред. Ф.Л. Шарова. - М.: МИЭП, 2014. 112 с.

Романенко Н.В. О некоторых особенностях дачи согласия на уголовное преследование судьи // Российский судья. 2015. № 8. С. 28-31.

Романенко Н. О критериях необоснованного уголовного преследования лиц, обладающих неприкосновенностью // Уголовное право. 2015. № 4. С. 105-108.

Романенко Н.В. О некоторых проблемах доказывания на досудебных стадиях по уголовным делам в отношении лиц, обладающих публично-правовой неприкосновенностью // Российский судья. 2017. № 1. С. 24 - 28 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Россинский С.Б. Результаты "невербальных" следственных и судебных действий как вид доказательств по уголовному делу. М., 2015.

Россинский С.Б. Судебный эксперимент как "невербальный" прием познания обстоятельств уголовного дела // Российский судья. 2015. № 10. С. 23-27.

Тема 7. Процессуальные акты, сроки и издержки

Виноградов А.С. Процессуальные документы, сроки, процессуальные издержки, ходатайства и жалобы в уголовном судопроизводстве // В книге: Уголовный процесс: курс лекций. Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации. Санкт-Петербург, 2011. С. 130-152.

Зимина Е.А. Новеллы постановления пленума ВС РФ о процессуальных издержках // Уголовный процесс. 2014. № 2 (110). С. 46-51.

Кальницкий В.В. Процессуальные документы, сроки, издержки // Законодательство и практика. 2013. № 2 (31). С. 85-88.

Курс уголовного процесса / А.А. Арутюнян, Л.В. Брусницын, О.Л. Васильев и др.; под ред. Л.В. Головко. М.: Статут, 2016. 1278 с. // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Лобанов Е.В. Понятие процессуальных издержек в уголовном процессе России // Актуальные проблемы российского права. 2009. № 3. С. 415-418.

Марков А.Я. Уголовный процесс. Часть I: Учебное пособие / Под ред. Ф.Л. Шарова. - М.: МИЭП, 2014. 112 с.

Перекрестов В.Н., Зарубина М.Р., Борисова А.Н. Проблемы отнесения расходов, понесенных в ходе производства по уголовному делу, к иным процессуальным издержкам // Апробация. 2016. № 10 (49). С. 138-139.

Рыжаков, А.П. Процессуальные документы следователя и дознавателя: образцы / А.П. Рыжаков. — Изд. 4-е перераб. — М.: Издательство Дело и Сервис, 2013. — 464с.

Табаков С.А. Применение норм УПК РФ о процессуальных издержках в решении верховного суда Российский Федерации // Законодательство и практика. 2014. № 1 (32). С. 49-52.

Чуркин А.В. Процессуальные издержки как стимул для добросовестного пользования процессуальными правами // Lex Russica. 2017. № 4 (125). С. 74-88.

Тема 8. Меры уголовно-процессуального принуждения

Бондаренко И.П. Меры пресечения в системе мер процессуального принуждения // Мир юридической науки. 2014. № 1-2. С. 47-51.

Васильева Е.Г. Меры уголовно-процессуального принуждения: Монография. - Уфа: Издательство Башкирского государственного университета, 2003. 136 с.

Вецкая С.А. Меры процессуального принуждения, применяемые к несовершеннолетним // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2015.№ 3 (41). С. 38-40.

Гапонова В.Н. Отстранение от должности как мера уголовно-процессуального принуждения // Научный вестник Омской академии МВД России. 2015. № 3. С. 23-25.

Григорьев В.Н. Задержание подозреваемого: учебник. М.: Учебно-консультационный центр «ЮрИнфоР», 1999, 334 с.

Каримова С.С. Денежное взыскание как иная мера уголовно-процессуального принуждения // Общество и право. 2016. № 2 (56). С. 253-257.

Курс уголовного процесса / А.А. Арутюнян, Л.В. Брусницын, О.Л. Васильев и др.; под ред. Л.В. Головко. М.: Статут, 2016. 1278 с. // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Лихобабина В.В. Меры пресечения и их место в системе мер процессуального принуждения // Научный альманах. 2015. № 11-4 (13). С. 462-464.

Марков А.Я. Уголовный процесс. Часть I: Учебное пособие / Под ред. Ф.Л. Шарова. - М.: МИЭП, 2014. - 112 с.

Михайлов В.А. Меры пресечения в российском уголовном процессе. М., 1996.

Нефедьева В.Е. Особенности применения к несовершеннолетнему мер процессуального принуждения // В сборнике: Государственный аудит: экономика, управление и право Москва, 2016. С. 424-428.

Россинский С.Б. Задержание подозреваемого как мера уголовно-процессуального принуждения // Российский следователь. 2017. № 3. С. 16-20.

Чернова С.С. Меры уголовно-процессуального принуждения: учебно-практическое пособие. - 2-е издание, переработанное и дополненное: Учебно-практическое пособие. – Тюмень: Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России, 2012. – 67 с.

Тема 9. Гражданский иск в уголовном процессе

Григорьев Н.Е. Реализация полномочий прокурора по предъявлению гражданских исков в уголовном процессе // Законность. 2017. № 2. С. 12 - 14 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Курс уголовного процесса / А.А. Арутюнян, Л.В. Брусницын, О.Л. Васильев и др.; под ред. Л.В. Головко. М.: Статут, 2016. 1278 с. // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Марков А.Я. Уголовный процесс. Часть I: Учебное пособие / Под ред. Ф.Л. Шарова. - М.: МИЭП, 2014. 112 с.

Махов В.Н., Разумовский Д.Б. Гражданский иск в уголовном деле. М.: Закон и право, ЮНИТИ-ДАНА, 2009. - 135 с.

Супрун С.В. Средства следователя по обеспечению гражданского иска // Научный вестник Омской академии МВД России. 2011. № 1. С. 10-14.

6.3.2 Раздел II. Уголовный процесс: Особенная часть

Тема 10. Возбуждение уголовного дела

Марков А.Я. Уголовный процесс. Часть 2: Учебное пособие / Под ред. Ф.Л. Шарова. - М.: МИЭП, 2014. 100 с.

Мириев Б.А. оглы. Реализация принципа публичности в стадии возбуждения уголовного дела // Российский следователь. 2014. N 8. С. 16 - 19 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Рыжаков А.П. Новые повод для возбуждения уголовного дела и вид уголовного преследования: комментарий к ст. 8 Федерального закона от 21 июля 2014 г. N 218-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Скобликов П.А. Противодействие правоохранителей возбуждению уголовных дел: система типичных приемов и уловок // Закон. 2016. № 7. С. 92 - 105 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Курс уголовного процесса / А.А. Арутюнян, Л.В. Брусницын, О.Л. Васильев и др.; под ред. Л.В. Головко. М.: Статут, 2016. 1278 с. // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Тема 11. Предварительное расследование

Марков А.Я. Уголовный процесс. Часть 2: Учебное пособие / Под ред. Ф.Л. Шарова. - М.: МИЭП, 2014. 100 с.

Методические рекомендации по применению органами дознания Федеральной службы судебных приставов дознания в сокращенной форме (утв. ФССП России 26.04.2013 № 04-7) (ред. от 20.02.2014) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Рыжаков А.П. Предварительное расследование // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Курс уголовного процесса / А.А. Арутюнян, Л.В. Брусницын, О.Л. Васильев и др.; под ред. Л.В. Головко. М.: Статут, 2016. 1278 с. // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Панферов М.В. Понятие уголовного преследования: содержание, формы и виды // Законность и правопорядок в современном обществе. 2010. № 2-2. С. 240-245.

Тема 12. Общие условия предварительного расследования

Артамонов А.Н. Общие условия предварительного расследования // Министерство внутренних дел Российской Федерации, Омская академия. Омск, 2009.

Артамонов А.Н., Сафронов Д.М. Общие условия предварительного расследования // Учебное пособие / Омск, 2009.

Вилкова Т.Ю. Принципы уголовного судопроизводства и общие условия судебного разбирательства, характеризующие деятельность суда // Российская юстиция. 2017. № 1. С. 34-36.

Власова Н.А., Соловьев А.Б., Токарева М.Е. Общие условия предварительного расследования: монография. - М.: Юрлитинформ, 2005. 144 с.

Качалов В.И. Общие условия предварительного расследования: проблемы и перспективы их развития // Российское правосудие. 2011. № 12. С. 55-58.

Корнишина О.А. О соотношении общих условий предварительного расследования и принципов уголовного процесса // Право. Законодательство. Личность. 2014. № 1 (18). С. 74-79.

Курс уголовного процесса / А.А. Арутюнян, Л.В. Брусницын, О.Л. Васильев и др.; под ред. Л.В. Головко. М.: Статут, 2016. 1278 с. // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Марков А.Я. Уголовный процесс. Часть 2: Учебное пособие / Под ред. Ф.Л. Шарова. - М.: МИЭП, 2014. 100 с.

Марковичева Е.В. Применение понятия "разумный срок" в российском уголовном судопроизводстве // Судья. 2017. № 2. С. 50 - 52 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Тема 13. Следственные действия

Глебов В.Г., Закатов А.А. Понуждение к участию в следственных действиях // В сборнике: Уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты расследования преступлений Сборник статей Международной научно-практической конференции. 2016. С. 195-200.

Исаева К.А., Воронцова И.Н. К вопросу о следственных действиях на современном этапе // Наука, новые технологии и инновации. 2017. № 3. С. 137-141.

Кальницкий В.В. О следственных действиях в стадии возбуждения уголовного дела // В сборнике: Вопросы теории и практики уголовного судопроизводства / Кальницкий В.В. Избранные труды. Омская академия МВД России. Омск, 2016. С. 184-196.

Кондря С.А. Взаимосвязь следственного эксперимента с иными следственными действиями // В сборнике: В мире научных открытий: Материалы XV Международной научно-практической конференции. Центр научной мысли. 2015. С. 224-228.

Курс уголовного процесса / А.А. Арутюнян, Л.В. Брусницын, О.Л. Васильев и др.; под ред. Л.В. Головко. М.: Статут, 2016. 1278 с. // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Лобунец Е.С. К вопросу о неотложных следственных действиях // В сборнике: Теоретические и практические проблемы организации раскрытия и расследования преступлений: сборник докладов Всероссийской научно-практической конференции. 2016. С. 199-202.

Марков А.Я. Уголовный процесс. Часть 2: Учебное пособие / Под ред. Ф.Л. Шарова. - М.: МИЭП, 2014. - 100 с.

Меремьянина О.В. Новое в системе следственных действии // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2014. № 4. С. 30-36.

Сальников А.В. Пределы участия в следственных действиях лиц, страдающих психическими заболеваниями // Современные тенденции развития науки и технологий. 2016. № 11-7. С. 115-119.

Тема 14. Привлечение лица в качестве подозреваемого, обвиняемого и предъявление обвинения

Антонов В.Ф. Привлечение лица в качестве обвиняемого: вопросы теории // Российский следователь. 2006. № 8. С. 5-8.

Грачев С.А. Значение постановления о привлечении в качестве обвиняемого: утверждение о совершении лицом преступления или фиксация его статуса? // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2016. № 1 (33). С. 105-109.

Иванов Д.В. Некоторые вопросы привлечения лица в качестве обвиняемого // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2013. № 1 (4). С. 40-46.

Курс уголовного процесса / А.А. Арутюнян, Л.В. Брусницын, О.Л. Васильев и др.; под ред. Л.В. Головко. М.: Статут, 2016. 1278 с. // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Ляхова А.И., Мальцева Н.Н. Содержание постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого: теоретические аспекты // Научный альманах. 2016. № 1-3 (15). С. 131-134.

Марков А.Я. Уголовный процесс. Часть 2: Учебное пособие / Под ред. Ф.Л. Шарова. - М.: МИЭП, 2014. 100 с.

Рябчиков В.В., Казаринова Л.В. Привлечение лица в качестве обвиняемого: учебное пособие. - Владимир, 2005.

Стукалин В.Б. К вопросу об основаниях привлечения лица в качестве обвиняемого // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2015. № 13-1. С. 219-217.

Черкова М.Ю. Определение момента привлечения лица в качестве обвиняемого и его значение для расследования уголовного дела // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2009. № 3. С. 116-123.

Тема 15. Приостановление и возобновление предварительного расследования

Быков В.М., Попов А.М. Приостановление и возобновление предварительного расследования. - Челябинск, 2006.

Есина А.С. Приостановление и возобновление предварительного расследования: Лекция. - М.: МВД РФ, 1998. 144с.

Колесникова М.А. Тенденции развития института приостановления и возобновления предварительного расследования // В книге: Современные проблемы правотворчества и правоприменения: Материалы Всероссийской студенческой научно-практической конференции. Ответственный редактор С.И. Суслова, А.П. Ушакова. 2017. С. 354-357.

Курс уголовного процесса / А.А. Арутюнян, Л.В. Брусницын, О.Л. Васильев и др.; под ред. Л.В. Головко. М.: Статут, 2016. 1278 с. // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Ларин Е.Г., Павлов А.В. Приостановление и возобновление предварительного расследования // Учебное пособие / Омск, 2014.

Марков А.Я. Уголовный процесс. Часть 2: Учебное пособие / Под ред. Ф.Л. Шарова. - М.: МИЭП, 2014. 100 с.

Нечаев А.А. О разумности процессуальных сроков приостановления предварительного расследования в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого // Труды Академии управления МВД России. 2016. № 4 (40). С. 51-55.

Нечаев А.А., Одинцов В.Н. Совершенствование института приостановления предварительного расследования в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечениюв качестве обвиняемого // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2016. № 1-2. С. 211-215.

Стельмах В.Ю. Понятие, признаки и основания приостановления производства предварительного расследования // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2016. № 3 (25). С. 87-92.

Стельмах В.Ю. Приостановление и возобновление предварительного расследования. процессуальный порядок объявления розыска подозреваемого (обвиняемого): учебно-практическое пособие. - Екатеринбург: УРЮИ МВД России, 2015. 92с.

Якубова С.М. Проблемы, связанные с приостановлением предварительного расследования // Актуальные проблемы права и государства в XXI веке. 2015. № 7-5. С. 117-123.

Тема 16. Окончание предварительного расследования

Артамонов А.Н., Седельников П.В. Окончание предварительного расследования: учебное пособие. Омская академия МВД России. 2016. 140 с.

Ефимичев С., Ефимичев П. Окончание предварительного расследования с составлением обвинительного заключения // Уголовное право. 2006. № 1. С. 83-87.

Кузора С.А. Обеспечение прав участников уголовного процесса на этапе окончания предварительного расследования: учебно-методическое пособие. - Владивосток, 2016.

Курс уголовного процесса / А.А. Арутюнян, Л.В. Брусницын, О.Л. Васильев и др.; под ред. Л.В. Головко. М.: Статут, 2016. 1278 с. // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Мазюк Р.В. Конкуренция оснований прекращения уголовного дела (ст. ст. 25 и 25.1 УПК РФ) // Мировой судья. 2017. № 4. С. 27 - 32 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Марков А.Я. Уголовный процесс. Часть 2: Учебное пособие / Под ред. Ф.Л. Шарова. - М.: МИЭП, 2014. - 100 с.

Резяпов А.А. Окончание предварительного расследования в системе досудебного производства по уголовным делам // Евразийский юридический журнал. 2013. № 12 (67). С. 162-164.

Резяпов А.А. Формы окончания предварительного расследования // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2014. № 2-1. С. 203-207.

Рыжаков А.П. Окончание предварительного расследования // Москва, 1999.

Шишков А.А. Формы окончания предварительного расследования // Вестник экономической безопасности. 2016. № 6. С. 179-180.

Тема 17. Подсудность. Полномочия судьи при назначении судебного заседания

Абдулвалиев А.Ф. Проблемы подсудности уголовных дел по преступлениям террористического характера // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2015. № 1 (42). С. 221-224.

Авдонкин В.С. Подсудность уголовных дел военным судам России по персональному признаку // Российская юстиция. 2012. № 8. С. 34-41.

Бондарь А.С. Предварительное слушание и направление дела по подсудности // Философия социальных коммуникаций. 2014. № 4 (29). С. 7-14.

Гильманов И.М., Гильманов М.М. Вопросы подсудности мировому судье составов преступлений из гл. 16 УК РФ // Теория и практика общественного развития. 2014. № 2. С. 428-432.

Дудко Н.А. Подсудность уголовных дел суду присяжных по персональному признаку // Вестник Томского государственного университета. 2006. № 292-1. С. 86-87.

Калиновский К.Б. «Ультраактивная» подсудность // Уголовный процесс. 2015. № 6 (126). С. 9.

Калиновский К.Б. Подсудность дел о преступлениях, совершенных за пределами РФ // Уголовный процесс. 2012. № 7 (91). С. 9.

Крупчак И.Г. Подсудность уголовных дел мировому судье // Публичное и частное право. 2016. № II. С. 119-131.

Крюкова Н.И., Зульфугарзаде Т.Э., Арестова Е.Н. Сборник тестов по учебной дисциплине "Уголовный процесс": учебно-методическое пособие. - М., 2015.

Курс уголовного процесса / А.А. Арутюнян, Л.В. Брусницын, О.Л. Васильев и др.; под ред. Л.В. Головко. М.: Статут, 2016. 1278 с. // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Марков А.Я. Уголовный процесс. Часть 2: Учебное пособие / Под ред. Ф.Л. Шарова. - М.: МИЭП, 2014. - 100 с.

Мусиенко Т.В. Проблемы определения критерия предметной подсудности по уголовным делам // Законодательство. 2015. № 9. С. 67-73.

Сюбаев И.И. Определение наиболее тяжкого из совершенных преступлений // Уголовное право. 2017. № 1. С. 95-99.

Хасан Х.А.Х. Преступление геноцида: вопросы подсудности // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 2. С. 98-102.

Шиплюк В.А. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации по вопросам уголовного судопроизводства // Криминалистъ. 2016. № 1 (18). С. 104-105.

Тема18. Судебное разбирательство

Гриненко А.В. Приговор суда первой инстанции как итоговый акт уголовного судопроизводства // Российский судья. 2017. № 1. С. 29 - 32 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Дорошков В.В. Формы уголовного судопроизводства у мирового судьи // Мировой судья. 2015. № 10. С. 11 - 17 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Курс уголовного процесса / А.А. Арутюнян, Л.В. Брусницын, О.Л. Васильев и др.; под ред. Л.В. Головко. М.: Статут, 2016. 1278 с. // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Марков А.Я. Уголовный процесс. Часть 2: Учебное пособие / Под ред. Ф.Л. Шарова. - М.: МИЭП, 2014. - 100 с.

Практика применения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Часть 2. Актуальные вопросы судебной практики, рекомендации судей Верховного Суда РФ по применению уголовно-процессуального законодательства на основе новейшей судебной практики: Практическое пособие / В.А. Давыдов, В.В. Дорошков, Н.А. Колоколов и др.; под ред. В.М. Лебедева. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2016. 395 с. // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Романов С.В. Постановление Пленума Верховного Суда РФ "О судебном приговоре": научный комментарий // Закон. 2017. № 2. С. 75 - 82 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Тема 19. Производство в суде с участием присяжных заседателей

Быков В.М. О совершенствовании производства в суде с участием присяжных заседателей // Российский судья. 2015. № 4. С. 20-22.

Ведищев Н.П. Вердикт присяжных (вопросы теории и практики): монография. М. : Юрлитинформ, 2013. 536 с.

Ветрова Г.Н. Новое в законодательстве о суде присяжных // Законодательство. 2016. № 12. С. 58-67.

Дудко Н.А. О выделении дела в отдельное производство по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей // Известия Алтайского государственного университета. 2015. Т. 2. № 2 (86). С. 36-38.

Ильюхов А.А. Проблемы теории и практики апелляционного производства уголовных дел, рассмотренных судом с участием присяжных заседателей // Lex Russica. 2016. № 4 (113). С. 76-87.

Ильюхов А.А. Суд присяжных в системе деятельности органов, осуществляющих предварительное следствие и судебное разбирательство // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2012. № 18. С. 51-53.

Ильюхов А.А., Османова Н.В. Пересмотр приговоров, постановленных на основании вердикта присяжных заседателей: вопросы правоприменительной практики // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2015. № 1 (7). С. 76-79.

Курс уголовного процесса / А.А. Арутюнян, Л.В. Брусницын, О.Л. Васильев и др.; под ред. Л.В. Головко. М.: Статут, 2016. 1278 с. // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Марков А.Я. Уголовный процесс. Часть 2: Учебное пособие / Под ред. Ф.Л. Шарова. - М.: МИЭП, 2014. 100 с.

Семенов Е.А., Столбина Л.В. Суд присяжных: на пути реформ // Проблемы правоохранительной деятельности. 2017. № 1. С. 77-80.

Фискевич С.В. Общая характеристика производства в суде с участием присяжных заседателей // Общество: политика, экономика, право. 2011. № 1. С. 86-92.

Фискевич С.В. Оценка относимости доказательств при производстве в суде с участием присяжных заседателей // Теория и практика общественного развития. 2011. № 1. С. 208-210.

Тема 20. Производство в суде апелляционной и кассационной инстанции

Апелляция, кассация, надзор: новеллы ГПК РФ и УПК РФ. Первые результаты применения: В 2 ч. / Под общ. ред. Н.А. Колоколова. М., 2015. Ч. I. . - М.: Юрлитинформ, 2015. 528 с.

Бертовский Л.В., Гехова Д.Х. Прокурор в суде кассационной инстанции по уголовным делам // Журнал российского права. 2016. № 2. С. 150 - 157 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Курс уголовного процесса / А.А. Арутюнян, Л.В. Брусницын, О.Л. Васильев и др.; под ред. Л.В. Головко. М.: Статут, 2016. 1278 с. // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Марков А.Я. Уголовный процесс. Часть 2: Учебное пособие / Под ред. Ф.Л. Шарова. - М.: МИЭП, 2014. 100 с.

Османов Т.С. Производство по уголовным делам в суде кассационной инстанции в свете Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.01.2014 N 2 // Российская юстиция. 2014. № 7. С. 33 - 38.

Сухова О.А. Кассационное обжалование судебных решений в российском уголовном процессе. М.: Юрлитинформ, 2007. 368 с.

Тема 21. Исполнение приговора

Иванов В.В. Обеспечение прав потерпевшего на стадии исполнения приговора // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2014. № 11-1 (122). С. 84-88.

Камардина А.А. Уголовно процессуальная деятельность суда на стадии исполнения приговора // Вестник Оренбургского государственного университета. 2011. № 3 (122). С. 61-65.

Качалов В.И. Особенности реализации принципа охраны прав и свобод участников уголовного судопроизводства при исполнении приговора // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2017. № 1 (39). С. 22-27.

Квициния Д.А. Уголовно-процессуальные новеллы, регулирующие деятельность суда в стадии исполнения приговора // Научный вестник Омской академии МВД России. 2012. № 1 (44). С. 72-75.

Крымов А.А. Коллизии уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства на стадии исполнения приговора // Вестник Владимирского юридического института. 2013. № 4 (29). С. 111-113.

Крымов А.А. Доказывание в стадии исполнения приговора // Вестник Московского университета МВД России. 2014. № 7. С. 196-198.

Курс уголовного процесса / А.А. Арутюнян, Л.В. Брусницын, О.Л. Васильев и др.; под ред. Л.В. Головко. М.: Статут, 2016. 1278 с. // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Марков А.Я. Уголовный процесс. Часть 2: Учебное пособие / Под ред. Ф.Л. Шарова. - М.: МИЭП, 2014. - 100 с.

Скиба А.П., Скорик Е.Н. Коллизии уголовно-исполнительного и уголовно-процессуального законодательства в стадии исполнения приговора // Северо-Кавказский юридический вестник. 2015. № 4. С. 88-94.

Тябина Ю.А. Объекты уголовно-процессуальных правоотношений, возникающих на стадии исполнения приговора // Человек: преступление и наказание. 2016. № 3. С. 134-138.

Тябина Ю.А. Субъекты уголовно-процессуальных правоотношений, возникающих на стадии исполнения приговора // В сборнике: Сборник научных статей кафедры

уголовного процесса и криминалистики за 2014/2015 учебный год Рязань, 2015. С. 186-189.

Тябина Ю.А. Юридические факты на стадии исполнения приговора // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2014. № 3 (29). С. 17-21.

Якубина Ю.П. Субъекты уголовного судопроизводства в стадии исполнения приговора // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2015. № 2 (82). С. 207-210.

Тема 22. Производство в надзорной инстанции и возобновление дел ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств

Давыдов В.А. Пересмотр в порядке надзора судебных решений по уголовным делам: производство в надзорной инстанции: Научно-практическое пособие. М.: Волтерс Клувер, 2006. 280 с.

Курс уголовного процесса / А.А. Арутюнян, Л.В. Брусницын, О.Л. Васильев и др.; под ред. Л.В. Головко. М.: Статут, 2016. 1278 с. // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Лиховолова А.Ю., Волкова Н.С. Производство в суде надзорной инстанции // Аллея науки. 2017. Т. 3. № -9. С. 679-681.

Марков А.Я. Уголовный процесс. Часть 2: Учебное пособие / Под ред. Ф.Л. Шарова. - М.: МИЭП, 2014. 100 с.

Никитина Л.В. Пределы прав суда надзорной инстанции // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2010. № 1 (71). С. 162-169.

Татьянина Л.Г. Отдельные вопросы надзорного производства // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2014. № 2-4. С. 187-189.

Харченко И.Р. К вопросу о производстве в суде надзорной инстанции // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2014. № 4 (26). С. 92-94.

Тема 23. Производство по делам несовершеннолетних

Глушков А.И. Обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших в ходе уголовного судопроизводства // Российская юстиция. 2012. № 12. С. 51-53.

Глушков А.И. Прекращение уголовного преследования в отношении несовершеннолетних с применением к ним принудительных мер воспитательного характера: монография. - М.: Прометей, 2015.

Дудин Н.П. Предмет доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Криминалистъ. 2010. № 2 (7). С. 36-40.

Курс уголовного процесса / А.А. Арутюнян, Л.В. Брусницын, О.Л. Васильев и др.; под ред. Л.В. Головко. М.: Статут, 2016. 1278 с. // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Марков А.Я. Уголовный процесс. Часть 2: Учебное пособие / Под ред. Ф.Л. Шарова. - М.: МИЭП, 2014. 100 с.

Тетюев С.В. Кто может участвовать в допросе несовершеннолетних по уголовным делам в качестве педагога? // Государство и право. 2010. № 11. С. 67-76.

Угольникова Н.В. Цель дифференциации производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 4. С. 117-120.

Якушева Т.В. О конфиденциальности в отношении несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве // Известия Алтайского государственного университета. 2015. Т. 1. № 2 (86). С. 91-93.

Тема 24. Производство по применению принудительных мер медицинского характера

Качалов В.И. Производство по применению принудительных мер медицинского характера, назначенных судом: вопросы совершенствования // Российское правосудие. 2017. № 4 (132). С. 95-100.

Кудрявцева А.В. Правовая природа и практика применения процессуальной меры, предусмотренной ст. 435 УПК // Уголовное право. 2014. № 6. С. 95-100.

Курс уголовного процесса / А.А. Арутюнян, Л.В. Брусницын, О.Л. Васильев и др.; под ред. Л.В. Головко. М.: Статут, 2016. 1278 с. // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Марков А.Я. Уголовный процесс. Часть 2: Учебное пособие / Под ред. Ф.Л. Шарова. - М.: МИЭП, 2014. - 100 с.

Осипов А.Л. Производство о применении принудительных мер медицинского характера: национальное и международно-правовое измерения // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 3 (64). С. 136-142.

Прокофьева С.М. Производство по применению принудительных мер медицинского характера. - СПб., 2001.

Рыжаков А.П. Производство по применению принудительных мер медицинского характера: учебное пособие. - М., 1997.

Суховерхова Е.В. Полномочия органов дознания по делам о применении принудительных мер медицинского характера // Вестник Московского университета МВД России. 2013. № 2. С. 63-66.

Суховерхова Е.В. Уголовно-процессуальное положение лица, совершившего общественно-опасное деяние в состоянии невменяемости // Наука и современность. 2012. № 15-4. С. 164-169.

Тема 25. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц

Казаков А.А. Дисбаланс в правовом регулировании процессуальных иммунитетов в сфере уголовного судопроизводства // Lex russica. 2016. № 4. С. 115 - 123 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Курс уголовного процесса / А.А. Арутюнян, Л.В. Брусницын, О.Л. Васильев и др.; под ред. Л.В. Головко. М.: Статут, 2016. 1278 с. // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Марков А.Я. Уголовный процесс. Часть 2: Учебное пособие / Под ред. Ф.Л. Шарова. - М.: МИЭП, 2014. - 100 с.

Хайдаров А.А. Особенности судебного разбирательства при производстве по уголовным делам отдельных категорий лиц // Актуальные проблемы экономики и права. 2012. № 3. С. 280-283.

Халиулин А.Г., Решетова Н.Ю. Лишение парламентской неприкосновенности с целью осуществления уголовного преследования // Законность. 2016. № 3. С. 35 - 39 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Тема 26. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства

Быкова Е.В. Проблемы и перспективы сотрудничества Российской Федерации с международными организациями в сфере уголовного судопроизводства // Международное уголовное право и международная юстиция. 2016. N 5. С. 3 - 6.

Волеводз А.Г. Некоторые аспекты планирования расследования при международном сотрудничестве в сфере уголовного судопроизводства // Уголовное судопроизводство. 2016. № 3. С. 26 - 33 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Горленко С.В., Цыганкова Е.И. Международное правовое сотрудничество Генеральной прокуратуры России в сфере уголовного судопроизводства // Прокурор. 2013. № 2. С. 84 - 86 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Гуськов И.Ю. Возникновение и становление института экстрадиции в России // Российский следователь. 2016. № 5. С. 7 - 11 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Жамкова О.Е., Юрцева И.А. К вопросу совершенствования правовой регламентации направления и исполнения запросов о правовой помощи по уголовным делам // Российский следователь. 2015. № 22. С. 18 - 21 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Кошкина Д.А. Современные тенденции развития и совершенствования судебной процедуры экстрадиции лиц, совершивших преступления террористического характера, посредством ее унификации // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2017. № 2. С. 124 - 126 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Курс уголовного процесса / А.А. Арутюнян, Л.В. Брусницын, О.Л. Васильев и др.; под ред. Л.В. Головко. М.: Статут, 2016. 1278 с. // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Марков А.Я. Уголовный процесс. Часть 2: Учебное пособие / Под ред. Ф.Л. Шарова. - М.: МИЭП, 2014. - 100 с.

Цветков Ю.А. Принцип равенства юридической силы доказательств в международно-правовом сотрудничестве по уголовным делам // Международное уголовное право и международная юстиция. 2013. № 2 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Михайлов В.А. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства: Монография. М., 2011.

Устинов А.В. Взаимодействие органов предварительного следствия Российской Федерации с уполномоченными субъектами иностранных государств в целях получения доказательств по уголовному делу. М., 2014.

Францифоров Ю.В., Несмачная Н.В. Институт выдачи лица для уголовного преследования или исполнения приговора в рамках международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства // Российская юстиция. 2013. № 11. С. 14 - 17 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

6.4. Нормативные правовые документы

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru, 01.08.2014.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Заключена в г. Минске 22.01.1993) (вступила в силу 19.05.1994, для Российской Федерации 10.12.1994) (с изм. от 28.03.1997) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Методические рекомендации по порядку расчета оплаты труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания ФССП России (утв. ФССП РФ 30.11.2011 № 04-18) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Указание Генпрокуратуры России № 275/36, СК России 1/206, МВД России № 2/5443, МЧС России № 195, ФССП России № 1-у, ФСБ России № 21, ФСКН России N 4, ФТС России № 1081 от 03.06.2015 "Об организации прокурорского надзора и ведомственного контроля за исполнением требований закона о соблюдении разумного срока на досудебных стадиях уголовного судопроизводства" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Порядок подачи в Верховный Суд Российской Федерации документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа (утв. приказом Председателя Верховного Суда РФ от 29.11.2016 N 46-П) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Европейская конвенция о выдаче (заключена в г. Париже 13.12.1957) (с изм. от 17.03.1978) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 23.03.1979 № 1 (ред. от 26.04.1984) "О практике применения судами законодательства о возмещении материального ущерба, причиненного преступлением" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.1995 № 8 (ред. от 03.03.2015) "О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Постановление Конституционного Суда РФ от 27.03.1996 № 8-П "По делу о проверке конституционности статей 1 и 21 Закона Российской Федерации от 21 июля 1993 года "О государственной тайне" в связи с жалобами граждан В.М. Гурджиянца, В.Н. Синцова, В.Н. Бугрова и А.К. Никитина" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 05.02.2014) "О судебной системе Российской Федерации" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 № 1-ФКЗ (ред. от 31.01.2016) "Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Федеральный конституционный закон от 23.06.1999 № 1-ФКЗ (ред. от 03.07.2016) "О военных судах Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2005 № 23 (ред. от 22.12.2015) "О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2005 № 23 (ред. от 22.12.2015) "О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Приказ Генпрокуратуры РФ от 27.11.2007 № 189 "Об организации прокурорского надзора за соблюдением конституционных прав граждан в уголовном судопроизводстве" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Приказ Генпрокуратуры РФ от 27.12.2007 № 212 "О порядке учета и рассмотрения в органах прокуратуры Российской Федерации сообщений о преступлениях" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2010 № 17 (ред. от 16.05.2017) "О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2010 № 28 "О судебной экспертизе по уголовным делам" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2011 № 17 (ред. от 02.04.2013) "О практике применения судами норм главы 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.06.2012 № 11 (ред. от 03.03.2015) "О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачей лиц для отбывания наказания" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Постановление Правительства РФ от 21.09.2012 № 953 (ред. от 07.03.2016) "Об утверждении Правил применения меры безопасности в виде переселения защищаемого лица на другое место жительства в отношении потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Постановление Правительства РФ от 01.12.2012 № 1240 (ред. от 01.12.2016, с изм. от 10.07.2017) "О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Приказ Генпрокуратуры России от 25.12.2012 № 465 "Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Постановление Правительства РФ от 13.07.2013 № 586 (ред. от 29.06.2017) "Об утверждении Государственной программы "Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на 2014 - 2018 годы" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.01.2014 № 2 (ред. от 03.03.2015) "О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Федеральный закон от 12.02.2001 № 12-ФЗ (ред. от 21.07.2014) "О гарантиях Президенту Российской Федерации, прекратившему исполнение своих полномочий, и членам его семьи" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 29 "О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 № 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела" // // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Федеральный закон от 18.12.2001 № 177-ФЗ (ред. от 23.06.2016) "О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) "Об оперативно-розыскной деятельности" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Приказ МВД России от 29.08.2014 № 736 (ред. от 07.11.2016) "Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о

преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 № 55 "О судебном приговоре" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Указ Президента РФ от 14.01.2011 № 38 (ред. от 22.12.2016) "Вопросы деятельности Следственного комитета Российской Федерации" (вместе с "Положением о Следственном комитете Российской Федерации") // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 27.12.2016 № 251 "Об утверждении Порядка подачи в федеральные суды общей юрисдикции документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Закон РФ от 26.06.1992 № 3132-1 (ред. от 28.12.2016) "О статусе судей в Российской Федерации" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Приказ Генпрокуратуры России от 28.12.2016 № 826 "Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Федеральный закон от 15.07.1995 № 103-ФЗ (ред. от 28.12.2016) "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Федеральный закон от 20.08.2004 № 119-ФЗ (ред. от 07.02.2017) "О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Федеральный закон от 27.12.2009 № 345-ФЗ (ред. от 07.06.2017) "О территориальной юрисдикции окружных (флотских) военных судов" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Федеральный закон от 10.01.2003 № 19-ФЗ (ред. от 18.06.2017) "О выборах Президента Российской Федерации" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Федеральный закон от 20.08.2004 № 113-ФЗ (ред. от 01.07.2017) "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Федеральный закон от 20.08.2004 № 113-ФЗ (ред. от 01.07.2017) "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Федеральный закон от 28.12.2010 № 403-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "О Следственном комитете Российской Федерации" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "О полиции" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Федеральный закон от 08.05.1994 № 3-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 29.07.2017) "О прокуратуре Российской Федерации" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

6.5. Интернет-ресурсы

1 http://www.gov.ru - сервер федеральных и региональных органов государственной власти.
2 http://www.rg.ru - Официальный сайт газеты «Российская газета».
3 http://regulation.gov.ru/index.html - Единый портал для размещения информации о разработке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатов их общественного обсуждения
4 http://pravo.gov.ru/ - Официальный интернет-портал правовой информации

6.6 Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

1 www.consultant.ru - Справочная правовая система «КонсультантПлюс»
5 http://diss.rsl.ru - Электронная Библиотека Диссертаций Российской государственной библиотеки ЭБД РГБ.
2 www.iqlib.ru - Электронная библиотека образовательных и научных изданий Iqlib.
5 http://www.cir.ru - Университетская информационная система Россия. УИС РОССИЯ.

6.7. Иные источники

1 Сайт Верховного Суда РФ http://www.vsrf.ru/index.php
2 Сайт Московского городского суда http://www.mos-gorsud.ru
3 ГАС РФ «Правосудие» http://www.sudrf.ru/
4 Сайт Государственной Думы www.duma.gov.ru/
5 Сайт Президента РФ http://kremlin.ru

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

1. Специализированные залы для проведения лекций и аудитории для проведения семинарских и практических занятий с использованием мультимедийного оборудования и возможностью прямого выхода в сеть Интернет.

2. Специализированная мебель и оргсредства: аудитории и компьютерные классы, оборудованные посадочными местами.

3. Технические средства обучения: Персональные компьютеры; компьютерные проекторы; звуковые динамики; программные средства, обеспечивающие просмотр видеофайлов в форматах AVI, MPEG-4, DivX, RMVB, WMV.

4. Лицензионные электронные ресурсы: Windows, Microsoft Office (Excel, InfoPath, PowerPoint, Publisher, Word).

5. Информационные справочные и поисковые системы «Консультант Плюс», «Гарант».