Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Институт права и национальной безопасности
Кафедра теории государства и права им. Г.В. Мальцева

УТВЕРЖДЕНА
решением кафедры
теории государства и права
им. Г.В. Мальцева
Протокол от «26» июня 2017 г.
№ 10

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.05 Разработка и экспертиза законопроекта
(индекс, наименование дисциплины (модуля), в соответствии с учебным планом)

направление подготовки (специальность)

40.04.01 Юриспруденция
(код, наименование направления подготовки (специальности)

Юрист для бизнеса, власти и обеспечения прав человека
(направленность (профиль))

Магистр
(квалификация)

Очная, заочная
(форма(ы) обучения)

Год набора – 2017

Москва, 2017 г.

Автор(ы)–составитель(и):
к.ю.н., доц. кафедры теории государства и права
им. Г.В. Мальцева Е.А. Юртаева

Заведующая кафедрой
теории государства и права им. Г.В. Мальцева
к.ю.н., доцент Е.Г. Лукьянова

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы 4

2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО 6

3. Содержание и структура дисциплины 7

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине 8

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины 21

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине 26

6.1. Основная литература 27

6.2. Дополнительная литература 27

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы 27

6.4. Нормативные и иные правовые документы. 28

6.5. Интернет-ресурсы. 28

6.6. Иные источники 29

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы 30

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина Б1.В.05 «Разработка и экспертиза законопроекта» обеспечивает овладение следующими компетенциями:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-1	Способность разрабатывать нормативные правовые акты	ПК-1.1	Способность разрабатывать и проводить экспертизы законопроекта
ПК-8	Способность принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности	ПК -8.1	Способность принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции

1.2. В результате освоения дисциплины у обучающихся должны быть сформированы:

ОТФ/ТФ (при наличии профстандарта) / профессиональные действия	Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
- Анализ состояния правового регулирования в конкретной сфере общественных отношений и выявления пробела; - определение необходимости разработки нормативного правового акта, правовое, социально-экономическое и иное обоснование необходимости разработки нормативного правового акта; - формирование концепции нормативного правового акта; - разработка текста проекта нормативного правового акта;	ПК-1.1	**На уровне знаний:** - понятие и принципы законопроектной деятельности, факторы законодательной деятельности, организация разработки законопроекта, процедуры разработки и экспертизы законопроекта**;** и власти; **на уровне умений:** - анализ состояния правового регулирования в конкретной сфере общественных отношений и выявления пробела; - анализ состояния правотворческого процесса;

ОТФ/ТФ (при наличии профстандарта) / профессиональные действия	Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
- проведение экспертиз нормативного правового акта		- определение необходимости разработки нормативного правового акта; - оценки эффективности практик взаимоотношений бизнеса и власти, в том числе в рамках законотворческого процесса; **на уровне навыков:** - формирование концепции нормативного правового акта; - правовое, социально-экономическое и иное обоснование необходимости разработки нормативного правового акта; - разработка текста проекта нормативного правового акта; - проведение экспертиз нормативного правового акта.
- Выявление точного правового смысла текстов статей проекта нормативного правового акта, подлежащего правовой экспертизе; - правовая оценка действительного правового смысла текстов статей проекта нормативного правового акта, подлежащего правовой экспертизе, включая оценку на содержание коррупциогенных факторов; - анализ фактических обстоятельств дела, требующего юридического заключения или консультации; - юридическая квалификация фактических обстоятельств дела в целях дачи квалифицированных юридических заключений и консультаций; - формулирование квалифицированного юридического заключения или консультации.	ПК -8.1	**На уровне знаний:** - понятие и принципы законопроектной деятельности, факторы законодательной деятельности, организация разработки законопроекта, процедуры разработки и экспертизы законопроекта; **на уровне умений:** - выявления точного правового смысла текстов статей проекта нормативного правового акта подлежащего правовой экспертизе; анализа фактических обстоятельств дела, требующего юридического заключения или консультации; **на уровне навыков:** - правовой оценки действительного правового смысла текстов статей проекта нормативного правового акта подлежащего правовой экспертизе; - правовой оценки действительного правового смысла текстов статей проекта нормативного правового акта на содержание коррупциогенных факторов; - юридической квалификации фактических обстоятельств дела в целях дачи квалифицированных юридических заключений и консультаций; - формулирования квалифицированного юридического

ОТФ/ТФ (при наличии профстандарта) / профессиональные действия	Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
		заключения или консультации.

2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

Объем дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины **Разработка и экспертиза законопроекта** составляет 108 академических часов (3 ЗЕТ).

Количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем (по видам учебных занятий), составляет: всего 18 академических часов, в том числе на лекции – 4 академических часа, на практические занятия – 14 академических часов.

Количество академических часов, выделенных на самостоятельную работу обучающихся, составляет 90 часов.

Место дисциплины

Дисциплина **Разработка и экспертиза законопроекта** относится к вариативной части ОП ВО по направлению подготовки (специальности) **40.04.01** Юриспруденция для подготовки магистров профиля «Юрист для власти, бизнеса и обеспечения прав человека» и является необходимым условием обучения для данных профиля и направления.

В соответствии с рабочим учебным планом дисциплина изучается во 2 семестре на 1 курсе.

Изучение дисциплины опирается на объем теоретических и иных знаний, полученных в результате изучения дисциплин обязательной и вариативной частей ОП ВО.

Дисциплина реализуется после изучения дисциплин:

Б1.Б.01 Философия права – 1 семестр, 1 курс;

Б1.Б.02 История политических и правовых учений – 1 семестр, 1 курс;

Б1.Б.03 История и методология юридической науки – 1 семестр, 1 курс;

Б1.Б.04 Сравнительное правоведение – 1 семестр, 1 курс;

Б1.Б.05 Актуальные проблемы теории государства и права – 1 и 2 семестры, 1 курс, позволяющих обучающимся изучать дисциплину на базе полученных ранее знаний о методологии научного знания и фундаментальных знаний из области юридической науки.

Одновременно с изучением дисциплины обучающиеся осваивают дисциплины, имеющие смежный предмет:

Б1.В.01 Нормативно-правовое регулирование отношений бизнеса и власти – 2 семестр, 1 курс,

Б1.В.02 Антология коррупции: вопросы истории, теории, практики – 2 семестр, 1 курс,

Б1.В.03 Легитимация и ответственность власти во взаимоотношениях государства и личности – 2 семестр, 1 курс,

Б1.В.08 Оптимизация соотношения публичного и частного права – 2 семестр, 1 курс, что позволяет получить углубленные и разносторонние знания о типологии и формах законопроектной и связанной с ней экспертной работой, а также о процедурах формирования законодательных и иных правотворческих решений, их текстуальном оформлении, способах и методах оценки проектов правотворческих решений в системе функционирования публичной правотворческой деятельности.

Кроме того, до начала занятий по дисциплине **Разработка и экспертиза законопроекта** обучающийся должен овладеть основными информационными технологиями, применяемыми в юридической деятельности, научиться пользоваться электронными базами данных, получать и перерабатывать правовую информацию.

Форма промежуточной аттестации по дисциплине **Разработка и экспертиза законопроекта** в соответствии с рабочим учебным планом – зачет.

3. Содержание и структура дисциплины

Структура дисциплины Б1.В.05 Разработка и экспертиза законопроекта

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины (час.)						Формы текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Раздел 1. Разработка законопроекта	Тема 1. Понятие и принципы законопроектной деятельности	20	2		2		16	Д; К
	Тема 2. Законодательство в Российской Федерации: теория и опыт	12			2		10	Д; К
	Тема 3. Особенности организации разработки законопроектов	12			2		10	Д; К
	Тема 4. Процедурные особенности разработки законопроектов	12			2		10	Д; К
Раздел 2. Экспертиза законопроекта	Тема 5. Экспертиза законопроекта: понятие и цели	16	2				14	Д; К
	Тема 6. Особенности проведения отдельных видов экспертиз законопроекта	12			2		10	
	Тема 7. Разновидности экспертной оценки и обсуждения законопроектов	12			2		10	Д; К
	Тема 8. Проблемы совершенствования деятельности по подготовке и оценке законопроектов	12			2		10	Д; К
Промежуточная аттестация								зачет
Всего:		**108**	**4**		**14**		**90**	

*Примечание: * – формы текущего контроля успеваемости: дискуссия (Д), кейс задания (К).*

Содержание дисциплины **Б1.В.05 Разработка и экспертиза законопроекта**

Раздел 1. Разработка законопроекта

Тема 1. Понятие и принципы законопроектной деятельности

1. Понятие законопроектной деятельности.
2. Законопроект как результат научно-практической деятельности.
3. Критерии научности деятельности по разработке законопроектов.
4. Закономерности развития законопроектной работы.

Тема 2. Законодательство в Российской Федерации: теория и опыт

1. Законодательство: понятие, содержание, объем.
2. Законы в Российской Федерации: виды и формы.

Тема 3. Особенности организации разработки законопроектов

1. Определение цели и идеи законопроекта.
2. Субъекты разработки законопроекта, их взаимодействие.
3. Концепция закона.
4. Подготовка и технико-юридическое оформление текста законопроекта.

Тема 4. Процедурные особенности разработки законопроектов

1. Особенности допарламентской процедуры разработки законопроекта.
2. Особенности парламентской процедуры разработки законопроекта.
3. Особенности «постпарламентской» процедуры в деятельности по разработке законопроекта.

Раздел 2. Экспертиза законопроекта

Тема 5. Экспертиза законопроекта: понятие и цели

1. Понятие экспертной деятельности; требования к проведению экспертизы.
2. Цели и задачи проведения экспертизы законопроекта.

Тема 6. Особенности проведения отдельных видов экспертиз законопроекта

1. Виды экспертиз законопроекта.
2. Правовая экспертиза законопроекта.
3. Лингво-стилистическая экспертиза законопроекта.
4. Антикоррупционная экспертиза законопроекта.

Тема 7. Разновидности экспертной оценки и обсуждения законопроектов

1. Оценка регулирующего воздействия.
2. Введение оценки фактического воздействия.
3. Раскрытие информации о разработке проектов нормативных правовых актов.
4. Общественное обсуждение законопроекта.

Тема 8. Проблемы совершенствования деятельности по подготовке и оценке законопроектов

1. Потенциал плановости в законопроектной работе.
2. Взаимодействие властей разных уровней в правотворческой деятельности.
3. Нормативное правовое сопровождение законотворческой деятельности и организации законопроектной работы.
4. Инициатива закона и его инициаторы.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

4.1.1. В ходе реализации дисциплины **Разработка и экспертиза законопроекта** используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

– при проведении занятий лекционного типа: проверка конспекта;

– при проведении практических занятий: дискуссия, кейс задание.

4.1.2. Промежуточная аттестация проводится в форме зачета с применением методов (средств) устного собеседования по вопросам изученных тем.

При подготовке к зачету обучающиеся должны освоить теоретический материал по всем изученным темам. Получение положительной оценки на зачете по дисциплине предполагает знание теоретического материала, а также обязательное выполнение практикоориентированных заданий в течение обучения.

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

4.2.1. Типовые оценочные материалы

Типовые оценочные материалы по теме 1. Понятие и принципы законопроектной деятельности

Вопросы для дискуссии

Понятие законопроектной деятельности.

Законопроект как результат научно-практической деятельности.

Критерии научности деятельности по разработке законопроектов.

Закономерности развития законопроектной работы.

Кейс задания

1. Составьте структурированный перечень политических, экономических, социальных, правовых, общегуманитарных факторов, предопределяющих необходимость и достаточность введения новых нормативных правовых решений. Аргументируйте свой ответ.

2. Дайте мотивированную характеристику законопроектной работе как научной и как практической деятельности.

Типовые оценочные материалы по теме 2. Законодательство в Российской Федерации: теория и опыт

Вопросы для дискуссии

Законодательство: понятие, содержание, объем.

Законы в Российской Федерации: виды и формы.

Кейс задания

1. Обоснуйте правомерность и целесообразность использования понятия «законодательство» в широком (как совокупности законов и иных нормативных правовых актов) и в узком (как совокупности законов) смысле.

2. Используя информацию из электронных справочных правовых систем за первый квартал текущего года, составьте справку о текущем состоянии законодательной работы в Российской Федерации. В справке отразите следующие данные:

количество принятых федеральных конституционных законов,

количество принятых кодексов,

количество принятых федеральных законов, имеющих специальный предмет,

количество принятых федеральных законов о внесении изменений в федеральные законы (отдельно – количество принятых федеральных законов о внесении изменений в кодексы),

количество принятых федеральных законов о ратификации международных договоров,

количество иных принятых федеральных законов (укажите – каких видов и форм).

Типовые оценочные материалы по теме 3. Особенности организации разработки законопроектов

Вопросы для дискуссии

Определение цели и идеи законопроекта.

Субъекты разработки законопроекта, их взаимодействие.

Концепция закона.

Подготовка и технико-юридическое оформление текста законопроекта.

Кейс задания

1. Основываясь на нормативных правовых источниках и методических рекомендациях Министерства юстиции Российской Федерации, составьте «дорожную карту» по разработке концепции проекта федерального закона.

2. На основе Конституции Российской Федерации определите подлежащие разработке проекты федеральных конституционных законов. Сформулируйте, опишите и обоснуйте идею одного из таких законов. Оформите идею соответствующего проекта федерального конституционного закона согласно требованиям, определенным в Основных требованиях к концепции и разработке проектов федеральных законов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 2 августа 2001 года № 576.

Типовые оценочные материалы по теме 4. Процедурные особенности разработки законопроектов

Вопросы для дискуссии

Особенности допарламентской процедуры разработки законопроекта.

Особенности парламентской процедуры разработки законопроекта.

Особенности «постпарламентской» процедуры в деятельности по разработке законопроекта.

Кейс задания

1. Охарактеризуйте объем, пределы и значение межведомственного согласования при разработке проекта федерального закона. Оцените значение участия научных учреждений на этапе допарламентской подготовки проекта федерального закона. Пользуясь источниками официального опубликования проектов нормативных правовых актов проведите сравнение проекта федерального закона, опубликованного для общественного обсуждения, и проекта того же федерального закона, внесенного на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

2. Оцените адекватность содержания и объема пояснительной записки к законопроекту содержанию самого законопроекта. Насколько полно в пояснительной записке отражено содержание проектируемого правового регулирования. Составьте альтернативный вариант пояснительной записки к законопроекту.

3. Сопоставьте законопроекты, вносимые на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, инициаторами которых являются, соответственно, Правительство Российской Федерации и депутаты Государственной Думы (для подбора законопроектов используйте официальный сайт Государственной Думы: URL: http://www.duma.gov.ru/#laws). Оцените подготовленность законопроектов для парламентского обсуждения.

Типовые оценочные материалы по теме 5. Экспертиза законопроекта: понятие и цели

Вопросы для дискуссии

Понятие экспертной деятельности; требования к проведению экспертизы.

Цели и задачи проведения экспертизы законопроекта.

Кейс задания

1. Составьте примерный перечень требований, которым должно отвечать лицо, выполняющее роль эксперта при проведении экспертизы законопроекта.

2. Определите круг вопросов, подлежащих разрешению эксперта, при проведении правовой экспертизы проекта федерального закона «О добровольчестве (волонтерстве)». Аргументируйте свою позицию.

Типовые оценочные материалы по теме 6. Особенности проведения отдельных видов экспертиз законопроекта

Вопросы для дискуссии

Виды экспертиз законопроекта.

Правовая экспертиза законопроекта.

Лингво-стилистическая экспертиза законопроекта.

Антикоррупционная экспертиза законопроекта.

Кейс задания

1. Проанализируйте фрагмент текста законопроекта, внесенного на рассмотрение в Государственную Думу (грамматика первоисточника сохранена; см.: URL: http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(Spravka)?OpenAgent&RN=195446-7&02)

Проект федерального закона (извлечение)

«Статья XX. **Меры, направленные на противодействие использованию на территории Российской Федерации информационно-телекоммуникационных сетей, информационных систем и программ для электронных вычислительных машин для получения доступа к информационным ресурсам, в том числе к сайтам и (или) страницам сайтов в сети «Интернет», доступ к которым на территории Российской Федерации ограничен в соответствии с настоящим Федеральным законом**

1. Владельцам информационно-телекоммуникационных сетей, информационных систем и программ для электронных вычислительных машин, а также владельцам информационных ресурсов, в том числе сайтов и страниц сайтов в сети «Интернет», посредством которых на территории Российской Федерации осуществляется доступ к таким информационно-телекоммуникационным сетям, информационным системам или программам для электронных вычислительных машин, запрещается обеспечивать использование на территории Российской Федерации информационно-телекоммуникационных сетей, информационных систем или программ для электронных вычислительных машин для получения доступа к информационным ресурсам, в том числе к сайтам и (или) страницам сайтов в сети «Интернет», доступ к которым на территории Российской Федерации ограничен в соответствии с настоящим Федеральным законом (далее – информационно-телекоммуникационные сети, информационные системы или программы для электронных вычислительных машин, которые могут использоваться на территории Российской Федерации для обхода ограничения доступа).

2. В целях противодействия использованию на территории Российской Федерации информационно-телекоммуникационных сетей, информационных систем или программ для электронных вычислительных машин для получения доступа к информационным ресурсам, в том числе сайтам и (или) страницам сайтов в сети «Интернет», доступ к которым на территории Российской Федерации ограничен, федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи:

1) осуществляет создание и эксплуатацию информационной системы, содержащей перечень информационных ресурсов, в том числе к сайтам и (или) страницам сайтов в сети «Интернет», доступ к которым на территории Российской Федерации ограничен в соответствии с настоящим федеральным законом (далее – информационная система, содержащая перечень информационных ресурсов, доступ к которым ограничен);

2) на основании утвержденной им методики осуществляет мониторинг информационных ресурсов, в том числе сайтов и страниц сайтов в сети «Интернет», с целью выявления информационно-телекоммуникационных сетей, информационных систем или программ для электронных вычислительных машин, которые могут использоваться на территории Российской Федерации для обхода ограничения доступа, а также информационных ресурсов, в том числе сайтов и страниц сайтов в сети «Интернет», посредством которых на территории Российской Федерации осуществляется доступ к таким информационно-телекоммуникационным сетям, информационным системам или программам для электронных вычислительных машин;

3) определяет провайдеров хостинга и иных лиц, обеспечивающих размещение в сети «Интернет» информационных ресурсов, в том числе сайтов и страниц сайтов в сети

«Интернет», посредством которых на территории Российской Федерации осуществляется доступ к информационно-телекоммуникационным сетям, информационным системам или программам для электронных вычислительных машин, которые могут использоваться на территории Российской Федерации для обхода ограничения доступа;

4) направляет лицам, указанным в пункте 3 настоящей части, уведомление в электронном виде на русском и английском языках о необходимости предоставления данных, позволяющих идентифицировать лиц, указанных в части 1 настоящей статьи;

5) фиксирует дату и время направления указанного в пункте 4 настоящей части уведомления в соответствующей информационной системе, содержащей перечень информационных ресурсов, доступ к которым ограничен.

3. В течении трех рабочих дней с момента получения уведомления, указанного в пункте 4 части 2 настоящей статьи, провайдер хостинга или указанное в пункте 3 части 2 настоящей статьи лицо обязаны предоставить данные, позволяющие идентифицировать лиц, указанных в части 1 настоящей статьи…».

Проведите лингвистическую экспертизу данного фрагмента текста законопроекта. Составьте заключение на основании проведенной экспертизы по прилагаемой форме.

Форма заключения
по результатам проведения лингвистической экспертизы
проекта нормативного правового акта

Фамилия, имя отчество студента,
проводившего лингвистическую экспертизу
Специализация, курс, группа

Заключение

по результатам лингвистической экспертизы

_____
(наименование документа)

Мною, <инициалы, фамилия>, проведена лингвистическая экспертиза _____.
(наименование документа)

В тексте представленного_____
_____
(наименование документа)

выявлены лингвистические и стилистические недостатки.
Недостатки, в частности, состоят в следующем.

_____
_____
_____
_____
(перечисляются замечания лингво-стилистического характера)

В целях устранения выявленных недостатков предлагается _____
_____
_____
_____
_____
(указываются способы устранения выявленных недостатков)

_____ _____ _____
(фамилия, инициалы) (дата) (подпись)

_____

2. Проведите правовую экспертизу проекта федерального закона, имеющего самостоятельный предмет, используя в качестве источника информации портал размещения проектов нормативных правовых актов (URL: http://regulation.gov.ru/). Составьте заключение на основании проведенной экспертизы по прилагаемой форме.

Форма заключения
по результатам проведения правовой экспертизы
проекта нормативного правового акта

Фамилия, имя отчество студента,
проводившего правовую экспертизу
Специализация, курс, группа

Заключение
по результатам правовой экспертизы

_____
(наименование документа)

Мною, <инициалы, фамилия>, проведена правовая экспертиза _____.
(наименование документа)

В представленном _____
(наименование документа)

выявлены недостатки содержания и оформления правового и юридико-технического характера.

Недостатки, в частности, состоят в следующем.

_____
_____
_____
_____
(перечисляются замечания правового и юридико-технического характера)

В целях устранения выявленных недостатков предлагается _____
_____
_____
_____
_____
(указываются способы устранения выявленных недостатков)

_____ _____ _____
(фамилия, инициалы) (дата) (подпись)

_____

3. Проведите антикоррупционную экспертизу проекта федерального закона. На портале размещения проектов нормативных правовых актов

(URL: http://regulation.gov.ru/) выберите проект федерального закона или проект постановления правительства Российской Федерации и подготовьте письменное заключение по прилагаемой форме на основании проведенной экспертизы.

Форма заключения
по результатам проведения антикоррупционной экспертизы
проекта нормативного правового акта

Фамилия, имя отчество студента,
проводившего антикоррупционную экспертизу
Специализация, курс, группа

Заключение
по результатам антикоррупционной экспертизы

_____
(наименование документа)

Мною, <инициалы, фамилия>, проведена антикоррупционная экспертиза _____.
(наименование документа)

Вариант 1:
В представленном _____
(наименование документа)
коррупциогенные факторы не выявлены.

Вариант 2:
В представленном _____
(наименование документа)
выявлены коррупциогенные факторы*.

В целях устранения выявленных коррупциогенных факторов предлагается _____
_____
_____
_____
_____
_____
(указывается способ устранения коррупциогенных факторов)

_____ _____ _____
(фамилия, инициалы) (дата) (подпись)

_____

* Отражаются все положения документа, в котором выявлены коррупциогенные факторы, с указанием его структурных единиц (разделов, глав, статей, частей, пунктов, подпунктов, абзацев) и соответствующих коррупциогенных факторов со ссылкой на положения методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 года № 96 (Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. № 10. Ст. 1084; 2012, № 52. Ст. 7507; 2013, № 13. Ст.1575).

Типовые оценочные материалы по теме 7. Разновидности экспертной оценки и обсуждения законопроектов

Вопросы для дискуссии

Оценка регулирующего воздействия.

Введение оценки фактического воздействия.

Раскрытие информации о разработке проектов нормативных правовых актов.

4. Общественное обсуждение законопроекта.

Кейс задания

1. Обоснуйте, какие, по вашему мнению, способы раскрытия информации о разработке проектов нормативных правовых актов являются наиболее оптимальными. С какого этапа разработки проектов нормативных правовых актов раскрытие информации видится представляющим общественный интерес?

2. Оцените возможности раскрытия информации о разработке проектов нормативных правовых актов, предложенных на основании указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 601«Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления». Подготовьте предложения по повышению эффективности публичных консультаций в ходе разработки проектов нормативных правовых актов.

Типовые оценочные материалы по теме 8. Проблемы совершенствования деятельности по подготовке и оценке законопроектов

Вопросы для дискуссии

Потенциал плановости в законопроектной работе.

Взаимодействие властей разных уровней в правотворческой деятельности.

Нормативное правовое сопровождение законотворческой деятельности и организации законопроектной работы.

Инициатива закона и его инициаторы.

Кейс задания

1. Проанализируйте план законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации на текущий год. Сопоставьте планируемые и реализованные сроки внесения соответствующих законопроектов в Государственную Думу. Дайте всестороннюю правовую оценку этому документу.

2. Представьте обзорную информацию о практике взаимодействия разных ветвей и уровней власти, а также государства и общества в деятельности по инициированию, созданию, обсуждению и утверждению законов и иных нормативных правовых актов в зарубежных государствах. Составьте список практикуемых в других государствах и представляющих социально-политическую значимость для процесса создания законов правотворческих инноваций.

3. Во многих государствах мира нормотворческая деятельность урегулирована не только конституционными нормами, но и специальными законами. Приведите аргументы «за» и «против» разработки проекта федерального закона о нормативных правовых актов. Разработайте развернутый план (структуру) такого законопроекта; обоснуйте необходимость включения в законопроект каждой предлагаемой позиции (структурной части).

4. Обоснуйте правомерность и целесообразность народной инициативы законов в современном государстве. Разработайте концепцию проекта федерального закона «Об общественной инициативе законов».

Типовые темы для внеаудиторной самостоятельной работы обучающихся по дисциплине **Разработка и экспертиза законопроекта**

1. Понятие закона и его место в правовой системе государства.

2. Понятие законодательной деятельности.
3. Социальные факторы законодательной деятельности.
4. Научная обоснованность законодательной деятельности.
5. Разработка законопроекта как научно-практическая деятельность (основные принципы).
6. Закономерности ведения законопроектной деятельности.
7. Задачи, решаемые в процессе разработки законопроектов.
8. Законодательство: понятие и процедура.
9. Законы и иные нормативные правовые акты: вопросы соотношения.
10. Иерархическая структура российского законодательства.
11. Виды законов: зарубежный опыт.
12. Виды законов в Российской Федерации.
13. Формы законов в Российской Федерации.
14. Законопроект как предварительный текст закона.
15. Особенности принятия отдельных видов законов.
16. Организация работы по подготовке законопроектов.
17. Методические вопросы составления текста законопроекта.
18. Ресурсное обеспечение разработки законопроектов.
19. Характеристика этапности парламентской процедуры.
20. Принятие законов о конституционных поправках.
21. Принятие федеральных конституционных законов.
22. Принятие федеральных законов.
23. Принятие федерального закона о государственном бюджете.
24. Организация разработки законопроекта (этапы).
25. Особенности работы над законопроектом с точки зрения содержательного исполнения.
26. Особенности работы над законопроектом с точки зрения юридико-технического исполнения.
27. Организация экспертизы законопроекта.
28. Экспертиза законопроекта: виды и особенности проведения.
29. Процедура ОРВ («оценка регулирующего воздействия»), её особенности и назначение; введение процедуры ОФВ («оценка фактического воздействия»), её особенности и назначение.
30. Особенности общественной экспертизы законопроектов и формы участия в её проведении.
31. Эффективность федеральных законов: критерии и практика.
32. Прогнозирование в законопроектной деятельности.
33. Мониторинг в законопроектной деятельности.
34. Участие общества в законопроектной работе.

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации

4.3.1. Формируемые компетенции

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-1	Способность разрабатывать нормативные правовые акты	ПК-1.1	Способность разрабатывать и проводить экспертизы законопроекта

ПК-8	Способность принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности	ПК -8.1	Способность принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции

4.3.2. Типовые оценочные средства

Типовые вопросы для подготовки к зачету по дисциплине **Разработка и экспертиза законопроекта**

1. Понятие законодательной деятельности.
2. Понятие закона и его место в правовой системе государства.
3. Понятие законодательной деятельности; понятие законопроектной деятельности.
4. Социальные факторы законодательной деятельности.
5. Законопроект как результат научно-практической деятельности.
6. Критерии научности деятельности по разработке законопроектов.
7. Научная обоснованность законодательной деятельности.
8. Закономерности развития законопроектной работы.
9. Законодательство: понятие, содержание, объем.
10. Законы в Российской Федерации: виды и формы.
11. Законы и иные нормативные правовые акты: вопросы соотношения.
12. Иерархическая структура российского законодательства.
13. Виды законов: российский и зарубежный опыт.
14. Теория и практика делегированного законотворчества.
15. Организация работы по подготовке законопроектов: субъекты, этапы.
16. Методические вопросы составления текста законопроекта.
17. Ресурсное обеспечение разработки законопроектов.
18. Определение цели и идеи законопроекта.
19. Субъекты разработки законопроекта, их взаимодействие.
20. Концепция закона.
21. Подготовка и технико-юридическое оформление текста законопроекта.
22. Особенности допарламентской процедуры разработки законопроекта.
23. Особенности парламентской процедуры разработки законопроекта.
24. Особенности «постпарламентской» процедуры в деятельности по разработке законопроекта.
25. Понятие экспертной деятельности; требования к проведению экспертизы.
26. Виды экспертиз законопроектов. Правовая экспертиза.
27. Лингвистическая экспертиза законопроекта.
28. Антикоррупционная экспертиза законопроекта.

29. Оценка регулирующего воздействия.
30. Введение оценки фактического воздействия.
31. Эффективность федеральных законов: критерии и практика.
32. Раскрытие информации о разработке проектов нормативных правовых актов.
33. Участие общества в законопроектной работе. Общественное обсуждение законопроекта.
34. Прогнозирование в законопроектной деятельности.
35. Мониторинг в законопроектной деятельности.
36. Участие общественности в законопроектной работе.
37. Потенциал плановости в законопроектной работе.
38. Взаимодействие властей разных уровней в правотворческой деятельности.
39. Нормативное правовое сопровождение законотворческой деятельности и организации законопроектной работы.
40. Инициатива закона и его инициаторы: проблема множественности или недостаточности?

Кейс задания

1. Проанализируйте план законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации на текущий год. Сопоставьте планируемые и реализованные сроки внесения соответствующих законопроектов в Государственную Думу. Дайте всестороннюю правовую оценку этому документу.

2. Представьте обзорную информацию о практике взаимодействия разных ветвей и уровней власти, а также государства и общества в деятельности по инициированию, созданию, обсуждению и утверждению законов и иных нормативных правовых актов в зарубежных государствах. Составьте список практикуемых в других государствах и представляющих социально-политическую значимость для процесса создания законов правотворческих инноваций.

3. Во многих государствах мира нормотворческая деятельность урегулирована не только конституционными нормами, но и специальными законами. Приведите аргументы «за» и «против» разработки проекта федерального закона о нормативных правовых актов. Разработайте развернутый план (структуру) такого законопроекта; обоснуйте необходимость включения в законопроект каждой предлагаемой позиции (структурной части).

4. Обоснуйте правомерность и целесообразность народной инициативы законов в современном государстве. Разработайте концепцию проекта федерального закона «Об общественной инициативе законов».

Показатели и критерии оценивания

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания	Средства (методы) оценивания
Способность разрабатывать и проводить экспертизы законопроекта (ПК-1.1)	- выявляет пробелы в законодательном регулировании общественных отношений, обосновывает необходимость разработки законопроекта, разрабатывает законопроект и проводит экспертизу	- обоснованно выявляет пробелы в законодательном регулировании общественных отношений, всесторонне обосновывает необходимость разработки законопроекта, квалифицированно разрабатывает законопроект и проводит экспертизу	Дискуссия Кейс задания

Способность принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции (ПК – 8.1)	- выявляет точный правовой смысл текстов статей проекта нормативного правового акта, подлежащего правовой экспертизе; - осуществляет правовую оценку выявленного смыла текста статей проекта нормативного правового акта, подлежащего правовой экспертизе, включая оценку на содержание коррупциогенных факторов	- адекватно выявляет точный правовой смысл текстов статей проекта нормативного правового акта, подлежащего правовой экспертизе; - обоснованно осуществляет правовую оценку выявленного смыла текста статей проекта нормативного правового акта, подлежащего правовой экспертизе, включая оценку на содержание коррупциогенных факторов	Дискуссия Кейс задания

4.4. Методические материалы

Оценивание обучающихся в процессе освоения ими компетенций, формируемых дисциплиной **Разработка и экспертиза законопроекта** осуществляется в форме зачета, который предполагает оценивание *знаний* с помощью дискуссии в рамках изученных тем программы дисциплины, *умений* решать кейс задания и *навыков* участвовать в разработке и самостоятельно разрабатывать законопроекты, а также проводить самостоятельно или участвовать в проведении экспертизы законопроекта или проекта иных, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции

Знания, умения и навыки обучающегося на зачете оцениваются по двухуровневой шкале: «зачтено» и «не зачтено».

Шкала оценивания

Оценка «не зачтено» (неудовлетворительный уровень знаний, умений, навыков или отсутствие сформированности компетенции)	**Оценка «зачтено» (удовлетворительный уровень знаний, умений, навыков или освоения компетенции)**
Неспособность обучаемого самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий, которые были представлены преподавателем вместе с образцом их решения, отсутствие самостоятельности в применении умения к использованию методов освоения учебной дисциплины и неспособность самостоятельно проявить навык повторения решения поставленной задачи по стандартному образцу свидетельствуют об отсутствии сформированной компетенции. Отсутствие подтверждения наличия сформированности компетенции свидетельствует об отрицательных результатах освоения учебной дисциплины	Обучаемый демонстрирует самостоятельность в применении знаний, умений и навыков к решению учебных заданий в полном соответствии с образцом, данным преподавателем, по заданиям, решение которых было показано преподавателем; самостоятельное применение знаний, умений и навыков при решении заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель; самостоятельность в выборе способа решения неизвестных или нестандартных заданий с использованием знаний, умений и навыков, полученных как в ходе освоения данной учебной дисциплины, так и при

	освоении смежных дисциплин; обучаемый демонстрирует сформированную компетенцию и способность к ее дальнейшему саморазвитию и высокую адаптивность практического применения к изменяющимся условиям для решения профессиональной задачи

Оценивание обучающегося на зачете по дисциплине **Б1.В.05 Разработка и экспертиза законопроекта**

Оценка	Критерии оценки	Результаты обучения
Оценка «не зачтено» (неудовлетворительный уровень знаний, умений, навыков или отсутствие сформированности компетенции)	- не демонстрирует способность выявлять пробелы в законодательном регулировании общественных отношений, не может аргументировать необходимость разработки законопроекта, не знает как разрабатывать законопроект и проводить экспертизу; - ошибочно выявляет правовой смысл текстов статей проекта нормативного правового акта, подлежащего правовой экспертизе; - не может самостоятельно или в составе группы осуществлять правовую оценку выявленного смыла текста статей проекта нормативного правового акта, подлежащего правовой экспертизе, включая оценку на содержание коррупциогенных факторов	**ПК-1.1** **На уровне знаний:** - понятие и принципы законопроектной деятельности, факторы законодательной деятельности, организация разработки законопроекта, процедуры разработки и экспертизы законопроекта**;** **на уровне умений:** - анализ состояния правового регулирования в конкретной сфере общественных отношений и выявления пробела; - анализ состояния правотворческого процесса; - определение необходимости разработки нормативного правового акта; - оценки эффективности практик взаимоотношений бизнеса и власти, в том числе в рамках законотворческого процесса; **на уровне навыков:** - формирование концепции нормативного правового акта; - правовое, социально-экономическое и иное обоснование необходимости

Оценка	Критерии оценки	Результаты обучения
Оценка «зачтено» (удовлетворительный уровень знаний, умений, навыков или освоения компетенции)	- обоснованно выявляет пробелы в законодательном регулировании общественных отношений, всесторонне обосновывает необходимость разработки законопроекта, квалифицированно разрабатывает законопроект и проводит экспертизу; - адекватно выявляет точный правовой смысл текстов статей проекта нормативного правового акта, подлежащего правовой экспертизе; - обоснованно осуществляет правовую оценку выявленного смыла текста статей проекта нормативного правового акта, подлежащего правовой экспертизе, включая оценку на содержание коррупциогенных факторов	разработки нормативного правового акта; - разработка текста проекта нормативного правового акта; - проведение экспертиз нормативного правового акта; **ПК-8.1** **На уровне знаний:** - понятие и принципы законопроектной деятельности, факторы законодательной деятельности, организация разработки законопроекта, процедуры разработки и экспертизы законопроекта; **на уровне умений:** - выявления точного правового смысла текстов статей проекта нормативного правового акта подлежащего правовой экспертизе; анализа фактических обстоятельств дела, требующего юридического заключения или консультации; **на уровне навыков:** - правовой оценки действительного правового смысла текстов статей проекта нормативного правового акта подлежащего правовой экспертизе; - правовой оценки действительного правового смысла текстов статей проекта нормативного правового акта на содержание коррупциогенных факторов; - юридической квалификации фактических обстоятельств дела в целях дачи квалифицированных юридических заключений и консультаций; - формулирования квалифицированного юридического заключения или консультации.

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

5.1. Общие указания

В процессе освоения дисциплины **Б1.В.05 Разработка и экспертиза законопроекта** следует ориентироваться на следующие указания.

В самом начале освоения дисциплины обучающиеся должны познакомиться со следующей учебно-методической документацией:

- рабочей программой дисциплины **Разработка и экспертиза законопроекта**;
- перечнем компетенций, которыми обучающийся должен овладеть;
- тематическими планами занятий;
- контрольными мероприятиями;
- учебником, учебными пособиями, а также электронными ресурсами;
- перечнем экзаменационных вопросов и заданий.

После этого у обучающихся должно сформироваться четкое представление об

объеме и характере знаний, умений, которыми надо будет овладеть по дисциплине. Систематическое выполнение заданий учебной работы на лекциях и семинарских занятиях позволит успешно освоить дисциплину и создать хорошую базу для сдачи экзамена.

Промежуточная аттестация по дисциплине **Разработка и экспертиза законопроекта** проводится в соответствии с учебным планом во 2 семестре обучения в виде зачета.

Обучающийся допускается к экзамену по дисциплине в случае выполнения им учебного плана выполненных работ. При наличии учебной задолженности обучающийся подготавливает отчет об освоении учебного материала пропущенных занятий в форме, предложенной преподавателем.

Обучение по дисциплине **Разработка и экспертиза законопроекта** предполагает контактную форму работы (лекционные, практические занятия) и самостоятельную работу обучающихся.

В целях подготовки к практическим занятиям обучающимся необходимо использовать как основную, так и дополнительную литературу по теме занятия. Кроме того, при изучении тем, предполагающих ознакомление с нормативными правовыми актами, решениями органов судебной власти и другими официальными источниками правовых норм и правоприменительными актами пользоваться информационно-справочными системами Гарант, Кодекс, Консультант-Плюс и т.д.

Учитывая, что лекционные занятия проходят не по всем темам дисциплины, обучающемуся следует конспектировать прочитанный им материал, а также делать конспекты по темам практических занятий при самостоятельной подготовке.

Изучение дисциплины **Разработка и экспертиза законопроекта** не может ограничиться чтением рекомендованной литературы, поскольку различные правовые источники, комментарии, монографии, статьи аналитиков возникают ежедневно в значительном количестве, и задача обучающегося состоит в том, чтобы ежедневно участвовать в мониторинге поступающей информации и отбирать нужную для изучения данной дисциплины литературу и иные источники информации.

Представляется обязательным систематическое ознакомление с широким кругом профессиональных журналов, в том числе зарубежных, список которых желательно постоянно расширять, чтобы полнее понимать связь российского права с правом зарубежных стран.

Полезным является изучение информации, которая доступна на соответствующих сайтах государственных органов. Знание этой информации, понимание закономерностей ее появления, изменения, обработки позволяет лучше представить связи глобальных и локальных явлений в области права, финансов и других наук, а значит и точнее принимать решения как при работе над заданиями учебного плана, так и в ходе будущей работы по избранному направлению.

К экзамену необходимо готовиться целенаправленно, регулярно, систематически и с первых дней обучения по данной дисциплине. Попытки освоить дисциплину в период зачетно-экзаменационной сессии, как правило, показывают недостаточно удовлетворительные результаты.

5.2. Методические рекомендации по подготовке к лекционным и практическим (семинарским) занятиям

Лекции и практические занятия в учебном процессе по дисциплине **Разработка и экспертиза законопроекта** предоставляют широкие возможности для решения с обучающимися познавательных и воспитательных задач. Практические занятия, кроме того, требуют от обучающегося достаточной самостоятельной подготовки по темам или отдельным вопросам. Тематика практических занятий соответствует разделам и темам настоящей рабочей программы дисциплины. Теоретической основой для подготовки к

практическим занятиям служит лекционный материал, рекомендованная для подготовки основная и дополнительная литература, а также тематический план, содержащий перечень выносимых на обсуждение (дискуссию) вопросов.

Дисциплина **Разработка и экспертиза законопроекта** входит в состав дисциплин вариативного цикла и является необходимой в процессе формирования профессиональных знаний и навыков юриста-магистра в современной России.

Изучение дисциплины требует систематического и последовательного накопления знаний, поэтому пропуски отдельных тем отрицательно сказываются на освоении дисциплины в целом, поэтому контроль над систематической работой обучающихся является приоритетной сферой внимания кафедры.

Обучающимся необходимо:

- перед каждой лекцией просматривать рабочую программу дисциплины, что позволит сэкономить время на записывание темы лекции, ее основных вопросов, рекомендуемой литературы;

- на отдельные лекции приносить соответствующий материал на бумажных носителях, представленный лектором на портале или присланный на электронный «почтовый ящик группы» (таблицы, графики, схемы). Данный материал будет охарактеризован, прокомментирован, дополнен непосредственно на лекции;

- перед очередной лекцией необходимо просмотреть материал (конспект) предыдущей лекции. При затруднениях в восприятии материала следует обратиться к основным литературным источникам. Если разобраться в материале так и не удается, следует обратиться к лектору или к преподавателю на практических занятиях.

Лекционные занятия позволяют обучающимся овладевать умением слушать внимательно, выделять тезисы, составляющие основу излагаемых проблем, понимать логику доказательств основных положений изучаемой темы, выделять главное в содержании лекции, конспектировать лекционный материал. Результатом работы обучающихся на лекции является написание конспекта лекции. Конспект лекции может включать основные блоки материала, проблемные вопросы, ссылки на нормативные и иные правовые акты, правоприменительную и судебную практику. Специфика составления конспекта при работе на лекции заключается в обработке получаемой из лекционного материала информации, в ее свертывании, что позволяет в последующем восстановить коммуникативно-информационную картину лекции.

При подготовке к практическому занятию обучающемуся следует повторить (ознакомиться) с материалом лекции (конспектом лекции). По отдельным вопросам подготовка осуществляется обучающимися самостоятельно. Для подготовки развернутых ответов по поставленным вопросам необходимо использовать дополнительную литературу, в том числе периодические научные издания, целесообразно использовать и электронные ресурсы.

По ряду тем дисциплины в качестве вопросов, рассматриваемых на семинарских и практических занятиях, могут быть выбраны из программы и такие, которые не получили детального освещения в лекционном курсе. В этом случае обучающимся необходимо обратить внимание на самостоятельную проработку литературы по данным вопросам, которая рекомендуется при подготовке к семинарскому (практическому) занятию.

Контроль знаний обучающихся текущий – это проверка конспектов, индивидуальный опрос обучающихся по результатам освоения тем лекционных занятий, а также выявление уровня освоения материала в процессе проведения дискуссионных и проблемно-поисковых лекций.

Проверка конспектов проводится с целью выявления содержательности конспекта, умения фиксировать главные положения и выделять основные тезисы лекции. При промежуточном и текущем контроле оценивается полнота знаний теоретического контролируемого материала, способность ведения дискуссии на профессиональные темы, правильность ответов.

Ориентация учебного процесса на саморазвивающуюся личность обязывает предоставлять обучающимся право выбрать приемлемые способы обучения. Появляется новая цель образовательного процесса – воспитание компетентной личности, способной решать типичные проблемы и задачи исходя из приобретенного учебного опыта и адекватной оценки конкретной ситуации.

Достижение этой цели невозможно без повышения роли самостоятельной работы обучающихся над учебным материалом, усиления ответственности преподавателя за развитие навыков самостоятельной работы, за стимулирование профессионального роста обучающихся, воспитание их творческой активности и инициативы.

5.3. Методические рекомендации по решению кейс заданий

Кейс задание (англ. case – дело; казус) – это описание конкретного практического случая, рассказывающего о той или иной правовой ситуации, в которой зачастую заложена некая проблема. Поэтому при решении кейс заданий целесообразно учитывать следующее.

Анализ правовой ситуации, сформулированной в кейс задании, целесообразно начинать с выявления признаков законности в поставленной проблеме; успех в решении проблемы зависит от выработки различных подходов (действий) в данной ситуации, т.е. от выявления правовых альтернатив.

Необходимым условием для принятия окончательного решения является выбор средства решения (применение теоретического знания или знания о действующем законодательстве), приложение теоретических конструкций, выявление норм права, толкование норм права с целью решения проблемы.

При выборе правового решения в конкретной ситуации нужно опираться на правовой анализ и положительных, и отрицательных последствий каждого из возможных решений.

При решении кейс заданий, связанных с выявлением или оценкой существующих правовых процедур, нужно ориентироваться на первоначальные цели установления таких процедур и реальности их воплощения.

Критериями оценки решения кейс заданий служат учет и отражение в решении следующих содержательных и иных параметров:

- актуальность и прикладная значимость;
- информационная достаточность;
- аргументированность;
- наличие выраженной собственной позиции;
- оформление;
- стиль и язык изложения (целесообразность использования специальной терминологии, профессиональных понятий, лаконичность, логичность изложения и др.);
- владение материалом, предложенным для самостоятельного изучения;
- наличие и качество презентационного материала;
- полнота ответов на вопросы по содержанию и процедуре проведенного анализа или сформулированной консультации.

После получения решения по результатам кейс задания во время общей дискуссии можно рекомендовать обсудить следующие вопросы:

- почему ситуация выглядит как дилемма;
- какие еще варианты решения возможны;
- каковы наиболее рациональные средства решения.

5.4. Методические рекомендации по самостоятельной работе

Сущность самостоятельной работы обучающихся как специфического педагогического метода определяется особенностями поставленных учебно-познавательных задач. Следовательно, самостоятельная работа – это не просто самостоятельная деятельность

обучающихся по усвоению учебного материала, а особая система условий обучения, организуемых преподавателем.

Функции, задачи и виды самостоятельной работы обучающихся.

Необходимость организации с обучающимися разнообразной самостоятельной деятельности определяется тем, что удается разрешить противоречие между трансляцией знаний и их усвоением во взаимосвязи теории и практики.

Самостоятельная работа выполняет ряд **функций**, к которым относятся:

- *развивающая* (повышение культуры умственного труда, приобщение к творческим видам деятельности, обогащение интеллектуальных способностей обучающихся);
- *информационно-обучающая* (учебная деятельность обучающихся на аудиторных занятиях, неподкрепленная самостоятельной работой, становится мало результативной);
- *ориентирующая и стимулирующая* (процессу обучения придается ускорение и мотивация);
- *воспитательная* (формируются и развиваются профессиональные качества специалиста);
- *исследовательская* (новый уровень профессионально-творческого мышления).

В основе самостоятельной работы обучающихся лежат следующие принципы:

- развитие творческой деятельности,
- целевое планирование,
- личностно-деятельностный подход.

Задачи самостоятельной работы обучающихся:

- систематизация и закрепление полученных теоретических знаний и практических умений обучающихся;
- углубление и расширение теоретических знаний;
- формирование умения использовать справочную литературу;
- развитие познавательных способностей и активности обучающихся: творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности;
- формирование самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;
- развитие исследовательских умений.

В учебном процессе применяются два **вида** самостоятельной работы: аудиторная и внеаудиторная.

Аудиторная самостоятельная работа по дисциплине выполняется на учебных занятиях под непосредственным руководством преподавателя и по его заданиям. Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется обучающимся по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия.

Аудиторная самостоятельная работа по дисциплине выполняется на учебных занятиях под непосредственным руководством преподавателя и по его заданиям. Аудиторная самостоятельная работа осуществляется в форме конспектирования лекционного материала, участия в диалоге с преподавателем в процессе дискуссионных и проблемных лекций по дисциплине.

Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется обучающимся *по заданию преподавателя*, но без его непосредственного участия.

Внеаудиторная самостоятельная работа включает такие **формы** работы, как:

индивидуальные занятия (домашние занятия):

- изучение программного материала дисциплины (работа с учебником и конспектом лекции);
- изучение рекомендуемых литературных источников;
- конспектирование источников;
- выполнение практических работ;
- работа со словарями и справочниками;
- использование аудио- и видеозаписи;

- работа с электронными информационными ресурсами и ресурсами «Интернет»;
- составление плана и тезисов ответа на семинарском занятии;
- составление схем, таблиц, ребусов, кроссвордов для систематизации учебного материала;
- ответы на контрольные вопросы;
- аннотирование, реферирование, рецензирование текста;
- составление глоссария, кроссворда по конкретной теме;
- работа с компьютерными программами;
- подготовка к зачету;

групповая самостоятельная работа обучающихся:

- подготовка к занятиям, проводимым с использованием активных форм обучения (круглые столы, деловые игры);
- анализ деловых ситуаций (мини-кейсов) и др.
- получение консультаций для разъяснений по вопросам изучаемой дисциплины;

Содержание внеаудиторной самостоятельной работы по дисциплине **Разработка и экспертиза законопроекта** определяется в соответствии с настоящей рабочей программой дисциплины. Распределение объема времени на внеаудиторную самостоятельную работу в режиме дня обучающегося *не регламентируется* расписанием.

Виды заданий для внеаудиторной самостоятельной работы, их содержание и характер могут иметь вариативный и дифференцированный характер, учитывать специфику специальности, изучаемой дисциплины, индивидуальные особенности обучающегося.

Планирование и организация самостоятельной работы обучающегося.

Правильная организация самостоятельных учебных занятий, их систематичность, целесообразное планирование рабочего времени позволяет обучающимся развивать умения и навыки в усвоении и систематизации приобретаемых знаний, обеспечивать высокий уровень успеваемости в период обучения, получить навыки повышения профессионального уровня.

Задачи преподавателя по планированию и организации самостоятельной работы обучающегося:

- составление плана самостоятельной работы обучающегося по дисциплине;
- разработка и выдача заданий для самостоятельной работы;
- обучение методам самостоятельной работы;
- организация консультаций по выполнению заданий (устный инструктаж, письменная инструкция);
- контроль за ходом выполнения и результатом самостоятельной работы обучающегося.

Обучающийся должен знать:

- какие разделы и темы дисциплины предназначены для самостоятельного изучения (полностью или частично);
- какие формы самостоятельной работы будут использованы в соответствии с рабочей программой;
- какая форма контроля и в какие сроки предусмотрена.

Рекомендуется последовательное изучение разделов и тем согласно их порядковым номерам.

Виды учебных занятий по каждой теме дисциплины представлены в настоящей рабочей программе.

Контроль за выполнением обучающимися самостоятельной работы осуществляется преподавателем в течение семестра в ходе проверки конспектов лекций, заслушивания ответов обучающихся на вопросы по конспекту, на вопросы для подготовки к семинарским занятиям, на вопросы дискуссионного и проблемно-поискового характера.

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине **Разработка и экспертиза законопроекта** рекомендуется использовать литературу и иные источники научной и прикладной информации.

6.1. Основная литература

1. Васильева Т.А. Как написать закон. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2017. 176 с. (Серия: Консультации юриста). — ISBN 978-5-534-03433-2. https://biblio-online.ru/book/FD3AA1D8-9929-4DE8-A08C-08C5C2F736BA

2. Любимов Н.А. Правотворчество в Российской Федерации. Проблемы теории и практики: учебное пособие. М.: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 2009. 160 с. Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/13153.html. — ЭБС «IPRbooks»

3. Мониторинг правоприменения в Российской Федерации: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция» / М.М. Рассолов [и др.]. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. 239 с. Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/52511.html. — ЭБС «IPRbooks»

6.2. Дополнительная литература

1. Правотворчество: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / А. П. Альбов [и др.]. М.: Издательство Юрайт, 2017. 254 с. (Серия: Бакалавр и магистр. Модуль.). — ISBN 978-5-534-03354-0. https://biblio-online.ru/book/A6037A23-2A12-4078-A781-4E21F66AE4BD

2. Третьякова Е.-Д.С. Правотворчество и экспертиза нормативных правовых актов: учебное пособие. Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2013. 63 с. Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/44828.html — ЭБС «IPRbooks».

3. Надеев Р.К. Правовая экспертиза законопроектов в Государственной Думе [Электронный ресурс] : учебное пособие / Р.К. Надеев. — Электрон. текстовые данные. — М. : Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 2005. — 79 с. — 5-211-05013-4. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/13103.html

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

1. Надеев Р.К. Правовая экспертиза законопроектов в Государственной Думе: Учебное пособие. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2005. 78, [2] с

2. Законодательная техника: Научно-практическое пособие / Под ред. Ю.А. Тихомирова. М.: Городец, 2000. 271 с.

3. Законодательный процесс. Понятие. Институты. Стадии : Научно- практическое пособие / Отв. ред. Р.Ф. Васильев. М.: Юриспруденция, 2000. 317, [1] с.

4. Кашанина Т.В. Юридическая техника: Учебник. 2-е изд., пересмотр.: Норма; ИНФРА-М, 2015. 496 с.

5. Нормография: Научно-методическое и учебное пособие / Под ред. Ю.Г. Арзамасова. Москва: Академический Проект, 2007. 525 с.

6. Организация законопроектной работы в системе федеральных органов исполнительно власти / Под ред. Т.Я. Хабриевой. М.: Юристъ, 2006. 140 с.

7. Поленина С.В. Законотворчество в Российской Федерации. М.: ИГП РАН, 1996. 145 с.

8. Правовая экспертиза нормативно-правовых актов: практикум. Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2016. 104 с.

9. Рахманина Т.Н. Кодификация законодательства. М.: Юристъ, 2006. 140 с.

10. Троицкий В.С., Морозова Л.А. Делегированное законотворчество // Государство и право. 1997. № 4. С. 91-99.

11. Шувалов И.И. Теория законотворчества. М.: Норма; ИНФРА-М, 2006. 208 с.

12. Законотворчество в Российской Федерации: Научно-практическое и методическое пособие / Под. ред. А.С. Пиголкина. М.: Формула права, 2000. 608 с.

13. Как готовить законы: Научно-практическое пособие. М.: Известия, 1993. 58, [1] с.

6.4. Нормативные и иные правовые документы.

1. Конституция Российской Федерации.

2. Федеральный закон от 25 мая 1994 года № 5-ФЗ «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания» (с изменениями).

3. Федеральный закон от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (с изменениями).

4. Регламент Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (утв. постановлением Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 30 января 2002 года № 33-СФ) (с изменениями).

5. Регламент Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (утв. постановлением Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 22 января 1998 года № 2134-ПГД) (с изменениями).

6. Регламент Правительства Российской Федерации (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 1 июня 2004 года № 260) (с изменениями).

7. Положение о Комиссии Правительства Российской Федерации по законопроектной деятельности (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 2 июня 2004 года) № 264 (с изменениями).

8. Основные требования к концепции и разработке проектов федеральных законов (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 2 августа 2001 года № 576) (с изменениями).

9. Методические рекомендации по юридико-техническому оформлению законопроектов (направлены субъектам права законодательной инициативы письмом Аппарата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 18 ноября 2003 г. № вн2-18/490).

10. Проект федерального закона «О нормативных правовых актах Российской Федерации» (принят в первом чтении 11 ноября 1996 г.). URL: http://asozd2.duma.gov.ru/arhiv/a_dz_4.nsf/ByID/66B90B71D2213578432571BB00563724?OpenDocument

6.5. Интернет-ресурсы.

а) федеральный фонд учебных ресурсов

http://www.ido.edu.ru/ffec/econ-index.html

б) официальные порталы федеральных органов государственной власти

http://www.ksrf.ru/ru/ Конституционный Суд Российской Федерации

http://www.duma.gov.ru/ Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации.

http://www.council.gov.ru/ Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации

http://www.kremlin.ru/ Президент Российской Федерации

http://government.ru/ Правительство Российской Федерации

http://minjust.ru/ Министерство юстиции Российской Федерации

в) официальные порталы нормативной правовой информации

http://pravo.gov.ru/

http://regulation.gov.ru/

http://roi.ru/

г) информационные справочные правовые системы (нормативной, судебной и иной информации)

http://www.garant.ru/ Информационно правовой портал «Гарант.Ру»

http://www.consultant.ru/ Официальный сайт компании «КонсультантПлюс»

http://www.kodeks.ru/ Информационно-правовая система «Кодекс»

д) библиотеки и библиотечные каталоги

http://www.rsl.ru/ Российская государственная библиотека

http://lawlibrary.ru/ Юридическая научная библиотека издательства «Спарк»

http://elibrary.ru/ Научная электронная библиотека

https://e.lanbook.com/ Электронно-библиотечная система Лань

http://www.iprbookshop.ru/ Электронно-библиотечная система IPRbooks

http://www.biblio-online.ru/ Электронная библиотечная система ЮРАЙТ

6.6. Иные источники

1. Богдановская И.Ю. Законотворчество в Англии: от билля к закону // Советское государство и право. 1983. № 5. С. 127-131.

2. Варламова Н.В. Эффективность правового регулирования: переосмысление концепции // Известия вузов. Правоведение. 2009. № 1. С. 212-232.

3. Золотухина Т.А. Соотношение юридических конструкций «законотворчество» и «законодательство» // Право и образование. 2011. №11. С. 81-87.

4. Иванов К.К. Правовые основы разработки и рассмотрения законопроектов в парламенте России. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013. 24 с.

5. Ивлиев Г.П. Конституция Российской Федерации и правовая экспертиза законопроектов // Конституция и законодательство. Материалы международной научно-практической конференции, Москва, 29 октября 2003 г. Кн. 2. М., 2004. С. 164-169.

6. Исаков В.Б. Федеральное законотворчество: некоторые тенденции развития // Журнал российского права. 2000. № 3. С. 22-41.

7. Калинина Н.А. Лингвистическая экспертиза законопроектов: опыт, проблемы и перспективы (на примере работы Правового управления Аппарата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации). Научно-практическое пособие. М.: Известия, 1997. 44 с.

8. Короткова О.А. Экспертиза законопроектов и законодательных актов: монография. М.: Полиграф-Информ, 2010. 140 с.

9. Корякина И.Ю. Научное и экспертно-консультативное обеспечение разработки законопроектов – залог эффективного функционирующего конституционно-правового законодательства // Актуальные проблемы российского права. Сборник статей. № 2 (5). М., 2007. С. 59-64.

10. Лукьянова Е.Г. Концепции закона и современное государственно-правовое развитие // Труды Института государства и права Российской академии наук. М.: ИГП РАН, 2016. С. 133-149.

11. Лукьянова Е.Г. Теория права и государства. Введение в естественно-правовой курс: Учебное пособие. М.: Норма; ИНФРА-М, 2011. 208 с.

12. Парламентское право России / Отв. ред. Т.Я. Хабриева. М.: Издание Государственной Думы, 2013. 400 с.

13. Рагозин В.Ю. Правовая экспертиза законопроектов в Российской Федерации. Автореф. дис. …канд. юрид. наук. М., 1998. 22 с.

14. Россинская Е.Р., Галяшина Е.И. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов: проблемы теории и практики: Монография. М.: Норма; ИНФРА-М, 2016. 160 с.

15. Саидов А.Х. Сравнительное правоведение и законотворчество // Право и политика. 2008. № 2. С. 291-302.

16. Сырых В.М. Законотворчество как вид социального проектирования // Журнал российского права. 1997. № 3. С. 61-65.

17. Тонков Е.Е., Туранин В.Ю. Потенциал научных экспертиз законопроектов в России // Современное право. 2010. № 11. С.3-5.

18. Целютина Т. Общественная экспертиза законопроектов: глобальная система социального контроля и гражданского участия // Закон и право. 2006. № 12 (30). С. 12-14.

19. Юртаева Е.А. Закон о нормативных правовых актах и практика российского правотворчества // Журнал российского права. 2006. № 5. С. 12-22.

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Дисциплина **Б1.В.05 Разработка и экспертиза законопроекта** обеспечена учебно-методической документацией и материалами. Содержание дисциплины представлено в локальной сети вуза и на сайте кафедры теории государства и права им. Г.В. Мальцева (URL: hppt://www.tgp-ranepa.ru). Обучающимся обеспечен доступ к актуальным базам данных научной литературы, современным профессиональным информационным справочным и поисковым системам в компьютерных классах и библиотеке Академии.

Дисциплина обеспечена возможностью использовать компьютерные классы, имеющие доступ к справочным правовым системам «Гарант» и «КонсультантПлюс» (URL: http://www.garant.ru/; http://www.consultant.ru/), ресурсам информационно-коммуникационной сети «Интернет», а также обеспечена технически для проведения мультимедийных презентаций (имеются специализированные аудитории, залы, снабженные LCD-проекторами, позволяющими проводить демонстрацию слайдов, иных наглядных материалов; имеются компьютеры (ноутбуки), проекторы, экраны).

Для самостоятельной подготовки к занятиям по дисциплине **Б1.В.05 Разработка и экспертиза законопроекта** обучающимся в Академии доступны следующие информационные ресурсы:

- электронное хранилище научно-образовательных ресурсов с возможностями удаленного доступа на базе современного телекоммуникационного комплекса;
- базы данных электронных публикаций, электронных периодических изданий научного и учебно-методического направления;
- медиастудия для проведения телеконференций;
- электронный библиотечный фонд.

Обучающимся доступно использование электронно-библиотечной системы (электронная библиотека) и электронной информационно-образовательной среды. В частности, обучающиеся могут пользоваться международными реферативными данными научных изданий, а также информационными и справочными системами («Электронная библиотечная система ЮРАЙТ»; количество кодов доступа – неограниченное (URL: https:// http://urait.ru/); «Электронно-библиотечная система Издательства Лань»; количество кодов доступа – неограниченное (URL: https://e.lanbook.com/); Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (URL: http://elibrary.ru/); справочные правовые системы, предоставляемые компаниями ООО «НПП «Гарант-Сервис» и ООО «Консультант Плюс»).