Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Институт права и национальной безопасности
Кафедра теории государства и права им. Г.В. Мальцева

УТВЕРЖДЕНА
решением кафедры
теории государства и права
им. Г.В. Мальцева
Протокол от «26» июня 2017 г.
№ 10

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.03 Легитимация и ответственность власти во взаимоотношениях государства и личности»
(индекс, наименование дисциплины (модуля), в соответствии с учебным планом)

направление подготовки (специальность)

40.04.01 Юриспруденция
(код, наименование направления подготовки (специальности)

Юрист для бизнеса, власти и обеспечения прав человека
(направленность (профиль))

магистр
(квалификация)

очная, заочная
(форма(ы) обучения)

Год набора – 2017

Москва, 2017 г.

Автор(ы)-составитель(и):
к.ю.н., доцент кафедра теории государства и права
им. Г.В. Мальцева Калинин А.Ю.

Заведующий кафедрой
теории государства и права
им. Г.В. Мальцева к.ю.н., доцент Лукьянова Е.Г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине Б1.В.03 «Легитимация и ответственность власти во взаимоотношениях государства и личности», соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы 4

2. Объем и место дисциплины дисциплине Б1.В.03 «Легитимация и ответственность власти во взаимоотношениях государства и личности» в структуре ОП ВО 5

3. Содержание и структура дисциплины Б1.В.03 «Легитимация и ответственность власти во взаимоотношениях государства и личности» 6

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине Б1.В.03 «Легитимация и ответственность власти во взаимоотношениях государства и личности» 8

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины Б1.В.03 «Легитимация и ответственность власти во взаимоотношениях государства и личности» 23

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине Б1.В.03 «Легитимация и ответственность власти во взаимоотношениях государства и личности» 27

6.1. Основная литература. 27

6.2. Дополнительная литература. 27

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы. 27

6.4. Нормативные правовые документы 28

6.5. Интернет-ресурсы. 28

6.6. Иные источники. 29

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы 39

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине Б1.В.03 «Легитимация и ответственность власти во взаимоотношениях государства и личности», соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина Б1.В.03 «Легитимация и ответственность власти во взаимоотношениях государства и личности» обеспечивает овладение следующими компетенциями:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК - 8	Способность принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности	ПК-8.1	Способность принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции
ПК - 9	Способность принимать оптимальные управленческие решения	ПК-9.1	Способность принимать оптимальные управленческие решения в сфере взаимодействия личности и власти

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть:

ОТФ/ТФ (при наличии профстандарта)/ профессиональные действия	Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
– по выявлению точного правового смысла текстов статей проекта нормативного правового акта, подлежащего правовой экспертизе; – по правовой оценке действительного правового смысла текстов статей проекта нормативного правового акта подлежащего право-	ПК-8.1	**на уровне знаний:** – понятие и способы легитимации политической власти, правовое государство, обязанности государства по отношению к личности, типы, формы взаимоотношений личности и государства;
		на уровне умений: - выявление точного правового смысла текстов статей проекта нормативного правового акта подлежащего правовой экспертизе; - анализ фактических обстоятельств дела, требующего юридического заключения или консультации.
		на уровне навыков: – правовой оценки действительного правового смысла текстов статей проекта нормативного правово-

вой экспертизе, включая оценку на содержание коррупциогенных факторов; – по анализу фактических обстоятельств дела, требующего юридического заключения или консультации; – по юридической квалификации фактических обстоятельств дела в целях дачи квалифицированных юридических заключений и консультаций;		го акта подлежащего правовой экспертизе; – правовой оценки действительного правового смысла текстов статей проекта нормативного правового акта на содержание коррупциогенных факторов; – юридической квалификации фактических обстоятельств дела в целях дачи квалифицированных юридических заключений и консультаций; формулирования квалифицированного юридического заключения или консультации.
– анализ фактических условий принятия управленческого решения, определение проблемы; – определений целей, задач, результатов принятия управленческого решения, в том числе правового характера; – анализ факторов влияющих на принятие решения, определение ресурсов для реализации решения; – формулировка ограничений и критериев принятия решения; – правовая оценка альтернативных вариантов решений – принятие оптимального решения.	ПК-9.1	**на уровне знаний:** – понятие и способы легитимации политической власти, правовое государство, обязанности государства по отношению к личности, типы, формы взаимоотношений личности и государства; **на уровне умений:** – анализ фактических условий принятия управленческого решения, определение проблемы; – определений целей, задач, результатов принятия управленческого решения, в том числе правового характера; – анализ факторов влияющих на принятие решения, определение ресурсов для реализации решения; – формулировка ограничений и критериев принятия решения; правовая оценка альтернативных вариантов решений. **на уровне навыков:** – принятие оптимального управленческого решения в сфере взаимодействия бизнеса и власти, государственного управления; принятие оптимального управленческого решения с учетом факторов, ресурсов и ограничений правового характера.

2. Объем и место дисциплины дисциплине Б1.В.03 «Легитимация и ответственность власти во взаимоотношениях государства и личности» в структуре ОП ВО

Объем дисциплины
очная форма обучения
Общая трудоемкость дисциплины составляет 108 а.ч. (3 з.е.)

Количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем 28 а.ч.: лекции – 8 а.ч., практические занятия – 20 а.ч., самостоятельная работа – 44 а.ч., контроль – 36 а.ч.

Место дисциплины в структуре ОП ВО

Дисциплина Б1.В.03 «Легитимация и ответственность власти во взаимоотношениях государства и личности» относится к вариативной части учебного плана магистров профиля «Юрист для бизнеса власти и обеспечения прав человека» и в соответствии с учебным планом осваивается во 2-м семестре на 1-м курсе очной формы обучения на очной форме обучения и в 3-м семестре на 2-м курсе на заочной форме.

Дисциплина Б1.В.03 «Легитимация и ответственность власти во взаимоотношениях государства и личности» реализуется параллельно с такими дисциплинами базовой части как:

Сравнительное правоведение;

История политических и правовых учений;

История и методология юридической науки.

Изучение дисциплины Б1.В.03 «Легитимация и ответственность власти во взаимоотношениях государства и личности» выступает основой для изучения всех профильных дисциплин учебного плана.

Кроме того до начала занятий по дисциплине Б1.В.03 «Легитимация и ответственность власти во взаимоотношениях государства и личности» студент должен овладеть основными информационными технологиями, применяемыми в юридической деятельности, научиться пользоваться электронными базами данных, получать и перерабатывать правовую информацию.

Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом – экзамен.

3. Содержание и структура дисциплины Б1.В.03 «Легитимация и ответственность власти во взаимоотношениях государства и личности»

Структура дисциплины

Таблица 1.

№ п/п	Наименование тем	Объем дисциплины, час.						Форма текущего контроля успеваемости[1], промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Очная форма обучения								
Тема 1	Феномен власти: от дефиниции к концепции. Правовое государство как политическая форма осуществления	19	2		4	6	7	Д, К
Тема 2	Легитимация власти как социальный процесс. Правовое регулирование взаимосвязей личности и государства	19	2		4	6	7	Д, К

№ п/п	Наименование тем	Объем дисциплины, час.						Форма текущего контроля успеваемости[1], промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Тема 3	Место и роль власти и личности в политической системе общества. Ответственность власти	17	1		3	6	7	Д, К
Тема 4	Личность во взаимоотношениях с органами законодательной, исполнительной, судебной власти	17	1		3	6	7	Д, К
Тема 5	Противоречия между личностью и властью	17	1		3	6	7	Д, К
Тема 6	Нормосообразность и ответственность функционирования личности	19	1		3	6	9	Д, К,Р
Промежуточная аттестация		Экзамен						
	Всего:	**108**	**8**		**20**	**36**	**44**	

*Примечание: * – формы текущего контроля успеваемости: дискуссия (Д),кейс (К), реферат (Р)*

Содержание дисциплины
Б1.В.03 «Легитимация и ответственность власти во взаимоотношениях государства и личности»

Тема 1
Феномен власти: от дефиниции к концепции. Правовое государство как политическая форма осуществления

Основные подходы к определению власти. Теоретико-методологические основы становления идеи власти. Сущностные характеристики власти, ее легитимность.

Формирование государственно-организованного общества на правовых началах. Понятие государственно-правового идеала. Общенародное государство и правовое государство. Основные идеи и признаки правового государства. Гражданское общество и особенности его построения в России

Тема 2
Легитимация власти как социальный процесс. Правовое регулирование взаимосвязей личности и государства

Формальная и фактическая легитимация власти. Легитимация как реальный процесс становления и функционирования власти. Механизм легитимации власти.

Соединение начал власти и свободы в демократическом правовом государстве.

Государственная и рыночная экономика. Справедливость в функционировании правового государства. Социальная и правовая особенности формирования гражданского общества. Обеспечение и защита прав и свобод личности в правоохранительной сфере – как гарантия функционирования личности в политической системе.

Тема 3
Место и роль власти и личности в политической системе общества. Ответственность власти

Государство как особое звено в политической системе общества. Признаки государства, определяющие особое место государства в политической системе общества. Правовой режим взаимосвязей государства и общественных организаций, политических партий, трудовых коллективов.

Идеи ответственности власти. Президент и исполнительная ветвь власти. Контрольная власть: сущность и формы. Политическая ответственность власти.

Тема 4
Личность во взаимоотношениях с органами законодательной, исполнительной, судебной власти

Юридическое закрепление взаимоотношений личности и субъектов политической системы. Общие (демократизм, гуманизм, нормосообразность, справедливость) и конкретные (взаимная ответственность личности государства, законность, равноправие, всеобщее уважение прав и свобод человека, политический плюрализм) принципы взаимоотношений личности и субъектов политической системы. Личность и государство, личность и общественные организации, личность и трудовой коллектив. Понятие безопасности. Национальная безопасность, роль личности, государства и общества в ее реализации.

Тема 5
Противоречия между личностью и властью

Виды противоречий между личностью и государством. Политическое отчуждение личности. Объективная и субъективная стороны отчуждения личности. Общественные организации, политические партии, трудовые коллективы как средства преодоления противоречий общих и индивидуальных интересов.

Тема 6
Нормосообразность и ответственность функционирования личности

Законность и правовой порядок в правовой надстройке общества. Понятие нормосообразности поведения личности. Укрепление законности в системе общественных отношений. Законность и целесообразность в поведении личности. Правозаконность. Функции законности. Тенденции развития правопорядка как сущего отражения законности и нормосообразности. Политическая ответственность личности.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине Б1.В.03 «Легитимация и ответственность власти во взаимоотношениях государства и личности»

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

4.1.1. В ходе реализации дисциплины Б1.В.03 «Легитимация и ответственность власти во взаимоотношениях государства и личности» используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:
- при проведении занятий лекционного типа: проверка конспекта.
- при проведении практических занятий: дискуссия, кейс-задание.

4.1.2. Экзамен проводится с применением следующих методов (средств):
метод устного ответа на вопросы билета и дальнейшей беседы по вопросам программы.

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся.

Типовые оценочные материалы

Тема 1
Феномен власти: от дефиниции к концепции. Правовое государство как политическая форма осуществления

Вопросы для дискуссии

1. Основные подходы к определению власти.
2. Теоретико-методологические основы становления идеи власти.
3. Сущностные характеристики власти, ее легитимность.
4. Правовое государство и права человека.
5. Поколения прав человека, их закрепление во Всеобщей Декларации прав человека, в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах, Международном пакте о гражданских и политических правах.
6. Проблемы формирования четвертого и пятого поколений прав. Мирология.

Кейс задания:

1. 11 ноября 2010 года Уполномоченный по правам человека Российской Федерации обратился в Верховный Суд Российской Федерации с жалобой на бездействие Центральной избирательной комиссии Российской Федерации по обеспечению контроля за соблюдением законности при подготовке и проведении выборов в Чеченской Республике. В жалобе он просил признать бездействие Центральной избирательной комиссии РФ по обеспечению законности при подготовке и проведении выборов в Чеченской Республике неправомерным и отменить решение органов государственной власти Российской Федерации и Чеченской Республики о проведении выборов в Чеченской Республике 19 декабря 1999 г. до устранения обстоятельств, препятствующих осуществлению конституционных гарантий избирательных прав граждан.

В жалобе Уполномоченного также было указано, что подготовка и проведение каких бы то ни было выборов на территории Чеченской Республики грубо и в массовом порядке нарушает основные конституционные права граждан, действующее законодательство и Конституцию Российской Федерации, поскольку там существуют незаконные вооруженные формирования, отсутствуют постоянно действующие легитимные органы власти и местного самоуправления, в ряде мест существует комендантский час, действуют иные ограничения прав и свобод граждан, что делает невозможным соблюдение необходимых условий для свободного волеизъявления граждан и осуществление ими своих избирательных прав. Центральная избирательная комиссия, вопреки требованиям Федерального закона "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ", не реагирует на имеющиеся грубые нарушения избирательных прав граждан Чеченской Республики, что делает сами выборы в данной республике незаконными.

Какое решение должен вынести суд? Какие права подлежат ограничению? Какие меры могут предприниматься по ограничению прав граждан, в каких целях и какими правовыми средствами? В чем специфика права, гарантированного российским гражданам статьей 32 Конституции РФ?

2. Алексеев Ш.К. обратился в Смольнинский районный суд г. Санкт-Петербурга с заявлением, в котором просил обязать правительство Санкт-Петербурга и губернатора Санкт-Петербурга принять меры по реализации ст. 20 Федерального закона от 12 января 1995 г. "О ветеранах" и возместить причиненный ему моральный вред в сумме одного миллиона рублей, ссылаясь на то, что этим Законом ему как лицу, награжденному медалью "За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов", предоставлена 50% скидка со стоимости проезда на железнодорожном и водном транспорте пригородного сообщения, однако реализовать льготу он не может, так как скидку ему не предоставляют.

Определением судьи Санкт-Петербургского городского суда в принятии заявления было отказано. Отказ в принятии заявления судья мотивировала тем, что в суд могут быть об-

жалованы акты администрации Санкт-Петербурга, а не отсутствие таковых, поэтому и требование о возмещении морального вреда не подлежит рассмотрению в суде.
Правильно ли решение суда?
3. Прокурор обратился в суд с заявлением о признании противоречащей федеральному законодательству содержащейся в постановлении законодательного органа власти субъекта Российской Федерации нормы, предусматривающей указание во вкладыше к паспорту нового образца указание на принадлежность гражданина к какой-нибудь национальности.
В соответствии со ст. 10 Федерального закона от 31 мая 2002 г. "О гражданстве Российской Федерации" паспорт гражданина Российской Федерации является документом, подтверждающим гражданство Российской Федерации. Вопросы гражданства в Российской Федерации согласно п. "в" ст. 71 Конституции Российской Федерации находятся в ведении Российской Федерации. По предметам ведения Российской Федерации принимаются федеральные законы, имеющие прямое действие на всей территории Российской Федерации.
Представитель Законодательного Собрания в судебном заседании заявил, что возможность указания по желанию гражданина во вкладыше к паспорту своей национальной принадлежности является мерой обеспечения конституционного права граждан этого субъекта Российской Федерации.
Какое решение должен принять суд?
4. Жительница Уфы Эльвира Саниатуллина инициировала судебное разбирательство по вопросу о соответствии Конституции РФ Приказа МВД России, который запрещает фотографироваться на паспорт в головных уборах. По мнению заявительницы, это правило противоречит свободе вероисповедания, поскольку ношение покрывала (или хиджаба) для женщин – такое же обязательное требование ислама, как чтение Корана. Кроме того, ограничение прав граждан в соответствии со статьей 55 Конституции возможно только Федеральным законом. Ссылаясь на ту же статью Конституции, другой житель Уфы потребовал, чтобы в паспорт была вклеена фотография, где он улыбается во весь рот.
Возражая на заявление, МВД РФ заявило, что осуществление прав не должно ущемлять права и охраняемые законом интересы других лиц, в целях обеспечения безопасности которых и установлена паспортная система. Паспорт, выполняющий одновременно функции удостоверения личности, документа, подтверждающего принадлежность лица к гражданству РФ и документа учета постоянного места жительства, предусмотрен многими федеральными законами, а правила выдачи паспортов устанавливаются подзаконными актами. Следовательно, указанные правила Конституции не противоречат.
Тем не менее, решение Верховного Суда РФ и внесенные в соответствии с ним изменения в Приказ МВД предусмотрели возможность фотографироваться в хиджабах, хотя, например, в штате Флорида (США) суд посчитал, что поднятие хиджаба для моментального фотографирования не представляет собой достаточного основания считать, что конституционные права мусульманок нарушены.
Может ли паспортная система ущемлять либо ограничивать права человека и при каких условиях? В каких случаях ограничения прав граждан, связанные с паспортами, правомерны, а в каких случаях - нет?
5. Министерство экономического развития и МВД Российской Федерации обратились к Президенту РФ с предложением одобрить программу разработки электронных паспортов. Электронный паспорт должен представлять собой пластиковую карточку, в которую помимо паспортных данных будет включена информация о медицинском и пенсионном обеспечении, ИНН и другая информация. По поручению Президента РФ Правовым управлением Администрации Президента была проведена правовая экспертиза программы и дано заключение, что сосредоточение в одной базе данных всей информации о гражданине способно нарушить его конституционные права, в частности, право на защиту информации о частной жизни. В условиях единого банка данных сложно будет обеспечить конфиденциальность этой информации.

Оцените доводы, приведенные в заключении.

Тема 2
Легитимация власти как социальный процесс. Правовое регулирование взаимосвязей личности и государства

Вопросы для дискуссии

1. Формальная и фактическая легитимация власти.
2. Легитимация как реальный процесс становления и функционирования власти.
3. Механизм легитимации власти.
4. Естественная и позитивистская политико-правовая доктрина в области прав и свобод человека.
5. Различие прав и свобод в зависимости от возможностей их законного ограничения.

Кейс задания

1. 24 октября 2002 года, во время захвата заложников группой чеченских боевиков в помещении театрального центра на Дубровке в Москве, один из террористов позвонил на радио “Эхо Москвы”. Его диалог с журналистами радиостанции был передан в эфир. В связи с этим против журналистов было возбуждено уголовное дело по статье, предусматривающей пособничество террористам, так как преступникам фактически была предоставлена возможность обращения к широкой публике.

Каково содержание действующего законодательства о противодействии экстремистской деятельности? Правомерно ли в данном случае ограничение свободы слова и средств массовой иформации?

2. Зимой 2003 года четверо граждан войдя в музей и общественный центр имени Андрея Сахарова, где проходила выставка “Осторожно, религия!”, разбили и залили краской представленные там экспонаты. На выставке были представлены на обозрение такие предметы, как щит с логотипом “Кока-колы” и исполненной по-английски надписью “Сие есть кровь моя”, икону Спасителя с дырками для лица и рук, где каждый посетитель мог сфотографироваться и т.д.. В связи с расследованием данного события четверо жителей Москвы, которым было предъявлено обвинение в хулиганстве, заявили, что экспонаты выставки оскорбляют их религиозные чувства.Со своей стороны, устроители выставки потребовали компенсации морального вреда, ссылаясь на гарантированные Конституцией РФ свободу творчества и свободу совести, включая право исповедовать любую религию и не исповедовать никакой. По их мнению, экспонаты представляют собой произведения искусства, которые нельзя оценивать с точки зрения религиозной, учитывая эволюцию приемов и методов искусства. Например, канонические стандартов иконописи не сохранялись неизменными на протяжении истории развития христианства.

Каково содержание конституционных прав на свободу творчества и права на свободу совести? В каких пределах возможно осуществление прав? Решите дело.

3. Летом 2003 года в Государственной Думе прошло расширенное заседание межфракционного депутатского объединения “в поддержку традиционных духовно-нравственных ценностей в России”, объединяющего “традиционные” религиозные общины: православие, ислам, буддизм, иудаизм. Эти конфессии, по мнению создателей объединения, имеют право голоса в государстве, поскольку всем им более 1000 лет. На первом же заседании объединение рекомендовало Государственной Думе принять изменения в Земельный кодекс, по которым земля под храмами передавалась бы безвозмездно и в бессрочную собственность указанным конфессиям. Рекомендовано также к принятию было введение в школах предмета “Основы религиозной культуры” в рамках общего просвещения.

Нарушают ли указанные действия право на свободу совести? Приведите аргументы.

4. Прокурор города Москвы обратился в суд с требованием признать незаконными установку на выходе со станций Московской железной дороги турникетов для контроля оплаты проезда. По мнению прокурора, указанные требования нарушают права граждан, га-

рантированные Конституции: обязывают покупать билеты тех, кто встречает поезд и не собирается никуда ехать, кроме того, пассажиром, строго говоря, является гражданин, который едет в поезде, а не тот, кто идет по платформе. Выйдя из вагона, гражданин становится пешеходом, и ограничивать свободу его передвижения неправомерно.
МЖД представила возражения, в которых утверждала, что железная дорога несет ответственность за граждан, находящихся на ее территории (не только в поездах, но и на станциях), и, соответственно, имеет право регламентировать правила поведения этих граждан. Кроме того, новая редакция закона "О железнодорожном транспорте" расширяет понятие пассажира до любого человека, находящегося на платформе. Прокурор эту норму также посчитал не соответствующей Конституции.
Нарушены ли в данном случае требования Конституции РФ? Дайте правовую оценку аргументам сторон.
5. В марте 2001 года прокурор Мурманской области обратился в областной суд с заявлением о признании недействительными некоторых пунктов Правил аккредитации представителей средств массовой информации при Правительстве Мурманской области. По мнению прокурора, многие из них, хотя и не нарушают формально требованиях Закона РФ "О средствах массовой информации", но противоречат смыслу аккредитации, содержанию прав журналистов и не соответствуют роли СМИ в современном демократическом обществе. К таким нормам относятся: (1) требование об обязательном указании в заявке на аккредитацию псевдонима журналиста; (2)обязательное предоставление документов о болезни либо иной уважительной причины отсутствия постоянно аккредитованного журналиста в случае замены его временным; (3) возможность аннулирования аккредитации в случае неосвещения им деятельности исполнительного органа власти в течение трех месяцев; (4) установление срока приема заявок на аккредитацию с 1 по 30 ноября; (5) право аккредитованных журналистов проходить в нерабочее время, а также в выходные и праздничные дни в здание органов исполнительной власти только на основании разрешения вице-губернатора области.
Каким образом в действующем законодательстве регулируется деятельность СМИ, каково содержание этого регулирования? Что такое аккредитация? Какое место в системе правовых актов занимают Правила аккредитации? Соответствуют ли приведенные выше Правила аккредитации Правительства Мурманской области действующему законодательству? Мотивируйте ответ.

Тема 3
Место и роль власти и личности в политической системе общества. Ответственность власти

Вопросы для дискуссии

1. Субъекты политической системы.
2. Личность и ее взаимоотношения с субъектами власти в политической системе общества.
3. Идеи ответственности власти. Президент и исполнительная ветвь власти. Контрольная власть: сущность и формы. Политическая ответственность власти.

Кейс задания:

1. Прокурор города Москвы обратился в суд с требованием признать незаконными установку на выходе со станций Московской железной дороги турникетов для контроля оплаты проезда. По мнению прокурора, указанные требования нарушают права граждан, гарантированные Конституции: обязывают покупать билеты тех, кто встречает поезд и не собирается никуда ехать, кроме того, пассажиром, строго говоря, является гражданин, который едет в поезде, а не тот, кто идет по платформе. Выйдя из вагона, гражданин становится пешеходом, и ограничивать свободу его передвижения неправомерно.
МЖД представила возражения, в которых утверждала, что железная дорога несет ответственность за граждан, находящихся на ее территории (не только в поездах, но и на станциях), и, соответственно, имеет право регламентировать правила поведения этих граждан.

Кроме того, новая редакция закона “О железнодорожном транспорте” расширяет понятие пассажира до любого человека, находящегося на платформе. Прокурор эту норму также посчитал не соответствующей Конституции.
Нарушены ли в данном случае требования Конституции РФ? Дайте правовую оценку аргументам сторон.
2. В марте 2001 года прокурор Мурманской области обратился в областной суд с заявлением о признании недействительными некоторых пунктов Правил аккредитации представителей средств массовой информации при Правительстве Мурманской области. По мнению прокурора, многие из них, хотя и не нарушают формально требованиях Закона РФ “О средствах массовой информации”, но противоречат смыслу аккредитации, содержанию прав журналистов и не соответствуют роли СМИ в современном демократическом обществе. К таким нормам относятся: (1) требование об обязательном указании в заявке на аккредитацию псевдонима журналиста; (2)обязательное предоставление документов о болезни либо иной уважительной причины отсутствия постоянно аккредитованного журналиста в случае замены его временным; (3) возможность аннулирования аккредитации в случае неосвещения им деятельности исполнительного органа власти в течение трех месяцев; (4) установление срока приема заявок на аккредитацию с 1 по 30 ноября; (5) право аккредитованных журналистов проходить в нерабочее время, а также в выходные и праздничные дни в здание органов исполнительной власти только на основании разрешения вице-губернатора области.
Каким образом в действующем законодательстве регулируется деятельность СМИ, каково содержание этого регулирования? Что такое аккредитация? Какое место в системе правовых актов занимают Правила аккредитации? Соответствуют ли приведенные выше Правила аккредитации Правительства Мурманской области действующему законодательству? Мотивируйте ответ.

Тема 4
Личность во взаимоотношениях с органами законодательной, исполнительной, судебной власти

Вопросы для дискуссии

1. Роль и значение органов государственной власти в обеспечении универсальной системы прав и свобод человека.
2. Право на свободное выражение своих мнений.
3. Право на мирные собрания. Свобода проведения шествий, митингов и демонстраций.
4. Право на ассоциации. Политические партии.
5. Право на подачу петиции.

Кейс задания

1. Заместитель председателя Совета судей России в своем выступлении перед журналистами заявила, что необходимо ограничить доступ журналистов к судебной информации в ходе судебного разбирательства до вынесения решения. Представители СМИ нередко освещают позицию только одного из участников процесса, заранее делая его правым или виноватым, нарушая тем самым равноправие сторон и косвенно оказывая давление на суд. С одной стороны, нужно не допускать необоснованных разоблачений в глазах общественности, с другой стороны, выяснение и разъяснение - это долг средств массовой информации. С одной стороны, существует презумпция невиновности, а с другой стороны - запрет цензуры и свобода прессы, в том числе и свободное мнение журналиста.
Дайте оценку возможным позициям по этому вопросу и приведите необходимые аргументы.
2. Во время проведения избирательной кампании по выборам в Государственную Думу по одномандатному округу в Иркутской области местные газеты опубликовали заметку об одном из кандидатов в депутаты, в которой было указано, что за 15 лет до начала избира-

тельной кампании этот гражданин был освобожден от прохождения срочной военной службы по призыву в связи с диагнозом “олигофрения”. Подав иск в суд, несостоявшийся кандидат утверждал, что без его разрешения были распространены сведения о его личной жизни. Журналисты, не отрицая этого, заявили, что это было сделано с целью защиты общественных интересов. В обоснование своих требований кандидат ссылался на статью 23 Конституции и на соответствующие нормы Гражданского кодекса, а журналисты - на практику применения Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод Европейским судом по правам человека, в том числе на практику толкования и применения статьи о защите частной жизни. Позиция Европейского суда заключается в установлении гораздо большей степени вмешательства СМИ в жизнь политических деятелей, чем прочих граждан, с целью охраны общественных интересов.

Возможно ли положить в основу судебного решения практику Европейского суда по правам человека? Какое место занимают эти решения в правовой системе России? Дайте правовую оценку доводам сторон по существу дела.

Тема 5
Противоречия между личностью и властью

Вопросы для дискуссии

1. Виды противоречий между личностью и властью.
2. Виды ответственности личности перед государством.

Кейс задания

1. В областной газете в репортаже о конкурсе красоты была размещена фотография конкурсантки, курившей сидя на подоконнике в коридоре Дома культуры, где проходил конкурс. Героиня снимка посчитала это вмешательством в свою частную жизнь и обратилась с иском в газете, ссылаясь, помимо положений Конституции РФ (статья 23), на положения Гражданского кодекса о защите права лица на собственное изображение.

Отвечая на иск, юристы газеты заявили, что нахождение человека в общественном месте, свободном для доступа других лиц, не может быть отнесено к сфере его частной жизни и следовательно никаких разрешений на съемку не требуется.

Какое решение должен вынести суд?

Изменится ли Ваше мнение, если речь идет не о публикации изображения в газете, а об оформлении кадрами из кинофильма “Белое солнце пустыни” с изображениями актера, сыгравшего роль красноармейца Сухова, небольшого ресторана в Москве? Имеет ли правовое значение отсутствие согласия изображенного лица?

2. Компания "THI Ltd." обратилась в Конституционный Суд РФ с требованием признать не соответствующим Конституции РФ некоторые положения Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", в соответствии с которыми в конкурсную массу имущества должника (банкрота) не включается жилищный фонд социального использования, детские дошкольные учреждения и объекты коммунальной инфраструктуры, жизненно необходимые для региона. По мнению заявителя, исключение того или иного имущества должника из конкурсной массы и передача его муниципальному образованию отражается в конечном счете на полноте удовлетворения требований кредитора, лишая его части причитающихся ему денежных средств, что означает, по существу, принудительное отчуждение частной собственности без предварительного и равноценного возмещения, а это противоречит требованиям статьи 35 (часть 3) Конституции Российской Федерации. В возражениях было указано, что нельзя рассматривать правила о банкротстве как предоставляющие право на получение полной и безусловной компенсации, поскольку при определенных фактических обстоятельствах учет публичных интересов, связанных с обеспечением социальной справедливости, может обуславливать выплату меньшего размера возмещения.

На основании каких норм Конституции РФ возможен учет публичных интересов в данной ситуации? Выскажите свою позицию по делу и приведите её обоснование.

3. Гражданин Мещеряков А.Н. обратился в Конституционный суд РФ с требованием признать не соответствующим Конституции РФ Федеральный закон “Об утверждении схемы одномандатных избирательных округов для проведения выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации второго созыва” в той части, где этот закон предусматривает приписку избирателей, проживающих за пределами территории Российской Федерации или находящихся в длительных заграничных командировках (около 380 тысяч), к одномандатным избирательным округам Москвы, Санкт-Петербурга, Московской и Ленинградской областей. По мнению заявителя, такая схема не обеспечивает представительства в Федеральном Собрании интересов российских граждан, проживающих за рубежом, и ущемляет их конституционное право, предусмотренное статьей 32 Конституции РФ. Их права были бы обеспечены, если бы был создан специальный одномандатный избирательный округ.
Дайте правовую оценку позиции заявителя.

Тема 6
Нормосообразность и ответственность функционирования личности

Вопросы для дискуссии

1. Законность и правовой порядок в правовой надстройке общества.
2. Понятие нормосообразности поведения личности.
3. Укрепление законности в системе общественных отношений.
4. Законность и целесообразность в поведении личности.
5. Правозаконность. Функции законности.
6. Тенденции развития правопорядка как сущего отражения законности и нормосообразности.
7. Политическая ответственность личности.

Кейс задания

1. 24 октября 2002 года, во время захвата заложников группой чеченских боевиков в помещении театрального центра на Дубровке в Москве, один из террористов позвонил на радио “Эхо Москвы”. Его диалог с журналистами радиостанции был передан в эфир. В связи с этим против журналистов было возбуждено уголовное дело по статье, предусматривающей пособничество террористам, так как преступникам фактически была предоставлена возможность обращения к широкой публике.
Каково содержание действующего законодательства о противодействии экстремистской деятельности? Правомерно ли в данном случае ограничение свободы слова и средств массовой иформации?
2. Зимой 2003 года четверо граждан войдя в музей и общественный центр имени Андрея Сахарова, где проходила выставка “Осторожно, религия!”, разбили и залили краской представленные там экспонаты. На выставке были представлены на обозрение такие предметы, как щит с логотипом “Кока-колы” и исполненной по-английски надписью “Сие есть кровь моя”, икону Спасителя с дырками для лица и рук, где каждый посетитель мог сфотографироваться и т.д.. В связи с расследованием данного события четверо жителей Москвы, которым было предъявлено обвинение в хулиганстве, заявили, что экспонаты выставки оскорбляют их религиозные чувства.Со своей стороны, устроители выставки потребовали компенсации морального вреда, ссылаясь на гарантированные Конституцией РФ свободу творчества и свободу совести, включая право исповедовать любую религию и не исповедовать никакой. По их мнению, экспонаты представляют собой произведения искусства, которые нельзя оценивать с точки зрения религиозной, учитывая эволюцию приемов и методов искусства. Например, канонические стандартов иконописи не сохранялись неизменными на протяжении истории развития христианства.
Каково содержание конституционных прав на свободу творчества и права на свободу совести? В каких пределах возможно осуществление прав? Решите дело.

3. Летом 2003 года в Государственной Думе прошло расширенное заседание межфракционного депутатского объединения “в поддержку традиционных духовно-нравственных ценностей в России”, объединяющего “традиционные” религиозные общины: православие, ислам, буддизм, иудаизм. Эти конфессии, по мнению создателей объединения, имеют право голоса в государстве, поскольку всем им более 1000 лет. На первом же заседании объединение рекомендовало Государственной Думе принять изменения в Земельный кодекс, по которым земля под храмами передавалась бы безвозмездно и в бессрочную собственность указанным конфессиям. Рекомендовано также к принятию было введение в школах предмета “Основы религиозной культуры” в рамках общего просвещения.
Нарушают ли указанные действия право на свободу совести? Приведите аргументы.

Примерные темы для подготовки реферата

1. Основные подходы к определению власти.
2. Теоретико-методологические основы становления идеи власти.
3. Сущностные характеристики власти, ее легитимность.
4. Правовое государство и права человека.
5. Поколения прав человека, их закрепление во Всеобщей Декларации прав человека, в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах, Международном пакте о гражданских и политических правах.
6. Проблемы формирования четвертого и пятого поколений прав. Мирология.
7. Формальная и фактическая легитимация власти.
8. Легитимация как реальный процесс становления и функционирования власти.
9. Механизм легитимации власти.
10. Естественная и позитивистская политико-правовая доктрина в области прав и свобод человека и гражданина.
11. Различие прав и свобод в зависимости от возможностей их законного ограничения.
12. Субъекты политической системы.
13. Личность и ее взаимоотношения с субъектами власти в политической системе общества.
14. Идеи ответственности власти.
15. Президент и исполнительная ветвь власти.
16. Контрольная власть: сущность и формы.
17. Политическая ответственность власти.
18. Роль и значение органов государственной власти в обеспечении универсальной системы прав и свобод человека.
19. Право на свободное выражение своих мнений.
20. Право на мирные собрания.
21. Свобода проведения шествий, митингов и демонстраций.
22. Право на ассоциации. Политические партии.
23. Право на подачу петиции.
24. Виды противоречий между личностью и властью.
25. Виды ответственности личности перед государством.
26. Законность и правовой порядок в правовой надстройке общества.
27. Понятие нормосообразности поведения личности.
28. Укрепление законности в системе общественных отношений.
29. Законность и целесообразность в поведении личности.
30. Правозаконность. Функции законности.
31. Тенденции развития правопорядка как сущего отражения законности и нормосообразности.
32. Политическая ответственность личности.

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации.

4.3.1. Формируемые компетенции

Код компетенции	Наименование Компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК - 8	Способность принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности	ПК-8.1	Способность принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции
ПК - 9	Способность принимать оптимальные управленческие решения	ПП-9.1	Способность принимать оптимальные управленческие решения в сфере взаимодействия личности и власти

4.3.2 Типовые оценочные средства

Вопросы для подготовки к экзамену

1. Основные подходы к определению власти.
2. Теоретико-методологические основы становления идеи власти.
3. Сущностные характеристики власти, ее легитимность.
4. Правовое государство и права человека.
5. Поколения прав человека, их закрепление во Всеобщей Декларации прав человека, в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах, Международном пакте о гражданских и политических правах.
6. Формальная и фактическая легитимация власти.
7. Легитимация как реальный процесс становления и функционирования власти.
8. Механизм легитимации власти.
9. Естественная и позитивистская политико-правовая доктрина в области прав и свобод человека и гражданина.
10. Различие прав и свобод в зависимости от возможностей их законного ограничения.
11. Субъекты политической системы.
12. Личность и ее взаимоотношения с субъектами власти в политической системе общества.
13. Идеи ответственности власти.
14. Президент и исполнительная ветвь власти.
15. Контрольная власть: сущность и формы.
16. Политическая ответственность власти.
17. Роль и значение органов государственной власти в обеспечении универсальной

системы прав и свобод человека.
18. Право на свободное выражение своих мнений.
19. Право на мирные собрания.
20. Свобода проведения шествий, митингов и демонстраций.
21. Право на ассоциации. Политические партии.
22. Право на подачу петиции.
23. Виды противоречий между личностью и властью.
24. Виды ответственности личности перед государством.
25. Законность и правовой порядок в правовой надстройке общества.
26. Понятие нормосообразности поведения личности.
27. Укрепление законности в системе общественных отношений.
28. Законность и целесообразность в поведении личности.
29. Тенденции развития правопорядка как сущего отражения законности и нормосообразности.
33. Политическая ответственность личности.

Кейс задания

1. 24 октября 2002 года, во время захвата заложников группой чеченских боевиков в помещении театрального центра на Дубровке в Москве, один из террористов позвонил на радио “Эхо Москвы”. Его диалог с журналистами радиостанции был передан в эфир. В связи с этим против журналистов было возбуждено уголовное дело по статье, предусматривающей пособничество террористам, так как преступникам фактически была предоставлена возможность обращения к широкой публике.

Каково содержание действующего законодательства о противодействии экстремистской деятельности? Правомерно ли в данном случае ограничение свободы слова и средств массовой иформации?

2. Зимой 2003 года четверо граждан войдя в музей и общественный центр имени Андрея Сахарова, где проходила выставка “Осторожно, религия!”, разбили и залили краской представленные там экспонаты. На выставке были представлены на обозрение такие предметы, как щит с логотипом “Кока-колы” и исполненной по-английски надписью “Сие есть кровь моя”, икону Спасителя с дырками для лица и рук, где каждый посетитель мог сфотографироваться и т.д.. В связи с расследованием данного события четверо жителей Москвы, которым было предъявлено обвинение в хулиганстве, заявили, что экспонаты выставки оскорбляют их религиозные чувства.Со своей стороны, устроители выставки потребовали компенсации морального вреда, ссылаясь на гарантированные Конституцией РФ свободу творчества и свободу совести, включая право исповедовать любую религию и не исповедовать никакой. По их мнению, экспонаты представляют собой произведения искусства, которые нельзя оценивать с точки зрения религиозной, учитывая эволюцию приемов и методов искусства. Например, канонические стандартов иконописи не сохранялись неизменными на протяжении истории развития христианства.

Каково содержание конституционных прав на свободу творчества и права на свободу совести? В каких пределах возможно осуществление прав? Решите дело.

3. Летом 2003 года в Государственной Думе прошло расширенное заседание межфракционного депутатского объединения “в поддержку традиционных духовно-нравственных ценностей в России”, объединяющего “традиционные” религиозные общины: православие, ислам, буддизм, иудаизм. Эти конфессии, по мнению создателей объединения, имеют право голоса в государстве, поскольку всем им более 1000 лет. На первом же заседании объединение рекомендовало Государственной Думе принять изменения в Земельный кодекс, по которым земля под храмами передавалась бы безвозмездно и в бессрочную собственность указанным конфессиям. Рекомендовано также к принятию было введение в школах предмета “Основы религиозной культуры” в рамках общего просвещения.

Нарушают ли указанные действия право на свободу совести? Приведите аргументы.

4. В областной газете в репортаже о конкурсе красоты была размещена фотография конкурсантки, курившей сидя на подоконнике в коридоре Дома культуры, где проходил конкурс. Героиня снимка посчитала это вмешательством в свою частную жизнь и обратилась с иском в газете, ссылаясь, помимо положений Конституции РФ (статья 23), на положения Гражданского кодекса о защите права лица на собственное изображение.

Отвечая на иск, юристы газеты заявили, что нахождение человека в общественном месте, свободном для доступа других лиц, не может быть отнесено к сфере его частной жизни и следовательно никаких разрешений на съемку не требуется.

Какое решение должен вынести суд?

Изменится ли Ваше мнение, если речь идет не о публикации изображения в газете, а об оформлении кадрами из кинофильма “Белое солнце пустыни” с изображениями актера, сыгравшего роль красноармейца Сухова, небольшого ресторана в Москве? Имеет ли правовое значение отсутствие согласия изображенного лица?

5. Компания "THI Ltd." обратилась в Конституционный Суд РФ с требованием признать не соответствующим Конституции РФ некоторые положения Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", в соответствии с которыми в конкурсную массу имущества должника (банкрота) не включается жилищный фонд социального использования, детские дошкольные учреждения и объекты коммунальной инфраструктуры, жизненно необходимые для региона. По мнению заявителя, исключение того или иного имущества должника из конкурсной массы и передача его муниципальному образованию отражается в конечном счете на полноте удовлетворения требований кредитора, лишая его части причитающихся ему денежных средств, что означает, по существу, принудительное отчуждение частной собственности без предварительного и равноценного возмещения, а это противоречит требованиям статьи 35 (часть 3) Конституции Российской Федерации. В возражениях было указано, что нельзя рассматривать правила о банкротстве как предоставляющие право на получение полной и безусловной компенсации, поскольку при определенных фактических обстоятельствах учет публичных интересов, связанных с обеспечением социальной справедливости, может обуславливать выплату меньшего размера возмещения.

На основании каких норм Конституции РФ возможен учет публичных интересов в данной ситуации? Выскажите свою позицию по делу и приведите её обоснование.

6. Гражданин Мещеряков А.Н. обратился в Конституционный суд РФ с требованием признать не соответствующим Конституции РФ Федеральный закон “Об утверждении схемы одномандатных избирательных округов для проведения выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации второго созыва” в той части, где этот закон предусматривает приписку избирателей, проживающих за пределами территории Российской Федерации или находящихся в длительных заграничных командировках (около 380 тысяч), к одномандатным избирательным округам Москвы, Санкт-Петербурга, Московской и Ленинградской областей. По мнению заявителя, такая схема не обеспечивает представительства в Федеральном Собрании интересов российских граждан, проживающих за рубежом, и ущемляет их конституционное право, предусмотренное статьей 32 Конституции РФ. Их права были бы обеспечены, если бы был создан специальный одномандатный избирательный округ.

Дайте правовую оценку позиции заявителя.

Шкала оценивания.

Оценка «неудовлетворительно» (не зачтено) или отсутствие сформированности компетенции	Оценка «удовлетворительно» (зачтено) или низкой уровень освоения компетенции	Оценка «хорошо» (зачтено) или повышенный уровень освоения компетенции	Оценка «отлично» (зачтено) или высокий уровень освоения компетенции
Неспособность обучаемого самостоятельно продемон-	Если обучаемый демонстрирует самостоятель-	Способность обучающегося продемонстрировать	Обучаемый демонстрирует способность

стрировать наличие знаний при решении заданий, которые были представлены преподавателем вместе с образцом их решения, отсутствие самостоятельности в применении умения к использованию методов освоения учебной дисциплины и неспособность самостоятельно проявить навык повторения решения поставленной задачи по стандартному образцу свидетельствуют об отсутствии сформированной компетенции. Отсутствие подтверждения наличия сформированности компетенции свидетельствует об отрицательных результатах освоения учебной дисциплины	ность в применении знаний, умений и навыков к решению учебных заданий в полном соответствии с образцом, данным преподавателем, по заданиям, решение которых было показано преподавателем, следует считать, что компетенция сформирована, но ее уровень недостаточно высок. Поскольку выявлено наличие сформированной компетенции, ее следует оценивать положительно, но на низком уровне. Обучаемый демонстрирует 50 % овладение знаниями, умениями и навыками.	самостоятельное применение знаний, умений и навыков при решении заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель при потенциальном формировании компетенции, подтверждает наличие сформированной компетенции, причем на более высоком уровне. Наличие сформированной компетенции на повышенном уровне самостоятельности со стороны обучаемого при ее практической демонстрации в ходе решения аналогичных заданий следует оценивать как положительное и устойчиво закрепленное в практическом навыке. Обучаемый демонстрирует 80 % овладение знаниями, умениями и навыками.	к полной самостоятельности (допускаются консультации с преподавателем по сопутствующим вопросам) в выборе способа решения неизвестных или нестандартных заданий в рамках учебной дисциплины с использованием знаний, умений и навыков, полученных как в ходе освоения данной учебной дисциплины, так и смежных дисциплин, следует считать компетенцию сформированной на высоком уровне. Присутствие сформированной компетенции на высоком уровне, способность к ее дальнейшему саморазвитию и высокой адаптивности практического применения к изменяющимся условиям профессиональной задачи. Обучаемый демонстрирует 100 % овладение знаниями, умениями и навыками.

4.4. Методические материалы

Оценивание обучающихся в процессе поэтапного освоения ими компетенций, формируемых данной дисциплиной осуществляется в форме экзамена, который предполагает оценивание *знаний* и *умений* с помощью дискуссии по узловым вопросам программы дисциплины и *навыков* с помощью решения кейс-задания.

Знания и умения обучающегося на экзамене оцениваются по пяти бальной шкале

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания	Средства (методы) оценивания
ПК -8.1: способность принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений,	– выявляет точный правовой смысл текстов статей проекта нормативного правового акта подлежащего правовой экспертизе; – осуществляет правовую оценку выяв-	– адекватно выявляет точный правовой смысл текстов статей проекта нормативного правового акта подлежащего правовой экспертизе; - обоснованно осуществ-	Дискуссия Кейс задания

способствующих созданию условий для проявления коррупции	ленного смыла текста статей проекта нормативного правового акта подлежащего правовой экспертизе, включая оценку на содержание коррупциогенных факторов	ляет правовую оценку выявленного смыла текста статей проекта нормативного правового акта подлежащего правовой экспертизе, включая оценку на содержание коррупциогенных факторов	
ПК -9.1: способность принимать оптимальные управленческие решения в сфере взаимодействия личности и власти, государственного управления	- анализирует цели, задачи управления, определяет проблему в сфере взаимодействия личности и власти и государственного управления; - анализирует факторы, влияющие на принятие решения, ограничения в сфере взаимодействия личности и власти государственного управления; - осуществляет правовую оценку альтернативных вариантов решения; принимает управленческое решение в сфере взаимодействия личности и власти государственного управления	- всесторонне и полно анализирует цели, задачи управления, адекватно определяет проблему в сфере взаимодействия личности и власти государственного управления; - всесторонне и полно анализирует факторы, влияющие на принятие решения, ограничения; - осуществляет обоснованную правовую оценку альтернативных вариантов решения в сфере взаимодействия личности и власти государственного управления; принимает оптимальное управленческое решение в сфере взаимодействия личности и власти государственного управления	Дискуссия Кейс задания

Оценивание обучающегося на зачете по дисциплине

Оценка	Критерии оценки	Результаты обучения
«зачтено» (отлично, хорошо, удовлетворительно)	-адекватно и обоснованно оценивает явления социальной жизни как правовые или неправовые; -уверено оперирует категориальным аппаратом юридической науки; грамотно применяет правовые знания в своей профессиональной деятельности; - обоснованно выявляет правовую проблему и требуемые результаты и цели; - верно определяет методологию решения правовой проблемы и разрабатывает исчерпывающий план ее решения; - предлагает обоснованное решение	**ПК -8.1** **на уровне знаний:** -сущности и понятия права, социальных оснований права и его места в мире, ценности и значимости права, роли права в жизни человека, общества и государства, в судьбах народов и человечества в целом. **на уровне умений:** -отличать правовой характер явления от неправового; -анализировать отдельные явления социальной жизни на предмет соответствия праву; -рассматривать правовые социальные

	правовой проблемы, в полной мере формулирует выводы; - обоснованно и грамотно анализирует компоненты научного (доктринального) правосознания; - грамотно пользуется правовой терминологией и категориальным аппаратом; - аргументировано обосновывает развитие (совершенствование) уровня научного (доктринального) правосознания- обоснованно и грамотно анализирует компоненты научного (доктринального) правосознания; - грамотно пользуется правовой терминологией и категориальным аппаратом; - аргументировано обосновывает развитие (совершенствование) уровня научного (доктринального) правосознания.	явления как системные комплексы взаимосвязанных элементов; -анализировать внутренние и внешние связи правовых социальных явлений. **на уровне навыков:** -осуществлять правовую оценку отдельных явлений социальной жизни; -исследовать правовые социальные явления как целостные комплексы взаимосвязанных элементов; -осуществлять правовую оценку явлений социальной жизни и исследовать правовые социальные явления как целостные комплексы взаимосвязанных элементов в их совокупности. **ПК -9.1** **на уровне знаний:** - сущности и понятия права, социальных оснований права и его места в мире, ценности и значимости права, роли права в жизни человека, общества и государства, в судьбах народов и человечества в целом **на уровне умений:** - составлять суждения по правовым вопросам используя совершенствовать достигнутый уровень развития правовой идеологии и правовой психологии и уважительного отношения к праву и закону; - доказывать ценность права и отличать правомерное и неправомерное поведение; - дискутировать по правовым вопросам, критиковать позицию правового нигилизма **на уровне навыков:** -поддерживать уровень своих профессиональных знаний, достигнутого уровня развития правовой идеологии и правовой психологии и уважительного отношения к праву и закону; - приобретать и использовать знания для повышения достигнутого уровня развития правовой идеологии и правовой психологии и уважительного отношения к праву и закону.
«незачтено»(неудовлетворительно)	-не оценивает явления социальной жизни как правовые или неправовые; -не оперирует категориальным аппаратом юридической науки; грамотно применяет правовые знания в своей профессиональной деятельности; - не выявляет правовую проблему и требуемые результаты и цели; - не определяет методологию решения правовой проблемы и разрабатывает исчерпывающий план ее решения; -не предлагает обоснованное решение правовой проблемы, в полной мере формулирует выводы; -не анализирует компоненты научного (доктринального) правосознания; - непользуется правовой терминологией и категориальным аппаратом; -не обосновывает развитие (совершенствование) уровня научного (доктринального) правосознания	

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины Б1.В.03 «Легитимация и ответственность власти во взаимоотношениях государства и личности»

К экзамену по дисциплине Б1.В.03 «Легитимация и ответственность власти во взаимоотношениях государства и личности» необходимо готовиться целенаправленно, регулярно, систематически и с первых дней обучения по данной дисциплине. Попытки освоить дисциплину в период зачётно-экзаменационной сессии, как правило, показывают не слишком удовлетворительные результаты.

В самом начале освоения дисциплины обучающиеся должны познакомиться со следующей учебно-методической документацией:

- рабочей программой дисциплины Б1.В.03 «Легитимация и ответственность власти во взаимоотношениях государства и личности»;
- перечнем компетенций, которыми обучающийся должен овладеть,
- тематическими планами занятий,
- контрольными мероприятиями,
- учебником, учебными пособиями, а также электронными ресурсами,
- перечнем экзаменационных вопросов и заданий.

После этого у обучающихся должно сформироваться четкое представление об объеме и характере знаний, умений, которыми надо будет овладеть по дисциплине. Систематическое выполнение заданий учебной работы на лекциях и семинарских занятиях позволит успешно освоить дисциплину и создать хорошую базу для сдачи экзамена.

Промежуточная аттестация по дисциплине Б1.В.03 «Легитимация и ответственность власти во взаимоотношениях государства и личности» проводится в соответствии с Учебным планом по семестрам – во 2-м семестре для очной и в 3-м семестре для заочной формы обучения в виде экзамена.

Обучающийся допускается к экзамену по дисциплине в случае выполнения им учебного плана: выполненных работ. В случае наличия учебной задолженности обучающийся отрабатывает пропущенные занятия в форме, предложенной преподавателем.

Обучение по дисциплине Б1.В.03 «Легитимация и ответственность власти во взаимоотношениях государства и личности» предполагает контактную форму работы (лекционные, семинарские занятия, а также консультации) и самостоятельную работу обучающихся.

5.1. Методические рекомендации по подготовке к лекционным и семинарским занятиям

Дисциплина Б1.В.03 «Легитимация и ответственность власти во взаимоотношениях государства и личности» входит в состав дисциплин базового цикла и является необходимой в процессе формирования профессиональных знаний и навыков юриста-магистра в современной России.

Изучение дисциплины требует систематического и последовательного накопления знаний, следовательно, пропуски отдельных тем не позволяют глубоко освоить предмет. Именно поэтому контроль над систематической работой студентов всегда находится в центре внимания кафедры.

Студентам необходимо:

- перед каждой лекцией просматривать рабочую программу дисциплины, что позволит сэкономить время на записывание темы лекции, ее основных вопросов, рекомендуемой литературы;

- на отдельные лекции приносить соответствующий материал на бумажных носителях, представленный лектором на портале или присланный на «электронный почтовый ящик группы» (таблицы, графики, схемы). Данный материал будет охарактеризован, прокомментирован, дополнен непосредственно на лекции;

- перед очередной лекцией необходимо просмотреть по конспекту материал предыдущей лекции. При затруднениях в восприятии материала следует обратиться к основным

литературным источникам. Если разобраться в материале опять не удалось, то обратитесь к лектору (по графику его консультаций) или к преподавателю на практических занятиях.

5.2 Методические рекомендации к самостоятельной работе.

Основной целью самостоятельной работы студентов является улучшение юридической профессиональной подготовки магистров, направленное на формирование системы фундаментальных и профессиональных знаний, умений и навыков в области юриспруденции, которые они могли бы свободно и самостоятельно применять в практической деятельности.

Самостоятельная работа обучающихся направлена на решение следующих задач: углублять, расширять юридические профессиональные знания магистров и формировать у них интерес к учебно-познавательной деятельности в сфере юриспруденции:

1. Углублять, расширять профессиональные знания студентов и формировать у них интерес к учебно-познавательной деятельности;
2. Научить студентов овладевать приемами процесса познания права;
3. Развивать у них самостоятельность, активность, ответственность в ходе изучения учебной дисциплины;
4. Развивать познавательные способности будущих юристов-магистров по овладению профессиональной компетенцией.

Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия. Для обеспечения внеаудиторной самостоятельной работы по дисциплине преподавателем разрабатывается перечень заданий (кейс-заданий) для самостоятельной работы, который необходим для эффективного управления данным видом учебной деятельности обучающихся. Самостоятельная работа студентов включает подготовку к дискуссии. Для этого студент изучает лекции, основную и дополнительную литературу, публикации, информацию из Интернет-ресурсов, и электронных библиотечных баз. Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами студентов в зависимости от цели, объема, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности, уровня подготовленности обучающихся. Обучающийся самостоятельно определяет режим своей внеаудиторной работы и меру труда, затрачиваемого на овладение знаниями и умениями по дисциплине, выполняет внеаудиторную работу по индивидуальному плану, в зависимости от собственной подготовки, бюджета времени и других условий. Ежедневно обучающийся должен уделять выполнению внеаудиторной самостоятельной работы в среднем не менее 3 часов. При выполнении внеаудиторной самостоятельной работы обучающийся имеет право обращаться к преподавателю за консультацией с целью уточнения задания, формы контроля выполненного задания. Эффективность подготовки студентов зависит от качества ознакомления с рекомендованной литературой. Для подготовки к устному опросу студенту необходимо ознакомиться с материалом, посвященным изучаемой теме в учебнике или другой рекомендованной литературе, записях с лекционного занятия. Развернутый ответ должен следовать определенной логике и последовательности изложения, состоять из многих предложений, содержать доводы и выводы.

5.3 Методические рекомендации по решению кейсов.

Кейс, кейс-задача (case) – это конкретная практическая ситуация, рассказывающая о той или иной правовой ситуации, в которой зачастую заложена некая проблема.

Анализ правовой ситуации целесообразно начинать с выявления проблемы, которую необходимо решить в кейс-задании;

Корректная правовая постановка проблемы требует ясности, четкости, а главное четкости правовой формулировки;

Успех в решении проблемы зависит от выработки различных правовых способов действий в данной ситуации – правовых альтернатив и (или) правильного определения общих оснований (посылок) для решения проблемы.

Необходимым условием для принятия окончательного решения поставленной в кейс-задании проблемы является дедуктивное или иное логическое умозаключение и его

обоснование; основанием для логического умозаключения в правовых кейс-заданиях выступает понятие (сущность) права, правовые принципы и аксиомы, конкретные правовые нормы.

При выборе правового решения, в случае наличия нескольких альтернатив, нужно опираться как на правовой анализ положительных и отрицательных последствий каждого, так и на правовой анализ необходимости осуществления решений;

У студентов есть возможность получить дополнительную информацию из правовых баз «Консультант-Плюс», «Гарант». Студенты формулируют собственные предложения. После анализа ситуации обсуждается принятое мотивированное решение. Работа проводится как в группе, так и индивидуально.

Цели указанного анализа:

• активизация студентов, что в свою очередь повышает эффективность профессионального обучения;

• повышение мотивации к учебному процессу;

• приобретение навыков обращения с источниками и иными правовыми документами;

• приобретение навыков анализа различных профессиональных ситуаций;

• отработка умений работы с информацией, в том числе умения найти дополнительную информацию, необходимую для уточнения ситуации;

• моделирование решений, представление различных планов действий;

• приобретение навыков принятия наиболее эффективного решения на основе коллективного обсуждения ситуации;

• приобретение навыков четкого и точного изложения собственной позиции, защиты собственной точки зрения;

• приобретение навыков критической оценки различных точек зрения, самоанализа, самоконтроля, самооценки.

Критерии оценки решения кейс-задачи.

- актуальность и прикладная значимость;
- информационная достаточность;
- правильность принятого решения;
- соответствие материала теме и плану;
- стиль и язык изложения (целесообразное использование терминологии, пояснение новых понятий, лаконичность, логичность, правильность применения и оформления цитат и др.);
- наличие выраженной собственной позиции;
- оформление;
- адекватность и количество использованных источников;
- владение материалом, предложенным для самостоятельного изучения;
- наличие и качество презентационного материала;
- полнота и качество ответов на вопросы.

5.4. Методические рекомендации по подготовке реферата.

Реферат представляет собой реферативную работу по одному из актуальных вопросов данной дисциплины. Это обобщенная запись идей, концепций, точек зрения различных ученых, представляемая по итогам самостоятельного анализа различных источников.

Учебно-методическая задача написание реферата - способствовать развитию у студентов навыков изложения различных научных позиций, овладение как методикой юридического анализа, так и конкретными технико-юридическими навыками. Для этого необходимо не только хорошо знать исследуемый материал, но и научиться передавать его в письменной форме, делать логичные выводы, овладеть юридической терминологией и формальными требованиями к изложению нормативно-правового материала.

Приступая к написанию реферата, прежде всего, надо определить круг вопросов, которые в нем следует рассмотреть. Они должны по возможности охватить все стороны избранной темы, показать знание и понимание материала.

Второй этап работы - подбор необходимой литературы. Целесообразно широко использовать всевозможные источники - учебники, книги, статьи в периодической печати, различные справочные материалы, нормативно-правовые источники.

Следующим этапом является собственно написание реферата. В первую очередь нужно определить ее структуру. Типовая структура включает:

введение;

основную часть, разделенную на разделы;

заключение, содержащее выводы и предложения. Общий объем курсовой работы – 12-15 машинописных страниц.

Во введении (1-1,5 страницы) следует четко сформулировать актуальность темы, объект и предмет исследования, задачи и цели исследования.

В основной части в разделах дается систематизированная трактовка отдельных вопросов, раскрывающих те или иные стороны темы. При написании разделов целесообразно использовать метод дискуссии, когда анализируются взгляды различных авторов и обосновывается собственная точка зрения.

В заключении (1-2 страницы) содержатся выводы и подводятся итоги проведенной работы и излагается суммированное мнение автора по тем или иным аспектам избранной темы.

Необходимо правильно оформить реферат. Работа должна быть выполнена на листах бумаги стандарта А4, которые затем брошюруются.

В целом работа должна содержать.

- титульный лист;
- содержание (оглавление);
- собственно текст курсовой работы;
- список использованной литературы и нормативных источников.

На титульном листе (обложке) указываются тема работы, фамилия и инициалы исполнителя.

На каждом листе основной части следует оставлять правое поле для замечаний проверяющего.

Текст должен быть разделен на абзацы, содержащие самостоятельную мысль. Излагать материал надо от третьего лица, избегая сложных и громоздких предложений. Сокращения слов и словосочетаний следует использовать только общепринятые.

Текст не должен быть перегружен цитатами. Следует иметь в виду, что все цитируемые материалы должны сопровождаться ссылкой на их источники. Ссылка на источник имеющейся в тексте работы цитаты должна находиться внизу соответствующей страницы. Ссылка ставится сразу за цитатой. Нумерация ссылок - на каждой странице.

В конце работы приводится пронумерованный список использованной литературы.

Нумерация страниц курсовой работы должна быть сквозной, включая перечень использованной литературы. Первой страницей является титульный лист.

Параметры текста:

Поля - сверху, снизу, справа - 2,5 см., слева - 3 см.

Шрифт- 14

Межстрочный интервал -1,5

Параметры сносок:

Шрифт- 12

Межстрочный интервал - 1

Работа должна быть подписана исполнителем с указанием даты ее окончания.

Темы рефератов у студентов одной группы не должны совпадать.

Преподаватель оценивает реферат и ставит оценку зачтено или незачтено.

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети"Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельнойработы обучающихся по дисциплине Б1.В.03 «Легитимация и ответственность власти во взаимоотношениях государства и личности»

6.1. Основная литература.

1. Нисневич Ю.А. Государственная власть современной России [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Ю.А. Нисневич— Электрон. текстовые данные.— М.: Аспект Пресс, 2008.— 494 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/8915.html. — ЭБС «IPRbooks»
2. Симонишвили Л.Р. Модели организации государственной власти [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Л.Р. Симонишвили— Электрон. текстовые данные.— М.: Московский финансово-промышленный университет «Синергия», 2012.— 304 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/17027.html. — ЭБС «IPRbooks»
3. Внедрение управления по результатам в деятельность органов государственной власти [Электронный ресурс]: промежуточные итоги и предложения по дальнейшему развитию/ В.Н. Южаков [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: Дело, 2014.— 176 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/50967.html. — ЭБС «IPRbooks»

6.2. Дополнительная литература.

1. Башлаков-Николаев И.В. Ответственность органов власти и их должностных лиц в сфере защиты конкуренции [Электронный ресурс]: монография/ И.В. Башлаков-Николаев— Электрон. текстовые данные.— М.: Статут, 2014.— 111 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/28964.html. — ЭБС «IPRbooks»
2. Человек и государство в правовой политике Нового и Новейшего времени [Электронный ресурс] / З.С. Байниязова [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2013. — 400 с. — 978-5-8354-0960-0. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/49117.html
3. Плотникова О.А. Легитимизация власти на этапе становления и укрепления династии русских князей [Электронный ресурс]: монография/ О.А. Плотникова— Электрон. текстовые данные.— М.: Московский гуманитарный университет, 2008.— 129 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/8629.html. — ЭБС «IPRbooks»
4. Братановский С.Н. Обеспечение доступа граждан к информации о деятельности органов государственной власти и местного самоуправления в Российской Федерации. Информационно-правовой аспект [Электронный ресурс]: монография/ С.Н. Братановский, С.Ю. Лапин— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Электронно-библиотечная система IPRbooks, 2012.— 123 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/9015.html. — ЭБС «IPRbooks»

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.

1. Артемьев М.А. Как работает Америка. М., 2009. – 152 с.
2. Право и власть: Международные стандарты в российском контексте / под общ.ред. И.М.Клямкина М., 2013. – 160 с.
3. Комаров С.А., Ростовщиков И.В. Личность. Права и свободы. Политическая система. – СПб.: Изд-во Юридического института, 2002.
4. Общая теория государства и права. Академический курс: В 3 т. / Под ред. М.Н. Марченко. – М., 2006.
5. Алексеев С.С. Право: азбука – теория – философия. Опыт комплексного исследования. – М., 2009.

6. Комаров С.А., Титенков Д.И. Реализация идеи «права человека» в российском законодательстве (международно-правовой аспект). – СПб.: Изд-во Юридического института, 2003.

6.4. Нормативные правовые документы.

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. N 2-ФКЗ // Российская газета. 2014. 7 февраля.
2. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) //Российская газета, 05.04.1995; Российская газета, 10.12.1998.
3. Международный пакт о гражданских и политических правах 19 декабря 1966 г.//Ведомости Верховного Совета СССР, 1976 г., N 17(1831), Ст. 291.
4. Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин 18 декабря 1979 г.//Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов.- М.: Юридическая литература, 1990. С. 341 – 355.
5. Конвенция о защите прав человека и основных свобод 4 ноября 1950 г. // СЗ РФ. 2001. № 2. Ст. 163.
6. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 N 1-ФКЗ (ред. от 08.06.2015) "О Конституционном Суде Российской Федерации"// СЗ РФ. 1994. N 13. Ст. 1447.
7. Федеральный закон от 19.05.1995 N 82-ФЗ (ред. от 08.03.2015) "Об общественных объединениях" // СЗ РФ. 1995. № 21. Ст. 1930.
8. Федеральный закон от 12.01.1996 N 7-ФЗ (ред. от 13.07.2015) "О некоммерческих организациях" // СЗ РФ. 1996. № 3. Ст. 145.
9. Федеральный закон от 27.05.2003 N 58-ФЗ (ред. от 02.07.2013) "О системе государственной службы Российской Федерации" // СЗ РФ. 2003. № 22. Ст. 2063.
10. Федеральный закон от 02.05.2006 N 59-ФЗ (ред. от 24.11.2014) "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" // СЗ РФ. 2006. № 19. Ст. 2060.
11. Федеральный закон от 06.10.1999 N 184-ФЗ (ред. от 05.10.2015) "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 17.10.2015) // СЗ РФ. 1999. N 42. Ст. 5005.
12. Федеральный закон от 12.06.2002 N 67-ФЗ (ред. от 05.10.2015) "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации"// СЗ РФ. 2002. N 24. ст. 2253.
13. Указ Президента РФ от 04.08.2006 N 842 (ред. от 23.05.2013) "О порядке образования общественных советов при федеральных министерствах, федеральных службах и федеральных агентствах, руководство деятельностью которых осуществляет Президент Российской Федерации, при федеральных службах и федеральных агентствах, подведомственных этим федеральным министерствам" // СЗ РФ. 2006. № 32. Ст. 3539.
14. Указ Президента РФ от 07.05.2012 N 601 "Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления"// СЗ РФ. 2012. N 19. Ст. 2338.

6.5. Интернет-ресурсы.

1. http://www.gov.ru- сервер федеральных и региональных органов государственной власти.
2. http://kremlin.ru– Официальный сайт Президента Российской Федерации.
3. www.government.ru– интернет-портал Правительства Российской Федерации.

4. http://council.gov.ru- Официальный сайт Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.
5. http://www.duma.gov.ru- Официальный сайт Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.
6. http://pravo.gov.ru/- Официальный интернет-портал правовой информации
7. http://regulation.gov.ru/index.html- Единый портал для размещения информации о разработке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатов их общественного обсуждения
8. http://www.ksrf.ru- Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации.
9. http://www.ombudsman.gov.ru- Официальный сайт Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.
10. http://www.rg.ru- Официальный сайт газеты «Российская газета».
11. http://www.supcourt.ru- Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации.

6.6. Иные источники.

1. Абашмадзе В.В. Учение о разделении государственной власти и его критика. Тбилиси: Сабчота Сакартвело, 1972. – 51 с.
2. Абдулатипов Р.Г. Национальный вопрос и государственное устройство России. М.: Норма, 2000. – 362 с.
3. Авакъян С.А. Конституционные основы деятельности Советов. М.: Политиздат, 1979. – 185 с.
4. Авакъян С.А. Конституция России: природа эволюция современность. М.: МГУ, 2000. – 211 с.
5. Авакьян С.А. Конституцию надо не поправлять а менять // Российская Федерация сегодня. 1999, № 5.
6. Автономов А.С. Избирательная власть. М., 2002.
7. Автономов А.С. Ценность Конституции // Государство и право. 2009. №3.
8. Алебастрова И.А. Социальное государство: белые одежды голого короля или платье для Золушки? // Конституционное и муниципальное право. 2008. № 20.
9. Александренко Г.В. Буржуазный федерализм. Киев: Изд-во АН УССР, 1962. – 268 с.
10. Алексеев Н.Н. Русский народ и государство. М.: Аграф, 2003. – 640 с.
11. Алексеев С.С. Линия права. М., 2006. Раздел 3.
12. Аносов П.К. Права человека: история и современность. М.: Мысль, 2000. – 264 с.
13. Антонов М.В. Об определении понятия «правовое государство» // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2010. № 3.
14. Ануфриева Л.П., Бекяшев К.А. Международное публичное право. М., 2010.
15. Баглай М.В., Ильинский И.П., Энтин Л.М. Разделение властей: опыт современных государств. М., 1993.
16. Байтин М.И. Право и правовая система // Право и политика. 2000. № 4.
17. Баранов В.М., Поленина С.В. Система права, система законодательства и правовая система. Н.Новгород, 2000.
18. Баренбойм П. 3000 лет доктрины разделения властей. Суд Сьютера: Учебное пособие. М., 1996.
19. Барнашов А.М. Теория разделения властей: становление, развитие, применение. Томск, 1988.
20. Барсегов Ю.Г. Самоопределение и территориальная целостность. М., 1993.
21. Батурин Ю.М. Конституционные этюды. М.: Институт права и публичной политики, 2008.
22. Батурин Ю.М., Лившиц З.З. Социалистическое правовое государство: от идеи к осуществлению. М.: Норма, 1989. – 184 с.

23. Безобразов В.П. Государство и общество. Управление, самоуправление и судебная власть. СПб.: Наука, 1982. – 311 с.
24. Безуглов А.А. Суверенитет российского народа. М.: Политиздат, 1969. – 190 с.
25. Бердяев Н.А. О рабстве и свободе человека. М. / Царство Духа и Кесаря. М. 1995.
26. Бланкенагель А. О понятии правового государства // Общественные науки. 1990. № 2.
27. Бляхман Б.Я. Правовое государство: история и проблемы построения. Кемерово, 1995.
28. Боброва Н.А. Конституционный строй и конституционализм в России. М.: ИНФРА, 2002. – 212 с.
29. Богдановская И.Ю. Правовые системы Канады, Австралии, Новой Зеландии: особенности развития // Право и политика. 2002. № 8.
30. Боер В.М. и др. Правовое государство: Идея, концепция, реальность. СПб., 1996.
31. Боер В.М., Янгол Н.Г. Российская государственность: от тоталитаризма к правовому государству. СПб., 1997.
32. Бойцова В.В., Бойцова Л.В. Панорама современных правовых систем // Юридический мир. 2002. № 8.
33. Бондарь Н.С. Гражданин и публичная власть. Конституционное обеспечение прав и свобод в местном самоуправлении. М. 2004.
34. Бондарь Н.С. Судебный конституционализм в России. М., 2011.
35. Бородин С.В., Кудрявцев В.Н. О разделении и взаимодействии властей в России // Государство и право. 2002. № 5.
36. Боярс Ю.Р. Вопросы гражданства в международном праве. М., 1965.
37. Булдаков В.П. Российская империя, СССР, Российская Федерация: история одной страны? Прерывность и непрерывность в отечественной истории XX века. М.: БЭК, 1993. – 382 с.
38. Вагина Н.М. Принципы публичного права. Самара, 2005.
39. Варламова Н.В., Пахоленко Н.Б. Между единогласием и волей большинства (политико-правовые аспекты консенсуса). М., 1997.
40. Васильев А.В. Правовое регулирование экономических отношений: Теория и опыт Российской Федерации. М., 1995.
41. Васильев А.В. Государство, право и рыночная экономика - М, 2009
42. Витрук Н.В. Конституционное правосудие. Судебно-конституционное право и процесс. М., 2005.
43. Витрук Н.В. Основы теории правового положения личности в социалистическом обществе. М.: Юридическая литература, 1979. – 218 с.
44. Витюк В.В. Становление идеи гражданского общества и ее историческая эволюция. М., 1995.
45. Волова Л.И. Принцип территориальной целостности и неприкосновенности в современном международном праве. Ростов, Изд-во Ростовского университета, 1981.
46. Вопленко Н.Н. Право в системе социальных норм. Волгоград, 2003.
47. Ворошилов Н. Критический обзор учений о разделении властей. Ярославль: Типография А.И. Снегиревой, 1871. – 316 с.
48. Вышинский А.Я. Революционная законность и задачи советской защиты. М.: Госюриздат, 1934. – 175 с.
49. Гаврилов А.Б. История избирательного права. М.: Алгоритм, 2007. – 377 с.
50. Гаджиев Г.А. Судебная Концепция конституционного принципа социального государства в Российской Федерации // Сравнительное конституционное обозрение. 2008. № 1.
51. Гегель Г.В. Философия права. М. 1990.

52. Гессен В.М. Основы конституционного права. Пг.: Товарищество Сытина, 1917. – 211 с.
53. Гессен В.М. Русское государственное право. СПб.: Издательство Н.В. Муравьева, 1909. – 204 с.
54. Глазырин В. Дисбаланс публичных и частных интересов // Российская юстиция. 2002. № 7.
55. Гомьен Д., Харрис Д., Зваак Л. Европейская конвенция о правах человека и Европейская социальная хартия: право и практика. М., 1998.
56. Гончаров П.К. Социальное государство: сущность и принципы // Вестник Российского Университета дружбы народов. Серия: «Политология». 2000. № 2.
57. Государственное регулирование экономики в современных условиях. М., 1997.
58. Греве-Леймари К. О кооперативном федерализме. М.: ИВЦ «Маркетинг», 1997. – 248 с.
59. Гроций Г. О праве войны и мира. М. 1956.
60. Гунель М. Введение в публичное право. Институты. Основы. Источники. М., 1995.
61. Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности. М., 1998.
62. Дайси А.В. Основы государственного права Англии. М.: Издательство «Общественная польза», 1905. – 237 с.
63. Даль Р. Демократия и её критики. М.: РОССПЭН, 2003. – 317 с.
64. Дворкин Р. О правах всерьез. М.: Экслибрис Пресс, 2005. – 180 с.
65. Демидов А.И. Правовая политика: от России уголовной к России безопасной // Правовая политика и правовая жизнь. 2000. № 1.
66. Демин Г.И. Особенности становления и развития гражданского общества в России. М., 2000.
67. Дживилегов А.К. Права и обязанности граждан в правовом государстве. М.: Товарищество Сытина, 1906. – 277 с.
68. Диков В.Г. Проблемы создания системы административной юстиции в России (в свете зарубежного опыта) // Государство и право. 2001. № 5.
69. Добрынин Н.М. Конституционализм в новейшей истории России: потенциал и возможности // Государство и право. 2009. № 2.
70. Дорохин С.В. Деление права на публичное и частное. Поиск критериев // Юрист. 2002. № 9.
71. Дорошенко Е.Н. Конституционное право и экономика: к вопросу о пределах регулирования // Закон и право. 2004. № 7.
72. Дюги Л. Социальное право, индивидуальное право и преобразование государства. М. 1909.
73. Еллинек Г. Общее учение о государстве. Право современного государства. СПб.: Изд-е Н.К. Мартынова, 1908. – 326 с.
74. Ерофеев В.А. Правовое государство: теория и практика. М.: БЭК, 1994. – 188 с.
75. Закария Ф. Будущее свободы: нелиберальная демократия в США и за их пределами. М.: Юриспруденция, 2004. – 251 с.
76. Златопольский Д.Л. СССР федеративное государство. М.: Юридическая литература, 1967. – 186 с.
77. Златопольский Д.Л., Чистяков О.И. Образование Союза ССР. М.: Политиздат, 1972. – 261 с.
78. Зорин В.Ю. Национальная политика в России: история, проблемы, перспективы. М.: Эксмо-Пресс, 2003. – 372 с.
79. Зорькин В.Д. Защита социальных прав и преодоление несправедливости: проблемы конституционного правосудия // Конституционное правосудие. 2007. № 2.
80. Зорькин В.Д. Россия и Конституция в XXI веке. Взгляд с Ильинки. М.: Норма, 2007.

81. Зорькин Валерий. Социальное государство в России: проблемы реализации // Сравнительное конституционное обозрение. 2008. № 1.
82. Иванов В.В. Российский федерализм и внутригосударственная договорная политика. Красноярск: Логос, 1997. – 317 с.
83. Иеринг Р. Борьба за право. М. 1991.
84. Изензее Г. Государство и конституция. М.: Норма, 1994. Т. 1. – 362 с.
85. Ильин И.А. О государственной форме // Советское государство и право. 1991 № 11.
86. Кабышев В.Т. Российский конституционализм на рубеже тысячелетий // Правоведение. 2001. № 4.
87. Калинин А.Ю. Методологические основы изучение процессов формирования права в России. М.: Юрист, 2009. – 632 с.
88. Калинин А.Ю. Правообразование в России с позиций структурно-функционального подхода. М.: Юрист, 2011. – 456 с.
89. Калинин А.Ю. Правообразование в России. М.: Элит, 2010. – 520 с.
90. Калинин А.Ю., Косопкин А.С. Полномочные представители Президента Российской Федерации в федеральных округах и реформа федеративных отношений. СПб.: Юридический институт (Санкт-Петербург), 2007. – 205 с.
91. Кант И. Сочинения. М. 1963.
92. Кара-Мурза С.Г. Демонтаж народа. М.: Алгоритим, 2008. – 785 с.
93. Кара-Мурза С.Г. Советская цивилизация. Харьков, Белгород: Книжный клуб, 2007. Т. 1. – 762 с.; Т. 2. – 768 с.
94. Карапетян Л.М. Разделение властей в системе политического плюрализма М.: Норма, 2001. – 480 с.
95. Карташкин В.Ю. Права человека в международном и внутригосударственном праве. М., 1995.
96. Карташов В.Н. Введение в общую теорию правовой системы общества. Ярославль, 1995. Ч.1; 1999. Ч.6.
97. Карташов В.Н. Сущность и типология гражданских обществ // Методологические проблемы сравнительного правоведения. Жидковские чтения: Материалы Всероссийской научной конференции. Москва, 27 марта 2009 г. М.: РУДН, 2009. С.115-137.
98. Кашкин С.Ю. Политический режим в современном мире: понятие, сущность, тенденция развития. М.: БЭК, 1993. – 238 с.
99. Керимов А.Д. Проблемы конституционной реформы и государственного строительства. М., 2000.
100. Керимов Д.А. Конституция СССР и развитие политико-правовой теории. М.: Юридическая литература, 1979. – 220 с.
101. Клочков В. В. Религия. Государство. Право. М.: Мысль, 2006.
102. Кнапп В. Крупные системы права в современном мире // Сравнительное правоведение. М., 1978.
103. Кнепфле Ф. Современное учение о конституции. М.: Норма, 2000. – 236 с.
104. Ковалев А.А., Черниченко С.В. О круглом столе на тему «Принцип самоопределения и принцип территориальной целостности в контексте событий в Южной Осетии и Абхазии // Дипломатический ежегодник, 2008.
105. Ковалевский М.М. Русская Конституция. Свободы. СПб., 1906.
106. Ковалевский М.М. Учение о личных правах. М., 1906.
107. Ковлер А.И. Исторические формы демократии: проблемы политико-правовой теории. М.: Прогресс, 1990. – 218 с.
108. Ковлер А.И. Кризис демократии? Демократия на рубеже XXI века. М., 1997.
109. Козлихин И.Ю. Право и политика. СПб., 1996.
110. Козлов Т.Л. Христианские корни континентального права / Вестник Российской правовой академии, 2004, № 4.

111. Комаров С.А. Проблемы теории государства и права. СПб.: Питер, 2003. – 502 с.
112. Комарова В. Формы непосредственной демократии в России: Учеб. пособие. М.: Изд-во «Ось-89», 1998.
113. Комментарий к Федеральному закону «О политических партиях» / Под. ред. В.В. Лапаевой. М.: Издание г-на Тихомирова М.Ю., 2002.
114. Конституционный строй России. М. 1996.
115. Конституция как символ эпохи / Под ред. С.А. Авакьяна. М.: МГУ, 2004. Т. 1. – 206 с.
116. Конституция как фактор социальных изменений. Сб. докладов. М., 1999.
117. Коркунов Н.М. Лекции по общей теории права. СПб. 1914.
118. Корнев В.Н. Проблемы конституционализма в русском либеральном государствоведении начала XX века // Правоведение. 2001. № 3.
119. Кочеткова Л.Н. Социальное государство: консервативный проект Лоренца фон Штейна (www.rusrand.ru / Dokladi1 / Kochetkova.pdf).
120. Кравец И.А. Конституционализм и российская государственность в начале XX века. М.: Сфера, 2000. – 407 с.
121. Кравец И.А. Российская конституция и конституционализация правового порядка (некоторые вопросы теории и практики) // Журнал российского права. 2003. № 11.
122. Кравец И.А. Формирование российского конституционализма (проблемы теории и практики). Москва-Новосибирск: ООО «Издательство ЮКЭА», 2002.
123. Краснов М.А. Онтология разнообразия (к осмыслению статьи 13 Конституции РФ) // Общественные науки и современность, 2006, № 3.
124. Краснов М.А. Ответственность власти (государство в открытом обществе). М., 1997.
125. Краснов М.А. Персоналистский режим в России: опыт институционального анализа. М., 2006.
126. Краснов М.А. Социальное государство: реконструкция смысла // Экономические и социальные аспекты российского конституционализма: Труды кафедры конституционного и муниципального права. Вып. 4 / Отв. ред. Е.К. Глушко. ГУ–ВШЭ. М., ТЕИС, 2009.
127. Краснов М.А., Шаблинский И.Г. Российская система власти: треугольник с одним углом. М.: Институт права и публичной политики, 2008.
128. Кретова Е.А. К вопросу об информации как объекте публичного права // Право и политика. 2007. № 11.
129. Кроус А. Современная политическая наука. Пг.: Книжный магазин Гросман и Кнобель, 1915. – 284 с.
130. Крылов Б.С. США: федерализм, штаты и местное управление. М.: Политиздат, 1968. – 312 с.
131. Крыштановская О. Анатомия российской элиты. М.: Захаров, 2005. – 384 с.
132. Кудрявцев В.Н. Равноправие и равенство. М. 2007.
133. Кудрявцев В.Н. Свобода слова. М. 2006.
134. Кузнецов И.И. Политические механизмы разделения властей в современной России. Саратов: Издательство Саратовского ун-та, 2010. – 216 с.
135. Курбатов А.Я. Сочетание частных и публичных интересов при правовом регулировании предпринимательской деятельности. М, 2001.
136. Куркин Б.А. Международное право. М.: Норма, 2008. – 377 с.
137. Кутафин О.Е. Российский конституционализм. М.: Прогресс, 2008. – 359 с.
138. Лазарев Б.М. Что такое правовое государство. М.: Юридическая литература, 1990. – 187 с.
139. Лазаревский Н.И. Русское государственное право. Пг.: Товарищество Сытина, 1917. – 335 с.

140. Ланда С.С. Дух революционных преобразований: из истории формирования идеологии и политической организации декабристов. М.: Высшая школа, 1975. – 227 с.
141. Лапаева В.В. Право и политика. М. 2005.
142. Леже Р. Великие правовые системы современности: сравнительно-правовой подход. М., 2009.
143. Лейбо Ю.И., Грачева Е.Ю., Толстопятенко Г.П. Учебник по публичному и частному праву. В двух томах. Том I: Публичное право. М., 2008.
144. Ленин В.И. Критические заметки по национальному вопросу // Ленин В.И. ПСС. Т. 24. С. 12-89.
145. Ленин В.И. О манифесте союза армянских социал-демократов // Ленин В.И. ПСС. Т. 7. С. 23-45.
146. Ленин В.И. О праве наций на самоопределение // Ленин В.И. ПСС. Т. 23. С. 223-255.
147. Ленин В.И. Резолюция по национальному вопросу // Ленин В.И. ПСС. Т. 25. С. 34-127.
148. Леонтович В.В. История либерализма в России 1762-1914. М.: Издательство «Русский путь», 1994. – 548 с.
149. Лепешкин А.И. Правовое положение советских граждан. М.: Юридическая литература, 1966. – 206 с.
150. Лепешкин А.И. Советский федерализм (теория и практика). М.: Политиздат, 1977. – 207 с.
151. Лукашева Е.А. Право, мораль, личность. М., 1986.
152. Лукашева Е.А. Человек, право, цивилизации: нормативно-ценностное измерение. М., 2009.
153. Лукашук И.И. Нормы международного права в правовой системе России. М., 1997.
154. Лукъянова Е.Г. Глобализация и правовая система России (основные направления развития). М., 2006.
155. Лукьянова Е.А. Российская государственность и конституционное законодательство в России (1917-1993). М.: Изд-во МГУ, 2000.
156. Лучин В.О.Конституция Российской Федерации. Проблемы реализации. М., 2002.
157. Любашиц В.Я. Современное государство в глобализирующемся мире: проблемы теории // Правоведение. 2004. № 4.
158. Люббе-Вольфф Гертруда. Принцип социального государства в практике Федерального конституционного суда Германии // Сравнительное конституционное обозрение. 2008. № 1.
159. Любимов А.П. Лоббизм как конституционно-правовой институт. М.: ИГП РАН, 1998. – 256 с.
160. Люшер Ф. Конституционная защита прав и свобод личности. М., 1993.
161. Маклаков В.В. Эволюция прав и свобод в странах Западной Европы. М., 1991.
162. Малько А.В. Современная российская правовая политика и правовая жизнь // Правовая политика и правовая жизнь. 2000. № 1.
163. Малько А.В., Саломатин А.Ю. О некоторых чертах модернизационных процессов в современных условиях // Государство и право. 2004. № 3.
164. Малько А.В., Субочев В.В. Законные интересы как правовая категория. СПб.: СПбГУ, 2004. – 214 с.
165. Мамонов В.В. Государственный суверенитет и территориальная целостность – главные принципы современной Российской государственности // Государство и право. 2004. № 4.
166. Мамут Л.С. Социальное государство с точки зрения права // Государство и право. 2001. № 7.

167. Манелис Б.Л. Проблема суверенитета и ее значение в современных условиях. Ташкент: Наука УзССР, 1964. – 305 с.
168. Манов Г.И. Государство и политическая организация общества. М.: Юридическая литература, 1974. – 180 с.
169. Марченко М.Н. Проблемы юридического образования в современной России // Юридическое образование и наука. 2005. № 1.
170. Марченко М.Н. Теория разделения властей и различные ее модификации на Западе // Журнал российского права. 1997. № 4.
171. Масленникова С.В. Народное представительство и права граждан в Российской Федерации. М.: ООО «Городец-издат», 2001.
172. Матузов Н.И. Актуальные проблемы теории права. - Саратов, 2004.
173. Матузов Н.И. Российская правовая политика: вызовы и угрозы XXI в. // Правовая политика России: теория и практика. М., 2006.
174. Матузов Н.И., Малько А.В. Правовое стимулирование в условиях рыночных отношений // Государство и право. 1995. № 4.
175. Милецкий В.П. Социальное государство: эволюция идей, сущность и перспективы становления в современной России // Политические процессы в России в сравнительном измерении. СПб., 1997.
176. Митюков М.А. Преобразование – оптимальный вариант развития Конституции Российской Федерации // Конституция как символ эпохи / Под ред. С.А.Авакьяна. М., 2004.
177. Моисеев А.А. Суверенитет государства в международном праве. М., 2009.
178. Монтескье Ш-Л. Избранные произведения. М. 1955.
179. Морозова Л.А. Государство и собственность (Проблемы межотраслевого института) // Государство и право. 1996. № 12.
180. Муранов А. Международная ассоциация юристов: принятие в октябре 2009 года Комментария к Резолюции 2005 года «О верховенстве права» // Сравнительное конституционное обозрение. 2010. № 2.
181. Мюллерсон Р.А. Права человека: идеи, нормы, реальность. М., 1991.
182. Национальная политика России: история и современность / Под ред. С.В. Кулешова. М.: Мысль, 1997. – 214 с.
183. Нерсесянц В.С. Общая теория права и государства. М., 2002. Гл. 7-9.
184. Нерсесянц В.С. Право в системе социальной регуляции. М., 1986.
185. Новгородцев П.Н. Об общественном идеале. М.: Издательство Московского университета, 1917. – 180 с.
186. Новикова И.В. Рынок и государство: проблемы макрорегулирования. Минск, 1994.
187. О свободе. Антология мировой либеральной мысли. М. 2000.
188. Оболонский А.В. Человек и власть. Перекрестки российской истории. М. 2002.
189. Общая теория прав человека / Под ред. Е.А.Лукашевой. М. 1996.
190. Омельченко О.А. Идея правового государства: истоки, перспективы, тупики. М.: БЭК, 1994. – 298 с.
191. Ориу М. Основы публичного права. М.: Инфра-М, 2013. – 574 с.
192. Осавелюк А.М. Государство и Церковь. М., РГТЭУ, 2010.
193. Основы социальной концепции РПЦ // Портал «Патриархия. Ru» (http://www.patriarhia.ru/db/text/141422.html).
194. Основы социально-правовой концепции Русской Православной Церкви. М., 2000.
195. Основы учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека (http://www.pravoslavie.ru/news/080627163553).
196. Остроухов Н.В. О международно-правовой оценке августовских событий на Кавказе // Закон и право, 2009, № 8.
197. Остроухов Н.В. О мнимой и реальной правосубъектности // Вестник РУДН, серия «Юридические науки». 2009. № 8.

198. Остроухов Н.В. Правомерные способы изменения государственной границы // Международное право – International Law. 2009. № 4.
199. Остроухов Н.В. Принцип территориальной целостности государств в системе принципов Устава ООН // Сб. научных докладов и сообщений на межвузовской научно-практической конференции. 29 октября 2009 г. «Современные проблемы государственно-правового строительства в России». Орел: Орловский юридический институт МВД России, 2009. С.107-112.
200. Остроухов Н.В. Проблема определения понятия территориальной целостности государств // Вестник Московского университета МВД России. 2009. № 6.
201. Остроухов Н.В. Территориальная целостность в современном международном праве и ее обеспечение в Российской Федерации и на постсоветском пространстве. М., 2009.
202. Панарин А.С. Искушение глобализмом. М., 2002.
203. Папаян Р.А. Христианские корни современного права. М., 2002.
204. Патюлин В.А. Государство и личность в СССР (правовые аспекты взаимоотношений). М.: Юридическая литература, 1974. – 290 с.
205. Пиголкин А.С., Тихомиров Ю.А. Глобализация и развитие законодательства. М., 2004.
206. Поленина С.В. Мультикультуризм и права человека в условиях глобализации // Государство и право. 2005. № 5.
207. Политика. Власть. Право: Сборник научных статей. СПб., 1998.
208. Понкин И.В. Современное светское государство: конституционно-правовое исследование. М., 2005.
209. Поппер К. Открытое общество и его враги. М. 1992.
210. Портнов В.П., Славин М.М. Становление и развитие конституционного законодательства Советской России: 1917-1920 гг. М.: Юридическая литература, 1987. – 314 с.
211. Постников В.Г. Становление социального государства, его конституционно-правовые и политические характеристики // Журнал российского права. 2005. № 1.
212. Постовой Н.В. Местное самоуправление в России: теория, история, практика. М.: МГУ, 1995. – 228 с.
213. Права человека в истории человечества и современном мире. М. 1989.
214. Права человека накануне XXI века. М. 1994.
215. Права человека: история, теория и практика. М. 1996.
216. Права человека: новые идеи. М., 1992.
217. Правовая жизнь в современной России: теоретико-методологический аспект. Саратов, 2005.
218. Правовая политика и пути совершенствования правотворческой деятельности в Российской Федерации: Монография. М., 2006.
219. Правовая политика России: теория и практика. М., 2006.
220. Правовая политика: от концепции к реальности / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. М., 2004.
221. Правовая реформа, судебная реформа и конституционная экономика. М., 2004.
222. Проблемы ценностного подхода в праве: традиции и обновление. М., 1996.
223. Протасов В.Н. Что и как регулирует право. М., 1995.
224. Пугинский Б.И., Сафиуллин Д. Н. Правовая экономика: проблемы становления. М., 1991.
225. Пуздрач Ю.В. История российского конституционализма IX-XX веков. М.: Норма, 2004. – 673 с.
226. Разделение властей / Отв. ред. М.Н. Марченко. М.: Проспект, 2004. – 213 с.

227. Ржевский В.А. Общественно-политический строй СССР как воплощение суверенитета советского народа. Ростов н/Д.: Издательство Ростовского университета, 1974. – 132 с.
228. Рождественский А.А. Теория субъективных публичных прав. М., 1913.
229. Розин В.М. Развитие права в России как условие становления гражданского общества и эффективной власти. М., 2005.
230. Ролз Дж. Теория справедливости. Новосибирск. 1995.
231. Руссо Ж-Ж. Об общественном договоре. М. 1938.
232. Руффини Франческо. Религиозная свобода: история идеи / Пер. с итал. Предисловие проф. Франческо Марджотта-Броглио (Аутентичное переиздание книги: Франческо Руффини. Религиозная свобода: история идеи. Вып.1, СПб; издание Н.П. Карбасникова, 1914). М., 1995.
233. Рыбаков О.Ю. Человек в политике: пути самореализации. Саратов, 1995.
234. Саидов А.Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности). М., 2000.
235. Сапронов П.А. Власть как метафизическая и историческая реальность. СПб.: СПбГУ, 2001. – 201 с.
236. Сартори Д. Политика. Право. Конституция. М.: Мысль, 1994. – 171 с.
237. Семигин Г.Ю. Российские политико-правовые доктрины. М.: Проспект, 2005. – 415 с.
238. Сергевнин С.Л. Субъект федерации: статус и законодательная деятельность. СПб.: СПбГУ, 1999. – 268 с.
239. Синюков В.Н. Российская правовая система. Саратов, 1994.
240. Синюков В.Н. Россия в XXI веке: пути правового развития // Государство и право. 2000. № 11.
241. Смирнова Е.С. Проблемы регионализма и мобильность правового статуса населения в условиях глобализации // Государство и право. 2005. № 9.
242. Советское строительство / Под ред. А.А. Безуглова. М.: Юридическая литература, 1979. – 405 с.
243. Советское строительство / Под ред. А.И. Лепешкина М.: Юридическая литература, 1971. – 308 с.
244. Соловьев В.А. Принятие государственных решений. М.: Издательский дом «Территория будущего», 2006. – 190 с.
245. Соловьев В.С. Оправдание добра. М. 1996.
246. Сорокин В.В. Теория государства и права переходного периода: Учебник. Барнаул, 2007.
247. Сорокин П. Человек, цивилизация, общество. М. 1992.
248. Сорокин П.А. Социокультурная динамика и религия. Кризис нашего времени // Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.
249. Спиноза Б. Избранные произведения. М. 1967.
250. Стандарты Европейского Суда по правам человека и российская правоприменительная практика. М., 2005.
251. Стандарты Совета Европы в области прав человека применительно к положениям Конституции Российской Федерации: избранные права. М., 2002.
252. Становление гражданского общества в России: правовой аспект. Саратов, 2005.
253. Старилов Ю.Н. Административные суды в России: новые аргументы «за» и «против». М., 2004.
254. Стешенко Л.А. Многонациональная Россия: государственно-правовое развитие. X-XXI вв. М.: АСТ Москва, 2002. – 294 с.
255. Стучка П.И. Избранные произведения по марксистско-ленинской теории права. Рига: Латвийское государственное издательство, 1964. – 748 с.

256. Танчев Евгений. Социальное государство (всеобщего благосостояния) в современном конституционализме // Сравнительное конституционное обозрение. 2007. № 4.
257. Тарановский Ф. Учебник энциклопедии права. Юрьев. 1917.
258. Тевено Л. Взаимосвязь права и экономики // Юридическое образование. М., 2001.
259. Тер-Акопов А.А. Христианство. Государство. Право. К 2000-летию христианства. М., 2000.
260. Тихомиров Ю.А. Закон, стимулы, экономика. М., 1989.
261. Тихомиров Ю.А. Право: национальное, международное, сравнительное // Государство и право. 1999. № 8.
262. Тихомиров Ю.А. Публичное право. М, 1995.
263. Тихомиров Ю.А. Современное публичное право: монографический учебник. М., 2008.
264. Токвиль А. Демократия в Америке. М.: Прогресс, 1992. – 554 с.
265. Трофимов А.Н., Паршиков Н. А. Право и экономика. Орел, 1998.
266. Ушаков Н.А. Международное право: основные понятия и термины. М., 1996.
267. Ушаков Н.А. Суверенитет в современном международном праве. М.: Юридическая литература, 1963. – 201 с.
268. Федоров В.П. Обеспечение суверенитета и территориальной целостности государств // История государства и права. 2008. № 14.
269. Фрайот Стивен. Социальные и экономические права в США: где искать? // Сравнительное конституционное обозрение. 2008. № 1.
270. Харелл М.Э., Андерсон Б. Равное правосудие на основе закона . Верховный Суд в жизни Америки. М., 1995.
271. Хеффе О. Политика. Право. Справедливость / Пер. с нем. М., 1994.
272. Хижняк В.С. Взаимодействие национального права России и международного права: конституционные основы. Саратов, 2007.
273. Цахер Х.Ф. Социальное государство // Государственное право Германии. В 2 т. Т.1. М., 1994. С.63-73.
274. Цвайгерт К., Кетц Х. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права: В 2 т. М., 2000. Т.1.
275. Цибулевская О.И. Нравственные основания российского права. Саратов, 2003.
276. Чеботарев Г.Н. Принцип разделения властей в государственном устройстве Российской Федерации. Тюмень, 1997.
277. Черняк Э.В. Критика буржуазных фальсификаций социалистического самоуправления. Казань: Издательство Казанского университета, 1990. – 317 с.
278. Четвернин В.А. Демократическое конституционное государство: введение в теорию. М.: Норма, 1993. – 203 с.
279. Четвернин В.А. Понятие социальной государственности и социального правового государства // Конституция Российской Федерации: Проблемный комментарий / Отв. ред. В.А. Четвернин. М., 1997.
280. Четвернин В.А. Размышления по поводу теоретических представлений о государстве // Государство и право. 1992. № 5.
281. Чиркин В.Е. Государствоведение. М.: Проспект, 1999. – 414 с.
282. Чиркин В.Е. Конституция: российская модель. М., 2002.
283. Чиркин В.Е. Современное государство. М., 2001.
284. Чистяков О.И. Конституция РСФСР 1918 года. М.: ИКД Зерцало-М, 2003. – 482 с.
285. Чичерин Б.Н. История политических и правовых учений. СПб.: Питер, 2008. Т. 1. – 576 с.; Т.2. – 623 с.; Т. 3. – 506 с.
286. Чичерин Б.Н. Курс государственной науки. М.: Типография Императорской Академии наук, 1896. Ч. 1. – 218 с.

287. Чичерин Б.Н. О народном представительстве. М.: Типография Э. Праца, 1866. – 211 с.
288. Шаблинский И. Выключенный механизм: сдержки и противовесы в российской конституционной теории // Сравнительное конституционное обозрение. 2010. № 2.
289. Шайо А. Самоограничение власти (краткий курс конституционализма) / Пер. с венг. М.: Юристъ, 2001.
290. Шайо А. Самоограничение власти. Краткий курс конституционализма. М.: Юрист, 2001. – 223 с.
291. Шамхалов Ф.И. Государство и экономика: (власть и бизнес). М., 1999.
292. Шапп Я. О свободе, морали и праве. // Государство и право. 2002. № 5.
293. Шевцов В.С. Государственный суверенитет (вопросы теории). М.: Юридическая литература, 1979. – 178 с.
294. Шевцов В.С. Национальный суверенитет (проблемы теории и методологии). М.: МГУ, 1978. – 149 с.
295. Шевцов В.С. Разделение властей в Российской Федерации. Часть первая. Разделение властей «по горизонтали». М., 2004.
296. Шевцов В.С. Разделение властей в Российской Федерации. Часть вторая. Разделение властей «по вертикали». М., 2004.
297. Шкредов В.П. Экономика и право: Опыт экономико-юридического исследования общественного производства. 2-е изд. М., 1990.
298. Штейн Л. фон. История социального движения Франции с 1789 года. СПб., 1872.
299. Шумпетер Й. Капитализм, Социализм и Демократия. М.: Мысль, 1995. – 232 с.
300. Энтин Л.М. Разделение властей: опыт современных государств. М.: БЭК, 1995. – 239 с.
301. Ясин Е.Г. Модернизация и общество. - М., 2007. Гл. 3.2.

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программноеобеспечение и информационные справочные системы

1. Специализированные залы для проведения лекций и аудитории для проведения семинарских и практических занятий с использованием мультимедийного оборудования и возможностью прямого выхода в сеть Интернет.
2. Специализированная мебель и оргсредства: аудитории и компьютерные классы, оборудованные посадочными местами.
3. Технические средства обучения: Персональные компьютеры; компьютерные проекторы; звуковые динамики; программные средства, обеспечивающие просмотр видеофайлов в форматах AVI, MPEG-4, DivX, RMVB, WMV.
4. Лицензионныеэлектронныересурсы: Windows, Microsoft Office (Excel, InfoPath, PowerPoint, Publisher, Word).
5. Информационные справочные и поисковые системы «Консультант Плюс», «Гарант».