Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Институт права и национальной безопасности
Кафедра истории государства и права

УТВЕРЖДЕНА
решением кафедры
истории государства и права
Протокол от «26» июня 2017 г. № 6

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.Б.03 История и методология юридической науки
(индекс, наименование дисциплины (модуля), в соответствии с учебным планом)

направление подготовки (специальность)

40.04.01 Юриспруденция
(код, наименование направления подготовки (специальности)

Юрист для бизнеса, власти и обеспечения прав человека
(направленность(профиль)/специализация – при наличии)

магистр
(квалификация)

очная, заочная
(форма(ы) обучения)

Год набора – 2017

Москва, 2017 г.

Автор – составитель:
к. ю н., доцент кафедры истории государства и права А.М. Михайлов

Заведующий кафедрой
истории государства и права, д. ю. н. профессор Л.Е. Лаптева

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы
2. Объем и место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы
3. Содержание и структура дисциплины (модуля)
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)
6.1. Основная литература
6.2. Дополнительная литература
6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы
6.4. Интернет-ресурсы
6.5. Иные источники
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1 Дисциплина Б1.Б.03 История и методология юридической науки обеспечивает овладение следующими компетенциями:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
УК ОС-3	Способность критически оценивать и переосмысливать накопленный опыт в собственной учебно-профессиональной деятельности	УК ОС-3.1	Способность критически оценивать и переосмысливать накопленный опыт с позиций политико-правовых взглядов ученых юристов прошлого и современности, различных философско-методологических концепция юридической науки
УК ОС-5	Способность работать в коллективе в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные	УК ОС-5.1	Способность осуществлять профессиональную деятельность в коллективе, применяя знания о закономерностях функционирования права и государства, их сущностных характеристиках, закономерностях их возникновения и развития

1.2 В результате освоения дисциплины должны быть сформированы:

Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
УК ОС-3.1	на уровне знаний: содержание политико-правовых воззрений ученых-юристов прошлого и современности; содержание и развитие политико-правовых идей и концепций; истории развития мировой и отечественной юридической науки, развитие методологии юридической науки.
	на уровне умений: - аналитического осмысления политико-правовых и философско-методологических знаний и идей истории и современности; - формировать систему индивидуальных учебно-профессиональных ценностей

	на уровне навыков: - критически оценивать с различных позиций накопленный учебно-профессиональный опыт; - критически переосмысливать на основе сформированной системы учебно-профессиональных ценностей накопленный опыт.
УК ОС-5.1	на уровне знаний: –понятие, признаки и основные этапы осуществления исследовательской деятельности; –структурные компоненты теоретического и прикладного исследования (проблемы, гипотезы, теории, факты, обобщения, законы и т.д.); –юридические типы научного познания; –методология юриспруденции как самостоятельной области юридического познания.
	на уровне умений: –выбирать тему научного исследования; формулировать цели и задачи исследования, классифицировать методы научного исследования; –оформлять необходимые информационные и аналитические документы и материалы; –критически оценивать проблемные ситуации, выделять затруднения и противоречия в групповой коммуникации; решать базовые задачи, связанные с проектированием процесса исследовательской деятельности (определять цели исследования, разрабатывать процесс (этапы) их достижения, выбирать необходимые технологии, методы и средства исследовательской деятельности);
	на уровне навыков: –навык использования общенаучных и частных методов научного исследования; –навык формулирования и отстаивания научных выводов; –опыт написания, оформления и презентации научных работ; –навык определения ценности научных результатов коллег

2. Объем и место дисциплины (модуля) в структуре ОП ВО

Дисциплина «История и методология юридической науки» входит в обязательную часть Блока 1. Общая трудоемкость дисциплины – 2 з.е. в первом семестре. Контактная работа – 4 часов лекций и 16 часов практических занятий. Самостоятельная работа – 52 часа.

Для изучения дисциплины необходимо обладать первоначальными навыками реализации профессиональных обязанностей юриста в соответствии с принципами этики юриста, основными элементами культуры правового мышления, основными навыками обобщения, анализа, восприятия правовой информации, постановки цели профессиональной деятельности и выбора путей ее достижения

Дисциплина «История и методология юридической науки» связаны с дисциплинами обязательной части Блока 1 дисциплинами и является предшествующей для дисциплин вариативной части Блока 1.

Место дисциплины в структуре ОП ВО

Дисциплина Б1.Б.03 – История и методология юридической науки изучается в 1 семестре на 1 курсе.

– дисциплина одной из стартовых для освоения компетенций УК ОС-3 и УК ОС-5.

– формы промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом: зачет.

3. Содержание и структура дисциплины (модуля)

Очная форма обучения

Структура дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины (модуля), час.						Форма текущего контроля успеваемости[4], промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Очная форма обучения								
Тема 1	Становление и развитие науки в западной интеллектуальной традиции	9	1		2		6	О
Тема 2.	Философские рефлексии в Древней Греции и формирование юридической традиции в Древнем Риме	5,5	0,5		1		4	О
Тема 3.	Становление догматической юриспруденции континентальной правовой традиции	5,5	0,5		1		4	О, КЗ
Тема 4.	Формирование юридической философии права в эпоху Нового времени	5,5	0,5		1		4	О, Т

Тема 5.	Историческая школа права как этап развития юридической мысли	5	0		1		4	О, Т
Тема 6.	Эволюция отношения юриспруденции к основным методологическим традициям познания	5	0		1		4	О, КЗ
Тема 7.	Формирование теоретического правоведения (XIX – XX вв.)	5,5	0,5		1		4	О
Тема 8.	Становление и развитие советского правоведения. Российская юриспруденция на современном этапе	5	0		0		4	О, Р
Тема 9	Структура юридического знания	6	0		2		4	О, Т, Р
Тема 10	Методы юридической науки	9	1		4		6	О, Т, Р
Тема 11	Объект и предмет юридической науки	6	0		1		4	О, Т, Р
Тема 12	Юридические конструкции и модели в праве и правовой доктрине	5	0		1		4	О, Р
Промежуточная аттестация		зачет						
Всего:		72	4		16		52	

Примечание: опрос (О), тестирование (Т), кейс-задания (КЗ), реферат (Р), диспут (Д) и др.

3. Содержание дисциплины «История и методология юридической науки»

РАЗДЕЛ 1. История юридической науки

Тема 1. Становление и развитие науки в западной интеллектуальной традиции

Цели и предмет учебной дисциплины «История и методология юридической науки». История юридической науки и история философии права. История юридической науки и всеобщая история государства и права. История юридической науки как история профессиональной юридической традиции. Значение изучения истории и методологии юридической науки для профессиональной культуры юриста.

Понимание науки в античности. Исторические и культурные условия становления научного знания. Соединение знания и его обоснования. «Рассуждающая» античная рациональность. Фюсис и техне. Корреспондентская концепция истины.

Понимание науки в классической научной рациональности: критерии научности знания. Научная картина мира. Наблюдение и эксперимент как способы верификации знания: формулирование гипотез, проверка и построение теорий. Объяснение и прогнозирование как ведущие функции научного знания. Исследующая наука XVII – XVIII вв.: отсутствие различения естественных и искусственных объектов. Проект научной юриспруденции в школе естественного права (Г. Гроций, Т. Гоббс, и др.) Абстрактные понятия догматической юриспруденции и идеальные понятия классической науки.

Неклассическая научная рациональность. Различение объекта и предмета науки. Исключение позиции «абсолютного наблюдателя». Разграничение классической и неклассической научной рациональности. Когерентная концепция научной истины. Соотношение корреспондентской и когерентной концепций. Сложности применения корреспондентской и когерентной концепций истины в правоведении.

Методологическая оппозиция философского (научного) позитивизма и философской герменевтики (нач. XX в.). Неокантианское понимание науки: философская герменевтика и «науки о духе» (культуре). Гносеологический идеал в философской герменевтике. Кантианские основания концептуализации «наук о духе». Категории ценности, цели и средства.

Постнеклассическое понимание критериев научности знания: ценностно-целевые структуры общества. Наука как социальный институт. Влияние изменения концептуализации науки на роль фундаментальных исследований в правоведении. Саморазвивающиеся человекоразмерные системы как объекты научного познания. Конвенциональная концепция научной истины в постпозитивизме Т. Куна. Прагматическая концепция научной истины.

Вызовы постмодернизма и эволюция научного знания во второй половине XX века. Постмодернизм и юридическая наука.

Тема 2. Философские рефлексии в Древней Греции и формирование юридической традиции в Древнем Риме

Специфика философского постижения реальности. Основания различения мифологического и философского сознания. Философская картина мира и ее значение. Аристотелевская картина мира и западная юридическая традиция.

Философские рефлексии политической действительности в Древней Греции. Идеи справедливости, меры, порядка и закона в греческом философском сознании. Политика, этика и риторика как практические науки. «Проекты» идеального государства в учениях Платона и Аристотеля.

Исторические, культурные и рациональные основания становления профессиональной юридической традиции в Древнем Риме. Аподиктические и диалектические суждения в логике Аристотеля. «Аподиктическая» интерпретация логики Аристотеля и римская юриспруденция. Рациональность классического римского права.

Юридическая мысль Древнего Рима: специфические черты, формы выражения и значение. Отношение римских юристов к праву и юридическому знанию. Прагматический характер профессионального юридического сознания в Древнем Риме. Правовые ситуации как эмпирический «источник» развития права в Древнем Риме. Юридическая догма как отрефлексированный опыт правовой практики общества и форма выражения профессионального юридического мышления. Юридические конструкции, понятия и классификации в классическом римском праве.

«Кодификация» римского права в Византии: исторические и культурные условия, цели и ход работы. Структура Свода Юстиниана. Значение *Corpus Iuris Civilis* для профессиональной культуры и мышления юристов западной традиции права.

Тема 3. Становление догматической юриспруденции континентальной правовой традиции

Исторические условия и культурный контекст формирования средневековой университетской юриспруденции. Специфика отношения средневековых юристов к римскому праву и ее выражение в формах организации юридического образования. Возрождение римского права как начальная точка развития догмы права и романо-германской юридической традиции.

Школа глоссаторов: социальные и культурные условия становления, специфика корпоративного сознания и основные методы работы с материалом римского права. Схоластическое мировоззрение и догматическая юриспруденция. Догматическое сознание и юридическое мышление. Различные подходы к оценке деятельности глоссаторов в европейском правоведении. Значение школы глоссаторов для рецепции римского права и романо-германской юридической традиции.

Школа постглоссаторов: становление, специфика методов работы с правовым материалом. Школа постглоссаторов и правовая доктрина. Школы глоссаторов и постглоссаторов: основные отличия. Оценка деятельности школы постглоссаторов в юридической литературе XIX столетия. Значение школы постглоссаторов для догматической юриспруденции и профессиональной традиции юристов.

Культурные смыслы и социальные следствия развития догматической юриспруденции. Юридическая догма и юридическая культура континентальной Европы.

Тема 4. Формирование юридической философии права в эпоху Нового времени

Философские контексты правовых идей Нового времени. Базовые постулаты протестантского мировоззрения в трудах М. Лютера. Влияние протестантизма на профессиональную юридическую традицию. Протестантизм как идейный источник концепции прав человека.

Социокультурный контекст формирования школы естественного права. Первая научная революция и гносеологический идеал школы естественного права. Философско-методологические основания юснатурализма Нового времени. «Рассуждающая» рациональность античности и «исследующая» рациональность Нового времени. Базовые представления об организации научного исследования права в школе Г. Гроция. Наука права как философско-методологический проект.

Философско-методологическая оппозиция школы естественного права и догматической юриспруденции. Наука естественного права и догма права как ремесленническая юриспруденция. Причины неудачи реализации «проекта» школы естественного права.

Философия права и наука права: основные отличия. Культурно-исторические следствия развития идей школы естественного права. Философия права как форма организации профессионального сознания и деятельности юристов.

Тема 5. Историческая школа права как этап развития юридической мысли

Особенности рецепции римского права в Германии. Идейные предшественники исторической школы юристов (гуманистическая школа юристов, Ш.-Л. Монтескье, Ф.

Шеллинг, Г. Гегель). Политическая действительность Западной Европы как контекст формирования исторической школы права.

Философско-методологические основания, цели и важнейшие идеи школы Ф.К. Савиньи. Право как закономерно развивающееся культурное явление, выражающееся в языке. Основные этапы генезиса права и роль различных форм права в этом процессе. Значение права юристов в правовой системе. «Народная» кодификация во Франции и «ученая» кодификация в Германии.

Исследование процесса рецепции римского права как начальный этап очищения и развития юридического языка. Проект ревизии догмы римского права.

Философские и методологические основания противопоставления исторической школы юристов и школы естественного права. Отношение исторической школы юристов к предшествующим школам догматической юридической традиции.

Германисты и пандектисты как течения немецкой юриспруденции середины XIX в. Ведущие новеллы немецкой пандектистики в догме римского права и законотворческой технике. Немецкая пандектистика и кодификация гражданского права в Германии в 1874 – 1896 гг.

Концептуальная юриспруденция (юриспруденция понятий) (Р. Иеринг, К. Гербер). Юридическая техника как формально-юридический метод и форма выражения юридического мышления. «Высшая» и «низшая» юриспруденция. Цель профессиональной деятельности юристов. «Юриспруденция понятий» и «юриспруденция интересов». Значение «юриспруденции понятий» для развития догмы романо-германского права и становления теоретического правоведения.

Тема 6. Эволюция отношения юриспруденции к основным методологическим традициям познания

Культурно-историческая ситуация в Европе XIX – начале XX века: философия и наука. Естественнонаучная методологическая традиция и философский позитивизм. Философско-методологическая программа О. Конта. Основные методологические установки первого научного позитивизма и социологическая юриспруденция XIX века.

Вторая научная революция. Проблематизация классической научной рациональности, разделение объекта и предмета науки, трансформация представлений о соотношении предмета и метода науки.

Качественное изменение представлений о природе социальных и гуманитарных наук, их соотношении с науками естественными. Подходы к различению методов познания природы и общества (Г. Риккерт). Гносеологический идеал философской герменевтики и его влияние на юриспруденцию.

Основные методологические традиции познания и юриспруденция. Гносеологический плюрализм правоведения и эпистемологическая разнородность юридического знания. Проблема методологической определенности юридического исследования.

Тема 7. Формирование теоретического правоведения (XIX – XX вв.)

Необходимые условия становления науки права. Догматический «проект» формирования общей теории права (Остин, Фальк, Меркель). Концептуальная юриспруденция и становление теоретического правоведения. Дискуссия о науковедческом статусе догмы права (С.В. Пахман, С.А. Муромцев, Г.Ф. Шершеневич, Б.А. Кистяковский, и др.) и формирование теории права.

Позитивно-научный «проект» формирования общей теории права, его отличия от догматического. Методологические установки школы естественного права и

теоретическое правоведение. Проект позитивной науки О. Конта и становление общей теории права. Гносеологический идеал и цели теоретического правоведения. Общая теория права и догматическая юриспруденция.

Развитие теоретических подходов к праву в российском правоведении. Подходы к соотношению философии права и общей теории права (Н.М. Коркунов, Г.Ф. Шершеневич, Н.Н. Алексеев, Б.А. Кистяковский, и др.). Методологические рефлексии права и юриспруденции. Развитие теоретических идей в отраслевых исследованиях российских юристов.

Тема 8. Становление и развитие советского правоведения. Российская юриспруденция на современном этапе.

Философские основания советского правоведения. Материалистическая трактовка диалектики. Теория отражения и научное познание. Формационная теория исторического развития. Методологическое значение категорий «экономический базис» и «надстройка», принцип экономического детерминизма. Основные идеи марксизма о праве.

Культурно-исторические условия становления советской юриспруденции, особенности постреволюционного правопонимания: основные теоретические концепции. Эволюция марксистских представлений о праве в советском правоведении. Отношение советской юридической мысли к философии права и юридической догме. Философско-методологический монизм советского правоведения.

Основные направления развития советской юриспруденции в исследовательских практиках юристов второй половины XX века. Нормативность научного правосознания и методологические рефлексии советской юриспруденции 60-х – 80-х гг. XX века.

Эволюция отечественной юридической мысли в конце XX – начале XXI века. Юриспруденция современной России: приоритеты, проблемы, тенденции. Проблемы фундаментальных исследований современного права.

РАЗДЕЛ 2. Методология юридической науки

Тема 9. Структура юридического знания

Догма права, теория права и философия права как структурные компоненты юридического знания. Их методологическая специфика и роль в правоведении.

Догматический и научно-позитивный «проекты» общей теории права в XIX веке.

Догматический, научно-позитивный, марксистский и постпозитивистский подходы к критериям научности юридического знания. Объектность, предметность, обоснованность, достоверность, методологическое обеспечение как необходимые критерии научного юридического знания.

Специфика юридической науки. Соотношение юридической науки и философского подхода к праву. Философская картина мира и предметность научного знания. Соотношение юридической науки и догматической юриспруденции. Юридическая наука и правовая доктрина. Юридическая наука и правовая идеология.

Тема 10. Методы юридической науки

Представления о методе в древнегреческой культуре.

Понятие метода в классической и неклассической научной рациональности.

Понятие методологии. Ее отличия от науки. Смыслы методологической деятельности, ее задачи и функции. Ситуации актуализации методологии в научном познании.

Этапы становления методологии юриспруденции. Сложности восприятия методологических исследований в современном правоведении. Современная методологическая ситуация в сфере правоведения. Методологический монизм и методологический плюрализм.

Общие требования к методу научного познания. Значение метода в научной деятельности юриста.

Структура метода науки: философские основания, научная парадигма, гносеологический идеал, принципы познавательной деятельности, правила (методологические нормы) и инструментальный срез метода (средства и способы познания).

Метод как обращенная форма предмета науки. Специфика метода юридической науки с позиции системного подхода. Подходы к организации метода юридической науки с позиции методологического монизма и методологического плюрализма.

Типология методов и их роль в научном познании: философские, общенаучные, частно-научные, специально-юридические и методики обработки эмпирического материала. Метод и методика. Критика понимания метода как технологии.

Методологический подход в правоведении. Исторический подход. Генетический подход. Системный подход. Деятельностный подход.

Тема 11. Объект и предмет юридической науки

Субъект-объектное познавательное отношение. Понятие объекта юридической науки в классической научной рациональности.

Соотношение объекта и предмета науки в классической научной рациональности. Натуралистическое понимание объекта науки.

Соотношение объекта и предмета науки в неклассической научной рациональности. Предмет науки как теоретическая модель объекта науки. Знаково-знаниевая природа предмета юридической науки.

Соотношение объекта и предмета науки с позиции неокантианства. Конструктивность предмета и объекта науки.

Содержание предмета юридической науки. Юридические понятия, теории, гипотезы, модели, принципы, задачи, проблемы, парадоксы.

Типы юридических понятий по генезису и функциям в правоведении.

Границы предмета юридической науки. Факторы, обусловливающие границы предмета юридической науки: юридическая традиция, типы правопонимания, уровень развития доктринального знания, тип политической культуры, степень идеологизации правовой системы.

Тема 12. Юридические конструкции и модели в праве и правовой доктрине

Понятие юридической конструкции. Понимание юридической конструкции в догматической юриспруденции и научном позитивизме. Трактовки юридической конструкции в советском правоведении.

Становление юридических конструкций. Юридические конструкции и правовые ситуации. Латентные юридические конструкции. Искусственные юридические конструкции. Мета-конструкции, их место и роль в праве и правовой доктрине.

Значение юридических конструкций в праве, правовой доктрине и юридической науке.

Понятие модели и их значение в научном познании. Типы моделей, их роль в юридической науке. Теоретические модели в правоведении, их место и значение. Теоретические модели и юридические конструкции.

Юридические конструкции и модели как средства построения предмета юридической науки. Юридическое конструирование как методологическая специфика познавательной деятельности ученых-юристов.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации.

4.1.1. В ходе реализации дисциплины «История и методология юридической науки» используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

При проведении занятий лекционного типа: вопросы для опросов

При проведении занятий семинарского типа: тестовые задания, вопросы для обсуждения

При контроле результатов самостоятельной работы обучающихся: тестовые задания, рефераты.

4.1.2. Зачет проводится с применением следующих методов (средств): метод устного ответа на вопросы билета и дальнейшей беседы по истории и методологии юридической науки.

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся. Типовые оценочные материалы:

Семинар №1
Становление и развитие науки в западной интеллектуальной традиции

Вопросы для опроса:

1. Как соотносится история юридической науки с историей философии права и всеобщей историей права?
2. В чем состоит значение изучения истории и методологии юридической науки для профессиональной культуры юриста?
3. Раскройте специфику понимания научного знания в античности.
4. Как Вы могли бы охарактеризовать понимание науки в классической научной рациональности? В чем, по Вашему мнению, состоят ее сильные и слабые стороны?
5. Что такое научная картина мира? В чем ее отличие от донаучной рациональности?
6. Что такое позиция «абсолютного наблюдателя»?
7. Раскройте суть корреспондентской концепции истины.
8. Охарактеризуйте понимание науки в неклассической научной рациональности.
9. Как изменилось отношение к научной истине после второй научной революции?
10. В чем состоят основные сложности применения корреспондентской и когерентной концепций истины в правоведении.
11. Охарактеризуйте методологическую оппозицию философского (научного) позитивизма и философской герменевтики.
12. Каково постнеклассическое понимание критериев научности знания?

13. В чем состоит ключевая идея конвенциональной концепции научной истины?
14. Дайте характеристику прагматической концепции научной истины.
15. В чем состоят основные вызовы постмодернизма традиции научного знания?

Семинар №2.
Формирование профессиональной юридической традиции: философские рефлексии политико-правовой реальности в Древней Греции, юриспруденция Древнего Рима и становление догматической юриспруденции в Западном Средневековье

Вопросы для опроса:

1. Зачем профессиональным юристам необходимо философско-правовое знание?
2. В чем состоит мировоззренческая функция философии права?
3. Какую роль сыграла философия права в профессиональной истории юристов?
4. Почему философско-правовое знание «работает» в объекте, а не в предмете?
5. По каким основаниям философско-правовое знание нельзя считать научным?
6. Почему рефлективность имманентна философско-правовому знанию?
7. Правильно ли утверждать, что философско-правовое знание рационально? Почему?
8. Какое значение имеют философские категории в профессиональном тезаурусе юристов?
9. Как соотносится философская «картина мира» и тип научной рациональности?
10. С какими историческими и культурными процессами традиционно связывают становление философско-правового знания в античности?
11. Какое влияние на развитие философии права оказал спор Сократа и Платона с софистами?
12. Правильно ли утверждать, что в античной мысли господствовала метафизика? Почему?
13. В чем состоят различия в понимании диалектики в античности, средневековой схоластике и классической немецкой философии?
14. Какие положения античной рациональности наиболее ярко выразились в политико-правовых учениях Аристотеля и стоиков?
15. Какие представления античной рациональности повлияли на формирование идеи закона природы?
16. Что выступило рациональным основанием римского права? Почему?
17. Раскройте основные концепции становления права и юридической традиции.
18. В чем состоит специфика отношения к праву и юридическому знанию у римских юристов?
19. В чем состоят качественные отличия правовой системы Древнего Рима от современных западных правовых систем?
20. Почему грекам свойственно философское понимание идеи закона природы, а римлянам – юридическое?
21. Какие культурно-исторические факторы и условия способствовали возрождению римского права и формированию средневековой юриспруденции?
22. В чем специфика мировоззрения средневековых докторов права?
23. Охарактеризуйте основные методы работы с правовым материалом в школах глоссаторов и комментаторов (постглоссаторов).
24. Каково значение школы глоссаторов для профессиональной юридической культуры?
25. В чем основные отличия школы комментаторов от школы глоссаторов?

Семинар №3.
Формирование юридической философии права в западной традиции права. Историческая школа юристов.

1. Какие исторические события и культурные процессы сформировали атмосферу становления школы естественного права?
2. Раскройте идейную связь между протестантизмом и школой естественного права.
3. Какое влияние оказала первая научная революция на формирование понятия естественного права?
4. Какие методологические и содержательные новеллы вносит Г. Гроций в политико-правовую мысль?
5. Какая существует связь между идеей естественного права и теорией общественного договора в западноевропейской политико-правовой мысли Нового времени?
6. Почему средневековые учения делают акцент на обязанностях, а школа естественного права – на правах?
7. Почему и зачем школа естественного права стремилась сделать правоведение наукой?
8. Раскройте исследовательский метод школы естественного права Нового времени.
9. По каким основаниям школа естественного права противопоставляет себя догматической юриспруденции?
10. Почему проект школы естественного права по формированию науки права потерпел неудачу?
11. В чем состоит значение школы естественного права для профессиональной юриспруденции и западной юридической традиции?
12. Охарактеризуйте понимание права основоположниками исторической школы юристов. Каковы его философско-методологические основания?
13. В чем историческая школа права принципиально расходилась с позицией школы естественного права и юридического позитивизма?
14. Почему историческая школа юристов формируется именно в XIX столетии?
15. Почему и для чего историческая школа юристов отрицала естественное право?
16. Почему историческая школа права начала трактовать право как закономерно развивающееся историческое явление национальной культуры?
17. В чем состоял проект Ф.К. Савиньи по ревизии догмы римского права?
18. В чем состояла попытка исторической школы права объединить философию и догму права?
19. За что критиковали историческую школу юристов представители социологической юриспруденции?
20. В чем состояло культурное значение исторической школы юристов для континентальной традиции права?
21. Охарактеризуйте основные идеи германистов и пандектистов. В чем состояла их связь с исторической школой права?
22. Раскройте основные «новеллы» немецкой пандектистики в законотворческую технику.
23. Что такое концептуальная юриспруденция? Каковы ее особенности отношения к праву и юридической деятельности?
24. Какова роль концептуальной юриспруденции в становлении теоретического правоведения?

Варианты тестовых заданий:

1. В объективный (неволеустановленный), исторически неизменный, универсальный характер права верят представители
-: исторической школы права
+: школы естественного права
-: психологической теории права
-: юридического либертаризма
-: юридического позитивизма

1. **Представители какой школы понимания права были убеждены, что право представляет собой продукт развития «народного духа», который живет и проявляется во всех членах народа, формируя единое национальное правосознание?**

+: исторической школы права
-: школы естественного права
-: психологической теории права
-: юридического либертаризма
-: юридического позитивизма

3. Сущность права с точки зрения естественно-правового подхода состоит в
-: разрешении конфликтов
-: принципе формального равенства
+ ценности справедливости, свободы, разума
-: общеобязательном характере правовых норм
-: устойчивости и эффективности правопорядка

4. Среди российских правоведов второй половины XIX – первой половины XX столетий естественно-правового подхода придерживались:
+: П.И. Новгородцев и Е.Н. Трубецкой
-: Н.М. Коркунов и С.А. Муромцев
-: Г.Ф. Шершеневич и Д.Д. Гримм
-: Н.Я. Данилевский и К.П. Победоносцев
-: Л.И. Петражицкий и М.А. Рейснер

5. Среди российских правоведов второй половины XIX – первой половины XX столетий концепции исторической школы права придерживались:
-: П.И. Новгородцев и Е.Н. Трубецкой
-: Н.М. Коркунов и С.А. Муромцев
-: Г.Ф. Шершеневич и Д.Д. Гримм
+: Н.Я. Данилевский и К.П. Победоносцев
-: Л.И. Петражицкий и М.А. Рейснер

6. **Представитель какого типа правопонимания может считать, что обычай является нормой права еще до момента его признания в суде?**

+: исторической школы права

-: школы естественного права
-: психологической теории права
-: юридического либертаризма
-: юридического позитивизма

7. **Представители какой школы (направления) понимания права отрицали возможность рецепции права?**

+: исторической школы права
-: школы естественного права
-: психологической теории права
-: юридического либертаризма
-: юридического позитивизма

8. **Кто из правоведов прошлого считал, что законодатель даже с помощью самых кардинальных реформ не в состоянии изменить обычное право того или иного народа?**

+: Ф.К. Савиньи
-: К. Маркс
-: Л.И. Петражицкий
-: Г.Ф. Шершеневич

9. Сторонники естественно-правового направления приравнивают право к

-: нормам, исходящим от государства
+: идеям свободы личности и формального равенства
-: императивно-атрибутивным эмоциям
-: существующим общественным отношениям
-: обычаям той или иной нации

Варианты кейс заданий:

1. Дайте развернутый комментарий и собственную оценку представленного высказывания. Продемонстрируйте свое знание четырех «исторических редакций» идеи естественного права и функций, выполняемых ею в правовой системе.

   «Проблема естественного права столь же стара, как и правовая мысль. Данная проблема — лишь отражение антиномичного характера сферы права, где сталкиваются действительность и ценность, факт и идея, эмпиризм и априоризм, автономия и гетерономия, стабильность существующего порядка и динамизм нравственного прогресса, безопасность и справедливость, общественная необходимость и идеал, наконец, жесткая структура организации и спонтанность жизни».

   Георгий Давидович Гурвич. Юридический опыт и плюралистическая философия права.

2. Дайте развернутый комментарий и собственную оценку представленного высказывания. Раскройте достоинства и недостатки данных направлений

понимания права. Какая из них более правильная для профессионального юриста и почему?

Ожесточенная борьба между юридическим позитивизмом и юснатурализмом началась еще в Древней Греции, то возгоралась, то затухала в период позднего Средневековья, вылилась в противостояние двух концепций в эпоху Нового времени и развернулась на поле государственной политики в XX столетии. Эта борьба не имеет своего конца и будет существовать до тех пор, пока существует критическое осмысление правовой действительности.

3. «Право вполне можно определить как поддержание равновесия между справедливостью и порядком в свете опыта».

Берман Г.Дж. Вера и закон: примирение права и религии. М., 1999.

Допустимо ли утверждать, что данное высказывание американского историка права соответствует правопониманию исторической школы юристов? Аргументируйте свой ответ. Раскройте основные постулаты учения школы Ф.К. фон Савиньи, историко-культурные основания ее формирования, разногласия со школой естественного права и юридическим позитивизмом, значение этой школы для профессиональной юридической традиции.

Семинар №4.
Отношение юриспруденции к основным методологическим традициям познания. Формирование теоретического правоведения.

Вопросы для опроса:

1. В чем состояла философско-методологическая программа О. Конта?
2. Охарактеризуйте основные методологические установки первого научного позитивизма.
3. В чем состояла вторая научная революция и каково ее значение для развития традиции научного знания?
4. В чем заключалась проблематизация классической научной рациональности в начале XX столетия?
5. Раскройте подходы к различению методов познания природы и общества.
6. Как повлиял гносеологический идеал философской герменевтики на юриспруденцию?
7. В чем выражается эпистемологическая разнородность юридического знания?
8. Каковы необходимые условия становления науки права?
9. В чем состоял догматический «проект» формирования общей теории права?
10. Как повлияла концептуальная юриспруденция на становление теоретического правоведения?
11. Охарактеризуйте основные позиции в дискуссии о науковедческом статусе догмы права.
12. В чем состоял позитивно-научный «проект» формирования общей теории права и каковы его отличия от догматического?
13. Как повлиял проект позитивной науки О. Конта на становление общей теории права?
14. Как видели соотношение общей теории права и догмы права юристы XIX – начала XX века?
15. Охарактеризуйте подходы к соотношению философии права и общей теории права.

Семинары №5-8.
Основные вопросы методологии юридической науки

4. Какое значение имеет методология юриспруденции для профессионального сознания юристов?
5. Что отличает методологическое знание от философского?
6. Можно ли считать юридическое знание научным и почему?
7. Какие критерии научности знания приняты в классической и постклассической рациональности?
8. В каких аспектах возможен анализ методологических проблем современной юридической науки?
9. Откуда «берется» объект юридической науки?
10. Как соотносятся объект и предмет правоведения?
11. Как соотносятся понятия общей теории права и отраслевых наук?
12. Какие уровни методологических исследований называются в литературе?
13. Какие метанаучные области имеют значение для юридической науки?
14. Что дает системное представление метода правоведения?
15. Как соотносятся понятия «метод» и «методологический подход»?
16. Какие подходы наиболее распространены в юридических исследованиях?
17. В чем отличие теории систем и системного подхода?
18. Как соотносятся теоретические модели и юридические конструкции?
19. Какова роль юридических конструкций в познании права?
20. Можно ли говорить о существовании «юридического мышления»?
21. Какие концепции истины считаются наиболее распространенными?
22. Можно ли утверждать, что «практика – критерий истины»?
23. В чем трудности реализации классической концепции истины в правоведении?
24. Как соотносятся предмет науки и предмет научного исследования?
25. Чем определяются цели и задачи научного исследования?
26. Как соотносятся научная задача и научная проблема?
27. В чем заключается проблема автономии теоретического знания в правоведении?
28. В чем разница между исследовательским проектом и исследовательской программой в правоведении?
29. Каковы основные трудности организации междисциплинарных исследований права?
30. В чем сложности межпрофессиональных коммуникаций?
31. Каковы основные «сферы потребления» результатов юридических исследований?

Варианты тестовых заданий:

Способ производства и систематизации нового, достоверного и обоснованного знания – это:

1. теория
2. наука

3. метод
4. парадигма
5. закономерность

Налично данная действительность, явления и процессы которой познаются – это:

1. предмет науки
2. объект науки
3. метод науки
4. парадигма науки
5. сфера науки

Определенный ракурс исследования, который зависит от целей и уровня исследования

1. предмет науки
2. объект науки
3. метод науки
4. парадигма науки
5. сфера науки

Независимо от ученого-юриста может существовать

1. предмет науки
2. объект науки
3. метод науки
4. парадигма науки
5. нет верного ответа

Эмпирической базой, исходным материалом, первоначальным фундаментом для выработки предмета науки выступает

1. субъект
2. объект
3. понятие
4. метод
5. парадигма

Совокупность понятий, категорий, суждений об объекте познания, которые отражают сущность, закономерности, тенденции его развития и функционирования – это

1. методология
2. теория
3. метод
4. парадигма
5. сфера

Модельным характером обладает, приближением к реальности является

1. предмет науки
2. объект науки
3. научная парадигма
4. метод науки
5. сфера науки

Что неизбежно влияет на критерии научного знания, принятые в той или иной группе наук?

1. природа предмета исследования
2. метод исследования
3. природа объекта исследования
4. методология исследования
5. правовая психология

Государственно-правовая действительность - это

1. объект юридической науки
2. сфера юридической науки
3. предмет юридической науки
4. парадигма юридической науки
5. нет правильного ответа

Объективные, необходимые, общие, устойчивые причинно-следственные связи государственно-правовых явлений и процессов - это

1. объект юридической науки
2. политико-правовая действительность
3. закономерности права и государства
4. методология юридической науки
5. парадигма юридической науки

Учение об основаниях и средствах исследования объектов и познания предметов различных наук – это

1. парадигма
2. методология
3. методика
4. концептуализация
5. теория

Онтологические и гносеологические допущения, которые берутся в качестве принципов (оснований) исследования - это

1. нормативный компонент метода науки
2. философский компонент метода науки
3. научная парадигма
4. картина мира
5. инструментальный компонент метода науки

Исследовательские средства, приемы и способы образуют

1. нормативный компонент метода науки
2. философский компонент метода науки
3. научную парадигму
4. научную картину мира
5. инструментальный компонент метода науки

Укажите требования, которым должен отвечать метод науки

1. конструктивность
2. истинность
3. рефлективность
4. нормативность
5. репрезентативность
6. устойчивость

7. нормативность

Совокупность укорененных в сознании и подсознании индивида, социальной группы или общества мировоззренческих ценностей и аксиом, которые являются результатом взаимодействия человека и мира и не могут быть окончательно доказаны или опровергнуты - это

1. философская картина мира
2. научная парадигма
3. юридический менталитет
4. научная гносеология
5. правовая культура

На какой стадии научного исследования, по мнению В.М. Сырых, используется системный и догматический метод?

1. сбора и изучение фактов
2. систематизации фактов
3. количественный анализ фактов
4. формирования целостной теории
5. нет верного ответа

Совокупность онтологических, гносеологических и аксиологических аксиом, которые составляют общепринятый базис юридического исследования в определенную историческую эпоху – это:

1. общенаучные методы познания
2. мировоззренческие основания методологии
3. парадигма научного исследования
4. техники и методики юридического исследования
5. частно-научные методы познания

Данный метод, с которым связаны имена таких мыслителей как Гегель и Маркс, основан на идее всеобщего развития явлений. Какой это метод?

1. формально-логический
2. метафизика
3. догматический
4. диалектика
5. герменевтический

Какой метод относится к специально-юридическим?

1. формально-логический
2. метафизика
3. догматический
4. исторический
5. герменевтический

Основные юридические термины и конструкции правоведения были выработаны благодаря какому методу?

1. формально-логический
2. метафизика
3. догматический
4. исторический
5. формально-логический

Если ученый-юрист сопоставляет способы разрешения наследственных споров в Древнем Риме и современной России, то какой вид сравнительного исследования он использует?

1. диахронное и внутреннее
2. синхронное и внутреннее
3. диахронное и внешнее
4. синхронное и внешнее
5. нет правильного ответа

Какой из методов способен сформировать «картину мира» ученого?

1. формально-логический
2. герменевтический
3. сравнительно-правовой
4. догматический
5. конкретно-социологический

Какое направление в философии утверждает, что высшие начала всего существующего не поддаются исследованию на основе эмпирического опыта и носят неизменный характер?

1. материализм
2. метафизика
3. диалектика
4. философская герменевтика
5. философский позитивизм

Философским основанием марксистского понимания права выступает

1. материализм
2. идеализм
3. метафизика
4. философская герменевтика
5. философский позитивизм

Философское направление, в соответствии с которым задачей любой науки является выявление универсальных законов природы и общества, которые формируются на основании наблюдения и его многократного обобщения – это

1. идеализм
2. метафизика
3. диалектика
4. философская герменевтика
5. философский позитивизм

Если исследователь убежден, что «сначала в общественном сознании формируется представление о праве, а затем – социальные практики», то такой ученый по своему мировоззрению является

1. герменевтом
2. позитивистом
3. идеалистом
4. материалистом
5. метафизиком

При помощи какого метода наиболее эффективно изучать общественные представления о действующем праве?

1. диалектика
2. материализм
3. конкретно-социологический
4. сравнительно-правовой
5. догматический

Совокупность гипотез, теорий и моделей, создаваемых учеными, – это

1. предмет науки
2. объект науки
3. научная парадигма
4. метод науки
5. сфера науки

Полной и неполной может быть

1. дедукция
2. диалектика
3. индукция
4. метафизика
5. методология

Обусловленная соответствующей философской картиной мира, доминирующими методологическими установками исходная концептуальная схема постановки проблем в сфере государства и права, разработки и организации научно-исследовательских средств их решения - это

1. научная идеология
2. исследовательская программа
3. научная парадигма
4. исследовательская стратегия
5. техника науки

Первоначальный круг явлений и процессов, на который направлено познавательное внимание ученого - это

1. предмет науки
2. объект науки
3. научная парадигма
4. метод науки
5. сфера науки

Философский, нормативный и инструментальный компоненты выделяют в:

1. предмете науки
2. объекте науки
3. научной парадигме
4. методе науки
5. технике науки

Логический прием, посредством которого целое делится на составляющие его элементы, которые исследуются в отдельности – это:

1. индукция
2. идеализация

3. анализ
4. синтез
5. абстрагирование

Отвлечение от второстепенных черт изучаемых явлений и процессов и сосредоточение исследования на фундаментальных свойствах – это:

1. индукция
2. дедукция
3. конкретизация
4. синтез
5. абстрагирование

К числу основных принципов этого метода относятся целостность, структурность, взаимозависимость, иерархичность. Какой это метод исследования?

1. формально-логический
2. диалектический
3. системный
4. конкретно-социологический
5. догматический

К числу исследовательских приемов данного метода обычно относят наблюдение, анкетирование, интервьюирование, анализ письменных документов. Какой это метод исследования?

1. герменевтический
2. диалектический
3. системный
4. конкретно-социологический
5. исторический

Под влиянием философских картин мира, актуализированных авторитетными юристами в XIX столетии, особую популярность приобрел какой метод (подход)?

1. герменевтический
2. метафизический
3. системный
4. конкретно-социологический
5. исторический

При помощи данного метода правовые институты подвергаются научному синтезу, юридической оценке, аналитическому расщеплению, сравнению и обобщению идентичных элементов в юридические конструкции. Какой это метод исследования?

1. структурно-функциональный
2. диалектический
3. системный
4. конкретно-социологический
5. формально-догматический

Способы отражения основных свойств, связей и отношений, характеризующих явления государственно-правовой реальности, составляющие основной «элемент» предмета юридической науки – это

1. юридические понятия
2. юридические термины
3. юридические идеи

4. юридические факты
5. юридические институты

Примерная тематика рефератов

1. Типы научной рациональности и формы юридического мышления.
2. Рациональные основания римского права.
3. Глоссаторы и постглоссаторы: становление догмы права.
4. Аналитическая юриспруденция: формирование и роль в современном правоведении.
5. Школа естественного права как методологический проект.
6. Историческая школа права: основные идеи и значение в развитии юриспруденции.
7. Философия права: понятие и место в системе юриспруденции.
8. Становление и развитие теории права в XIX – XX веках.
9. Теоретическая юриспруденция и проблема автономии теоретического знания в современном мире.
10. Юридическая наука и юридическая практика: вопросы соотношения.
11. Правосознание и юридическое мышление.
12. Фундаментальные исследования и прикладные разработки права.
13. Право как объект исследования и предмет юридической науки.
14. Предмет юридической науки: понятие и структура.
15. Гносеологические аспекты методологии правоведения.
16. Инструментальные аспекты юридической методологии.
17. Герменевтический подход к праву.
18. Метод юридической науки: понятие и структура.
19. Метод и методологический подход в правоведении
20. Системный подход в юридическом исследовании.
21. Условия и критерии научности юридического исследования.
22. Юридические конструкции в праве и правовой доктрине.
23. Принцип историзма в юридическом исследовании.
24. Организация научного исследования права.
25. Юридическая техника: понятие и виды.
26. Законодательные конструкции и техника законотворчества.

Вопросы к зачету по дисциплине
«История и методология юридической науки»

1. Научное знание в античной рациональности, его значение в истории правоведения.
2. Аристотелевская «картина мира» и «исследующая рациональность» Нового времени.
3. Классическая научная рациональность: критерии научности знания. Ее влияние на правоведение.
4. Неклассическая и постнеклассическая научная рациональность: критерии научности знания, значение для юриспруденции.
5. Философские рефлексии политической действительности в Древней Греции.

6. Логика Аристотеля и ее значение в истории правоведения.
7. Становление права в Древнем Риме: концепции и их критический анализ.
8. Римское право как отдифференцированная правовая система: структура, специфика, источники.
9. Специфика мышления римских юристов. Юридические конструкции в римском праве.
10. Римское право и юридическая наука. Римское право как социальная инженерия.
11. Культурно-исторические условия становления догматической юриспруденции в романо-германской традиции. Римская и средневековая юридическая культура.
12. Школа глоссаторов: формирование, специфика сознания, смыслы деятельности, значение.
13. Школа комментаторов в истории романо-германского правоведения. Гуманистическая школа юристов XVI в., ее значение.
14. Школа естественного права: историко-культурные условия формирования, специфика исследовательского подхода к праву.
15. Философско-методологическая оппозиция школы естественного права и догматической юриспруденции.
16. Школа естественного права и научность юридического знания. Философия права и юридическая наука.
17. Историческая школа юристов: понимание права, исследовательская деятельность, значение.
18. Философско-методологическая оппозиция исторической школы юристов и школы естественного права. Критика исторической школой права предшествующей догматической юриспруденции.
19. Немецкая пандектистика и концептуальная юриспруденция в истории романо-германского правоведения.
20. Становление общей теории права: условия, «проекты», значение. Общая теория права и догматическая юриспруденция.
21. Марксизм о структуре и эволюции общества, праве и сознании юристов.
22. Советское правоведение: формирование, характерные черты, значение.
23. Понятие и значение метода научного исследования. Требования к методу научного исследования.
24. Структура метода научного исследования, характеристика «элементов» метода, их значение в организации и проведении исследования.
25. Метод научного исследования в классической и постклассической рациональности.
26. Понятие методологии. Смыслы методологической деятельности. Методология и наука.
27. Методология естественных и гуманитарных наук. Научный позитивизм и философская герменевтика как методологические традиции.
28. Методологическая специфика догматической юриспруденции.
29. Методологическая специфика философского осмысления правовой реальности.
30. Методологическая специфика теоретического исследования права.
31. Понятие и характерные черты юридического мышления. Факторы, определяющие мышление юристов. Юридическое мышление и правовая культура.
32. Концепции научной истины в методологии науки: общая характеристика.
33. Условия и критерии научности юридического исследования: подходы в современном правоведении.
34. Общественно-историческая практика как критерий истинности научного исследования.
35. Объект и предмет юридической науки: методологические смыслы различения.

36. Структура предмета юридической науки. Юридические понятия и их типы.
37. Юридические конструкции и модели: методологическая специфика, виды, значение.
38. Понятие и организация метода юридической науки. Методологический подход в правоведении.
39. Исторический подход в правоведении. История как логическая реконструкция.
40. Генетический подход в правоведении: специфика, отличия от исторического подхода, значение.
41. Системный подход в юридическом исследовании.
42. Философские методы в юриспруденции. Философская картина мира.
43. Общенаучные методы в правоведении: специфика, применение, значение. Ограничения формально-логических приемов и операций.
44. Методы других наук в юридическом исследовании.
45. Проблема специально-юридических методов познания: позиции Р. Иеринга и Н.М. Коркунова.
46. Организация юридического исследования. Исследовательские проекты и программы. Типы аргументации в юридическом исследовании.

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

К зачету по дисциплине «История и методология юридической науки» необходимо готовиться целенаправленно, регулярно, систематически и с первых дней обучения по данной дисциплине. Попытки освоить дисциплину в период зачётно-экзаменационной сессии, как правило, показывают не слишком удовлетворительные результаты.

В самом начале освоения дисциплины обучающиеся должны познакомиться со следующей учебно-методической документацией:

- рабочей программой дисциплины «История и методология юридической науки»;
- перечнем знаний, умений которыми обучающийся должен овладеть,
- тематическими планами занятий,
- контрольными мероприятиями,
- учебником, учебными пособиями, а также электронными ресурсами,
- перечнем вопросов к зачету.

После этого у обучающихся должно сформироваться четкое представление об объеме и характере знаний, умений, которыми надо будет овладеть по дисциплине. Систематическое выполнение заданий учебной работы на лекциях и практических занятиях позволит успешно освоить дисциплину и создать хорошую базу для сдачи зачета.

Промежуточная аттестация по дисциплине «История и методология юридической науки» проводится в соответствии с Учебным планом по семестрам – в 1 семестре на 1-м курсе для очной формы обучения в виде зачета.

Обучающийся допускается к зачету по дисциплине в случае выполнения им учебного плана: выполненных работ. В случае наличия учебной задолженности обучающийся отрабатывает пропущенные занятия в форме, предложенной преподавателем.

Обучение по дисциплине «История и методология юридической науки» предполагает контактную форму работы (лекционные, практические занятия, а также консультации) и самостоятельную работу обучающихся.

5.1. Методические рекомендации по подготовке к лекционным и семинарским занятиям

Изучение дисциплины требует систематического и последовательного накопления знаний, следовательно, пропуски отдельных тем не позволяют глубоко освоить предмет. Именно поэтому контроль над систематической работой студентов всегда находится в центре внимания кафедры.

Студентам необходимо:

- перед каждой лекцией просматривать рабочую программу дисциплины, что позволит сэкономить время на записывание темы лекции, ее основных вопросов, рекомендуемой литературы;

- на отдельные лекции приносить соответствующий материал на бумажных носителях, представленный лектором на портале или присланный на «электронный почтовый ящик группы» (таблицы, графики, схемы). Данный материал будет охарактеризован, прокомментирован, дополнен непосредственно на лекции;

- перед очередной лекцией необходимо просмотреть по конспекту материал предыдущей лекции. При затруднениях в восприятии материала следует обратиться к основным литературным источникам. Если разобраться в материале опять не удалось, то обратитесь к лектору (по графику его консультаций) или к преподавателю на практических занятиях.

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

6.1. Основная литература

1. Аверин М.Б. История и методология юридической науки [Электронный ресурс]: курс лекций/ М.Б. Аверин, П.В. Никитин, А.А. Федорченко— Электрон. текстовые данные.— М.: Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2012.— 357 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/41177.html.— ЭБС «IPRbooks»

2. Кожевина М.А. Становление и развитие отечественной юридической науки в XVIII-XIX вв [Электронный ресурс]: монография/ М.А. Кожевина— Электрон. текстовые данные.— Омск: Омская академия МВД России, 2013.— 198 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/36090.html.— ЭБС «IPRbooks»

3. Сырых В.М. Подготовка диссертаций по юридическим наукам [Электронный ресурс]: настольная книга соискателя/ В.М. Сырых— Электрон. текстовые данные.— М.: Российский государственный университет правосудия, 2012.— 500 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/5770.html.— ЭБС «IPRbooks»

6.2. Дополнительная литература.

1. Селютина, Е. Н. История и методология юридической науки : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Е. Н. Селютина, В. А. Холодов. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 224 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-3679-7. https://www.biblio-

online.ru/book/19F6EDD6-0ED5-40FA-A4A5-F85885598F3D?utm_campaign=rpd&utm_source=web&utm_content=9c6615e1fb473cce70012d45e9a9c148

2. Канке, В. А. История, философия и методология социальных наук : учебник для магистров / В. А. Канке. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 572 с. — (Серия : Магистр). — ISBN 978-5-9916-3275-1. https://www.biblio-online.ru/rpd/19F6EDD6-0ED5-40FA-A4A5-F85885598F3D?aria=2090&level=68
3. Моисеева И.Ю. История и методология науки. Часть 1 [Электронный ресурс] : учебное пособие / И.Ю. Моисеева. — Электрон. текстовые данные. — Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2016. — 110 с. — 978-5-7410-1448-6. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/61362.html

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.

1. Котенко В.П. История и философия классической науки [Электронный ресурс]/ В.П. Котенко— Электрон. текстовые данные.— М.: Академический Проект, 2005.— 480 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/36345.html.— ЭБС «IPRbooks»
Пашенцев Д.А. История юридического образования и юридической науки в России [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Д.А. Пашенцев— Электрон. текстовые данные.— М.: Московский городской педагогический университет, 2015.— 81 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/31685.html.— ЭБС «IPRbooks»

6.4. Интернет-ресурсы.

1. www.kremlin.ru Президент Российской Федерации
2. www.gov.ru Сервер органов государственной власти Российской Федерации
3. http://www.gov.ru/main/page7.html Федеральное собрание РФ
4. http://www.duma.gov.ru/ Государственная Дума ФС РФ
5. www.vsrf.ru Верховный Суд Российской Федерации
6. www.ksrf.ru Конституционный Суд Российской Федерации
7. http://www.cikrf.ru Центральная избирательная комиссия РФ

Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

1 www.consultant.ru Справочная правовая система «КонсультантПлюс»
2 СПС Гарант v.7 - Справочно-Правовая Система
3 Электронная Библиотека Диссертаций Российской государственной библиотеки ЭБД РГБ. Включает полнотекстовые базы данных диссертаций. http://diss.rsl.ru
4 www.iqlib.ru Электронная библиотека образовательных и научных изданий Iqlib.
5 http://www.cir.ru Университетская информационная система Россия. УИС РОССИЯ.
6. www.public.ru Интернет-библиотека СМИ Public.ru

6.5. Иные источники

1. *Белых В.С.* Транспортное законодательство России и зарубежных государств ЕС, ШОС, ЕврАзЭС (сравнительно-правовой анализ). М., 2009.
2. Беляева О.А. Правовые проблемы аукционов и конкурсов. М., ИД. Юриспруденция, 2010.
3. Быков А.Г. Система хозяйственных договоров // Вестник Московского государственного университета. 1974. N 1.
4. Васин В.Н., Казанцев В.И. Договор купли-продажи (логико-правовой анализ аномалий) // Российский судья», 2005, N 4. С.24-30.
5. Витрянский В.В. Договор мены // Вестник ВАС РФ, N 1-2, 2000.
6. Витрянский В.В. Договоры: порядок заключения, изменения и расторжения. Новые типы. М., 1995.

7. Владимирова П.М. Конкуренция в российском законодательстве: историко-правовой аспект //История государства и права, 2007, N 17. С.8-11.
8. Дружинина Л. Поставка: трудности квалификации // ЭЖ-Юрист, 2006, N 14.
9. Евтеев В.С. Проблемы возмещения упущенной выгоды по договору поставки // Законодательство. 2000. N 12. С.18-23.
10. Егорова М.А. // Возврат исполненного при изменении и расторжении договора купли-продажи // Журнал Российского права №3 2009. с. 59-69.

6.6. Иные источники

1. Сырых В.М. История и методология юридической науки. М., 2012.
2. История и методология юридической науки: учебник для вузов. / Под ред. Ю.А. Денисова, И.Л. Честнова. СПб., 2014.
3. Лазарев В.В., Липень С.В. История и методология юридической науки. Университетский курс для магистрантов юридических вузов. / Под ред. А.В. Корнева. М., 2016.
4. Алексеев Н.Н. Науки общественные и естественные в историческом взаимоотношении их методов. М., 1912.
5. Грязин И.Н. Текст права (опыт методологического анализа конкурирующих теорий). Таллин, 1983.
6. Иеринг Р. Юридическая техника. М., 2008.
7. Кистяковский Б.А. Социальные науки и право // Философия и социология права. СПб., 1998.
8. Кун Т. Структура научных революций / В. Ю. Кузнецов (пер.) с англ. – М., 2003.
9. Лукич Р. Методология права. М., 1981.
10. Михайловский И.В. Очерки философии права. Т. 1. Томск, 1914.

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

1. Специализированные залы для проведения лекций и аудитории для проведения семинарских и практических занятий с использованием мультимедийного оборудования и возможностью прямого выхода в сеть Интернет.
2. Специализированная мебель и оргсредства: аудитории и компьютерные классы, оборудованные посадочными местами.
3. Технические средства обучения: Персональные компьютеры; компьютерные проекторы; звуковые динамики; программные средства, обеспечивающие просмотр видеофайлов в форматах AVI, MPEG-4, DivX, RMVB, WMV.
4. Лицензионные электронные ресурсы: Windows, Microsoft Office (Excel, InfoPath, PowerPoint, Publisher, Word).
5. Информационные справочные и поисковые системы «Консультант Плюс», «Гарант».