Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Институт права и национальной безопасности
Кафедра теории государства и права им. Г.В. Мальцева

УТВЕРЖДЕНА
решением кафедры
теории государства и права
им. Г.В. Мальцева
Протокол от «26» июня 2017 г. № 10

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.ДВ.03.01 История правовой мысли зарубежных стран
(индекс, наименование дисциплины (модуля), в соответствии с учебным планом)

направление подготовки (специальность)

40.04.01 Юриспруденция
(код, наименование направления подготовки (специальности)

Юрист для бизнеса, власти и обеспечения прав человека
(направленность (профиль))

магистр
(квалификация)

очная, заочная
(форма(ы) обучения)

Год набора – 2017

Москва, 2017 г.

Автор(ы)-составитель(и):
к.ю.н., доцент кафедры теории государства и права
им. Г.В. Мальцева Калинин А.Ю.

Заведующий кафедрой
теории государства и права
им. Г.В. Мальцева к.ю.н., доцент Лукьянова Е.Г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине «История правовой мысли зарубежных стран», соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы....4

2. Объем и место дисциплины дисциплине «История правовой мысли зарубежных стран»5

3. Содержание и структура дисциплины «История правовой мысли зарубежных стран»....5

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «История правовой мысли зарубежных стран» 7

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины «История правовой мысли зарубежных стран».....15

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети"Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «История правовой мысли зарубежных стран» 18

6.1. Основная литература.....18

6.2. Дополнительная литература. 18

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы. 18

6.5. Интернет-ресурсы. 19

6.6. Иные источники. 19

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы.....20

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине «История правовой мысли зарубежных стран», соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина «История правовой мысли зарубежных стран» обеспечивает овладение следующими компетенциями:

Код компетенции	Наименование Компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК -7	способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты	ПК-7.1	способность буквально, ограничительно и расширительно толковать нормативные правовые акты в конкретных сферах взаимодействия личности и государства, бизнеса и власти

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть:

ОТФ/ТФ (при наличии профстандарта)/ профессиональные действия	Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
– анализ нормативного правового регулирования конкретных сфер общественных отношений; – грамматический, логический, системный, исторический, телеологический и функциональный анализ текстов норм права; – формулирование логических выводов из текстов нормативных правовых актов; – оформление правоинтерпретационного результата.	ПК-7.1	**на уровне знаний:** – политико-правовые идеи и концепции истории и современности;
		на уровне умений: – анализа нормативного правового регулирования конкретных сфер общественных отношений; – грамматического анализа текстов норм права; – логического анализа текстов норм права; – системного анализа текстов норм права; – исторического анализа текстов норм права; – телеологического анализа текстов норм права; функционального анализа текстов норм права
		на уровне навыков: – формулирование логических выводов из текстов нормативных правовых актов; – расширительной, буквальной, ограничительной интерпретации нормативных правовых текстов; – оформление правоинтерпретационного результата.

2. Объем и место дисциплины дисциплине «История правовой мысли зарубежных стран»

Объем дисциплины
очная форма

Общая трудоемкость дисциплины составляет 108 а.ч. (3 з.е.)

Количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем 20 а.ч.: лекции – 4 а.ч., практические занятия – 16 а.ч., самостоятельная работа – 52 ч., контроль – 36 а.ч.

заочная форма

Общая трудоемкость дисциплины составляет 108 а.ч. (3 з.е.)

Количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем 20 а.ч.: лекции – 4 а.ч., практические занятия – 16 а.ч., самостоятельная работа – 79 ч., контроль – 9 а.ч.

Место дисциплины в структуре ОП ВО

Дисциплина «История правовой мысли зарубежных стран», относится к вариативной части учебного плана магистров профиля «Юрист для бизнеса власти и обеспечения прав человека» и в соответствии с учебным планом осваивается в 3-м семестре на 2-м курсе очной формы обучения и в 4-м семестре на 2-м курсе заочной формы обучения.

Дисциплина «История правовой мысли зарубежных стран», реализуется параллельно с такими дисциплинами обязательной части как:

Сравнительное правоведение;

История политических и правовых учений;

История и методология юридической науки.

Изучение дисциплины «История правовой мысли зарубежных стран», выступает основой для изучения всех профильных дисциплин учебного плана.

Кроме того до начала занятий по дисциплине «История правовой мысли зарубежных стран», студент должен овладеть основными информационными технологиями, применяемыми в юридической деятельности, научиться пользоваться электронными базами данных, получать и перерабатывать правовую информацию.

Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом – экзамен.

3. Содержание и структура дисциплины «История правовой мысли зарубежных стран»

Структура дисциплины

Таблица 1.

№ п/п	Наименование тем	Объем дисциплины, час.						Форма текущего контроля успеваемости[1], промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Очная форма обучения								
Тема 1	Политические и правовые учения Древней Греции и Рима		1		4	9	12	Д
Тема 2	Естественно-правовой тип правопонимания.		1		4	9	14	Д, К
Тема 3	Позитивистский тип правопонимания		1		4	9	14	Д, К

№ п/п	Наименование тем	Объем дисциплины, час.						Форма текущего контроля успеваемости[1], промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Тема 4	Основные направления современной политической и правовой мысли		1		4	9	14	Д
Промежуточная аттестация		Экзамен						
Всего:		**108**	**4**		**16**	**36**	**52**	
Заочная форма обучения								
Тема 1	Политические и правовые учения Древней Греции и Рима	27	1		4	3	19	Д
Тема 2	Естественно-правовой тип правопонимания.	27	1		4	2	20	Д, К
Тема 3	Позитивистский тип правопонимания	27	1		4	2	20	Д, К
Тема 4	Основные направления современной политической и правовой мысли	27	1		4	2	20	Д
Промежуточная аттестация		Экзамен						
Всего:		**108**	**4**		**16**	**9**	79	**Д, К**

*Примечание: * – формы текущего контроля успеваемости: дискуссия (Д),кейс (К)*

Содержание дисциплины
Б1.В.ДВ.03.01 «История правовой мысли зарубежных стран»

Тема 1.
Политические и правовые учения Древней Греции и Рима

Софисты о законах естественных и человеческих. Критика современных интерпретаций политического и правового учения Платона. Современные интерпретации политического и правового учения Аристотеля.

Политическая и правовая теория Цицерона.Политико-правовые идеи римских юристов. Римские юристы о сущности и системе права. Политические идеи римских стоиков.

Политико-правовые идеи раннего христианства, превращение христианства в государственную религию и изменение его политических идей.

Политическое и правовое учение Августина

Тема 2.
Естественно-правовой тип правопонимания

Возникновение теории естественного права. Политические и правовые воззрения Гуго Гроция. Идея о вечности "естественного закона". Политико-правовое учение Т. Гоббса, его взгляды на природу человека, естественное право и "естественные" законы.

Джон Локк как выразитель социального компромисса. Естественно-правовые воззрения Локка.

Социальный и нравственный идеал европейского Просвещения. Основные направления политико-правовой идеологии просветительства. Идеи Монтескье и их влияние на политическую идеологию и законодательство в период французской буржуазной революции XVIII в. Учение Руссо о естественном праве и равенстве. Идея народного суверенитета и формы его воплощения.

Естественно-правовая доктрина Т. Джефферсона, Б. Франклина Т. Пейна.

Теория возрожденного естественного права в XX – начале XXI вв.

Тема 3.

Позитивистский тип правопонимания

Консервативная теория во Франции (Ж. де Местр и др.), враждебное отношение к французской революции. Критика теории естественного права. Политические и правовые взгляды Б. Констана и И. Бентама. Политико-правовое учение О. Конта. Философия позитивизма. Дж. Остин. Взгляды на развитие общества и государства.Идея общественной солидарности. Планы преобразования буржуазного государства. Политико-правовые идеи Дж. Ст. Милля. Лоренц фон Штейн и его теория "правового" государства.

Тема 4.

Основные направления современной политической и правовой мысли

Общая характеристика и основные направления политико-правовой мысли.

Политическая и правовая идеология социал-демократии. Политическая и правовая идеология национал-социализма. Либеральные политико-правовые доктрины. Политическая и правовая теория солидаризма и институционализма. Теориясоциальных функций Дюги. Политико-правовая теория М. Ориу. Концепция о социальных институтах и месте государства среди них. Аналитическая юриспруденция. Г. Харт. Теории элит, бюрократии и технократии. Интегративная юриспруденция.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «История правовой мысли зарубежных стран»

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

4.1.1. В ходе реализации дисциплины Б1.В.ДВ.03.01 «История правовой мысли зарубежных стран» используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

- при проведении занятий лекционного типа: проверка конспекта.
- при проведении практических занятий: дискуссия, кейс-задание.

4.1.2. Экзамен проводится с применением следующих методов (средств):

метод устного ответа на вопросы билета и дальнейшей дискуссии по вопросам программы.

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся.

Типовые оценочные материалы

Тема 1.

Политические и правовые учения Древней Греции и Рима

Вопросы для дискуссии

1.Политические и правовые взгляды Сократа.

2.Политические и правовые учения Платона и Аристотеля. Современные интерпретации политического и правового учения Платона и Аристотеля.

3.Политико-правовая теории римских юристов.

Тема 2.

Естественно-правовой тип правопонимания

Вопросы для дискуссии

1. Возникновение теории естественного права. Политические и правовые воззрения Гуго Гроция, Т. Гоббса, Дж. Локка.
2. Социальный и нравственный идеал европейского Просвещения. Политико-правовые взгляды Вольтера, Руссо, Монтескье.
3. Естественно-правовая доктрина Т. Джефферсона и политико-правовые идеи Декларации независимости.
4. Теория возрожденного естественного права в XX – начале XXI вв.

Кейс задания

1. «Закон, говоря вообще, есть человеческий разум, поскольку он управляет всеми народами мира; а политические и гражданские законы каждого народа должны быть не более как частными случаями приложения этого разума» («О духе законов»). Проанализируйте данное определение Шарля Монтескье. Что, по его мнению, являлось источником права и законов? Как он соотносил законы по форме и содержанию со свойствами народов? Можно ли одни и те же законы применять у разных народов? Каким явлениям (природы и принципам) должны соответствовать законы?

2. «Есть три образа правления: республиканский, монархический и деспотический». Дайте характеристику классификации форм правления в учении Ш. Монтескье. Проведите разграничение демократической и аристократической республик. Каковы, по мнению Монтескье, положительные и негативные стороны монархического правления? Чем монархия отличается от деспотии? Какие факторы, по его мнению, влияют на формирование модели государства? Почему он считал, что «власть климата сильнее всех властей»?

3. «Первый, кто огородив участок земли, придумал заявить «Это моё!» и нашел людей достаточно простодушными, чтобы тому поверить, был подлинным основателем гражданского общества» («Об общественном договоре»). Каковы, по мнению Ж.-Ж. Руссо, были причины формирования государства? Почему догосударственное состояние он называл «золотым веком человечества»?

4. «…буду здесь рассматривать создание Политического организма как подлинный договор между народами и правителями, которых он себе выбирает, договор, по которому обе стороны обязуются соблюдать законы, в нем обусловленные и образующие связи их союза» («Об общественном договоре»). Как Руссо обосновывал сущность договорного происхождения государств? Какие факторы влияли на складывание той или иной модели государства? Что выступает источником различных видов правлений?

5. «Человек рожден свободным, а между тем везде он в оковах. Иной считает себя повелителем других, а сам не перестает быть рабом в ещё большей степени, чем они». С чем связана, по мнению Ж-Ж. Руссо, такая социальная зависимость? Может ли быть человек полностью свободным в государстве? Каковы границы частной и политической свободы?

6. «Ни один гражданин не должен быть настолько богат, чтобы быть в состоянии купить другого, и ни один – настолько беден, чтобы быть вынужденным продавать себя. Это предполагает со стороны знатных людей умеренность в пользовании имуществом, а со стороны людей маленьких – умеренность в своей жадности и зависти» («Об общественном договоре»). Проанализируйте данное высказывание. Допускал ли Ж-Ж. Руссо социального равенства всех в государстве? Почему он считал неравенство главным бедствием человечества?

7. «Таким образом, я называю Республикой всякое государство, управляемое посредством законов, каков бы ни был при этом образ управления им». Дайте характеристику классификации форм правлений в учение Ж-Ж. Руссо. Соотнесите их с классификациями древнегреческих мыслителей, Дж. Локка, Т. Гоббса, Ш. Монтескье. Какую форму правления Ж-Ж. Руссо считал более идеальной и почему?

Тема 3.
Позитивистский тип правопонимания

Вопросы для дискуссии

1. Политические и правовые взгляды Б. Констана. Критика неограниченного суверенитета.
2. Политические и правовые воззрения И. Бентама.
3. Политико-правовое учение О. Конта.
4. Социологическая юриспруденция: Е. Эрлих, Г. Гурвич, П. Сорокин, Р. Паунд, Э Росс.
5. "Реалистическая" теория права К. Ллевелина.
6. Идеи К. Маркса, Ф. Энгельса и их место в политических и правовых учениях современности.

Кейс задания

1. В учение И. Бентама классический либерализм приобретает иной характер. Проанализируйте отношение Бентама к идее индивидуализма, свободы человека. Что он имеет в виду под «интересами и безопасностью личности»? Почему он не разграничивает понятия свободы и своеволия, а свободу считал не менее чем проявление зла?

2. «Эти естественные, неотчуждаемые и священные права никогда не существовали…они не совместимы с сохранением какой бы то ни было конституции…граждане, требуя их, просили бы только анархии…» (Иеремия Бентам). Чем обуславливалось его критическое восприятие школы естественного права? Почему права человека он обозначал термином «чепуха»?

3. «Собственность и закон родились вместе и умрут вместе. До закона не было собственности; устраните закон, и собственность перестанет существовать» (Иеремия Бентам). Проанализируйте данное высказывание.

4. «Законодательство должно, наконец, найти непоколебимую основу в чувствах и опыте» (Иеремия Бентам). В своем учение Бентам не разграничивал понятие права и закона. Что он называл источником права? Можно ли его воззрения отнести к школе позитивного права?

5. Проведите разграничение понятий этики, науки о законотворчестве и собственно науки о праве, юриспруденции в учение Джона Остина. Наука о праве, по мнению Дж. Остина, «имеет дело с законами, или правом в собственном смысле этого слова, без рассмотрения того, плохи они или хороши». В таком понимании право — приказ власти, обращенный к управляемому, обязательный для подчиненного под угрозой применения санкции в случае невыполнения приказа. Согласны ли вы с данным подходом?

6. «В позитивном состоянии, не опирающемся на божественные начала, идея права исчезает безвозвратно. Каждый имеет обязанности перед всеми, но никто не имеет прав как таковых…Иначе говоря, никто не имеет другого права, кроме права всегда исполнять свой долг» (Огюст Конт). Проанализируйте данное высказывание. Почему Конт считал

право авторитарно-теологическим понятием? Сопоставьте определения и содержание права в концепциях Дж. Остина и О. Конта.

7. «Позитивизм по существу слагается из философии и политики, которые по необходимости нераздельны, как образующие одна – основание, другая – цель единой универсальной системы, где разум и общественность находятся в тесном сочетании…» (Огюст Конт, «Общий обзор позитивизма»). Проанализируйте данный подход. Почему О. Конт считал, что политика обязательно должна быть подчинена морали? Какова роль отдельного гражданина в политическом процессе?

8. «Во всяком нормальном состоянии человечества каждый гражданин является государственным чиновником, более или менее определенные преимущества которого обуславливают одновременно его права и обязанности» (Огюст Конт). На чем основано данное соотношение между гражданским состоянием и политической ролью индивидов в государстве? Сохраняется ли при этом, по мнению Огюста Конта, у человека свобода? Каково отношение О. Конта к частной собственности?

9. По мнению Огюста Конта внутри государственных и общественных систем всегда борются две тенденции – разрушающая и преобразовательная: «Одним словом, короли находятся в противоречии с фактами, а народы – с принципами…». Каковы причины подобных внутренних конфликтов? Какими способами О.Конт предлагал преодолеть эти противоречия?

10. Идеальной государственно-общественной моделью Огюст Конт называл «социократию». Охарактеризуйте, что он вкладывал в это понятие? Почему он называл социократию «некой казармой, где нет частной собственности»? Сравните систему социократии с социалистической моделью.

Тема 4.
Основные направления современной политической и правовой мысли

Вопросы для дискуссии

1. Политическая и правовая теория солидаризма и институционализма.
2. Теория социальных функций Л. Дюги. Политико-правовая теория М. Ориу.
3. Аналитическая юриспруденция. Г. Харта.
4. Интегративная юриспруденция.

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации.

4.3.1. Формируемые компетенции

Код компетенции	Наименование Компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК -7	способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты	ПК-7.1	способность буквально, ограничительно и расширительно толковать нормативные правовые акты в конкретных сферах взаимодействия личности и государства, бизнеса и власти

4.3.2 Типовые оценочные средства

Вопросы для подготовки к экзамену

1. Политико-правовые учения Древней Греции IX – VI вв. до н. э.

2. Политико-правовые учения Древней Греции V - втор. пол. IV вв. до н. э.
3. Политико-правовое учение второй половины IV - II вв. до н. э.
4. Общая характеристика политико-правовой мысли в Древнем Риме
5. Учение римских юристов о праве
6. Учение Цицерона о государстве и праве
7. Политико-правовое учение Сократа
8. Политико-правовое учение Аристотеля
9. Политико-правовое учение Демокрита
10. Политико-правовое учение Платона
11. Политико-правовые учения софистов
12. Политико-правовое учение Полибия
13. Политико-правовое учение Пифагора и пифагорейцы
14. Политико-правовое учение стоиков Древней Греции
15. Политико-правовое учение Эпикура
16. Политико-правовые взгляды Августина
17. Учение Фомы Аквинского о государстве и праве
18. Средневековые ереси
19. Политико-правовое учение Марсилия Падуанского
20. Средневековая юридическая мысль
21. Политические и правовые идеи Реформации
22. Боден и его учение о государстве
23. Политико-правовые идеи европейского социализма XVI – XVIIвеков
24. Учение Гроция о государстве и праве
25. Политическое и правовое учение Спинозы
26. Основные направления английской политической и правовой мысли в XVII веке
27. Политико-правовое учение Гоббса
28. Учение Локка о государстве и праве
29. Политические и правовые взгляды Вольтера
30. Политико-правовое учение Монтескье
31. Политико-правовое учение Руссо
32. Политико-правовая идеология французского социализма
33. Естественно-правовое учение в Германии в XVII - XVIII веках
34. Политические и правовые учения в Италии в XVIII веке
35. Политические взгляды Б. Франклина
36. Политико-правовые взгляды А. Гамильтона
37. Политические идеи Дж. Адамса
38. Политические идеи Дж. Калхуна
39. Политические взгляды Т. Джефферсона
40. Политико-правовое учение Дж. Мэдисона
41. Правовые взгляды Дж. Маршалла
42. Учение Холмса о праве
43. Политико-правовые идеи Т. Пейна
44. Политические взгляды В. Вильсона
45. Учение И. Канта о государстве и праве
46. Политико-правовая теория И.Г. Фихте
47. Учение Гегеля о государстве и праве
48. Историческая школа права
49. Французский либерализм
50. Английский либерализм
51. Политико-правовые воззрения идеологов социализма (Западная Европа первой половины XIX в.)
52. Политические взгляды О. Конта

53. Государство и право как надстроечные явления в политико-правовом учении марксизма
54. Социально-исторические корни и теоретические источники марксистского понимания государства и права
55. Учение о государстве и праве в коммунистической формации
56. Социалистическая революция и диктатура пролетариата в политико-правовом учении марксизма
57. Классовый характер государства и права в политико-правовом учении марксизма
58. Учение Р. Иеринга о государстве и праве
59. Социологическая теория Л. Гумпловича
60. Неокантианское учение о праве Р. Штаммлера
61. Политико-правовое учение Ф. Ницше
62. Политические идеи Г. Спенсера
63. Учение Дж. Остина о праве

Кейс задания

1. «Закон, говоря вообще, есть человеческий разум, поскольку он управляет всеми народами мира; а политические и гражданские законы каждого народа должны быть не более как частными случаями приложения этого разума» («О духе законов»). Проанализируйте данное определение Шарля Монтескье. Что, по его мнению, являлось источником права и законов? Как он соотносил законы по форме и содержанию со свойствами народов? Можно ли одни и те же законы применять у разных народов? Каким явлениям (природы и принципам) должны соответствовать законы?

2. «Есть три образа правления: республиканский, монархический и деспотический». Дайте характеристику классификации форм правления в учении Ш. Монтескье. Проведите разграничение демократической и аристократической республик. Каковы, по мнению Монтескье, положительные и негативные стороны монархического правления? Чем монархия отличается от деспотии? Какие факторы, по его мнению, влияют на формирование модели государства? Почему он считал, что «власть климата сильнее всех властей»?

3. «Первый, кто огородив участок земли, придумал заявить «Это моё!» и нашел людей достаточно простодушными, чтобы тому поверить, был подлинным основателем гражданского общества» («Об общественном договоре»). Каковы, по мнению Ж.-Ж. Руссо, были причины формирования государства? Почему догосударственное состояние он называл «золотым веком человечества»?

4. «…буду здесь рассматривать создание Политического организма как подлинный договор между народами и правителями, которых он себе выбирает, договор, по которому обе стороны обязуются соблюдать законы, в нем обусловленные и образующие связи их союза» («Об общественном договоре»). Как Руссо обосновывал сущность договорного происхождения государств? Какие факторы влияли на складывание той или иной модели государства? Что выступает источником различных видов правлений?

5. «Человек рожден свободным, а между тем везде он в оковах. Иной считает себя повелителем других, а сам не перестает быть рабом в ещё большей степени, чем они». С чем связана, по мнению Ж-Ж. Руссо, такая социальная зависимость? Может ли быть человек полностью свободным в государстве? Каковы границы частной и политической свободы?

6. «Ни один гражданин не должен быть настолько богат, чтобы быть в состоянии купить другого, и ни один – настолько беден, чтобы быть вынужденным продавать себя. Это предполагает со стороны знатных людей умеренность в пользовании имуществом, а со стороны людей маленьких – умеренность в своей жадности и зависти» («Об общественном договоре»). Проанализируйте данное высказывание. Допускал ли Ж-Ж. Руссо социального равенства всех в государстве? Почему он считал неравенство главным бедствием человечества?

7. «Таким образом, я называю Республикой всякое государство, управляемое посредством законов, каков бы ни был при этом образ управления им». Дайте характеристику классификации форм правлений в учение Ж-Ж. Руссо. Соотнесите их с классификациями древнегреческих мыслителей, Дж. Локка, Т. Гоббса, Ш. Монтескье. Какую форму правления Ж-Ж. Руссо считал более идеальной и почему?

Шкала оценивания

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания	Средства (методы) оценивания
ПК-7.1: способность буквально, ограничительно и расширительно толковать нормативные правовые акты в конкретных сферах взаимодействия личности и государства, бизнеса и власти	- уясняет и разъясняет буквально, ограничительно и расширительно действительный смысл правовых норм, содержащихся в нормативных правовых актах в конкретных сферах взаимодействия личности и государства, бизнеса и власти	- адекватно уясняет и разъясняет буквально, ограничительно и расширительно действительный смысл правовых норм, содержащихся в нормативных правовых актах в конкретных сферах взаимодействия личности и государства, бизнеса и власти	Дискуссия Кейс задания

4.4. Методические материалы

Оценивание обучающихся в процессе поэтапного освоения ими компетенций, формируемых данной дисциплиной осуществляется в форме экзамена, который предполагает оценивание *знаний* и *умений* с помощью дискуссии по узловым вопросам программы дисциплины и *навыков* с помощью решения кейс-задания.

Знания и умения обучающегося на экзамене оцениваются по пяти бальной шкале

Оценка «неудовлетворительно» (не зачтено) или отсутствие сформированности компетенции	Оценка «удовлетворительно» (зачтено) или низкой уровень освоения компетенции	Оценка «хорошо» (зачтено) или повышенный уровень освоения компетенции	Оценка «отлично» (зачтено) или высокий уровень освоения компетенции
Неспособность обучаемого самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий, которые были представлены преподавателем вместе с образцом их решения, отсутствие самостоятельности в применении умения к использованию методов освоения учебной дисциплины и неспособность	Если обучаемый демонстрирует самостоятельность в применении знаний, умений и навыков к решению учебных заданий в полном соответствии с образцом, данным преподавателем, по заданиям, решение которых было показано преподавателем, следует считать, что	Способность обучающегося продемонстрировать самостоятельное применение знаний, умений и навыков при решении заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель при потенциальном формировании компетенции, подтверждает наличие сформированной компе-	Обучаемый демонстрирует способность к полной самостоятельности (допускаются консультации с преподавателем по сопутствующим вопросам) в выборе способа решения неизвестных или нестандартных заданий в рамках учебной

самостоятельно проявить навык повторения решения поставленной задачи по стандартному образцу свидетельствуют об отсутствии сформированной компетенции. Отсутствие подтверждения наличия сформированности компетенции свидетельствует об отрицательных результатах освоения учебной дисциплины	компетенция сформирована, но ее уровень недостаточно высок. Поскольку выявлено наличие сформированной компетенции, ее следует оценивать положительно, но на низком уровне Обучаемый демонстрирует 50 % овладение знаниями, умениями и навыками.	тенции, причем на более высоком уровне. Наличие сформированной компетенции на повышенном уровне самостоятельности со стороны обучаемого при ее практической демонстрации в ходе решения аналогичных заданий следует оценивать как положительное и устойчиво закрепленное в практическом навыке. Обучаемый демонстрирует 80 % овладение знаниями, умениями и навыками.	дисциплины с использованием знаний, умений и навыков, полученных как в ходе освоения данной учебной дисциплины, так и смежных дисциплин, следует считать компетенцию сформированной на высоком уровне. Присутствие сформированной компетенции на высоком уровне, способность к ее дальнейшему саморазвитию и высокой адаптивности практического применения к изменяющимся условиям профессиональной задачи. Обучаемый демонстрирует 100 % овладение знаниями, умениями и навыками.

Оценивание обучающегося на зачете по дисциплине

Оценка	Критерии оценки	Результаты обучения
отлично, хорошо, удовлетворительно	- адекватно и обоснованно оценивает явления социальной жизни как правовые или неправовые; -уверено оперирует категориальным аппаратом юридической науки; грамотно применяет правовые знания в своей профессиональной деятельности; - верно определяет методологию решения правовой проблемы и разрабатывает исчерпывающий план ее решения; - предлагает обоснованное решение-правовой проблемы, в полной мере формулирует выводы; - обоснованно и грамотно анализирует компоненты научного (доктринального) правосознания; - грамотно пользуется правовой терминологией и категориальным аппаратом.	**ПК-7.1** **на уровне знаний:** – политико-правовые идеи и концепции истории и соврменности; **на уровне умений:** – анализа нормативного правового регулирования конкретных сфер общественных отношений; – грамматического анализа текстов норм права; – логического анализа текстов норм права; – системного анализа текстов норм права; – исторического анализа текстов норм права; – телеологического анализа текстов норм права; – функционального анализа текстов норм права; **на уровне навыков:** – формулирование логических выводов из текстов нормативных правовых актов; расширительной, буквальной, ограничительной интерпретации норма-
неудовлетворительно	- не адекватно и обоснованно оценивает явления социальной жизни как правовые или неправовые;	

	- не уверено оперирует категориальным аппаратом юридической науки; - не грамотно применяет правовые знания в своей профессиональной деятельности; - не верно определяет методологию решения правовой проблемы и разрабатывает исчерпывающий план ее решения; - не предлагает обоснованное решение -правовой проблемы, в полной мере формулирует выводы; - не обоснованно и не грамотно анализирует компоненты научного (доктринального) правосознания; - не грамотно пользуется правовой терминологией и категориальным аппаратом;	тивных правовых текстов.

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины «История правовой мысли зарубежных стран»

К экзамену по дисциплине Б1.В.ДВ.03.01 «История правовой мысли зарубежных стран» необходимо готовиться целенаправленно, регулярно, систематически и с первых дней обучения по данной дисциплине. Попытки освоить дисциплину в период зачётно-экзаменационной сессии, как правило, показывают не слишком удовлетворительные результаты.

В самом начале освоения дисциплины обучающиеся должны познакомиться со следующей учебно-методической документацией:

- рабочей программой дисциплины Б1.В.ДВ.03.01 «История правовой мысли зарубежных стран»;
- перечнем компетенций, которыми обучающийся должен овладеть,
- тематическими планами занятий,
- контрольными мероприятиями,
- учебником, учебными пособиями, а также электронными ресурсами,
- перечнем экзаменационных вопросов и заданий.

После этого у обучающихся должно сформироваться четкое представление об объеме и характере знаний, умений, которыми надо будет овладеть по дисциплине. Систематическое выполнение заданий учебной работы на лекциях и семинарских занятиях позволит успешно освоить дисциплину и создать хорошую базу для сдачи экзамена.

Промежуточная аттестация по дисциплине Б1.В.ДВ.03.01 «История правовой мысли зарубежных стран» проводится в соответствии с Учебным планом по семестрам – в 3 семестре для очной формы обучения и в 4-м семестре заочной формы обучения в виде экзамена.

Обучающийся допускается к экзамену по дисциплине в случае выполнения им учебного плана: выполненных работ. В случае наличия учебной задолженности обучающийся отрабатывает пропущенные занятия в форме, предложенной преподавателем.

Обучение по дисциплине Б1.В.ДВ.03.01 «История правовой мысли зарубежных стран» предполагает контактную форму работы (лекционные, семинарские занятия, а также консультации) и самостоятельную работу обучающихся.

5.1. Методические рекомендации по подготовке к лекционным и семинарским занятиям

Дисциплина Б1.В.ДВ.03.01 «История правовой мысли зарубежных стран» входит в состав дисциплин базового цикла и является необходимой в процессе формирования профессиональных знаний и навыков юриста-магистра в современной России.

Изучение дисциплины требует систематического и последовательного накопления знаний, следовательно, пропуски отдельных тем не позволяют глубоко освоить предмет. Именно поэтому контроль над систематической работой студентов всегда находится в центре внимания кафедры.

Студентам необходимо:

- перед каждой лекцией просматривать рабочую программу дисциплины, что позволит сэкономить время на записывание темы лекции, ее основных вопросов, рекомендуемой литературы;

- на отдельные лекции приносить соответствующий материал на бумажных носителях, представленный лектором на портале или присланный на «электронный почтовый ящик группы» (таблицы, графики, схемы). Данный материал будет охарактеризован, прокомментирован, дополнен непосредственно на лекции;

- перед очередной лекцией необходимо просмотреть по конспекту материал предыдущей лекции. При затруднениях в восприятии материала следует обратиться к основным литературным источникам. Если разобраться в материале опять не удалось, то обратитесь к лектору (по графику его консультаций) или к преподавателю на практических занятиях.

5.2 Методические рекомендации к самостоятельной работе.

Основной целью самостоятельной работы студентов является улучшение юридической профессиональной подготовки магистров, направленное на формирование системы фундаментальных и профессиональных знаний, умений и навыков в области юриспруденции, которые они могли бы свободно и самостоятельно применять в практической деятельности.

Самостоятельная работа обучающихся направлена на решение следующих задач: углублять, расширять юридические профессиональные знания магистров и формировать у них интерес к учебно-познавательной деятельности в сфере юриспруденции:

1. Углублять, расширять профессиональные знания студентов и формировать у них интерес к учебно-познавательной деятельности;
2. Научить студентов овладевать приемами процесса познания права;
3. Развивать у них самостоятельность, активность, ответственность в ходе изучения учебной дисциплины;
4. Развивать познавательные способности будущих юристов-магистров по овладению профессиональной компетенцией.

Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия. Для обеспечения внеаудиторной самостоятельной работы по дисциплине преподавателем разрабатывается перечень заданий (кейс-заданий) для самостоятельной работы, который необходим для эффективного управления данным видом учебной деятельности обучающихся. Самостоятельная работа студентов включает подготовку к дискуссии. Для этого студент изучает лекции, основную и дополнительную литературу, публикации, информацию из Интернет-ресурсов, и электронных библиотечных баз. Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами студентов в зависимости от цели, объема, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности, уровня подготовленности обучающихся. Обучающийся самостоятельно определяет режим своей внеаудиторной работы и меру труда, затрачиваемого на овладение знаниями и умениями по дисциплине, выполняет внеаудиторную работу по индивидуальному плану, в зависимости от собственной подготовки, бюджета времени и других

условий. Ежедневно обучающийся должен уделять выполнению внеаудиторной самостоятельной работы в среднем не менее 3 часов. При выполнении внеаудиторной самостоятельной работы обучающийся имеет право обращаться к преподавателю за консультацией с целью уточнения задания, формы контроля выполненного задания. Эффективность подготовки студентов зависит от качества ознакомления с рекомендованной литературой. Для подготовки к устному опросу студенту необходимо ознакомиться с материалом, посвященным изучаемой теме в учебнике или другой рекомендованной литературе, записях с лекционного занятия. Развернутый ответ должен следовать определенной логике и последовательности изложения, состоять из многих предложений, содержать доводы и выводы.

5.3 Методические рекомендации по решению кейсов.

Кейс, кейс-задача (case) – это конкретная практическая ситуация, рассказывающая о той или иной правовой ситуации, в которой зачастую заложена некая проблема.

Анализ правовой ситуации целесообразно начинать с выявления проблемы, которую необходимо решить в кейс-задании;

Корректная правовая постановка проблемы требует ясности, четкости, а главное четкости правовой формулировки;

Успех в решении проблемы зависит от выработки различных правовых способов действий в данной ситуации – правовых альтернатив и (или) правильного определения общих оснований (посылок) для решения проблемы.

Необходимым условием для принятия окончательного решения поставленной в кейс-задании проблемы является дедуктивное или иное логическое умозаключение и его обоснование; основанием для логического умозаключения в правовых кейс-заданиях выступает понятие (сущность) права, правовые принципы и аксиомы, конкретные правовые нормы.

При выборе правового решения, в случае наличия нескольких альтернатив, нужно опираться как на правовой анализ положительных и отрицательных последствий каждого, так и на правовой анализ необходимости осуществления решений;

У студентов есть возможность получить дополнительную информацию из правовых баз «Консультант-Плюс», «Гарант». Студенты формулируют собственные предложения. После анализа ситуации обсуждается принятое мотивированное решение. Работа проводится как в группе, так и индивидуально.

Цели указанного анализа:

• активизация студентов, что в свою очередь повышает эффективность профессионального обучения;

• повышение мотивации к учебному процессу;

• приобретение навыков обращения с источниками и иными правовыми документами;

• приобретение навыков анализа различных профессиональных ситуаций;

• отработка умений работы с информацией, в том числе умения найти дополнительную информацию, необходимую для уточнения ситуации;

• моделирование решений, представление различных планов действий;

• приобретение навыков принятия наиболее эффективного решения на основе коллективного обсуждения ситуации;

• приобретение навыков четкого и точного изложения собственной позиции, защиты собственной точки зрения;

• приобретение навыков критической оценки различных точек зрения, самоанализа, самоконтроля, самооценки.

Критерии оценки решения кейс-задачи.

- актуальность и прикладная значимость;
- информационная достаточность;
- правильность принятого решения;
- соответствие материала теме и плану;

- стиль и язык изложения (целесообразное использование терминологии, пояснение новых понятий, лаконичность, логичность, правильность применения и оформления цитат и др.);
- наличие выраженной собственной позиции;
- оформление;
- адекватность и количество использованных источников;
- владение материалом, предложенным для самостоятельного изучения;
- наличие и качество презентационного материала;
- полнота и качество ответов на вопросы.

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети"Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «История правовой мысли зарубежных стран»

6.1. Основная литература.

Лапаева В.В. Типы правопонимания. Правовая теория и практика [Электронный ресурс]: монография/ В.В. Лапаева— Электрон. текстовые данные.— М.: Российский государственный университет правосудия, 2012.— 580 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/14498.html. — ЭБС «IPRbooks»

Малахов В.П. История политических и правовых учений [Электронный ресурс] : учебное пособие / В.П. Малахов, Н.Д. Амаглобели, Н.В. Михайлова. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. — 471 с. — 978-5-238-01729-7. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/15373.html

6.2. Дополнительная литература.

История политических и правовых учений [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Н.Д. Амаглобели [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. — 367 с. — 978-5-238-01893-5. — Режим доступа: **http://www.iprbookshop.ru/7044.html**

Жириновский В.В. Современная история политических и правовых учений [Электронный ресурс] : учебное пособие / В.В. Жириновский, Н.А. Васецкий. — Электрон. текстовые данные. — М. : Современная гуманитарная академия, 2013. — 659 с. — 978-5-8323-0862-3. — Режим доступа: **http://www.iprbookshop.ru/16923.html**

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.

1. Исаев И. А. История политических и правовых учений России [Электрон. ресурс] : учеб. для студентов, аспирантов и преподавателей / И.А. Исаев, Н.М. Золотухина - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 432 с.
2. Нерсесянц В. С. История политических и правовых учений [Электрон. ресурс] : учеб. для вузов / В.С. Нерсесянц. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 704 с.
3. Сухорукова О. А. История политических и правовых учений Древнего мира, Средневековья, Возрождения и Нового времени [Электрон. ресурс] : учеб. пособие для вузов / О.А. Сухорукова - М.: ИД ФОРУМ: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 128 с.
4. История политических и правовых учений [Электрон. ресурс] : учеб. для студентов, аспирантов и преподавателей / под ред. М.Н. Марченко. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2012. - 656 с.
5. Крылов М. Э. История политических и правовых учений [Электрон. ресурс] : учеб. пособие для вузов / М.Э. Крылов. - 2-е изд. - М.: ИД РИОР: ИНФРА-М, 2011. - 141 с.

6.5. Интернет-ресурсы.

1. http://www.gov.ru- сервер федеральных и региональных органов государственной власти.
2. http://kremlin.ru– Официальный сайт Президента Российской Федерации.
3. www.government.ru– интернет-портал Правительства Российской Федерации.
4. http://council.gov.ru- Официальный сайт Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.
5. http://www.duma.gov.ru- Официальный сайт Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.
6. http://pravo.gov.ru/- Официальный интернет-портал правовой информации
7. http://regulation.gov.ru/index.html- Единый портал для размещения информации о разработке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатов их общественного обсуждения
8. http://www.ksrf.ru- Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации.
9. http://www.ombudsman.gov.ru- Официальный сайт Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.
10. http://www.rg.ru- Официальный сайт газеты «Российская газета».
11. http://www.supcourt.ru- Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации.

6.6. Иные источники.

1. Абашмадзе В.В. Учение о разделении государственной власти и его критика. Тбилиси: Сабчота Сакартвело, 1972. – 51 с.
2. Абдулатипов Р.Г. Национальный вопрос и государственное устройство России. М.: Норма, 2000. – 362 с.
3. Авакъян С.А. Конституционные основы деятельности Советов. М.: Политиздат, 1979. – 185 с.
4. Авакъян С.А. Конституция России: природа эволюция современность. М.: МГУ, 2000. – 211 с.
5. Авакьян С.А. Конституцию надо не поправлять а менять // Российская Федерация сегодня. 1999, № 5.
6. Автономов А.С. Избирательная власть. М., 2002.
7. Автономов А.С. Ценность Конституции // Государство и право. 2009. №3.
8. Алебастрова И.А. Социальное государство: белые одежды голого короля или платье для Золушки? // Конституционное и муниципальное право. 2008. № 20.
9. Александренко Г.В. Буржуазный федерализм. Киев: Изд-во АН УССР, 1962. – 268 с.
10. Алексеев Н.Н. Русский народ и государство. М.: Аграф, 2003. – 640 с.
11. Алексеев С.С. Линия права. М., 2006. Раздел 3.
12. Аносов П.К. Права человека: история и современность. М.: Мысль, 2000. – 264 с.
13. Антонов М.В. Об определении понятия «правовое государство» // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2010. № 3.
14. Ануфриева Л.П., Бекяшев К.А. Международное публичное право. М., 2010.
15. Баглай М.В., Ильинский И.П., Энтин Л.М. Разделение властей: опыт современных государств. М., 1993.
16. Байтин М.И. Право и правовая система // Право и политика. 2000. № 4.
17. Баранов В.М., Поленина С.В. Система права, система законодательства и правовая система. Н.Новгород, 2000.
18. Баренбойм П. 3000 лет доктрины разделения властей. Суд Сьютера: Учебное пособие. М., 1996.

19. Барнашов А.М. Теория разделения властей: становление, развитие, применение. Томск, 1988.
20. Барсегов Ю.Г. Самоопределение и территориальная целостность. М., 1993.
21. Батурин Ю.М. Конституционные этюды. М.: Институт права и публичной политики, 2008.
22. Батурин Ю.М., Лившиц З.З. Социалистическое правовое государство: от идеи к осуществлению. М.: Норма, 1989. – 184 с.
23. Безобразов В.П. Государство и общество. Управление, самоуправление и судебная власть. СПб.: Наука, 1982. – 311 с.
24. Безуглов А.А. Суверенитет российского народа. М.: Политиздат, 1969. – 190 с.
25. Бердяев Н.А. О рабстве и свободе человека. М. / Царство Духа и Кесаря. М. 1995.
26. Бланкенагель А. О понятии правового государства // Общественные науки. 1990. № 2.
27. Бляхман Б.Я. Правовое государство: история и проблемы построения. Кемерово, 1995.
28. Боброва Н.А. Конституционный строй и конституционализм в России. М.: ИНФРА, 2002. – 212 с.
29. Богдановская И.Ю. Правовые системы Канады, Австралии, Новой Зеландии: особенности развития // Право и политика. 2002. № 8.
30. Боер В.М. и др. Правовое государство: Идея, концепция, реальность. СПб., 1996.
31. Боер В.М., Янгол Н.Г. Российская государственность: от тоталитаризма к правовому государству. СПб., 1997.
32. Бойцова В.В., Бойцова Л.В. Панорама современных правовых систем // Юридический мир. 2002. № 8.
33. Бондарь Н.С. Гражданин и публичная власть. Конституционное обеспечение прав и свобод в местном самоуправлении. М. 2004.
34. Бондарь Н.С. Судебный конституционализм в России. М., 2011.
35. Бородин С.В., Кудрявцев В.Н. О разделении и взаимодействии властей в России // Государство и право. 2002. № 5.
36. Боярс Ю.Р. Вопросы гражданства в международном праве. М., 1965.
37. Булдаков В.П. Российская империя, СССР, Российская Федерация: история одной страны? Прерывность и непрерывность в отечественной истории XX века. М.: БЭК, 1993. – 382 с.
38. Вагина Н.М. Принципы публичного права. Самара, 2005.
39. Валицкий А. Нравственность и право в теориях русских либералов конца XIX - начала XX века // Вопросы философии. 1991. № 8.
40. Варламова Н.В., Пахоленко Н.Б. Между единогласием и волей большинства (политико-правовые аспекты консенсуса). М., 1997.
41. Васильев А.В. Правовое регулирование экономических отношений: Теория и опыт Российской Федерации. М., 1995.
42. Васильев А.В. Государство, право и рыночная экономика - М, 2009
43. Величко А.М. Философия русской государственности. С.-Пб. 2001.
44. Витрук Н.В. Конституционное правосудие. Судебно-конституционное право и процесс. М., 2005.
45. Витрук Н.В. Основы теории правового положения личности в социалистическом обществе. М.: Юридическая литература, 1979. – 218 с.
46. Витюк В.В. Становление идеи гражданского общества и ее историческая эволюция.

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

1. Специализированные залы для проведения лекций и аудитории для проведения семинарских и практических занятий с использованием мультимедийного оборудования и возможностью прямого выхода в сеть Интернет.
2. Специализированная мебель и оргсредства: аудитории и компьютерные классы, оборудованные посадочными местами.
3. Технические средства обучения: Персональные компьютеры; компьютерные проекторы; звуковые динамики; программные средства, обеспечивающие просмотр видеофайлов в форматах AVI, MPEG-4, DivX, RMVB, WMV.
4. Лицензионные электронные ресурсы: Windows, Microsoft Office (Excel, InfoPath, PowerPoint, Publisher, Word).
5. Информационные справочные и поисковые системы «Консультант Плюс», «Гарант».