

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

**Институт права и национальной безопасности
Кафедра теории государства и права им. Г. В. Мальцева**

УТВЕРЖДЕНА
решением кафедры
теории государства и права
им. Г. В. Мальцева
Протокол от «12» мая 2020 г. № 9

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

**Б1.В.02.ДВ.01.01 «Нормотворческая деятельность государства в условиях
внедрения оценки регулирующего воздействия»**
(индекс, наименование дисциплины (модуля), в соответствии с учебным планом)

направление подготовки (специальность)

40.04.01 Юриспруденция
(код, наименование направления подготовки (специальности))

Юрист для бизнеса, власти и обеспечения прав человека
профиль

магистр
(квалификация)

очная, заочная
(форма(ы) обучения)

Москва, 2020 г.

Автор(ы)-составитель(и):

к.ю.н., доцент

(ученая степень и (или) ученое звание, должность)

кафедра ТГП

(наименование кафедры)

Юртаева Е. А.

(подпись)

(Ф.И.О.)

Заведующий кафедрой

теории государства и права

им. Г.В. Мальцева

(наименование кафедры)

к.ю.н., доцент

(ученая степень и (или) ученое звание, должность)

Лукьянова Е.Г.

(подпись)(Ф.И.О.)

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы.....	4
2. Объем и место дисциплины дисциплине в структуре ОП ВО.....	4
3. Содержание и структура дисциплины.....	6
3. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине.....	7
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.....	11
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине.....	14
6.1. Основная литература.....	14
6.2. Дополнительная литература.....	15
6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.....	16
6.4. Нормативные правовые документы.....	16
6.5. Интернет-ресурсы.....	17
6.6. Иные источники.....	18
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы.....	19

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина обеспечивает овладение следующими компетенциями:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции ¹
ПК-8	Способность принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности	ПК-8.1	Способность принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть:

Код компетенции	Результаты обучения
ПК-8	<p>на уровне знаний:</p> <ul style="list-style-type: none"> - понятие, виды коррупции, антикоррупционная политика, антикоррупционные стандарты, коррупциогенные факторы, понятие, субъекты, организационные основы, правила и методика проведения антикоррупционной экспертизы; - понятие и способы легитимации политической власти, правовое государство, обязанности государства по отношению к личности, типы, формы взаимоотношений личности и государства; - понятие и принципы законопроектной деятельности, факторы законодательной деятельности, организация разработки законопроекта, процедуры разработки и экспертизы законопроекта; - технологии и практики участия бизнеса в законотворческом процессе; - понятие, виды, формы, процедуры правотворческой деятельности, пути оптимизации правотворческого процесса; - иностранный опыт взаимодействия бизнеса и власти, современные модели и механизмы взаимодействия бизнеса и власти; <p>на уровне умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выявления точного правового смысла текстов статей проекта нормативного правового акта подлежащего правовой экспертизе; - анализа фактических обстоятельств дела, требующего юридического заключения или консультации; <p>на уровне навыков:</p>

¹ Код и наименование этапа (компонента) освоения компетенции разработчик ООП ВО определяет самостоятельно.

	<ul style="list-style-type: none"> - правовой оценки действительного правового смысла текстов статей проекта нормативного правового акта подлежащего правовой экспертизе; - правовой оценки действительного правового смысла текстов статей проекта нормативного правового акта на содержание коррупциогенных факторов; - юридической квалификации фактических обстоятельств дела в целях дачи квалифицированных юридических заключений и консультаций; - формулирования квалифицированного юридического заключения или консультации
--	--

2. Объем и место дисциплины дисциплине в структуре ОП ВО

Объем дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины на очной форме обучения составляет 72 а.ч. (2 з.е.)

Количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем 20 а.ч.: лекции – 4 а.ч., практические занятия – 16 а.ч.; самостоятельная работа – 52 а.ч.

Общая трудоемкость дисциплины на заочной форме обучения составляет 72 а.ч. (2 з.е.)

Количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем 4 а.ч.: практические занятия – 4 а.ч.; самостоятельная работа – 64 а.ч., зачет - 4 а.ч.

Место дисциплины в структуре ОП ВО

Дисциплина относится к дисциплинам по выбору вариативной части учебного плана магистров профиля «Юрист для бизнеса власти и обеспечения прав человека» и в соответствии с учебным планом осваивается во 3-м семестре на 2-м курсе очной формы обучения и во 2-ю сессию на 2-м курсе заочной формы обучения.

Дисциплина реализуется после изучения таких дисциплин базовой части как:

Сравнительное правоведение;

История политических и правовых учений;

История и методология юридической науки.

До начала занятий по дисциплине студент должен овладеть основными информационными технологиями, применяемыми в юридической деятельности, научиться пользоваться электронными базами данных, получать и перерабатывать правовую информацию.

Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом – зачет.

3. Содержание и структура дисциплины

Структура дисциплины

Таблица 1.

№ п/п	Наименование тем	Объем дисциплины, час.						Форма текущего контроля успеваемости ¹ , промежуточно й аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Очная форма обучения								
Тема 1	Оценка нормотворческой деятельности	13	1		2		10	Д
Тема 2	Условия эффективного действия актов нормотворчества	17	1		4		12	Д
Тема 3	Экспертиза в нормотворческой деятельности	21	1		6		14	Д
Тема 4	Разновидности экспертной оценки и обсуждения нормотворческих решений	21	1		4		16	Д, К
Промежуточная аттестация		Зачет						
Всего:		72	4		16		52	
Заочная форма обучения								
Тема 1	Оценка нормотворческой деятельности	12			1	1	10	Д
Тема 2	Условия эффективного действия актов нормотворчества	12			1	1	10	Д
Тема 3	Экспертиза в нормотворческой деятельности	23			1	1	21	Д
Тема 4	Разновидности экспертной оценки и обсуждения нормотворческих решений	25			1	1	23	Д, К
Промежуточная аттестация		Зачет						
Всего:		72			4	4	64	

Примечание: * – формы текущего контроля успеваемости: дискуссия (Д), кейс-задание (К)

Содержание дисциплины

Тема 1. Оценка нормотворческой деятельности

Цели, задачи, результаты нормотворческой деятельности. Эффективность нормотворчества. Критерии эффективности нормотворчества. Эффективность и неэффективность актов нормотворчества. Эффективность и иные свойства актов нормотворчества. Юридическая и социальная эффективность актов нормотворчества.

Тема 2. Условия эффективного действия актов нормотворчества

Понятие условий эффективного действия актов нормотворчества. Классификация условий эффективного действия актов нормотворчества. Состояние законодательной деятельности и законодательства. Состояние правоприменительной деятельности. Правосознание, правовая культура. Методы поиска оптимальных путей и вариантов обеспечения эффективности актов нормотворчества.

Тема 3. Экспертиза в нормотворческой деятельности

Понятие экспертной деятельности. Требования к проведению экспертизы. Виды экспертиз законопроектов. Правовая экспертиза. Специализированные предметные экспертизы. Лингво-стилистическая экспертиза. Антикоррупционная экспертиза.

Тема 4. Разновидности экспертной оценки и обсуждения нормотворческих решений

Оценка регулирующего воздействия. Введение оценки фактического воздействия. Раскрытие информации о разработке проектов нормативных правовых актов. Публичные консультации. Замечания и предложения по результатам оценки. Официальные заключения. Общественное обсуждение законопроекта. Участие экспертов и бизнес-сообщества.

3. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

4.1.1. В ходе реализации дисциплины используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

- при проведении занятий лекционного типа: проверка конспекта.
- при проведении практических занятий: дискуссия, кейс-задание.

4.1.2. Зачет проводится с применением следующих методов (средств):

метод устного ответа на вопросы билета и дальнейшей беседы по вопросам программы.

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся.

Тема 1. Оценка нормотворческой деятельности

1. Цели нормотворческой деятельности.
2. Результаты нормотворческой деятельности.
3. Эффективность нормотворчества и ее критерии.
4. Юридическая эффективность актов нормотворчества.
5. Социальная эффективность актов нормотворчества.

Тема 2. Условия эффективного действия актов нормотворчества

1. Понятие и классификация условий эффективного действия актов нормотворчества.
2. Состояние законодательной деятельности и законодательства.
3. Состояние правоприменительной деятельности.
4. Правосознание, правовая культура.
5. Методы поиска оптимальных путей и вариантов обеспечения эффективности актов нормотворчества.

Тема 3. Экспертиза в нормотворческой деятельности

1. Понятие экспертной деятельности.
2. Виды экспертиз законопроектов.
3. Правовая экспертиза.
4. Специализированные предметные экспертизы.
5. Лингво-стилистическая экспертиза.
6. Антикоррупционная экспертиза.

Тема 4. Разновидности экспертной оценки и обсуждения нормотворческих решений

1. Оценка регулирующего воздействия.
2. Оценка фактического воздействия.
3. Раскрытие информации о разработке проектов нормативных правовых актов.
4. Общественное обсуждение законопроекта.
5. Публичные консультации.
6. Участие экспертов и бизнес-сообщества.

Кейс-задание:

Опишите «стандарт деятельности» для государственного органа исполнительной власти с целью повышения эффективности осуществляемого регулирования в какой-либо подведомственной сфере деятельности с учетом внедрения оценки регулирующего воздействия.

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации.

4.3.1. Формируемые компетенции

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции²
ПК-8	Способность принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности	ПК-8.1	Способность принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции

4.3.2 Типовые оценочные средства

Вопросы для подготовки к зачету

1. Понятие и цели нормотворческой деятельности.
2. Результаты нормотворческой деятельности и их эффективность.
3. Критерии эффективности нормотворческой деятельности.
4. Юридическая эффективность актов нормотворчества.
5. Социальная эффективность актов нормотворчества.
6. Понятие и классификация условий эффективного действия актов нормотворчества.
7. Состояние законодательной деятельности и законодательства.
8. Состояние правоприменительной деятельности.

² Код и наименование этапа (компонента) освоения компетенции разработчик ООП ВО определяет самостоятельно.

9. Правосознание, правовая культура в контексте внедрения оценки регулирующего воздействия.
10. Оптимизация обеспечения эффективности актов нормотворчества.
11. Понятие экспертной деятельности.
12. Виды экспертиз законопроектов. Правовая экспертиза.
13. Лингвистическая экспертиза законопроекта.
14. Антикоррупционная экспертиза законопроекта.
15. Оценка регулирующего воздействия.
16. Введение оценки фактического воздействия.
17. Раскрытие информации о разработке проектов нормативных правовых актов.
18. Формы участия общества в законопроектной работе.
19. Общественное обсуждение законопроекта.
20. Прогнозирование в законопроектной деятельности.
21. Мониторинг в законопроектной деятельности.
22. Потенциал плановости в законопроектной работе.
23. Взаимодействие властей разных уровней в правотворческой деятельности.
24. Нормативное правовое сопровождение законотворческой деятельности и организации законопроектной работы.
25. Участие экспертов и бизнес-сообщества.

Задание для итоговой работы

Выберите для проведения оценки регулирующего воздействия проект нормативного правового акта (используйте информацию, размещенную на портале проектов нормативных правовых актов: URL: <http://regulation.gov.ru/>). Проанализировав содержание проекта нормативного правового акта последовательно опишите:

- предмет нормативного правового регулирования и проблему, лежащую в основе подготовки проекта;
- наиболее приемлемые имеющиеся способы достижения предполагаемых целей проекта нормативного акта;
- положительные и отрицательные стороны проектируемого нормативного решения в целом;
- положительные и отрицательные стороны проектируемого нормативного решения с точки зрения соответственно бюджетных расходов и расходов субъектов предпринимательской деятельности;
- риски, связанные с введением предлагаемого проекта нормативного правового акта.

Шкала оценивания

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания	Средства (методы) оценивания
ПК-8.1: способность принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях	<ul style="list-style-type: none"> - выявляет точный правовой смысл текстов статей проекта нормативного правового акта подлежащего правовой экспертизе; - осуществляет правовую оценку выявленного смысла текста 	<ul style="list-style-type: none"> - адекватно выявляет точный правовой смысл текстов статей проекта нормативного правового акта подлежащего правовой экспертизе; - обоснованно осуществляет правовую 	Дискуссия Кейс задания

выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции	статей проекта нормативного правового акта подлежащего правовой экспертизе, включая оценку на содержание коррупциогенных факторов	оценку выявленного смысла текста статей проекта нормативного правового акта подлежащего правовой экспертизе, включая оценку на содержание коррупциогенных факторов	
---	---	--	--

4.4. Методические материалы

Оценивание обучающихся в процессе поэтапного освоения ими компетенций, формируемых данной дисциплиной осуществляется в форме зачета, который предполагает оценивание *знаний* и *умений* с помощью дискуссии по узловым вопросам программы дисциплины и *навыков* с помощью выполнения профессионально-ориентированного итогового задания.

Оценивание обучающегося на зачете по дисциплине зачтено/не зачтено

Оценка	Критерии оценки	Результаты обучения
«зачтено»	<ul style="list-style-type: none"> - адекватно и обоснованно оценивает явления социальной жизни как правовые или неправовые; - уверенно оперирует категориальным аппаратом юридической науки; - грамотно применяет правовые знания в своей профессиональной деятельности; - верно определяет методологию решения правовой проблемы и разрабатывает исчерпывающий план ее решения; - предлагает обоснованное решение правовой проблемы, в полной мере формулирует выводы; - обоснованно и грамотно анализирует компоненты научного (доктринального) правосознания; - грамотно пользуется правовой терминологией и категориальным аппаратом; - всесторонне и полно анализирует цели, задачи управления, определяет проблему; - всесторонне и полно анализирует правовые факторы влияющие на принятие решения, политико-правовые ограничения; - обоснованно осуществляет правовую оценку альтернативных вариантов решения; 	<p>ПК-8: на уровне знаний:</p> <ul style="list-style-type: none"> - понятие, виды коррупции, антикоррупционная политика, антикоррупционные стандарты, коррупциогенные факторы, понятие, субъекты, организационные основы, правила и методика проведения антикоррупционной экспертизы; - понятие и способы легитимации политической власти, правовое государство, обязанности государства по отношению к личности, типы, формы взаимоотношений личности и государства; - понятие и принципы законопроектной деятельности, факторы законодательной деятельности, организация разработки законопроекта, процедуры разработки и экспертизы законопроекта; - технологии и практики участия бизнеса в законотворческом процессе; - понятие, виды, формы, процедуры правотворческой деятельности, пути оптимизации

	<ul style="list-style-type: none"> - принимает оптимальное решение с учетом факторов, ресурсов и ограничений правового характера 	<p>правотворческого процесса;</p> <ul style="list-style-type: none"> - иностранный опыт взаимодействия бизнеса и власти, современные модели и механизмы взаимодействия бизнеса и власти; <p>на уровне умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выявления точного правового смысла текстов статей проекта нормативного правового акта подлежащего правовой экспертизе; - анализа фактических обстоятельств дела, требующего юридического заключения или консультации; <p>на уровне навыков:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правовой оценки действительного правового смысла текстов статей проекта нормативного правового акта подлежащего правовой экспертизе; - правовой оценки действительного правового смысла текстов статей проекта нормативного правового акта на содержание коррупциогенных факторов; - юридической квалификации фактических обстоятельств дела в целях дачи квалифицированных юридических заключений и консультаций; - формулирования квалифицированного юридического заключения или консультации
«не зачтено»	<ul style="list-style-type: none"> - неадекватно и обоснованно оценивает явления социальной жизни как правовые или неправовые; - неуверенно оперирует категориальным аппаратом юридической науки; - неграмотно применяет правовые знания в своей профессиональной деятельности; - неверно определяет методологию решения правовой проблемы и разрабатывает исчерпывающий план ее решения; - не предлагает обоснованное решение -правовой проблемы, в полной мере формулирует выводы; - необоснованно и не грамотно анализирует компоненты научного (доктринального) правосознания; - недостаточно грамотно пользуется правовой терминологией и категориальным аппаратом; - не может анализировать цели, задачи управления, не определяет проблему; - не может анализировать правовые факторы, влияющие на принятие решения, или имеющиеся политико-правовые ограничения; - не дает правовую оценку альтернативных вариантов решения; - не предлагает оптимальное решение с учетом факторов, ресурсов и ограничений правового характера 	

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

5.1. Методические рекомендации по подготовке к изучению дисциплины

К зачету по дисциплине необходимо готовиться целенаправленно, регулярно, систематически и с первых дней обучения по данной дисциплине. Попытки освоить дисциплину в период зачётно-экзаменационной сессии, как правило, показывают не слишком удовлетворительные результаты.

В самом начале освоения дисциплины обучающиеся должны познакомиться со следующей учебно-методической документацией:

- рабочей программой дисциплины;
- перечнем компетенций, которыми обучающийся должен овладеть,
- тематическими планами занятий,
- контрольными мероприятиями,

- учебником, учебными пособиями, а также электронными ресурсами,
- перечнем вопросов и заданий.

После этого у обучающихся должно сформироваться четкое представление об объеме и характере знаний, умений, которыми надо будет овладеть по дисциплине. Систематическое выполнение заданий учебной работы на лекциях и семинарских занятиях позволит успешно освоить дисциплину и создать хорошую базу для сдачи зачета.

Промежуточная аттестация по дисциплине » проводится в соответствии с Учебным планом по семестрам – в 3 семестре для очной формы обучения.

Обучающийся допускается к зачету по дисциплине в случае выполнения им учебного плана: выполненных работ. В случае наличия учебной задолженности обучающийся отрабатывает пропущенные занятия в форме, предложенной преподавателем.

Обучение по дисциплине предполагает контактную форму работы (лекционные, семинарские занятия, а также консультации) и самостоятельную работу обучающихся.

5.2. Методические рекомендации по подготовке к лекционным и семинарским занятиям

Данная дисциплина входит в состав дисциплин вариативного цикла и является необходимой в процессе формирования профессиональных знаний и навыков юриста-магистра в современной России.

Изучение дисциплины требует систематического и последовательного накопления знаний, следовательно, пропуски отдельных тем не позволяют глубоко освоить предмет. Именно поэтому контроль над систематической работой магистрантов всегда находится в центре внимания кафедры.

Магистрантам необходимо:

- перед каждой лекцией просматривать рабочую программу дисциплины, что позволит сэкономить время на записывание темы лекции, ее основных вопросов, рекомендуемой литературы;
- на отдельные лекции приносить соответствующий материал на бумажных носителях, представленный лектором на портале или присланный на «электронный почтовый ящик группы» (таблицы, графики, схемы). Данный материал будет охарактеризован, прокомментирован, дополнен непосредственно на лекции;
- перед очередной лекцией необходимо просмотреть по конспекту материал предыдущей лекции. При затруднениях в восприятии материала следует обратиться к основным литературным источникам. Если разобраться в материале опять не удалось, то обратитесь к лектору (по графику его консультаций) или к преподавателю на практических занятиях.

5.3. Методические рекомендации к самостоятельной работе.

Основной целью самостоятельной работы магистрантов является улучшение юридической профессиональной подготовки магистров, направленное на формирование системы фундаментальных и профессиональных знаний, умений и навыков в области юриспруденции, которые они могли бы свободно и самостоятельно применять в практической деятельности.

Самостоятельная работа обучающихся направлена на решение следующих задач: углублять, расширять юридические профессиональные знания магистров и формировать у них интерес к учебно-познавательной деятельности в сфере юриспруденции:

1. Углублять, расширять профессиональные знания магистрантов и формировать у них интерес к учебно-познавательной деятельности;
2. Научить магистрантов овладевать приемами процесса познания права;
3. Развивать у них самостоятельность, активность, ответственность в ходе изучения учебной дисциплины;

4. Развивать познавательные способности будущих юристов-магистров по овладению профессиональной компетенцией.

Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия. Для обеспечения внеаудиторной самостоятельной работы по дисциплине преподавателем разрабатывается перечень заданий (кейс-заданий) для самостоятельной работы, который необходим для эффективного управления данным видом учебной деятельности обучающихся. Самостоятельная работа магистров включает подготовку к дискуссии. Для этого студент-магистрант изучает лекции, основную и дополнительную литературу, публикации, информацию из Интернет-ресурсов, и электронных библиотечных баз. Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами студентов в зависимости от цели, объема, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности, уровня подготовленности обучающихся. Обучающийся самостоятельно определяет режим своей внеаудиторной работы и меру труда, затрачиваемого на овладение знаниями и умениями по дисциплине, выполняет внеаудиторную работу по индивидуальному плану, в зависимости от собственной подготовки, бюджета времени и других условий. Ежедневно обучающийся должен уделять выполнению внеаудиторной самостоятельной работы в среднем не менее 3 часов. При выполнении внеаудиторной самостоятельной работы обучающийся имеет право обращаться к преподавателю за консультацией с целью уточнения задания, формы контроля выполненного задания. Эффективность подготовки магистрантов зависит от качества ознакомления с рекомендованной литературой. Для подготовки к устному опросу магистранту необходимо ознакомиться с материалом, посвященным изучаемой теме в учебнике или другой рекомендованной литературе, записях с лекционного занятия. Развернутый ответ должен следовать определенной логике и последовательности изложения, состоять из многих предложений, содержать доводы и выводы.

5.4 Методические рекомендации по решению кейс-заданий.

Кейс-задание – это конкретная практическая ситуация, рассказывающая о той или иной правовой ситуации, в которой зачастую заложена некая проблема.

Анализ правовой ситуации целесообразно начинать с выявления проблемы, которую необходимо решить в кейс-задании;

Корректная правовая постановка проблемы требует ясности, четкости, а главное четкости правовой формулировки;

Успех в решении проблемы зависит от выработки различных правовых способов действий в данной ситуации – правовых альтернатив и (или) правильного определения общих оснований (посылок) для решения проблемы.

Необходимым условием для принятия окончательного решения поставленной в кейс-задании проблемы является дедуктивное или иное логическое умозаключение и его обоснование; основанием для логического умозаключения в правовых кейс-заданиях выступает понятие (сущность) права, правовые принципы и аксиомы, конкретные правовые нормы.

При выборе правового решения, в случае наличия нескольких альтернатив, нужно опираться как на правовой анализ положительных и отрицательных последствий каждого, так и на правовой анализ необходимости осуществления решений;

У магистрантов есть возможность получить дополнительную информацию из правовых баз «Консультант-Плюс», «Гарант». Магистранты формулируют собственные предложения. После анализа ситуации обсуждается принятое мотивированное решение. Работа проводится как в группе, так и индивидуально.

Цели указанного анализа:

- активизация студентов, что в свою очередь повышает эффективность профессионального обучения;
- повышение мотивации к учебному процессу;

- приобретение навыков обращения с источниками и иными правовыми документами;
- приобретение навыков анализа различных профессиональных ситуаций;
- отработка умений работы с информацией, в том числе умения найти дополнительную информацию, необходимую для уточнения ситуации;
- моделирование решений, представление различных планов действий;
- приобретение навыков принятия наиболее эффективного решения на основе коллективного обсуждения ситуации;
- приобретение навыков четкого и точного изложения собственной позиции, защиты собственной точки зрения;
- приобретение навыков критической оценки различных точек зрения, самоанализа, самоконтроля, самооценки.

Критерии оценки решения кейс-задания:

- актуальность и прикладная значимость;
- информационная достаточность;
- правильность принятого решения;
- соответствие материала теме и плану;
- стиль и язык изложения (целесообразное использование терминологии, пояснение новых понятий, лаконичность, логичность, правильность применения и оформления цитат и др.);
- наличие выраженной собственной позиции;
- оформление;
- адекватность и количество использованных источников;
- владение материалом, предложенным для самостоятельного изучения;
- наличие и качество презентационного материала;
- полнота и качество ответов на вопросы.

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

6.1. Основная литература.

Знакомьтесь, административные барьеры, или Государственное регулирование бизнеса по-русски / А. Б. Жулин, А. В. Кнутов, О. С. Минченко [и др.]. — Москва : Новое издательство, 2014. — 159 с. — ISBN 978-5-98379-186-2. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/49483.html>

Осипова, И. Н. Оценка регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов. Правовые и организационные основы / И. Н. Осипова. — Саратов : Вузовское образование, 2016. — 59 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/44601.html>

Третьякова, Е. -Д. С. Правовая и антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации. Конституционно-правовое исследование деятельности территориальных органов Министерства юстиции в субъектах РФ в пределах СФО : монография / Е. -Д. С. Третьякова. — Новосибирск : Новосибирский государственный технический университет, 2011. — 184 с. — ISBN 978-5-7782-1764-5. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/44824.html>

Хончев, М. А. Предпринимательство в интеллектуально-информационной сфере — государственное регулирующее воздействие : монография / М. А. Хончев ; под редакцией И. К. Ларионова. — 2-е изд. — Москва : Дашков и К, 2018. — 126 с. — ISBN 978-5-394-03129-8. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/85418.html>

Едлин, Е. В. Комментарий к Федеральному закону от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов / Е. В. Едлин. — Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2010. — 42 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/1255.html>

6.2. Дополнительная литература.

1. Дидикин А.Б. Оценка регулирующего воздействия и нормотворчество: сб. ст. Б/м.: Издательские решения, 2018. 49 с.

2. Варламова Н.В. Эффективность правового регулирования: переосмысление концепции // Известия вузов. Правоведение. 2009. № 1. С. 212-232.

3. Васильева Т.А. Как написать закон. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2017. 176 с. (Серия: Консультации юриста). — ISBN 978-5-534-03433-2.

4. Гаджимагомедов Г.А., Ивлиев Г.П. Участие Правительства Российской Федерации в законопроектной деятельности. М.: Норма; ИНФРА-М, 2012. 224 с.

5. Иванова М.В. Модели и методы оценки регулирующего воздействия в государственном управлении России и зарубежных стран: монография. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского гос. экономического ун-та, 2018. 95 с.

6. Законотворчество в Российской Федерации: Научно-практическое и методическое пособие / Под. ред. А.С. Пиголкина. М.: Формула права, 2000. 608 с.

7. Как готовить законы: Научно-практическое пособие. М.: Известия, 1993. 58, [1] с.

8. Короткова О.А. Экспертиза законопроектов и законодательных актов: монография. М.: Полиграф-Информ, 2010. 140 с.

9. Кудашкин А.В. Антикоррупционная экспертиза: теория и практика М.: Норма, ИНФРА-М, 2012. 366 с.

10. Любимов Н.А. Правотворчество в Российской Федерации. Проблемы теории и практики: учебное пособие. М.: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 2009. 160 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/13153.html>.— ЭБС «IPRbooks»

11. Мамитова Н.В. Правовая экспертиза российского законодательства: Учебно-практическое пособие. М.: Норма; ИНФРА-М, 2015. 208 с.

12. Мониторинг правоприменения в Российской Федерации: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция» / М.М. Рассолов [и др.]. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. 239 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52511.html>.— ЭБС «IPRbooks»

13. Москалькова Т.Н., Черников В.В. Нормотворчество: Научно-практическое пособие. 2-е изд., доп. и испр. Москва: Проспект, 2014. 446 с.

14. Оценка регулирующего воздействия и регуляторная политика: учебное пособие / под общ. ред. И. Д. Тургель. М.: ИНФРА-М, 2018. 222 с.

15. Юртаева Е.А. Закон о нормативных правовых актах и практика российского правотворчества // Журнал российского права. 2006. № 5. С. 12-22.

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.

Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в аспекте современной экспертологии: учебное пособие / под ред. Е. Р. Россинской. М.: Проспект, 2017. 223 с.

Законодательный процесс. Понятие. Институты. Стадии : Научно- практическое пособие / Отв. ред. Р.Ф. Васильев. М.: Юриспруденция, 2000. 317, [1] с.

Законодательная техника: Научно-практическое пособие / Под ред. Ю.А. Тихомирова. М.: Городец, 2000. 271 с.

Калинина Н.А. Лингвистическая экспертиза законопроектов: опыт, проблемы и перспективы (на примере работы Правового управления Аппарата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации). Научно-практическое пособие. М.: Известия, 1997. 44 с.

Кашанина Т.В. Юридическая техника: Учебник. 2-е изд., пересмотр.: Норма; ИНФРА-М, 2015. 496 с.

Надеев Р.К. Правовая экспертиза законопроектов в Государственной Думе: Учебное пособие. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2005. 78, [2] с.

Нормография: Научно-методическое и учебное пособие / Под ред. Ю.Г. Арзамасова. Москва: Академический Проект, 2007. 525 с.

Организация законопроектной работы в системе федеральных органов исполнительно власти / Под ред. Т.Я. Хабриевой. М.: Юристь, 2006. 140 с.

Поленина С.В. Законотворчество в Российской Федерации. М.: ИГП РАН, 1996. 145 с.

Право. Нормотворчество. Закон: сб. ст. / отв. ред. А.А. Асатур Стерлитамак: АМИ, 2019. 142 с.

Правовая экспертиза нормативно-правовых актов: практикум. Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2016. 104 с.

Правотворчество: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / А. П. Альбов [и др.]. М.: Издательство Юрайт, 2017. 254 с. (Серия: Бакалавр и магистр. Модуль.). — ISBN 978-5-534-03354-0.

Рахманина Т.Н. Кодификация законодательства. М.: Юристь, 2006. 140 с.

Россинская Е.Р., Галяшина Е.И. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов: проблемы теории и практики: Монография. М.: Норма; ИНФРА-М, 2016. 160 с.

Тонков Е.Е., Туранин В.Ю. Потенциал научных экспертиз законопроектов в России // Современное право. 2010. № 11. С. 3-5.

Третьякова Е.-Д.С. Правотворчество и экспертиза нормативных правовых актов: учебное пособие. Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2013. 63 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/44828.html>. — ЭБС «IPRbooks».

Целютина Т. Общественная экспертиза законопроектов: глобальная система социального контроля и гражданского участия // Закон и право. 2006. № 12 (30). С. 12-14.

Троицкий В.С., Морозова Л.А. Делегированное законотворчество // Государство и право. 1997. № 4. С. 91-99.

Шувалов И.И. Теория законотворчества. М.: Норма; ИНФРА-М, 2006. 208 с.

6.4. Нормативные правовые документы.

1. Конституция Российской Федерации.

2. Федеральный закон от 25 мая 1994 года № 5-ФЗ «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания» (с изменениями).

3. Федеральный закон от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (с изменениями).

4. Регламент Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (утв. постановлением Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 30 января 2002 года № 33-СФ) (с изменениями).

5. Регламент Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (утв. постановлением Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 22 января 1998 года № 2134-ПГД) (с изменениями).

6. Регламент Правительства Российской Федерации (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 1 июня 2004 года № 260) (с изменениями).

7. Положение о Комиссии Правительства Российской Федерации по законопроектной деятельности (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 2 июня 2004 года) № 264 (с изменениями).

8. Основные требования к концепции и разработке проектов федеральных законов (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 2 августа 2001 года № 576) (с изменениями).

9. Методические рекомендации по юридико-техническому оформлению законопроектов (направлены субъектам права законодательной инициативы письмом Аппарата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 18 ноября 2003 г. № вн2-18/490).

10. Проект федерального закона «О нормативных правовых актах Российской Федерации» (принят в первом чтении 11 ноября 1996 г.). URL: http://asozd2.duma.gov.ru/arhiv/a_dz_4.nsf/ByID/66B90B71D2213578432571BB00563724?OpenDocument

6.5. Интернет-ресурсы.

а) специализированный портал Оценка регулирующего воздействия

<http://orv.gov.ru/>

б) официальные порталы нормативной правовой информации

<http://pravo.gov.ru/>

<http://regulation.gov.ru/>

в) официальные порталы федеральных органов государственной власти

<http://www.ksrf.ru/> Конституционный Суд Российской Федерации

<http://www.duma.gov.ru/> Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации.

<http://www.council.gov.ru/> Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации

<http://www.kremlin.ru/> Президент Российской Федерации

<http://government.ru/> Правительство Российской Федерации

<http://minjust.ru/> Министерство юстиции Российской Федерации

<http://economy.gov.ru/> Министерство экономического развития Российской Федерации

г) информационные справочные правовые системы (нормативной, судебной и иной информации)

<http://www.garant.ru/> Информационно правовой портал «Гарант.Ру»

<http://www.consultant.ru/> Официальный сайт компании «КонсультантПлюс»

<http://www.kodeks.ru/> Информационно-правовая система «Кодекс»

д) федеральный фонд учебных ресурсов

<http://www.ido.edu.ru/ffec/econ-index.html>

е) библиотеки и библиотечные каталоги

<http://www.rsl.ru/> Российская государственная библиотека

<http://www.libfl.ru/> Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы им. М.И. Рудомино

<http://cclib.nsu.ru/lib/index.html/> Каталог крупнейших библиотек и информационных

центров России

<http://www.i-u.ru/> / Русский гуманитарный Интернет университет

<http://lawlibrary.ru/> Юридическая научная библиотека издательства «Спарк»

<http://elibrary.ru/> Научная электронная библиотека

<https://e.lanbook.com/> Электронно-библиотечная система Лань

<http://www.iprbookshop.ru/> Электронно-библиотечная система IPRbooks

<http://www.biblio-online.ru/> Электронная библиотечная система ЮРАЙТ

<http://www.loc.gov/> Библиотека Конгресса США

<http://etext.lib.virginia.edu/> Электронная библиотека Вирджинского университета.

Текстовый центр

http://www.ac.uk/laws/global_law/index.shtml/ Институт глобального права (Великобритания)

<http://www.mpisoc.de/> Институт зарубежного и международного социального права (ФРГ).

<http://www.iuscrim.mpg.de/> Институт зарубежного и международного уголовного права (ФРГ).

<http://www.mpiv-hd.mpg.de/> Институт зарубежного публичного права и международного права (ФРГ).

<http://www.scopus.com/> Полнотекстовая база данных. Рефераты, статьи.

<http://www.sub3.webofknowledge.com/> База данных Web of Science.

<http://www.tgp-ranepa.ru/> Сайт кафедры теории государства и права им. Г.В.Мальцева РАНХиГС при Президенте РФ.

6.6. Иные источники.

1. Правовая экспертиза нормативно-правовых актов : практикум / составители О. В. Борисова, И. В. Клюковская. — Ставрополь : Северо-Кавказский федеральный университет, 2016. — 104 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/66089.html>

2. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: становление, опыт, перспективы / В. Н. Южаков, С. В. Бошно, А. А. Ефремов, А. М. Цирин ; под редакцией В. Н. Южаков. — Москва : Дело, 2014. — 144 с. — ISBN 978-5-7749-1003-8. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/50958.html>

3. Богдановская И.Ю. Законотворчество в Англии: от билля к закону // Советское государство и право. 1983. № 5. С. 127-131.

2. Золотухина Т.А. Соотношение юридических конструкций «законотворчество» и «законодательство» // Право и образование. 2011. №11. С. 81-87.

4. Иванов К.К. Правовые основы разработки и рассмотрения законопроектов в парламенте России. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013. 24 с.

5. Ивлиев Г.П. Конституция Российской Федерации и правовая экспертиза законопроектов // Конституция и законодательство. Материалы международной научно-практической конференции, Москва, 29 октября 2003 г. Кн. 2. М., 2004. С. 164-169.

6. Исаков В.Б. Федеральное законотворчество: некоторые тенденции развития // Журнал российского права. 2000. № 3. С. 22-41.

9. Корякина И.Ю. Научное и экспертно-консультативное обеспечение разработки законопроектов – залог эффективного функционирующего конституционно-правового законодательства // Актуальные проблемы российского права. Сборник статей. № 2 (5). М., 2007. С. 59-64.

10. Лукьянова Е.Г. Концепции закона и современное государственно-правовое развитие // Труды Института государства и права Российской академии наук. М.: ИГП РАН, 2016. С. 133-149.

11. Лукьянова Е.Г. Теория права и государства. Введение в естественно-правовой

курс: Учебное пособие. М.: Норма; ИНФРА-М, 2011. 208 с.

12. Парламентское право России / Отв. ред. Т.Я. Хабриева. М.: Издание Государственной Думы, 2013. 400 с.

13. Рагозин В.Ю. Правовая экспертиза законопроектов в Российской Федерации. Автореф. дис. ...канд. юрид. наук. М., 1998. 22 с.

15. Саидов А.Х. Сравнительное правоведение и законотворчество // Право и политика. 2008. № 2. С. 291-302.

16. Сырых В.М. Законотворчество как вид социального проектирования // Журнал российского права. 1997. № 3. С. 61-65.

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

1. Специализированные залы для проведения лекций и аудитории для проведения семинарских и практических занятий с использованием мультимедийного оборудования и возможностью прямого выхода в сеть Интернет.

2. Специализированная мебель и оргсредства: аудитории и компьютерные классы, оборудованные посадочными местами.

3. Технические средства обучения: Персональные компьютеры; компьютерные проекторы; звуковые динамики; программные средства, обеспечивающие просмотр видеофайлов в форматах AVI, MPEG-4, DivX, RMVB, WMV.

4. Лицензионные электронные ресурсы: Windows, Microsoft Office (Excel, InfoPath, PowerPoint, Publisher, Word).

5. Информационные справочные и поисковые системы «Консультант Плюс», «Гарант».