

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

**Институт права и национальной безопасности
Кафедра теории государства и права им. Г.В. Мальцева**

УТВЕРЖДЕНА
решением кафедры
теории государства и права
им. Г.В. Мальцева
Протокол от «12» мая 2020 г.
№ 9

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

**Б1.В.03.05 «Верховенство права как фактор развития государства / Rule
of Law in Public Administration (англ)»**

(индекс, наименование дисциплины (модуля), в соответствии с учебным планом)

направление подготовки (специальность)

40.04.01 Юриспруденция

(код, наименование направления подготовки (специальности))

Юрист для бизнеса, власти и обеспечения прав человека
профиль

магистр
(квалификация)

очная, заочная
(форма(ы) обучения)

Москва, 2020 г.

Автор-составитель:

к.ю.н., доцент

(ученая степень и (или) ученое звание, должность)

кафедра ТГП

(наименование кафедры)

Аллалыев Р.М.

(подпись)

(Ф.И.О.)

Заведующий кафедрой

теории государства и права

им. Г.В. Мальцева

(наименование кафедры)

к.ю.н., доцент

(ученая степень и (или) ученое звание, должность)

Лукьянова Е.Г.

(подпись)

(Ф.И.О.)

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы.....	4
2. Объем и место дисциплины дисциплине в структуре ОП ВО.....	4
3. Содержание и структура дисциплины.....	6
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине.....	7
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.....	13
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине.....	15
6.1. Основная литература.....	15
6.2. Дополнительная литература.....	16
6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.....	16
6.4. Нормативные правовые документы.....	17
6.5. Интернет-ресурсы.....	18
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы.....	19

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина обеспечивает овладение следующими компетенциями:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции ¹
ПК-3	готовность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства	ПК -3.1:	готовность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства.

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть:

Код компетенции	Результаты обучения
ПК-3	<p>на уровне знаний:</p> <ul style="list-style-type: none"> - понятие и сущность законности и государственного управления, содержание законности в государственном управлении процедуры принятия законодательно обоснованных управленческих решений. - общие стандарты верховенства права, актуальные проблемы верховенства права в практике государственного управления, понятие и принципы судебного контроля в сфере обеспечения верховенства права в государственном управлении, права граждан на защиту от неправомерных действий (решений) и бездействия органов, осуществляющих государственное управление. <p>на уровне умений:</p> <p>выявление точного правового смысла текстов статей законов и подзаконных актов, направленных на обеспечение правопорядка и безопасности личности, общества и государства.</p> <p>анализ правовые тексты с целью выявления конфликтов интересов, злоупотреблений должностных лиц; выявлять действительное содержание наиболее значимых положений нормативно-правового документа.</p>

¹ Код и наименование этапа (компонента) освоения компетенции разработчик ООП ВО определяет самостоятельно.

на уровне навыков:

осуществление деятельности по государственному управлению в рамках точного правового смысла текстов статей законов и подзаконных актов, направленных на обеспечение правопорядка и безопасности личности, общества и государства

формулировать предложения по формированию перечня мероприятий, направленных на обеспечение верховенства права в государственном управлении

2. Объем и место дисциплины дисциплине в структуре ОП ВО

Объем дисциплины

Очная форма обучения

Общая трудоемкость дисциплины составляет 36 а.ч. (1 з.е.)

Количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем 16 а.ч.: лекции – 4 а.ч., практические занятия – 12 а.ч., самостоятельная работа – 20 а.ч.

Заочная форма обучения

Общая трудоемкость дисциплины составляет 36 а.ч. (1 з.е.)

Количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем 16 а.ч.: лекции – 2 а.ч., практические занятия – 10 а.ч., самостоятельная работа – 20 а.ч., контроль – 4 а.ч.

Место дисциплины в структуре ОП ВО

Дисциплина относится к дисциплинам по выбору вариативной части учебного плана магистров профиля «Юрист для бизнеса власти и обеспечения прав человека» и в соответствии с учебным планом осваивается в 4-м семестре на 2-м курсе очной формы обучения и в 5-м семестре на 3-м курсе заочной формы обучения.

До начала занятий по дисциплине студент должен овладеть основными информационными технологиями, применяемыми в юридической деятельности, научиться пользоваться электронными базами данных, получать и перерабатывать правовую информацию.

Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом – зачет.

3. Содержание и структура дисциплины

Структура дисциплины

Очная форма обучения

№ п/п	Наименование тем	Объем дисциплины, час.						Форма текущего контроля успеваемости ¹ , промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Очная форма обучения								
Тема 1	Общие стандарты верховенства права.	9	1		3		5	Д
Тема 2	Проблемы верховенства права в практике государственного управления.	9	1		3		5	Д
Тема 3	Понятие и принципы судебного контроля в сфере обеспечения верховенства права в государственном управлении.	9	1		3		5	Д, К
Тема 4	Права граждан на защиту от неправомерных действий (решений) и бездействия органов, осуществляющих государственное управление.	9	1		3		5	Д, К
Консультация								
Промежуточная аттестация		Зачет						
Всего:			4		12		20	

Примечание: * – формы текущего контроля успеваемости: дискуссия (Д), кейс (К)

Заочная форма обучения

№ п/п	Наименование тем	Объем дисциплины, час.						Форма текущего контроля успеваемости ¹ , промежуточно й аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Очная форма обучения								

№ п/п	Наименование тем	Объем дисциплины, час.						Форма текущего контроля успеваемости ¹ , промежуточно й аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Тема 1	Общие стандарты верховенства права.	9	1		2	1	5	Д
Тема 2	Проблемы верховенства права в практике государственного управления.	9	1		2	1	5	Д
Тема 3	Понятие и принципы судебного контроля в сфере обеспечения верховенства права в государственном управлении.	9			3	1	5	Д, К
Тема 4	Права граждан на защиту от неправомерны х действий (решений) и бездействия органов, осуществляю щих государственн ое управление.	9			3	1	5	Д, К
Консультация								
Промежуточная аттестация		Зачет						
Всего:		36	2		10	4	20	

Содержание дисциплины

Тема 1. Общие стандарты верховенства права.

Нормы жесткого права. Нормы мягкого права. Индекс верховенства права. Индекс восприятия коррупции. Доступность законодательства. Доступность решений судов. Предсказуемость законов. Стабильность и последовательность закона. Правомерные ожидания. Отсутствие обратной силы. Принципы *nullum crimen sine lege* и *nulla poena sine lege*. *Res judicata*.

Topic 1. General standards of the rule of law.

Rules of hard law. Soft law. Rule of Law Index. Corruption Perceptions Index. Availability of legislation. Availability of court decisions. Predictability of laws. Stability and consistency of the law. Legitimate expectations. No retroactive effect. *nullum crimen sine lege* и *nulla poena sine lege* principles. *Res judicata*.

Тема 2. Проблемы верховенства права в практике государственного управления.

Примат права. Универсальные ценности. Соотношение международных и внутренних правовых норм. Отсутствие конституционной власти. Законодательные полномочия исполнительной власти. Исключения в чрезвычайных ситуациях. Неопределенность компетенций и обязанностей. Коррупция в государственном управлении. Дискриминация. Равенство перед законом и судом. Отсутствие доступа к правосудию. Централизация и политизация. Пределы международного вмешательства. Субъекты частного сектора, выполняющие государственные задачи.

Topic 2. Problems of the rule of law in the practice of public administration.

The primacy of law. Universal values. Correlation of international and domestic legal norms. Lack of constitutional power. Legislative powers of the executive branch. Emergency exceptions. Uncertainty of competencies and responsibilities. Corruption in public administration. Discrimination. Equality before law and court. Lack of access to justice. Centralization and politicization. The limits of international intervention. Private sector entities performing government tasks.

Тема 3. Понятие и принципы судебного контроля в сфере обеспечения верховенства права в государственном управлении.

Доступ к правосудию. Независимость и беспристрастность суда. Независимость судебной системы. Независимость отдельных судей. Прокурорская служба: самостоятельность и контроль. Независимость и беспристрастность адвокатуры. Справедливый суд. Презумпция невиновности. Конституционное правосудие. Виды судебного контроля: прямой и косвенный. Судейское усмотрение.

Topic 3. The concept and principles of judicial control in the field of ensuring the rule of law in public administration.

Access to justice. Independence and impartiality of the court. Independence of the judiciary. Independence of individual judges. Prosecutor's service: independence and control. Independence and impartiality of the legal profession. Fair trial. Presumption of innocence. Constitutional justice. Types of judicial control: direct and indirect. Judicial Discretion.

Тема 4. Права граждан на защиту от неправомерных действий (решений) и бездействия органов, осуществляющих государственное управление.

Основные способы защиты прав граждан от неправомерных действий (решений) и бездействия органов, осуществляющих государственное управление, и их должностных лиц. Право граждан на административное и судебное обжалование неправомерных действий и решений. Право граждан на обращение в органы государственной и муниципальной власти. Виды ответственности должностных лиц за неправомерные действия и решения. Негативная конституционная ответственность органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц за принятие незаконных актов. Институт омбудсмана. Европейский суд по правам человека.

Topic 4. The citizens' rights to protection from illegal actions (decisions) and inaction of bodies exercising public administration.

The main ways of protecting the rights of citizens from unlawful actions (decisions) and inaction of bodies exercising public administration and their officials. The right of citizens to administrative and judicial appeal against illegal actions and decisions. The right of citizens to appeal to state and municipal authorities. Types of responsibility of officials for illegal actions and decisions. Negative constitutional responsibility of government bodies, local governments, officials for the adoption of illegal acts. Ombudsman institution. European Court of Human Rights.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

4.1.1. В ходе реализации дисциплины используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

- при проведении занятий лекционного типа: проверка конспекта.
- при проведении практических занятий: дискуссия, кейс-задание.

4.1.2. Зачет проводится с применением следующих методов (средств):

метод устного ответа на вопросы билета и дальнейшей беседы по вопросам программы.

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся.

Типовые оценочные материалы

Тема 1. Общие стандарты верховенства права.

1. Нормы жесткого права. Нормы мягкого права.
2. Индекс верховенства права. Индекс восприятия коррупции.
3. Доступность законодательства. Доступность решений судов. Предсказуемость законов. Стабильность и последовательность закона.
4. Правомерные ожидания. Отсутствие обратной силы. Принципы *nullum crimen sine lege* и *nulla poena sine lege*. *Res judicata*.

Тема 2. Проблемы верховенства права в практике государственного управления.

1. Примат права. Универсальные ценности. Соотношение международных и внутренних правовых норм. Отсутствие конституционной власти. Пределы международного вмешательства.
2. Законодательные полномочия исполнительной власти. Исключения в чрезвычайных ситуациях. Неопределенность компетенций и обязанностей. Коррупция в государственном управлении.
3. Дискриминация. Равенство перед законом и судом. Отсутствие доступа к правосудию.
4. Централизация и политизация.
5. Субъекты частного сектора, выполняющие государственные задачи.

Тема 3. Понятие и принципы судебного контроля в сфере обеспечения верховенства права в государственном управлении.

1. Доступ к правосудию. Независимость и беспристрастность суда. Независимость судебной системы. Независимость отдельных судей. Виды судебного контроля: прямой и косвенный.
2. Прокурорская служба: самостоятельность и контроль. Независимость и беспристрастность адвокатуры.
3. Справедливый суд. Презумпция невиновности. Судейское усмотрение.
4. Конституционное правосудие.

Кейс задание

Проанализируйте дело *KJ (Шри Ланка) против Министерства внутренних дел*. Определите сильные стороны позиций истца и ответчика. Это дело было связано с апелляцией Трибунала по делам беженцев и иммиграции в Соединенном Королевстве и

касалось вопросов, связанных с применением статьи 1F (с) Конвенции о статусе беженцев 1951 года. Статья 1F исключает из убежища тех лиц, которые (а) подозреваются в участии в совершении преступлений против мира, военных преступлений или преступлений против человечности, (б) совершили тяжкое преступление не политического характера вне страны, давшей им убежище до въезда, (с) виновны в совершении деяний, противоречащих целям и принципам Организации Объединенных Наций. КJ был гражданином Шри-Ланки, который, будучи тамильцем, служил в ТОТИ. Он сбежал в Британию после того, как появились подозрения о том, что он перешел на сторону Армии Шри-Ланки, и просил убежища и гуманитарной защиты в связи со страхом преследования со стороны правительственных сил и возмездия со стороны ТОТИ, если он вернется в Шри-Ланку.

Трибунал по вопросам убежища и иммиграции постановил, что он не имеет права на получение статуса беженца, несмотря на риск со стороны ТОТИ в случае своего возвращения (но не со стороны правительственных сил), поскольку имеются серьезные основания считать, что он был виновен в совершении действий, противоречащих целям и принципам Организации Объединенных Наций в соответствии со значением статьи 1F (с) Конвенции о предоставлении убежища.

Апелляция касалась, среди прочего, вывода в соответствии со статьей 1F (с). По данному пункту Апелляционный суд постановил, что террористические акты, в частности преднамеренное убийство или ранение гражданских лиц в стремлении к достижению политических целей, были «действиями, противоречащими целям и принципам Организации Объединенных Наций». В то же время Суд не посчитал, что действия военного характера, совершенные движением за независимость (например, ТОТИ) против вооруженных сил правительства, сами по себе противоречат целям и принципам Организации Объединенных Наций. Суд заявил, что применение статьи 1F (с) было очевидным в случае активного члена организации, которая продвигает свои цели только в результате терактов. Напротив, применение статьи 1F (с) было менее очевидным в отношении движения ТОТИ в период, когда КJ был его членом, поскольку оно преследовало свои политические цели посредством террористических актов и частично военных действий, направленных против вооруженных сил правительства Шри-Ланки.

Тема 4. Права граждан на защиту от неправомерных действий (решений) и бездействия органов, осуществляющих государственное управление.

1. Основные способы защиты прав граждан от неправомерных действий (решений) и бездействия органов, осуществляющих государственное управление, и их должностных лиц.

2. Право граждан на административное и судебное обжалование неправомерных действий и решений.

3. Право граждан на обращение в органы государственной и муниципальной власти.

4. Виды ответственности должностных лиц за неправомерные действия и решения.

5. Негативная конституционная ответственность органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц за принятие незаконных актов.

6. Институт омбудсмана. Европейский суд по правам человека.

Кейс задание

Проанализируйте дело *The Southern Hemisphere Engagement Network*. Определите сильные стороны позиций истца и ответчика. Правозащитники подали тестовый иск против Антитеррористического совета, созданного Президентом Филиппин в соответствии с новым антитеррористическим законом «Закон о безопасности человека 2007 года» (РА 9372). Сторонники, в частности, утверждали, что закон разрешает такие

виды деятельности, как наблюдение за определенными группами, что противоречит конституционным гарантиям. Кроме того, высказывалась озабоченность в связи с тем, что закон был чрезмерно расплывчатым и широким по своему охвату, например, в части определения терроризма как направленный на порождение «широко распространенного и чрезвычайного страха и паники среди населения и принуждения правительства к тому, чтобы поддаться на незаконное требование». Как следствие, правоохранительным органам будет проблематично обеспечивать соблюдение закона без четкой нормы, на соответствие которой необходимо оценивать действия.

Правительство отреагировало на такие опасения, утверждая, что доктрины недействительности вследствие неясности и чрезмерной обширности не применимы в данном деле, поскольку они применяются только в делах, касающихся свободы слова, и что Закон о безопасности человека 2007 года регулирует поведение, а не речь.

Верховный суд поддержал позицию правительства по двум основаниям:

1. Истец (правозащитники) не имеет *locus standi* (процессуальной правоспособности) ставить под сомнение закон, поскольку они не смогли продемонстрировать какие-либо личные интересы в результатах спора. В действительности, есть другие стороны, не присутствующие в суде, которые имеют прямые конкретные интересы, такие как группа Абу Сайяф, которая была запрещена в качестве террористической группы в Суде регионального суда по жалобе Департамента юстиции;

2. Оспаривание нормативного акта в целях признания его недействительным (т.е. вследствие его неконституционности) допускается только в делах по свободе слова и по закону не применяется к уголовному законодательству. Допущение оспаривания нормативного акта в делах по свободе слова оправдывается стремлением предотвратить сковывающий эффект на высказывания, защищенные законом о свободе слова, то, что ни при каких обстоятельствах нельзя ущемлять. Это обоснование неприменимо к простым уголовным нормативным актам, которые, как правило, лишены устрашающего (*in terrorem*) эффекта в сдерживании социально опасного поведения.

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации.

4.3.1. Формируемые компетенции

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции ²
ПК-3	готовность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства	ПК -3.1:	готовность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства.

4.3.2 Типовые оценочные средства

² Код и наименование этапа (компонента) освоения компетенции разработчик ООП ВО определяет самостоятельно.

Вопросы для подготовки к зачету

1. Нормы жесткого права. Нормы мягкого права.
2. Индекс верховенства права. Индекс восприятия коррупции.
3. Доступность законодательства. Доступность решений судов. Предсказуемость законов. Стабильность и последовательность закона.
4. Правомерные ожидания. Отсутствие обратной силы. Принципы *nullum crimen sine lege* и *nulla poena sine lege*. *Res judicata*.
5. Примат права. Универсальные ценности. Соотношение международных и внутренних правовых норм. Отсутствие конституционной власти. Пределы международного вмешательства.
6. Законодательные полномочия исполнительной власти. Исключения в чрезвычайных ситуациях. Неопределенность компетенций и обязанностей.
7. Коррупция в государственном управлении.
8. Дискриминация. Равенство перед законом и судом. Отсутствие доступа к правосудию.
9. Централизация и политизация.
10. Субъекты частного сектора, выполняющие государственные задачи.
11. Доступ к правосудию. Независимость и беспристрастность суда. Независимость судебной системы. Независимость отдельных судей.
12. Виды судебного контроля: прямой и косвенный.
13. Прокурорская служба: самостоятельность и контроль. Независимость и беспристрастность адвокатуры.
14. Справедливый суд. Презумпция невиновности. Судейское усмотрение.
15. Конституционное правосудие.
16. Основные способы защиты прав граждан от неправомерных действий (решений) и бездействия органов, осуществляющих государственное управление, и их должностных лиц.
17. Право граждан на административное и судебное обжалование неправомерных действий и решений.
18. Право граждан на обращение в органы государственной и муниципальной власти.
19. Виды ответственности должностных лиц за неправомерные действия и решения.
20. Негативная конституционная ответственность органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц за принятие незаконных актов.
21. Институт омбудсмана. Европейский суд по правам человека.

Задание для итоговой работы (профессионально-ориентированный тест).

Эссе, содержащее аргументированные предложения по преодолению одной из выбранных учащимся проблем на пути обеспечения верховенства права.

Шкала оценивания.

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания	Средства (методы) оценивания
ПК -3.1: готовность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению	— выявляет точный правовой смысл текстов статей законов и подзаконных актов,	— адекватно выявляет точный правовой смысл текстов статей законов и подзаконных актов,	Дискуссия Кейс задания

законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства	направленных обеспечение правопорядка безопасности личности, общества и государства; — определяет границы точного строгого соблюдения исполнения законодательства государственном управлении	направленных на обеспечение правопорядка и безопасности личности, общества и государства; — - обоснованно определяет границы точного и строгого исполнения и исполнения законодательства в государственном управлении	
---	---	---	--

4.4. Методические материалы

Оценивание обучающихся в процессе поэтапного освоения ими компетенций, формируемых данной дисциплиной осуществляется в форме зачета, который предполагает оценивание *знаний* и *умений* с помощью дискуссии по узловым вопросам программы дисциплины и *навыков* с помощью решения профессионально-ориентированного теста.

Оценивание обучающегося на зачете по дисциплине зачтено/незачтено

Оценка	Критерии оценки	Результаты обучения
--------	-----------------	---------------------

«зачтено»	<p>- адекватно и обоснованно оценивает явления социальной жизни как правовые или неправовые;</p> <p>- уверено оперирует категориальным аппаратом юридической науки;</p> <p>- грамотно применяет правовые знания в своей профессиональной деятельности;</p> <p>- верно определяет методологию решения правовой проблемы и разрабатывает исчерпывающий план ее решения;</p> <p>- предлагает обоснованное решение-правовой проблемы, в полной мере формулирует выводы;</p> <p>- обоснованно и грамотно анализирует компоненты научного (доктринального) правосознания;</p> <p>- грамотно пользуется правовой терминологией и категориальным аппаратом;</p> <p>- всесторонне и полно анализирует цели, задачи управления, определяет проблему;</p> <p>- всесторонне и полно анализирует правовые факторы влияющие на принятие решения, политико-правовые ограничения;</p> <p>- обоснованно осуществляет правовую оценку альтернативных вариантов решения;</p>	<p>ПК-3</p> <p>на уровне знаний:</p> <p>- понятие и сущность законности и государственного управления, содержание законности в государственном управлении процедуры принятия законодательно обоснованных управленческих решений.</p> <p>- общие стандарты верховенства права, актуальные проблемы верховенства права в практике государственного управления, понятие и принципы судебного контроля в сфере обеспечения верховенства права в государственном управлении, права граждан на защиту от неправомерных действий (решений) и бездействия органов, осуществляющих государственное управление.</p> <p>на уровне умений:</p> <p>- выявление точного правового смысла текстов статей законов и подзаконных актов, направленных на обеспечение правопорядка и безопасности личности, общества и государства.</p> <p>- анализ правовые тексты с целью выявления конфликтов интересов, злоупотреблений должностных лиц; выявлять действительное содержание наиболее значимых положений нормативно-правового документа.</p> <p>на уровне навыков:</p> <p>- осуществление деятельности по государственному управлению в рамках точного правового смысла текстов статей законов и подзаконных актов, направленных на обеспечение правопорядка и безопасности личности, общества и государства</p> <p>- формулировать предложения по формированию перечня мероприятий, направленных на обеспечение верховенства права в государственном управлении</p>
-----------	---	--

«незачтено»	<ul style="list-style-type: none"> - не адекватно и обоснованно оценивает явления социальной жизни как правовые или неправовые; - не уверено оперирует категориальным аппаратом юридической науки; - не грамотно применяет правовые знания в своей профессиональной деятельности; - не верно определяет методологию решения правовой проблемы и разрабатывает исчерпывающий план ее решения; - не предлагает обоснованное решение -правовой проблемы, в полной мере формулирует выводы; - не обоснованно и не грамотно анализирует компоненты научного (доктринального) правосознания; - не грамотно пользуется правовой терминологией и категориальным аппаратом; - не анализирует цели, задачи управления, определяет проблему; - не анализирует правовые факторы влияющие на принятие решения, политико-правовые ограничения; - не осуществляет правовую оценку альтернативных вариантов решения; - не принимает оптимальное управленческое решение с учетом
-------------	--

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

5.1. Методические рекомендации по подготовке к лекционным и семинарским занятиям

К зачету по дисциплине необходимо готовиться целенаправленно, регулярно, систематически и с первых дней обучения по данной дисциплине. Попытки освоить дисциплину в период зачётно-экзаменационной сессии, как правило, показывают не слишком удовлетворительные результаты.

В самом начале освоения дисциплины обучающиеся должны познакомиться со следующей учебно-методической документацией:

- рабочей программой дисциплины;
- перечнем компетенций, которыми обучающийся должен овладеть,
- тематическими планами занятий,
- контрольными мероприятиями,
- учебником, учебными пособиями, а также электронными ресурсами,
- перечнем вопросов и заданий.

После этого у обучающихся должно сформироваться четкое представление об объеме и характере знаний, умений, которыми надо будет овладеть по дисциплине. Систематическое выполнение заданий учебной работы на лекциях и семинарских занятиях позволит успешно освоить дисциплину и создать хорошую базу для сдачи зачета.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в соответствии с Учебным планом по семестрам – в 4-м семестре для очной формы обучения и в 5-м семестре для заочной формы обучения.

Обучающийся допускается к зачету по дисциплине в случае выполнения им учебного плана: выполненных работ. В случае наличия учебной задолженности обучающийся отрабатывает пропущенные занятия в форме, предложенной преподавателем.

Обучение по дисциплине предполагает контактную форму работы (лекционные, семинарские занятия, а также консультации) и самостоятельную работу обучающихся.

5.2. Методические рекомендации по подготовке к лекционным и семинарским занятиям

Данная дисциплина входит в состав дисциплин вариативного цикла и является необходимой в процессе формирования профессиональных знаний и навыков юриста-магистра в современной России.

Изучение дисциплины требует систематического и последовательного накопления знаний, следовательно, пропуски отдельных тем не позволяют глубоко освоить предмет. Именно поэтому контроль над систематической работой студентов всегда находится в центре внимания кафедры.

Студентам необходимо:

- перед каждой лекцией просматривать рабочую программу дисциплины, что позволит сэкономить время на записывание темы лекции, ее основных вопросов, рекомендуемой литературы;
- на отдельные лекции приносить соответствующий материал на бумажных носителях, представленный лектором на портале или присланный на «электронный почтовый ящик группы» (таблицы, графики, схемы). Данный материал будет охарактеризован, прокомментирован, дополнен непосредственно на лекции;
- перед очередной лекцией необходимо просмотреть по конспекту материал предыдущей лекции. При затруднениях в восприятии материала следует обратиться к основным литературным источникам. Если разобраться в материале опять не удалось, то

обратитесь к лектору (по графику его консультаций) или к преподавателю на практических занятиях.

5.3. Методические рекомендации к самостоятельной работе.

Основной целью самостоятельной работы студентов является улучшение юридической профессиональной подготовки магистров, направленное на формирование системы фундаментальных и профессиональных знаний, умений и навыков в области юриспруденции, которые они могли бы свободно и самостоятельно применять в практической деятельности.

Самостоятельная работа обучающихся направлена на решение следующих задач: углублять, расширять юридические профессиональные знания магистров и формировать у них интерес к учебно-познавательной деятельности в сфере юриспруденции:

1. Углублять, расширять профессиональные знания студентов и формировать у них интерес к учебно-познавательной деятельности;
2. Научить студентов овладевать приемами процесса познания права;
3. Развивать у них самостоятельность, активность, ответственность в ходе изучения учебной дисциплины;
4. Развивать познавательные способности будущих юристов-магистров по овладению профессиональной компетенцией.

Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия. Для обеспечения внеаудиторной самостоятельной работы по дисциплине преподавателем разрабатывается перечень заданий (кейс-заданий) для самостоятельной работы, который необходим для эффективного управления данным видом учебной деятельности обучающихся. Самостоятельная работа студентов включает подготовку к дискуссии. Для этого студент изучает лекции, основную и дополнительную литературу, публикации, информацию из Интернет-ресурсов, и электронных библиотечных баз. Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами студентов в зависимости от цели, объема, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности, уровня подготовленности обучающихся. Обучающийся самостоятельно определяет режим своей внеаудиторной работы и меру труда, затрачиваемого на овладение знаниями и умениями по дисциплине, выполняет внеаудиторную работу по индивидуальному плану, в зависимости от собственной подготовки, бюджета времени и других условий. Ежедневно обучающийся должен уделять выполнению внеаудиторной самостоятельной работы в среднем не менее 3 часов. При выполнении внеаудиторной самостоятельной работы обучающийся имеет право обращаться к преподавателю за консультацией с целью уточнения задания, формы контроля выполненного задания. Эффективность подготовки студентов зависит от качества ознакомления с рекомендованной литературой. Для подготовки к устному опросу студенту необходимо ознакомиться с материалом, посвященным изучаемой теме в учебнике или другой рекомендованной литературе, записях с лекционного занятия. Развернутый ответ должен следовать определенной логике и последовательности изложения, состоять из многих предложений, содержать доводы и выводы.

5.3 Методические рекомендации по решению кейсов.

Кейс, кейс-задача (case) – это конкретная практическая ситуация, рассказывающая о той или иной правовой ситуации, в которой зачастую заложена некая проблема.

Анализ правовой ситуации целесообразно начинать с выявления проблемы, которую необходимо решить в кейс-задании;

Корректная правовая постановка проблемы требует ясности, четкости, а главное четкости правовой формулировки;

Успех в решении проблемы зависит от выработки различных правовых способов действий в данной ситуации – правовых альтернатив и (или) правильного определения общих оснований (посылок) для решения проблемы.

Необходимым условием для принятия окончательного решения поставленной в кейс-задании проблемы является дедуктивное или иное логическое умозаключение и его обоснование; основанием для логического умозаключения в правовых кейс-заданиях выступает понятие (сущность) права, правовые принципы и аксиомы, конкретные правовые нормы.

При выборе правового решения, в случае наличия нескольких альтернатив, нужно опираться как на правовой анализ положительных и отрицательных последствий каждого, так и на правовой анализ необходимости осуществления решений;

У студентов есть возможность получить дополнительную информацию из правовых баз «Консультант-Плюс», «Гарант». Студенты формулируют собственные предложения. После анализа ситуации обсуждается принятое мотивированное решение. Работа проводится как в группе, так и индивидуально.

Цели указанного анализа:

- активизация студентов, что в свою очередь повышает эффективность профессионального обучения;
- повышение мотивации к учебному процессу;
- приобретение навыков обращения с источниками и иными правовыми документами;
- приобретение навыков анализа различных профессиональных ситуаций;
- отработка умений работы с информацией, в том числе умения найти дополнительную информацию, необходимую для уточнения ситуации;
- моделирование решений, представление различных планов действий;
- приобретение навыков принятия наиболее эффективного решения на основе коллективного обсуждения ситуации;
- приобретение навыков четкого и точного изложения собственной позиции, защиты собственной точки зрения;
- приобретение навыков критической оценки различных точек зрения, самоанализа, самоконтроля, самооценки.

Критерии оценки решения кейс-задачи.

- актуальность и прикладная значимость;
- информационная достаточность;
- правильность принятого решения;
- соответствие материала теме и плану;
- стиль и язык изложения (целесообразное использование терминологии, пояснение новых понятий, лаконичность, логичность, правильность применения и оформления цитат и др.);
- наличие выраженной собственной позиции;
- оформление;
- адекватность и количество использованных источников;
- владение материалом, предложенным для самостоятельного изучения;
- наличие и качество презентационного материала;
- полнота и качество ответов на вопросы.

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

6.1. Основная литература.

1. Верховенство закона и права человека : сборник научных статей Международной научно-практической конференции (Российская академия адвокатуры и нотариата. Москва. 22 декабря 2015 г.) / В. В. Айнутдинов, А. А. Александров, Е. А. Алмазова [и др.]. — Москва : Российская Академия адвокатуры и нотариата, 2016. — 350 с. — ISBN 978-5-93858-089-3. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/45495.html> (дата обращения: 24.08.2020).

6.2. Дополнительная литература.

1. Rule of Law and Fundamental Rights. Alfredo Narváez Medécigo. Springer International Publishing. UK. 2015.
2. Building a Government Based on the Rule of Law. Ma, H., Wang, J. Springer Singapore. 2018.
3. The Rule of Law: Definitions, Measures, Patterns and Causes. Front Cover. J. Møller, S. Skaaning. Palgrave Macmillan UK, Jan 1, 2014

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.

1. Tamanaha B. Z. On the rule of law: history, politics, theory / B. Z. Tamanaha. - Cambridge : Cambridge univ. press, 2004. - VIII, 180 p. - Bibliogr.: p. 163-174.
2. Kahn J. Federalism, democratization, and the rule of law in Russia / J. Kahn. - Oxford ; N.-Y. : Oxford University Press, 2002. - xii, 326 p.
3. Mattei U. Plunder : when the rule of law is illegal / U. Mattei, L. Nader. - Malden ; Oxford : Blackwell Publishing, 2008. - X, 283 p.

6.4. Нормативные правовые документы.

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Официальный интернет-портале правовой информации (ГСПИ) <http://www.pravo.gov.ru>, 01.08.2014.
2. Устав Организации Объединенных Наций, подписанный в г. Сан-Франциско (США) 26 июня 1945г. // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XII.- М., 1956г. С. 14-47.
3. Всеобщая декларация прав человека (Принята 10.12.1948г. Генеральной Ассамблеей ООН) // Международное публичное право. Сборник документов. Т. 1.- М.: БЕК, 1996г. - С. 460-464.
4. Конвенция о защите прав человека и основных свобод: [заключена в г. Риме 04 нояб. 1950 г.] // Собрание законодательства РФ. -2001. - № 2. - Ст. 163.
5. Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. №1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // СЗ РФ. 1997 г. №1. Ст. 1.
6. Федеральный конституционный закон от 17 декабря 1997 г. №2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» // СЗ РФ. 1997. №51. Ст. 5712.
7. Федеральный конституционный закон от 28 июня 2004 г. №5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации» // СЗ РФ. 2004. №27. Ст. 2710.
8. Федеральный закон от 8 мая 1994 г. №3-ФЗ «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» // СЗ РФ. 1999. №28. Ст. 3466.
9. Федеральный закон от 11 января 1995 г. №4-ФЗ «О Счетной палате Российской Федерации» // СЗ РФ. 1995. №3. Ст. 167.

10. Федеральный закон от 3 апреля 1995 г. №40-ФЗ «О Федеральной службе безопасности» // СЗ РФ. 1995. №15. Ст. 1269.

6.5. Интернет-ресурсы.

1. <http://www.gov.ru>- сервер федеральных и региональных органов государственной власти.
2. <http://kremlin.ru>– Официальный сайт Президента Российской Федерации.
3. www.government.ru– интернет-портал Правительства Российской Федерации.
4. <http://council.gov.ru>- Официальный сайт Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.
5. <http://pravo.gov.ru/>- Официальный интернет-портал правовой информации
6. <http://regulation.gov.ru/index.html>- Единый портал для размещения информации о разработке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатов их общественного обсуждения
7. <http://www.ksrf.ru>- Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации.
8. <http://www.ombudsman.gov.ru>- Официальный сайт Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.
9. <http://www.supcourt.ru>- Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации.
10. Аналитические статьи. Гарант.ру: <https://www.garant.ru/article/483944>
11. Федеральный портал проектов нормативных правовых актов: <https://regulation.gov.ru>
12. Департамент оценки регулирующего воздействия Минэкономразвития России: <http://orv.gov.ru/Content/List?cat=67>
13. Аналитический центр при Правительстве РФ: <http://ac.gov.ru/about/structure>
14. Экспертный проект при Правительстве РФ: <https://open.gov.ru/event/5598187>
15. Открытое правительство: <https://www.infoculture.ru>
16. Информационная культура: <https://www.infoculture.ru>
17. Transparency International <https://www.transparency.org>
18. WJP Rule of Law Index <https://worldjusticeproject.org>
19. Global Terrorism Index <http://globalterrorismindex.org>
20. Democracy Index <http://www.eiu.com/topic/democracy-index>
21. Council of Europe European Commission for the efficiency of justice (CEPEJ) <https://www.coe.int/en/web/cepej>
22. The International Property Right Index <https://www.internationalpropertyrightsindex.org>

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

1. Специализированные залы для проведения лекций и аудитории для проведения семинарских и практических занятий с использованием мультимедийного оборудования и возможностью прямого выхода в сеть Интернет.
2. Специализированная мебель и оргсредства: аудитории и компьютерные классы, оборудованные посадочными местами.
3. Технические средства обучения: Персональные компьютеры; компьютерные проекторы; звуковые динамики; программные средства, обеспечивающие просмотр видеофайлов в форматах AVI, MPEG-4, DivX, RMVB, WMV.
4. Лицензионные электронные ресурсы: Windows, Microsoft Office (Excel, InfoPath, PowerPoint, Publisher, Word).
5. Информационные справочные и поисковые системы «Консультант Плюс», «Гарант».

