

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

**Институт права и национальной безопасности
Кафедра предпринимательского, трудового и корпоративного права**

УТВЕРЖДЕНА
решением кафедры
предпринимательского, трудового и корпоративного права
Протокол от 18 марта 2019 г.
№ 3

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Б1.В.06 Сделки юридических лиц
(индекс, наименование дисциплины (модуля), в соответствии с учебным планом)

направление подготовки (специальность)

40.04.01 Юриспруденция
(код, наименование направления подготовки (специальности))

Юрист корпорации
(направленность (профиль))

Магистр
(квалификация)

Очная
(форма(ы) обучения)

Год набора - 2019

Москва, 2019 г.

Автор(ы)-составитель(и):

Доцент кафедры предпринимательского и корпоративного права – кандидат
юридических наук, доцент Долгов С.Г.

(ученая степень и(или) ученое звание, должность) (наименование кафедры)

(Ф.И.О.)

Заведующий кафедрой

Предпринимательского и корпоративного права д.ю.н., доцент Лескова Ю.Г.

(наименование кафедры)

(ученая степень и(или) ученое звание, должность) (Ф.И.О.)

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы
2. Объем и место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы
3. Содержание и структура дисциплины (модуля)
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)
 - 6.1. Основная литература
 - 6.2. Дополнительная литература
 - 6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы
 - 6.4. Нормативные правовые документы
 - 6.5. Интернет-ресурсы
 - 6.6. Иные источники
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина «Сделки юридических лиц» обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом этапов:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-2	Способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	ПК-2.1.2	способность применять знания о системе и иерархии корпоративного законодательства применительно к отдельным институтам не только корпоративного права, но и земельного, экологического и энергетического права, а также в отношении финансовой деятельности корпорации и в правоотношениях с применением цифровых технологий, при заключении торговых сделок, при судебной защите интеллектуальных прав, а также в третейском разбирательстве споров.
ПК-7	Способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты	ПК-7.1.2	способность применять знания о юридической связи норм корпоративного законодательства друг с другом, а также с нормами отдельных институтов экологического права, в отношении заключения торговых сделок и иных сделок с участием корпораций, в том числе на рынке ценных бумаг, в третейском разбирательстве, при применении цифровых технологий и в сфере энергетического права.
ПК-5	способность осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению	ПК-5.1.2	способность применять знания о законодательстве, предупреждающем правонарушения в сфере совершения сделок юридическими лицами

1.2. В результате освоения дисциплины у обучающихся должны быть сформированы:

Профессиональные действия	Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
<p>- принятие участия в подготовке заключений по правовым вопросам, возникающим в деятельности предприятия (корпорации), проектам нормативных актов, поступающих на отзыв;</p> <p>- разработка и принятие участия в разработке документов правового характера.</p>	ПК-2.1.2	<p>на уровне знаний:</p> <ul style="list-style-type: none"> – о понятии и системе корпоративного законодательства; – о способах и механизмах правового регулирования различных видов корпоративных отношений, а также в сфере заключения торговых и иных сделок (договоров); – о правоприменении и видах правонарушений в сфере корпоративного права и отдельных институтах гражданского, торгового и предпринимательского права; <p>- о положении нормативных актов в сфере правового регулирования деятельности субъектов корпоративного права, защиты прав участников корпоративных отношений и ответственности за нарушение корпоративного законодательства и законодательства в сфере заключения торговых сделок, в сфере международной охраны интеллектуальной собственности</p> <p>на уровне умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> - применять установленные законодательством положения и конструкции в сфере корпоративных правоотношений; - юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства в корпоративной правовой сфере; - использовать знание иерархии законодательного регулирования отношений с участием корпораций; - разбираться в правовом статусе субъектов корпоративных правоотношений; - критически подходить к оценке реформирования корпоративного законодательства.
<p>составление проектов сделок, заявлений и других документов, изготовление копии документов и выписки из них, а также дача разъяснения по вопросам совершения нотариальных действий.</p>	ПК-5.1.2	<p>на уровне знаний:</p> <ul style="list-style-type: none"> – о понятии и системе корпоративного законодательства, предупреждающего правонарушения; – о способах и механизмах разработки нормативных правовых актов, предупреждающих правонарушения <p>на уровне умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> – применять установленные законодательством положения и конструкции в сфере корпоративных правоотношений, исключающих правонарушения; – вычленять противоречия действующего законодательства с целью предупреждения правонарушений

<p>- составление проектов сделок, заявлений и других документов, изготовление копии документов и выписки из них, а также дача разъяснения по вопросам совершения нотариальных действий.</p>	<p>ПК-7.1.2</p>	<p>на уровне знаний:</p> <ul style="list-style-type: none"> – о понятии, способах и приемах толкования корпоративного, гражданского, предпринимательского, международного, торгового законодательства; – о положении нормативных актов в сфере правового регулирования деятельности субъектов корпоративного права, защиты прав участников корпоративных отношений и ответственности за нарушение корпоративного законодательства; – о понятийном аппарате и основных понятиях и определениях действующего корпоративного законодательства; – о наличии в нормативно-правовых актах корпоративного законодательства специальных правовых понятий, определений, которые имеют многозначный характер; – об использовании в нормативно-правовых актах оценочных понятий, выражающих только социальное значение тех или иных явлений. <p>на уровне умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> – толковать установленные законодательством положения и конструкции в сфере корпоративных правоотношений; – грамотно осуществлять подбор нормативной базы к конкретным ситуациям в корпоративной правовой сфере; – использовать знание о способах и приемах толкования нормативных правовых актов, регулирующих отношений с участием корпораций; – разбираться в содержании нормативно-правовых актов, регулирующих отношения с участием корпораций, во взаимосвязи с другими нормативными актами; – критически подходить к оценке реформирования корпоративного законодательства; – вести научную дискуссию по предмету толкования
---	-----------------	--

2. Объем и место дисциплины (модуля) в структуре ОП ВО

Объем дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 72 а.ч. (2 з.е.)

Количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

- очная форма обучения: лекции – 4 а.ч., практические занятия – 12 а.ч., самостоятельная работа – 56 а. ч..

Место дисциплины в структуре ОП ВО

Дисциплина «Сделки юридических лиц» относится к обязательным дисциплинам вариативной части профессионального цикла. Изучается студентами в 3 семестре на 2 курсе.

Для освоения дисциплины «Сделки юридических лиц» обучающиеся используют знания, умения, навыки, способы деятельности и установки, сформированные в ходе изучения предметов: «Сравнительное правоведение», «Реформирование гражданского законодательства», «Актуальные проблемы корпоративного права», а также в ходе обучения по направлению 40.03.01 «Юриспруденция» квалификации «Бакалавр» по предметам «Теория государства и права», «Конституционное право», «Гражданское право», «Предпринимательское право».

Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом – зачет.

3. Содержание и структура дисциплины (модуля)

Структура дисциплины

Таблица 1.

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины (модуля), час.						Форма текущего контроля успеваемост и промежуточ ной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Очная форма обучения								
Раздел 1	Сделки, заключаемые в результате обычной хозяйственной деятельности юридического лица	19	2		4		13	УО,СЗ
Раздел 2	Крупные сделки юридических лиц	19	2		4		13	Т,УО,СЗ
Раздел 3	Сделки юридических лиц, в совершении которых имеется заинтересованность	19			2		17	УО,СЗ, Т, КЗ
Раздел 4	Недействительные сделки юридического лица	15			2		13	СЗ,УО
Промежуточная аттестация		зачет						
Всего:		72	4		12		56	

Примечание: 1 – формы текущего контроля успеваемости: кейсы задания (КЗ), ситуационные задачи (СЗ), тесты (Т), устный опрос (УО)

Содержание дисциплины (модуля)

Раздел 1. Сделки, заключаемые в результате обычной хозяйственной деятельности юридического лица

Тема 1. Понятие обычной хозяйственной деятельности юридического лица и критерии ее определения

Понятие обычной хозяйственной деятельности, критерий определения обычной хозяйственной деятельности для общества с ограниченной ответственностью и акционерного общества.

Тема 2. Сделки коммерческих организаций, совершаемые в процессе обычной хозяйственной деятельности

Сделки, заключаемые обществом с ограниченной ответственностью и акционерным обществом. Сделки, совершение которых обязательно для общества с ограниченной ответственностью в силу закона и (или) нормативного правового акта.

Тема 3. Сделки, совершаемые государственными и муниципальными унитарными предприятиями

Понятие государственного и муниципального унитарного предприятия. Сделки, связанные с учреждением государственного и муниципального унитарного предприятия. Сделки унитарного предприятия, совершаемые в пределах его деятельности. Стороны сделки.

Раздел 2. Крупные сделки юридических лиц

Тема 4. Порядок совершения крупной сделки обществом с ограниченной ответственностью

Понятие крупной сделки для общества с ограниченной ответственностью. Классификация крупных сделок. Порядок получения согласия на совершение крупной сделки. Согласие как условие действительности крупной сделки. Срок действия одобрения на заключение крупной сделки.

Тема 5. Понятие и совершение крупной сделки акционерным обществом

Крупная сделка для акционерного общества. Порядок одобрения крупной сделки. Органы акционерного общества, обладающие статусом на одобрение крупной сделки. Содержание решения об одобрении крупной сделки.

Тема 6. Крупные сделки государственных и муниципальных унитарных предприятий.

Понятие и порядок заключения крупной сделки государственным и муниципальным унитарным предприятием. Определение стоимости отчуждаемого имущества унитарным предприятием в результате крупной сделки. Принятие решение на совершение крупной сделки унитарным предприятием.

Раздел 3. Сделки юридических лиц, в совершении которых имеется заинтересованность

Тема 7. Перечень заинтересованных лиц в сделке общества с ограниченной ответственностью

Определение понятия «заинтересованное лицо». Критерий определения заинтересованности в сделке. Принятие решения об одобрении сделки, в совершении которой имеется заинтересованность. Срок действия решения об одобрении сделки, в совершении которой имеется заинтересованность. Сделки, в совершении которой имеется заинтересованность, не требующие одобрения.

Тема 8. Заинтересованность в совершении сделки акционерным обществом Сделки общества, в совершении которых имеется заинтересованность. Перечень лиц, признанных заинтересованными в совершении обществом сделки. Статус лица, имеющего право

давать обязательные для общества указания. Информация о заинтересованности в совершении обществом сделки. Порядок одобрения сделки, на совершение которой имеется заинтересованность.

Тема 9. Заинтересованность в совершении унитарным предприятием сделки Сделки, в совершении которых имеется заинтересованность унитарного предприятия. Порядок совершения сделок, в которых имеется заинтересованность унитарного предприятия. Случаи, признания руководителя предприятия заинтересованным в совершении сделки унитарным предприятием.

Раздел 4. Недействительные сделки юридического лица

Тема 10. Понятие и основания для признания крупной сделки недействительной

Общие основания для признания крупной сделки недействительной. Срок исковой давности по требованию о признании крупной сделки недействительной. Последствия пропуска срока исковой давности.

Тема 11. Недействительность сделки, совершенной с заинтересованностью Лица, наделенные правом требовать признания сделки недействительным. Основания, препятствующие совершенной сделки с заинтересованностью недействительным.

Тема 12. Правовые последствия признания сделок юридического лица недействительным

Последствия несоблюдения требований к сделке, в совершении которой имеется заинтересованность. Правовые последствия участия заинтересованных лиц в одобрении сделки. Последствия нарушения норм об определении рыночной цены сделки с заинтересованностью

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации.

4.1.1. В ходе реализации дисциплины Б1.В.06 «Сделки юридических лиц» используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

Тема (раздел)	Методы текущего контроля успеваемости
Раздел 1. Сделки, заключаемые в результате обычной хозяйственной деятельности юридического лица	Ситуационные задачи
Раздел 2. Крупные сделки юридических лиц	Ситуационные задачи, тесты
Раздел 3. Сделки юридических лиц, в совершении которых имеется заинтересованность	Ситуационные задачи, тесты, кейс-задание
Раздел 4. Недействительные сделки юридического лица	Ситуационные задачи

4.1.2. Зачет проводится с применением следующих методов (средств): метод устного ответа на вопросы билета и дальнейшей беседы по правовым нормам, а также устное решение ситуационных задач.

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся
Типовые оценочные материалы по разделу 1. Сделки, заключаемые в результате
обычной хозяйственной деятельности юридического лица
Ситуационные задачи.

Ситуация 1

Истец Г.Д. обратился в суд с иском к ООО "АЛТИКС" о признании недействительным договора уступки права требования (цессии) от 16.01.2013 г.

Исковые требования мотивированы тем, что 16.01.2013 г. между ООО "АЛТИКС" в лице генерального директора Т.А.Ю. заключило договор цессии с К., по условиям которого ООО "АЛТИКС" уступило К. права требования к Г.Т., вытекающие из решения Бутырского районного суда г. Москвы по делу N 2-82/2012.

Истец указывает на то, что, поскольку на дату заключения указанного договора Т.А.Ю. и К. являлись супругами, данная сделка совершена с заинтересованностью, ввиду чего требовала одобрения общего собрания участников общества. Кроме того, истец указывает на то, что данный договор был заключен неуполномоченным лицом со стороны ООО "АЛТИКС" и является фиктивным, поскольку фактически заключен и подписан значительно позже даты, указанной в договоре.

Судом установлено и подтверждается материалами дела, что 28.09.2005 г. Т.А.Ю. единолично учреждено ООО "Алтикс".

С момента учреждения Т.А.Ю. является единоличным исполнительным органом - генеральным директором ООО "АЛТИКС" без ограничения полномочий.

В 2007 году 50% доли уставного капитала ООО "Алтикс" было продано Г.Д.

02.10.2010 г. Т.А.Ю. и К. заключили брак.

11 декабря 2012 года решением Коптевского районного суда г. Москвы с ООО "Алтикс" в пользу К. была взыскана задолженность по договору займа от 22.10.2007 г. Решение суда вступило в законную силу 15 января 2013 г.

По состоянию на 16 января 2013 г. задолженность ООО "Алтикс" перед К. не погашена.

Решением Бутырского районного суда г. Москвы от 22.02.2012 г. с Г.Т. в пользу ООО "Алтикс" взысканы денежные средства и проценты за пользование чужими денежными средствами. Решение суда вступило в законную силу 18 мая 2012 г.

16 января 2013 года между ООО "Алтикс" в лице генерального директора Т.А.Ю. и К. заключен договор уступки права требования (цессии) (далее - Договор цессии), по условиям которого цедент (ООО "Алтикс") передает, а цессионарий (К.) принимает право требования денежных средств по решению Бутырского районного суда г. Москвы от 22.02.2012 г. Общая сумма задолженности составляет ***** руб., должником по решению является Г.Т. (п. п. 1.1 - 1.2 Договора цессии).

В соответствии с п. 1.3 договора цессии передача права требования, указанного в п. 1.1 Договора происходит в исполнение решения Коптевского районного суда г. Москвы от 11 декабря 2012 года по делу 2-3277/2012, является безвозмездной и считается произошедшей с момента подписания настоящего договора.

Вопросы:

1. Что понимается под обычной хозяйственной деятельностью юридического лица?

2. Какие сделки относятся к сделкам, совершаемым в процессе обычной хозяйственной деятельности?
3. Можно ли считать, что оспариваемая сделка заключена в процессе обычной хозяйственной деятельности?
4. Правильный ли вывод сделал суд первой инстанции о совершении сделки (договора цессии) в процессе обычной хозяйственной деятельности?

Ситуация 2

Чекалев А.П. обратился в Арбитражный суд Кемеровской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью Санаторий "Серебро Салаира" (далее - санаторий "Серебро Салаира"), обществу с ограниченной ответственностью Санаторий "Лесное озеро" (далее - санаторий "Лесное озеро") о признании недействительным договора субаренды зданий от 17.01.2010.

17.01.2010 между санаторием "Лесное озеро" (арендодатель) и санаторием "Серебро Салаира" (арендатор) заключен договор субаренды зданий (далее - договор субаренды зданий от 17.01.2010), по условиям которого арендодатель сдает, а арендатор принимает в субаренду помещения, расположенные по адресу: Кемеровская область, Гурьевский район, Лесное озеро, квартал 55/1, квартал 55/2, квартал 55/3, подробное описание, а также поэтажные планы помещений (3-этажного здания профилактория) содержатся в приложении N 1 к договору, являющемуся его неотъемлемой частью.

Из пункта 1.4 договора субаренды зданий от 17.01.2010 следует, что здания будут использоваться для осуществления основной уставной хозяйственной деятельности арендатора, а именно - санаторно-курортное обслуживание отдыхающих в санатории "Серебро Салаира" граждан.

В пункте 2.1 договора субаренды зданий от 17.01.2010 предусмотрено, что здания сдаются в аренду на срок с 17.01.2010 по 25.12.2010.

Согласно пункту 3.1 договора субаренды зданий от 17.01.2010 арендатор выплачивает арендодателю по настоящему договору арендную плату в размере 220 000 руб. за один календарный месяц, арендная плата за первый месяц выплачивается пропорционально календарному количеству дней аренды.

Во исполнение договора субаренды зданий от 17.01.2010 по акту приема-передачи от 17.01.2010 санаторий "Лесное озеро" передал здания санаторию "Серебро Салаира".

Сопоставив данные бухгалтерского баланса санатория "Серебро Салаира" за 2009 год (последний отчетный период, предшествующий дню заключения оспариваемого договора) с размером установленных оспариваемым договором арендных платежей, суды первой и апелляционной инстанций пришли к выводу, что договор субаренды зданий от 17.01.2010 отвечает признакам крупной сделки¹.

Суд также установил, что для осуществления своей основной уставной хозяйственной деятельности - организации санаторно-курортного обслуживания отдыхающих граждан (пункты 2.1, 2.2 Устава) санаторий "Серебро Салаира" неоднократно заключал с санаторием "Лесное озеро" договоры аренды недвижимого имущества, в том числе имущества, являвшегося предметом оспариваемого договора субаренды зданий от 17.01.2010: договор аренды помещений от 07.05.2009 N 2, договор субаренды зданий от 11.12.2009.

Вопросы:

1. Предусмотрен ли законодательный перечень видов сделок, заключенных в процессе обычной хозяйственной деятельности?

¹ См.: Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 23.05.2013 по делу N A27-13055/2012.

2. Можно ли считать критерием сделки, заключенной в процессе обычной хозяйственной деятельности, неоднократность заключения сделок между теми же сторонами?

3. Правильно ли суды первой и апелляционной инстанций пришли к выводу о том, что договор субаренды зданий от 17.01.2010 был заключен в результате обычной хозяйственной деятельности санатория "Серебро Салаира" и не требовал одобрения его участников?

Типовые оценочные материалы по разделу 2. Крупные сделки юридических лиц

Ситуационные задачи

Ситуация 1

Компания "СепКэп Лтд" и ООО "Перекресток Европы" обратились в Арбитражный суд города Москвы с иском к ООО "Еврика" о признании недействительным договора купли-продажи недвижимого имущества, находящегося по адресу: г. Москва, Кутузовский проспект, д. 88 (условный номер 248768), применить последствия недействительности сделки в виде возврата недвижимого имущества, находящегося по адресу: г. Москва, Кутузовский проспект, д. 88 (условный номер 248768), обществу с ограниченной ответственностью "Перекресток Европы".

Истцами заявлено письменное ходатайство о приостановлении производства по делу на основании п. 1 ч. 1 ст. 143 АПК РФ до вступления в законную силу судебного акта по делу N А40-129788/2014.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 06 марта 2015 года суд оставил без удовлетворения ходатайство истцов о приостановлении производства по делу, отказал в удовлетворении исковых требований.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 27 июля 2015 года решение Арбитражного суда города Москвы от 06.03.2015 г. было отменено, исковые требования удовлетворены.

Не согласившись с принятым по делу постановлением, ответчик - ООО "Еврика" обратился с кассационной жалобой.

Апелляционным судом установлено, что между ООО "Перекресток Европы" и ООО "Еврика" заключен договор купли-продажи недвижимости от 29.11.2013 (далее - помещение): нежилого помещения общей площадью 13 423, 7 кв. м, условный номер 248768, находящегося по адресу: г. Москва, Кутузовский проспект, д. 88.

Помещение принадлежало продавцу на праве собственности на основании Договора купли-продажи недвижимости от 20.07.2012 N 19/КП, что подтверждается Свидетельством о государственной регистрации права 77-АО 295626 от 18.10.2012, о чем сделана запись регистрации в ЕГРП N 77-77-07/060/2012-911 от 24.08.2012, кадастровый номер: 248768.

Согласованная сторонами продажная цена помещения составила 250 512 000 руб.

Покупатель ООО "Еврика" обязался выплатить сумму продажной цены продавцу ООО "Перекресток Европы" в течение 90 дней после государственной регистрации перехода права собственности по договору в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Москве путем перечисления денежных средств на расчетный счет.

Договор подписан со стороны ООО "Перекресток Европы" генеральным директором Ляминам А.А., со стороны ООО "Еврика" генеральным директором Абишевым Д.Б.

Обращаясь с исковым заявлением о признании договора купли-продажи недействительным, Компания "СепКэп ЛТД" указала, что являлась единственным участником ООО "Перекресток Европы" с долей участия 100% уставного капитала ООО

"Перекресток Европы", впоследствии в МИФНС N 46 по г. Москве были представлены документы, на основании которых в ЕГРЮЛ были внесены изменения - участником ООО "Перекресток Европы" с долей участия в размере 100% стала числится Компания "ЛУНЕРИ ХОЛДИНГ ЛТД".

В этот же период произошла смена генерального директора ООО "Перекресток Европы" - на Лямина А.А.²

Вопросы:

1. Какие сделки не признаются крупными для ООО?
2. Подлежала ли оспариваемая сделка одобрению?
3. Кто должен представлять суду доказательства принятия решений об одобрении сделок?
4. Правильно ли постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 29.05.2015 по делу N А40-129788/2014 было отменено Решение Арбитражного суда города Москвы от 20.02.2015 по делу N А40-129788/2014?

Тесты

1. Связанная с приобретением, отчуждением или возможностью отчуждения обществом прямо либо косвенно имущества (в том числе заем, кредит, залог, поручительство, приобретение такого количества акций (иных эмиссионных ценных бумаг, конвертируемых в акции) публичного общества это:

- а) сделка с заинтересованностью;
- б) крупная сделка;
- в) сделка, совершенная в процессе обычной хозяйственной деятельности;
- г) конфликт интересов.

2. Бремя доказывания совершения оспариваемой сделки в процессе деятельности юридического лица лежит, на:

- а) ответчике;
- б) истце;
- в) судебной власти;
- г) обеих сторонах.

3. Предусматривающая обязанность общества передать имущество во временное владение и (или) пользование либо предоставить третьему лицу право использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации на условиях лицензии, если их балансовая стоимость составляет 25 и более процентов балансовой стоимости активов общества, определенной по данным его бухгалтерской (финансовой) отчетности на последнюю отчетную дату, это:

- а) сделка с заинтересованностью;
- б) крупная сделка;
- в) взаимосвязанная сделка;
- г) корпоративное противоречие.

4. В случае отчуждения или возникновения возможности отчуждения имущества с балансовой стоимостью активов общества сопоставляется наибольшая из двух величин:

- а) балансовая и рыночная стоимость;
- б) рыночная стоимость и цена его отчуждения;

² См.: Постановление Арбитражного суда Московского округа от 17.11.2015 N Ф05-16237/2015 по делу N А40-168169/14.

- в) балансовая стоимость такого имущества и цена его отчуждения;
- г) оценочная и балансовая стоимость.

5. Принятие решения о согласии на совершение крупной сделки является компетенцией:

- а) общего собрания участников общества;
- б) совета директоров;
- в) наблюдательного совета;
- г) компетенцией общего собрания участников общества.

6. В решении о согласии на совершение крупной сделки должны быть указаны:

- а) все существенные условия сделки;
- б) лицо (лица), являющееся ее стороной, выгодоприобретателем и цена;
- в) цена, предмет сделки и иные ее существенные условия;
- г) лицо (лица), являющееся ее стороной, выгодоприобретателем, цена, предмет сделки и иные ее существенные условия или порядок их определения.

7. Крупная сделка может быть заключена под:

- а) отменительным условием;
- б) отлагательным условием;
- в) отлагательным условием получения надлежащего согласия на ее совершение в порядке, установленном Федеральным законом об ООО;
- г) отменительным условием получения надлежащего согласия на ее совершение в порядке, установленном Федеральным законом об ООО.

8. Срок исковой давности по требованию о признании крупной сделки недействительной в случае его пропуска:

- а) подлежит восстановлению;
- б) восстановлению не подлежит;
- в) подлежит восстановлению в случаях, предусмотренных ГК РФ;
- г) подлежит восстановлению в случаях, предусмотренных Федеральным законом об ООО.

9. Суд отказывает в удовлетворении требований о признании крупной сделки, совершенной с нарушением порядка получения согласия на ее совершение, недействительной, если:

- а) к моменту рассмотрения дела в суде представлены доказательства последующего одобрения такой сделки;
- б) стороны заключили мировое соглашение;
- в) к моменту рассмотрения дела в суде не представлены доказательства последующего одобрения;
- г) к моменту рассмотрения дела в суде сделка одобрена.

10. Предусматривающая обязанность общества передать имущество во временное владение и (или) пользование либо предоставить третьему лицу право использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации на условиях лицензии, если их балансовая стоимость составляет 25 и более процентов балансовой стоимости активов общества, определенной по данным его бухгалтерской (финансовой) отчетности на последнюю отчетную дату, то это:

- а) крупная сделка;
- б) взаимосвязанная сделка;
- в) сделка, выходящая за пределы обычной хозяйственной деятельности;

г) сделка с заинтересованностью.

Типовые оценочные материалы по разделу 3. Сделки юридических лиц, в совершении которых имеется заинтересованность

Ситуационные задачи

Ситуация 1.

Общество с ограниченной ответственностью Управляющая компания "Жилищно-Коммунальное Хозяйство "Луговое" (далее - ООО УК "ЖКХ "Луговое") обратилось в Арбитражный суд Сахалинской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью "Север" (далее - ООО "Север") о взыскании 2 497 005,46 руб., из которых: 517 556 руб. основная задолженность, 13 456,46 руб. проценты за пользование чужими денежными средствами по договору оказания услуг по вывозу крупногабаритного мусора (КГМ) от 01.12.2011 N 09/2011; 1 906 510 руб. основная задолженность, 59 483 руб. пеня по договору оказания услуг по вывозу твердых бытовых отходов (ТБО) от 01.08.2012 N 38/12.

Определением от 16.09.2014 судом к совместному рассмотрению вместе с первоначальным иском принято встречное исковое заявление ООО "Север", уточненное в порядке ст. 49 АПК РФ, о признании недействительными сделками дополнительных соглашений от 21.01.2012 и от 21.01.2013 к договору от 01.12.2011 N 09/11, дополнительного соглашения от 21.01.2012 к договору от 01.08.2012 N 38/12, актов сверок взаимных расчетов за период с января 2013 года по январь 2014 года по договору от 01.12.2011 N 09/2011 и за период с ноября 2013 года по январь 2014 года по договору от 01.08.2012 N 38/12; применении последствий недействительности сделок путем применения тарифа при расчетах по договору от 01.12.2011 N 09/11 в размере 370 руб. за 1 куб. м, при расчетах по договору от 01.08.2012 N 38/12 в размере 235 руб. за 1 куб. м; о признании незаключенными дополнительных соглашений к обоим договорам от 30.11.2012 и от 05.09.2013.

Решением суда от 25.11.2014, оставленным без изменения постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 01.04.2015, первоначальные исковые требования удовлетворены в полном объеме, в удовлетворении встречного иска отказано.

Не согласившись с решением и апелляционным постановлением, ООО "Север" обратилось с кассационной жалобой, в которой просит их отменить, направить дело на новое рассмотрение в апелляционную инстанцию в ином составе суда. В обоснование жалобы ее заявитель приводит следующие доводы: апелляционный суд необоснованно отклонил ходатайство ответчика об отложении судебного заседания; истцом не доказаны объемы работ по вывозу КГМ и ТБО, за которые взыскана предполагаемая задолженность; Щербачев А.А. на момент подписания актов о выполненных работах был директором ООО "Север" и одновременно учредителем и директором ООО УК "ЖКХ "Луговое", следовательно, он заинтересован в завышении объемов в пользу своего предприятия; Плотников Е.А. заключивший оспариваемые соглашения об увеличении тарифов за вывоз мусора, не получил разрешение учредителя на совершение крупных сделок.

Вопросы:

1. Есть ли законодательное определение понятия «заинтересованность в совершении сделки»?
2. Что является критерием определения сделки с заинтересованностью?
3. Необходимо ли, чтобы заинтересованность соответствующего лица имела место на момент совершения сделки?

4. Правильно ли суды пришли к выводу о том, что договоры от 01.12.2011 на вывоз КГМ и от 01.08.2012 на вывоз ТБО, дополнительные соглашения к ним от 30.11.2012 не являются сделками с заинтересованностью, для которых требуется одобрение участников общества?

Тесты

1. Член совета директоров (наблюдательного совета) общества, единоличного исполнительного органа, член коллегиального исполнительного органа общества или лицо, являющееся контролирующим лицом общества, либо лицо, имеющее право давать обществу обязательные для него указания, признаются заинтересованными в совершении обществом сделки в случаях, если они, их супруги, родители, дети, полнородные и неполнородные братья и сестры, усыновители и усыновленные и (или) подконтрольные им лица (подконтрольные организации) являются:

- а) контролирующим лицом юридического лица, являющегося стороной, выгодоприобретателем, посредником или представителем в сделке;
- б) стороной и выгодоприобретателем;
- в) контролирующими лицами юридического лица;
- г) посредником или представителем.

2. Общество обязано извещать о сделке, в совершении которой имеется заинтересованность:

- а) совет директоров (наблюдательный совет);
- б) членов совета директоров (наблюдательного совета) общества, членов коллегиального исполнительного органа общества;
- в) акционеров в порядке, предусмотренном для сообщения о проведении общего собрания акционеров, если иной порядок не предусмотрен уставом общества;
- г) акционеров.

3. При подготовке к проведению годового общего собрания акционеров публичного общества лицам, имеющим право на участие в годовом общем собрании акционеров, должен быть предоставлен:

- а) бухгалтерский отчет;
- б) отчет совета директоров;
- в) отчет о заключенных обществом в отчетном году сделках;
- г) отчет о заключенных обществом в отчетном году сделках, в совершении которых имеется заинтересованность.

4. Сделка, в совершении которой имеется заинтересованность:

- а) не требует обязательного предварительного согласия на ее совершение;
- б) требует обязательного предварительного согласия на ее совершение;
- в) требует обязательного согласия;
- г) не требует обязательного предварительного одобрения общего собрания.

5. На сделку, в совершении которой имеется заинтересованность, до ее совершения может быть получено согласие:

- а) совета директоров (наблюдательного совета) общества или общего собрания акционеров по требованию единоличного исполнительного органа, члена коллегиального исполнительного органа общества, члена совета директоров (наблюдательного совета) общества или акционера (акционеров);
- б) совета директоров (наблюдательного совета) общества или общего собрания акционеров в соответствии со ст. 83 Закона об АО по требованию единоличного

исполнительного органа, члена коллегиального исполнительного органа общества, члена совета директоров (наблюдательного совета) общества или акционера (акционеров), обладающего не менее чем одним процентом голосующих акций общества;

в) совета директоров (наблюдательного совета) общества или общего собрания акционеров в соответствии с Законом об АО по требованию единоличного исполнительного органа, члена коллегиального исполнительного органа общества, члена совета директоров (наблюдательного совета) общества или акционера (акционеров);

г) совета директоров (наблюдательного совета) общества или общего собрания акционеров в соответствии с ГК РФ по требованию единоличного исполнительного органа, члена коллегиального исполнительного органа общества, члена совета директоров (наблюдательного совета) общества или акционера (акционеров), обладающего не менее чем одним процентом голосующих акций общества.

6. В случае, предусмотренном п. 1 ст. 83 Закона об АО, в непубличном обществе решение о согласии на совершение сделки, в совершении которой имеется заинтересованность, принимается советом директоров (наблюдательным советом) общества:

- а) меньшинством голосов директоров;
- б) большинством голосов директоров, если необходимость большего числа голосов не предусмотрена уставом общества;
- в) на внеочередном совещании простым большинством;
- г) большинством голосов директоров, если необходимость большего числа голосов не предусмотрена уставом общества, не заинтересованных в ее совершении.

7. Сделка, в совершении которой имеется заинтересованность может быть признана недействительной (п. 2 ст. 174 ГК РФ) по иску заинтересованных лиц, если она совершена в ущерб интересам общества и доказано, что другая сторона сделки:

- а) знала или заведомо должна была знать о том, что сделка являлась для общества сделкой, в совершении которой имеется заинтересованность;
- б) знала о том, что сделка являлась для общества сделкой, в совершении которой имеется заинтересованность;
- в) знала или заведомо должна была знать о том, что сделка являлась для общества сделкой, в совершении которой имеется заинтересованность, и (или) о том, что согласие на ее совершение отсутствует;
- г) знала о том, что согласие отсутствует.

8. Отсутствие согласия на совершение сделки, в совершении которой имеется заинтересованность, само по себе:

- а) не является основанием для признания такой сделки недействительной;
- б) является основанием для признания такой сделки недействительной;
- в) является безусловным основанием для признания сделки недействительной;
- г) не является основанием для признания сделки недействительной.

9. Ущерб интересам общества в результате совершения сделки, в совершении которой имеется заинтересованность, предполагается, если не доказано иное, при наличии совокупности следующих условий:

- а) отсутствует согласие на совершение сделки; лицу, обратившемуся с иском о признании сделки недействительной, не была по его требованию предоставлена информация в отношении оспариваемой сделки в соответствии с п. 1 ст. 84 Закона об АО;
- б) отсутствует согласие на совершение или последующее одобрение сделки; лицу, обратившемуся с иском о признании сделки недействительной, не была по его

требованию предоставлена информация в отношении оспариваемой сделки в соответствии с Законом об АО;

в) отсутствует согласие на совершение или последующее одобрение сделки; лицу, обратившемуся с иском о признании сделки недействительной, не была по его требованию предоставлена информация в отношении оспариваемой сделки в соответствии с п. 1 ст. 84 Закона об АО;

г) отсутствует согласие на совершение сделки и последующее ее одобрение.

10. Заинтересованное лицо по иску общества или его акционера несет перед обществом ответственность в размере:

а) убытков, причиненных им обществу, независимо от того, была ли признана соответствующая сделка недействительной;

б) реальных убытков, причиненных им обществу;

в) убытков, причиненных им обществу;

г) реального ущерба, причиненного им обществу, в случае признания соответствующей сделки недействительной.

11. В случае, если ответственность несут несколько лиц, их ответственность перед обществом является:

а) солидарной;

б) субсидиарной.

в) долевым;

г) совместной.

12. Требование о проведении общего собрания акционеров или заседания совета директоров (наблюдательного совета) общества для решения вопроса о согласии на совершение сделки, в совершении которой имеется заинтересованность, направляется и рассматривается в порядке, предусмотренном:

а) ст. 55 Закона об АО;

б) ст. 55 ГК РФ;

в) ст. 55 Закона об ООО;

г) законодательством РФ.

13. Повторное заявление требований о проведении общего собрания акционеров или заседания совета директоров (наблюдательного совета) общества для решения вопроса о согласии на совершение сделки, в совершении которой имеется заинтересованность, возможно не ранее чем через:

а) три месяца, если меньший срок не предусмотрен уставом общества;

б) два месяца, если больший срок не предусмотрен уставом общества;

в) три месяца, если больший срок не предусмотрен уставом общества;

г) шесть месяцев, если меньший срок не предусмотрен уставом общества.

14. Выгодоприобретателем по сделке с заинтересованностью считается не являющееся стороной в сделке лицо, которое в результате ее совершения может быть освобождено от обязанностей перед:

а) обществом или третьим лицом, либо получает права по данной сделке;

б) третьим лицом, либо получает права по сделке, либо иным образом извлекает имущественную выгоду;

в) перед обществом или третьим лицом, либо получает права по данной сделке, либо иным образом извлекает имущественную выгоду;

г) обществом или третьим лицом, либо иным образом извлекает имущественную выгоду.

15. Обязанность извещения акционеров наряду с членами совета директоров (наблюдательного совета) общества:

- а) может быть предусмотрена Уставом общества;
- б) не может быть предусмотрена Уставом общества;
- в) может быть установлена Уставом общества, если это предусмотрено ГК РФ;
- г) может быть установлена Уставом общества, если такое право предусмотрено

Законом об АО.

Кейс-задание

Волкова Вера Яковлевна обратилась в Арбитражный суд Московской области с иском к закрытому акционерному обществу "Дедовский хлеб" (далее - ЗАО "Дедовский хлеб") с требованиями о признании недействительными:

- договора займа от 17 ноября 2011 года N 514 между ЗАО "Дедовский хлеб" и Климановой Н.А. на выдачу Климановой Н.А. 14 000 000 руб. без процентов на срок до 31 декабря 2013 года,

- договора займа от 17 января 2012 года N 515 между ЗАО "Дедовский хлеб" и главным бухгалтером Большаковой И.В. на сумму 10 000 000 руб. без процентов,

- договора займа от 24 октября 2011 года N 458 между ЗАО "Дедовский хлеб" и главным бухгалтером Большаковой И.В. на сумму 2 500 000 руб., взыскании с ЗАО "Дедовский хлеб" судебных расходов на оплату услуг представителя в размере 100 000 руб.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Климанова Наталья Анатольевна, Большакова Ирина Викторовна.

Решением Арбитражного суда Московской области от 07 июля 2014 года в удовлетворении исковых требований отказано.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 23 марта 2015 года постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 15 декабря 2014 года отменено, иск направлен на новое рассмотрение в Десятый арбитражный апелляционный суд.

Суд кассационной инстанции рекомендовал суду при новом рассмотрении дела установить обстоятельства дела, имеющие значение для разрешения настоящего спора, в том числе, проверить факт пропуска истцом срока исковой давности и с надлежащим применением закона принять законное и обоснованное решение по существу спора.

Как следует из материалов дела и установлено судом апелляционной инстанции, Волкова В.Я. является участником ЗАО "Дедовский хлеб" с долей в уставном капитале в размере 39,86 процентов.

Между ЗАО "Дедовский хлеб" (заимодавцем) и Глуховцевым И.Э. (заемщиком) 24 октября 2011 года был заключен договор займа N 458 на сумму 3 000 000 руб. на срок до 31 декабря 2012 года.

Между ЗАО "Дедовский хлеб" (заимодавцем) и Климановой Н.А. (заемщиком) 17 ноября 2011 года был заключен договор займа N 514 (в редакции дополнительного соглашения от 01 октября 2012 года) на выдачу Климановой Н.А. 14 000 000 руб. на срок до 31 декабря 2013 года.

Между ЗАО "Дедовский хлеб" (заимодавцем) и Гришанцевым В.А. (заемщиком) 17 января 2012 года был заключен договор займа N 515 на сумму 10 000 000 руб. без процентов на срок до 31 декабря 2012 года.

Согласно п. 1 и 2 ст. 166 ГК РФ сделка недействительна по основаниям, установленным ГК РФ, только в силу признания ее таковой судом.

По своей правовой природе сделка, в совершении которой имеется заинтересованность и которая совершена с нарушением предусмотренных ст. 84 Закона об

АО требований к ней, является ничтожной.

Пунктом 2 ст. 181 ГК РФ обусловлено, что срок исковой давности по требованию о признании ничтожной сделки недействительной и о применении последствий ее недействительности составляет один год.

Необходимо проанализировать условия задания и выявить допущенные неточности.

Типовые оценочные материалы по теме 4. Недействительные сделки юридического лица

Ситуационные задачи.

Ситуация 1

Между ООО "Статус-Капитал" и Акционерным коммерческим Сберегательным банком Российской Федерации (далее - банк) заключен договор поручительства N 2.

По условиям договора ООО "Статус-Капитал" приняло на себя обязательства отвечать за исполнение ООО "Нефтесиб" обязательств по договору об открытии возобновляемой кредитной линии N 2 от 13.01.2009, заключенному между ООО "Нефтесиб" и банком с лимитом кредитной линии в 40 000 000 рублей.

Андреева Л.В. будучи участником ООО "Статус-Капитал" и полагая, что договор поручительства для ООО "Статус-Капитал" является крупной сделкой, которая совершена с нарушением требований Закона об ООО, обратилась в арбитражный суд с иском.

Судами установлено, что при заключении договора поручительства от 13.01.2009 N 2 банку был представлен протокол общего собрания участников ООО "Статус-Капитал" от 11.12.2008 N 6 об одобрении данной сделки.

В ходе рассмотрения дела также установлено, что на протоколе общего собрания участников общества "Статус-Капитал" от 11.12.2008 N 6 подпись от имени истца выполнена другим лицом³.

Вопросы:

1. Является ли оспариваемый договор крупной сделкой?
2. Можно ли делать вывод о том, что недействительность решения общего собрания участников общества об одобрении крупной сделки автоматически влечет правовые последствия для сделки, совершенной с учетом этого решения?
3. Правильно ли апелляционной инстанции отменил решение суда первой инстанции?

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации.

4.3.1. Формируемые компетенции

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-2	Способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в	ПК-2.1.2	способность применять знания о системе и иерархии корпоративного законодательства применительно к отдельным

³ См.: Определение ВАС РФ от 23.06.2011 N ВАС-7846/11 по делу N А45-28021/2009.

	конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности		институтам не только корпоративного права, но и земельного, экологического и энергетического права, а также в отношении финансовой деятельности корпорации и в правоотношениях с применением цифровых технологий, при заключении торговых сделок, при судебной защите интеллектуальных прав, а также в третейском разбирательстве споров.
ПК-7	Способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты	ПК-7.1.2	способность применять знания о юридической связи норм корпоративного законодательства друг с другом, а также с нормами отдельных институтов экологического права, в отношении заключения торговых сделок и иных сделок с участием корпораций, в том числе на рынке ценных бумаг, в третейском разбирательстве, при применении цифровых технологий и в сфере энергетического права.
ПК-5	способность осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению	ПК-5.1.2	способность применять знания о законодательстве, предупреждающем правонарушения в сфере совершения сделок юридическими лицами

4.3.2 Типовые оценочные средства

Вопросы для зачета по дисциплине «Сделки юридических лиц»

1. Понятие сделки как юридического факта.
2. Соотношение общих условий действительности сделок и согласия на заключение сделки.
3. Сделки, связанные с учреждением общества.
4. Понятие «контролирующее лицо общества».
5. Особый порядок совершения отдельных сделок реорганизуемым акционерным обществом.
6. Сделки, совершаемые корпорацией.
7. Сделки, совершаемые коммерческими организациями с согласия антимонопольного органа.
8. Обычная хозяйственная деятельность юридического лица: понятие, критерий определения.
9. Сделки, заключаемые ООО и АО.
10. Сделки, совершение которых обязательно для ООО и АО в силу закона и (или) нормативного правового акта.
11. Сделки унитарного предприятия, совершаемые в пределах его деятельности.

12. Понятие крупной сделки для ООО.
13. Классификация крупных сделок независимо от организационно-правовой формы юридического лица.
14. Порядок получения согласия на совершение крупной сделки.
15. Согласие как условие действительности крупной сделки.
16. Срок действия одобрения на заключение крупной сделки.
17. Крупная сделка для акционерного общества.
18. Порядок одобрения крупной сделки АО.
19. Совершение акционерным обществом крупной сделки как основание возникновения у акционера права требовать выкупа акций.
20. Органы акционерного общества, обладающие статусом на одобрение крупной сделки.
21. Содержание решения об одобрении крупной сделки.
22. Особенности заключения крупной сделки ГУП и МУП.
23. Определение стоимости отчуждаемого имущества унитарным предприятием в результате крупной сделки.
24. Принятие решение на совершение крупной сделки унитарным предприятием.
25. Определение понятия «заинтересованное лицо» применительно к сделкам с заинтересованностью.
26. Критерий определения заинтересованности в сделке.
27. Принятие решения об одобрении сделки в совершении которой имеется заинтересованность.
28. Срок действия решения об одобрении сделки в совершении которой имеется заинтересованность.
29. Сделки, в совершении которой имеется заинтересованность, не требующие одобрения.
30. Понятие «лицо, имеющее право давать обязательные для общества указания» применительно к сделкам АО с заинтересованностью.
31. Сделки общества, в совершении которых имеется заинтересованность.
32. Перечень лиц, признанных заинтересованными в совершении обществом сделки.
33. Статус лица, имеющего право давать обязательные для общества указания.
34. Информация о заинтересованности в совершении обществом сделки.
35. Порядок одобрения сделки, на совершение которой имеется заинтересованность.
36. Сделки, в совершении которых имеется заинтересованность унитарного предприятия.
37. Порядок совершения сделок, в которых имеется заинтересованность унитарного предприятия.
38. Случаи, признания руководителя предприятия заинтересованным в совершении сделки унитарным предприятием.
39. Общие основания для признания крупной сделки недействительной.
40. Срок исковой давности по требованию о признании крупной сделки недействительной.
41. Последствия пропуска срока исковой давности.
42. Лица, наделенные правом требовать признания сделки недействительным.
43. Основания, препятствующие для признания сделки совершенной с заинтересованностью недействительным.
44. Последствия несоблюдения требований к сделке, в совершении которой имеется заинтересованность.
45. Правовые последствия участия заинтересованных лиц в одобрении сделки.
46. Последствия нарушения норм об определении рыночной цены сделки с заинтересованностью.

Типовые ситуационные задачи:

Ситуация 1.

Согласно заключенному договору от 10.04.96 МП "Пензгорстройзаказчик" передало ТОО "Строитель" коттедж No. 24 застройки Арбеково в стадии незавершенного строительства, а ТОО "Строитель" в порядке взаиморасчета передало МП "Пензгорстройзаказчик" 4-комнатную квартиру в строящемся жилом доме.

Согласно уставу муниципального предприятия одним из видов его деятельности является проектирование, строительство и продажа объектов.

Комитет по управлению имуществом города Пензы предъявил иск о признании заключенного между сторонами договора недействительным, поскольку он противоречит требованиям гражданского законодательства и законодательства о приватизации.

По мнению истца, сделка заключена с нарушениями норм ст. 217 ГК РФ, ст. 15 Закона РСФСР "О приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации" и п. 3.6 Основных положений государственной программы приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации после 01.07.94.

Решением от 24.06.97 в удовлетворении исковых требований отказано.

Постановлением апелляционной инстанции от 22.07.97 решение оставлено без изменения.

Федеральный арбитражный суд Поволжского округа постановлением от 17.09.97 указанные судебные акты отменил и иск удовлетворил частично: договор от 10.04.96 признал недействительным; в части применения последствий недействительности сделки дело передал на новое рассмотрение.

В протесте заместителя Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации предлагается постановление кассационной инстанции отменить, решение суда первой и постановление апелляционной инстанций оставить в силе.

Вопросы:

1. Отличается ли обычная хозяйственная деятельность муниципальных предприятий от АО, ООО?
2. Может ли быть применено законодательство о приватизации при оценке правомерности оспариваемого договора?
3. Являются ли объекты, упомянутые в договоре, результатом хозяйственной деятельности МП?
4. Подлежит ли протест заместителя Председателя ВАС РФ удовлетворению?

Ситуация 2.

Будревич Олег Казимирович (г. Петрозаводск) обратился в Арбитражный суд Республики Карелия с иском к открытому акционерному обществу "Карелагросервис" (далее - Общество) о признании недействительными решений совета директоров Общества от 03.12.2012 и от 19.02.2013 об одобрении сделок по продаже 49% и 41% долей в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью "Агрофирма "Тукса" (далее - Агрофирма).

Решением от 11.08.2014, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 12.12.2014, в иске отказано.

В кассационной жалобе Будревич О.К. просит отменить или изменить решение и постановление, принять по делу новый судебный акт, ссылаясь на нарушение при рассмотрении дела норм материального и процессуального права, усматривая такие нарушения, как указано в жалобе, в неточностях оценки обстоятельств и полагая, что выводы суда, изложенные в решении, не соответствуют обстоятельствам дела.

По мнению подателя жалобы, оспариваемые решения совета директоров Общества приняты с превышением компетенции этого органа и с нарушением прав истца как акционера Общества на участие в общем собрании акционеров, поскольку сделки, одобренные решениями совета директоров, могли быть одобрены только решением общего собрания.

Полагая, что одобренные сделки по отчуждению долей в уставном капитале Агрофирмы являются крупными для Общества и взаимосвязанными, истец считает необходимым учитывать всю текущую деятельность Агрофирмы для правильной оценки действительной стоимости ее уставного капитала.

Вопросы:

1. Что является критерием отнесения сделки к крупной, балансовая, рыночная или оценочная стоимость отчуждаемого имущества?
2. Подлежит ли кассационная жалоба удовлетворению?

Ситуация 3

Качайкин Сергей Николаевич, Королев Александр Владимирович, являясь акционерами открытого акционерного общества "Промсвязь" (далее - ОАО "Промсвязь") обратились в Арбитражный суд Хабаровского края с иском о признании договора аренды N 13, заключенного 01.05.2010 между ОАО "Промсвязь" и обществом с ограниченной ответственностью "Автотехцентр "НЭКСТ" (далее - ООО "Автотехцентр "НЭКСТ") в отношении нежилого помещения, расположенного по адресу: г. Хабаровск, ул. Павловича, д. 13, лит.Ф, общей площадью 166,3 кв. м, недействительной сделкой на основании п. 1 ст. 84 Закон об АО, положений ст. 10, 168 ГК РФ и применении последствий недействительности ничтожной сделки в виде обязания ООО "Автотехцентр "Нэкст" возвратить арендованное имущество ОАО "Промсвязь" и возместить стоимость пользования арендованными помещениями по рыночной цене в размере 48 357 руб. в месяц, начиная с 01.05.2010 по день фактического возврата имущества.

Решением от 08.12.2014, оставленным без изменения постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 13.02.2015, в удовлетворении исковых требований отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Арбитражный суд Дальневосточного округа, Качайкин Сергей Николаевич, Королев Александр Владимирович, ОАО "Промсвязь" просят решение от 08.12.2014, постановление апелляционного суда от 13.02.2015 отменить в связи с неправильным применением норм материального права и нарушением норм процессуального права.

Как следует из материалов дела и установлено судами, 01.05.2010 между ОАО "Промсвязь" (арендодатель) и ООО "Автотехцентр "НЭКСТ" (арендатор) заключен договор аренды N 13, в соответствии с которым арендодатель передает, а арендатор принимает во временное владение и пользование нежилые помещения, расположенные по адресу: г. Хабаровск, ул. Павловича, 13, литер Ф, которые передаются арендатору для использования в качестве помещений производственно - технического и служебного назначения.

Пунктом 1.3 договора стороны установили срок аренды - с даты подписания акта приема-передачи по 31.12.2025.

Состав передаваемого в аренду имущества определен в приложениях 1 и 2 к настоящему договору (пункт 2.1 договора аренды).

В соответствии с приложением N 1 в состав арендованного имущества входят помещения N 17, N 18, N 19 общей площадью 166,3 кв. м, а также арендованное движимое имущество - верстак.

Арендная плата за недвижимое имущество составляет 24 113 руб. 50 коп. в месяц, за верстак - 130 руб. в месяц.

02.05.2010 между сторонами договора подписано дополнительное соглашение N 1 к договору аренды N 13 от 01.05.2010, по условиям которого ежемесячная плата за арендованные помещения установлена в размере 24 945 руб., за движимое имущество - 130 руб. в месяц.

Данный договор аренды зарегистрирован в установленном законом порядке.

Ссылаясь на то, что договор аренды N 13 от 01.05.2010 заключен с нарушением положений статьи 83 ФЗ "Об акционерных обществах", а также положений статьи 10 ГК РФ, Качайкин С.Н. и Королев А.В. обратились в арбитражный суд с настоящим требованием.

Вопросы:

1. Когда должна быть одобрена сделка, в совершении которой имеется заинтересованность?
2. Кому предоставлено право на предъявление иска о признании недействительной сделки, в совершении которой имеется заинтересованность?

Ситуация 4

Судами установлено, что между Банком и обществом с ограниченной ответственностью "Мясо.Птица.Рыба" (заемщик) 25.12.2006 заключен договор о предоставлении кредита N 103-2006/К, по условиям которого Банк предоставил заемщику кредит в размере 100 000 000 рублей.

В обеспечение исполнения обязательств заемщика по указанному договору между Банком (залогодержатель) и обществом "ТРИО" (залогодатель) 25.12.2006 заключен договор о залоге недвижимого имущества N 103-2006/К, в соответствии с которым общество "ТРИО" передало в залог Банку недвижимое имущество стоимостью 133 794 00 рублей. Договор зарегистрирован в установленном законом порядке 26.12.2006.

Каданцева Т.И. и Доронкин П.А., владеющие долей в уставном капитале общества "ТРИО" в размере 33% каждый, обратились в арбитражный суд с иском, ссылаясь на то, что договор ипотеки заключен обществом "ТРИО" с нарушением установленного Законом об ООО порядка совершения крупных сделок.

Вопросы:

1. Какие основания для признания крупной сделки недействительным предусмотрены законодательством?
2. Установлен ли перечень лиц, которые наделены право на обращение в суд с требованием о признании крупной сделки недействительным?
3. Является ли самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении иска о признании крупной сделки недействительным пропуск срока исковой давности?

Шкала оценивания.

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания	Средства (методы) оценивания
ПК-2.1.2: способность применять знания о системе и иерархии корпоративного законодательства применительно к	– демонстрация знаний об основных положениях закона в решении спорных ситуаций с участием корпораций;	– квалифицированно применяет знания о системе и иерархии корпоративного законодательства применительно к	Устный опрос Ситуационные задачи

<p>отдельным институтам не только корпоративного права, но и земельного, экологического и энергетического права, а также в отношении финансовой деятельности корпорации и в правоотношениях с применением цифровых технологий, при заключении торговых сделок, при судебной защите интеллектуальных прав, а также в третейском разбирательстве споров.</p>	<p>– использование знаний законодательства о финансовой деятельности корпорации, земельных и экологических отношениях с участием корпораций, энергетических правоотношениях, торговых сделок с участием корпораций</p> <p>– применение знаний о законодательстве, регулирующем отношения с применением цифровых технологий и судебной защите интеллектуальных прав.</p>	<p>отдельным институтам корпоративного, гражданского, торгового права, а также применительно к финансовой деятельности корпорации;</p> <p>– оперирует понятиями земельного и экологического права применительно к деятельности корпораций, энергетического права, выделяет особенности финансовой деятельности корпораций и применения цифровых технологий в деятельности корпораций;</p> <p>– четко представляет особенности законодательного регулирования корпоративных отношений с участием иностранного элемента;</p> <p>– аргументирует свое мнение с использованием юридической терминологии и конкретных законодательных правил.</p>	
<p>ПК-7.1.2: способность применять знания о юридической связи норм корпоративного законодательства друг с другом, а также с нормами отдельных институтов экологического права, в отношении заключения торговых сделок и иных сделок с участием корпораций, в том числе на рынке ценных бумаг, в третейском</p>	<p>– демонстрация знаний о юридической связи норм корпоративного законодательства друг с другом, и отдельными институтами гражданского, экологического, торгового и энергетического права;</p> <p>– применение знаний о способах и приемах толкования норм энергетического права, экологического права, торгового права, а также в</p>	<p>– квалифицированно применяет знания о системе способов и приемов толкования в корпоративном праве, и отдельных институтах экологического, энергетического, предпринимательского, торгового и международного права;</p> <p>– оперирует понятиями энергетического права, выделяет особенности заключения торговых</p>	<p>Устный опрос Ситуационные задачи</p>

разбирательстве, при применении цифровых технологий и в сфере энергетического права.	случаях использования цифровых технологий; – использует комплексный сравнительно-правовой анализ и толкование нормативных правовых актов в корпоративном, торговом, экологическом и энергетическом праве, а также в третейском разбирательстве.	сделок с участием корпораций с точки зрения выяснения сути и содержания нормативных правовых актов; – четко представляет особенности законодательного регулирования деятельности корпораций при использовании цифровых технологий, при третейском разбирательстве; – аргументирует свое мнение с использованием юридической терминологии и конкретных законодательных правил.	
ПК-5.1.2: способность применять знания о законодательстве, предупреждающем правонарушения в сфере совершения сделок юридическими лицами	– раскрыта система законодательства, предупреждающее правонарушения в сфере совершения сделок юридическими лицами –	– Четко представляет систему законодательства, предупреждающего правонарушения в сфере совершения сделок юридическими лицами –	Устный опрос

4.4. Методические материалы

Оценивание обучающихся в процессе поэтапного освоения ими компетенций, формируемых данной дисциплиной осуществляется в форме зачета, который предполагает оценивание *знаний* с помощью устного собеседования по узловым вопросам.

Знания и умения обучающегося на экзамене оцениваются как «зачтено» или «незачтено».

Оценка	Критерии оценки	Результаты обучения
--------	--------------------	---------------------

«зачтено»	<p>– квалифицированно применяет знания о системе и иерархии корпоративного законодательства применительно к отдельным институтам корпоративного, гражданского, торгового права, а также применительно к финансовой деятельности корпорации.</p> <p>– квалифицированно применяет знания о системе способов и приемов толкования в корпоративном праве, и отдельных институтах гражданского, предпринимательского, торгового и международного права;</p> <p>– оперирует понятиями вещного права корпораций, наследственные права корпораций и их членов, выделяет особенности заключения торговых и иных сделок с участием корпораций с точки зрения выяснения сути и содержания нормативных правовых актов;</p> <p>– не применяет знания о системе и иерархии корпоративного законодательства</p>	<p>ПК-2.1.2 на уровне знаний:</p> <ul style="list-style-type: none"> - о понятии и системе корпоративного законодательства; - о способах и механизмах правового регулирования различных видов корпоративных отношений, а также в сфере заключения торговых и иных сделок и договоров; - о правоприменении и видах правонарушений в сфере корпоративного права и отдельных институтах гражданского, торгового и предпринимательского права; - о положении нормативных актов в сфере правового регулирования деятельности субъектов корпоративного права, защиты прав участников корпоративных отношений и ответственности за нарушение корпоративного законодательства и законодательства в сфере заключения торговых сделок, в сфере международной охраны интеллектуальной собственности <p>на уровне умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> – применять установленные законодательством положения и конструкции в сфере корпоративных правоотношений; – юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства в корпоративной правовой сфере; – использовать знание иерархии законодательного регулирования отношений с участием корпораций; – разбираться в правовом статусе субъектов корпоративных правоотношений; – критически подходить к оценке реформирования корпоративного законодательства. <p>ПК-7.1.2 на уровне знаний:</p> <ul style="list-style-type: none"> – о понятии, способах и приемах толкования корпоративного, гражданского, предпринимательского, международного, торгового законодательства; – о положении нормативных актов в сфере правового регулирования деятельности субъектов корпоративного права, защиты прав участников корпоративных отношений и ответственности за нарушение корпоративного законодательства; – о понятийном аппарате и основных
-----------	--	--

Незачтено	<p>применительно к отдельным институтам корпоративного, гражданского, торгового права, а также применительно к финансовой деятельности корпорации.</p> <p>– Не квалифицированно применяет знания о системе способов и приемов толкования в корпоративном праве, и отдельных институтах гражданского, предпринимательского, торгового и международного права;</p> <p>– Не оперирует понятиями вещного права корпораций, наследственные права корпораций и их членов, выделяет особенности заключения торговых и иных сделок с участием корпораций с точки зрения выяснения сути и содержания нормативных правовых актов;</p>	<p>понятиях и определениях действующего корпоративного законодательства;</p> <ul style="list-style-type: none"> – о наличии в нормативно-правовых актах корпоративного законодательства специальных правовых понятий, определений, которые имеют многозначный характер; – об использовании в нормативно-правовых актах оценочных понятий, выражающих только социальное значение тех или иных явлений. <p>на уровне умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> - толковать установленные законодательством положения и конструкции в сфере корпоративных правоотношений; - грамотно осуществлять подбор нормативной базы к конкретным ситуациям в корпоративной правовой сфере; - использовать знание о способах и приемах толкования нормативных правовых актов, регулирующих отношений с участием корпораций; - разбираться в содержании нормативно-правовых актов, регулирующих отношения с участием корпораций, во взаимосвязи с другими нормативными актами; - критически подходить к оценке реформирования корпоративного законодательства; - вести научную дискуссию по предмету толкования. <p>ПК 5.1.2.</p> <p>на уровне знаний:</p> <ul style="list-style-type: none"> – о понятии и системе корпоративного законодательства, предупреждающего правонарушения; – о способах и механизмах разработки нормативных правовых актов, предупреждающих правонарушения <p>на уровне умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> – применять установленные законодательством положения и конструкции в сфере корпоративных правоотношений, исключая правонарушения; – вычленять противоречия действующего законодательства с целью предупреждения правонарушений
-----------	---	---

--	--	--

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

К зачету по дисциплине «Сделки юридических лиц» необходимо готовиться целенаправленно, регулярно, систематически и с первых дней обучения по данной дисциплине. Попытки освоить дисциплину в период зачётно-экзаменационной сессии, как правило, показывают не слишком удовлетворительные результаты.

В самом начале освоения дисциплины познакомьтесь со следующей учебно-методической документацией:

- рабочей программой дисциплины «Сделки юридических лиц»;
- перечнем знаний, умений которыми обучающийся должен овладеть,
- тематическими планами занятий,
- контрольными мероприятиями,
- учебником, учебными пособиями, а также электронными ресурсами,
- перечнем экзаменационных вопросов и заданий.

После этого у вас должно сформироваться четкое представление об объеме и характере знаний, умений, которыми надо будет овладеть по дисциплине. Систематическое выполнение заданий учебной работы на лекциях и семинарских занятиях позволит успешно освоить дисциплину и создать хорошую базу для сдачи зачета.

Промежуточная аттестация по дисциплине «Сделки юридических лиц» проводится в соответствии с Учебным планом по семестрам – в 3 семестре для очной формы обучения в виде зачета.

Обучающийся допускается к зачету по дисциплине в случае выполнения им учебного плана по дисциплине: выполненных работ. В случае наличия учебной задолженности обучающийся отрабатывает пропущенные занятия в форме, предложенной преподавателем.

Обучение по дисциплине «Сделки юридических лиц» предполагает контактную форму работы (лекционные, семинарские занятия, а также консультации) и самостоятельную работу обучающихся.

5.1. Методические рекомендации по подготовке к лекционным и семинарским занятиям

Дисциплина «Сделки юридических лиц» ориентирована на освоение магистрантами наиболее полной информации по вопросам правового регулирования сделок, заключаемых юридическими лицами.

В связи, с чем предполагается следующая последовательность в подготовке обучающихся к лекции:

- ознакомление с материалом предыдущей лекции;

- знакомство с тематикой предстоящей лекции (по тематическому плану, представленному в настоящей рабочей программе дисциплины);
- прочтение и анализ учебных пособий, учебников, научных статей по теме предстоящего лекционного занятия;
- подготовить вопросы, которые вы предполагаете задать лектору по проблеме предстоящей лекции.

Цель семинарских занятий заключается в ознакомлении обучающихся с новыми подходами к исследованию проблемных вопросов заключения торговых сделок. Подготовка к практическим занятиям предполагает проработку ответов на вопросы, предложенные в каждой теме каждого раздела настоящей рабочей программы дисциплины, а также выработку навыков работы с научной юридической литературой и библиографией, справочниками, справочно-правовыми базами. Ряд практических занятий предполагают просмотр проблемных и документальных видеосюжетов, с последующим их обсуждением.

Вопросы для самостоятельной подготовки к семинарским занятиям

Раздел 1. Сделки, заключаемые в результате обычной хозяйственной деятельности юридического лица

Семинар 1. Понятие обычной хозяйственной деятельности юридического лица и заключаемые в ее процессе сделки. Сделки, совершаемые государственными и муниципальными унитарными предприятиями.

1. Понятие обычной хозяйственной деятельности, критерий определения обычной хозяйственной деятельности для общества с ограниченной ответственностью и акционерного общества.
 2. Сделки, заключаемые хозяйственными обществами.
 3. Сделки, совершение которых обязательно для общества с ограниченной ответственностью в силу закона и (или) нормативного правового акта.
 4. Сделки унитарного предприятия, совершаемые в пределах его деятельности.
- Стороны сделки.

Раздел 2. Крупные сделки юридических лиц

Семинар 2. Порядок совершения крупной сделки хозяйственными обществами и государственными и муниципальными унитарными предприятиями

1. Понятие крупной сделки для хозяйственных обществ
2. Порядок одобрения крупных сделок.
3. Содержание решения об одобрении крупной сделки.
4. Понятие и порядок заключения крупной сделки государственным и муниципальным унитарным предприятием.

Раздел 3. Сделки юридических лиц, в совершении которых имеется заинтересованность

Семинар 3. Сделки юридических лиц, в совершении которых имеется заинтересованность

1. Перечень заинтересованных лиц в сделке общества с ограниченной ответственностью
2. Заинтересованность в совершении сделки акционерным обществом
3. Заинтересованность в совершении унитарным предприятием сделки

Раздел 4. Недействительные сделки юридического лица

Семинар 4. Понятие и основания для признания крупной сделки и сделки, совершенной с заинтересованностью, недействительной

1. Общие основания для признания крупной сделки недействительной.
2. Недействительность сделки, совершенной с заинтересованностью
3. Правовые последствия признания сделок юридического лица недействительным

5.2. Методические рекомендации к самостоятельной работе

Самостоятельная работа обучающихся направлена на решение следующих задач:

1. Выработка знаний об отдельных специальных аспектах сделок юридических лиц, раскрытие специфических особенностей их правовой природы;
2. Формирование навыков критического, исследовательского отношения к предъявляемой аргументации, развитие умений схватывания и понимания проблемных вопросов заключения сделок юридическими лицами;
3. Развитие и совершенствование способностей к диалогу, к дискуссии, к формированию и логически аргументированному обоснованию собственной позиции по тому или иному вопросу в разрешении методологических проблем в области заключения сделок с участием юридических лиц;
4. Развитие и совершенствование практических навыков при самостоятельном составлении сделок с участием юридических лиц.

Для решения первой задачи обучающимся предлагаются аналитический отчет по основным темам дисциплины «Сделки юридических лиц». Результаты работы обсуждаются на практических занятиях.

Для решения второй задачи – формирование навыков критического, исследовательского отношения к предъявляемой аргументации, развитие умений схватывания и понимания проблемных вопросов в сфере заключения сделок с участием юридических лиц необходимо подготовить презентацию по предлагаемым научным статьям/текстам относительно методологических вопросов, связанных с рассматриваемыми вопросами. Проверка выполнения заданий осуществляется как на практических занятиях с помощью устных выступлений обучающихся (при опросе) и их коллективного обсуждения (в форме групповых дискуссий).

Для решения третьей задачи – развитие и совершенствование способностей к диалогу, к дискуссии, к формированию и логически аргументированному обоснованию собственной позиции по тому или иному вопросу в сфере заключения сделок юридическими лицами организуются специальные учебные занятия в виде «свободно плавающей дискуссии» или мозгового штурма, при подготовке к которым обучающиеся заранее распределяются по группам, отстаивающим ту или иную точку зрения по обсуждаемой проблеме.

Для решения четвертой задачи – развитие и совершенствование практических навыков при самостоятельном составлении сделок с участием юридических лиц необходимо предоставить проект того или иного документа.

5.3. Методические рекомендации по решению ситуационных задач и кейс-заданий

Прежде чем приступить к ответам на поставленные в ситуационных задачах и кейс-заданиях вопросы, необходимо изучить соответствующие разделы учебников, комментариев к законам, определить и исследовать относящиеся к данной теме нормативные акты, подобрать научную литературу. Не следует ограничиваться рекомендованной научной литературой и нормативными актами, поскольку их перечень, как правило, является приблизительным.

При подборке необходимого материала полезно использовать электронные информационно-справочные правовые системы типа «Гарант», «Консультант», «Кодекс», «Референт», «Эталон», «АРМ-юрист» и др., а кроме того публикации в сети «Интернет».

При решении задачи и кейс-заданий на основе изученного материала необходимо дать аргументированные ответы на поставленные вопросы. Обязательны ссылки на действующие нормативные акты и разъяснения высших судебных органов. Если в задаче и кейс-задании несколько вопросов или они предусматривают несколько способов разрешения развития ситуации из-за неясности каких-либо факторов, то нужно последовательно дать на каждый из поставленных вопросов ответ и рассмотреть все ситуации. При решении задачи и кейс-задания следует обратиться к списку нормативных и правоприменительных актов, указанных в рабочей программе.

5.4. Методические рекомендации по выполнению тестовых заданий

Тестирование — это исследовательский метод, который позволяет выявить уровень знаний, умений и навыков, способностей и других качеств обучающегося. В результате тестирования обычно получают некоторую количественную характеристику, показывающую меру усвоения учебного материала обучающимся. Тесты — система заданий специфической формы, применяемая в сочетании с определенной методикой измерения и оценки результата. Тестовое задание — это диагностическое задание в виде задачи или вопроса с четкой инструкцией к выполнению и обязательно с эталоном ответа или алгоритмом требуемых действий.

При выполнении предложенных на занятии тестовых заданий, обучающемуся следует внимательно прочитать каждый из поставленных вопросов. Это позволит определить область знаний, проверить наличие которых призван тот или иной вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступать к прочтению предлагаемых вариантов ответа. Причем, рекомендуем прочитать все варианты, даже если один из них кажется вполне удовлетворительным. В качестве ответа надлежит выбрать тот, который соответствующий правильному ответу. Обучающийся должен дать один или несколько вариантов правильного ответа из предложенного списка ответов. При поиске ответа необходимо проявлять внимательность. Прежде всего, следует иметь в виду, что в предлагаемом задании всегда будет один правильный и один неправильный ответ. Всех правильных или всех неправильных ответов (если это специально не оговорено в формулировке вопроса) быть не может. Нередко в вопросе уже содержится смысловая подсказка, что правильным является только один ответ, поэтому при его нахождении продолжать дальнейшие поиски уже не требуется.

На отдельные тестовые задания не существует однозначных ответов, поскольку хорошее знание и понимание содержащегося в них материала позволяет найти такие ответы самостоятельно. Именно на это обучающимся следует ориентироваться, поскольку полностью запомнить всю получаемую информацию и в точности ее воспроизвести при ответе невозможно. Кроме того, вопросы в тестах могут быть обобщенными, не затрагивать каких-то деталей.

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

6.1. Основная литература

Здесь вставить литературу из ЭБС (3 источника)

1. Чашкова С.Ю. Институт согласия на совершение сделки в свете изменений гражданского законодательства [Электронный ресурс]: учебное пособие/ С.Ю. Чашкова— Электрон. текстовые данные.— М.: Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2014.— 89 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/42505.html>.— ЭБС «IPRbooks»

2. Илюшина М.Н. Сделки с долями в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью [Электронный ресурс]: учебное пособие/ М.Н. Илюшина— Электрон. текстовые данные.— М.: Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2015.— 137 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/42542.html>.— ЭБС «IPRbooks»
3. Могилевский С.Д. Общества с ограниченной ответственностью: законодательство и практика его применения.. М., 2010. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/34573.html>.— ЭБС «IPRbooks»

6.2. Дополнительная литература

1. Скловский К.И. Сделка и ее действие (2-е изд.). Комментарий главы 9 ГК РФ (понятие, виды и форма сделок. Недействительность сделок). М.: Статут, 2015. 176 с.
2. Лескова Ю.Г. Концептуальные и правовые основы саморегулирования предпринимательских отношений [Электронный ресурс]/ Ю.Г. Лескова— Электрон. текстовые данные.— М.: Статут, 2013.— 384 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/29215.html>.— ЭБС «IPRbooks».
3. Юридические лица в российском гражданском праве: монография: в 3 т. / А.А. Аюрова, О.А. Беляева, М.М. Вильданова и др.; отв. ред. А.В. Габов. М.: ИЗиСП, ИНФРА-М, 2015. Т. 2: Виды юридических лиц в российском законодательстве. 352 с.
4. Бутенко А.Б. Защита прав акционеров по Закону «Об акционерных обществах» с помощью косвенных исков// Арбитражный и гражданский процесс. – 2005. - №3.
5. Добровольский В.И. Применение корпоративного права: практическое руководство для корпоративного юриста. – М.: Волтерс Клувер, 2008.
6. Долинская В.В. Акционерное право: основные положения и тенденции. Монография. – М.: Волтерс Клувер, 2006.
7. Емельянов В.И. Разумность, добросовестность, незлоупотребление гражданскими правами. – М.: Лекс-Книга, 2002.
8. Иванов И., Теселкин Ф. Юридическая ответственность руководителей российских компаний//Корпоративный юрист. - 2005. - №4.

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.

1. АКТУАЛЬНЫЕ проблемы частного права : Сб. ст. к юбилею П.В. Крашенинникова: М.-Екатеринбург, 21 июня 2014 / отв. ред. Б.М. Гонгало, В. Ем. - М. : Статут, 2014
2. Габов А. В. Теория и практика реорганизации (правовой аспект). М., Статут, 2014.
3. Суханов Е.А. Сравнительное корпоративное право [Электронный ресурс]/ Е.А. Суханов— Электрон. текстовые данные.— М.: Статут, 2014.— 460 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/29071.html>.— ЭБС «IPRbooks»
4. Фомина О.Н. Корпоративное право [Электронный ресурс]: учебное пособие/ О.Н. Фомина— Электрон. текстовые данные.— М.: Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2015.— 118 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/43222.html>.— ЭБС «IPRbooks»

6.4. Нормативные правовые документы

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 // Российская газета. – 1993. - № 237.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (с изм. и доп. От 01.03.2013) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

3. Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 1.
4. Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» от 08.02.1998 №14-ФЗ // СЗ РФ. 1998. № 7. Ст. 785.
5. Федеральный Закон «О рынке ценных бумаг» от 22.04.1996 № 39-ФЗ // СЗ РФ 1996. № 17. Ст. 1918.

6.5. Интернет-ресурсы.

1. www.kremlin.ru Президент Российской Федерации
2. www.gov.ru Сервер органов государственной власти Российской Федерации
3. <http://www.gov.ru/main/page7.html> Федеральное собрание РФ
4. <http://www.duma.gov.ru/> Государственная Дума ФС РФ
5. www.vsrfr.ru Верховный Суд Российской Федерации
6. www.ksrf.ru Конституционный Суд Российской Федерации
7. <http://www.cikrf.ru> Центральная избирательная комиссия РФ

Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

1. www.consultant.ru Справочная правовая система «КонсультантПлюс»
2. СПС Гарант v.7 - Справочно-Правовая Система
3. Электронная Библиотека Диссертаций Российской государственной библиотеки ЭБД РГБ. Включает полнотекстовые базы данных диссертаций. <http://diss.rsl.ru>
4. www.iqlib.ru Электронная библиотека образовательных и научных изданий Iqlib.
5. <http://www.cir.ru> Университетская информационная система Россия. УИС РОССИЯ.
6. www.public.ru Интернет-библиотека СМИ Public.ru

6.6. Иные источники

1. Постановление Пленума ВАС РФ от 16.05.2014 N 28 «О некоторых вопросах, связанных с оспариванием крупных сделок и сделок с заинтересованностью» // Вестник ВАС РФ", N 6, июнь, 2014.
2. Постановление Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 9 декабря 1999 г. № 90/14 «О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» // Вестник ВАС РФ. 2000. № 2, 4.
3. Постановление Пленума ВАС РФ от 18 ноября 2003 г. № 19 «О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об акционерных обществах» // Вестник ВАС РФ. 2004. № 1.

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

1. Специализированные залы для проведения лекций и аудитории для проведения семинарских и практических занятий с использованием мультимедийного оборудования и возможностью прямого выхода в сеть Интернет.
2. Специализированная мебель и оргсредства: аудитории и компьютерные классы, оборудованные посадочными местами.
3. Технические средства обучения: Персональные компьютеры; компьютерные проекторы; звуковые динамики; программные средства, обеспечивающие просмотр видеофайлов в форматах AVI, MPEG-4, DivX, RMVB, WMV.
4. Лицензионные электронные ресурсы: Windows, Microsoft Office (Excel, InfoPath, PowerPoint, Publisher, Word).
5. Информационные справочные и поисковые системы «Консультант Плюс», «Гарант».