Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Институт права и национальной безопасности
Кафедра основ правоохранительной деятельности

УТВЕРЖДЕНА
решением кафедры основ
правоохранительной деятельности
Протокол от «21» мая 2020 г. №5

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.ДВ.04.01 Поддержание государственного обвинения в уголовном процессе
(индекс, наименование дисциплины, в соответствии с учебным планом)

40.04.01 Юриспруденция
(код, наименование направления подготовки)

Юрист в уголовном судопроизводстве
(направленность (профиль))

Магистр
(квалификация)

Очная, заочная
(форма(ы) обучения)

Год набора 2020

Москва, 2020 г.

Автор(ы)–составитель(и):
к.ю.н. доцент доцент кафедры основ правоохранительной деятельности А.Я. Марков
(ученая степень и(или) ученое звание, должность) (наименование кафедры) (Ф.И.О.)

Заведующий кафедрой
основ правоохранительной деятельности к.ю.н. доцент А.К.Романов

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы
2. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических и астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся и место дисциплины в структуре образовательной программы
3. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических и астрономических часов, видов учебных занятий и структура дисциплины
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины
6. Основная и дополнительная учебная литература, необходимая для освоения дисциплины, ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине
7. Материально-техническая база, информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

1.1. Дисциплина Б1.В.ДВ.04.01 Поддержание государственного обвинения в уголовном процессе обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом этапа:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-4	Способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать правонарушения и преступления	ПК-4.2	Способность выявлять, пресекать правонарушения в процессе судопроизводственной и правозащитной деятельности

Примечание: Таблица заполняется в соответствии с Приложением 1 («паспорта компетенций») и Приложением 2 (схема освоения компетенций).

В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

ОТФ/ТФ[1] ***(при наличии профстандарта)*****/трудовые /профессиональные действия**	**Код этапа освоения компетенции**	**Результаты обучения**
	ПК-4.2	*на уровне знаний:* - теории судебного права - теории реализации норм процессуального права - форм и методов судопроизводственной и правозащитной деятельности
		на уровне умений: - обосновывать наличие события правонарушения и квалифицировать факты и обстоятельства - обосновывает применение надлежащих мер пресечения и процессуального обеспечения - разрабатывать соответствующие процессуальные акты - обосновывать процедуры рассмотрения дел в судебном порядке - применять современные методы правозащитной деятельности
		на уровне навыков: - толкования норм процессуального права - предварительной юридической квалификации совершенным действиям - обработки и анализа правовой информации в сфере обеспечения законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства

[1] Столбец вводится только для ПК, при необходимости для ОПК, СПК, ДПК и только для ОП ВО, реализуемых на основе ОС.

2. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся и место дисциплины в структуре образовательной программы

Объем дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины Б1.В.ДВ.04.01 Поддержание государственного обвинения в уголовном процессе составляет 72 а.ч. (2 з.е.)

Количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

- лекции – 4 а.ч., практические занятия – 12 а.ч., самостоятельная работа – 56 а.ч.
- лекции – 4 а.ч., практические занятия - 14 а.ч., контроль - 4, самостоятельная работа – 50 а.ч.

Место дисциплины в структуре ОП ВО

- Б1.В.ДВ.04.01 Поддержание государственного обвинения в уголовном процессе изучается в 3 семестре (2 курс).
- дисциплина реализуется после изучения:

Б1.В.01 Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве.
Б1.В.02 Научные основы квалификации преступлений.
Б1.В.03 Оперативно-разыскная деятельность.
Б1.В.04 Основы уголовного судопроизводства.
Б1.В.05 Уголовное судопроизводство: внесудебные стадиию

3. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических или астрономических часов и видов учебных занятий и структура дисциплины

Структура дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.						Форма текущего контроля успеваемости[4], промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Очная форма обучения								
Тема 1	Сущность, значение и общая характеристика поддержания государственного обвинения	10	2				8	О, Т
Тема 2	Принципы поддержания государственного обвинения	6					6	О, Т
Тема 3	Общие условия судебного разбирательства	8	2				6	О, КЗ, Т
Тема 4	Обстоятельства, подлежащие исследованию в процессе судебного разбирательства	8			2		6	О, КЗ, Т

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.						Форма текущего контроля успеваемости[4], промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Очная форма обучения								
Тема 5	Подготовка к поддержанию государственного обвинения	8			2		6	О, КЗ, Т
Тема 6	Участие прокурора на предварительном слушании уголовного дела	8			2		6	О, КЗ, Т
Тема 7	Участие прокурора в процессе судебного разбирательства	8			2		6	О, КЗ, Т
Тема 8	Поддержание государственного обвинения по отдельным категориям уголовных дел	8			2		6	О, КЗ, Т
Тема 9	Участие прокурора в апелляционном и кассационном производстве	8			2		6	О, КЗ, Т
Промежуточная аттестация								
Всего:		**72**	**4**		**12**		**56**	Зачет с оценкой

Примечание: 1 – формы текущего контроля успеваемости: кейс-задание (КЗ), ситуационные задачи (СЗ), тесты (Т), О – опрос

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.						Форма текущего контроля успеваемости[4], промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Заочная форма обучения								
Тема 1	Сущность, значение и общая характеристика поддержания государственного обвинения	9	2			2	5	О, Т
Тема 2	Принципы поддержания государственного обвинения	5	-				5	О, Т
Тема 3	Общие условия судебного разбирательства	7	-		2		5	О, КЗ, Т
Тема 4	Обстоятельства, подлежащие исследованию в процессе	7	-		2		5	О, КЗ, Т

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.						Форма текущего контроля успеваемости[4], промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Заочная форма обучения								
	судебного разбирательства							
Тема 5	Подготовка к поддержанию государственного обвинения	8	-		2		6	О, КЗ, Т
Тема 6	Участие прокурора на предварительном слушании уголовного дела	10	2		2		6	О, КЗ, Т
Тема 7	Участие прокурора в процессе судебного разбирательства	8	-		2		6	О, КЗ, Т
Тема 8	Поддержание государственного обвинения по отдельным категориям уголовных дел	8	-		2		6	О, КЗ, Т
Тема 9	Участие прокурора в апелляционном и кассационном производстве	10	-		2	2	6	О, КЗ, Т
Промежуточная аттестация								
Всего:		**72**	**4**		**14**	**4**	**50**	Зачет с оценкой

Содержание дисциплины

Тема 1. Сущность, значение и общая характеристика поддержания государственного обвинения

Государственное обвинение как форма реализации уголовного преследования. Понятие уголовного преследования. Виды уголовного преследования. Субъекты, уполномоченные на реализацию уголовного преследования. Сущность поддержания государственного обвинения. Соотношение «предъявление обвинения» (на стадии расследования) и поддержание государственного обвинения. Субъекты, обязанностью которых является поддержание государственного обвинения. Значение поддержания государственного обвинения. Права государственного обвинителя в уголовном судопроизводстве. Возможность замены, прокурора, поддерживающего государственное обвинение по уголовному делу.

Тема 2. Принципы поддержания государственного обвинения

Понятие принципов. Система конституционных принципов уголовного процесса: законность; публичность; осуществление правосудия только судом; независимость судей; всеобщее равенство перед судом и законом; неприкосновенность личности; уважение чести и достоинства личности; охрана прав человека и гражданина; презумпция невиновности;

состязательность сторон; обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту; гласность; свобода оценки доказательств; язык уголовного судопроизводства; разумный срок уголовного судопроизводства. Реализация принципов при поддержании государственного обвинения.

Тема 3. Общие условия судебного разбирательства

Понятие и значение общих условий судебного разбирательства. Непосредственность и устность судебного разбирательства. Гласность судебного разбирательства. Неизменность состава суда. Равенство прав сторон. Права прокурора как стороны процесса. Пределы судебного разбирательства. Участие обвинителя, Участие защитника. Правила отвода.

Тема 4. Обстоятельства, подлежащие исследованию в процессе судебного разбирательства

Предмет доказывания по уголовному делу; понятие. Главный факт, подлежащий установлению. Перечень предусмотренных законом обстоятельств, подлежащих доказыванию (ч. 1 ст. 73 УПК РФ). Особенности предмета доказывания по делам в отношении несовершеннолетних (ч. 1 ст. 421 УПК РФ), лиц, совершивших запрещенное уголовным законом деяние в состоянии невменяемости, и лиц, у которых после совершения преступления наступило психическое расстройство, исключающее возможность назначения им наказания или его исполнения (ч. 2 ст.434 УПК РФ). Понятие и виды доказательств. Источники доказательств. Недопустимые доказательства.

Тема 5. Подготовка к поддержанию государственного обвинения

Ознакомление с материалами уголовного дела при утверждении прокурором обвинительного заключения (акта, постановления) или прокурора, которому поручено поддержание государственного обвинения по уголовному делу. Оценка доказательств, представленных органами расследования. Выяснение относимости, допустимости и достоверности представленных доказательств. Определение достаточности представленной совокупности доказательств для рассмотрения уголовного дела в суде и поддержания государственного обвинения. Предварительное определение очередности исследования доказательств обвинения в ходе предстоящего судебного следствия. Дополнительное изучение уголовного дела перед судебным разбирательством. Поддержание обвинения несколькими прокурорами. Подготовка к участию в судебном разбирательстве прокурора, вновь вступившего в процесс при замене обвинителя. Определение прокурором круга судебных действий для повторного проведения с его участием.

Тема 6. Участие прокурора на предварительном слушании уголовного дела

Назначение судьей предварительного слушания уголовного дела. Основания и порядок проведения предварительного слушания уголовного дела. Ходатайство об исключении доказательств. Возвращение уголовного дела прокурору. Участники предварительного слушания. Решения, принимаемые судьей на предварительном слушании. Участие прокурора на предварительном слушании уголовного дела.

Тема 7. Участие прокурора в процессе судебного разбирательства

Представление прокурором дополнительных доказательств в подготовительной части судебного заседания. Участие в решении вопроса о возможности слушания уголовного дела при неявке кого-либо из участников (потерпевший, свидетель). Изложение предъявленного подсудимому обвинения в начале судебного следствия. Определение очередности исследования доказательств обвинения в ходе судебного следствия. Особенности проведения отдельных судебных действий с участием государственного обвинителя по исследованию доказательств, представленных органами расследования (допросов, осмотров, экспертиз). Участие прокурора в прениях сторон. Структура речи государственного обвинителя:

характеристика общественной опасности деяния подсудимого, анализ исследованных судом и нашедших подтверждение доказательств виновности; квалификация деяния, основанная на исследованных в суде доказательствах, аргументированные возражения против доказательств, на которые ссылается сторона защиты, предложения о наказании и мере пресечения, предложения по гражданскому иску. Отказ государственного обвинителя от предъявленного органами расследования обвинения в целом или части (по многоэпизодному делу); изменение квалификации деяния. Право на реплику и использование права на реплику.

Тема 8. Поддержание государственного обвинения по отдельным категориям уголовных дел

Сущность и значение особого порядка судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением. Поддержание государственного обвинения при особом порядке судебного разбирательства. Досудебное соглашение о сотрудничестве обвиняемого со стороной обвинения. Представление прокурора об особом порядке проведения судебного заседания. Поддержание государственного обвинения при особом порядке принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Государственный обвинитель в суде с участием присяжных заседателей: участие в комплектовании коллегии присяжных заседателей, изложение предъявленного подсудимому обвинения, особенности судебного следствия, прения сторон, постановка вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями, напутственное слово председательствующего, вынесение и провозглашение вердикта, обсуждение сторонами последствий вердикта.

Тема 9. Участие прокурора в апелляционном и кассационном производстве

Задачи производства в суде апелляционной инстанции. Общие условия апелляционного обжалования судебных решений. Порядок производства в апелляционной инстанции. Апелляционное представление прокурора на не вступивший в законную силу приговор суда первой инстанции. Поддержание прокурором внесенного представления и участие в прениях сторон. Значение и задачи производства в суде кассационной инстанции. Основные черты кассационного производства. Порядок производства в кассационной инстанции. Кассационное представление прокурора на вступивший в законную силу приговор.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации.

В ходе реализации дисциплины Б1.В.ДВ.04.01 Поддержание государственного обвинения в уголовном процессе используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

4.1.1. В ходе реализации дисциплины Б1.В.ДВ.04.01 «Поддержание государственного обвинения в уголовном процессе» используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

- при проведении занятий лекционного типа: опрос.
- при проведении занятий семинарского типа: опрос, тест, ситуационные задачи.

4.1.2. Зачет проводится с применением следующих методов (средств):

метод устного ответа на вопросы билета и дальнейшей беседы.

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

Типовые оценочные материалы по теме 1. Сущность, значение и общая характеристика поддержания государственного обвинения

Вопросы к опросу:
1. Понятие и виды уголовного преследования.
2. В чем сущность поддержания государственного обвинения.
3. Уголовное преследование в судебном производстве.
4. Права прокурора при поддержании государственного обвинения.
5. Субъекты, уполномоченные на поддержание государственного обвинения.

Тестовые задания:

1. Стадией уголовного процесса является:
1) привлечение в качестве обвиняемого и предъявление обвинения;
2**) возбуждение уголовного дела;**
3) назначение и производство экспертизы;
4) следственный осмотр.

2. Является стадией уголовного процесса:
1) ознакомление обвиняемого с материалами уголовного дела;
2) досудебное соглашение обвиняемого со стороной обвинения;
3) **исполнение приговора**;
4) допрос в уголовном судопроизводстве.

3. Не является стадией уголовного процесса:
1) предварительное расследование
2) судебное разбирательство
3) **отсрочка исполнения приговора**
4) производство в суде второй инстанции

4. Поддержание государственного обвинения в уголовном процессе является обязанностью:
1) следователя, дознавателя
2) следователя, дознавателя, прокурора
3) потерпевшего
4) **прокурора (только)**

5. Уголовное преследование от имени государства по уголовным делам публичного и частно-публичного обвинения осуществляется прокурором:
1) **верно;**
2) не верно.

6. **Не является стадией уголовного процесса:**
1) возбуждение уголовного дела
2) судебное разбирательство
3) исполнение приговора
4) **поддержание государственного обвинения**

7. Вид уголовного преследования определяется:
1)субъектом совершенного деяния
2) волеизъявлением потерпевшего
3) характером и тяжестью совершенного преступления

4) все указанные ответы неправильные

8. После окончания дознания уголовное дело с составленным по нему обвинительным актом направляется

1) в суд для рассмотрения по существу
2) **прокурору для утверждения обвинительного акта**
3) следователю для составления обвинительного заключения
4) в архив для хранения до истечения сроков давности

Типовые оценочные материалы по теме 2. Принципы поддержания государственного обвинения

Вопросы к опросу:

1. Понятие и значение принципов уголовного процесса.
2. Раскройте содержание принципа законности уголовного процесса.
3. Как реализуется принцип публичности уголовного процесса.
4. Гласность как принцип уголовного процесса.
5. Смысл и значение принципа презумпции невиновности.
6. Национальный язык уголовного судопроизводства.
7. Значение принципа разумный срок уголовного судопроизводства.
8. Как реализуется принцип обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту.

Тестовые задания:

1. Требованиям закона не отвечает решение прокурора по делу, поступившему с обвинительным заключением

1) при наличии оснований для направления дела в суд утвердить обвинительное заключение своей резолюцией
2) возвратить дело следователю для производства дополнительного расследования, изменения объема обвинения либо квалификации действий обвиняемых
3) направить дело вышестоящему прокурору для утверждения обвинительного заключения, если оно подсудно вышестоящему суду
4) **при направлении дела в суд предложить вариант своего решения по делу с указанием возможной, по его мнению, меры наказания**

2. Прокурор, признав квалификацию деяния, указанную следователем в обвинительном заключении неправильной, принимает решение:

1) **вернуть дело следователю для изменения квалификации**
2) своим постановлением изменить квалификацию, а при необходимости составить новое обвинительное заключение
3) оставить обвинительное заключение без изменений до судебного разбирательства
4) вызвать следователя и предложить ему внести соответствующие изменения
прекратить уголовное дело

3. Прокурор, признав, что обвинительное заключение по уголовному делу, поступившему от следователя, составлено с нарушением требований уголовно-процессуального законодательства, принимает решение

1) **вернуть дело следователю для пересоставления обвинительного заключения**
2) составить новое обвинительное заключение
3) оставить обвинительное заключение без изменений до судебного разбирательства
4) вызвать следователя и предложить ему внести соответствующие изменения
5) прекратить уголовное дело

4. Прокурор, признав, что обвинительный акт по уголовному делу, поступившему от дознавателя, не соответствует требованиям уголовно-процессуального законодательства, принимает решение:

1) вернуть дело дознавателю для пересоставления обвинительного акта;
2) составить новый обвинительный акт;
3) оставить обвинительный акт без изменений до судебного разбирательства;
4) вызвать дознавателя и предложить ему внести соответствующие изменения;
5) прекратить уголовное дело.

Кейс-задание

При рассмотрении поступившего от следователя уголовного дела с обвинительным заключением прокурор вправе принять решение: об утверждении обвинительного заключения и направлении дела в суд, о возвращении уголовного дела для производства дополнительного следствия, изменения объема обвинения либо квалификации действий обвиняемых или пересоставления обвинительного заключения и устранения выявленных недостатков.

При рассмотрении уголовного дела, поступившего с обвинительным актом, прокурор наделен более широкими полномочиями. В частности, наряду с утверждением обвинительного акта и направлением дела в суд, возвращением уголовного дела для производства дополнительного дознания или пересоставления обвинительного акта, он вправе также прекратить уголовное дело, изменить объем обвинения, исключив из него отдельные пункты, переквалифицировать обвинение на менее тяжкое. Он может также принять решение о направлении уголовного дела для производства предварительного следствия.

Задание: обсудите, чем обусловлены приведенные различия в компетенции прокурора.

Типовые оценочные материалы по теме 3. Общие условия судебного разбирательства

Вопросы к опросу:

1.Сущность и значение общих условий судебного разбирательства.
2. Назначение общих условий судебного разбирательства.
3. Гласность судебного разбирательства.
4. Непосредственность и устность судебного разбирательства.
5. Равенство прав сторон.

Тестовые задания:

1. При ознакомлении с обвинительным заключением (актом), если в качестве обвиняемых привлечены не все лица, изобличенные в совершении преступления, прокурор:

1) утверждает обвинительное заключение и направляет дело в суд
2) прекращает уголовное дело
3) предъявляет обвинение всем изобличенным в преступлении лицам
4) **возвращает дело органу дознания или следователю для предъявления обвинения всем, изобличенным в преступлении лицам**

2. Государственное обвинение в суде поддерживает:

1) **должностное лицо органа прокуратуры**
2) прокурор или по его поручению должностное лицо органа дознания или предварительного следствия
3) потерпевший.

Типовые оценочные материалы по теме 4. Обстоятельства, подлежащие исследованию в процессе судебного разбирательства

Вопросы к опросу:

1. Понятие уголовно-процессуального доказывания
2. Раскройте предмет доказывания и его значение в уголовном процессе.
3.Что является средством доказывания в уголовном судопроизводстве
4. Понятие и виды доказательств в уголовном судопроизводстве.
5. Процесс доказывания.
6. Собирание доказательств.
7. Способы получения доказательств.
8. Проверка доказательств.
9. Правила оценки доказательств в уголовном процессе.
10 . Основания и порядок признания доказательств
11. Особенности предмета доказывания по делам о преступлениях несовершеннолетних.

Тестовые задания:

1. Недопустимым доказательством являются:

1) **показания свидетеля, основанные на догадке, предположении, слухе, а так же если свидетель не может указать источник своей осведомленности**;

2) показания, в которых свидетель сообщает о личности обвиняемого и потерпевшего;

3) показания, в которых свидетель сообщает о своих взаимоотношениях с потерпевшим и обвиняемым или о своих взаимоотношениях с другими свидетелями.

2. Допустимыми доказательствами являются:

1**) результаты следственного действия, проведенного в установленном законом порядке, и запротоколированные в соответствии с требованиями закона;**

2) показания подозреваемого, обвиняемого, данные в ходе досудебного производства в отсутствие защитника, включая случаи его отказа и не подтвержденные подозреваемым, обвиняемым в суде;

3) показания потерпевшего, свидетеля, основанные на догадке, предположении, слухе, а также, если свидетель не может назвать источник своей осведомленности;

3) иные доказательства, полученные с нарушением требований уголовно-процессуального законодательства.

3. К обстоятельствам, подлежащим доказыванию по уголовному делу, относятся:

1) способ совершения преступления
2) косвенный умысел
3) возраст обвиняемого
4) возраст потерпевшего
5) истечение сроков давности
6) **все названные ответы правильны.**

4. Какие из приведенных нормативных актов служат правовой основой доказывания в уголовном процессе:

1) Конституция Российской Федерации
2) приказ Министра юстиции РФ
3) Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях
4) указания руководителя следственного органа
5) **Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации**

Типовые оценочные материалы по теме 5. Подготовка к поддержанию государственного обвинения

Вопросы к опросу:

1. Решения, принимаемые прокурором по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением (актом, постановлением).
2. Понятие относимости доказательств.

3. Понятие допустимости доказательств.
4. Достаточность собранных по уголовному делу доказательств для поддержания обвинения.
5. Ознакомление с материалами дела прокурора, которому поручено поддержание государственного обвинения по делу.
6. Замена прокурора, поддерживающего государственное обвинение.

Тестовые задания:

1. Доказывание в уголовном процессе осуществляется путем:
1) **собирания, проверки и оценки доказательств**
2) собирания доказательств (только)
3) проверки доказательств (только)
4) оценки доказательств (только)
5) получения следователем-дознавателем иных сведений

2. Предмет доказывания по уголовному делу – это:
1) **совокупность обстоятельств, подлежащих доказыванию**
2) совокупность средств, при помощи которых осуществляется доказывание
3) совокупность собранных доказательств

3. Под пределами доказывания имеется в виду
1) **совокупность доказательств, достаточная для установления предмета доказывания по уголовному делу**
2) требование соблюдения закона при получении доказательств
3) совокупность связей доказательств с предметом доказывания
4) совокупность доказательств, достаточная для формирования внутреннего убеждения следователя в виновности лица в совершении преступления

4. Уголовно-процессуальное доказывание от чисто научного познания отличается
1) особым удостоверительным характером
2) использованием специфических приемов познания
3) целью осуществления
4) использованием не только умозаключений и рассуждений, но и предметно-практических действий
5) **все указанные ответы правильные**

5. Доказательства по уголовному делу – это:
1) фактические данные, обладающие признаками относимости и допустимости;
2) событие преступления, виновность обвиняемого и другие обстоятельства, имеющие важное значение для дела;
3) **любые сведения, на основе которых устанавливается наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию, и иных обстоятельств, имеющих значение для дела;**
4) все указанные ответы правильные.

6. Допустимость доказательств определяется:
1) силой доказательства
2) свойством доказательства подтверждать или не подтверждать обстоятельства, подлежащие доказыванию
3) соблюдением закона в процессе получения доказательства
4) содержанием доказательства

7. В качестве доказательств не допускаются
1) показания обвиняемого, данные на очной ставке
2) показания заинтересованного свидетеля

3) часть заключения эксперта, содержащая только ответы на вопросы, которые не были перед ним поставлены

4) показания специалиста, явившегося в суд по приглашению одной из сторон

5) объяснения свидетелей, полученные защитником обвиняемого с их согласия

6) все указанные ответы неправильные

8. Суд вправе признать доказательство недопустимым

1) по ходатайству прокурора

2) по ходатайству защитника

3) по собственной инициативе

4) **во всех отмеченных выше случаях**

9. Признание обвиняемым виновным себя в совершении преступления

1) вполне достаточно для постановления обвинительного приговора

2) достаточно для обвинительного приговора, если дано в присутствии защитника

3) достаточно для обвинительного приговора, если дано в присутствии защитника и подтверждено в судебном заседании

4) достаточно для постановления обвинительного приговора, если дано в присутствии понятых

5) в основу обвинения может быть положено лишь при подтверждении его виновности совокупностью собранных по делу доказательств

10. Признать доказательство недопустимым вправе

1) прокурор

2) руководитель следственного органа

3) начальник органа дознания

4) **следователь, дознаватель, суд**

11. Какое из приведенных доказательств обладает большей юридической силой и имеет приоритет перед другими доказательствами

1) заключение судебной экспертизы

2) вещественное доказательство

3) признание обвиняемым своей вины

4) **все доказательства формально равнозначны**

12. Процесс доказывания состоит из следующих этапов:

1) поиск, выявление и фиксация доказательств

2) получение и использование доказательств

3) выступление сторон в судебных прениях

4) **собирание, проверка, оценка и использование доказательств**

13. Не является способом собирания доказательств:

1) производство освидетельствования

2) назначение и производство экспертизы

3) истребование документов

4) **негласное оперативное наблюдение**

5) производство контрольной закупки

Ситуационные задания

1. В средствах массовой информации опубликовано сообщение, что за помощь органам расследования вручена премия экстрасенсу. Знахарка «баба Вера», взглянув на фотографию убитой девушки и место происшествия, описала картину преступления, совершенного около года тому назад. Задержанный позднее убийца полностью подтвердил обстоятельства преступления, изложенные в описании.

Задание: оцените с позиций доказательственного права значение полученных сведений.

2. Китов был доставлен в больницу с тяжелыми ранениями в область сердца. Несмотря на принятые меры, врачам спасти его не удалось. Перед смертью он рассказал врачу, кто и при каких обстоятельствах нанес ему ножевые ранения. Находившийся в палате больной Дулов с помощью оказавшегося у него магнитофона записал этот рассказ и передал запись следователю.

Задание: может ли аудиозапись в приведенной ситуации иметь доказательственное значение. Если да, то в каком порядке она может быть использована?

Типовые оценочные материалы по теме 6. Участие прокурора на предварительном слушании уголовного дела

Вопросы к опросу:

1. Вопросы, подлежащие выяснению и решению судьей при назначении судебного заседания.
2. Виды решений судьи по поступившему уголовному дела и основания их принятия.
3. Основания проведения предварительного слушания уголовного дела.
4. Порядок проведения предварительного слушания.
5. Участие прокурора в предварительном слушании.
6. Решения, принимаемые по результатам предварительного слушания.
7. Подсудность: значение, порядок определения.
8. Признаки, по которым определяется подсудность.
9. Какие виды подсудности предусмотрены действующим законодательством.
10. Каковы особенности определения подсудности согласно персональному признаку?
11. Какое значение надлежащее решение вопроса о подсудности имеет: для лица, привлекаемого к уголовной ответственности? для потерпевшего?

Тестовые задания:

1. Судья по результатам предварительного слушания уголовного дела не может:

1) направить уголовное дело по подсудности;
2) возвратить уголовное дело прокурору;
3) прекратить уголовное дело или приостановить производство по нему;
4) **изменить квалификацию деяния и применить закон, предусматривающий более строгое наказание**.

2. Предварительное слушание уголовного дела проводится:

1) коллегиально (составом суда);
2) судьей единолично с участием сторон;
3) с участием сторон, но без участия обвиняемого;
4) **судьей единолично с участием сторон и обвиняемого (если он не ходатайствует о проведении слушания в его отсутствие) в закрытом судебном заседании.**

3. Судья по результатам предварительного слушания в случае составления обвинительного заключения или обвинительного акта с нарушениями требований закона, исключающими возможность постановления судом приговора:

1) возвращает уголовное дело прокурору;
2) назначает судебное заседание, устранив допущенные нарушения в ходе судебного разбирательства;
3) передает уголовное дело для рассмотрения в другой суд;
4) прекращает уголовное дело.

4. Судья по результатам предварительного слушания при необходимости составления обвинительного заключения по уголовному делу, направленному в суд с постановлением о применении принудительной меры медицинского характера:

1) **возвращает уголовное дело прокурору**

2) назначает судебное заседание, устранив допущенные нарушения в ходе судебного разбирательства
3) передает уголовное дело для рассмотрения в другой суд
4) прекращает уголовное дело

5. Судья по результатам предварительного слушания в случае невручения обвиняемому обвинительного заключения или обвинительного акта (кроме случаев, если он отказался или уклонился от их получения):
1) **возвращает уголовное дело прокурору**
2) назначает судебное заседание, устранив допущенные нарушения в ходе судебного разбирательства
3) передает уголовное дело для рассмотрения в другой суд
4) прекращает уголовное дело

6. Судья по результатам предварительного слушания в случае не разъяснения обвиняемому при ознакомлении с материалами уголовного дела его права на выбор состава суда, на особый порядок судебного разбирательства
1) **возвращает уголовное дело прокурору**
2) назначает судебное заседание, устранив допущенные нарушения в ходе судебного разбирательства
3) передает уголовное дело для рассмотрения в другой суд
4) прекращает уголовное дело

Типовые оценочные материалы по теме 7. Участие прокурора в процессе судебного разбирательства

Вопросы к опросу:
1. Сущность, значение и задачи судебного разбирательства
2. Стороны в судебном разбирательстве, их процессуальное равенство
3. Структура судебного разбирательства.
4. Этапы (части) судебного разбирательства.
5. Прекращение уголовного дела или уголовного преследования.
6. Проведение закрытого судебного разбирательства.
7. Изложение государственным обвинителем предъявленного подсудимому обвинения.
8. Определение государственным обвинителем последовательности исследования доказательств обвинения.
9. Обвинительная речь государственного обвинителя
10. Особый порядок принятия судебного решения.
11. Понятие и виды приговоров. Структура приговора.
12. Порядок постановления приговора.

Тестовые задания:

1. Прекращение уголовного дела ввиду отказа государственного обвинителя от обвинения, равно как и изменение им обвинения:
1) **не препятствует последующему предъявлению и рассмотрению гражданского иска в порядке гражданского судопроизводства**;
2) препятствует последующему предъявлению и рассмотрению гражданского иска в порядке гражданского судопроизводства.

2. Судебное следствие начинается:
1) с объявления состава суда;
2) разъяснения прав подсудимому;
3) заявления и разрешения ходатайств;
4) **изложения государственным обвинителем предъявленного подсудимому обвинения.**

3. В ходе судебного следствия потерпевшего первым допрашивает
1) **прокурор**
2) председательствующий
3) защитник
4) секретарь судебного заседания.

4. В ходе судебного следствия подсудимого первым допрашивает:
1) прокурор
2) председательствующий
3)защитник
4)секретарь судебного заседания.

Кейс-задания

1. В литературе нашла отражение позиция, согласно которой судебное следствие – это центральная часть судебного разбирательства.

Задание: Обсудите плюсы и минусы этой позиции. Приведите аргументы, подтверждающие или опровергающие эту позицию.

2. В подготовительной части судебного разбирательства выяснилось, что в суд не явился прокурор.

Задание: Определите, какое решение должен принять суд в этом случае? Выясните, какими нормами определяется решение суда в такой ситуации.

3. В областном суде рассматривалось уголовное дело в отношении Сидорова о совершении им особо тяжкого преступления. В конце рабочего дня в судебном заседании был объявлен перерыв до следующего рабочего дня. Однако к началу заседания прокурор не прибыл в зал судебного заседания; несколько позже поступила информация, что в связи с травмой в результате дорожно-транспортного происшествия для оказания помощи он госпитализирован в медицинское учреждение.

Задание: Какое решение должен принять суд в этом случае?

Типовые оценочные материалы по теме 8. Поддержание государственного обвинения по отдельным категориям уголовных дел

Вопросы к опросу:

1. Сущность и значение особого порядка судебного разбирательства.
2. Условия постановления приговора при особом порядке судебного разбирательства.
3. Характеристика процедуры заключения досудебного соглашения о сотрудничестве обвиняемого со стороной обвинения.
4. Можно ли считать производство по уголовному делу в особом порядке
5. разновидностью применяемой в судопроизводстве иностранных государств «сделки о признании вины».
6. Общая характеристика суда присяжных
7. Требования, предъявляемые к присяжным заседателям.
8. Разграничение компетенции между председательствующим судьей и присяжными заседателями.
9. Порядок производства в суде с участием присяжных заседателей.
10. Формирование коллегии присяжных заседателей.
11. Права присяжных заседателей при участии в рассмотрении уголовного дела
12. Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей.
13. Порядок проведения совещания и голосования присяжных заседателей в совещательной комнате.
14. Вынесение и провозглашение вердикта.
15. Обсуждение последствий вердикта.
16. Постановление приговора в суде присяжных.

17. Значение для председательствующего судьи вердикта, постановленного коллегией присяжных заседателей.

Тестовые задания:

1. Судьей и присяжными заседателями рассматриваются уголовные дела о преступлениях:

1) небольшой тяжести;
2) средней тяжести;
3) тяжких;
4**) особо тяжких**

2. Участие прокурора при рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей является:

1) **обязательным по всем уголовным делам**;
2) обязательным по уголовным делам о преступлениях против личности;
3) обязательным только в судебном следствии;
4) обязательным на основании постановления распорядительного заседания.

Кейс-задание

Одна из особенностей, характеризующих рассмотрение дела в суде с участие присяжных заседателей, состоит в том, что компетенция профессионального судьи и компетенция присяжных заседателей при осуществлении судебного разбирательства разграничены**.**

Задание: определите, в чем состоит названное разграничение? Не повлияет ли это на законность и объективность судебного решения по уголовному делу.

Типовые оценочные материалы по теме 9. Участие прокурора в апелляционном и кассационном производстве

Вопросы к опросу:

1. Назначение производства в суде второй инстанции.
2. Порядок производства в апелляционной инстанции.
3. Порядок производства в кассационной инстанции.
4. Отличие апелляционного производства от кассационного.
5. Представление прокурора на незаконный или необоснованный приговор суда первой инстанции.
6. Исследование апелляционной инстанцией с участием прокурора доказательств по уголовному делу.
7. Решения, принимаемые апелляционной инстанцией.
8. Обжалование прокурором судебных решений, вступивших в законную силу.
9. Участие прокурора при рассмотрении уголовных дел в суде второй инстанции.
10. Судебные решения, не подлежащие апелляционному обжалованию.
11. Вправе ли суд апелляционной инстанции отменить оправдательный приговор и постановить обвинительный приговор?
12. Недопустимость поворота к худшему для осужденного при рассмотрении уголовного дела по его жалобе.

Тестовые задания:

1. Целью рассмотрения уголовного деля в апелляционном порядке является

1) проверка законности, обоснованности, справедливости приговора
2) исследование аргументированности приговора
3) установление оснований для усиления наказания осужденному
4) проверка правильности квалификации деяния

2. Приговор суда первой инстанции не вправе обжаловать в апелляционном порядке:

1) осужденный, его защитник и законный представитель;
2) прокурор;

3) гражданский истец, гражданский ответчик и их представители (в части, касающейся гражданского иска);

4) **следователь, проводивший расследование по уголовному делу;**

5) лицо, оправданное по суду (в части мотивов и оснований оправдания).

3. В апелляционном порядке рассматриваются:

1) **не вступившие в законную силу приговор и другие решения суда первой инстанции;**

2) вступившие в законную силу приговор, определение, постановление суда;

3) частное определение суда.

4. В кассационном порядке рассматриваются:

1) не вступившие в законную силу приговор и другие решения суда первой инстанции;

2) **вступившие в законную силу приговор, определение, постановление суда;**

3) частное определение суда.

5. Участие прокурора при производстве в апелляционной инстанции является:

1) **обязательным по всем уголовным делам;**

2) обязательным по уголовным о преступлениях против личности;

3) обязательным, если он вносил апелляционное представление;

4) не обязательным; он участвует по собственной инициативе или по инициативе председателя суда.

Кейс-задание

В суде первой инстанции судебное следствие начинается с выступления прокурора; в суде апелляционной инстанции судебное следствие начинается с выступления председательствующего (или судьи), прокурор может выступать после этого, если он вносил апелляционное представление на приговор суда, или после защитника, обжаловавшего приговор, а прокурор его не обжаловал.

Задание. Обсудите, на чем основываются указанные различия в процедуре судебного следствия. Не является ли это нарушением прав потерпевшего и других заинтересованных лиц.

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации.

4.3.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-4	Способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать правонарушения и преступления	ПК-4.2	Способность выявлять, пресекать правонарушения в процессе судопроизводственной и правозащитной деятельности

4.3.2 Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания	Средства (методы) оценивания
ПК-4.2 Способность выявлять, пресекать правонарушения в процессе судопроизводственной и правозащитной деятельности	- выявляет, систематизирует и формулирует организационно-правовые основы выявления, пресечения правонарушений в различных сферах	- обосновано наличие события правонарушения; - квалифицированы факты и обстоятельства	Опрос Тест Кейс задания Ситуационные задачи

4.3.3 Типовые контрольные задания или иные материалы (типовые оценочные материалы), необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Вопросы для зачета

1. Государственное обвинение как форма реализации уголовного преследования.
2. Понятие уголовного преследования.
3. Виды уголовного преследования.
4. Субъекты, уполномоченные на реализацию уголовного преследования.
5. Сущность поддержания государственного обвинения.
6. Соотношение «предъявление обвинения» (на стадии расследования) и поддержание государственного обвинения.
7. Права государственного обвинителя.
8. Понятие и система конституционных принципов уголовного процессе.
9. Понятие и значение общих условий судебного разбирательства.
10. Непосредственность и устность судебного разбирательства.
11. Гласность судебного разбирательства.
12. Неизменность состава суда.
13. Равенство прав сторон.
14. Права прокурора как стороны процесса.
15. Пределы судебного разбирательства.
16. Предмет доказывания по уголовному делу.
17. Понятие и виды доказательств.
18. Оценка прокурором доказательств, представленных органами расследования, при подготовке к поддержанию государственного обвинения.
19. Относимость, допустимость и достоверность доказательств.
20. Определение достаточности представленной совокупности доказательств для рассмотрения уголовного дела в суде и поддержания государственного обвинения.
21. Предварительное определение очередности исследования доказательств обвинения в ходе предстоящего судебного следствия.
22. Подготовка к участию в судебном разбирательстве прокурора, вновь вступившего в процесс в порядке замены прокурора. Определение им круга судебных действий для повторного проведения с его участием.
23. Сущность и значение предварительного слушания судьей уголовного дела.
24. Основания и порядок проведения предварительного слушания уголовного дела.
25. Ходатайство об исключении доказательств.
26. Возвращение уголовного дела прокурору.

27. Участники предварительного слушания.

28. Решения, принимаемые судьей на предварительном слушании.

29. Вопросы, решаемые с участием прокурора в подготовительной части судебного заседания.

30. Изложение государственным обвинителем предъявленного подсудимому обвинения.

31. Представление государственным обвинителем доказательств обвинения.

32.Особенности проведения с участием государственного обвинителя отдельных судебных действий по исследованию доказательств.

33.Участие прокурора в прениях сторон.

34. Структура речи государственного обвинителя.

35. Отказ государственного обвинителя от предъявленного органами расследования обвинения.

36. Презумпция невиновности как принцип уголовного процесса.

37. Поддержание государственного обвинения при особом порядке судебного разбирательства.

38.Досудебное соглашение о сотрудничестве обвиняемого со стороной обвинения.

39. Поддержание государственного обвинения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

40. Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей.

41. Участие государственного обвинителя в прениях сторон и в обсуждении последствий вердикта присяжных заседателей.

42. Законность уголовного судопроизводства.

43. Осуществление правосудия только судом и независимость судей как принципы уголовного судопроизводства.

44. Неприкосновенность личности в уголовном процессе.

45. Состязательность сторон.

46. Обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту.

47. Разумный срок уголовного судопроизводства.

48. Порядок производства в апелляционной инстанции.

49. Апелляционное представление прокурора на не вступивший в законную силу приговор суда первой инстанции.

50. Поддержание прокурором внесенного представления и участие в прениях сторон.

51. Основные черты кассационного производства.

52. Порядок производства в кассационной инстанции.

53. Кассационное представление прокурора на вступивший в законную силу приговор.

4.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Для достижения поставленной цели изучение дисциплины студентами должно осуществляться в строгом соответствии с настоящей программой. Студенты должны придерживаться логической последовательности заданной программой и учебно-методической картой дисциплины. Основы теории по изучаемым темам и учебным вопросам, а также направление самостоятельной работы студенты получают в ходе лекционных занятий. В обязательном порядке материалы лекций дорабатываются с целью их детального изучения в часы самостоятельной работы с использованием рекомендованной литературы, а также издаваемой научной литературы и научных сообщений. Подготовку необходимо осуществлять по предлагаемым кафедрой вопросам, используя конспекты лекций, самостоятельных работ и учебную литературу. Подготовку целесообразно начинать не менее чем за 15-20 дней до итогового контроля, с таким

расчетом, чтобы по неясным вопросам за 2-3 дня до него получить консультацию у преподавателя.

Оценивание обучающихся в процессе поэтапного освоения ими компетенций, формируемых данной дисциплиной осуществляется в форме зачета, который предполагает оценивание *знаний* с помощью устного собеседования по узловым вопросам и *умений* решать ситуационные задачи и/или кейс-задания.

Знания и умения обучающегося на зачете оцениваются с дифференцированной оценкой по шкале «зачтено с оценкой отлично», «зачтено с оценкой хорошо», «зачтено с оценкой удовлетворительно», «не зачтено».

Шкала оценивания

Оценка	Критерии оценки
на уровне знаний:	
Зачтено на «отлично»	*1. Полнота, системность, прочность знаний*: студент демонстрирует изложение полученных знаний в устной и/или письменной форме, полное, системное, в соответствии с требованиями учебной программы (допускаются единичные несущественные ошибки, самостоятельно исправляемые студентами); демонстрирует знание основных понятий, положений учебной дисциплины; полностью раскрывает содержания вопроса, может устанавливать внутрипредметные и межпредметные связи, демонстрирует знание различных точек зрения (если вопрос предполагает характеристику концепций (положений) разных авторов). *2. Обобщенность знаний*: студент выделяет существенные признаки изученного с помощью операций анализа и синтеза; проводит собственный анализ и оценку излагаемого материала (если вопрос предполагает, сопоставление концепций (положений) разных авторов), приводит примеры, выявляет и раскрывает возможные противоречия, проблемы, осуществляет их оценку; выявляет причинно-следственные связи; формулирует выводы и обобщения; свободно оперирует законодательством известными фактами и сведениями с использованием сведений из других предметов. *3. Полнота и правильность ответа*: студент полно излагает материал в рамках учебной программы, демонстрирует знания основной и дополнительной литературы, знания нормативно-правовых документов; дает правильное определение основных понятий. *4. Степень осознанности, понимания изученного*: обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и из дополнительной литературы, а также самостоятельно составленные, дает анализ. *5. Четкость и грамотность речи*: излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка и риторики; отсутствуют ошибки, оговорки.
Зачтено на	*1. Полнота, системность, прочность знаний*: студент

«хорошо»	демонстрирует изложение полученных знаний в устной и/или письменной и форме, полное, системное, в соответствии с требованиями учебной программы (допускаются отдельные несущественные ошибки, исправляемые студентами после указания преподавателя на них); демонстрирует знание основных понятий, положений учебной дисциплины; полностью раскрывает содержания вопроса, может устанавливать внутрипредметные и межпредметные связи. *2. Обобщенность знаний*: студент выделяет существенные признаки изученного с помощью операций анализа и синтеза; приводит примеры; выявляет возможные противоречия; выявляет причинно-следственные связи; формулирует выводы и обобщения, в которых могут быть отдельные несущественные ошибки; делает ссылки на законодательство, подтверждает изученное известными фактами и сведениями. *3. Полнота и правильность ответа*: студент полно излагает материал в рамках учебной программы, демонстрирует знания основной литературы и фрагментарные знания дополнительной литературы, хорошо ориентируется в нормативно-правовых документах; дает правильное определение основных понятий. *4. Степень осознанности, понимания изученного*: обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры из учебника и дополнительной литературы, а также самостоятельно составленные. *5. Четкость и грамотность речи*: излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка, отсутствуют ошибки, оговорки.
Зачтено на «удовлетворительно»	*1. Полнота, системность, прочность знаний*: студент демонстрирует изложение полученных знаний неполное, однако это не препятствует усвоению последующего программного материала (допускаются отдельные существенные ошибки, исправленные с помощью преподавателя). *2. Обобщенность знаний*: студент испытывает затруднения при выделении существенных признаков изученного, при выявлении причинно-следственных связей и формулировке выводов. *3. Полнота и правильность ответа*: студент излагает материал недостаточно полно, демонстрирует неполное знание основной литературы; ориентируется в нормативно-правовых документах; допускает неточности в определении понятий или формулировке правил, исправляемые с помощью преподавателя. *4. Степень осознанности, понимания изученного*: обнаруживает понимание материала, но не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения или привести свои примеры. *5. Четкость и грамотность речи*: есть нарушения в последовательности изложения материала, допускает

	отдельные нарушения норм литературного языка, есть несущественные ошибки, оговорки.
Не зачтено - «неудовлетворительно»	*1. Полнота, системность, прочность знаний*: студент демонстрирует изложение учебного материала неполное, бессистемное, что препятствует усвоению последующей учебной информации; студент допускает существенные ошибки, неисправляемые даже с помощью преподавателя. *2. Обобщенность знаний*: студент демонстрирует бессистемное выделение случайных признаков изученного; неумение производить простейшие операции анализа и синтеза; делать обобщения, выводы. *3. Полнота и правильность ответа*: излагает материал неполно, демонстрирует не знание основной литературы, нормативно-правовых документов; допускает существенные ошибки в определении понятий или формулировке правил. *4. Степень осознанности, понимания изученного*: нет понимания материала. *5. Четкость и грамотность речи*: излагает материал непоследовательно, нормы литературного языка не выдержаны, допускает существенные ошибки, оговорки.
на уровне умений:	
Зачтено на «отлично»	*1. Степень самостоятельности выполнения действия (умения)*: свободно применяет умение (выполняет действие) на практике (при решении кейс-задач), в различных ситуациях. Студент самостоятельно и правильно решил учебно-профессиональную задачу, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагает свое решение, используя понятия профессиональной сферы. *2. Осознанность выполнения действия (умения)*: свободно комментирует выполняемые действия (умения), уверенно отвечает на вопросы преподавателя.
Зачтено на «хорошо»	*1. Степень самостоятельности выполнения действия (умения)*: применяет умение (выполняет действие) на практике(при решении кейс-задач), возможны не значительные ошибки, которые студент исправляет сам; применяет умение (выполняет действие) по алгоритму, с опорой на подсказки преподавателя. Студент самостоятельно и в основном правильно решил учебно-профессиональную задачу, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагает свое решение, используя понятия профессиональной сферы. *2. Осознанность выполнения действия (умения)*: в комментариях выполняемых действий имеются не значительные пропуски, дает ответы на вопросы преподавателя (допускаются отдельные несущественные ошибки, исправляемые студентами после указания преподавателя на них).
Зачтено на «удовлетворительно»	*1. Степень самостоятельности выполнения действия (умения)*: испытывает незначительные затруднения при применении умений (выполнении действий). Студент в

	основном решил учебно-профессиональную задачу, допустил несущественные ошибки, слабо аргументировал свое решение. *2. Осознанность выполнения действия (умения)*: в комментариях выполняемых действий имеются пропуски, не грубые ошибки, могут быть не большие затруднения при ответах на вопросы преподавателя (допускаются отдельные существенные ошибки, исправленные с помощью преподавателя).
Не зачтено - «неудовлетворительно»	*1. Степень самостоятельности выполнения действия (умения)*: испытывает значительные затруднения при применении умений (выполнении действий). Студент не решил учебно-профессиональную задачу или решил с грубыми ошибками, не смог аргументировать свое решение. *2. Осознанность выполнения действия (умения)*: затрудняется прокомментировать выполненные действия (умения) и/или допускает грубые ошибки, не отвечает на вопросы преподавателя; студент допускает существенные ошибки, неисправляемые даже с помощью преподавателя.
на уровне навыков:	
Зачтено на «отлично»	Даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно решены практические задачи со ссылкой на нормативно-правовые документы; при ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями нормативно-правовых документов и руководящих документов; ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности; показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
Зачтено на «хорошо»	Даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы, правильно решены практические задания со ссылкой на нормативно-правовые документы; при ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов; ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.
Зачтено на «удовлетворительно»	Даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования, при решении практических задач были допущены несущественные ошибки (допускается: отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями нормативно-правовых и руководящих документов), однако, на уточняющие вопросы даны правильные ответы; при ответах не выделялось главное; ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.
Не зачтено - «неудовлетворительно»	Затрудняется при выполнении практических задач, работа проводится с опорой на преподавателя.

Критерии оценки знаний при проведении тестирования

Оценка «отлично» выставляется при условии правильного ответа обучающегося не менее чем 85 % тестовых заданий;

оценка «хорошо» выставляется при условии правильного ответа обучающегося не менее чем 70 % тестовых заданий;

оценка «удовлетворительно» выставляется при условии правильного ответа обучающегося не менее 51 %;

оценка «неудовлетворительно» выставляется при условии правильного ответа обучающегося менее чем на 50 % тестовых заданий.

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Учебная дисциплина “Поддержание государственного обвинения в уголовном процессе”, занимает важное место в системе дисциплин магистерской программы.

Обучение осуществлять на основе применения дидактических методов: репродуктивный, объяснительно-иллюстративный, продуктивный, активно-деятельностный, проблемный и эвристический.

Для отработки программы применяются основные виды занятий: лекции, семинары, а также самостоятельная работа студентов по заданиям преподавателя и литературе.

Лекции читаются по основным положениям программы, согласно расписанию занятий. В них даются систематизированные основы научных знаний, раскрываются состояние и перспективы развития изучаемого предмета. Они должны составлять основу фундаментальной подготовки студентов по дисциплине.

Семинары проводятся по узловым вопросам одной или нескольких тем разделов программы с целью углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекциях, а также в процессе самостоятельной работы над учебной научной литературой. В ходе семинара прививаются навыки в анализе теоретических проблем, в устном изложении их сути. На семинарских занятиях практикуется заслушивание самостоятельно подготовленных студентами сообщений. Методика их проведения строится на сопоставлении каждым студентом своего понимания проблемы с пониманием ее другими обучаемыми через дискуссию, деловой спор, отстаивание своих убеждений.

Самостоятельная работа проводится для привития студентам навыков поиска и изучения новых сведений по проблемным вопросам теории дисциплины, а также закрепления и углубления ими теоретических знаний и умений работать с литературой. По форме работа может быть аудиторной, либо внеклассной (студенты по выбору могут заниматься дома, в библиотеке, в другом учреждении).

Самостоятельная подготовка студентов и консультации проводятся с целью привития практических навыков по отдельным вопросам дисциплины, углубления изучаемого материала, а также подготовки магистрантов к занятиям.

5.1. Методические рекомендации по подготовке к лекционным и семинарским занятиям

Изучение дисциплины содействует: приобретению студентами необходимой научно-теоретической базы и профессиональной подготовки по ключевым направлениям деятельности прокурора в судебном разбирательстве, формированию юридического мышления, знаний, умений и навыков применения положений и норм законодательства, иных нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность прокурора в

уголовном судопроизводстве, высокого уровня правосознания, ориентации на неукоснительное соблюдение Конституции Российской Федерации, норм действующего законодательства.

В связи с чем предполагается следующая последовательность в подготовке обучающихся к лекции:

- ознакомление с материалом предыдущей лекции;
- знакомство с тематикой предстоящей лекции (по тематическому плану, представленному в настоящей рабочей программе дисциплины);
- прочтение и анализ учебных пособий, учебников, научных статей по теме предстоящего лекционного занятия;
- подготовить вопросы, которые предполагается задать лектору по проблеме предстоящей лекции.

Цель семинарских занятий заключается в умении применять полученные знания в практической деятельности; в более глубоком осмыслении механизмов правового регулирования; в формировании гражданского мировоззрения на основе знаний принципов правосудия, нормативно-правовых актов.

5.2. Методические рекомендации к самостоятельной работе

Основной целью самостоятельной работы студентов является улучшение юридической профессиональной подготовки специалистов, направленное на формирование системы фундаментальных и профессиональных знаний, умений и навыков, которые они могли бы свободно и самостоятельно применять в практической деятельности.

Самостоятельная работа обучающихся направлена на решение следующих задач – углублять, расширять юридические профессиональные знания специалистов, формировать у них интерес к учебно-познавательной деятельности в сфере уголовного судопроизводства:

- углублять, расширять профессиональные знания студентов и формировать у них интерес к учебно-познавательной деятельности;
- научить студентов овладевать приемами анализа уголовного дела;
- развивать у них самостоятельность, активность, ответственность в ходе изучения учебной дисциплины;
- развивать познавательные способности будущих юристов по овладению профессиональной компетенцией.

Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия. Для обеспечения внеаудиторной самостоятельной работы по дисциплине преподавателем разрабатывается перечень заданий для самостоятельной работы, который необходим для эффективного управления данным видом учебной деятельности обучающихся. Самостоятельная работа студентов включает подготовку к устному опросу. Для этого студент изучает лекции, основную и дополнительную литературу, публикации, информацию из Интернет-ресурсов, и электронных библиотечных баз. Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами студентов в зависимости от цели, объема, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности, уровня подготовленности обучающихся. Обучающийся самостоятельно определяет режим своей внеаудиторной работы и меру труда, затрачиваемого на овладение знаниями и умениями по дисциплине, выполняет внеаудиторную работу по индивидуальному плану, в зависимости от собственной подготовки, бюджета времени и других условий. Ежедневно обучающийся должен уделять выполнению внеаудиторной самостоятельной работы в среднем не менее 3 часов. При выполнении внеаудиторной самостоятельной работы обучающийся может обращаться к преподавателю за консультацией с целью уточнения задания, формы контроля выполненного задания. Эффективность подготовки студентов зависит от

качества ознакомления с рекомендованной литературой. Для подготовки к устному опросу студенту необходимо ознакомиться с материалом, посвященным изучаемой теме в учебнике или другой рекомендованной литературе, записях с лекционного занятия. Развернутый ответ должен следовать определенной логике и последовательности изложения, состоять из многих предложений, содержать доводы и выводы.

5.3. Методические рекомендации для подготовки к опросам по вынесенным на обсуждение темам

Устные опросы проводятся во время семинарских/практических занятий и возможны при проведении зачета в качестве дополнительного испытания при недостаточности результатов тестирования и решения заданий. Вопросы опроса не должны выходить за рамки объявленной для данного занятия темы. Устные опросы необходимо строить так, чтобы вовлечь в тему обсуждения максимальное количество обучающихся в группе, проводить параллели с уже пройденным учебным материалом данной дисциплины и смежными курсами, находить удачные примеры из современной действительности, что увеличивает эффективность усвоения материала на ассоциациях. Основные вопросы для устного опроса доводятся до сведения студентов на предыдущем практическом занятии. Письменные опросы позволяют проверить уровень подготовки к практическому занятию всех обучающихся в группе, при этом оставляя достаточно учебного времени для иных форм педагогической деятельности в рамках данного занятия. Письменный опрос проводится без предупреждения, что стимулирует обучающихся к систематической подготовке к занятиям. Вопросы для опроса готовятся заранее, формулируются узко, дабы обучающийся имел объективную возможность полноценно его осветить за отведенное время (10 – 15 мин.). Письменные опросы целесообразно применять в целях проверки усвояемости значительного объема учебного материала, например, во время проведения экзамена, когда необходимо проверить знания студентов по всему курсу. При оценке опросов анализу подлежит точность формулировок, связность изложения материала, обоснованность суждений, опора на действующее семейное законодательство.

5.4. Методические рекомендации по решению ситуационных задач и кейс-заданий

Кейс-задача, кейс (case) – это конкретная практическая ситуация, рассказывающая о той или иной ситуации, в которой зачастую заложена некая проблема.

Решение кейс-заданий осуществляется с целью проверки уровня навыков (владений) студента по применению норм права, по правильному толкованию норм закона, быстрому и эффективному ориентированию в системе норм законодательства, по решению вопросов в области отдельных правоотношений. Студенту объявляется условие задания, решение которого он излагает устно. Эффективным интерактивным способом решения задания является сопоставления результатов разрешения одного задания двумя и более малыми группами обучающихся. Задачи, требующие изучения значительного объема нормативного или правоприменительного материала, необходимо относить на самостоятельную работу студентов, с непременным разбором результатов во время практических занятий. В данном случае решение ситуационных задач с глубоким обоснованием должно представляться на проверку в письменном виде. При оценке решения заданий анализируется понимание студентом конкретной ситуации, правильность применения норм права, способность обоснования выбранной точки зрения, глубина проработки правоприменительного материала, умением выявить основные положения нормативного документа.

5.5. Методические рекомендации по выполнению тестовых заданий

Тестирование проводится 1 раз в течение семестра. Не менее чем за 1 неделю до тестирования, преподаватель должен определить студентам исходные данные для подготовки к тестированию: назвать разделы (темы, вопросы), по которым будут задания в тестовой форме, нормативные правовые акты и теоретические источники (с точным указанием разделов, тем, статей) для подготовки. При прохождении тестирования пользоваться конспектами лекций, учебниками, и нормативными актами не разрешено.

Для выполнения тестового задания, прежде всего, следует внимательно прочитать поставленный вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступать к прочтению предлагаемых вариантов ответа. Необходимо прочитать все варианты и в качестве ответа следует выбрать лишь один индекс (цифровое обозначение), соответствующий правильному ответу, если нет специальной оговорки, что может быть несколько правильных ответов.

Тесты составлены таким образом, что в каждом из них правильным является как один, так и несколько вариантов. Выбор должен быть сделан в пользу наиболее правильного или правильных ответов.

На выполнение теста отводится ограниченное время. Оно может варьироваться в зависимости от уровня тестируемых, сложности и объема теста.

Критерии оценки выполненных студентами тестов определяются преподавателем самостоятельно. Рекомендуются следующие критерии оценки:

- 85% – 100% правильных ответов – «отлично»;
- 66% – 84% правильных ответов – «хорошо»;
- 50% – 65% правильных ответов – «удовлетворительно»;
- менее 50% правильных ответов – «неудовлетворительно».

При подведении итогов по выполненной работе рекомендуется проанализировать допущенные ошибки, прокомментировать имеющиеся в тестах неправильные ответы.

6. Основная и дополнительная учебная литература, необходимая для освоения дисциплины, ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

6.1. Основная литература

1. Уголовный процесс : учебник для среднего профессионального образования / А. И. Бастрыкин [и др.] ; под редакцией А. А. Усачева. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 468 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-09164-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://www.biblio-online.ru/bcode/433699

2. Уголовный процесс в 2 ч. Часть 1 : учебник для СПО / Б. Б. Булатов [и др.] ; под ред. Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. — 6-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 165 с. (ЭБС Юрайт). https://www.biblio-online.ru.ezproxy.ranepa.ru:2443/book/9C29BDD9-B763-4466-88B8-6DE7C9886B5D

3. Уголовный процесс в 2 ч. Часть 2 : учебник для СПО / Б. Б. Булатов [и др.] ; под ред. Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. — 6-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 351 с. (ЭБС Юрайт). https://www.biblio-online.ru.ezproxy.ranepa.ru:2443/book/9C29BDD9-B763-4466-88B8-6DE7C9886B5D

6.2. Дополнительная литература

1. Досудебное производство в уголовном процессе : учебное пособие для вузов / Б. Б. Булатов [и др.] ; под ред. Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. — М. : Издательство Юрайт, 2017. —

190 с. (ЭБС Юрайт). https://www.biblio-online.ru.ezproxy.ranepa.ru:2443/book/9C29BDD9-B763-4466-88B8-6DE7C9886B5D

2. *Кульков, В. В.* Уголовный процесс. Методика предварительного следствия и дознания : учебное пособие для вузов / В. В. Кульков, П. В. Ракчеева ; под ред. В. В. Кулькова. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 288 с. (ЭБС Юрайт). https://www.biblio-online.ru.ezproxy.ranepa.ru:2443/book/9C29BDD9-B763-4466-88B8-6DE7C9886B5D

3. Уголовно-процессуальное право : учебник для бакалавриата и магистратуры / В. М. Лебедев [и др.] ; под общ. ред. В. М. Лебедева. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 1060 с. (ЭБС Юрайт). https://www.biblio-online.ru.ezproxy.ranepa.ru:2443/book/9C29BDD9-B763-4466-88B8-6DE7C9886B5D

4. Досудебное производство в уголовном процессе : учебное пособие для вузов / Б. Б. Булатов [и др.] ; под ред. Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 190 с. (ЭБС Юрайт). https://www.biblio-online.ru.ezproxy.ranepa.ru:2443/book/9C29BDD9-B763-4466-88B8-6DE7C9886B5D

5. Уголовно-процессуальное право : учебник для бакалавриата и магистратуры / В. М. Лебедев [и др.] ; под общ. ред. В. М. Лебедева. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 1060 с. (ЭБС Юрайт). https://www.biblio-online.ru.ezproxy.ranepa.ru:2443/book/9C29BDD9-B763-4466-88B8-6DE7C9886B5D

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

1. Багмет А.М., Цветков Ю.А. Утверждение обвинительного заключения прокурором: рудимент или необходимость? // Российская юстиция. 2018. № 4. С. 53 - 55.

2. Бажанов С.В. К вопросу о состоятельности функции уголовного преследования вообще и функции прокурорского уголовного преследования в частности // Российская юстиция. 2017. № 4. С. 52 - 55.

3. Белова Г.Д. Поддержание государственного обвинения в суде с участием присяжных заседателей: Лекция. М., 2004.

4. Быков В.М. Новое Постановление Пленума Верховного Суда РФ о рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции // Российская юстиция. 2018. № 2. С. 58 - 59.

5. Воеводина Т.Г. Применение прокурором психологических знаний при поддержании в суде государственного обвинения по уголовным делам с участием несовершеннолетних // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 8. С. 76 - 79.

6. Войтович А.П. Роль прокурора по делам частного обвинения // Мировой судья. 2018. № 8. С. 21 - 24.

7. Волчецкая Т.С., Авакьян М.В. Криминалистические приемы и методы поддержания государственного обвинения // Законность. 2016. № 6. С. 35 - 38.

8. Гаврилова М.Н. Роль прокурора в прекращении уголовного дела (уголовного преследования) // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 12. С. 88 - 92.

9. Газетдинов Н.И. Роль прокурора в состязательном процессе // Российский следователь. 2007. № 22.

10. Дикарев И.С. Кто должен направлять в суд уголовные дела для рассмотрения по существу? // Российская юстиция. 2017. № 11. С. 44 - 46.

11.Долгих Т.Н. Отказ от апелляционной жалобы в уголовном процессе // СПС КонсультантПлюс. 2018 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

12. Ермакова Т.А. Отказ от обвинения: кто должен поддерживать государственное обвинение после отмены постановления суда о прекращении уголовного дела? // Уголовное право. 2015. № 6. С. 90 - 96.

13. Исаенко В.Н. Структура частной методики поддержания государственного обвинения // Законность. 2016. № 1. С. 27 - 30.

14. Кириллова Н.П. Поддержание государственного обвинения в суде. СПб., 2003.

15. Павлова Е.В. Типичные недостатки предварительного расследования при назначении и производстве судебных экспертиз // Законность. 2017. № 9. С. 21 - 26.

16. Поддержание государственного обвинения в суде с участием присяжных заседателей: Научно-практическое пособие / Коллектив авторов. М.: НИИ проблем укрепления законности и правопорядка, 2002.

17. Ротнова И.Б. Некоторые проблемы института изменения обвинения в уголовном процессе России // Законы России: опыт, анализ, практика. 2017. № 9. С. 95 - 98.

18. Рыжаков А.П. Жалобы на следователя (дознавателя) // СПС КонсультантПлюс. 2015.

19. Спирин А.В. Использование государственным обвинителем результатов оперативно-розыскной деятельности // Законность. 2018. № 3. С. 18 - 22.

20. Фалилеев В.А. Демонстрационный характер формирования доказательств, представляемых суду присяжных // Законность. 2017. № 8. С. 8 - 11.

21. Халиулин А.Г. О роли прокурора в уголовном судопроизводстве // Проблемы применения уголовно-процессуального законодательства: Сборник научных статей. М.: Академия Генеральной прокуратуры РФ, 2009.

22. Шестак В.А. Поддержание военными прокурорами государственного обвинения по уголовным делам, рассматриваемым гарнизонными военными судами с участием присяжных заседателей // Российский следователь. 2017. № 16. С. 19 - 23.

23. Щерба С.П., Федяков Н.Н. Проблемы правового и организационно-методического обеспечения поддержания государственного обвинения группой прокуроров // Законность. 2016. № 2. С. 29 - 32.

6.4. Нормативные правовые документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru, 01.08.2018.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 29.07.2018) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

3. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 03.08.2018) "О прокуратуре Российской Федерации" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

4. Приказ Генпрокуратуры России от 25.12.2012 № 465 "Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

5. Приказ Генпрокуратуры России от 26.01.2017 № 33 "Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

6. Приказ Генпрокуратуры России от 27.11.2007 № 189 «Об организации прокурорского надзора за соблюдением конституционных прав граждан в уголовном судопроизводстве» // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

7. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2017) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 15.11.2017) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

8. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2015) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 23.12.2015) (ред. от 26.04.2017) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 № 1 (ред. от 01.06.2017) "О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.12.2006 № 60 (ред. от 22.12.2015) "О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2017 № 51 "О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2009 № 28 (ред. от 15.05.2018) "О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2011 № 17 (ред. от 02.04.2013) "О практике применения судами норм главы 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 № 55 "О судебном приговоре" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

15. Приказ Генпрокуратуры России N 286, ФНС России ММВ-7-2/232@, МВД России, СК России от 08.06.2015 "Об утверждении Инструкции по организации контроля за фактическим возмещением ущерба, причиненного налоговыми преступлениями" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

16. Приказ Генпрокуратуры России от 15.07.2011 № 211 (ред. от 18.07.2018) "Об организации надзора за исполнением законов на транспорте и в таможенной сфере" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

17. Приказ Генпрокуратуры России от 25.12.2012 № 465 "Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

6.5. Интернет-ресурсы

1. eLIBRARY : научная электронная библиотека. – URL: http://www.elibrary.ru
2. Справочно-правовая система КонсультантПлюс.
3. Справочно-правовая система ГАРАНТ.

6.6. Иные источники

1. Сайт Верховного Суда РФ - www.vsrf.ru/index.php
2. Сайт Московского городского суда -- www.mos-gorsud.ru
3. Сайт Государственной Думы - http://duma.gov.ru
4. Сайт Президента РФ - http://special.kremlin.ru/events/president/news
5. Сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации - http://www.genproc.gov.ru

7. Материально-техническая база, информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

1. Специализированные залы для проведения лекций и аудитории для проведения семинарских и практических занятий с использованием мультимедийного оборудования и возможностью прямого выхода в сеть Интернет.

2. Специализированная мебель и оргсредства: аудитории и компьютерные классы, оборудованные посадочными местами.

3. Технические средства обучения: Персональные компьютеры; компьютерные проекторы; звуковые динамики; программные средства, обеспечивающие просмотр видеофайлов в форматах AVI, MPEG-4, DivX, RMVB, WMV.

4. Лицензионные электронные ресурсы: Windows, Microsoft Office (Excel, InfoPath, PowerPoint, Publisher, Word).

5. Информационные справочные и поисковые системы «Консультант Плюс», «Гарант».