Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Институт права и национальной безопасности
Кафедра основ правоохранительной деятельности

УТВЕРЖДЕНА
решением кафедры основ
правоохранительной деятельности
Протокол от «21» мая 2020 г. №5

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.09 Уголовное судопроизводство с участием присяжных заседателей
(индекс, наименование дисциплины, в соответствии с учебным планом)

40.04.01 Юрист в уголовном судопроизводстве
(код, наименование направления подготовки)

(направленность /профиль)

магистр
(квалификация)

Очная, Заочная
(форма(ы) обучения)

Год набора 2020

Москва, 2020 г.

Автор(ы)–составитель(и):
к.ю.н. доцент А.К. Романов
к.ю.н., доцент И.М. Хапаев

Заведующий кафедрой
основ правоохранительной деятельности к.ю.н. доцент /А.К.Романов/

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

2. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических и астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся и место дисциплины в структуре образовательной программы

3. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических и астрономических часов, видов учебных занятий и структура дисциплины

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

6. Основная и дополнительная учебная литература, необходимая для освоения дисциплины, ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

7. Материально-техническая база, информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

1.1. Дисциплина Б1.В.09 Уголовное судопроизводство с участием присяжных заседателей обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом этапа:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-3	Готовность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства	ПК–3.2	Готовность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства в судопроизводственной и правозащитной деятельности
ПК-10	Способность воспринимать, анализировать и реализовывать управленческие инновации в профессиональной деятельности	ПК -10.1	Способность воспринимать, анализировать и реализовывать управленческие инновации в правозащитной деятельности

Примечание: Таблица заполняется в соответствии с Приложением 1 («паспорта компетенций») и Приложением 2 (схема освоения компетенций).

В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

ОТФ/ТФ[1] ***(при наличии профстандарта)*****/трудовые /профессиональные действия**	**Код этапа освоения компетенции**	**Результаты обучения**
	ПК-3.2	на уровне знаний *(только для учебной практики):* - теории законности и правопорядка, правовых средств их обеспечения - теории безопасности личности, общества и государства, правовых средств ее обеспечения - теории судебного права - теории реализации норм процессуального права - правовых основ и специфики правозащитной деятельности

[1] Столбец вводится только для ПК, при необходимости для ОПК, СПК, ДПК и только для ОП ВО, реализуемых на основе ОС.

		на уровне умений *(типовые действия выполняются по заданному алгоритму)*: - получить информацию о состоянии общественных отношений и квалифицировать факты и обстоятельства - проверить соответствие состояния общественных отношений требованиям законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства - установить надлежащие средства противодействия несоответствию состояния общественных отношений требованиям законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства - обосновать вид и размер наказания, порядок его применения и исполнения - применять современные информационные технологии для поиска и обработки правовой информации, оформления юридических документов и проведения статистического анализа информации
		на уровне навыков *(типовые действия выполняются автоматически, без воспроизведения алгоритма):* - толкования норм процессуального права - предварительной юридической квалификации совершенным действиям - обработки и анализа правовой информации в сфере обеспечения законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства.
	ПК-10.1	*на уровне знаний:* - правовых и организационных основ правозащитной деятельности - теоретических основ разработки и внедрения управленческих инноваций в правозащитной деятельности - организационно-правовых основ кадровой политики в профессиональной правозащитной деятельности - организационно-правовых основ отбора, анализа и реализации процедур в судопроизводственной деятельности на основе управленческих инноваций в профессиональной деятельности
		на уровне умений: - организовывать и проводить процедуры в судопроизводственной деятельности на основе управленческих инноваций в профессиональной деятельности

		на уровне навыков: - обработки и анализа правовой информации - эффективной коммуникации и разрешения конфликтов - определения проблемной ситуации в деятельности организации и поиска способов их решения - использования профессиональных юридических знаний для разработки и реализации способов усовершенствования структуры и методов правозащитной деятельности

Примечание: Заполняются только те результаты обучения, которые планируется сформировать в рамках дисциплины. Отдельные уровни могут не указываться.

2. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся и место дисциплины в структуре образовательной программы

Объем дисциплины

Указывается в ЗЕ по учебному плану и количество академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Общая трудоемкость дисциплины составляет 72 а.ч. (2 з.е.)

Количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

- лекции – 4 а.ч., практические занятия – 12 а.ч., самостоятельная работа – 56 а.ч.

Заочная форма

- лекции – 4 а.ч., практические занятия – 12 а.ч., контроль - 4 а.ч., самостоятельная работа – 50 а.ч.

Место дисциплины в структуре ОП ВО

Указывается:

– индекс и наименование дисциплины (модуля), курс(ы), семестр(ы) или триместр(ы) ее освоения в соответствии с учебным планом;

– дисциплина (модуль) реализуется после изучения: (наименования дисциплин и модулей в соответствии со схемой формирования компетенций);

Б1.В.09 Уголовное судопроизводство с участием присяжных заседателей на 2 курсе в 3 семестре;

– дисциплина реализуется после изучения:

Б1.Б.01 Философия права;

Б1.Б.02 История политических и правовых учений;

Б1.Б.03 История и методология юридической науки;

Б1.Б.05 Актуальные проблемы уголовного процесса и судопроизводственной деятельности;

Б1.Б.06 Иностранный язык в сфере профессиональной деятельности;

Б1.В.01 Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве;

Б1.В.02 Научные основы квалификации преступлений;

Б1.В.03 Оперативно-разыскная деятельность;

Б1.В.04 Основы уголовного судопроизводства;

Б1.В.05 Уголовное судопроизводство: внесудебные стадии.

Б1.В.06 Международное уголовное право.

3. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических или астрономических часов и видов учебных занятий и структура дисциплины

Структура дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.						Форма текущего контроля успеваемости[4], промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Очная форма обучения								
Тема 1	Суд с участием присяжных заседателей в системе судов Российской Федерации	9	-		1		8	О, КЗ, Т
Тема 2	Основные этапы возникновения и развития суда с участием присяжных заседателей в России	9	-		1		8	О, КЗ, Т
Тема 3	Подготовительная часть судебного заседания и формирование коллегии присяжных заседателей	10	-		2		8	О, КЗ, Т
Тема 4	Судебное разбирательство в суде с участием присяжных заседателей: сущность, структура, особенности	12	2		2		8	О, КЗ, Т
Тема 5	Вердикт присяжных заседателей: понятие, виды, модели	11	1		2		8	О, КЗ, Т
Тема 6	Приговор суда с участием присяжных заседателей и процессуальный порядок его обжалования	11	1		2		8	О, КЗ, Т
Тема 7	Суд с участием присяжных заседателей в зарубежных правовых системах	10			2		8	О, КЗ, Т
Промежуточная аттестация								
Всего:		**72**	**4**		**12**		**56**	Зачет

Примечание: 1 – формы текущего контроля успеваемости: кейс-задание (КЗ), ситуационные задачи (СЗ), тесты (Т), О – опрос

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.						Форма текущего контроля успеваемости[4], промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Заочная форма обучения								
Тема 1	Суд с участием присяжных заседателей в системе судов Российской Федерации	10	-		2		8	О, КЗ, Т
Тема 2	Основные этапы возникновения и развития суда с участием присяжных заседателей в России	9	-		2		7	О, КЗ, Т
Тема 3	Подготовительная часть судебного заседания и формирование коллегии присяжных заседателей	9	-		2		7	О, КЗ, Т
Тема 4	Судебное разбирательство в суде с участием присяжных заседателей: сущность, структура, особенности	15	2		2	2	9	О, КЗ, Т
Тема 5	Вердикт присяжных заседателей: понятие, виды, модели	9			2		7	О, КЗ, Т
Тема 6	Приговор суда с участием присяжных заседателей и процессуальный порядок его обжалования	11			2	2	7	О, КЗ, Т
Тема 7	Суд с участием присяжных заседателей в зарубежных правовых системах	9			2		7	О, КЗ, Т
Промежуточная аттестация								
Всего:		**72**	**2**		**14**	**4**	**52**	Зачет

Содержание дисциплины

Тема 1. Суд с участием присяжных заседателей в системе судов Российской Федерации

Производство в суде с участием присяжных заседателей как форма российского уголовного процесса. Роль суда присяжных в становлении состязательного уголовного процесса в Российской Федерации.

Конституционное право обвиняемого на рассмотрение его дела в суде с участием присяжных заседателей. Порядок заявления и разрешения ходатайства обвиняемого о рассмотрении его дела судом с участием присяжных заседателей, процессуальные последствия удовлетворения такого ходатайства.

Подсудность суда с участием присяжных заседателей. Разграничение компетенции профессиональных и непрофессиональных судей в суде с участием присяжных заседателей.

Статус присяжного заседателя в Российской Федерации. Права и обязанности присяжного заседателя. Требования, предъявляемые к присяжным заседателям. Порядок и сроки исполнения обязанностей присяжного заседателя.

Процедура формирования списков кандидатов в присяжные заседатели.

Тема 2. Основные этапы возникновения и развития суда с участием присяжных заседателей в России

Появление суда присяжных в России. Характеристика производства в суде присяжных по Уставу уголовного судопроизводства.

Возрождение суда присяжных в Российской Федерации.

Концепция судебной реформы в РФ. Основные положения о суде присяжных в Конституции Российской Федерации 1993 г. Институт присяжных заседателей по УПК РФ 2001 г.

Тема 3. Подготовительная часть судебного заседания и формирование коллегии присяжных заседателей

Задачи стадии подготовки судебного заседания с учетом особенностей судопроизводства с участием присяжных заседателей. Полномочия судьи по поступившему в суд уголовному делу.

Основания проведения предварительного слушания. Обязательность проведения предварительного слушания при подготовке дела к рассмотрению судом с участием присяжных заседателей. Порядок проведения предварительного слушания. Участники предварительного слушания. Вопросы, разрешаемые на предварительном слушании.

Содержание постановления судьи о назначении судебного заседания с участием присяжных заседателей. Назначение срока судебного разбирательства.

Составление предварительного списка присяжных заседателей.

Срок извещения кандидатов в присяжные заседатели.

Тема 4. Судебное разбирательство в суде с участием присяжных заседателей: сущность, структура, особенности

Особенности подготовительной части судебного заседания.

Формирование коллегии присяжных заседателей. Основания освобождения граждан от исполнения обязанностей присяжного заседателя. Порядок разрешения самоотводов. Мотивированные отводы, порядок их заявления и разрешения. Порядок заявления и разрешения немотивированных отводов при формировании коллегии присяжных заседателей. Порядок формирования коллеги присяжных заседателей. Запасные присяжные заседатели. Основания и порядок замены присяжного заседателя запасным. Порядок избрания и полномочия старшины присяжных заседателей.

Полномочия присяжных заседателей и судьи, председательствующего в судебном заседании.

Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей. Вступительные заявления государственного обвинителя и защитника.

Порядок исследования доказательств.

Особенности предмета и пределов доказывания в суде с участием присяжных заседателей. Исследование данных о личности подсудимого.

Недопустимые доказательства. Порядок разрешения вопросов о недопустимости доказательств.

Прения сторон. Особенности содержания судебных речей сторон. Реплики сторон. Последнее слово подсудимого.

Тема 5. Вердикт присяжных заседателей: понятие, виды, модели

Постановка вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями. Полномочия председательствующего и сторон при составлении вопросного листа. Порядок составления вопросного листа. Содержание вопросов присяжным заседателям. Основные и частные вопросы.

Напутственное слово председательствующего. Полномочия сторон и присяжных заседателей после произнесения напутственного слова председательствующего.

Удаление присяжных в совещательную комнату. Порядок проведения совещания и голосования в совещательной комнате. Полномочия старшины присяжных при проведении совещания. Порядок принятия обвинительного и оправдательного вердикта.

Провозглашение вердикта. Действия председательствующего после провозглашения вердикта.

Содержание и порядок судебного разбирательства после провозглашения вердикта.

Последствия вынесения оправдательного вердикта, его обязательность. Последствия вынесения обвинительного вердикта. Последствия признания подсудимого заслуживающим снисхождения. Основания вынесения оправдательного приговора при обвинительном вердикте. Роспуск коллегии присяжных заседателей и направление уголовного дела на новое рассмотрение.

Тема 6. Приговор суда с участием присяжных заседателей и процессуальный порядок его обжалования

Виды решений, принимаемых председательствующим. Постановление приговора. Особенности приговора по делу, рассмотренному судом с участием присяжных заседателей.

Особенности ведения протокола судебного заседания.

Особенности пересмотра в кассационном и надзорном порядке решений, вынесенных судом с участием присяжных заседателей.

Основания к отмене или изменению приговора, вынесенного судом с участием присяжных заседателей.

Тема 7. Суд с участием присяжных заседателей в зарубежных правовых системах

Суд присяжных в Англии.

Суд присяжных в США.

Суд присяжных в Германии.

Суд присяжных во Франции.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации

4.1.1 В ходе реализации дисциплины используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

- опросы по вынесенным на обсуждение темам;
- решение кейсы-задания;
- решение заданий в тестовой форме.

4.1.2 Зачет проводится с применением следующих методов (средств):

- метод устного ответа на вопросы билета и дальнейшей беседы по правовым нормам, а также устное решение ситуационных задач либо проблемных заданий.

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

Вопросы для обсуждения (опроса)

1. Возникновение и развитие судов присяжных.
2. Суд присяжных – центральный институт судебной реформы 1864 года.
3. Развитие российского суда присяжных с 1889 г. до 1917 г.
4. Зарубежный опыт и российская дореволюционная практика судов присяжных как предпосылка создания суда присяжных в Российской Федерации.
5. Первые законодательные акты о возрождении суда присяжных заседателей в РФСФР и Российской Федерации.
6. Концепция судебной реформы в Российской Федерации от 21 октября 1991 года.
7. Понятие и сущность организации суда присяжных заседателей.
8. Полномочия органов власти по составлению списка кандидатов в присяжные заседатели.
9. Процедура отбора кандидатов в присяжные заседатели. Требования к кандидатам в присяжные заседатели.
10. Обстоятельства, препятствующие исполнению обязанностей присяжного заседателя.
11. Гарантии независимости присяжных заседателей.
12. Особенности суда присяжных.
13. Предварительное слушание уголовного дела в суде с участием присяжных заседателей.
14. Решение судьи по результатам предварительного слушания.
15. Этапы судебного разбирательства в суде с участием присяжных заседателей.
16. Подготовительная часть судебного разбирательства в суде с участием присяжных заседателей.
17. Судебное следствие.
18. Прения сторон и последнее слово подсудимого.
19. Постановка вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями. Напутственное слово представительствующего.
20. Вердикт присяжных заседателей.
21. Исторические модели вердикта присяжных заседателей.
22. Классификация вердиктов суда присяжных.
23. Совещание присяжных заседателей в совещательной комнате и вынесение вердикта.

24. Провозглашение вердикта.
25. Последствия вердикта присяжных заседателей:
26. Недостатки содержания вердикта.
27. Полномочия председательствующего суда присяжных заседателей.
28. Неясность вердикта.
29. Выход вердикта за рамки компетенции присяжных заседателей.
30. Неполнота вердикта.
31. Предположительность вердикта.
32. Полномочия прокурора на стадии предварительного слушания уголовного дела с участием присяжных заседателей.
33. Суд присяжных в Англии.
34. Суд присяжных в США.
35. Суд присяжных в Германии.
36. Суд присяжных во Франции.

Кейс-задания

Задача 1

Мурзилкин был оправдан Верховным Судом Республики Мордовия с участием присяжных заседателей 17 января 2014 г. по ч. 2 ст. 209, п. «б», «е», «ж» ч. 2 ст. 105, ч. 3 ст. 222 УК РФ в связи с непричастностью к совершению преступления. В апелляционном представлении прокурора содержались указания на нарушения в процессе формирования коллегии присяжных заседателей.

При формировании коллегии присяжных заседателей кандидатам в присяжные заседатели было предложено ответить на вопрос о том, были ли они или их родственники судимы, привлекаются ли они или их родственники в настоящее время к уголовной ответственности. Кандидаты в присяжные заседатели З., А., Ш., К., по мнению прокурора, скрыли сведения о фактах привлечения их близких родственников к уголовной ответственности, что повлекло нарушение права государственного обвинителя на заявление им мотивированного и немотивированного отводов.

Представленными государственным обвинителем материалами подтверждалось следующее. Муж присяжного заседателя З. привлекался к уголовной ответственности за незаконное получение пособия по безработице, т.е. по ч. 1 ст. 159 УК РФ, и уголовное преследование в отношении него было прекращено в связи с изменением обстановки, а сын присяжного заседателя Ш. привлекался по ст. 190 УК РСФСР по факту дорожно-транспортного происшествия, но уголовное преследование в отношении него также было прекращено постановлением следователя РОВД от 27 декабря 1996 г. вследствие изменения обстановки.

Присяжный заседатель К. не сообщила о том, что ее муж в настоящее время находится под следствием по факту дорожно-транспортного происшествия с тяжелыми последствиями, однако данный присяжный заседатель под номером 13 в обсуждении вопросного листа участия не принимала, так как являлась запасным заседателем.

Муж присяжного заседателя А. был осужден 21 сентября 2003 г. по ч. 1 ст. 115 УК РФ к исправительным работам на срок шесть месяцев с удержанием 10% заработной платы.

Оцените ситуацию.

Задача 2

Приговором Челябинского областного суда от 26 февраля 2007 г., постановленным на основе вердикта присяжных заседателей, Сильнов был оправдан по п. «к», «н» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

В апелляционном представлении государственный обвинитель указал на нарушение закона при формировании коллегии присяжных заседателей. По его мнению, 10 присяжных заседателей представили о себе и своих родственниках ложные сведения, скрыли факты привлечения их самих и родственников к уголовной либо административной ответственности, тем самым лишив сторону обвинения права заявить мотивированные и немотивированные отводы. Представленными государственным обвинителем сведениями подтверждалось, что родственники присяжных подвергались в разное время штрафам работниками ГИБДД за нарушение правил дорожного движения.

В протоколе подробно отражен опрос кандидатов в присяжные заседатели сторонами. В частности, государственным обвинителем был задан вопрос: «Была ли в вашей жизни какая-либо встреча с правоохранительными органами, которая бы повлекла негативное отношение к этим органам?» На этот вопрос один из кандидатов сообщил о своем негативном отношении к правоохранительным органам после попытки выселить его из общежития. Вопрос о том, привлекались ли кандидаты в присяжные заседатели или их родственники к административной ответственности, в такой формулировке не задавался.

Председательствующий в ходе опроса задал вопрос о том, привлекались ли сами кандидаты в присяжные заседатели или их родственники к уголовной ответственности.

В конце судебного следствия присяжный заседатель У. сообщила, что ей во время судебного процесса стало известно о том, что ее муж ранее, до заключения с ней брака, привлекался к уголовной ответственности. Он ей рассказал о судимости по ст. 211 УК РСФСР (нарушение правил безопасности движения). Обсудив это заявление с участием сторон, суд при согласии сторон не нашел оснований для ее замены.

Государственный обвинитель указал на факт сокрытия присяжным заседателем Ш., 1950 года рождения, факта привлечения к уголовной ответственности в 1957 г. его матери за спекуляцию, а присяжный заседатель П. не сообщил о прекращении уголовного дела в отношении своей 30-летней дочери за пособничество в подделке документов.

По мнению государственного обвинителя, такие факты могли оказать влияние на вынесение присяжными оправдательного вердикта.

Оцените ситуацию.

Задача 3

Уголовное дело по обвинению Губнова в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ, поступило в областной суд для рассмотрения по существу с участием присяжных заседателей согласно заявленному о том ходатайству обвиняемого. Во время судебного разбирательства государственный обвинитель в соответствии с ч. 8 ст. 246 УПК РФ изменил обвинение, переквалифицировав действия Губнова на ст. 107 УК РФ.

Коллегия присяжных по данному делу вынесла оправдательный вердикт, на основе которого был постановлен оправдательный приговор. Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда РФ приговор был отменен по апелляционному представлению государственного обвинителя и жалобам потерпевших ввиду существенных нарушений уголовно-процессуального закона, после чего дело было направлено на новое судебное рассмотрение с этапа предварительного слушания, по результатам которого судья вынес постановление о назначении по данному делу судебного заседания с участием присяжных заседателей.

При новом рассмотрении дела с участием присяжных заседателей в подготовительной части судебного разбирательства государственный обвинитель заявил ходатайство о передаче дела в районный суд в связи с тем, что дела о преступлениях, предусмотренных ст. 107 УК РФ, областному суду неподсудны.

Оцените ситуацию.

Задача 4

В ходе судебного разбирательства с участием присяжных заседателей прокурор заявил ходатайство об оглашении показаний отца подсудимого – Кротова И.С., данных им при производстве предварительного следствия, поскольку в судебном заседании И.С. Кротов от дачи показаний отказался. Кроме того, прокурор просил обсудить вопрос о признании показаний отца обвиняемого, данных на предварительном следствии, допустимым доказательством по уголовному делу, поскольку считал неправильным решение судьи об исключении их из числа допустимых доказательств по тем основаниям, что И.С. Кротов перед началом допроса после разъяснения ему ст. 51 Конституции РФ был предупрежден об уголовной ответственности по ст. 308 УК РФ. Прокурор указал, что фактически допрос отца подсудимого проводился с соблюдением всех требований уголовно-процессуального закона. Ему была разъяснена ст. 51 Конституции РФ, и он выразил желание дать показания. После этого И.С. Кротов был предупрежден об ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ. Об ответственности по ст. 308 УК РФ за отказ от дачи показаний он не предупреждался. Но протокол допроса составлен на бланке, где указаны обе статьи, 308 и 307 УК РФ, и следователь не зачеркнул ст. 308 УК РФ, хотя обвиняемый об ответственности по ней не предупреждался.

Судья отказал прокурору в удовлетворении заявленных в ходатайстве требований, указав при этом, что обсуждать решенный ранее на предварительном слушании вопрос о допустимости этих показаний в качестве доказательств не следует.

Оцените ситуацию.

Задача 5

Судебное заседание в Волгоградском областном суде с участием присяжных заседателей по уголовному делу по обвинению Потемкина и Солнышкина в совершении умышленного убийства группой лиц было начато 12 марта 2014 г. в отсутствие потерпевшей Маликовой. Причина ее неявки не была установлена.

В материалах дела имелись сведения о том, что потерпевшей была направлена копия постановления о назначении судебного заседания. Но направлялась ли потерпевшей повестка о вызове ее в судебное заседание, не установлено.

Стороны не возражали против продолжения судебного заседания в отсутствие потерпевшей. Суд продолжил заседание и сформировал коллегию присяжных заседателей.

Потерпевшая в судебном заседании отсутствовала и в последующие дни, когда по делу проводилось судебное следствие, допрашивались подсудимый и ряд свидетелей. В суд потерпевшая явилась только 30 марта 2014 г. Причину ее отсутствия в предшествующих судебных заседаниях председательствующий не выяснял, ограничившись разъяснением ей ее прав и вопросом, не имеет ли она возражений по составу коллегии присяжных заседателей.

По поставленным в вопросном листе вопросам председательствующий опрашивал мнение подсудимых, их защитников, государственного обвинителя. Мнение потерпевшей не выяснялось. После постановления оправдательного приговора потерпевшая Маликова направила в Верховный Суд РФ апелляционную жалобу, в которой указала, что допущенные в ее отношении отступления от требований уголовно-процессуального закона повлияли на приговор, постановленный на основании оправдательного вердикта присяжных заседателей. В связи с этим она потребовала оправдательный приговор отменить.

Оцените ситуацию.

Задача 6

Уголовное дело по обвинению Шмелева в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 116 и п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ, рас сматривалось Алтайским краевым судом с участием присяжных заседателей.

Шмелеву было предъявлено обвинение в том, что он после ссоры с односельчанами взял из дома ружье «Сайга», снаряженное дробовым зарядом, и, предупредив, чтобы все уходили, произвел три выстрела в стоящую у дороги группу людей. В результате выстрелов патронами, снаряженными дробовым зарядом, Дорофееву причинены две ссадины и кровоподтек на правой ушной раковине, а Мартыненко – огнестрельное слепое дробовое ранение головы, от которого наступила его смерть.

В судебном заседании Шмелев пояснил, что он один выстрел произвел вверх, а два других – в опору линии электропередачи. Защитник в связи с данной позицией подсудимого в прениях говорил о попадании дробины в Дорофеева и в голову Мартыненко в результате рикошета от опоры. При обсуждении сформулированных председательствующим вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями, защитник подсудимого предложил поставить присяжным вопрос о наличии обстоятельства, исключающего ответственность подсудимого за содеянное или влекущего за собой ответственность за менее тяжкое преступление, в следующей редакции: «Доказано ли, что Шмелев вышел из дома с ружьем, предупредил, чтобы все расходились, после чего произвел один выстрел в воздух и два выстрела в опору?». Председательствующий внес в вопросный лист вопрос в следующей редакции: «Доказано ли, что Шмелев вышел с ружьем, предупредил, чтобы все расходились, после чего произвел один выстрел в воздух, а производя два других выстрела, Шмелев направил ружье в сторону опоры электропередачи у дороги, недалеко от которой стояла группа вышеназванных лиц, среди них были Дорофеев и Мартыненко?»

Оцените ситуацию.

Задача 7

Органами предварительного следствия Зубко было предъявлено обвинение в умышленном убийстве двух лиц – Рябко и Коряко, совершенном во время ссоры в поселке Сосновка 2 августа 2012 г.

По ходатайству обвиняемого дело было передано на рассмотрение с участием присяжных заседателей. На предварительном слушании судья признал недопустимым и исключил из перечня доказательств заключение судебно-биологической экспертизы в части исследования рубашки Зубко на предмет обнаружения на ней следов крови. Основанием для такого решения послужило несоответствие в описании изъятой в доме Зубко рубашки и рубашки, представленной экспертам на исследование, на которой, согласно выводам экспертизы, была обнаружена кровь человека. Из протокола обыска усматривалось, что 7 августа 2012 г. в доме у Зубко была изъята рубашка с длинными рукавами светлого цвета; другой одежды у подозреваемого в доме не было изъято.

Согласно постановлению следователя от 10 августа 2012 г. и заключению судебно-биологической экспертизы, на исследование была представлена следующая одежда: мужская рубашка с короткими рукавами, полусинтетическая, в мелкую клетку на голубом фоне, брюки и тапочки. Из показаний свидетеля Салатова, оперуполномоченного ОМВД России по Левокумскому району, следует, что эта одежда была изъята у подозреваемого Зубко 8 августа 2012 г. в ИВС по поручению следователя и вместе с протоколом, составленным при изъятии, была передана следователю.

Заключение эксперта в части исследования тапочек и брюк было признано допустимым доказательством. На них не было обнаружено следов крови.

В напутственном слове председательствующий обратил внимание присяжных на то, что на одежде подсудимого не было обнаружено следов крови. Государственный обвинитель заявил возражение в связи с содержанием напутственного слова. По его мнению, председательствующий, сделав акцент на том, что на одежде подсудимого не

было обнаружено следов крови, нарушил принцип объективности при обращении к присяжным заседателям.

По результатам слушания присяжными был вынесен оправдательный вердикт, и судья постановил оправдательный приговор.

Оцените ситуацию.

Задача 8

Органами предварительного следствия Тополеву было предъявлено обвинение в том, что он 30 сентября 2013 г. в час ночи недалеко от г. Кисловодска Ставропольского края, имея умысел на завладение автомобилем «ВАЗ-2107» и другим имуществом, принадлежащим водителю такси Абрамову, напал на него, убил выстрелом из огнестрельного оружия в голову и завладел автомобилем «ВАЗ-2107» и личными вещами, принадлежащими водителю такси: кожаной курткой, мобильным телефоном, золотой цепочкой, т.е. совершил преступления, предусмотренные п. «з» ч. 2 ст. 105, п. «в» ч. 3 ст. 162 УК РФ.

Дело по ходатайству обвиняемого рассматривалось с участием присяжных заседателей. Вердиктом коллегии присяжных Тополев был оправдан.

Прокурор в апелляционном представлении изложил следующие доводы, которые, по его мнению, свидетельствовали о нарушении уголовно-процессуального закона при исследовании доказательств в судебном следствии: «Вопреки требованиям п. 11 ч. 1 ст. 53, ч. 2 ст. 285 УПК РФ после оглашения судом протокола осмотра места происшествия и фототаблицы к нему адвокат дал к протоколу субъективный комментарий, свою интерпретацию детального снимка следов, зафиксированных на месте преступления, с целью навязывания своего мнения, чтобы изменить объективное отношение присяжных заседателей и повлиять на вынесение ими справедливого, законного вердикта. В нарушение требований ч. 4 ст. 292, ч. 2 и 3 ст. 336 УПК РФ защитник делал неоднократные попытки дать свою субъективную оценку представленным доказательствам по данному уголовному делу, ставя их под сомнение, хотя они являлись допустимыми…».

Также государственным обвинителем было отмечено, что в ходе судебного следствия защитник в подтверждение своей правовой позиции неоднократно приводил показания свидетелей, не включенных в списки свидетелей по делу, либо по поводу которых ходатайства не разрешались, либо свидетелей, не явившихся в судебное заседание.

По мнению государственного обвинителя, незаконное влияние защитника на коллегию присяжных заседателей привело к тому, что при его выступлении присяжный заседатель К. кивала в знак одобрения головой и высказалась в поддержку его точки зрения.

Государственный обвинитель заявил ходатайство о замене данного присяжного заседателя, однако оно не было удовлетворено председательствующим судьей.

Оцените ситуацию.

Задача 9

Мальдонин обвинялся в том, что 26 июня 2014 г. он во время его задержания сотрудниками полиции по подозрению в разбойном на падении нанес имеющимися у него ножницами смертельное ранение в сердце сотруднику полиции Стихурову.

Вердиктом коллегии присяжных заседателей Мальдонин признан виновным и заслуживающим снисхождения.

В ходе судебного разбирательства государственный обвинитель заявил ходатайство об отстранении от дальнейшего участия в рассмотрении дела присяжного заседателя под номером 5 и замене его запасным присяжным заседателем. В обоснование ходатайства государственный обвинитель сослался на то, что при заявлении им просьбы о приобщении к материалам дела выписки из Федерального закона «О полиции» и Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» с целью обратить внимание присяжных

заседателей на положения законов о правах работников полиции присяжный заседатель под номером 5 выразил свое мнение по делу, в том числе предвзятое, относительно работников полиции, каковым являлся потерпевший по делу. По словам государственного обвинителя, данный присяжный заседатель выразился в том смысле, что все работники полиции нарушают закон и им это сходит с рук.

Адвокат, заявляя возражения против отвода присяжного, пояснил, что он на высказывания присяжного заседателя «не обратил внимания, не слышал никаких реплик». Ходатайство государственного обвинителя было отклонено. Мотивируя отказ, председательствующий в своем постановлении указал, что «никто из участников процесса, кроме государственного обвинителя, не слышал приведенного государственным обвинителем высказывания со стороны присяжного заседателя под номером 5».

Оцените ситуацию.

Задача 10

В вопросном листе содержались следующие вопросы.

1. Доказано ли, что Попов скончался вечером 30 апреля 2013 г. около трех часов ночи в подъезде дома № 54 по улице Приозерной в пос. Нахабино Красногорского района Московской области от причиненной ему черепно-мозговой травмы?

2. Если на первый вопрос дан утвердительный ответ, то доказано ли, что черепно-мозговая травма Попову была причинена действиями Кузякина и Столбова, наносившими удары Попову руками и ногами по голове и телу?

3. Если на второй вопрос дан утвердительный ответ, то доказано ли, что Кузякина и Столбов насильственно лишили жизни Попова?

4. Если на третий вопрос дан утвердительный ответ, то доказано ли, что Кузякина и Столбов, причиняя Попову телесные повреждения, стремились лишить его жизни или сознательно допускали наступление смерти?

5. Если на четвертый вопрос дан утвердительный ответ, то виновен ли Кузякин в умышленном убийстве Попова?

6. Если на четвертый вопрос дан утвердительный ответ, то виновен ли Столбов в умышленном убийстве Попова?

7. Если на третий и четвертый вопросы даны утвердительные ответы, то доказано ли, что Кузякин и Столбов, насильственно лишая жизни Попова, стремились причинить ему особые мучения и страдания?

Присяжные в своем вердикте на первый, второй и третий вопросы ответили утвердительно, на четвертый вопрос был дан отрицательный ответ, на пятый и шестой – утвердительные ответы, на седьмой – отрицательный ответ.

Оцените ситуацию.

Тесты

Вопрос 1. Одно и то же лицо может участвовать в течение года в судебных заседаниях в качестве присяжного заседателя:

1) не более двух раз;
2) не более одного раза;
3) не более трех раз;
4) не более пяти раз.

Вопрос 2. От исполнения обязанностей присяжных заседателей по их устному или письменному заявлению председательствующим судьей могут быть освобождены:

1) лица старше 30 лет;
2) лица старше 40 лет;

3) лица старше 50 лет;
4) лица старше 60 лет.

Вопрос 3. От исполнения обязанностей присяжных заседателей по их устному или письменному заявлению председательствующим судьей могут быть освобождены женщины, имеющие ребенка в возрасте:
1) до трех лет;
2) до двух лет;
3) до четырех лет;
4) до пяти лет.

Вопрос 4. Немотивированный отвод первым заявляет:
1) подсудимый;
2) потерпевший;
3) **государственный обвинитель;**
4) защитник.

Вопрос 5. Формирование коллегии присяжных заседателей производится:
1) в присутствии СМИ;
2) **в закрытом судебном заседании;**
3) в открытом судебном заседании;
4) единолично судьей.

Вопрос 6. Присяжные заседатели, входящие в состав коллегии, в совещательной комнате открытым голосованием избирают большинством голосов:
1) **старшину;**
2) атамана;
3) командира;
4) председателя.

Вопрос 7. После выборов председательствующий обращается к присяжным заседателям с предложением:
1) выбрать напарника;
2) выбрать место в зале судебного заседания;
3) **принять присягу;**
4) принять гражданство Российской Федерации.

Вопрос 8. Огласив текст присяги, председательствующий называет последовательно по списку фамилии присяжных заседателей, каждый из которых на обращение к нему председательствующего отвечает:
1) **«Я клянусь»;**
2) «Я обещаю»;
3) «Так тому и быть»;
4) «За честь и отвагу».

Вопрос 9. Присягу принимают также:
1) председательствующий;
2) **запасные присяжные заседатели;**
3) прокурор;
4) помощник судьи.

Вопрос 10. Присяжные заседатели, в том числе и запасные, вправе:

1) отлучаться из зала судебного заседания во время слушания уголовного дела;

2) высказывать свое мнение по рассматриваемому уголовному делу до обсуждения вопросов при вынесении вердикта;

3) **участвовать в исследовании всех обстоятельств уголовного дела, задавать через председательствующего вопросы допрашиваемым лицам, участвовать в осмотре вещественных доказательств, документов и производстве иных следственных действий;**

4) общаться с лицами, не входящими в состав суда, по поводу обстоятельств рассматриваемого уголовного дела.

Вопрос 11. Присяжные заседатели, в том числе и запасные, вправе:

1) собирать сведения по уголовному делу вне судебного заседания;

2) **просить председательствующего разъяснить нормы закона, относящиеся к уголовному делу, содержание оглашенных в суде документов и другие неясные для них вопросы и понятия;**

3) нарушать тайну совещания и голосования присяжных заседателей по поставленным перед ними вопросам;

4) отлучаться из зала судебного заседания во время слушания уголовного дела.

Вопрос 12. За неявку в суд без уважительной причины присяжный заседатель может быть подвергнут:

1) **денежному взысканию;**

2) задержанию;

3) приводу;

4) домашнему аресту.

Вопрос 13. Судебное следствие в суде с участием присяжных заседателей начинается:

1) со вступительного заявления подсудимого;

2) со вступительного заявления потерпевшего;

3) **со вступительных заявлений государственного обвинителя и защитника;**

4) со вступительного заявления председательствующего.

Вопрос 14. Судья по собственной инициативе, а также по ходатайству сторон исключает из уголовного дела доказательства:

1) устанавливающие вину подсудимого;

2) устанавливающие невиновность подсудимого;

3) **недопустимость которых выявилась в ходе судебного разбирательства;**

4) полученные из непроцессуальных источников.

Вопрос 15. Если в ходе судебного разбирательства возникает вопрос о допустимости доказательств, то он рассматривается:

1) **в отсутствие присяжных заседателей;**

2) в присутствии присяжных заседателей;

3) председательствующим лично;

4) в отсутствие подсудимого.

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации

4.3.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-3	Готовность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства	ПК–3.2	Готовность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства в судопроизводственной и правозащитной деятельности
ПК-10	Способность воспринимать, анализировать и реализовывать управленческие инновации в профессиональной деятельности	ПК -10.1	Способность воспринимать, анализировать и реализовывать управленческие инновации в правозащитной деятельности

4.3.2 Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания	Средства (методы) оценивания
ПК–3.2 Готовность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства в судопроизводственной и правозащитной деятельности	- отбирает и систематизирует информацию о состоянии законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства; - надлежащие средства обеспечения законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства	- отобрана и проанализирована информация о состоянии общественных отношений; - квалифицированы факты и обстоятельства - проверено соответствие состояния общественных отношений требованиям законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства; - установлены надлежащие средства противодействия несоответствию состояния общественных отношений требованиям законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства; - проведено толкование материальных и процессуальных норм; - разработаны необходимые процессуальные акты	Опрос Отчет
ПК–10.1 Способность воспринимать, анализировать и реализовывать управленческие	- применяет технологии инновационной деятельности	- отобрана и проанализирована информация об инновации	Опрос Тест Доклад Кейс задания Ситуационны

инновации в правозащитной деятельности			е задачи

4.3.3 Типовые контрольные задания или иные материалы (типовые оценочные материалы), необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Вопросы для зачета:

1. Конституционные положения о суде с участием присяжных заседателей.
2. Возникновение суда с участием присяжных заседателей в России.
3. Требования, предъявляемые к присяжным заседателям.
4. Составление списков присяжных заседателей.
5. Общий и запасной списки присяжных заседателей.
6. Гарантии независимости и неприкосновенности присяжного заседателя.
7. Ответственность лиц, препятствующих присяжному заседателю в исполнении его обязанностей.
8. Подсудность дел суду с участием присяжных заседателей.
9. Ходатайство о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей и порядок его рассмотрения на стадии предварительного расследования.
10. Обязательность участия защитника и государственного обвинителя в рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей.
11. Последствия отказа прокурора от обвинения и изменения обвинения.
12. Состязательность в суде с участием присяжных заседателей.
13. Компетенция профессионального судьи и присяжных заседателей.
14. Права и обязанности присяжных заседателей.
15. Структура судебного разбирательства в суде с участием присяжных заседателей, её особенности.
16. Предварительное слушание, задачи и порядок его производства.
17. Участники предварительного слушания и сроки его проведения.
18. Решения, выносимые по итогам предварительного слушания.
19. Особенности подготовки к рассмотрению дела судом с участием присяжных заседателей.
20. Работа аппарата суда с присяжными заседателями.
21. Предварительный список присяжных заседателей.
22. Отбор присяжных заседателей в суде.
23. Формирование коллегии присяжных заседателей.
24. Запасной присяжный заседатель.
25. Старшина присяжных заседателей.
26. Тенденциозность состава коллегии присяжных заседателей.
27. Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей.
28. Особенности предмета и пределов доказывания в суде с участием присяжных заседателей.
29. Исследование доказательств в отсутствие присяжных заседателей.
30. Пределы исследования данных о личности подсудимого.
31. Порядок принятия решения о недопустимости доказательств по делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей.
32. Прения сторон и последнее слово подсудимого.
33. Вопросный лист, его структура.
34. Основные вопросы вопросного листа.

35. Варианты постановки вопросов.
36. Частные вопросы вопросного листа.
37. Вопрос о снисхождении.
38. Недопустимые вопросы.
39. Процессуальный порядок формулирования вопросного листа.
40. Напутственное слово председательствующего судьи.
41. Возражения на напутственное слово председательствующего судьи.
42. Порядок совещания и голосования присяжных при вынесении вердикта.
43. Вынесение и провозглашение вердикта коллегией присяжных заседателей.
44. Обсуждение последствий вердикта коллегии присяжных заседателей.
45. Обязательность вердикта коллегии присяжных заседателей.
46. Виды решений, принимаемых судьей по итогам судебного разбирательства в суде с участием присяжных заседателей.
47. Проблемы оправдания в суде с участием присяжных заседателей.
48. Основания вынесения оправдательного приговора в суде с участием присяжных заседателей и особенности его изложения.
49. Виды обвинительного приговора в суде с участием присяжных заседателей и особенности его изложения.
50. Последствия признания подсудимого заслуживающим снисхождения.
51. Отмена оправдательного приговора, постановленного на основании оправдательного вердикта присяжных заседателей.

4.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Оценивание обучающихся в процессе поэтапного освоения ими компетенций, формируемых данной дисциплиной осуществляется в форме зачета, который предполагает оценивание *знаний* с помощью устного собеседования по узловым вопросам и *умений* решать ситуационные задачи и/или кейс-задания.

Знания и умения обучающегося на зачете оцениваются как «зачтено» или «не зачтено».

Оценивание обучающегося на зачете по дисциплине

Оценка	Критерии оценки	Результаты обучения
на уровне знаний:		

«зачтено»	*1. Полнота, системность, прочность знаний:* изложение полученных знаний полное, системное, в соответствии с требованиями учебной программы (допускаются единичные несущественные ошибки, самостоятельно исправляемые студентами, а также отдельные несущественные ошибки, исправляемые студентами после указания преподавателя на них). *2. Обобщенность знаний:* выделение существенных признаков изученного с помощью операций анализа и синтеза; выявление причинно-следственных связей; формулировка выводов и обобщений; подтверждение изученного известными фактами и сведениями с использованием сведений из других предметов (допускаются единичные несущественные ошибки). *3. Полнота и правильность ответа:* полно, логически-последовательно, взаимосвязано, правильно и структурированно излагает учебный материал по каждому вопросу; дает правильное определение понятий, знает основные положения учебной дисциплины; рассматривает различные точки зрения (если вопрос предполагает, характеристика концепций (положений) разных авторов), раскрывает содержания вопроса, устанавливает внутрипредметные и межпредметные связи. *4. Степень осознанности, понимания изученного:* обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные, дает анализ; обнаруживает понимание материала, но не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения или привести свои примеры. *5. Четкость и грамотность речи:* излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка. *6. Ответы на вопросы:* лаконично и правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя; в ответе отсутствуют ошибки, оговорки.	– основные положения уголовного судопроизводства с участием присяжных заседателей ; – сущность и содержание основных категорий и понятий, институтов уголовного судопроизводства с участием присяжных заседателей; – правовых статусов субъектов, правоотношений в уголовном судопроизводстве с участием присяжных заседателей; – порядок принятия решений и условия и основания совершения юридических действий в точном соответствии с законом; – особенности конституционного строя, правового положения граждан, форм государственного устройства, организации и функционирования системы органов государства и местного самоуправления в России; – правила оформления юридических и деловых документов.

«не зачтено»	*1. Полнота, системность, прочность знаний:* изложение полученных знаний неполное, бессистемное, что препятствует усвоению последующей учебной информации (допущенные отдельные существенные ошибки неисправляемые студентом даже с помощью преподавателя) *2. Обобщенность знаний:* затруднения при выделении существенных признаков изученного, выявлении причинно-следственных связей и формулировке выводов; бессистемное выделение случайных признаков изученного; неумение производить простейшие операции анализа и синтеза; делать обобщения, выводы. *3. Полнота и правильность ответа:* излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке норм закона и др. правил; не дает правильного определения основных понятий учебной дисциплины. *4. Степень осознанности, понимания изученного:* нет понимания материала. *5. Четкость и грамотность речи:* излагает материал непоследовательно, нормы литературного языка не выдержаны *6. Ответы на вопросы:* затрудняется или отвечает не правильно на поставленный вопрос	
на уровне умений:		
«зачтено»	*1. Степень самостоятельности выполнения действия (умения):* студент самостоятельно и правильно (или в основном правильно) решил учебно-профессиональную задачу, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагал свое решение, используя понятия профессиональной сферы (допускаются несущественные ошибки, слабая аргументация решения). *2. Осознанность выполнения действия (умения):* студент свободно комментирует выполняемые действия (умения), отвечает на вопросы преподавателя (допускается в комментариях, выполняемых действий не значительные пропуски, не грубые ошибки, возможны не большие затруднения при ответах на вопросы преподавателя).	– оперировать юридическими категориями и понятиями; – анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы; – владеть методикой квалификации и разграничения различных видов правонарушений; – оформлять организационно-распорядительные

«не зачтено»	*1. Степень самостоятельности выполнения действия (умения):* студент не решил учебно-профессиональную задачу или решил с грубыми ошибками, не смог аргументировать свое решение. *2. Осознанность выполнения действия (умения):* студент затрудняется прокомментировать выполненные действия (умения) и/или допускает грубые ошибки; затрудняется отвечать на вопросы преподавателя.	документы в соответствии с действующим стандартом; – осуществлять обработку входящих, внутренних и исходящих документов, контроль за их исполнением; – правильно, с позиций морали и этики, оценивать влияние норм права на реальную жизнь.
на уровне навыков:		
«зачтено»	Даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и решены практические задачи; при ответах выделялось главное (допускается при ответах не всегда выделялось главное), все теоретические положения увязывались с требованиями нормативно-правовых и руководящих документов (допускается: отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями нормативно-правовых и руководящих документов); ответы были четкими и краткими (допускается: ответы в основном были краткими, но не всегда четкими); мысли излагались в логической последовательности; показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии; на уточняющие вопросы даны правильные ответы.	– навык принятия решений и совершения юридических действий в точном соответствии с законом с учетом специфики конституционно-правового регулирования; – опыт анализа и толкования законодательства и правоприменительной практики; – навык работы с правовыми актами общего и индивидуального применения; – навык анализа правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правоотношений, возникающих в процессе принудительного исполнения юрисдикционных актов.
«не зачтено»	Студент затрудняется при выполнении практических задач, работа проводится с опорой на преподавателя; при ответах не выделялось главное; ответы были мало или многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.	

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

К зачету по дисциплине «Уголовное судопроизводство с участием присяжных заседателей» необходимо готовится целенаправленно, регулярно, систематически и с первых дней обучения по данной дисциплине.

В самом начале освоения дисциплины следует ознакомиться со следующей учебно-методической документацией:

- рабочей программой дисциплины;
- перечнем знаний, умений которыми обучающийся должен овладеть;
- тематическими планами занятий;
- контрольными мероприятиями;
- учебником, учебными пособиями, а также электронными ресурсами;
- перечнем вопросов к зачету и заданий.

После этого у обучающегося должно сформироваться четкое представление об объеме и характере знаний, умений, которыми надо будет овладеть по дисциплине. Систематическое выполнение заданий учебной работы на лекциях и семинарских занятиях позволит успешно освоить дисциплину и создать хорошую базу для сдачи зачета.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в соответствии с Учебным планом по семестрам – в 7 семестре для очной формы обучения в виде зачета.

Обучающийся допускается к зачету по дисциплине в случае выполнения им учебного плана. В случае наличия учебной задолженности обучающийся отрабатывает пропущенные занятия в форме, предложенной преподавателем.

Обучение по дисциплине предполагает контактную форму работы (лекционные, семинарские занятия) и самостоятельную работу обучающихся.

5.1. Методические рекомендации по подготовке к лекционным и семинарским занятиям

Изучение дисциплины содействует: приобретению студентами необходимой научно-теоретической базы и профессиональной подготовки по ключевым направлениям деятельности прокурора в судебном разбирательстве, формированию юридического мышления, знаний, умений и навыков применения положений и норм законодательства, иных нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность прокурора в уголовном судопроизводстве, высокого уровня правосознания, ориентации на неукоснительное соблюдение Конституции Российской Федерации, норм действующего законодательства.

В связи с чем предполагается следующая последовательность в подготовке обучающихся к лекции:

- ознакомление с материалом предыдущей лекции;
- знакомство с тематикой предстоящей лекции (по тематическому плану, представленному в настоящей рабочей программе дисциплины);
- прочтение и анализ учебных пособий, учебников, научных статей по теме предстоящего лекционного занятия;
- подготовить вопросы, которые предполагается задать лектору по проблеме предстоящей лекции.

Цель семинарских занятий заключается в умении применять полученные знания в практической деятельности; в более глубоком осмыслении механизмов правового регулирования; в формировании гражданского мировоззрения на основе знаний принципов правосудия, нормативно-правовых актов.

5.2. Вопросы для самостоятельной подготовки к семинарским занятиям

Семинар 1.

1. Производство в суде с участием присяжных заседателей как форма российского уголовного процесса.

2. Порядок заявления и разрешения ходатайства обвиняемого о рассмотрении его дела судом с участием присяжных заседателей, процессуальные последствия удовлетворения такого ходатайства.

3. Подсудность суда с участием присяжных заседателей.

Семинар 2.

1. Разграничение компетенции профессиональных и непрофессиональных судей в суде с участием присяжных заседателей. Недопустимость решения присяжными вопросов права.
2. Статус присяжного заседателя в Российской Федерации.
3. Гарантии независимости и неприкосновенности присяжных заседателей в РФ.
4. Права и обязанности присяжного заседателя.
5. Порядок и сроки исполнения обязанностей присяжного заседателя.

Семинар 3.

1. Характеристика производства в суде присяжных по Уставу уголовного судопроизводства.
2. Концепция судебной реформы в РФ.
3. Развитие норм о судопроизводстве с участие присяжных в УПК РФ 2001 года.
4. Значение постановлений Пленума Верховного Суда РФ для судопроизводства с участием присяжных заседателей.

Семинар 4.

1. Задачи стадии подготовки судебного заседания с учетом особенностей судопроизводства с участием присяжных заседателей.
2. Полномочия судьи по поступившему в суд уголовному делу.
3. Основания проведения предварительного слушания.
4. Обязательность проведения предварительного слушания при подготовке дела к рассмотрению судом с участием присяжных заседателей.
5. Порядок проведения предварительного слушания.
6. Участники предварительного слушания.

Семинар 5.

1. Разрешение вопросов об исключении доказательств, последствия их исключения.
2. Отказ государственного обвинителя от обвинения.
3. Решения, принимаемые на предварительном слушании.
4. Содержание постановления судьи о назначении судебного заседания с участием присяжных заседателей.
5. Назначение срока судебного разбирательства.
6. Составление предварительного списка присяжных заседателей.

Семинар 6.

1. Особенности подготовительной части судебного заседания.
2. Формирование коллегии присяжных заседателей.
3. Основания освобождения граждан от исполнения обязанностей присяжного заседателя.
4. Порядок разрешения самоотводов. Мотивированные отводы, порядок их заявления и разрешения.
5. Порядок заявления и разрешения немотивированных отводов при формировании коллегии присяжных заседателей.
6. Порядок формирования коллеги присяжных заседателей. Запасные присяжные заседатели.

Семинар 7.

1. Полномочия присяжных заседателей и судьи, председательствующего в судебном заседании.
2. Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей.
3. Вступительные заявления государственного обвинителя и защитника.
4. Порядок исследования доказательств.
5. Исследование данных о личности подсудимого.
6. Недопустимые доказательства.
7. Порядок разрешения вопросов о недопустимости доказательств.
8. Прения сторон.
9. Реплики сторон.
10. Последнее слово подсудимого.

Семинар 8.

1. Постановка вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями.
2. Полномочия председательствующего и сторон при составлении вопросного листа.
3. Порядок составления вопросного листа.
4. Основные и частные вопросы.
5. Напутственное слово председательствующего. Содержание напутственного слова.

Семинар 9.

1. Удаление присяжных в совещательную комнату.
2. Порядок проведения совещания и голосования в совещательной комнате.
3. Порядок принятия обвинительного и оправдательного вердикта.
4. Провозглашение вердикта.
5. Действия председательствующего после провозглашения вердикта.
6. Содержание и порядок судебного разбирательства после провозглашения вердикта.

Семинар 10.

1. Последствия вынесения оправдательного вердикта.
2. Последствия вынесения обвинительного вердикта.
3. Последствия признания подсудимого заслуживающим снисхождения.
4. Основания вынесения оправдательного приговора при обвинительном вердикте.
5. Роспуск коллегии присяжных заседателей и направление уголовного дела на новое рассмотрение.

Семинар 11.

1. Виды решений, принимаемых председательствующим.
2. Постановление приговора. Особенности приговора по делу, рассмотренному судом с участием присяжных заседателей.
3. Прекращение рассмотрения уголовного дела с участием присяжных заседателей в связи с установленной невменяемостью подсудимого.
4. Особенности пересмотра в кассационном и надзорном порядке решений, вынесенных судом с участием присяжных заседателей.
5. Основания к отмене или изменению приговора, вынесенного судом с участием присяжных заседателей.

Семинар 12.

1. Суд присяжных в Англии.
2. Суд присяжных в США.

3. Суд присяжных в Германии.
4. Суд присяжных во Франции.

5.3 Методические рекомендации к самостоятельной работе

Основной целью самостоятельной работы студентов является улучшение юридической профессиональной подготовки специалистов, направленное на формирование системы фундаментальных и профессиональных знаний, умений и навыков, которые они могли бы свободно и самостоятельно применять в практической деятельности.

Самостоятельная работа обучающихся направлена на решение следующих задач – углублять, расширять юридические профессиональные знания специалистов, формировать у них интерес к учебно-познавательной деятельности в сфере уголовного судопроизводства:

- углублять, расширять профессиональные знания студентов и формировать у них интерес к учебно-познавательной деятельности;
- научить студентов овладевать приемами анализа уголовного дела;
- развивать у них самостоятельность, активность, ответственность в ходе изучения учебной дисциплины;
- развивать познавательные способности будущих юристов по овладению профессиональной компетенцией.

Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия. Для обеспечения внеаудиторной самостоятельной работы по дисциплине преподавателем разрабатывается перечень заданий для самостоятельной работы, который необходим для эффективного управления данным видом учебной деятельности обучающихся. Самостоятельная работа студентов включает подготовку к устному опросу. Для этого студент изучает лекции, основную и дополнительную литературу, публикации, информацию из Интернет-ресурсов, и электронных библиотечных баз. Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами студентов в зависимости от цели, объема, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности, уровня подготовленности обучающихся. Обучающийся самостоятельно определяет режим своей внеаудиторной работы и меру труда, затрачиваемого на овладение знаниями и умениями по дисциплине, выполняет внеаудиторную работу по индивидуальному плану, в зависимости от собственной подготовки, бюджета времени и других условий. Ежедневно обучающийся должен уделять выполнению внеаудиторной самостоятельной работы в среднем не менее 3 часов. При выполнении внеаудиторной самостоятельной работы обучающийся имеет право обращаться к преподавателю за консультацией с целью уточнения задания, формы контроля выполненного задания. Эффективность подготовки студентов зависит от качества ознакомления с рекомендованной литературой. Для подготовки к устному опросу студенту необходимо ознакомиться с материалом, посвященным изучаемой теме в учебнике или другой рекомендованной литературе, записях с лекционного занятия. Развернутый ответ должен следовать определенной логике и последовательности изложения, состоять из многих предложений, содержать доводы и выводы.

5.4. Методические рекомендации для подготовки к опросам по вынесенным на обсуждение темам

Устные опросы проводятся во время семинарских/практических занятий и возможны при проведении зачета в качестве дополнительного испытания при недостаточности результатов тестирования и решения заданий. Вопросы опроса не должны выходить за рамки объявленной для данного занятия темы. Устные опросы необходимо строить так, чтобы вовлечь в тему обсуждения максимальное количество обучающихся в группе, проводить параллели с уже пройденным учебным материалом данной дисциплины и смежными курсами, находить удачные примеры из современной действительности, что увеличивает эффективность усвоения материала на ассоциациях. Основные вопросы для устного опроса

доводятся до сведения студентов на предыдущем практическом занятии. Письменные опросы позволяют проверить уровень подготовки к практическому занятию всех обучающихся в группе, при этом оставляя достаточно учебного времени для иных форм педагогической деятельности в рамках данного занятия. Письменный опрос проводится без предупреждения, что стимулирует обучающихся к систематической подготовке к занятиям. Вопросы для опроса готовятся заранее, формулируются узко, дабы обучающийся имел объективную возможность полноценно его осветить за отведенное время (10 – 15 мин.). Письменные опросы целесообразно применять в целях проверки усвояемости значительного объема учебного материала, например, во время проведения зачета, когда необходимо проверить знания студентов по всему курсу. При оценке опросов анализу подлежит точность формулировок, связность изложения материала, обоснованность суждений, опора на действующее семейное законодательство.

5.5. Методические рекомендации по решению ситуационных задач и кейс-заданий

Кейс-задача, кейс (case) – это конкретная практическая ситуация, рассказывающая о той или иной ситуации, в которой зачастую заложена некая проблема.

Решение кейс-заданий осуществляется с целью проверки уровня навыков (владений) студента по применению норм права, по правильному толкованию норм закона, быстрому и эффективному ориентированию в системе норм законодательства, по решению вопросов в области отдельных правоотношений. Студенту объявляется условие задания, решение которого он излагает устно. Эффективным интерактивным способом решения задания является сопоставления результатов разрешения одного задания двумя и более малыми группами обучающихся. Задачи, требующие изучения значительного объема нормативного или правоприменительного материала, необходимо относить на самостоятельную работу студентов, с непременным разбором результатов во время практических занятий. В данном случае решение ситуационных задач с глубоким обоснованием должно представляться на проверку в письменном виде. При оценке решения заданий анализируется понимание студентом конкретной ситуации, правильность применения норм права, способность обоснования выбранной точки зрения, глубина проработки правоприменительного материала, умением выявить основные положения нормативного документа.

5.6. Методические рекомендации по выполнению тестовых заданий

Тестирование проводится 1 раз в течение семестра. Не менее чем за 1 неделю до тестирования, преподаватель должен определить студентам исходные данные для подготовки к тестированию: назвать разделы (темы, вопросы), по которым будут задания в тестовой форме, нормативные правовые акты и теоретические источники (с точным указанием разделов, тем, статей) для подготовки. При прохождении тестирования пользоваться конспектами лекций, учебниками, и нормативными актами не разрешено.

Для выполнения тестового задания, прежде всего, следует внимательно прочитать поставленный вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступать к прочтению предлагаемых вариантов ответа. Необходимо прочитать все варианты и в качестве ответа следует выбрать лишь один индекс (цифровое обозначение), соответствующий правильному ответу, если нет специальной оговорки, что может быть несколько правильных ответов.

Тесты составлены таким образом, что в каждом из них правильным является как один, так и несколько вариантов. Выбор должен быть сделан в пользу наиболее правильного или правильных ответов.

На выполнение теста отводится ограниченное время. Оно может варьироваться в зависимости от уровня тестируемых, сложности и объема теста.

Критерии оценки выполненных студентами тестов определяются преподавателем самостоятельно. Рекомендуются следующие критерии оценки:

- 50% – 100% правильных ответов – «зачтено»;
- менее 50% правильных ответов – «не зачтено».

При подведении итогов по выполненной работе рекомендуется проанализировать допущенные ошибки, прокомментировать имеющиеся в тестах неправильные ответы.

6. Основная и дополнительная учебная литература, необходимая для освоения дисциплины, ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

6.1. Основная литература

1. Хатуаева, В. В. Суд присяжных : учебное пособие для бакалавриата, специалитета и магистратуры / В. В. Хатуаева, М. А. Авдеев. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 181 с. — (Бакалавр. Специалист. Магистр). — ISBN 978-5-534-07967-8. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://www.biblio-online.ru/bcode/442275

2. Рассмотрение уголовного дела судом с участием присяжных заседателей [Электронный ресурс]: учебно-методические материалы по проведению деловой игры-тренинга/ — Электрон. текстовые данные.— СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2017.— 72 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/73022.html. — ЭБС «IPRbooks»

3. Трощанович А.В. Причины вынесения оправдательных приговоров судами с участием присяжных заседателей [Электронный ресурс]/ Трощанович А.В., Соломатина Е.А. — Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017.— 95 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/72430.html. — ЭБС «IPRbooks»

6.2. Дополнительная литература

1. Астафьев А.Ю. Объективность и беспристрастность напутственного слова председательствующего в суде присяжных // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2017. № 3. С. 263 – 273.

2. Батюк В.И., Галузо В.Н. Суд присяжных заседателей или суд с участием присяжных заседателей в Российской Федерации? // Право и государство: теория и практика. 2017. № 8 (152). С. 115 – 119.

3. Быков В.М. Новый закон о суде с участием присяжных заседателей: критические заметки // Право: история и современность. № 1. С. 108 – 116.

4. Владимиров Л.Е. Суд присяжных. Условия действия института присяжных и метод разработки доказательств [Электронный ресурс]/ Владимиров Л.Е.— Электрон. текстовые данные.— М.: Современная гуманитарная академия, 2008.— 236 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/16922.html. — ЭБС «IPRbooks».

5. Ветрова Г.Н. Новое в законодательстве о суде присяжных // Законодательство. 2016. № 12. С. 58 – 67.

6. Грищенко А.В. Установление истины в суде присяжных // Уголовная юстиция. 2016. № 2. С. 27 – 31.

7. Дудко Н.А. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации о суде присяжных // Известия Алтайского государственного университета. 2017. № 3. С. 42 – 45.

8. Дудко Н.А. Критерии подсудности уголовных дел суду присяжных // Известия Алтайского государственного университета. № 6. С. 39 – 42.

9. Заврина Е.Е. Суд присяжных в России: история и современность // Инновационная экономика и право. 2018. № 1. С. 99 – 102.

10. Зубенко Е.В., Лобуненц Е.С. Актуальные вопросы в связи с расширением применения института присяжных заседателей в районном суде // Полицейская и следственная деятельность. 2017. № 2. С. 1 – 6.

11. Зюбина И.А., Кудряшова А.Н., Дзюбенко А.И. Особенности обвинительной речи в суде присяжных заседателей // Философия права. 2016. № 2. С. 18 – 22.

12. Ильюхов А.А. Пределы исследования данных о личности подсудимого в суде с участием присяжных заседателей // Уголовное судопроизводство: современное состояние и основные направления. 2016. С. 315 – 320.

13. Кобзарев Ф.М., Смирнова Е.В. Суд присяжных в России расширяется, а проблемы остаются // Вестник Костромского государственного университета. 2018. № 1. С. 214 – 218.

14. Коршунова О.Н. Особенности участия прокурора в рассмотрении дел судом присяжных: проблемы и решения // Юридическая мысль. 2017. № 2. С. 124 – 134.

15. Кот М.В. Напутственное слово председательствующего в суде с участием присяжных заседателей // Теория и практика общественного развития. 2018. № 5. С. 147 – 150.

16. Лазарев С.Н., Рудавин А.А., Куфтерин А.Н. Суд присяжных: современное положение и перспективы развития в контексте новой позиции Конституционного Суда Российской Федерации // Актуальные проблемы уголовного процесса и криминалистики. 2016. С. 158 – 162.

17. Легенькая В.С., Завьялов С.О. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей // Теоретические аспекты юриспруденции и вопросы правоприменения. 2017. С. 155 – 158.

18. Леонкина А.А. Суд присяжных в федеративных странах (на примере США, Германии, России) // Наука. Общество. Государство. 2017. № 2. С. 116 – 125.

19. Литвиненко А.В. Суд присяжных как гарант конституционных прав // Vox Juris (Глас права). 2017. С. 3 – 6.

20. Ляхов Ю.А. Судебное следствие в суде присяжных // Состязательное правосудие. М., 1996.

21. Ляхов Ю.А. Суд присяжных и судебная реформа в России. Ростов н/Д, 1997.

22. Ляхов Ю.А., Филимонов Г.А. Суд присяжных. Российская действительность и традиции. М., 1998.

23. Ляхов Ю.А. Проблемы теории и практики деятельности суда с участием присяжных заседателей // Российское правосудие. М., 2007.

24. Макеева И.В. Уголовное преследование в суде с участием присяжных заседателей // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2016. № 5. С. 266 – 272.

25. Марков И.И. Некоторые особенности проведения предварительного слушания в суде с участием присяжных заседателей // Инновационная экономика и право. 2017. № 2. С. 115 – 121.

26. Маслов А.В., Зятиков А.В. Суд присяжных: история и современное состояние // Центральный научный вестник. 2018. № 10. С. 9 – 11.

27. Мирошниченко Д.С. Особенности и проблемы доказывания по уголовным делам в суде с участием присяжных заседателей // Отечественная юриспруденция. 2018. № 3. С. 78 – 81.

28. Мирошниченко Д.С. Особенности сбора доказательств при подготовке к рассмотрению уголовно дела судом с участием присяжных заседателей // Отечественная юриспруденция. 2018. № 4. С. 53 – 56.

29. Мусагалиева О.Р. Особенности участия прокурора в суде присяжных // Научный альманах. 2017. № 9-1. С. 178 – 180.

30. Пилтакян О.Г. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей // Аллея науки. 2018. № 5. С. 278 – 282.

31. Стрелкова Ю.В. Особенности обеспечения прав обвиняемого при рассмотрении уголовного дела в суде присяжных // Законы России: опыт, анализ, практика. 2017. № 11. С. 48 – 51.

32. Чистилина Д.О. Полномочия председательствующего в ходе судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2017. № 6. С. 130 – 135.

33. Шаталов А.С. Производство по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей: учебное пособие. М., 2017.

6.3. Нормативные правовые документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993), (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 04.08.2014. № 31. Ст. 4398.

2. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.) // Российская газета. 10 декабря 1998 г.

3. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изм. и доп. от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января 1990 г., 6 ноября 1990 г., 11 мая 1994 г., 13 мая 2004 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. № 2. 8 января 2001 г. Ст. 163.

4. Международный пакт о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 19 декабря 1966 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994. № 12.

5. Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию (заключена в г. Страсбурге 27.01.1999) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 29.07.2018) // Собрание законодательства РФ. 24.12.2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

7. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 05.02.2014) «О судебной системе Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 06.01.1997. № 1. Ст. 1.

8. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-I «О прокуратуре Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 15.09.2015) // Собрание законодательства Российской Федерации. 20.11.1995. № 47. Ст. 4472.

9. Федеральный закон от 3 апреля 1995 г. № 40-ФЗ «О федеральной службе безопасности» (ред. от 22.12.2014) // Собрание законодательства Российской Федерации. 10.04.1995. № 15. Ст. 1269.

10. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 29.06.2015) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства Российской Федерации. 14.08.1995. № 33. Ст. 3349.

11.Федеральный закон от 10.01.1996 № 5-ФЗ (ред. от 23.06.2014) «О внешней разведке» // Собрание законодательства Российской Федерации. 15.01.1996. № 3. Ст. 143.

12. Федеральный закон от 27 мая 1996 г. № 57-ФЗ (ред. от 12.03.2014) «О государственной охране» // Собрание законодательства Российской Федерации. 27.05.1996. № 22. Ст. 2594.

13. Федеральный закон от 21.07.1997 № 114-ФЗ (ред. от 22.12.2014) «О службе в таможенных органах Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 28.07.1997. № 30. Ст. 3586.

14. Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 03.01.2015) // Собрание законодательства Российской Федерации. 03.01.2011. № 1. Ст. 15.

15. Федеральный закон от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» (с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 15.09.2015) // Собрание законодательства Российской Федерации. 14.02.2011. № 7. Ст. 900.

6.4. Интернет-ресурсы

1. http://www.rg.ru - Официальный сайт газеты «Российская газета».
2. http://regulation.gov.ru/index.html - Единый портал для размещения информации о разработке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатов их общественного обсуждения
3. http://pravo.gov.ru/ - Официальный интернет-портал правовой информации
4. http://www.sudrf.ru – ГАС РФ «Правосудие»

6.5. Иные источники

1. Сайт Верховного Суда РФ - www.vsrf.ru/index.php
2. Сайт Московского городского суда -- www.mos-gorsud.ru
3. Сайт Государственной Думы - http://duma.gov.ru
4. Сайт Президента РФ - http://special.kremlin.ru/events/president/news
5. Сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации - http://www.genproc.gov.ru

7. Материально-техническая база, информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

1. Специализированные залы для проведения лекций и аудитории для проведения семинарских и практических занятий с использованием мультимедийного оборудования и возможностью прямого выхода в сеть Интернет.

2. Специализированная мебель и оргсредства: аудитории и компьютерные классы, оборудованные посадочными местами.

3. Технические средства обучения: Персональные компьютеры; компьютерные проекторы; звуковые динамики; программные средства, обеспечивающие просмотр видеофайлов в форматах AVI, MPEG-4, DivX, RMVB, WMV.

4. Лицензионные электронные ресурсы: Windows, Microsoft Office (Excel, InfoPath, PowerPoint, Publisher, Word).

5. Информационные справочные и поисковые системы «Консультант Плюс», «Гарант».