Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Институт права и национальной безопасности
Кафедра теории государства и права им. Г.В. Мальцева

УТВЕРЖДЕНА
решением кафедры
теории государства и права им. Г.В. Мальцева
Протокол от 12.05.2020 № 9

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.Б.04 «Сравнительное правоведение»

40.04.01 Юриспруденция
(код, наименование направления подготовки (специальности)

Юрист в уголовном судопроизводстве
(направленность (профиль))

Магистр
(квалификация)

Очная, заочная
(форма(ы) обучения)

Год набора - 2020

Москва, 2020 г

Автор(ы)-составитель(и):

к.ю.н., доцент кафедра ТГП Лукьянова Е.Г.

(ученая степень и(или) ученое звание, должность) (наименование кафедры) (подпись) (Ф.И.О.)

Заведующий кафедрой

теории государства и права

им. Г.В. Мальцева к.ю.н., доцент Лукьянова Е.Г.

(наименование кафедры) (ученая степень и(или) ученое звание, должность) (подпись) (Ф.И.О.)

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине Б1.Б.04 «Сравнительное правоведение», соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы.....4

2. Объем и место дисциплины дисциплине Б1.Б.04 «Сравнительное правоведение» в структуре ОП ВО.....**Ошибка! Закладка не определена.**

3. Содержание и структура дисциплины Дисциплина Б1.Б.04 «Сравнительное правоведение».....**Ошибка! Закладка не определена.**

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине Б1.Б.04 «Сравнительное правоведение».....**Ошибка! Закладка не определена.**

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины Б1.Б.04 «Сравнительное правоведение».....**Ошибка! Закладка не определена.**

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине Б1.Б.04 «Сравнительное правоведение»..... **Ошибка! Закладка не определена.**

6.1. Основная литература. .....**Ошибка! Закладка не определена.**

6.2. Дополнительная литература. .....**Ошибка! Закладка не определена.**

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы. ..... **Ошибка! Закладка не определена.**

6.4. Нормативные правовые документы. .....**Ошибка! Закладка не определена.**

6.5. Интернет-ресурсы. .....**Ошибка! Закладка не определена.**

6.6. Иные источники. .....**Ошибка! Закладка не определена.**

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы.**Ошибка! Закладка не определена.**

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине Б1.Б.04 «Сравнительное правоведение», соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина Б1.Б.04 Сравнительное правоведение обеспечивает овладение следующими компетенциями:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ОПК ОС-3	Способность обеспечивать соблюдение конституционных прав, свобод и законных интересов человека в сфере законодательства по борьбе с коррупцией	ОПК ОС-3.1	Способность анализировать правовые принципы, в том числе с использованием сравнительно-правового метода, по обеспечению реализации конституционных прав и свобод человека в сфере законодательства по борьбе с коррупцией

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

Профессиональные действия	Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
	ОПК ОС-3.1	**на уровне знаний:** - исторические модули становления сравнительного правоведения как науки и учебной дисциплины; - методологический базис проведения сравнительно-правовых исследований; - основные нормативные и ценностные источники правовых систем мира; - -дифференциальные векторы структурирования юридической карты мира в прошлом и настоящем; - категориальный аппарат юридической компаративистики; - правовые системы современных государств, межгосударственных

		объединений; особенности формирования и функционирования правовых семей; политические, экономические, социальные и иные условия обеспечения конституционных прав, свобод и законных интересов человека; - влияние ключевых особенностей правовых систем современных государств на правовое обеспечение конституционных прав, свобод и законных интересов человека в сфере законодательства по борьбе с коррупцией.
		на уровне умений: − проводить самостоятельный мониторинг иностранных юридических актов, используя методологический базис, полученный в ходе обучения; − находить ретроспективные и перспективные закономерности развития правовых систем разной групповой направленности; − моделировать ход эволюционного роста правовых сообществ мира и выявлять точки конвергенции правовых семей в условиях глобализации; − применять полученные теоретические знания при разрешении юридических казусов; − оценивать политические, экономические, социальные, организационные, включая правовые, условия, создаваемые государствами и иными субъектами права для обеспечения конституционных прав, свобод и законных интересов человека в сфере законодательства по борьбе с коррупцией.
		на уровне навыков: − сравнение и оценка нормативных основ правовых систем иностранных государств; − понимание опыта предыдущих поколений компаративистов для формирования целостного знания о месте российской правовой системы на юридической карте мира; − обоснование правовых решений по обеспечению конституционных прав, свобод и законных интересов человека в сфере законодательства по борьбе с коррупцией; − формулирование оптимальных правовых решений, направленных на

		обеспечение конституционных прав, свобод и законных интересов человека в сфере законодательства по борьбе с коррупцией.

2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

Дисциплина «Сравнительное правоведение» (Б1.Б.04) относится к базовой части и в соответствии с учебным планом осваивается в 1-м семестре на 1-м курсе очной формы обучения.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 144 а.ч. (4 з.е.)

Количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем (по видам учебных занятий), в том числе и на самостоятельную работу обучающихся:

- очная форма обучения: лекции – 8 а.ч., практические занятия – 24 а.ч., консультация – 2 а.ч., самостоятельная работа – 74 а.ч.

- заочная форма обучения: лекции – 8 а.ч., практические занятия – 16 а.ч., самостоятельная работа 111 а.ч., контроль – 9 а.ч.

Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом – экзамен.

3. Содержание и структура дисциплины

3.1. Структура дисциплины

Таблица 1.
Очная форма

№ п/п	Наименование тем	Объем дисциплины, акад.час.						Форма текущего контроля успеваемости промежуточной аттестации*
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Тема 1	История формирования и развития сравнительного правоведения	15	1		4		10	О, Т
Тема 2	Понятие и классификация правовых систем	13	1		2		10	О, Т
Тема 3	Правовая семья общего права. Право США	17	2		4		11	О, Т
Тема 4	Романо-германская правовая система	17	2		4		11	О, Т
Тема 5	Право в странах мусульманской цивилизации. Право в азиатских странах (право Японии, Китая, Индии). Право в странах Африки	12			2		10	О, Т, С
Тема 6	Сравнительный подход к изучению отдельных институтов в сфере публичного права	16	1		4		11	О, Т
Тема 7	Сравнительный подход к изучению отдельных институтов в сфере	16	1		4		11	О, Т, С, Р

	частного права							
Консультация		2						
Промежуточная аттестация		36						Экзамен
Всего:		**144**	**8**		**24**		**74**	

*Примечание: * – формы текущего контроля успеваемости: устный опрос или дискуссия (О), тестовое задание (Т), ситуационное задание (С), реферат (Р).*

Таблица 2
Заочная форма

№ п/п	**Наименование тем**	**Объем дисциплины, акад.час.**						**Форма текущего контроля успеваемости промежуточной аттестации***
		Всего	**Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий**				**СР**	
			Л	**ЛР**	**ПЗ**	**КСР**		
Тема 1	История формирования и развития сравнительного правоведения		2		2	1	20	О, Т
Тема 2	Понятие и классификация правовых систем		2		2	1	20	О, Т
Тема 3	Правовая семья общего права. Право США				2	1	10	О, Т
Тема 4	Романо-германская правовая система				2	1	10	О, Т
Тема 5	Право в странах мусульманской цивилизации. Право в азиатских странах (право Японии, Китая, Индии). Право в странах Африки				2	1	20	О, Т, С
Тема 6	Сравнительный подход к изучению отдельных институтов в сфере публичного права		2		2	1	20	О, Т
Тема 7	Сравнительный подход к изучению отдельных институтов в сфере частного права		2		4	3	11	О, Т, С, Р
Консультация		2						
Промежуточная аттестация		36						Экзамен
Всего:		**144**	**8**		**16**	**9**	**111**	

3.2. Содержание дисциплины

Тема 1. История формирования и развития сравнительного правоведения.

Понятие сравнительного правоведения. Многообразие позиций в отношении статуса сравнительного правоведения. Сравнительное правоведение как метод позитивного изучения права (разновидность наблюдения, описание и сопоставление правовых институтов). Сравнительное правоведение как самостоятельное направление научных исследований. Сравнительное правоведение как самостоятельная наука и учебная дисциплина.

Методы сравнительного правоведения: сравнительно-исторический, сравнительно-догматический, сравнительно-социологический и др. Юридический метод в сравнительном правоведении. Формы сравнения: макро- и микросравнение, внутрисистемное и межсистемное сравнение. Аксиомы и принципы сравнительного правоведения. Цели и функции сравнительного правоведения. Сфера применения сравнительного правоведения. Сравнительное правоведение и национальное право. Сравнительное правоведение и международное право. Общая и особенная части сравнительного правоведения.

Тема 2. Понятие и классификация правовых систем.

Понятийно-категориальный аппарат сравнительного правоведения. Понятия права, нормы права, правовой системы, правовой семьи, системы права, источника (формы) права и др. Структура правовой системы. Нормативный, организационно-функциональный, духовно-идеальный уровни.

Критерии классификации национальных правовых систем. История развития. Особенности источников (форм) права, структуры права, правовой нормы, правовой культуры, юридического мышления и юридической техники и др.

Первичные и производные (реципированные) правовые системы. Правовая семья общего права (англо-американская правовая система). Романо-германская правовая семья. Производные (реципированные) правовые системы: право в странах мусульманской цивилизации («мусульманское право»), право в азиатских странах (право Японии, Китая, Индии), право в странах Африки.

Тема 3. Правовая семья общего права. Право США.

История англо-американской правовой семьи. Англосаксонский период. Становление общего права. Основные элементы общего права. Английское право с конца XV века. Появление и развитие права справедливости. Параллельное существование общего права и права справедливости. Появление писаного (статутного) права. Современный период.

Структура английского права. Система права и правовые понятия. Нормы права.

Источники английского права. Судебная практика. Закон. Обычай. Доктрина и разум.

Распространение общего права по всему миру.

Рецепция английского права. Право колоний до обретения независимости. Право США после получения независимости. Утверждение самобытности права США. Структура права США. Развитие федерального права. Особенность права в штатах. Другие структурные различия.

Источники права США. Судебная практика. Форма и общая природа прецедентного права. Процедура правового обоснования в прецедентном праве. Правосудие в США. Юристы. Законодательство. Методы толкования законодательства.

Вопросы изучения, применения и модернизации права. Свод правил. Техника единообразных законов.

Тема 4. Романо-германская правовая система.

История формирования романо-германской правовой семьи. Период обычного права. Общее право университетов. Национальное и региональное право. Период законодательного права. Рецепция римского частного права.

Структура права: частное и публичное право, отрасли и институты права. Понятие нормы права. Источники права: закон, обычай, судебная практика, доктрина, общие принципы.

Образование и эволюция французского права. Французское право после Второй мировой войны. Особенности французского права.

Образование и эволюция немецкого права. Немецкое право после Второй мировой войны. Особенности немецкого права.

Особенности права европейских государств - Испании, Италии, Австрии и др. Особенности права России.

Распространение и рецепция романо-германского права в мире.

Юридическая техника.

Тема 5. Право в странах мусульманской цивилизации. Право в азиатских странах (право Японии, Китая, Индии). Право в странах Африки.

Мусульманское право: история формирования. Связь права с религией. Структура права. Источники права. Первоначальные религиозные источники. Иджма. Светские источники.

Особенности традиционного мусульманского права. Судоустройство и полномочия судьи. Особенности уголовного права. Особенности частного права.

Модернизация мусульманского права.

Особенности правового развития азиатских стран. Ограниченная роль права в азиатских странах. Отрицание права. Рецепция права.

История формирования права в Китае: конфуцианство и легизм. Сфера действия права. Источники права, правоприменение. Модернизация права Китая.

История формирования права Японии. Понятие гири. Модернизация права Японии. Современное состояние права Японии: традиции и новеллы.

Право Индии. Индусское право. Современное право Индии.

Особенности права в странах Африки. Обычно-правовая основа. Колониальный период. Эволюция обычного права. Рецепция романо-германского или общего права. Роль судов. Источники права. Закон. Судебное толкование. Сосуществование современного права и этнических обычаев.

Тема 6. Сравнительный подход к изучению отдельных институтов в сфере публичного права.

Методы сравнительного изучения отдельных институтов правовых систем.

Сравнительный подход к изучению институтов уголовного права. Преступления и уголовная ответственность.

Сравнительный подход к изучению институтов уголовного процесса. Английская система уголовного процесса. Организация состязательной процедуры судебного разбирательства. Доказательственное право. Апелляция. Динамика уголовного правосудия. Положение обвиняемого в ходе процесса. Немецкий уголовный процесс. Фундаментальные основания немецкого уголовного процесса. Стадии немецкого уголовного процесса. Особенности французского уголовного процесса.

Тема 7. Сравнительный подход к изучению отдельных институтов в сфере частного права.

Договоры во французском, немецком и английском праве. Заключение, исполнение договора. Споры из договоров. Сравнительно-правовой подход к договору купли-продажи.

Иск и его осуществление во французском, немецком и английском праве.

Внедоговорная гражданская ответственность. Деликтная и квазиделиктная ответственность.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

4.1.1. В ходе реализации дисциплины используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

- при проведении занятий лекционного типа: проверка конспекта.
- при проведении практических занятий: устный опрос или дискуссия, тестовое задание, ситуационное задание, реферат.

Тема (раздел)	Методы текущего контроля успеваемости
Тема 1. История формирования и развития сравнительного правоведения	Устный опрос или дискуссия; тестовое задание
Тема 2. Понятие и классификация правовых систем	Устный опрос или дискуссия; тестовое задание
Тема 3. Правовая семья общего права. Право США	Устный опрос или дискуссия; тестовое задание
Тема 4. Романо-германская правовая система	Устный опрос или дискуссия; тестовое задание
Тема 5. Право в странах мусульманской цивилизации. Право в азиатских странах (право Японии, Китая, Индии). Право в странах Африки	Устный опрос или дискуссия; тестовое задание, ситуационное задание
Тема 6. Сравнительный подход к изучению отдельных институтов в сфере публичного права	Устный опрос или дискуссия; тестовое задание
Тема 7. Сравнительный подход к изучению отдельных институтов в сфере частного права	Устный опрос или дискуссия; тестовое задание; ситуационное задание; реферат

4.1.2. Промежуточная аттестация проводится в форме: экзамена

Экзамен проводится с применением следующих методов (средств): метод устного ответа и собеседования по вопросам к экзамену, метод устного решения ситуационных задач, с последующим собеседованием по результатам решения.

Умения и навыки обучающегося на экзамене оцениваются как «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» с возможностью последующего конвертирования в систему ESTC и БРС. Итоговая оценка по дисциплине является суммой баллов результатов текущего контроля и промежуточных аттестаций.

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

Типовые оценочные материалы

Практическое занятие. Тема 1. История формирования и развития сравнительного правоведения.

Вопросы для дискуссии или устного опроса

1. Понятие и структура сравнительного правоведения.
2. Методы сравнительного правоведения. Юридический метод в сравнительном правоведении.
3. Цели и функции сравнительного правоведения.
4. Сравнительное правоведение и национальное право. Сравнительное правоведение и международное право.
5. Зарождение сравнительного метода исследования.
6. Возникновение сравнительного правоведения.
7. Развитие сравнительного правоведения в XX веке.

8.Современное состояние сравнительного правоведения

Литература:

1. Марченко, М. Н. Правовые системы современного мира: учебное пособие / М. Н. Марченко. — М.: Зерцало-М, 2015. — 528 с. — ISBN 978-5-94373-290-4. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: http://www.iprbookshop.ru/52230.html

2. Осипов, М. Ю. Сравнительное правоведение: курс лекций / М. Ю. Осипов. — Тула : Институт законоведения и управления ВПА, 2018. — 618 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: http://www.iprbookshop.ru/78625.htm

3. Сравнительное правоведение. Национальные правовые системы. Том 1. Правовые системы Восточной Европы [Электронный ресурс]/ И.С. Власов [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, Контракт, 2013.— 527 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/23040.html. — ЭБС «IPRbooks»

4. Сравнительное правоведение. Национальные правовые системы. Том 2. Правовые системы Западной Европы [Электронный ресурс]/ Г.Н. Андреева [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, Контракт, 2013.— 767 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/23041.html. — ЭБС «IPRbooks»

5. Трунцевский, Ю.В. Антикоррупция и конституция. Мировые, региональные и национальные тенденции: монография / Ю.В. Трунцевский, А.К. Есаян; под общей редакцией Ю. В. Трунцевского. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 481 с. — (Актуальные монографии).— ISBN 978-5-534-12297-8. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://biblio-online.ru/bcode/457188

Тестовое задание.

1. Как можно определить сравнительное право?

а) наука;
б) учебная дисциплина;
в) метод исследования правовых явлений; +
г) отрасль права.

2. Первая кафедра сравнительного правоведения была создана:

а) в Германии;
б) в России;
в) во Франции; +
г) в Италии.

3. Впервые Общество сравнительного законодательства было создано в 1869 г.:

а) в Германии;
б) в Италии;
в) во Франции; +
г) в России.

4. Первый Международный конгресс сравнительного права был проведен:

а) в 1869 г.;
б) в 1870 г.;
в) в 1905 г.;

г) в 1900 г. +

5. За рубежом наибольший вклад в развитие сравнительного права внесли:
а) Р. Давид; +
б) К. Маркс;
в) Ф. Ницше
г) Р. Дворкин.

6. К юридическим школам средневековой Европы относятся:
а) болонская; +
б) галльская;
в) франкская;
г) германская.

7. Какую школу основал Абу Ханифа ибн Сабит?
а) маликитскую;.
б) шафиитскую;.
в) ханефитскую; +.
г) англо-саксонскую.

8. Синхронное сравнение — это:
а) уровень сравнительно–правового исследования, в рамках которого предполагается исследование различных правовых систем с целью сбора и первичной обработки касающихся их информации;
б) разновидность сравнительно–правового исследования, в рамках которого предполагается исследование двух правовых систем, находящихся на одном и том же историческом уровне развития;
в) сравнение правовых систем однопорядковых по своей сущности, содержанию, времени возникновения и существования; +
г) уровень сравнительно–правового исследования, ассоциирующийся с научным анализом и обобщением собранного материала.

9. Сравнительно-правовой метод как метод научного познания, используемый юридическими науками, в целом, и сравнительным правоведением, в частности, является:
а) частным методом;
б) общим методом;
в) специальным методом; +
г) общим и специальным методом.

10. Уровень сравнительно–правового исследования, ассоциирующийся с научным анализом и обобщением собранного материала:
а) эмпирический уровень;
б) локальный уровень;
в) теоретический уровень; +
г) формальный уровень.

11. Сфера практического применения результатов сравнительного правоведения представлена тем, что (исключите неправильное утверждение):
а) в научном исследовании сравнительного правоведения помогает научным исследователям учесть зарубежный опыт;
б) сравнительное законодательство помогает разработчикам национального законодательства разных стран учесть зарубежный опыт;

в) в транснациональной юридической практике сравнительное правоведение помогает частному юристу компетентно решать проблемы зарубежного права, возникающие в его работе;
г) сравнительное правоведение способствует изучению истории права и его философскому осмыслению. +

12. В сфере академического применения сравнительное правоведение выполняет следующие функции (исключите неправильное утверждение):
а) облегчает понимание зарубежных правовых систем;
б) способствует изучению национального права;
в) повышает уровень правовой культуры;
г) помогает разработчикам национального законодательства разных стран учесть зарубежный опыт развития. +
Ключ к выполнению тестового задания. Правильным является только один из представленных ответов на вопрос. Правильные ответы отмечены знаком «+».

Практическое занятие. Тема 2. Понятие и классификация правовых систем.
Вопросы для дискуссии или устного опроса

1. Понятийно-категориальный аппарат сравнительного правоведения. Понятие права.
2. Структура правовой системы.
3. Критерии классификации национальных правовых систем.
4. Первичные и производные (реципированные) правовые системы. Иные классификации.

Литература:

1. Федорченко, А.А. Теория правовой системы. Актуальные проблемы : курс лекций / А.А. Федорченко. — М.: Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2014. — 205 с. — ISBN 978-5-00094-027-3. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: http://www.iprbookshop.ru/43220.html
2. Юртаева, Е.А. Правовая система Российской Федерации / Е.А. Юртаева // Сравнительное правоведение. Национальные правовые системы. Том 1. Правовые системы Восточной Европы [Электронный ресурс]/ И.С. Власов [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ИЗиСП, Контракт, 2013.— С. 189—262.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/23040.html. — ЭБС «IPRbooks»
3. Марченко, М. Н. Правовые системы современного мира: учебное пособие / М. Н. Марченко. — М.: Зерцало-М, 2015. — 528 с. — ISBN 978-5-94373-290-4. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: http://www.iprbookshop.ru/52230.html
4. Осипов, М. Ю. Сравнительное правоведение: курс лекций / М. Ю. Осипов. — Тула : Институт законоведения и управления ВПА, 2018. — 618 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: http://www.iprbookshop.ru/78625.htm
5. Сравнительное правоведение. Национальные правовые системы. Том 1. Правовые системы Восточной Европы [Электронный ресурс]/ И.С. Власов [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, Контракт, 2013.— 527 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/23040.html. — ЭБС «IPRbooks»
6. Иналкаева, К. С. Правовая система общества: вопросы теории и практики : монография / К. С. Иналкаева. — Саратов : Вузовское образование, 2018. — 128 с. — ISBN 978-5-4487-0232-7. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: http://www.iprbookshop.ru/75038.html

7.Шагиева, Р. В. Теория правовой системы общества: монография / Р. В. Шагиева. — М.: Российская таможенная академия, 2016. — 150 с. — ISBN 978-5-9590-0913-7. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: http://www.iprbookshop.ru/69817.html

Тестовое задание.

1. Сравнительно-правовой метод исследования начал применяться еще в:

а) Древнем Риме;
б) Древнем Египте;
в) Древней Греции; +
г) Древнем Китае;
д) Древнем Вавилоне.

2. Теоретическое сравнение — это:

а) сравнительный анализ нескольких правовых систем, входящих в одну правовую семью;
б) сравнительный анализ общей анатомии (истории, деления инфраструктуры, методологии и правовой культуры) разных правовых систем;
в) сравнительный анализ специфических положений отдельных институтов различных правовых систем;
г) сравнение с конечной целью прикладного (практического) применения результата данного сравнения;
д) сравнение с целью академического применения результата сравнения (т.е. выводы, формируемые в ходе сравнения используются лишь в теоретическом плане, но не как иначе). +

3. Сравнительное правоведение возникло?

а) в новое время;
б) .в древнем мире;.
в) в средние века;.
г) данный вопрос до сих пор является дискуссионным, хотя установлено, что истоки сравнительного правоведения берут свое начало еще в древнем мире; +.
д) после распада Византийской (Восточной Римской) империи.

4. К какому понятию относится следующее определение: «Совокупность взаимосвязанных, согласованных и взаимодействующих правовых средств, регулирующих общественные отношения, а также элементов, характеризующих уровень правового развития той или иной страны»:

а) система права;
б) правовая система; +
в) система законодательства;
г) правовая культура;
д) механизм правового регулирования.

5. Что означает термин «правовая семья»?

а) совокупность источников права, механизмов правового воздействия, юридической практики и господствующей правовой идеологии, сформировавшаяся в пределах юрисдикционной территории государства;
б) конкретно-историческая совокупность различных групп правовых систем;
в) совокупность сходных по определенным признакам групп правовых систем; +
г) совокупность различных групп правовых систем;
д) совокупность национальных правовых систем.

6. Какая из указанных правовых семей современности отличается ярко выраженным «казуальным» характером права?

а) семья мусульманского права
б) семья обычного права
в) семья общего права +
г) семья традиционного права
д) романо-германская семья

7. Что означает термин «компаративизм»:

а) наука о сравнении вообще; +
б) то же, что и сравнительное правоведение, термин используется в западной литературе;
в) отрасль права, включающая в себя совокупность компаративных правовых норм;
г) совокупность коллизионных норм права;
д).совокупность коллизионных и иных норм права, а также правовая доктрина, позволяющие проводить научное и практическое сопоставление существующих в мире правовых систем.

8. Продолжите фразу: «Диахронное сравнение – это … »:

а) сравнение действующих правовых систем;
б) сравнение существовавших в прошлом правовых систем; +
в) сравнение отдельных элементов действующей правовой системы;
г) сравнение разнопорядковых (по общности правового регулирования) правовых систем;
д).сравнение однопорядковых (по общности правового регулирования) правовых систем.

9. Разновидность сравнительно–правового исследования, предполагающая сравнение двух находящихся на одном и том же историческом уровне развития правовых систем:

а) эмпирическое сравнение;.
б) теоретическое сравнение;.
в) синхронное сравнение;.
г) бинарное сравнение; +.
д) асинхронное сравнение

10. Страны Северной Африки (Египет, Тунис, Алжир и пр.) принадлежат:

а) к романо-германской правовой семье;
б) к африканскому обычному праву;
в) к романо-германской правовой семье, но важную роль в них играют мусульманское право и обычное право Африки; +
г) к африканскому обычному праву с элементами права романо-германской правовой семьи;
д) к мусульманскому праву.

11. К смешанным относятся правовые системы государств или их отдельных частей:

а) Нидерланды;
б) провинция Квебек;
в) штат Луизиана;
г) Израиль;
д) все перечисленные варианты. +

12. Правовая система ЮАР основана на:

а) римском праве;
б) римско-голландском праве;
в) обычном африканском праве;

г) общем праве Англии;
д) все перечисленные варианты. +

Ключ к выполнению тестового задания. Правильным является только один из представленных ответов на вопрос. Правильные ответы отмечены знаком «+».

Практическое занятие. Тема 3. Правовая семья общего права. Право США.

Вопросы для дискуссии или устного опроса

1. Возникновение и развитие англосаксонской правовой семьи.
2. Структура английского права.
3. Правовые понятия. Нормы права.
4. Источники права в англосаксонской правовой семье.
5. Распространение общего права по всему миру.
6. История права США. Рецепция английского права.
7. Особенности права США. Структура права США.
8. Источники права США. Процедура правового обоснования в прецедентном праве.
9. Правосудие в США. Юристы.
10. Вопросы изучения, применения и модернизации права.

Литература:

1. Марченко, М. Н. Правовые системы современного мира: учебное пособие / М. Н. Марченко. — М.: Зерцало-М, 2015. — 528 с. — ISBN 978-5-94373-290-4. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: http://www.iprbookshop.ru/52230.html
2. Осипов, М. Ю. Сравнительное правоведение: курс лекций / М. Ю. Осипов. — Тула : Институт законоведения и управления ВПА, 2018. — 618 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: http://www.iprbookshop.ru/78625.htm
3. Михайлов, А.М. Сравнительное правоведение: судебная власть в правовой системе Англии : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / А. М. Михайлов. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 355 с. — (Авторский учебник). — ISBN 978-5-534-08913-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://biblio-online.ru/bcode/426693
4. Шмелев, И.В. Новая Зеландия. Государственное устройство, судебная и правовая системы / И.В. Шмелев. — Калининград : Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта, 2011. — 80 с. — ISBN 978-5-9971-0199-2. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: http://www.iprbookshop.ru/26231.html

Тестовое задание.

1. Для англо-американской правовой семьи характерно наличие следующих особенностей:

а) признание Корана в качестве основного источника права;
б) признание в качестве основного источника права судебного прецедента;.
в) признание Шариата основным источником права;
г) деление системы права на частное и публичное право;
д) деление системы права на общее право и право справедливости. +

2. Среди перечисленных штатов США наибольшее влияние романо-германского права испытал на себе следующий штат:

а) Луизиана; +
б) Пенсильвания;
в) Огайо;

г) Нью-Йорк;
д) Род-Айленд.

3. В истории становления и развития английского права выделяют следующие периоды:
а) до 1066 г., от 1066 до 1485 г., с 1485 до 1832 г., с 1832 до 1966 г., с 1966 г. до наших дней;
б) до 1215 г., от 1215 до 1265 г., с 1265 до 1679 г., с 1679 до 1966 г., с 1966 г. до наших дней;
в) до 1066 г., от 1066 до 1485 г., с 1485 до 1875 г., с 1875 г. до наших дней;
г) до 1066 г., от 1066 до 1485 г., с 1485 до 1832 г., с 1832 г. до наших дней; +
д) до 1917 г., с 1917 г. до наших дней.

4. Акты о судоустройстве в Англии принимались в?
а) 1874-1876 гг.;
б) 1872-1875 гг.;
в) 1873-1875 гг.; +
г) 1869-1875 гг.;
д) 1870-1875 гг.

5. На каком этапе своего исторического развития английское право приобретает признаки двойственной структуры?
а) с 1832 до наших дней;
б) до 1066 г.;
в) в 1066-1485 гг.;
г) в 1485-1832 гг.; +
д) в современную эпохи.

6. Право справедливости – это право, сформулированное:
а) королевскими судами и лордом-канцлером;
б) судами общей юрисдикции;
в) судом лорда-канцлера; +
г) королевскими судами;
д) специализированными судами.

7. Когда формально были ликвидированы различия между общим правом и правом справедливости?
а) в XIV в.;
б) в результате реформы 1567–1570 гг.;
в) в результате Английской революции 1648 г.;
г) судебной реформой 1873–1875 гг.; +
д) с началом систематизации английского права.

8. Решение государственного органа, которое принимается за образец (правило) при последующем рассмотрении аналогичных дел и с помощью которого может быть подтвержден или объяснен какой-либо аналогичный факт или обстоятельство, это:
а) норма права;
б) правовой обычай;
в) юридический прецедент; +
г) коллизионная норма;
д) любое решение, имеющее договорную природу.

9. Старинным считается обычай, существовавший в Англии до:

а) 1215 г.;
б) 1189 г.; +
в) 1475 г.;
г) 1342 г.;
д) 1873 г.

10. Структура судебной системы США изложена в:
а) Конституции США и законе о судоустройстве 1789 г.; +
б) отдельных законодательных актах штатов;
в) судебных прецедентах;
г) конституционных обычаях;
д) все перечисленные ответы правильные.

11.Институт «массового иска» (class action) как процессуальный механизм для разрешения массового деликта характерен для:
а) германского права;.
б) романского права;.
в) американского общего права; +.
г) правовой системы Японии;.
д) мусульманского права.

12. Страна, не относящаяся к англо-саксонской правовой семье:
а) Великобритания;
б) США;
в) Люксембург; +
г) Австралия;
д) Голландия.
Ключ к выполнению тестового задания. Правильным является только один из представленных ответов на вопрос. Правильные ответы отмечены знаком «+».

Практическое занятие. Тема 4. Романо-германская правовая семья.
Вопросы для дискуссии или устного опроса

1. История формирования и развития романо-германской правовой семьи.
2. Структура права. Особенности нормы права.
3. Источники права.
4. Особенности французского права.
5. Особенности немецкого права.
6. Особенности права России.
7. Основные расхождения между английским правом с одной стороны, и французским и немецким правом, с другой стороны.
8. Правосудие в Англии. Суды и юристы в Германии и Франции.
9. Источники права. Различные способы толкования закона. Значение судебных решений в Англии, Германии и Франции: убеждающее и обязательное.
10. Различия между современным французским и немецким правом. Отличия в сфере конституционного права.

Литература:

1. Юртаева, Е.А. Правовая система Российской Федерации / Е.А. Юртаева // Сравнительное правоведение. Национальные правовые системы. Том 1. Правовые системы Восточной Европы [Электронный ресурс]/ И.С. Власов [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ИЗиСП, Контракт, 2013.— С. 189—262.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/23040.html. — ЭБС «IPRbooks»

2. Марченко, М. Н. Правовые системы современного мира: учебное пособие / М. Н. Марченко. — М.: Зерцало-М, 2015. — 528 с. — ISBN 978-5-94373-290-4. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: http://www.iprbookshop.ru/52230.html

3. Михайлов, А.М. Сравнительное правоведение: догма романо-германского права : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / А. М. Михайлов. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 465 с. — (Авторский учебник). — ISBN 978-5-534-08933-2. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://biblio-online.ru/bcode/426756

4. Сравнительное правоведение. Национальные правовые системы. Том 1. Правовые системы Восточной Европы [Электронный ресурс]/ И.С. Власов [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, Контракт, 2013.— 527 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/23040.html. — ЭБС «IPRbooks»

5. Сравнительное правоведение. Национальные правовые системы. Том 2. Правовые системы Западной Европы [Электронный ресурс]/ Г.Н. Андреева [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, Контракт, 2013.— 767 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/23041.html. — ЭБС «IPRbooks»

Тестовое задание.

1. Кодификация законодательства свойственна:

а) англо-американской правовой семье;
б) романо-германской правовой семье; +
в) скандинавской правовой семье;
г) российской правовой семье.

2. Реципированное европейскими государствами римское право являлось:

а) правом государства;
б) правом организаций;
в) правом частных лиц; +
г) правом народов.

3. Исторической основой романо-германской правовой семьи является:

а) варварские обычаи;
б) традиции франков;
в) Свод законов Юстиниана; +
г) судебная практика королевских судов.

4. Разновидность норм права, определяющих порядок разрешения споров, конфликтов, расследования и судебного рассмотрения преступлений и иных правонарушений, т.е. регламентирующие чисто процедурные или организационные вопросы:

а) процессуальные нормы; +
б)диспозитивные нормы;
в) императивные нормы;
г) материальные нормы;

5. Общепризнанным центром исторического развития романо-германской правовой семьи считается:

а) Америка;
б) Континентальная Европа; +
в) Австралия;

г) Азия;

6. Какой из законодательных актов обеспечил оформление романо-германской правовой семьи:
а) Акт об устроении 1701 г.
б) Французский Гражданский кодекс 1804 г. +
в) Акт о парламенте 1911 г.
г) Habeas Corpus Act 1679 г.

7. Страна, не относящаяся к романо-германской правовой семье:
а) Германия;
б) Австрия;
в) Италия;
г) ОАЭ. +

8. К какой правовой семье ближе российское право по характеру доминирующих источников:
а) к религиозно-традиционной;
б) к англосаксонской;
в) к романо-германской; +
г) к скандинавской.

9. Кодификация — это:
а) вид систематизации законодательства, состоящий в упорядочении нормативно-правовых актов путем соединения их в одном сборнике в хронологическом порядке;.
б) вид систематизации законодательства, состоящий в упорядочении нормативно-правовых актов путем соединения их в одном сборнике в предметном порядке;.
в) вид систематизации законодательства, состоящий в принятии единого сводного, систематизированного акта, регулирующего отношения в определенной области; +
г) вид упорядочения законодательства, в результате которого создается акт с названием «кодекс».

10. В чем состоит специфика российской правовой системы:
а) основным источником права является юридический прецедент;
б) основывается на правовых традициях, отраженных в действующем законодательстве;
в) основывается на государственнических и духовных началах; поддерживает самобытные условия экономического развития; включает национальные правовые системы субъектов в составе РФ;
г) по признакам тяготеет к романо-германской правовой семье.+
<u>Ключ к выполнению тестового задания</u>. Правильным является только один из представленных ответов на вопрос. Правильные ответы отмечены знаком «+».

Практическое занятие. Тема 5. Право в странах мусульманской цивилизации . Право в азиатских странах (право Японии, Китая, Индии). Право в странах Африки.
Вопросы для дискуссии или устного опроса

1. История формирования и развития мусульманского права.
2. Структура права.
3. Источники права.
4. Особенности традиционного мусульманского права.
5. Модернизация мусульманского права.
6. Особенности правового развития азиатских стран.
7. Особенности права Китая. Модернизация права Китая.
8. Особенности права Японии. Модернизация права Японии.

9. Право Индии. Индусское право. Современное право Индии.
10. Особенности права в странах Африки.
11. Эволюция обычного права. Рецепция романо-германского или общего права.
12. Роль судов. Источники права.
13. Сосуществование современного права и этнических обычаев.

Литература:

1. Марченко, М. Н. Правовые системы современного мира: учебное пособие / М. Н. Марченко. — М.: Зерцало-М, 2015. — 528 с. — ISBN 978-5-94373-290-4. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: http://www.iprbookshop.ru/52230.html

2. Осипов, М. Ю. Сравнительное правоведение: курс лекций / М. Ю. Осипов. — Тула : Институт законоведения и управления ВПА, 2018. — 618 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: http://www.iprbookshop.ru/78625.htm

3. Сравнительное правоведение. Национальные правовые системы. Том 3. Правовые системы Азии [Электронный ресурс]/ В.Ю. Артемов [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ИЗиСП, Контракт, 2013.— 704 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/23041.html. — ЭБС «IPRbooks»

4. Политическая система современной Японии: учебное пособие для студентов вузов / П.А. Калмычек, П.А. Павленко, А.Н. Панов [и др.] ; под редакцией Д. В. Стрельцов. — М.: Аспект Пресс, 2013. — 384 с. — ISBN 978-5-7567-0682-6. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: http://www.iprbookshop.ru/21065.html

5. Сосковец, Л. И. Политическая система Японии: учебное пособие для вузов / Л. И. Сосковец. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 164 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01596-6. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://biblio-online.ru/bcode/451397

6. Африканская система защиты прав человека и народов: учебное пособие для вузов / А. Х. Абашидзе [и др.]; под редакцией А. Х. Абашидзе. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 118 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08080-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://biblio-online.ru/bcode/452981

7. Мисроков, З.Х. Адат и шариат в российской правовой системе. Исторические судьбы юридического плюрализма на Северном Кавказе / З. Х. Мисроков. — М.: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 2002. — 256 с. — ISBN 5-211-04630-7. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: http://www.iprbookshop.ru/13291.html

8. Саид, Фуда. Анализ современного состояния шариатского знания / Шейх Фуда Саид. — Махачкала : Даруль-Фикр, 2015. — 48 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: http://www.iprbookshop.ru/60967.html

9. Нуриев, Б.Д. История исламского права. Институт брака в раннем Средневековье : учебное пособие для вузов / Б. Д. Нуриев, Д. Р. Иванова. — М.: Издательство Юрайт, 2020. — 137 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12437-8. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://biblio-online.ru/bcode/447481

Тестовое задание к подтеме: Право в странах мусульманской цивилизации.

1. Деление права на частное и публичное свойственно:

а) романо-германской правовой семье; +
б) англосаксонской правовой семье;
в) религиозно-правовой семье;
г) традиционной системе права;
д) социалистическому праву.

2. Не относящаяся к мусульманской научная школа называется:
а) школа шиитская;
б) школа пандектистов; +
в) школа суннитская;
г) школа ханнифитская;
д) галльская школа.

3. Мусульманское право возникло на территории:
а) Южной Америки;
б) Западной Европы;
в) Северной Америки;
г) Британских островов;
д) Аравийского полуострова. +

4. Среди перечисленных источников права к источникам мусульманского права относится:
а) президентские ордонансы;
б) Коран; +
в) судебный прецедент;
г) органический закон;
д) Кодекс Наполеона 1804 года

5. Нормы, сформулированные мусульманской правовой доктриной на основе «рациональных» источников и прежде всего – единогласного мнения наиболее авторитетных правоведов:
а) Коран;
б) Иджма; +
в) Сунна;
г) Кийяс;
д) Ибадат.

6. К основным источникам мусульманского права не относятся:
а) Коран;
б) Иджма;
в) Сунна;
г) Кийяс;
д) Ибадат. +

7.Укажите, что понимается под понятием «источники права фикх»?
а) допустимые приемы и способы извлечения выводов о практической жизни из священных текстов, а также методы, использования священных текстов;+
б) норма права;
в) теория мусульманского права;
г) совокупность юридических норм, правил поведений, поступков, неукоснительное соблюдение которых должно привести мусульманина в рай;
д) внешнее отношение людей к Аллаху

8. Мусульманское право основано на:
а) религии – ислам; +
б) доктрине, выработанной учеными-правоведами;
в) правовых обычаях;
г) обычно-правовых ритуалах;

д) специальных требованиях и ограничениях - идде, калыме и др

9.Чем является мусульманское право:
а) самостоятельная отрасль права;
б) относительно обособленная часть отрасли права;
в) правовая система;
г) система норм, основанных на религиозных правилах, ограничениях и дозволениях;
д) система норм, основанных на исламе. +

10. Категория правонарушений, за которые шариат устанавливает точную санкцию, основанную на эквивалентном возмещении, называется:
а) кисас; +
б) тазир;
в) хадд;
г) худуд;
д) укуд.
Ключ к выполнению тестового задания. Правильным является только один из представленных ответов на вопрос. Правильные ответы отмечены знаком «+».

Тестовое задание к подтеме: Право в азиатских странах (право Японии, Китая, Индии). Право в странах Африки.
1. Традиционным органом управления в индийской деревне, советом касты, обладающий юрисдикцией по отношению к ее членам считается:
а) пандит;
б) панчаят; +
в) кади;
г) муджтахид;
д) ижтихад.

2. Согласно индусскому праву артха - это:
а) шастры, которые, которые регулируют поведение людей в имущественных правоотношениях;.
б) шастры, которые регулируют поведение индусов в семейных правоотношениях;.
в) шастры, которые учат как разбогатеть и специальному искусству руководить; +
г) шастры, которые развивают науку удовольствий;.
д) шастры, которые учат людей как они должны вести себя, чтобы быть угодными богу.

3. В индусском праве шастры, которые учат как разбогатеть и специальному искусству руководить — это:
а) Сунна;
б) Иджма;.
в) Артха; +
г) Дхарма;
д) Кийяс.

4. Одно из главных направлений древнекитайской мысли, ориентированное на примат закона над ритуалом:
а) конфуцианство;
б) даосизм;
в) легизм; +
г) буддизм;
д) синтоизм.

5. Какая отрасль права стала развиваться в древнем Китае в первую очередь:
а) государственное право;
б) уголовное право; +
в) гражданское право;
г) административное право;
д) семейное право.

6. В праве Японии в первую очередь развивались:
а) государственное и административное право;
б) административное и уголовное право; +
в) уголовное и гражданское право;
г) торговое право;
д) гражданское и торговое право.

7. Конституция Японии 1947 г. была принята под влиянием:
а) Германии;
б) Китая;
в) США; +
г) стран-победителей во 2-й Мировой войне;
д) Великобритании и СССР.

8. Нормы «гири» в японском праве – это:
а) нормы морали;
б) нормы нравственности;
в) нормы этики;
г) традиции честного поведения;
д) все перечисленные варианты. +

9. Во второй половине XIX века кодификационные работы в Японии проводились под руководством:
а) немецких ученых К. Цвайгерта и Х. Кётца;
б) французских ученых Р. Давида и К. Жоффре-Спинози;
в) итальянского ученого Р. Бальтиньяно;
г) французского профессора Г. Буассонада; +
д) профессора Р. Шлезингера (США; Великобритания; Германия).

10. К источникам обычного права африканских стран относятся:
а) закон, обычай, доктрина;
б) традиции, мифы, религия; +
в) мифологический закон, обычай, доктрина;
г) обычай, правила толкования права, традиция;
д) доктрина, акты толкования.

Ключ к выполнению тестового задания. Правильным является только один из представленных ответов на вопрос. Правильные ответы отмечены знаком «+».

Ситуационное задание.

Подготовьте письменный ответ-сравнение законодательства двух стран (на выбор студента) в сфере борьбы с коррупцией по следующим параметрам: 1. Общее содержание законодательства; его правовые и юридико-технические характеристики; 2. Как реализуется и какова эффективность норм и актов антикоррупционного законодательства; 3. Влияние законодательно предусмотренных и применяемых способов противодействия с коррупцией на реализацию гражданами государства отдельных видов их прав и свобод.

Ключ к выполнению ситуационного задания. Предполагается сбор, обобщение и анализ основных актов о противодействии коррупции - законов, декретов, иных регламентирующих актов законодательного уровня, а также актов правоприменительной практики - административных и судебных постановлений. В ходе выполнения задания студенты знакомятся с источниками официального опубликования законодательных и правоприменительных актов, касающихся как антикоррупционной тематики, так и сферы обеспечения прав и свобод человека и гражданина.

Практическое занятие. Тема 6. Сравнительный подход к изучению отдельных институтов в сфере публичного права.

Вопросы для дискуссии или устного опроса

1. Методы сравнительного изучения отдельных институтов правовых систем.
2. Сравнительный подход к изучению институтов уголовного права.
3. Сравнительный подход к изучению институтов уголовного процесса.

Литература:

1. Марченко, М.Н. Правовые системы современного мира: учебное пособие / М.Н. Марченко. — М.: Зерцало-М, 2015. — 528 с. — ISBN 978-5-94373-290-4. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: http://www.iprbookshop.ru/52230.html

2. Осипов, М.Ю. Сравнительное правоведение: курс лекций / М.Ю. Осипов. — Тула : Институт законоведения и управления ВПА, 2018. — 618 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: http://www.iprbookshop.ru/78625.htm

3. Демин, А.А. Государственная служба в странах основных правовых систем мира. Том 1 / А.А. Демин. — М.: Книгодел, 2010. — 360 с. — ISBN 978-5-9659-0055-8. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: http://www.iprbookshop.ru/3762.html

4. Демин, А.А. Государственная служба в странах основных правовых систем мира. Том 2 / А.А. Демин. — М.: Книгодел, 2010. — 428 с. — ISBN 978-5-9659-0056-5. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: http://www.iprbookshop.ru/3764.html

5. Сравнительное правоведение. Национальные правовые системы. Том 1. Правовые системы Восточной Европы [Электронный ресурс]/ И.С. Власов [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, Контракт, 2013.— 527 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/23040.html. — ЭБС «IPRbooks»

6. Сравнительное правоведение. Национальные правовые системы. Том 2. Правовые системы Западной Европы [Электронный ресурс]/ Г.Н. Андреева [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, Контракт, 2013.— 767 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/23041.html. — ЭБС «IPRbooks»

Тестовое задание.

1. Источник права в материальном смысле означает:

а) внешнюю форму права;

б) что право выражается в кодексах, законах, указах, постановлениях;

в) что право всегда имеет писаный характер, т.е. это позитивное право;

г) что право выражается в ордонансах, статутах, декретах;

д) совокупность экономических, социальных, политических и иных факторов в обществе, при которых появляется право. +

2. По природе происхождения метод правового регулирования носит:

а) материальный характер;
б) процессуальный характер;
в) субъективный характер, так как производен от предмета; +
г) объективный и субъективный;
д) объективный характер, так как является критерием разграничения норм права на отрасли.

3. Властно-регулятивный характер права означает, что:
а) право — это нормы, правила поведения, находящиеся в динамическом состоянии;
б) право выступает в виде системы официально признаваемых и действующих в данном государстве юридических норм; +
в) право является государственным регулятором общественных отношений;
г) право выражает государственную волю общества, ее общечеловеческий и классовый характер;
д) право санкционируется государством.

4. Деление поступков человека на обязательные, рекомендуемые, безразличные, порицаемые и запрещаемые, характерно для:
а) англосаксонского права;
б) скандинавского права;
в) мусульманского права; +
г) социалистического права;
д) романо-германского права.

5. Конфедерация представляет собой:
а) государство, в составе которого нет других государств либо государственных образований, а не его территории созданы административно-территориальные единицы;
б) сложное государство, состоящее из нескольких субъектов, объединившихся для решения общих задач по национальному и/или территориальному принципу;
в) сложное государство, в составе которого субъекты имеют разный государственный статус;
г) сложное государство, в составе которого один или несколько субъектов сформированы по национальному принципу;
д) союз государств, объединенных одним или несколькими общими органами при сохранении каждым государством своего суверенного существования. +

6.Сравнение законодательных актов субъектов одного федеративного государства:
а) межсистемное сравнение;.
б) историческое сравнение;.
в) межотраслевое сравнение;.
г) внутрисистемное сравнение;.
д) внутринациональное сравнение. +

7. Международное право – это:
а) акты международного права;
б) все (любые) формы сотрудничества государств, позволяющие формировать и соблюдать общие для них нормы права;
в) совокупность правовых систем различных государств;
г) правовой порядок, регламентирующий отношения между субъектами международного права, каждый из которых имеет свою национальную правовую систему; +
д) все перечисленное.

8. Международное право обращается к сравнительным исследованиям для:

а) унификации правовых норм по некоторым проблемам;
б) единообразного толкования правовых норм;
в) заключения международных договоров;
г) анализа правовой системы государства; +
д) гармонизации национальных законодательств.

9. Сравнительно-правовые исследования помогают международному публичному праву по следующим направлениям:
а) обогащаются используемые международным правом методы; +
б) осуществляется кодификация международного права;
в) обеспечивается прогрессивное развитие международного права;
г) принимаются новые законы;
д) изменяется само содержание международного права;

10. Целями сравнительного права являются:
а) охранительная;
б) сближение и унификация законодательства различных государств;
в) регулятивная;
г) выработка предложений по совершенствованию собственной национальной системы права на основе изучения правового опыта зарубежных государств; +
д) управомочивание новых субъектов на выработку международно-правовых рекомендаций.

Ключ к выполнению тестового задания. Правильным является только один из представленных ответов на вопрос. Правильные ответы отмечены знаком «+».

Практическое занятие. Тема 7. Сравнительный подход к изучению отдельных институтов в сфере частного права.

Вопросы для дискуссии или устного опроса

1. Договоры во французском, немецком и английском праве. Заключение, исполнение договора.
2. Внедоговорная гражданская ответственность. Деликтная и квазиделиктная ответственность.
3. Иск и его осуществление во французском, немецком и английском праве.

Литература:

1. Марченко, М. Н. Правовые системы современного мира: учебное пособие / М. Н. Марченко. — М.: Зерцало-М, 2015. — 528 с. — ISBN 978-5-94373-290-4. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: http://www.iprbookshop.ru/52230.html

2. Осипов, М. Ю. Сравнительное правоведение: курс лекций / М. Ю. Осипов. — Тула : Институт законоведения и управления ВПА, 2018. — 618 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: http://www.iprbookshop.ru/78625.htm

3. Сравнительное правоведение. Национальные правовые системы. Том 1. Правовые системы Восточной Европы [Электронный ресурс]/ И.С. Власов [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, Контракт, 2013.— 527 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/23040.html. — ЭБС «IPRbooks»

4. Сравнительное правоведение. Национальные правовые системы. Том 2. Правовые системы Западной Европы [Электронный ресурс]/ Г.Н. Андреева [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, Контракт, 2013.— 767 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/23041.html. — ЭБС «IPRbooks»

5. Иск и исковая форма защиты в гражданском процессе: монография / О.В. Исаенкова, О.В. Николайченко, Т.В. Соловьева, Н.Н. Ткачева; под редакцией О.В. Исаенковой. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 183 с. — (Актуальные монографии). — ISBN 978-5-534-11606-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://biblio-online.ru/bcode/456388

Тестовое задание.

1. Сравнительное правоведение и международное частное право взаимодействуют:
а) в сфере применения сравнительного метода исследования;
б) как научные дисциплины; +
в) в сфере разрешения юридических коллизий и конфликтов;
г) при применении норм международного публичного права.

2. Одной из сфер применения сравнительно-правовых исследований в области международного частного права является:
а) кодификация; +
б) унификация;
в) инкорпорация;
г) консолидация.

3. **Какие области правового регулирования подвержены внешнему влиянию более других?**
а) публичное право; +

б) частное право;
в) законодательная процедура;
г) процессуальное право.

4. **Модельный Гражданский кодекс, принятый Межпарламентской ассамблеей государств-участников СНГимеет:**

а) обязательный характер;
б) учебно-методический характер;
в) рекомендательный характер;+
г) универсальный характер.

5. Какие теории юридического лица сформировались к началу XX в.:
а) теория союзной личности и теория презумпции юридического лица;
б) теория фикции юридического лица и теория реальности юридического лица; +
в) теория фикции юридического лица и теория существования юридического лица;
г) теория презумпции юридического лица.

6. Какие виды собственности выделяло традиционное китайское право:
а) частную; +
б) государственную;
в) публичную;
г) семейную.

7. Обычай, предписывающий заключение брака за пределами определенной общности, это:
а) корпоративность;
б) экзогамия; +
в) унилинейность;

г) матриархат.

8. Существование общего предка данного рода называется:
а) корпоративность;
б) экзогамия;
в) унилинейность; +
г) патриархат.

9. Институт наследования в странах романо-германской правовой семьи связывается:
а) с исторически сложившимися обычаями;
б) с объемом посреднических полномочий личного представителя;
в) с критерием правопреемства; +
г) с характером представительских полномочий.

10. На территории Российской Федерации иностранцы имеют право быть наследниками и наследодателями в случае:
а) постоянного или преимущественного проживания на территории Российской Федерации;
б) временного пребывания на территории Российской Федерации продолжительностью не менее полугода;
в) во всех случаях, независимо от срока и цели их пребывания на территории Российской Федерации; +
г) при наличии взаимности со стороны государства, гражданином которого является иностранец.

Ключ к выполнению тестового задания. Правильным является только один из представленных ответов на вопрос. Правильные ответы отмечены знаком «+».

Ситуационное задание: Проведите сравнительно-правовое исследование правовых институтов отдельных стран.

Типовые темы для выполнения ситуационного задания

1. Сравнительно-правовое исследование института свободы слова в РФ, Германии (США, Великобритании, Франции, Австрии, Канады), Китае (Турции, Иране, Казахстане, ОАЭ). В скобках – на выбор.
2. Сравнительно-правовое исследование института свободы совести в РФ, Германии (США, Великобритании, Франции, Австрии, Канады), Китае (Турции, Иране, Казахстане, ОАЭ).
3. Сравнительно-правовое исследование института непосредственной (прямой) демократии (свободы митингов, уличных шествий, демонстраций) в РФ, Германии (США, Великобритании, Франции, Австрии, Канады), Китае (Турции, Иране, Казахстане, ОАЭ).
4. Сравнительно-правовое исследование института преступлений против личности (убийства, тяжкие телесные повреждения, побои) в РФ, Германии (США, Великобритании, Франции, Австрии, Канады), Китае (Турции, Иране, Казахстане, ОАЭ).
5. Сравнительно-правовое исследование института преступлений против основ конституционного строя в РФ, Германии (США, Великобритании, Франции, Австрии, Канады), Китае (Турции, Иране, Казахстане, ОАЭ).
6. Сравнительно-правовое исследование института преступлений против правосудия (лжесвидетельствование) в РФ, Германии (США, Великобритании, Франции, Австрии, Канады), Китае (Турции, Иране, Казахстане, ОАЭ).

7. Сравнительно-правовое исследование антикоррупционной политики в РФ, Германии (США, Великобритании, Франции, Австрии, Канады), Китае (Турции, Иране, Казахстане, ОАЭ).
8. Сравнительно-правовое исследование института защиты прав детей в РФ, Германии (США, Великобритании, Франции, Австрии, Канады), Китае (Турции, Иране, Казахстане, ОАЭ).
9. Сравнительно-правовое исследование института прекращения трудового договора в РФ, Германии (США, Великобритании, Франции, Австрии, Канады), Китае (Турции, Иране, Казахстане, ОАЭ).
10. Сравнительно-правовое исследование института государственных закупок в РФ, Германии (США, Великобритании, Франции, Австрии, Канады), Китае (Турции, Иране, Казахстане, ОАЭ).
11. Сравнительно-правовое исследование клеветы и посягательств на честь и достоинство личности в РФ, Германии (США, Великобритании, Франции, Австрии, Канады), Китае (Турции, Иране, Казахстане, ОАЭ).
12. Сравнительно-правовое исследование института защиты авторских прав в РФ, Германии (США, Великобритании, Франции, Австрии, Канады), Китае (Турции, Иране, Казахстане, ОАЭ).
13. Сравнительно-правовое исследование регулирования малого бизнеса в РФ, Германии (США, Великобритании, Франции, Австрии, Канады), Китае (Турции, Иране, Казахстане, ОАЭ).
14. Сравнительно-правовое исследование федеративного устройства в РФ, Германии США.
15. Сравнительно-правовое исследование законодательного процесса в РФ, Германии (США, Великобритании, Франции, Австрии, Канады), Китае (Турции, Иране, Казахстане, ОАЭ).
16. Сравнительно-правовое исследование уголовного процесса (принципы, стадии) в РФ, Германии (США, Великобритании, Франции, Австрии, Канады), Китае (Турции, Иране, Казахстане, ОАЭ).
17. Сравнительно-правовое исследование экстремизма в РФ, Германии (США, Великобритании, Франции, Австрии, Канады), Китае (Турции, Иране, Казахстане, ОАЭ).

Ключ к выполнению ситуационного задания. Сравнительное исследование выбранных правовых институтов проводится на основе сопоставления правового регулирования и основанной на нем практике правоприменения не менее трех государств, одним из которых является Российская Федерация, другими - государства, относимые к различным правовым семьям.

Реферат: Подберите материал по выбранной теме и подготовьте реферат

Примерные темы для написания рефератов

1. Возникновение и основные этапы развития романо-германской семьи правовых систем.
2. Первое преобразование континентального права в XII – XIII вв. Значение рецепции римского права.
3. Второе преобразование континентального права в XIX в. Кодификационные работы во Франции, в Германии, в России.
4. Понятие нормы права в континентальном праве, её характеристика и значение в процессе юридического образования.
5. Римское право и его рецепция.
6. Германское право.
7. Скандинавское право.
8. Смешанные правовые системы.

9. Публичное и частное право.
10. Источники континентального права.
11. Возникновение и основные этапы развития английского права.
12. Английское право как открытая система. Понятие equity.
13. Соотношение материального и процессуального аспектов общего права и права справедливости.
14. Источники английского права.
15. Особенности английской судебной системы. Квазисудебная юрисдикция.
16. Особенности получения юридического образования в Англии и профессии английского юриста
17. Американская правовая система и правовая система США.
18. Особенности американского права. Основные этапы становления и развития права США.
19. Дуализм судебной системы США.
20. Особенности юридического образования и профессии юриста в США.
21. Религиозно-правовая доктрина как выражение мусульманского права.
22. Основные виды норм поведения в мусульманском праве. Виды нарушений социальных норм.
23. Мусульманское право и современность. Соотношение религиозно-правовой системы с нормативными правовыми актами и судебной практикой.
24. Исламская концепция государства.
25. Принципы совещательности аш-шура, консультаций и надзора. Джамахирия.
26. Формирование и эволюция восточного права.
27. Формирование современных правовых систем африканских государств.
28. Доверительная собственность — центральный институт в структуре общего права.
29. История формирования и развития латиноамериканского права.
30. Латиноамериканское право как смешанный тип права.
31. Скандинавское право как разновидность смешанного права.
32. Правовая система Ватикана.

Ключ к написанию реферата. Реферат представляется в письменном виде. Тема реферата считается в должной мере раскрытой, если в реферате обоснована постановка проблемы и подходы к ее решению (введение), описана(ы) и проанализирована(ы) теоретическая и (или) эмпирическая составляющая исследуемой проблемы (основная часть), сделаны обобщения (выводы) по результатам проведенного обзора или анализа (заключение), указана использованная научная и иная литература (см. подробнее раздел 5.5. Методические рекомендации по подготовке реферата).

Критерии оценивания устных ответов в рамках текущего контроля и промежуточной аттестации

Критерии	Баллы
Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, обучающийся точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный, сформированы умения квалифицированно толковать нормативные правовые акты и давать юридические заключения	1
Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, обучающийся точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный,	0,75

сформированы умения квалифицированно толковать нормативные правовые акты и давать юридические заключения.	
Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, обучающийся точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика, умения квалифицированно толковать нормативные правовые акты и давать юридические заключения не достаточно сформированы.	0,5
Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика; обучающийся испытывает трудности с толкованием нормативных правовых актов и дачей юридических заключений.	0,25
Ответ неверный, либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов, обучающийся не умеет толковать нормативные правовые акты и давать юридические заключения.	0

Критерии оценивания решения тестовых заданий в рамках текущего контроля и промежуточной аттестации

Критерии	Баллы
Выполнен весь объем тестовых заданий (выбраны только правильные ответы)	1
Выполнено менее 100, но более 50% тестовых заданий (выбрано менее половины неправильных ответов)	0,5
Выполнено менее 50, но более 25% тестовых заданий (выбрано более четверти правильных ответов)	0,25

Критерии оценивания решения ситуационных заданий в рамках текущей промежуточной аттестации

Критерии	Баллы
Проведено полное и исчерпывающее сравнение выбранных правовых институтов. Соблюдены правила сравнительно-правового исследования. Правильно подобраны для сравнения сравниваемые признаки правовых институтов. Сделан верный и полный вывод о качественных сторонах сравниваемых правовых институтов, прогнозах и рекомендациях относительно развития данного правового института. обоснование ответа развернутое с использованием законодательных актов и судебной практики. Продемонстрировано хорошее знание базовой терминологии, умение оперировать теоретическими понятиями. Продемонстрировано знание доктринальных источников – монографий, статей. Все положения хорошо обоснованы.	10
Ответ дан верный и полный, обоснование ответа со ссылкой на нормы закона. Проведено сравнение выбранных правовых институтов по основным признакам. Соблюдены основные правила сравнительно-правового исследования. Правильно подобраны для сравнения сравниваемые признаки правовых институтов, но их перечень не исчерпывающий. Сделан вывод о качественных сторонах сравниваемых правовых институтов, прогнозах и рекомендациях относительно развития данного правового института. обоснование ответа развернутое с использованием	5

законодательных актов и судебной практики. Продемонстрировано хорошее знание базовой терминологии, умение оперировать теоретическими понятиями. Продемонстрировано знание доктринальных источников – монографий, статей. Присутствует логика изложения, однако имеются небольшие неточности и погрешности в изложении материала и обосновании своих выводов.	
Ответ дан верный / неверный, обоснование не соответствует выводу. Не использованы источники правового регулирования рассматриваемых отношений. Задание не выполнено	0

Критерии оценивания реферата в рамках текущего контроля и промежуточной аттестации

Критерии	Баллы
План реферата составлен четко, логично и по существу рассматриваемой темы; в содержании четко формулируются мысли, последовательно и ясно излагается материал, правильно используются термины, понятия, широко применяются имеющиеся теоретические знания, привлечены социологические, статистические или иные метрические данные; заключение содержит выводы и суммированный общий итог; оформление соответствует предъявляемым требованиям	1
План реферата составлен по существу рассматриваемой темы, но не вполне четко; в содержании последовательно излагается материал, правильно используются термины, понятия, полученные ранее теоретические знания используются недостаточно; заключение общий итог; оформление соответствует предъявляемым требованиям	0,5
План реферата составлен нелогично; в содержании нет необходимой последовательности и ясности, термины и понятия используются в различающихся значениях, не используются ранее полученные теоретические знания; заключение содержит выводы, мало либо вовсе не связанные с предыдущим изложением выводы	0

Оценка за работу на практическом занятии строится на основании Регламента о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры Института права и национальной безопасности, утвержденного 28 января 2020 года Решением Ученого Совета УМС РАНХиГС. Максимальное количество баллов за работу на семинарских занятиях – 40 баллов: оценка за ответы на тесты до 7 баллов; оценка за устные ответы на вопросы к семинарскому занятию до 12 баллов; решение ситуационных заданий – до 20 баллов, реферат – 1 балл.

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации

4.3.1. Формируемые компетенции

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции[1]

[1] Код и наименование этапа (компонента) освоения компетенции разработчик ООП ВО определяет самостоятельно.

ОПК ОС-3	Способность обеспечивать соблюдение конституционных прав, свобод и законных интересов человека в сфере законодательства по борьбе с коррупцией	ОПК ОС-3.1	Способность анализировать правовые принципы, в том числе с использованием сравнительно-правового метода, по обеспечению реализации конституционных прав и свобод человека в сфере законодательства по борьбе с коррупцией

4.3.2. Типовые оценочные средства

4.3.2.1. Рекомендуемые вопросы для подготовки к экзамену по дисциплине

1. Понятие и структура сравнительного правоведения.
2. Методы сравнительного правоведения.
3. Юридический метод в сравнительном правоведении.
4. Цели и функции сравнительного правоведения.
5. Сравнительное правоведение и национальное право. Сравнительное правоведение и международное право.
6. Зарождение сравнительного метода исследования.
7. Возникновение сравнительного правоведения.
8. Развитие сравнительного правоведения в XX веке.
9. Современное состояние сравнительного правоведения.
10. Понятийно-категориальный аппарат сравнительного правоведения. Понятие права.
11. Структура правовой системы.
12. Критерии классификации национальных правовых систем.
13. Первичные и производные (реципированные) правовые системы. Иные классификации.
14. Возникновение и развитие англо-американской правовой семьи.
15. Структура английского права.
16. Правовые понятия, нормы права в англо-американской правовой семье.
17. Источники права в англо-американской правовой семье.
18. Распространение общего права по всему миру.
19. История права США. Рецепция английского права.
20. Особенности права США. Структура права США.
21. Источники права США. Процедура правового обоснования в прецедентном праве США.
22. Правосудие в США. Юристы.
23. Вопросы изучения, применения и модернизации права США.
24. История формирования и развития романо-германской правовой семьи.
25. Структура права. Особенности нормы права в романо-германской правовой семье.
26. Источники права в романо-германской правовой семье.
27. Особенности французского права.

28. Особенности немецкого права.
29. Особенности права России.
30. Основные отличия английского права от права французского или немецкого.
31. Правосудие в Англии. Суды и юристы в Германии и Франции.
32. Источники современного английского, французского и немецкого права.
33. Различные способы толкования закона в английском, французском и немецком праве.
34. Значение судебных решений в Англии, Германии и Франции: убеждающее и обязательное.
35. Различия между современным французским и немецким правом. Отличия в сфере конституционного права.
36. История формирования и развития мусульманского права.
37. Структура права в странах мусульманской цивилизации.
38. Источники права в странах мусульманской цивилизации.
39. Особенности традиционного мусульманского права.
40. Модернизация мусульманского права.
41. Особенности правового развития азиатских стран.
42. Особенности права Китая. Модернизация права Китая.
43. Особенности права Японии. Модернизация права Японии.
44. Право Индии. Индусское право. Современное право Индии.
45. Особенности права в странах Африки. Эволюция обычного права.
46. Роль судов. Источники права в странах Африки.
47. Сосуществование современного права и этнических обычаев в странах Африки.
48. Методы сравнительного изучения отдельных институтов правовых систем.
49. Сравнительный подход к изучению институтов уголовного права.
50. Сравнительный подход к изучению институтов уголовного процесса.
51. Договоры во французском, немецком и английском праве. Заключение, исполнение договора.
52. Иск и его осуществление во французском, немецком и английском праве.
53. Внедоговорная гражданская ответственность. Деликтная и квазиделиктная ответственность.

Проблемное задание: с использованием полученных знаний подготовьте письменный ответ - сравнительную характеристику института свободы совести в романо-германской правовой системе и системе права мусульманских стран.

Ключ к заданию. Правильный ответ предполагает подготовку сравнительной характеристики института свободы совести в романо-германской правовой системе и системе права мусульманских стран с опорой на нормативные источники (нормативные правовые акты), социологические данные, научные источники. Сравнение может быть проведено по формально-юридическим признакам (трактовка тестов норм); по признакам реализации данной свободы; по признакам защищенности свободы совести.

Рекомендуемая шкала оценивания на экзамене (промежуточная аттестация)

Компетенция	Показатель оценивания	Критерий оценивания	Средства (методы) оценивания
ОПК ОС-3	- знает правовые системы современных государств, межгосударственных объединений;	Ответ дан полностью, ответ верный, ответ	Устный опрос

	особенности формирования и функционирования правовых семей; политические, экономические, социальные и иные условия обеспечения конституционных прав, свобод и законных интересов человека; - может оценить влияние ключевых особенностей правовых систем современных государств на правовое обеспечение конституционных прав, свобод и законных интересов человека в сфере законодательства по борьбе с коррупцией; – способен получать, анализировать и обобщать данные о состояния и тенденциях развития законодательства об обеспечении конституционных прав, свобод и законных интересов человека в сфере борьбы с коррупцией; – проводит сопоставительный анализ деятельности по обеспечению конституционных прав и свобод человека в сфере законодательства по борьбе с коррупцией в разных странах; - обосновывает оценку политических, экономических, социальных, организационных, включая правовые, условий, создаваемых государствами и иными субъектами права для обеспечения конституционных прав, свобод и законных интересов человека в сфере законодательства по борьбе с коррупцией; – предлагает обоснование для принятие правовых решений по обеспечению конституционных прав, свобод и законных интересов человека в сфере законодательства по борьбе с коррупцией; - формулирует оптимальные правовые решения, направленные на обеспечение конституционных прав, свобод и законных интересов человека в сфере законодательства по борьбе с коррупцией	дан с использованием историко-правовых, теоретико-правовых и государствоведческих знаний, правовой терминологии; ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный, обучающийся точно использует юридическую терминологию, сформированы умения выявлять и квалифицированно толковать нормативные правовые акты, давать юридически обоснованные заключения об оптимальности/недостатках правового регулирования и правоприменительной практики в сфере законодательства по борьбе с коррупцией с точки зрения обеспечения конституционных прав, свобод и законных интересов человека	(40 балла за ответ на один теоретический вопрос) Проблемные задания, ситуационные задачи (20 балла за решение и ответ)

4.4. Методические материалы

Оценивание обучающихся в процессе освоения ими компетенций, формируемых данной дисциплиной, осуществляется в форме экзамена, который предполагает оценивание уровня освоения содержание дисциплины и сформированность образовательного результата с помощью устного собеседования по вопросам экзамена и выполнению проблемного задания. Итоговая оценка является накопительной суммой баллов текущего контроля и промежуточной аттестации.

Итоговая оценка по дисциплине:

№ п/п	Вид отчетности	Баллы	Оценка ECTS/балл
Текущий контроль:			
1.	Работа на практических занятиях:	16,25 / 40	
а	Устный опрос	0,25 -1	4/12
б	Тестовые задания	0,25-1	1,75/7
в	Ситуационные задания	5-10	10/20
г	Реферат	0,5-1	0,5/1
Промежуточная аттестация (экзамен):			
2	Экзамен		до 60
а	Ответ на теоретический вопрос	от 20 до 40	до 40
б	Решение и ответ на проблемное задание	до 20	до 20
	Итого:		
A (Excellent) – 100-91 балл – «отлично»; B (Very Good) – 90-81 балл – «отлично»; C (Good) – 80-72 баллов – «хорошо»; D (Satisfactory) – 71-66 баллов – «хорошо»; E (Sufficient) – 65-51 баллов – «удовлетворительно»; FX (Fail), F (Fail) – 50 и менее баллов – «неудовлетворительно».			

Оценивание обучающегося на экзамене по дисциплине

Оценка	Критерии оценки	Результаты обучения
A (Excellent), – «отлично» (от 60 до 64 баллов)	- Ответ на вопросы экзаменационного билета дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории права, актов судебной практики, обучающийся точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный	**на уровне знаний:** - исторические модули становления сравнительного правоведения как науки и учебной дисциплины; - методологический базис проведения сравнительно-правовых исследований; - основные нормативные и ценностные источники правовых систем мира; - дифференциальные векторы структурирования юридической карты мира в прошлом и настоящем; - категориальный аппарат юридической компаративистики; - правовые системы современных государств, межгосударственных объединений; особенности формирования и функционирования правовых семей; политические,
B (Very Good) – «отлично» (от 50 до 59 баллов)	- Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов судебной практики, обучающийся точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, сформированы умения квалифицированно толковать нормативные правовые акты и давать юридические заключения	
C (Good) — «хорошо»	- Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием	

(от 40 до 49 баллов)	действующих нормативных правовых актов, обучающийся точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты судебной практики, не продемонстрировано умение квалифицированно толковать нормативные правовые акты, давать юридические заключения	экономические, социальные и иные условия обеспечения конституционных прав, свобод и законных интересов человека; - влияние ключевых особенностей правовых систем современных государств на правовое обеспечение конституционных прав, свобод и законных интересов человека в сфере законодательства по борьбе с коррупцией. **на уровне умений:** − проводить самостоятельный мониторинг иностранных юридических актов, используя методологический базис, полученный в ходе обучения; − находить ретроспективные и перспективные закономерности развития правовых систем разной групповой направленности; − моделировать ход эволюционного роста правовых сообществ мира и выявлять точки конвергенции правовых семей в условиях глобализации; − применять полученные теоретические знания при разрешении юридических казусов; − оценивать политические, экономические, социальные, организационные, включая правовые, условия, создаваемые государствами и иными субъектами права для обеспечения конституционных прав, свобод и законных интересов человека в сфере законодательства по борьбе с коррупцией. **на уровне навыков:** − сравнение и оценка нормативных основ правовых систем иностранных государств; − понимание опыта предыдущих поколений компаративистов для формирования целостного знания о месте российской правовой системы на юридической карте мира; − обоснование правовых решений
D (Satisfactory) – «хорошо» (от 30 до 39 баллов)	- Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, обучающийся не до конца использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты судебной практики, умения квалифицированно толковать нормативные правовые акты, давать юридические заключения недостаточно сформированы	
E (Sufficient) — «удовлетворительно» (от 20 до 29 баллов)	- Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты судебной практики; обучающийся испытывает трудности с толкованием нормативных правовых актов, дачей юридических заключений	
FX (Fail), F (Fail) – «неудовлетворительно» (от 0 до 19 баллов)	- Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов, обучающийся не умеет толковать нормативные правовые акты, давать юридические заключения	

		по обеспечению конституционных прав, свобод и законных интересов человека в сфере законодательства по борьбе с коррупцией; – формулирование оптимальных правовых решений, направленных на обеспечение конституционных прав, свобод и законных интересов человека в сфере законодательства по борьбе с коррупцией.

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

К экзамену по дисциплине «Сравнительное правоведение» необходимо готовиться целенаправленно, регулярно, систематически и с первых дней обучения по данной дисциплине.

В самом начале освоения дисциплины обучающиеся должны познакомиться со следующей учебно-методической документацией:

- рабочей программой дисциплины «Сравнительное правоведение»;
- перечнем компетенций, которыми обучающийся должен овладеть,
- тематическими планами занятий,
- контрольными мероприятиями,
- учебником, учебными пособиями, а также электронными ресурсами,
- перечнем экзаменационных вопросов и заданий.

После этого у обучающихся должно сформироваться четкое представление об объеме и характере знаний, умений, которыми надо будет овладеть по дисциплине. Систематическое выполнение заданий учебной работы на лекциях и семинарских занятиях позволит успешно освоить дисциплину и создать хорошую базу для сдачи экзамена.

Промежуточная аттестация по дисциплине «Сравнительное правоведение» проводится в соответствии с Рабочим учебным планом по семестрам – в 1-ом семестре для очной формы обучения в виде экзамена.

Обучающийся допускается к экзамену по дисциплине в случае исполнения им учебного плана по выполненным работам. При наличии учебной задолженности обучающийся отрабатывает пропущенные занятия в форме, предложенной преподавателем.

Обучение по дисциплине «Сравнительное правоведение» предполагает контактную форму работы (лекционные, практические занятия, а также консультации) и самостоятельную работу обучающихся.

5.1. Методические рекомендации по подготовке к лекционным и семинарским занятиям

Дисциплина «Сравнительное правоведение» входит в состав дисциплин базового цикла и является необходимой в процессе формирования профессиональных знаний и навыков юриста-магистра в современной России.

Изучение дисциплины требует систематического и последовательного накопления знаний, следовательно, пропуски отдельных тем не позволяют глубоко освоить предмет. Именно поэтому контроль над систематической работой студентов всегда находится в центре внимания кафедры.

Студентам необходимо:

- перед каждой лекцией просматривать рабочую программу дисциплины, что позволит сэкономить время на записывание темы лекции, ее основных вопросов, рекомендуемой литературы;

- на отдельные лекции приносить соответствующий материал на бумажных носителях, представленный лектором на портале или присланный на электронный почтовый ящик группы (таблицы, графики, схемы). Данный материал будет охарактеризован, прокомментирован, дополнен непосредственно на лекции;

- перед очередной лекцией необходимо просмотреть по конспекту материал предыдущей лекции. При затруднениях в восприятии материала следует обратиться к основным литературным источникам. Если разобраться в материале самостоятельно не удается, то необходимо обращаться к лектору (по графику его консультаций) или к преподавателю на практических занятиях.

5.2. Методические рекомендации к самостоятельной работе

Основной целью самостоятельной работы студентов является улучшение юридической профессиональной подготовки магистров, направленное на формирование системы фундаментальных и профессиональных знаний, умений и навыков в области юриспруденции, которые они могли бы свободно и самостоятельно применять в практической деятельности.

Самостоятельная работа обучающихся направлена на решение следующих задач: углублять, расширять юридические профессиональные знания магистров и формировать у них интерес к учебно-познавательной деятельности в сфере юриспруденции:

1. Углублять, расширять профессиональные знания студентов и формировать у них интерес к учебно-познавательной деятельности;
2. Научить студентов овладевать приемами процесса познания права;
3. Развивать у них самостоятельность, активность, ответственность в ходе изучения учебной дисциплины;
4. Развивать познавательные способности будущих юристов-магистров по овладению профессиональной компетенцией.

Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия. Для обеспечения внеаудиторной самостоятельной работы по дисциплине преподавателем разрабатывается перечень заданий (тестовых или ситуационных заданий) для самостоятельной работы, который необходим для эффективного управления данным видом учебной деятельности обучающихся. Самостоятельная работа студентов включает подготовку к дискуссии (устному опросу). Для этого студент изучает лекции, основную и дополнительную литературу, публикации, информацию из рекомендованных Интернет-ресурсов и электронных библиотечных баз. Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами студентов в зависимости от цели, объема, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности, уровня подготовленности обучающихся. Обучающийся самостоятельно определяет режим своей внеаудиторной работы и меру труда, затрачиваемого на овладение знаниями и умениями по дисциплине, выполняет внеаудиторную работу по индивидуальному плану, в зависимости от собственной подготовки, бюджета времени и других условий. Ежедневно обучающийся должен уделять выполнению внеаудиторной самостоятельной работы в среднем не менее 3 часов. При выполнении внеаудиторной самостоятельной работы обучающийся имеет право обращаться к преподавателю за консультацией с целью уточнения задания, формы контроля выполненного задания. Эффективность подготовки студентов зависит от качества ознакомления с рекомендованной литературой. Для подготовки к устному опросу студенту необходимо ознакомиться с материалом, посвященным изучаемой теме в учебнике или другой рекомендованной литературе, записях с лекционного занятия. Развернутый ответ должен следовать определенной логике и последовательности изложения, состоять из многих предложений, содержать доводы и выводы.

Рекомендуемые вопросы для самостоятельной подготовки к семинарским занятиям

Тема 1. История формирования и развития сравнительного правоведения.

1. Понятие сравнительного правоведения.
2. Сравнительное правоведение как метод позитивного изучения права.
3. Сравнительное правоведение как самостоятельное направление научных исследований.
4. Сравнительное правоведение как самостоятельная наука и учебная дисциплина.
5. Методы сравнительного правоведения: сравнительно-исторический, сравнительно-догматический, сравнительно-социологический и др.
6. Цели и функции сравнительного правоведения.
7. Формирование сравнительного правоведения как науки и современное состояние научных исследований в национальном и интернациональном разрезах.

Тема 2. Понятие и классификация правовых систем.

1. Основные понятия и категории сравнительного правоведения (право, правовая система, правовая семья, система права, источник права и др.).
2. Критерии классификации национальных правовых систем.
3. Особенности источников права, правовой культуры, юридического мышления и юридической техники в национальных правовых системах.
4. Первичные и производные (реципированные) правовые системы.
5. Общая характеристика правовой семьи общего права (англо-американская правовая система).
6. Общая характеристика романо-германской правовой семьи.
7. Производные (реципированные) правовые системы: «мусульманское право», «традиционное право», «обычно-традиционное право».

Тема 3. Правовая семья общего права. Право США.

1. История англо-американской правовой семьи.
2. Структура английского права. Источники английского права. Место судебной практики.
3. Распространение и рецепция английского права.
4. Право США после получения независимости. Структура права США. Развитие федерального права. Особенность права в штатах.
5. Источники права США. Судебная практика.
6. Форма и общая природа прецедентного права.
7. Правосудие в США. Юристы.

Тема 4. Романо-германская правовая система.

1. История формирования романо-германской правовой семьи.
2. Структура права: частное и публичное право, отрасли и институты права.
3. Образование и эволюция французского права. Особенности французского права.
4. Образование и эволюция немецкого права. Особенности немецкого права.
5. Особенности права европейских государств - Испании, Италии, Австрии и др.
6. Признаки романо-германской правовой системы в праве России.
7. Распространение и рецепция романо-германского права в мире.

Тема 5. Право в странах мусульманской цивилизации. Право в азиатских странах (право Японии, Китая, Индии). Право в странах Африки.

1. Мусульманское право: история формирования. Связь права с религией.
2. Особенности традиционного мусульманского права.
3. Модернизация мусульманского права.

4. Особенности правового развития азиатских стран.

5. История формирования права в Китае: конфуцианство и легизм. Модернизация права Китая.

6. История формирования права Японии. Понятие гири. Модернизация права Японии.

7. Право Индии. Индусское право. Современное право Индии.

8. Особенности права в странах Африки.

9. Рецепция романо-германского или общего права в странах Африки.

10. Сосуществование современного права и этнических правовых обычаев в странах Африки.

Тема 6. Сравнительный подход к изучению отдельных институтов в сфере публичного права.

1. Методы сравнительного изучения отдельных институтов правовых систем.

2. Сравнительный подход к изучению институтов уголовного права.

3. Сравнительный подход к изучению институтов уголовного процесса.

4. Состязательность и динамика судебного разбирательства в английском, французском или немецком уголовном процессах.

5. Апелляция в английском, французском или немецком уголовном процессах.

Тема 7. Сравнительный подход к изучению отдельных институтов в сфере частного права.

1. Договоры во французском, немецком и английском праве.

2. Иск и его осуществление во французском, немецком и английском праве.

3. Внедоговорная (деликтная и квазиделиктная) гражданско-правовая ответственность.

5.3. Методические рекомендации по решению ситуационных заданий

Ситуационное задание (иначе – кейс (case), кейс-задача) – это конкретная практическая ситуация, рассказывающая о той или иной правовой ситуации, в которой зачастую заложена некая проблема.

Анализ правовой ситуации целесообразно начинать с выявления проблемы, которую необходимо решить в ситуационном задании.

Корректная с правовой точки зрения постановка проблемы требует ясности в ее формулировке; успех в решении проблемы зависит от выработки различных правовых способов действий в данной ситуации – правовых альтернатив и (или) правильного определения общих оснований (посылок) для решения проблемы.

Необходимым условием для принятия окончательного решения поставленной в ситуационном задании проблемы является дедуктивное или иное логическое умозаключение и его обоснование; основанием для логического умозаключения в правовых ситуационных заданиях выступает понятие (сущность) правового явления, применение правовых принципов, правовых аксиом и конкретных правовых норм.

При выборе правового решения (при наличии нескольких альтернативных решений) нужно опираться как на правовой анализ положительных и отрицательных последствий каждого, так и на правовой анализ необходимости осуществления решений.

У студентов есть возможность получить дополнительную информацию из информационных баз справочных правовых систем «Гарант» и «КонсультантПлюс». Студенты формулируют собственные предложения. После анализа ситуации обсуждается принятое мотивированное решение. Работа проводится как в группе, так и индивидуально.

Целями проводимого в ходе решения ситуационного задания анализа являются:

• активизация студентов, что повышает эффективность профессионального обучения;

• повышение мотивации к обучению;

• приобретение навыков обращения с научными и нормативными правовыми источниками и иными правовыми документами;

• приобретение навыков анализа различных профессиональных ситуаций;

• отработка умений работы с информацией, в том числе умения найти дополнительную информацию, необходимую для уточнения ситуации;

• моделирование решений, представление различных планов действий;

• приобретение навыков принятия наиболее эффективного решения на основе коллективного обсуждения ситуации;

• приобретение навыков четкого и аргументированного изложения собственной позиции, защиты собственной точки зрения;

• приобретение навыков критической оценки различных точек зрения, самоанализа, самоконтроля, самооценки.

Критерии оценки решения ситуационного задания:

- актуальность и прикладная значимость;
- информационная достаточность;
- правильность принятого решения;
- соответствие материала теме и плану;
- стиль и язык изложения (целесообразное использование терминологии, пояснение новых понятий, лаконичность, логичность, правильность применения и оформления цитат и др.);
- наличие выраженной собственной позиции;
- оформление;
- адекватность и количество использованных источников;
- владение материалом, предложенным для самостоятельного изучения;
- наличие и качество презентационного материала;
- полнота и качество ответов на вопросы.

5.4. Методические рекомендации по выполнению тестовых заданий

Тестирование — это исследовательский метод, который позволяет выявить уровень знаний, умений и навыков, способностей и других качеств обучающегося. В результате тестирования обычно получают некоторую количественную характеристику, показывающую меру усвоения учебного материала обучающимся. Тесты – система заданий специфической формы, применяемая в сочетании с определенной методикой измерения и оценки результата. Тестовое задание – это диагностическое задание в виде задачи или вопроса с четкой инструкцией к выполнению и обязательно – эталоном ответа или алгоритмом требуемых действий.

При выполнении предложенных на занятии тестовых заданий обучающемуся следует внимательно прочитать каждый из поставленных вопросов. Это позволит определить область знаний, проверить наличие которых призван тот или иной вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступать к прочтению предлагаемых вариантов ответа. Рекомендуется прочитать сразу все варианты, даже если один из них кажется вполне удовлетворительным. В качестве итогового ответа необходимо выбрать один – тот, который соответствует правильному. Обучающийся должен дать один вариант правильного ответа из предложенного списка ответов. При поиске ответа необходимо проявлять внимательность. Прежде всего следует иметь в виду, что в предлагаемом задании всегда будет один правильный ответ. Всех правильных или всех неправильных ответов (если это специально не оговорено в формулировке вопроса) быть не может. Нередко в вопросе уже содержится смысловая подсказка, что правильным является только один ответ, поэтому при его нахождении продолжать дальнейшие поиски уже не требуется.

На отдельные тестовые задания может не существовать однозначных ответов, однако хорошее знание и понимание изученного материала позволяет найти правильные ответы самостоятельно. Именно на это обучающимся следует ориентироваться, поскольку полностью запомнить всю получаемую информацию и в точности ее воспроизвести при ответе невозможно. Кроме того, вопросы в тестах могут быть обобщенными, не затрагивать каких-то деталей.

Тестовые задания, в зависимости от объема правильных ответов, предполагает получение соответствующих баллов (см. п. 4.2 настоящей рабочей программы)

5.5. Методические рекомендации по подготовке реферата

Реферат представляет собой письменную работу по одному из актуальных вопросов сравнительного правоведения. Это обобщенное представление идей, концепций, точек зрения различных ученых, а также способов, механизмов и правил правового регулирования, оформляемое по итогам самостоятельного анализа различных источников.

Учебно-методическая задача написания реферата - способствовать развитию у студентов навыков изложения различных научных позиций, овладение как общей методикой юридического анализа, так и конкретными технико-юридическими навыками. Для этого необходимо не только хорошо знать исследуемый материал, но и научиться передавать его в письменной форме, делать логичные выводы, овладеть юридической терминологией и формальными требованиями к изложению содержанию нормативного правового и правоприменительного материала.

Приступая к написанию реферата прежде всего надо определить круг вопросов, которые в нем следует рассмотреть. Они должны по возможности охватить все стороны избранной темы, показать знание и понимание материала.

Второй этап работы - подбор необходимой литературы. Целесообразно широко использовать всевозможные источники - учебники, научно-методические и научно-учебные пособия, монографии и научные статьи в периодической печати, различные энциклопедические и иные справочные материалы, нормативные правовые и иные юридические источники.

Следующим этапом является собственно написание реферата. В первую очередь нужно определить его структуру. Типовая структура включает:

введение;

основную часть, разделенную на отдельные параграфы (разделы);

заключение, содержащее выводы и предложения.
Общий объем курсовой работы – до 15 машинописных страниц.

Во введении (1-2 страницы) следует четко сформулировать актуальность темы, объект и и предмет исследования, задачи и цели исследования.

В основной части (в параграфах) дается систематизированная трактовка отдельных вопросов, раскрывающих те или иные стороны темы. При написании разделов целесообразно использовать метод дискуссии, когда анализируются взгляды различных авторов и обосновывается собственная точка зрения.

В заключении (1-2 страницы) подводятся итоги проведенной работы, излагаются как отдельные выводы, так и приводится суммированное мнение автора по избранной теме.

Необходимо правильно оформить реферат. Работа должна быть выполнена на листах бумаги стандарта А4, которые затем брошюруются. В полностью оформленном виде работа должна содержать: титульный лист; содержание (оглавление); собственно текст курсовой работы (введение, основная часть, заключение) и библиографический список (список использованной литературы и нормативных источников).

На титульном листе указываются тема работы, фамилия, имя, отчество (если имеется) исполнителя, идентифицирующие данные об академической группе обучающегося. Текст должен быть понятно структурирован: разделен на абзацы, содержащие самостоятельную мысль, снабжен ссылками на использованную литературу и упоминанием об авторах, чьи научные труды использованы в ходе написания реферата. Излагать материал надо от третьего лица, избегая сложных и громоздких предложений.

Сокращения для слов или словосочетаний следует использовать только общеизвестные либо при первом их использовании объяснить значение сокращенных слов (аббревиатур, символов), используемых для замены сложных слов или словосочетаний.

Текст не должен быть перегружен цитатами. Следует иметь в виду, что все цитируемые материалы должны сопровождаться ссылкой на их источники. Ссылка на источник имеющейся в тексте работы цитаты должна находиться внизу соответствующей страницы. Ссылка ставится сразу за цитатой. Нумерация ссылок - общая для всего текста реферата.

В конце работы приводится библиографический список - структурированный нумерованный перечень использованной литературы.

Нумерация страниц реферата должна быть сквозной (включая титульный лист, библиографический список). Первой страницей является титульный лист; номер страницы на титульном листе не ставится.

Параметры технического оформления текста. Поля - сверху, снизу, справа - 2 см., слева - 3 см; шрифт Times New Roman, размер шрифта - 14 кегль; коэффициент межстрочного интервала - 1,5.

Сноски: шрифт Times New Roman, размер шрифта - 12 кегль; коэффициент межстрочного интервала - 1.

Работа должна быть подписана исполнителем с указанием даты ее представления к оценке.

Темы рефератов у студентов одной группы не должны совпадать.

Преподаватель оценивает содержание и оформление реферата и ставит оценку «зачтено» или «не зачтено».

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

6.1. Основная литература.

1. Марченко, М. Н. Правовые системы современного мира: учебное пособие / М. Н. Марченко. — М.: Зерцало-М, 2015. — 528 с. — ISBN 978-5-94373-290-4. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: http://www.iprbookshop.ru/52230.html
2. Осипов, М. Ю. Сравнительное правоведение: курс лекций / М. Ю. Осипов. — Тула : Институт законоведения и управления ВПА, 2018. — 618 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: http://www.iprbookshop.ru/78625.htm
3. Юртаева, Е.А. Правовая система Российской Федерации / Е.А. Юртаева // Сравнительное правоведение. Национальные правовые системы. Том 1. Правовые системы Восточной Европы [Электронный ресурс]/ И.С. Власов [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ИЗиСП, Контракт, 2013.— С. 189—262.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/23040.html. — ЭБС «IPRbooks»
4. Сравнительное правоведение. Национальные правовые системы. Том 2. Правовые системы Западной Европы [Электронный ресурс]/ Г.Н. Андреева [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ИЗиСП, Контракт, 2013.— 767 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/23041.html. — ЭБС «IPRbooks»
5. Сравнительное правоведение. Национальные правовые системы. Том 3. Правовые системы Азии [Электронный ресурс]/ В.Ю. Артемов [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ИЗиСП, Контракт, 2013.— 704 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/23041.html. — ЭБС «IPRbooks»

6.2. Дополнительная литература.

1. Гаджиев К.С. Сравнительный анализ национальной идентичности США и России [Электронный ресурс]/ Гаджиев К.С.— Электрон. текстовые данные.— М.: Логос, 2015.— 408 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/70710.html.— ЭБС «IPRbooks»
2. Демин, А. А. Государственная служба в странах основных правовых систем мира. Том 1 / А. А. Демин. — М.: Книгодел, 2010. — 360 с. — ISBN 978-5-9659-0055-8. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: http://www.iprbookshop.ru/3762.html
3. Демин, А. А. Государственная служба в странах основных правовых систем мира. Том 2 / А. А. Демин. — М.: Книгодел, 2010. — 428 с. — ISBN 978-5-9659-0056-5. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: http://www.iprbookshop.ru/3764.htmlКазаков В.Н. Сравнительное правоведение (для учащихся магистратуры) [Электронный ресурс]: краткий учебник для вузов/ В.Н. Казаков— Электрон. текстовые данные.— М.: Российская Академия адвокатуры и нотариата, 2015.— 222 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/33397.html. — ЭБС «IPRbooks»
4. Иналкаева, К. С. Правовая система общества: вопросы теории и практики : монография / К. С. Иналкаева. — Саратов : Вузовское образование, 2018. — 128 с. — ISBN 978-5-4487-0232-7. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: http://www.iprbookshop.ru/75038.html
5. Мисроков, З.Х. Адат и шариат в российской правовой системе. Исторические судьбы юридического плюрализма на Северном Кавказе / З.Х. Мисроков. — М.: Моск. госуниверситет имени М.В. Ломоносова, 2002. — 256 с. — ISBN 5-211-04630-7. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: http://www.iprbookshop.ru/13291.html
6. Михайлов, А.М. Сравнительное правоведение: догма романо-германского права : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / А.М. Михайлов. — 2-е изд. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 465 с. — (Авторский учебник). — ISBN 978-5-534-08933-2. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://biblio-online.ru/bcode/426756
7. Михайлов, А.М. Сравнительное правоведение: судебная власть в правовой системе Англии: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / А.М. Михайлов. — 2-е изд. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 355 с. — (Авторский учебник). — ISBN 978-5-534-08913-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://biblio-online.ru/bcode/426693
8. Павлова Н.Г. Сравнительное правоведение (для магистров) [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие/ Н.Г. Павлова— Электрон. текстовые данные.— М.: Российский университет дружбы народов, 2013.— 100 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/22220.html. — ЭБС «IPRbooks»
9. Саид, Фуда. Анализ современного состояния шариатского знания / Шейх Фуда Саид. — Махачкала: Даруль-Фикр, 2015. — 48 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: http://www.iprbookshop.ru/60967.html
10. Трунцевский, Ю.В. Антикоррупция и конституция. Мировые, региональные и национальные тенденции: монография / Ю.В. Трунцевский, А.К. Есаян; под общей редакцией Ю.В. Трунцевского.— М.: Издательство Юрайт, 2020. — 481 с.— (Актуальные монографии). — ISBN 978-5-534-12297-8. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://biblio-online.ru/bcode/457188
11. Федорченко, А.А. Теория правовой системы. Актуальные проблемы : курс лекций / А.А. Федорченко. — М.: Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2014. — 205 с. — ISBN 978-5-00094-027-3. — Текст :

электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: http://www.iprbookshop.ru/43220.html
12. Шагиева, Р. В. Теория правовой системы общества : монография / Р. В. Шагиева. — М.: Российская таможенная академия, 2016. — 150 c. — ISBN 978-5-9590-0913-7. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: http://www.iprbookshop.ru/69817.html
13. Шмелев, И.В. Новая Зеландия. Государственное устройство, судебная и правовая системы / И.В. Шмелев. — Калининград : Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта, 2011. — 80 c. — ISBN 978-5-9971-0199-2. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: http://www.iprbookshop.ru/26231.html

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.

1. Ансель М. Методологические проблемы сравнительного права // Очерки сравнительного права: сборник. М., 1981. С. 36-86.
2. Бернам У. Правовая система США. 3-й выпуск. М., 2006.
3. Давид Р., Жоффре-Спинозе К. Основные правовые системы современности (издание любого года).
4. Дженкинс Э. Английское право. Источники права. Судоустройство. Уголовное право. Гражданское право. М., 1947.
5. Ковлер, А.И. Антропология права: учеб. для вузов / А.И. Ковлер; Ин-т государства и права РАН, Акад. правовой ун-т. - М.: НОРМА, 2002. - 467 с.
6. Леже Р., Грядов А.В. Великие правовые системы современности. М., 2011.
7. Малешин, Д.Я. Сравнительный гражданский процесс: учебно-методический комплекс / Д. Я. Малешин. - М.: Статут, 2017. - 46 с.
8. Осакве К. Сравнительное правоведение в схемах. М., 2008.
9. Правовые системы стран мира. М., 2003.
10. Рулан Н. Юридическая антропология. М., 1999.
11. Рыбаков, В.А. Способы развития национального права: монография / В. А. Рыбаков. - Омск: Наука, 2006. - 290 с.
12. Томсинов, В.А. Юридическое образование и юриспруденция в России в эпоху «великих реформ» (60-е - начало 80-х г. XIX в.): учебное пособие / В. А. Томсинов. - М.: Зерцало-М, 2013. - 300 с.
13. Томсинов, В.А. Российские правоведы XVIII—XX веков. Том 1: очерки жизни и творчества / В. А. Томсинов. - М.: Зерцало-М, 2015. - 456 с.
14. Томсинов, В.А. Российские правоведы XVIII—XX веков. Том 2: очерки жизни и творчества / В. А. Томсинов. - М.: Зерцало-М, 2015. - 468 с.
15. Цвайгерт К., Кетц Х. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права: Основы. В 2-х тт. М., 2000.

6.4. Нормативные правовые документы.

1. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, № 7-ФКЗ; от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ; от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ. — М., 1993. [Электронный ресурс]. Официальный интернет-портал правовой информации. Режим доступа: http://pravo.gov.ru/konstituciya
2. Устав Организации Объединенных Наций, подписанный в г. Сан-Франциско (США) 26 июня 1945 г. // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XII.- М., 1956.
3. Всеобщая декларация прав человека (Принята 10.12.1948г. Генеральной Ассамблеей ООН) // Международное публичное право: сб. документов. Т. 1.- М.: БЕК, 1996.

4. Конвенция о защите прав человека и основных свобод: [заключена в г. Риме 04 нояб. 1950 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. -2001. - № 2. - Ст. 163.

6.5. Интернет-ресурсы.

1. Американское общество сравнительного права // URL: http://www.comparativelaw.org (США).
2. Британский институт международного и сравнительного права // URL: http://www.biicl.org (Великобритания).
3. Всемирное общество юристов смешанных юрисдикции// URL: http://www.mixedjurisdiction.org (США).
4. Институт глобального права // URL: http://www.ac.uk/laws/global_law/index.shtml (Великобритания).
5. Институт государства и права Российской академии наук // URL: http://www.igpan.ru/rus (Российская Федерация).
6. Институт европейского и сравнительного права Оксфордского университета // URL: http://www.iecl.ox.ac.uk (Великобритания).
7. Швейцарский институт сравнительного правоведения // URL: http://www.isdc.ch/ (Швейцария).
8. Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации // URL: http://www.izak.ru (Российская Федерация).
9. Институт зарубежного и международного уголовного права // URL: http://www.iuscrim.mpg.de (ФРГ).
10. Институт зарубежного публичного права и международного права// URL: http://www.mpiv-hd.mpg.de (ФРГ).
11. Институт зарубежного и международного социального права// URL: http://www.mpisoc.de (ФРГ).
12. Институт сравнительного права // URL: http://www.law.mcgill.ca/research/centres_icl-en.htm (Республика Сербия).
13. Институт сравнительного права им. Эдуарда Ламбера // URL: http://gdc.cnrs.fr/idcel/ (Франция).
14. Институт сравнительного права (Université Paris 1 – Panthéon - Sorbonne) // URL: http://gdc.cnrs.fr/umr (Франция).
15. Институт сравнительного права (Université Paris 11 – Panthéon - Assas) // URL: http://www.u-paris2.fr/idc (Франция).
16. http://www.gov.ru - официальный портал федеральных и региональных органов государственной власти.
17. http://kremlin.ru – Официальный сайт Президента Российской Федерации.
18. www.government.ru – интернет-портал Правительства Российской Федерации.
19. http://council.gov.ru - Официальный сайт Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.
20. http://www.duma.gov.ru - Официальный сайт Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.
21. http://pravo.gov.ru/ - Официальный интернет-портал правовой информации
22. http://regulation.gov.ru/index.html - Единый портал для размещения информации о разработке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатов их общественного обсуждения
23. http://www.ksrf.ru - Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации.
24. http://www.ombudsman.gov.ru - Официальный сайт Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.
25. http://www.rg.ru - Официальный сайт газеты «Российская газета».

26. http://www.supcourt.ru - Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации.

6.6. Иные источники.

1. Аннерс Э. История европейского права. М., 1994.
2. Ансель М. Сравнительное право и унификация права // Очерки сравнительного права: сборник. М., 1981. С. 187-203.
3. Берман Г. Западная традиция права: эпоха формирования. М., 1998.
4. Боботов С.В. Жигачев И.Ю. Введение в правовую систему США. М., 1977.
5. Боботов С.В. Правосудие во Франции. М., 1994.
6. Богдановская И.Ю. Закон в Английском праве. М., 1987.
7. Богдановская И.Ю. Прецедент в Английском праве. М., 1993.
8. Брэбан Г. Французское административное право. М., 1988.
9. Ван ден Берг. Л.В.С. Основные начала мусульманского права. М., 2005.
10. Врублевски Е. Методологические проблемы сравнительного анализа правовых систем // Сравнительное правоведение. М., 1978
11. Государственное право Германии: в 2-х тт. М., 1994.
12. Жалинский А., Рерихт А. Введение в немецкое право. М., 2001.
13. Инако Ц. Право и политика Современного Китая. М., 1978.
14. Инако Ц. Современное право Японии. М., 1981.
15. Козлихин И.Ю. Общее и особенное в истории государства и права // Историческое и логическое в познании государства и права. Л., 1988.
16. Козлихин И.Ю., Тимошина Е.В., Поляков А.В. История политических и правовых учений. СПб., 2006.
17. Козлов В.А. Проблемы сравнительного правоведения // Известия вузов. Правоведение. 1976. № 5. С. 17-24.
18. Константинеско Л.Ж. Развитие сравнительного правоведения // Очерки сравнительного права: сборник. М., 1981. С. 104-152.
19. Краснянский В.Э. Классификация правовых систем // Известия вузов. Правоведение. 1969. № 5. С 41-46.
20. Крашенинникова Н.А. История права Востока. М., 1996.
21. Кросс Р. Прецедент в английском праве. М., 1985.
22. Кычанов Е.И. Основы средневекового китайского права. М., 1986.
23. Лукьянова Е.Г Юридический метод в сравнительном правоведении // Методологические проблемы сравнительного правоведения. Жидковские чтения: Материалы всероссийской научной конференции; Москва, 27 марта 2009 г. М., 2010. С. 84-94.
24. Медушевский А.Н. Сравнительное конституционное право. М., 2002.
25. Мидор Дж. Американские суды. М., 1991.
26. Монтескье Ш. Избранные сочинения. М., 1955.
27. Решетникова И.В. Доказательственное право Англии и США. М., 1997.
28. Романов А.К. Правовая система Англии. М., 2000.
29. Сабо И. Теоретические проблемы сравнительного правоведения // Сравнительное правоведение: сб. статей / под ред. В.А. Туманова. М., 1978. С. 54-75.
30. Саидов А.Х. Типология и классификация правовых систем современности // Известия вузов. Правоведение. 1985. № 2. С. 52-56.
31. Синицына И.Е. Обычай и обычное право в современной Африке. История изучения. Кодексы обычного права. М., 1978.
32. Супатаев М.А. Право в современной Африке. М., 1989.
33. Сюкияйнен Л.Р. Мусульманское право: вопросы теории и практики. М., 1986.
34. Тарановский Ф.В. Учебник энциклопедии права. Юрьев, 1917.
35. Тилле А.А. Социалистическое сравнительное правоведение. М., 1975.

36. Тилле А.А., Швеков Г.В. Сравнительный метод в юридических дисциплинах. М., 1978.
37. Уолкер Р. Английская судебная система. М., 1980.
38. Фридман Л. Введение в американское право. М., 1993.
39. Шапп Я. Система германского гражданского права. М., 2006.
40. Шарвен Р. Юстиция во Франции. М., 1978.

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Список учебно-лабораторного оборудования

- специализированные аудитории, залы, снабженные LCD-проекторами, позволяющие демонстрировать слайды;
- компьютерные классы, обеспеченные доступом к справочно-правовым системам «КонсультантПлюс» и «Гарант», ресурсам поисковых систем Internet.

Программные, технические и электронные средства обучения и контроля

Доступные ресурсы информационной среды академии включают:

- электронное хранилище научно-образовательных ресурсов с возможностями удаленного доступа на базе современного телекоммуникационного комплекса;
- базы данных электронных публикаций, электронных периодических изданий научного и учебно-методического направления;
- медиа-студия для проведения телеконференций;
- электронный библиотечный фонд.