Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Институт права и национальной безопасности
Кафедра основ правоохранительной деятельности

УТВЕРЖДЕНА
решением кафедры основ
правоохранительной деятельности
Протокол от «21» мая 2020 г. №5

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.01. Доказательства и доказывание в уголовном процессе

(индекс, наименование дисциплины, в соответствии с учебным планом)

40.04.01 Юриспруденция
(код, наименование направления подготовки)

Юрист в уголовном судопроизводстве
(направленность /профиль)

Магистр
(квалификация)

Очная, заочная
(форма(ы) обучения)

Год набора 2020

Москва, 2020 г.

Автор(ы)–составитель(и):
к.ю.н. доцент И.М. Хапаев

Заведующий кафедрой
основ правоохранительной деятельности к.ю.н. доцент /А.К.Романов/

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы
2. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических и астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся и место дисциплины в структуре образовательной программы
3. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических и астрономических часов, видов учебных занятий и структура дисциплины
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины
6. Основная и дополнительная учебная литература, необходимая для освоения дисциплины, ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине
7. Материально-техническая база, информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

1.1. Дисциплина *(индекс, наименование)* обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом этапа:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-2	способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	ПК-2.1:	в результате изучения учебной дисциплины «Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве», прохождение научно-исследовательской практики и профессионально-педагогической практики.
ПК-4	способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать правонарушения и преступления	ПК-4.1:	в результате изучения трех учебных дисциплин: «Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве», «Научные основы квалификации преступлений», «Оперативно-разыскная деятельность».
ПК-6	способность выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения	ПК-6.1:	в результате изучения учебной дисциплины «Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве»

Примечание:

Таблица заполняется в соответствии с Приложением 1 («паспорта компетенций») и Приложением 2 (схема освоения компетенций).

В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

ОТФ/ТФ[1] *(при наличии профстандарта)*/трудовые /профессиональные действия	Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения

[1] Столбец вводится только для ПК, при необходимости для ОПК, СПК, ДПК и только для ОП ВО, реализуемых на основе ОС.

	ПК-2.1	*на уровне следующих знаний:* – основных юридических понятий, конструкций, правовых институтов; – содержание материального и процессуального права; – концептуальных положений отраслевых и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права; – особенностей правоприменительного процесса в Российской Федерации; – основных принципов разграничения компетенции органов государственной власти и местного самоуправления в сфере правоприменительной деятельности; – требований к различным видам правоприменительных актов с точки зрения их структуры, содержания, оформления; – системы общих и специальных юридических гарантий, обеспечивающих законную правоприменительную деятельность; *на уровне следующих умений:* – оперировать юридическими понятиями и категориями; – принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом; – устанавливать юридическую основу дела; – квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности; – квалифицированно определять правовые нормы, подлежащие применению в конкретной сфере юридической деятельности; – выносить квалифицированное решение по делу с соблюдением материальных и процессуальных норм права; – реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности; – проверять правильность текста нормативного акта, подлинность правовой нормы, ее действие во времени, в пространстве и по кругу лиц; – определять юридическую природу конкретных фактических обстоятельств;

		– определять совокупность правовых последствий установленных фактических обстоятельств; – осуществлять на практике правоприменительную деятельность; – при квалификации юридических составов учитывать правовые позиции, выработанные правоприменительными органами (судами, органами прокуратуры и т.п.); – в процессе квалификации ориентироваться на нормы права, закрепленные не только в национальном законодательстве, но и в принципах и нормах международного права, а также стандарты защиты прав человека и основных свобод, содержащиеся в основополагающих международных правовых актах, ратифицированных Российской Федерацией, и в решениях Европейского суда по правам человека; – устанавливать степень практической реализации правовой цели (результативность правоприменительной деятельности); – характеризовать степень социальной полезности полученных результатов правоприменительной деятельности. *на уровне следующих навыков и(или) при условии получения следующего опыта профессиональной деятельности:* – навыков работы с правовыми актами материального и процессуального права в профессиональной деятельности; – навыков анализа, толкования и правильного применения правовых норм; – навыков анализа различных юридических фактов, правоотношений, являющихся объектами профессиональной деятельности, и их юридической оценки; – навыков анализа и оценки правильности использования юридической терминологии и демонстрировании свободного владения юридической техникой; – навыков реализации норм материального и процессуального права в области профессиональной деятельности; – навыков конкретизации правовых норм в условиях нестандартных правовых ситуаций (пробелы в праве, коллизии правовых норм, необходимость конкретизации общих норм и принципов, выявления конкретного

		содержания в оценочных суждениях и т.п.); – навыков анализа правоприменительной практики; – навыков принятия юридически значимых решений и их документального оформления.
	ПК-4.1	*на уровне следующих знаний:* – комплекса правовых норм в конкретной сфере юридической деятельности, содержащих систему обязательных правовых предписаний и запретов, а также механизмов, их обеспечивающих (составы правонарушений, меры ответственности, процессуальная форма, меры процессуального принуждения и т.д.); – сущности и содержания основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов; – сущности правоотношений в отраслях материального и процессуального права; – общих принципов и правил толкования нормативных правовых актов в целях юридической квалификации фактов и обстоятельств; – методики и тактики проведения следственных действий, формы и методы организации раскрытия и расследования преступлений; – основы квалификации преступлений; – особенностей правоотношений возникающих при выявлении, пресечении, раскрытии и расследовании преступлений и иных правонарушений; – правил оформления юридических документов в процессе выявления, пресечения, раскрытия и расследования правонарушений и преступлений. *на уровне следующих умений:* – принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом; – анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы; – анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения; – выявлять, раскрывать и расследовать

		преступления; – устанавливать обстоятельства, имеющие значение для применения общих и специальных норм, квалификации и оценки фактов и обстоятельств; – применять технико-криминалистические, тактические, уголовно-процессуальные средства и методы; – правильно составлять и оформлять юридические документы. *на уровне следующих навыков и(или) при условии получения следующего опыта профессиональной деятельности:* – навыков работы с правовыми актами, квалификации юридических фактов и обстоятельств; – навыков применения норм уголовного права и в целях организации эффективного процесса квалификации преступлений; – навыков применения норм уголовно-исполнительного права для создания необходимых условий квалификации преступлений; – навыков применения технико-криминалистических, тактических, уголовно-процессуальных средств и методов; – навыков поиска, анализа и использования международно-правовых норм в области уголовного права, уголовного процесса, в частности, международных документов о правах человека, о правовой помощи по уголовным делам, о порядке экстрадиции и др.; – навыков предупреждения и пресечения преступлений; навыков работы с юридическими документами
	ПК-6.1:	*на уровне следующих знаний:* – основных положений, сущности и содержания основных понятий, категорий и институтов тех дисциплин, изучение которых направлено на формирование нетерпимого отношения к коррупционному поведению, воспитание уважительного отношения к праву и закону; – природы преступности и ее основных характеристик и детерминант, особенностей лиц, совершивших преступления; – виктимологии;

		– основных положений антикоррупционного законодательства; – форм и признаков коррупционного поведения; – объективных и субъективных коррупциогенных факторов в государстве и обществе; – основных видов и содержание деятельности по выявлению коррупционного поведения (информационно-аналитическая, оперативно-разыскная, административно-кадровая и т.п.); – видов, механизмов выявления и оценки коррупционных рисков в различных сферах деятельности; – организационно-правовых средств предупреждения и профилактики правонарушений и обеспечения криминологической безопасности; – основ взаимодействия учреждений и органов, контролирующих антикоррупционное поведение, а также учреждений и органов, осуществляющих правосудие, с органами исполнительной власти в сфере противодействия коррупции. *на уровне следующих умений:* – применять правовые знания для раскрытия сущности правоотношений, содержания норм права, методов правового регулирования в области антикоррупционного поведения, раскрытия содержания антикоррупционного поведения; – определять признаки коррупционного поведения; – устанавливать перечень потенциально коррупциогенных сфер деятельности; – выявлять, давать правовую оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения; – выявлять и оценивать факторы, создающие возможности совершения коррупционных действий и (или) принятия коррупционных решений; – вырабатывать рекомендации по снижению или устранению коррупциогенных факторов; – выявлять скрытые потенциальные возможности системы государственного управления и местного самоуправления,

		способствующие коррупционным проявлениям со стороны должностных лиц; – противодействовать коррупционным проявлениям в служебной деятельности использовать полученные знания для раскрытия содержания процесса квалификации преступлений; – планировать и осуществлять деятельность по предупреждению и профилактике коррупционных преступлений и иных правонарушений; – выделять отдельные полномочия государственных и муниципальных служащих, при выполнении которых существует вероятность возникновения коррупционных проявлений или действий; – определять основные направления, организационно-правовые виды и формы выявления и предотвращения коррупционного поведения; – анализировать деятельность органов государственной власти, политических и общественных организаций в сфере противодействия коррупции; – выявлять и анализировать коррупциогенные нормы законодательства; – формулировать предложения по формированию перечня мероприятий, направленных на снижение или устранение коррупционных рисков и совершенствование управленческого процесса. *на уровне следующих навыков и(или) при условии получения следующего опыта профессиональной деятельности:* – навыков разграничения преступных и иных видов правонарушений; – навыков выявления, обнаружения, фиксации, оценки и предотвращения коррупционного поведения; – навыков применения норм Общей и Особенной частей уголовного права в целях организации эффективного процесса квалификации преступлений; – навыков выявления факторов, способствующих возникновению условий для осуществления деяний коррупционной направленности; – навыки повышения эффективности выявления и предупреждения коррупционных преступлений путем разработки, адаптации и практического применения тактических

		приемов и рекомендаций; – навыков по внесению предложений об устранении коррупциогенных факторов.

Заполняются только те результаты обучения, которые планируется сформировать в рамках дисциплины. Отдельные уровни могут не указываться.

2. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся и место дисциплины в структуре образовательной программы

Объем дисциплины

Указывается в ЗЕ по учебному плану и количество академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Общая трудоемкость дисциплины составляет 108 а.ч. (3 з.е.)

Количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

- лекции – 6 а.ч., лабораторные работы - 4 а.ч., практические занятия – 22 а.ч., контроль - 36 а.ч., самостоятельная работа – 40 а.ч.

Заочная форма

- лекции – 4 а.ч., лабораторные работы - 4 а.ч., практические занятия – 16 а.ч., контроль - 9 а.ч., самостоятельная работа – 75 а.ч.

Место дисциплины в структуре ОП ВО

Указывается:

– индекс и наименование дисциплины (модуля), курс(ы), семестр(ы) или триместр(ы) ее освоения в соответствии с учебным планом;

– дисциплина (модуль) реализуется после изучения: – Б1.В.06 Международное уголовное право изучается в 3 семестре;

– дисциплина (модуль) реализуется после изучения:

Б1.Б.01 Философия права;

Б1.Б.02 История политических и правовых учений;

Б1.Б.03 История и методология юридической науки;

Б1.Б.05 Актуальные проблемы уголовного процесса и судопроизводственной деятельности

Б1.Б.06 Иностранный язык в сфере профессиональной деятельности.

Б1.В.07 Психология уголовного судопроизводства

Б1.В.08 Примирительные процедуры в уголовном судопроизводстве

3. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических или астрономических часов и видов учебных занятий и структура дисциплины

Структура дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.						Форма текущего контроля успеваемости[4], промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Очная форма обучения								
Тема 1	Гносеологические основы доказывания и справедливого правосудия	13	1		2	4	6	О, КЗ, Т
Тема 2	Предмет и пределы доказывания по отдельным категориям уголовных дел	17	1		4	6	6	О, КЗ, Т
Тема 3	Собирание доказательств	23	1	2	4	8	8	О, КЗ, Т
Тема 4	Проверка и оценка доказательств	21	1	2	4	6	8	О, КЗ, Т
Тема 5	Особенности доказывания на различных этапах уголовного процесса	17	1		4	6	6	О, КЗ, Т
Тема 6	Доказательства, их свойства и классификация	17	1		4	6	6	О, КЗ, Т
Промежуточная аттестация								
Всего:		**108**	**6**	**4**	**22**	**36**	**40**	Экзамен

Примечание: 1 – формы текущего контроля успеваемости: кейс-задание (КЗ), ситуационные задачи (СЗ), тесты (Т), О – опрос

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.						Форма текущего контроля успеваемости[4], промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Заочная форма обучения								
Тема 1	Гносеологические основы доказывания и справедливого правосудия	13			2	1	10	О, КЗ, Т
Тема 2	Предмет и пределы доказывания по отдельным категориям уголовных дел	13			2	1	10	О, КЗ, Т
Тема 3	Собирание доказательств	23	2	2	2	2	15	О, КЗ, Т

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.						Форма текущего контроля успеваемости[4], промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Заочная форма обучения								
Тема 4	Проверка и оценка доказательств	21			4	2	15	О, КЗ, Т
Тема 5	Особенности доказывания на различных этапах уголовного процесса	21			4	2	15	О, КЗ, Т
Тема 6	Доказательства, их свойства и классификация	17	2	2	2	1	10	О, КЗ, Т
Промежуточная аттестация								
Всего:		**108**	**4**	**4**	**16**	**9**	**75**	Экзамен

Содержание дисциплины

Тема 1. Гносеологические основы доказывания и справедливого правосудия

Понятие, содержание и значение теории доказательств и доказывания в уголовном судопроизводстве. Гносеологическая природа доказывания. Этика уголовно-процессуального доказывания. Установление объективной истины – цель доказывания.

Критерии установления истины. Субъекты установления истины. Характер истины, устанавливаемый по уголовному делу. Гарантии установления истины. Уголовно-процессуальная форма – важнейшее средство обеспечения установление истины по уголовному делу. Принципы, гарантирующие установление истины по делу. Презумпции в доказывании. Презумпция невиновности. Преюдиция в доказывании.

Тема 2. Предмет и пределы доказывания по отдельным категориям уголовных дел

Понятие предмета доказывания и его значение. “Главный факт”. Обстоятельства, устанавливаемые без доказательств: общеизвестные факты; правильность общепризнанных выводов в науке, технике, искусстве, ремесле и т.п.

Стандарты доказывания. Особенности предмета доказывания по делам несовершеннолетних. Особенности предмета доказывания по делам о применении принудительных мер медицинского характера. Понятие и значение пределов доказывания. Законодательная регламентация пределов доказывания. Соотношение предмета и пределов доказывания. Пределы доказывания на разных этапах производства по уголовному делу.

Тема 3. Собирание доказательств

Понятие и содержание процесса доказывания. Доказывание как содержательный и удостоверительный процесс. Структура доказывания.

Собирание доказательств. Способы собирания доказательств.

Применение научно-технических средств в доказывании.

Представление доказательств и иные способы получения сведений (информации) в ходе доказывания.

Использование результатов оперативно-розыскной деятельности (ОРД) в доказывании.

Тема 4. Проверка и оценка доказательств

Понятие проверки доказательств. Способы проверки доказательств. Особенности проверки отдельных видов (источников) доказательств.

Понятие оценки доказательств. Роль внутреннего убеждения в оценке доказательств. Обоснованность внутреннего убеждения. Закон и совесть.

Тема 5. Особенности доказывания на различных этапах уголовного процесса

Субъекты доказывания и их роль в доказывании. Классификация субъектов доказывания. Обязанность доказывания (onus probandi). Право на участие в доказывании.

Доказывание на стадии возбуждения уголовного дела. Доказывание на стадии предварительного расследования.

Проверка и оценка прокурором полноты проведенного расследования и обоснованности обвинения на завершающем этапе досудебного производства. Доказывание на стадии назначения судебного заседания. Доказывание на стадии судебного разбирательства. Состязательный процесс доказывания. Роль суда в доказывании.

Особенности доказывания в стадиях апелляционного, кассационного и надзорного производства. Дополнительные (новые) материалы. Доказывание при разрешении вопросов, связанных с исполнением приговора.

Тема 6. Доказательства, их свойства и классификация

Понятие, значение доказательств. Их относимость, допустимость и достоверность. Недопустимые доказательства.

Значение классификации доказательств. Характеристика и правила использования различных видов доказательств.

«Электронные» доказательства. Интернет-информация в доказывании.

Понятие косвенных доказательств. Правила собирания и проверки косвенных доказательств. Особенности оценки косвенных доказательств.

Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации

4.1.1 В ходе реализации дисциплины используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

- опросы по вынесенным на обсуждение темам;
- решение кейсы-задания;
- решение заданий в тестовой форме.

4.1.2 Экзамен проводится с применением следующих методов (средств):

- метод устного ответа на вопросы билета и дальнейшей беседы по правовым нормам, а также устное решение ситуационных задач либо проблемных заданий.

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

Вопросы для обсуждения (опроса)

1. Основные понятия теории доказательств.
2. Гарантии установления объективной истины.
3. Уголовно-процессуальная форма – важнейшее средство обеспечения установление истины по уголовному делу.
4. Предмет теории доказывания.
5. Теория познания как основа теории доказательств.

6. Особенности уголовно-процессуального доказывания.
7. Предмет доказывания: понятие и сущность.
8. Характеристика обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовным делам.
9. Значение предмета доказывания.
10. Особенности предмета доказывания по отдельным категориям дел (производств).
11. Понятие и значение доказательств в уголовном процессе.
12. Доказательство как диалектическое единство содержания и формы.
13. Характеристика понятия “любые сведения” как основы содержания доказательств.
14. Понятие относимости.
15. Понятие допустимости.
16. Понятие достоверности.
17. Достаточность совокупности доказательств.
18. Недопустимые доказательства в уголовном процессе.
19. Процесс доказывания.
20. Элементы процесса доказывания.
21. Обязанность доказывания.
22. Способы собирания доказательств.
23. Использование научно-технических средств в доказывании.
24. Понятие и значение проверки доказательств.
25. Понятие и значение реализации доказательств как этапа процесса доказывания.
26. Необходимость принятия решения по итогам доказывания – особенность уголовно-процессуального доказывания.
27. Понятие и виды субъектов доказывания.
28. Классификация субъектов доказывания.
29. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения как субъекты доказывания.
30. Суд как субъект доказывания.
31. Значение иных участников процесса доказывания.
32. Понятие и значение оценки доказательств.
33. Свобода оценки доказательств.
34. Роль внутреннего убеждения должностных лиц, управомоченных осуществлять уголовно-процессуальную деятельность, в оценке доказательств.
35. Значение закона и совести в оценке доказательств.
36. Правила оценки доказательств.
37. Оценка относимости, допустимости, достоверности и достаточности доказательств.
38. Признание доказательства недопустимым.
39. Оценка доказательств, полученных в результате проведения следственного или процессуального действия.
40. Оценка достаточности доказательств для возбуждения уголовного дела.
41. Оценка достаточности доказательств для отказа в возбуждении уголовного дела.
42. Оценка достаточности доказательств для предъявления обвинения.
43. Оценка достаточности доказательств для прекращения уголовного дела.
44. Оценка достаточности доказательств для направления уголовного дела в суд.
45. Процесс доказывания.
46. Элементы процесса доказывания.
47. Обязанность доказывания.
48. Способы собирания доказательств.
49. Использование научно-технических средств в доказывании.
50. Участие в собирании доказательств подозреваемого, обвиняемого, защитника, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и иных участников судопроизводства.
51. Понятие и значение проверки доказательств.

52. Способы проверки доказательств.
53. Соотношение проверки и оценки доказательств.
54. Понятие и значение реализации доказательств как этапа процесса доказывания.
55. Необходимость принятия решения по итогам доказывания – особенность уголовно-процессуального доказывания.

Кейс-задания

Задача 1

К какому виду источников доказательств (вещественным доказательствам или иным документам) относятся следующие предметы:

1) письмо обвиняемого матери, изъятое у нее при обыске, в котором он дает понять, что совершил преступление и со дня на день ждет ареста;

2) письмо обвиняемому от сестры по вопросам, не относящимся к уголовному делу, оброненное им на месте преступления и обнаруженное в ходе осмотра:

3) письмо обвиняемого своему соучастнику, которое он пытался передать ему через соседа по камере, где он пишет, какие тот должен давать показания.

Задача 2

В областном суде рассматривалось уголовное дело в отношении подсудимого Грищенко, обвиняемого в совершении умышленного убийства. В суде супруга Грищенко дала обличительные показания в отношении своего мужа. Грищенко виновным себя не признал, однако, основываясь на показаниях его жены и ряде косвенных доказательств, суд вынес ему обвинительный приговор.

Оцените обоснованность вынесенного судом решения. Могут ли показания близкого родственника быть положены в основу обвинительного приговора (обвинительного заключения)?

Задача 3

Изъяв в ходе обыска, проведенного в квартире подозреваемого в убийстве Климова огнестрельное оружие (охотничье ружье), следователь направил его на судебно-баллистическую экспертизу. В заключении эксперт указал, что именно из этого оружия был произведен выстрел в пострадавшего. Следователь вынес постановление о признании огнестрельного оружия в качестве вещественного доказательства.

Каким образом осуществится хранение вещественного доказательства? Какова судьба данного вещественного доказательства: 1) при прекращении уголовного дела по реабилитирующему основанию? 2) при прекращении уголовного дела по нереабилитирующему основанию? 3) при вступлении приговора суда в законную силу?

Задача 4

По уголовному делу о нарушениях правил безопасности железнодорожного транспорта (крушение грузового поезда) следователь транспортной прокуратуры столкнулся с определенными трудностями при приобщении к делу вещественных доказательств в виде прогнивших шпал.

Как должен поступить следователь?

Задача 5

Байков приобрел у Комлева партию картриджей для принтеров. При осуществлении сделки Комлев был задержан по подозрению в мошенничестве и нарушении товарного знака. По делу была назначена экспертиза для выяснения, являются ли данные картриджи продукцией фирмы или это подделка. Проведение данной экспертизы было поручено эксперту данной фирмы. Согласно заключения эксперта данные картриджи были признаны произведенными не фирмой, а подделкой под них. Фирма была признана по делу гражданским истцом.

Оцените допустимость данного заключения эксперта.

Задача 6

Обвиняемая Рослякова обратилась к следователю с ходатайством о приобщении к делу заключения специалиста. Отказывая в удовлетворении ходатайства, следователь указал: «Из текста представленных заключений следует, что они составлены на основании письма председателя коллегии адвокатов Розова, который не является стороной по делу. Поэтому указанные заключения не имеют никакого значения для уголовного дела».

Основан ли отказ следователя в удовлетворении ходатайства на законе?

Задача 7

В ходе допроса свидетель Миловидова заявила, что следователь не вправе задавать вопросы о ее личных взаимоотношениях с ее сослуживцем Вальдемаровым, обвиняющемся в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ (разбой) и о его взаимоотношениях с другими коллегами по работе. Она заявила, что отказывается отвечать на подобные вопросы, поскольку Вальдемаров обвиняется в преступлении, совершенном в публичном месте (на улице), следовательно, вопросы следователя не имеют никакого отношения к делу.

Соответствует ли закону позиция свидетеля Миловидовой.

Задача 8

Адвокат Суркова в ходе предварительного расследования осуществляла защиту Невинного, обвинявшегося в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 105 УК РФ. На первом же свидании с адвокатом Невинный сказал, что преступления не совершал, но будет признавать свою вину, поскольку в противном случае работники уголовного розыска угрожали привлечь к уголовной ответственности его сожительницу за совершение другого преступления. В ходе судебного разбирательства Невинный заявил о своей непричастности к совершению преступления. Совместно с адвокатом Семеновой, с которой Невинный заключил соглашение на представление его интересов в суде, он заявил ходатайство о допросе в качестве свидетеля адвоката Сурковой. Суд данное ходатайство удовлетворил и Суркова на допросе рассказала о содержании бесед с подзащитным.

Дайте оценку допустимости показаний адвоката Сурковой. Вправе ли она давать показания в качестве свидетеля?

Задача 9

Крайнов, выйдя в 22.00 на балкон своего дома покурить, увидел, как на балкон соседней девятиэтажки с крыши на альпинистском снаряжении спускаются 2 человека. Решив, что это хозяева квартиры, потерявшие ключи, он взял домашнюю видеокамеру и начал снимать, надеясь на интересные кадры. Через два дня он случайно узнал, что в соседнем доме на девятом этаже произошло ограбление квартиры. Поняв, что в действительности произошло, Крайнов принес видеокассету следователю.

Будет ли являться видеокассета, отснятая Крайновым, доказательством по делу. Если да, то какие процессуальные действия необходимо для этого произвести? К какому виду доказательств его следует отнести?

Задача 10

По делу Калашникова, обвинявшегося в незаконном приобретении и хранении огнестрельного оружия и боеприпасов (ч. 1 ст. 222 УК РФ), был проведен обыск в служебном кабинете, в ходе которого были изъяты граната и два металлических устройства в виде авторучек. Найденные предметы были осмотрены, приобщены к материалам дела и направлены на баллистическую и взрывотехническую экспертизы.

По ходатайству защиты суд установил, что обыск в кабинете Калашникова был проведен с нарушением уголовно-процессуального закона, признал протокол обыска недопустимым доказательством и исключил его из разбирательства дела.

Решите вопрос о юридической силе вещественных доказательств, полученных в ходе этого обыска - гранаты и двух металлических предметов, признанных экспертами огнестрельным оружием, а также заключений экспертиз.

Тесты

Вопрос 1. При производстве по уголовному делу подлежит доказыванию:

1) мера пресечения;

2) событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления);

3) мера наказания;

4) основание для реабилитации.

Вопрос 2. При производстве по уголовному делу подлежит доказыванию:

1) поводы и основание для возбуждения уголовного дела;

2) основания для привлечения лица в качестве обвиняемого;

3) позиция стороны защиты;

4) виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы.

Вопрос 3. При производстве по уголовному делу подлежит доказыванию:

1) обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого;

2) обстоятельства, характеризующие личность прокурора;

3) обстоятельства, характеризующие личность защитника;

4) обстоятельства, характеризующие личность потерпевшего.

Вопрос 4. Истина в уголовном судопроизводстве – это:

1) непосредственно само событие преступления;

2) доказательства, подтверждающие факт совершения преступления;

3) **такое достоверно установленное знание обстоятельств преступления, которое точно и объективно отражает произошедшее в реальной действительности преступное деяние;**

4) состав преступления.

Вопрос 5. Доказательствами по уголовному делу являются:

1) любые сведения, на основании которых устанавливается предмет доказывания;

2) **полученные в установленном УПК РФ порядке сведения, на основании которых устанавливаются обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу;**

3) относимые и допустимые материалы уголовного дела;

4) объекты материального мира.

Вопрос 6. Относимыми доказательствами являются:

1) **сведения, подтверждающие или опровергающие своим содержанием обстоятельства преступления, указанные в ст. 73 УПК РФ;**

2) сведения, полученные по уголовному делу в соответствии с требованиями УПК РФ;

3) сведения, устанавливающие виновность лица;

4) любые сведения, которые могут быть получены по уголовному делу.

Вопрос 7. Допустимыми доказательствами являются:

1) сведения, достоверно устанавливающие событие преступления;

2) сведения, полученные законным путем;

3) **сведения, полученные в установленном УПК РФ порядке;**
4) полученные в соответствии с федеральным законом сведения.

Вопрос 8. Предметом доказывания являются:
1) **перечисленные в ст. 73 УПК РФ обстоятельства совершенного преступления;**
2) все собранные в ходе производства по уголовному делу материалы;
3) достоверно установленные обстоятельства совершенного преступления;
4) состав преступления.

Вопрос 9. Пределы доказывания – это:
1) все собранные по уголовному делу доказательства;
2) **достаточная для установления входящих в предмет доказывания обстоятельств совокупность собранных по уголовному делу доказательств;**
3) объем доказательственного материала;
4) объем доказательственной деятельности.

Вопрос 10. Доказывание – это:
1) деятельность по собиранию доказательств в установленном УПК РФ порядке;
2) деятельность по производству следственных, судебных и иных процессуальных действий;
3) **деятельность по собиранию, проверке и оценке доказательств;**
4) проведение оперативно-розыскных мероприятий.

Вопрос 11. Доказательства по уголовному делу могут быть собраны путем:
1) проведения любых предусмотренных законом действий;
2) **производства следственных и иных процессуальных (предусмотренных УПК РФ) действий;**
3) производства опроса граждан, досмотров, затребования документов и других действий;
4) любых не запрещенных законом действий.

Вопрос 12. Проверка доказательств осуществляется путем:
1) **сопоставления полученных доказательств, производства следственных и иных процессуальных действий с целью получения новых доказательств и установления их источника;**
2) проведения опросов граждан;
3) истребования справок и иных документов;
4) проведения оперативно-розыскных мероприятий по уголовному делу.

Вопрос 13. В ходе оценки доказательств необходимо руководствоваться:
1) правосознанием и убеждениями;
2) доводами других участников процесса;
3) **внутренним убеждением, законом и совестью;**
4) собранными по уголовному делу доказательствами.

Вопрос 14. Обязанность доказывания виновности возлагается:
1) на прокурора и судью;
2) на потерпевшего и гражданского истца;
3) **на следователя, дознавателя и прокурора;**
4) на иных участников процесса.

Вопрос 15. Использование в доказывании результатов ОРД:
1) **запрещается, если они не отвечают требованиям УПК РФ;**

2) разрешается, но после их проверки;
3) допускается в установленных законом случаях;
4) разрешается без ограничений.

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации.

4.3.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-2	способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	ПК-2.1:	в результате изучения учебной дисциплины «Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве», прохождение научно-исследовательской практики и профессионально-педагогической практики.
ПК-4	способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать правонарушения и преступления	ПК-4.1:	в результате изучения трех учебных дисциплин: «Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве», «Научные основы квалификации преступлений», «Оперативно-разыскная деятельность».
ПК-6	способность выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения	ПК-6.1:	в результате изучения учебной дисциплины «Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве»

4.3.2 Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Этап освоения компетенции	**Показатель оценивания**	**Критерий оценивания**	**Средства (методы) оценивания**
ПК-2.1 ПК-2.2	–умение юридически грамотно	Ответ обучающегося должен	Опрос: ответ на вопросы

	квалифицировать конкретную ситуацию, возникающую в профессиональной деятельности; – умение аргументировано и юридически грамотно реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности; умение рассматривать вопросы права в процессе реализации материальных и процессуальных норм в профессиональной деятельности.	носить лаконичный, точный и всесторонний характер. В процессе ответа обучающимся приводятся практические примеры, делаются обоснованные выводы. *Обучающийся:* демонстрирует системные знания необходимые для квалифицированного применения нормативных правовых актов в конкретных сферах юридической деятельности, реализации норм материального и процессуального права в профессиональной деятельности, выполнению обязанностей по обеспечению законности и правопорядка.	билета, дополнительные вопросы преподавателя. Ситуационные задачи.
ПК-4.1 ПК-4.2	– знание особенностей выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений; – знание методики и тактики проведения следственных действий, формы и методы организации раскрытия и расследования преступлений. – умение устанавливать обстоятельства, имеющие значение для применения общих и специальных норм, квалификации и оценки фактов и обстоятельств; – умение применять технико-криминалистические, тактические, уголовно-процессуальные средства и методы; умение составлять и оформлять юридические	Ответ обучающегося должен носить лаконичный, точный и всесторонний характер. В процессе ответа обучающимся приводятся практические примеры, делаются обоснованные выводы. *Обучающийся:* обладает системой знаний необходимой для выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений, составления юридических документов.	Опрос: ответ на вопросы билета, дополнительные вопросы преподавателя. Ситуационные задачи.

	документы.		
ПК-6.1 ПК-6.2	–знание положений законодательства, направленных на создание системы мер противодействия коррупции; –знание признаков и форм коррупционного поведения; –знание объективных и субъективных коррупциогенных факторов в государстве и обществе; –знание видов, механизмов выявления и оценки коррупционных рисков в различных сферах деятельности;	Ответ обучающегося должен носить лаконичный, точный и всесторонний характер. В процессе ответа обучающимся приводятся практические примеры, делаются обоснованные выводы. *Обучающийся:* –четко представляет систему законодательства, предупреждающего коррупционное поведение. –обладает системой знаний противодействия проявлениям коррупционного поведения; –умеет распознавать признаки, формы коррупционного поведения, выделять коррупциогенные факторы в государстве и обществе; владеет навыками выявления и оценки коррупционных рисков в различных сферах деятельности.	Опрос: ответ на вопросы билета, дополнительные вопросы преподавателя. Ситуационные задачи.

4.3.3 Типовые контрольные задания или иные материалы (типовые оценочные материалы), необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Вопросы для экзамена:

1. Содержание истины в уголовном процессе. Характер истины.
2. Установление истины при применении особых порядков судебного разбирательства и в суде с участием присяжных заседателей.
3. Презумпции и преюдиция в доказывании.
4. Бремя доказывания (onus probandi) следователя, дознавателя, прокурора и суда. Право на участие в доказывании.
5. Понятие доказательств в уголовном процессе. Сведения, не допускаемые в качестве доказательств.
6. Понятие относимости доказательств.

7. Понятие и значение допустимости доказательств. Требования УПК РФ к допустимости доказательств.

8. Недопустимые доказательства. Основания и порядок признания доказательств недопустимыми.

9. Достоверность доказательств. Переход от вероятности к достоверности.

10. Содержание и структура предмета доказывания.

11. Особенности предмета доказывания по делам несовершеннолетних и по делам о применении принудительных мер медицинского характера.

12. Понятие и значение пределов доказывания. Пределы доказывания на различных этапах производства по уголовному делу.

13. Собирание доказательств в уголовном процессе. Способы собирания доказательств в уголовном процессе. Возможности использования полиграфа в доказывании.

14. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам.

15. Правила применения научно-технических средств в доказывании.

16. Применение видеоконференцсвязи и других средств связи в доказывании по уголовным делам.

17. Понятие и способы проверки доказательств.

18. Оценка доказательств. Понятие, критерии и правила оценки.

19. Доказывание на стадии возбуждения уголовного дела.

20. Представление доказательств и иные способы получения сведений (информации) в ходе доказывания (в досудебном и судебном производстве).

21. Проверка и оценка прокурором полноты проведенного расследования и обоснованности обвинения на завершающем этапе досудебного производства.

22. Состязательный процесс доказывания в ходе судебного разбирательства.

23. Роль суда в доказывании.

24. Особенности процесса доказывания в суде присяжных и в ходе особых порядков судебного разбирательства, предусмотренных главами 40 и 40^1 УПК РФ.

25. Особенности доказывания в стадиях апелляционного, кассационного и надзорного производства. Дополнительные (новые) материалы (понятие и значение).

26. Классификация доказательств в уголовном процессе. Особенности использования в доказывании различных видов доказательств.

27. Косвенные доказательства.

28. Особенности использования косвенных доказательств.

29. Факторы, подлежащие учету при проверке и оценке достоверности (правдивости) показаний подозреваемого и обвиняемого.

30. Факторы, подлежащие учету при проверке и оценке достоверности (правдивости) показаний свидетелей и потерпевших.

31. Содержание и значение заключения и показаний эксперта.

32. Содержание и значение заключения и показаний специалиста.

33. Вещественные доказательства, правила их использования.

34. Допустимость и достоверность протоколов следственных и судебных действий.

35. Допустимость и достоверность иных документов, используемых в качестве доказательств. Их виды.

36. «Электронные» доказательства. Понятие, свойства и правила использования в доказывании. Интернет-информация в доказывании по уголовным делам.

37. Понятие и значение судебной экспертизы. Ее принципы.

38. Основания назначения и производства судебной экспертизы.

39. Порядок назначения и проведения экспертизы.

40. Проверка и оценка заключения эксперта.

4.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Оценивание обучающихся в процессе поэтапного освоения ими компетенций, формируемых данной дисциплиной осуществляется в форме экзамена, который предполагает оценивание *знаний* с помощью устного собеседования по узловым вопросам и *умений* решать ситуационные задачи и/или кейс-задания.

Знания и умения обучающегося на экзамене оцениваются как «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «не удовлетворительно».

Оценивание обучающегося на экзамене по дисциплине

Оценка	Критерии оценки	Результаты обучения

«отлично»	– излагает иерархию законодательного регулирования различных видов безопасности, уверено называет и объясняет законы и другие нормативные акты; – правильно оформляет и юридически грамотно составляет нормативно-правовые акты, направленные на обеспечение безопасности деятельности организаций; – уверено демонстрирует готовность к осуществлению локального нормотворчества субъектов организации; – безошибочно решает задачи, связанные с правовым регулированием деятельности организаций; – демонстрирует применение механизмов и приемов использования юридически значимой информации в интересах предупреждения, пресечения, раскрытия и расследования преступлений; – грамотно выявляет факты коррупционного поведения; – правильно дает оценку фактам коррупционного поведения с учеом требований антикоррупционного законодательства; – соотносит отрасли, институты и нормы правовой системы, юридические факты и правовые отношения как предмет регулирования; – юридически верно интерпретирует правовые явления, по существу; – интегрирует знания из разных областей юриспруденции для решения профессиональных задач в сфере юридической деятельности.	на уровне следующих знаний: основных юридических понятий, конструкций, правовых институтов; содержание материального и процессуального права; концептуальных положений отраслевых и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права; особенностей правоприменительного процесса в Российской Федерации; основных принципов разграничения компетенции органов государственной власти и местного самоуправления в сфере правоприменительной деятельности; требований к различным видам правоприменительных актов с точки зрения их структуры, содержания, оформления; системы общих и специальных юридических гарантий, обеспечивающих законную правоприменительную деятельность; на уровне следующих умений: оперировать юридическими понятиями и категориями; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом; устанавливать юридическую основу дела; квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности; квалифицированно определять правовые нормы, подлежащие применению в конкретной сфере юридической деятельности;

«хорошо»	– излагает иерархию законодательного регулирования различных видов безопасности, уверено называет и объясняет законы и другие нормативные акты; – правильно оформляет и юридически грамотно составляет нормативно-правовые акты, направленные на обеспечение безопасности деятельности организаций; – уверено демонстрирует готовность к осуществлению локального нормотворчества субъектов организации; – безошибочно решает задачи, связанные с правовым регулированием деятельности организаций; – демонстрирует применение механизмов и приемов использования юридически значимой информации в интересах предупреждения, пресечения, раскрытия и расследования преступлений; – грамотно выявляет факты коррупционного поведения; – правильно дает оценку фактам коррупционного поведения с учеом требований антикоррупционного законодательства; – соотносит отрасли, институты и нормы правовой системы, юридические факты и правовые отношения как предмет регулирования; – юридически верно интерпретирует правовые явления, по существу; – интегрирует знания из разных областей юриспруденции для решения профессиональных задач в сфере юридической деятельности.	выносить квалифицированное решение по делу с соблюдением материальных и процессуальных норм права; реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности; проверять правильность текста нормативного акта, подлинность правовой нормы, ее действие во времени, в пространстве и по кругу лиц; определять юридическую природу конкретных фактических обстоятельств; определять совокупность правовых последствий установленных фактических обстоятельств; осуществлять на практике правоприменительную деятельность; при квалификации юридических составов учитывать правовые позиции, выработанные правоприменительными органами (судами, органами прокуратуры и т.п.); в процессе квалификации ориентироваться на нормы права, закрепленные не только в национальном законодательстве, но и в принципах и нормах международного права, а также стандарты защиты прав человека и основных свобод, содержащиеся в основополагающих международных правовых актах, ратифицированных Российской Федерацией, и в решениях Европейского суда по правам человека; устанавливать степень практической реализации правовой цели (результативность правоприменительной деятельности); характеризовать степень социальной полезности полученных результатов правоприменительной деятельности.

«удовлетворительно»	– излагает иерархию законодательного регулирования различных видов безопасности, уверено называет и объясняет законы и другие нормативные акты; – правильно оформляет и юридически грамотно составляет нормативно-правовые акты, направленные на обеспечение безопасности деятельности организаций; – уверено демонстрирует готовность к осуществлению локального нормотворчества субъектов организации; – безошибочно решает задачи, связанные с правовым регулированием деятельности организаций; – демонстрирует применение механизмов и приемов использования юридически значимой информации в интересах предупреждения, пресечения, раскрытия и расследования преступлений; – грамотно выявляет факты коррупционного поведения; – правильно дает оценку фактам коррупционного поведения с учеом требований антикоррупционного законодательства; – соотносит отрасли, институты и нормы правовой системы, юридические факты и правовые отношения как предмет регулирования; – юридически верно интерпретирует правовые явления, по существу; – интегрирует знания из разных областей юриспруденции для решения профессиональных задач в сфере юридической деятельности.	на уровне следующих навыков и(или) при условии получения следующего опыта профессиональной деятельности: навыков работы с правовыми актами материального и процессуального права в профессиональной деятельности; навыков анализа, толкования и правильного применения правовых норм; навыков анализа различных юридических фактов, правоотношений, являющихся объектами профессиональной деятельности, и их юридической оценки; навыков анализа и оценки правильности использования юридической терминологии и демонстрировании свободного владения юридической техникой; навыков реализации норм материального и процессуального права в области профессиональной деятельности; навыков конкретизации правовых норм в условиях нестандартных правовых ситуаций (пробелы в праве, коллизии правовых норм, необходимость конкретизации общих норм и принципов, выявления конкретного содержания в оценочных суждениях и т.п.); навыков анализа правоприменительной практики; навыков принятия юридически значимых решений и их документального оформления. на уровне следующих знаний: комплекса правовых норм в конкретной сфере юридической деятельности, содержащих систему обязательных правовых предписаний и запретов, а также механизмов, их обеспечивающих (составы правонарушений,

«не удовлетворительно»	неправильно оформляет и юридически грамотно составляет нормативно-правовые акты, направленные на обеспечение безопасности деятельности организаций; не демонстрирует готовность к осуществлению локального нормотворчества субъектов организации; решает с ошибками задачи, связанные с правовым регулированием деятельности организаций; демонстрирует незнание механизмов и приемов использования юридически значимой информации в интересах предупреждения, пресечения, раскрытия и расследования преступлений	меры ответственности, процессуальная форма, меры процессуального принуждения и т.д.); сущности и содержания основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов; сущности правоотношений в отраслях материального и процессуального права; общих принципов и правил толкования нормативных правовых актов в целях юридической квалификации фактов и обстоятельств; методики и тактики проведения следственных действий, формы и методы организации раскрытия и расследования преступлений; основы квалификации преступлений; особенностей правоотношений возникающих при выявлении, пресечении, раскрытии и расследовании преступлений и иных правонарушений; правил оформления юридических документов в процессе выявления, пресечения, раскрытия и расследования правонарушений и преступлений. на уровне следующих умений: принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом; анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы; анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения; выявлять, раскрывать и расследовать преступления; устанавливать обстоятельства, имеющие значение для применения общих и специальных норм, квалификации и оценки фактов и обстоятельств; применять технико-криминалистические, тактические, уголовно-процессуальные средства и методы; правильно составлять и оформлять юридические документы. на уровне следующих навыков и(или) при условии получения следующего опыта профессиональной деятельности: навыков работы с правовыми актами, квалификации юридических фактов и обстоятельств; навыков применения норм уголовного права и в целях организации эффективного

5 Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

К экзамену по дисциплине «Доказательства и доказывание в уголовном процессе» необходимо готовится целенаправленно, регулярно, систематически и с первых дней обучения по данной дисциплине.

В самом начале освоения дисциплины следует ознакомиться со следующей учебно-методической документацией:

- рабочей программой дисциплины;
- перечнем знаний, умений которыми обучающийся должен овладеть;
- тематическими планами занятий;
- контрольными мероприятиями;
- учебником, учебными пособиями, а также электронными ресурсами;
- перечнем вопросов к экзамену и заданий.

После этого у обучающегося должно сформироваться четкое представление об объеме и характере знаний, умений, которыми надо будет овладеть по дисциплине. Систематическое выполнение заданий учебной работы на лекциях и семинарских занятиях позволит успешно освоить дисциплину и создать хорошую базу для сдачи экзамена.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в соответствии с Учебным планом по семестрам – в 2 семестре на 1 курсе для очной формы обучения в виде экзамена.

В случае наличия учебной задолженности обучающийся отрабатывает пропущенные занятия в форме, предложенной преподавателем.

Обучение по дисциплине предполагает контактную форму работы (лекционные, семинарские занятия) и самостоятельную работу обучающихся.

5.1. Методические рекомендации по подготовке к лекционным и семинарским занятиям

Изучение дисциплины содействует: приобретению студентами необходимой научно-теоретической базы и профессиональной подготовки по ключевым направлениям деятельности прокурора в судебном разбирательстве, формированию юридического мышления, знаний, умений и навыков применения положений и норм законодательства, иных нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность прокурора в уголовном судопроизводстве, высокого уровня правосознания, ориентации на неукоснительное соблюдение Конституции Российской Федерации, норм действующего законодательства.

В связи с чем предполагается следующая последовательность в подготовке обучающихся к лекции:

- ознакомление с материалом предыдущей лекции;
- знакомство с тематикой предстоящей лекции (по тематическому плану, представленному в настоящей рабочей программе дисциплины);
- прочтение и анализ учебных пособий, учебников, научных статей по теме предстоящего лекционного занятия;
- подготовить вопросы, которые предполагается задать лектору по проблеме предстоящей лекции.

Цель семинарских занятий заключается в умении применять полученные знания в практической деятельности; в более глубоком осмыслении механизмов правового регулирования; в формировании гражданского мировоззрения на основе знаний принципов правосудия, нормативно-правовых актов.

Вопросы для самостоятельной подготовки к семинарским занятиям

Семинар № 1

1. Гарантии установления объективной истины.
2. Уголовно-процессуальная форма – важнейшее средство обеспечения установление истины по уголовному делу.
3. Принципы гарантирующие установление истины.

Семинар № 2

1. Презумпции в доказывании.
2. Презумпция невиновности.
3. Преюдиция в доказывании.

Семинар № 3

1. Понятие предмета доказывания и его значение.
2. Особенности предмета доказывания по делам несовершеннолетних.
3. Особенности предмета доказывания по делам о применении принудительных мер медицинского характера.

Семинар № 4

1. Понятие и значение пределов доказывания.
2. Количественная и качественная характеристики пределов доказывания.
3. Пределы доказывания на разных этапах производства по уголовному делу

Семинар № 5

1. Понятие и содержание процесса доказывания.
2. Доказывание как содержательный и удостоверительный процесс.
3. Структура доказывания.

Семинар № 6

1. Собирание доказательств.
2. Субъекты собирания доказательств.
3. Способы собирания доказательств.

Семинар № 7

1. Применение научно-технических средств в доказывании.
2. Представление доказательств и иные способы получения сведений (информации) в ходе доказывания.
3. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности (ОРД) в доказывании

Семинар № 8

1. Понятие проверки доказательств.
2. Способы проверки доказательств.
3. Особенности проверки отдельных видов (источников) доказательств.
4. Понятие оценки доказательств.
5. Роль внутреннего убеждения в оценке доказательств. Обоснованность внутреннего убеждения.

Семинар № 9

1. Обязанность доказывания (onus probandi). Право на участие в доказывании.
2. Доказывание на стадии возбуждения уголовного дела.
3. Доказывание на стадии предварительного расследования.

4. Доказывание на стадии назначения судебного заседания.
5. Доказывание на стадии судебного разбирательства. Состязательный процесс доказывания.
6. Роль суда в доказывании.
7. Особенности доказывания в стадиях апелляционного производства.
8. Особенности доказывания в стадиях кассационного и надзорного производства Дополнительные (новые) материалы.
9. Доказывание при разрешении вопросов, связанных с исполнением приговора.

Семинар № 10

1. Понятие, значение доказательств.
2. Их относимость, допустимость и достоверность.
3. Недопустимые доказательства.
4. Значение классификации доказательств.
5. Характеристика и правила использования различных видов доказательств.
6. Первоначальные и производные доказательства.
7. «Электронные» доказательства.
8. Интернет-информация в доказывании.
9. Понятие косвенных доказательств. Правила собирания и проверки косвенных доказательств. Особенности оценки косвенных доказательств.

5.2. Методические рекомендации к самостоятельной работе

Основной целью самостоятельной работы студентов является улучшение юридической профессиональной подготовки специалистов, направленное на формирование системы фундаментальных и профессиональных знаний, умений и навыков, которые они могли бы свободно и самостоятельно применять в практической деятельности.

Самостоятельная работа обучающихся направлена на решение следующих задач – углублять, расширять юридические профессиональные знания специалистов, формировать у них интерес к учебно-познавательной деятельности в сфере уголовного судопроизводства:

- углублять, расширять профессиональные знания студентов и формировать у них интерес к учебно-познавательной деятельности;
- научить студентов овладевать приемами анализа уголовного дела;
- развивать у них самостоятельность, активность, ответственность в ходе изучения учебной дисциплины;
- развивать познавательные способности будущих юристов по овладению профессиональной компетенцией.

Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия. Для обеспечения внеаудиторной самостоятельной работы по дисциплине преподавателем разрабатывается перечень заданий для самостоятельной работы, который необходим для эффективного управления данным видом учебной деятельности обучающихся. Самостоятельная работа студентов включает подготовку к устному опросу. Для этого студент изучает лекции, основную и дополнительную литературу, публикации, информацию из Интернет-ресурсов, и электронных библиотечных баз. Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами студентов в зависимости от цели, объема, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности, уровня подготовленности обучающихся. Обучающийся самостоятельно определяет режим своей внеаудиторной работы и меру труда, затрачиваемого на овладение знаниями и умениями по дисциплине, выполняет внеаудиторную работу по индивидуальному плану, в зависимости от собственной подготовки, бюджета времени и других условий. Ежедневно обучающийся должен уделять выполнению внеаудиторной самостоятельной работы в среднем не менее 3 часов. При выполнении внеаудиторной самостоятельной работы обучающийся имеет право обращаться к преподавателю за консультацией с целью уточнения задания, формы контроля выполненного задания. Эффективность подготовки студентов зависит от качества ознакомления с рекомендованной литературой. Для подготовки к устному опросу студенту необходимо ознакомиться с материалом, посвященным изучаемой теме в учебнике или другой рекомендованной литературе, записях с лекционного занятия. Развернутый ответ должен следовать определенной логике и последовательности изложения, состоять из многих предложений, содержать доводы и выводы.

5.3. Методические рекомендации для подготовки к опросам по вынесенным на обсуждение темам

Устные опросы проводятся во время семинарских/практических занятий и возможны при проведении экзамена в качестве дополнительного испытания при недостаточности результатов тестирования и решения заданий. Вопросы опроса не должны выходить за рамки объявленной для данного занятия темы. Устные опросы необходимо строить так, чтобы вовлечь в тему обсуждения максимальное количество обучающихся в группе, проводить параллели с уже пройденным учебным материалом данной дисциплины и смежными курсами, находить удачные примеры из современной действительности, что увеличивает эффективность усвоения материала на ассоциациях. Основные вопросы для устного опроса доводятся до сведения студентов на предыдущем практическом занятии. Письменные опросы позволяют проверить уровень подготовки к практическому занятию всех обучающихся в группе, при этом оставляя достаточно учебного времени для иных форм педагогической деятельности в рамках данного

занятия. Письменный опрос проводится без предупреждения, что стимулирует обучающихся к систематической подготовке к занятиям. Вопросы для опроса готовятся заранее, формулируются узко, дабы обучающийся имел объективную возможность полноценно его осветить за отведенное время (10 – 15 мин.). Письменные опросы целесообразно применять в целях проверки усвояемости значительного объема учебного материала, например, во время проведения экзамена, когда необходимо проверить знания студентов по всему курсу. При оценке опросов анализу подлежит точность формулировок, связность изложения материала, обоснованность суждений, опора на действующее семейное законодательство.

5.4. Методические рекомендации по решению ситуационных задач и кейс-заданий

Кейс-задача, кейс (case) – это конкретная практическая ситуация, рассказывающая о той или иной ситуации, в которой зачастую заложена некая проблема.

Решение кейс-заданий осуществляется с целью проверки уровня навыков (владений) студента по применению норм права, по правильному толкованию норм закона, быстрому и эффективному ориентированию в системе норм законодательства, по решению вопросов в области отдельных правоотношений. Студенту объявляется условие задания, решение которого он излагает устно. Эффективным интерактивным способом решения задания является сопоставления результатов разрешения одного задания двумя и более малыми группами обучающихся. Задачи, требующие изучения значительного объема нормативного или правоприменительного материала, необходимо относить на самостоятельную работу студентов, с непременным разбором результатов во время практических занятий. В данном случае решение ситуационных задач с глубоким обоснованием должно представляться на проверку в письменном виде. При оценке решения заданий анализируется понимание студентом конкретной ситуации, правильность применения норм права, способность обоснования выбранной точки зрения, глубина проработки правоприменительного материала, умением выявить основные положения нормативного документа.

5.5. Методические рекомендации по выполнению тестовых заданий

Тестирование проводится 1 раз в течение семестра. Не менее чем за 1 неделю до тестирования, преподаватель должен определить студентам исходные данные для подготовки к тестированию: назвать разделы (темы, вопросы), по которым будут задания в тестовой форме, нормативные правовые акты и теоретические источники (с точным указанием разделов, тем, статей) для подготовки. При прохождении тестирования пользоваться конспектами лекций, учебниками, и нормативными актами не разрешено.

Для выполнения тестового задания, прежде всего, следует внимательно прочитать поставленный вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступать к прочтению предлагаемых вариантов ответа. Необходимо прочитать все варианты и в качестве ответа следует выбрать лишь один индекс (цифровое обозначение), соответствующий правильному ответу, если нет специальной оговорки, что может быть несколько правильных ответов.

Тесты составлены таким образом, что в каждом из них правильным является как один, так и несколько вариантов. Выбор должен быть сделан в пользу наиболее правильного или правильных ответов.

На выполнение теста отводится ограниченное время. Оно может варьироваться в зависимости от уровня тестируемых, сложности и объема теста.

Критерии оценки выполненных студентами тестов определяются преподавателем самостоятельно. Рекомендуются следующие критерии оценки:

- 85% – 100% правильных ответов – «отлично»;
- 66% – 84% правильных ответов – «хорошо»;
- 50% – 65% правильных ответов – «удовлетворительно»;
- менее 50% правильных ответов – «неудовлетворительно».

При подведении итогов по выполненной работе рекомендуется проанализировать допущенные ошибки, прокомментировать имеющиеся в тестах неправильные ответы.

6 Основная и дополнительная учебная литература, необходимая для освоения дисциплины, ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

6.1. Основная литература.

1. Доказывание по уголовному делу. Схемы и таблицы [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ А.Х. Гарифуллина [и др.]. Электрон. текстовые данные. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. 87 с. Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/52468.html ЭБС «IPRbooks».

2. Зажицкий В.И. Доказывание и доказательства по УПК РФ [Электронный ресурс]: теоретико-правовой анализ/ Зажицкий В.И. Электрон. текстовые данные. СПб.: Юридический центр Пресс, 2015. 449 с. Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/36717.html — ЭБС «IPRbooks».

3. Кучин В.В. Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Кучин В.В., Попов И.А. Электрон. текстовые данные. — М.: Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2015.— 120 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/43236.html ЭБС «IPRbooks».

4. Левченко О.В. Доказательства и процесс уголовно-процессуального доказывания [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Левченко О.В. Электрон. текстовые данные. Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2014. 123 с. Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/33628.html ЭБС «IPRbooks».

5. Лютынский А.М. Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве: процессуальные и криминалистические аспекты [Электронный ресурс]: монография/ Лютынский А.М. Электрон. текстовые данные. Саратов: Вузовское образование, 2017. 176 с. Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/73608.html ЭБС «IPRbooks».

6.2. Дополнительная литература

1. Александров А.С., Кувычков С.И. О надежности «электронных доказательств» в уголовном процессе // Библиотека криминалиста. 2013. № 5 (10).

2. Александров А., Фролов С. Значение свойства относимости доказательств в уголовном процессе // Уголовное право. 2007. № 3.

3. Алексеев И.М. К вопросу о доказательствах в уголовном процессе // Вестник Белгородского юридического института МВД России. 2013. № 2 (22).

4. Апостолова Н.Н. Применение полиграфа в российском уголовном процессе. / Российская юстиция. 2012. № 6.

5. Апостолова Н.Н. Предварительное расследование и судебное следствие. // Российская юстиция. 2014. № 7

6. Апостолова Н.Н. Специальные знания в современном судопроизводстве. // Мировой судья. 2014. № 10.Бабичев Д.А. Прокурорский надзор за законностью оперативно-розыскных решений, принимаемых подразделениями министерства внутренних дел // Гуманитарные исследования. 2017. № 4 (64). С. 227 – 236.

7. Белоковыльский М.С. К вопросу о понятии допустимости доказательств в российском уголовном процессе // Бизнес в законе. 2008. № 3.

8. Бельский А.И. Заключение и показания специалиста как доказательства в уголовном процессе: учебное пособие. Белгород, 2010.

9. Ванявин Д.В. История развития института вещественных доказательств в уголовном процессе России // Актуальные проблемы российского права. 2009. № 2 (11).

10. Васильченко Е.В. Результаты ОРД как доказательство в уголовном процессе // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2009. № 9.

11. Великий Д.П. Практика применения норм о допустимости доказательств в уголовном процессе // Журнал российского права. 2014. № 6.

12. Громов Н.А., Зайцева С.А., Гущин А.Н. Доказательства, их виды и доказывание в уголовном процессе: монография. М., 2005.

13. Давлетов А.А., Юсупова Л.Ш. Правомочия защитника по собиранию доказательств в современной модели уголовного процесса России // Уголовное право. 2009. № 3.

14. Доля Е.А. Формирование доказательств на основе результатов ОРД. М., 2009.

15. Доля Е.А. Результаты ОРД не могут стать содержанием доказательств в уголовном процессе // Государство и право. 2013. № 5.

16. Дубовик Е.Г. Проблема оценки доказательств, представленных адвокатом в уголовный процесс // Юридический факт. 2018. № 28.

17. Зархин Ю.М. Доказательства и доказывание в уголовном процессе: учебное пособие. Ижевск, 2009.

18. Зигура Н.А. Компьютерная информация как вид доказательств в уголовном процессе России: монография. Москва, 2011.

19. Зубарев А.А. Институт недопустимых доказательств в уголовном процессе России // Научный портал МВД России. 2010. № 1 (9).

20. Зубарев А.А. Институт признания доказательств недопустимыми в уголовном процессе и правовые последствия его применения: монография. М., 2012.

21. Калинкина Л.Д. Ходатайства о признании доказательств недопустимыми в суде первой инстанции в российском уголовном процессе // Вестник Самарского университета. 2014. № 11-2.

22. Карпенко В.М. Субъекты оценки доказательств в уголовном процессе России // Российский следователь. 2008. № 1.

23. Киселев А.И. Виды доказательств в российском уголовном процессе: монография. Новосибирск, 2011.

24. Киселев А.И. Общая теория доказательств в российском уголовном процессе: монография. Новосибирск, 2011.

25. Костенко Р.В. Вещественные доказательства в уголовном процессе // Современное право. 2006. № 2.

26. Костенко Р.В. Сущность представления доказательств в российском уголовном процессе // Библиотека криминалиста. 2012. № 2 (3).

27. Крупницкая В.И. Обеспечение допустимости доказательств в уголовном процессе: монография. Таганрог, 2006.

28. Крупницкая В.И. Состязательность уголовного процесса и гарантии допустимости доказательств // Юрист-правовед. 2007. № 3.

29. Крупницкая В.И., Минов Г.М. Теория доказательств и доказывание в уголовном процессе России: учебное пособие. Новосибирск, 2011.

30. Купряшина Е.А. Понятие источника доказательств в уголовном процессе Российской Федерации // Юрист-правовед. 2003. № 3.

31. Левченко О.В. Допустимость доказательств в уголовном процессе // Правовая политика и правовая жизнь. 2006. № 1.

32. Левченко О.В. Классификация доказательств в уголовном процессе // Вестник Оренбургского государственного университета. 2013. № 3.

33. Левченко О.В. Доказательства и процесс уголовно-правового доказывания: учебное пособие. Оренбург, 2014.

34. Ляхов Ю.А. Допустимость доказательств в российском уголовном процессе. М. 1999.

35. Ляхов Ю.А. Единство процесса доказывания в досудебном уголовном судопроизводстве России.// Государство и право. 2014. №11.

36. Ляхов Ю.А. Конституционный принцип состязательности уголовного судопроизводства и права личности. Российская юстиция. 2014. № 3.

37. Микаутадзе С.Р. Правовое понятие и сущность недопустимых доказательств в уголовном процессе России // Вестник Воронежского института МВД России. 2008. № 4.

38. Михайловская И.Б. Настольная книга судьи по доказыванию в уголовном процессе. М., 2006.

39. Новик В.И. Предмет доказывания и доказательства в уголовном процессе России: учебное пособие. М., 2011.

40. Орлов Ю.К. Проблемы теории доказательств в уголовном процессе: монография. М., 2009.

41. Павлик М.Ю., Мостовой А.В. Понятие и признаки вещественных доказательств в уголовном процессе // Правовое поле современной экономики. 2012. № 9.

42. Петрухина А.Н. Основания признания заключения эксперта недопустимым доказательством в уголовном процессе // Российская юстиция. 2008. № 5.

43. Писаренко А.П. Теория доказательств в уголовном процессе: монография. Таганрог, 2009.

44. Попова Н.А. Вещественные доказательства в уголовном процессе // Вестник Тамбовского университета. 2007. № 1 (45).

45. Рамазанов Т.Б. Доказательства и доказывание в уголовном процессе Англии в сравнении с уголовным процессом России // Юридический вестник ДГУ. 2017. № 4.

46. Рясов А.А. Проблемы собирания вещественных доказательств в досудебных стадиях российского уголовного процесса: монография. Ставрополь, 2010.

47. Семенов Е.А. Заключение специалиста в системе видов доказательств в уголовном процессе // Наука и практика. 2014. № 1 (58).

48. Середнев В.А. Нравственные основы, связанные с допустимостью доказательств в уголовном процессе // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. 2010. № 4 (46).

49. Сидорова Е.И. Собирание и использование доказательств как элементы процесса доказывания в уголовном судопроизводстве // Вестник Воронежского института МВД России. 2007. № 4.

50. Стельмах В.Ю. Судебная истина в уголовном судопроизводстве // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2016. № 1. С. 112 – 120.

51. Ульянова Л.Т. Предмет доказывания и доказательства в уголовном процессе России: монография. М., 2008.

52. Чашин А.Н. Теория доказательств в уголовном процессе // Советник юриста. 2013. № 7.

53. Чуркин А.В. Допустимость объяснений как новых доказательств в уголовном процессе // Российский следователь. 2012. № 17.

54. Шаповалова Т., Бондар Е. Соотношение достоверности и допустимости доказательств в уголовном процессе // Уголовное право. 2007. № 6.

55. Шелегов Проблемы использования косвенных доказательств в уголовном процессе // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2013. № 3 (66).

6.3. Нормативные правовые документы.

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993), (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 04.08.2014. № 31. Ст. 4398.

2. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.) // Российская газета. 10 декабря 1998 г.

3. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изм. и доп. от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января 1990 г., 6 ноября 1990 г., 11 мая 1994 г., 13 мая 2004 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. № 2. 8 января 2001 г. Ст. 163.

4. Международный пакт о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 19 декабря

1966 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994. № 12.

5. Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию (заключена в г. Страсбурге 27.01.1999) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 29.07.2018) // Собрание законодательства РФ. 24.12.2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

7. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 05.02.2014) «О судебной системе Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 06.01.1997. № 1. Ст. 1.

8. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-I «О прокуратуре Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 15.09.2015) // Собрание законодательства Российской Федерации. 20.11.1995. № 47. Ст. 4472.

9. Федеральный закон от 3 апреля 1995 г. № 40-ФЗ «О федеральной службе безопасности» (ред. от 22.12.2014) // Собрание законодательства Российской Федерации. 10.04.1995. № 15. Ст. 1269.

10. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 29.06.2015) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства Российской Федерации. 14.08.1995. № 33. Ст. 3349.

11. Федеральный закон от 10.01.1996 № 5-ФЗ (ред. от 23.06.2014) «О внешней разведке» // Собрание законодательства Российской Федерации. 15.01.1996. № 3. Ст. 143.

12. Федеральный закон от 27 мая 1996 г. № 57-ФЗ (ред. от 12.03.2014) «О государственной охране» // Собрание законодательства Российской Федерации. 27.05.1996. № 22. Ст. 2594.

13. Федеральный закон от 21.07.1997 № 114-ФЗ (ред. от 22.12.2014) «О службе в таможенных органах Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 28.07.1997. № 30. Ст. 3586.

14. Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 03.01.2015) // Собрание законодательства Российской Федерации. 03.01.2011. № 1. Ст. 15.

15. Федеральный закон от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» (с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 15.09.2015) // Собрание законодательства Российской Федерации. 14.02.2011. № 7. Ст. 900.

6.4. Интернет-ресурсы.

1. http://www.gov.ru - сервер федеральных и региональных органов государственной власти.
2. http://www.rg.ru - Официальный сайт газеты «Российская газета».
3. http://regulation.gov.ru/index.html - Единый портал для размещения информации о разработке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатов их общественного обсуждения
4. http://pravo.gov.ru/ - Официальный интернет-портал правовой информации
5. http://www.sudrf.ru – ГАС РФ «Правосудие»

6.5. Иные источники.

1. Сайт Верховного Суда РФ - www.vsrf.ru/index.php
2. Сайт Московского городского суда -- www.mos-gorsud.ru
3. Сайт Государственной Думы - http://duma.gov.ru
4. Сайт Президента РФ - http://special.kremlin.ru/events/president/news
5. Сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации - http://www.genproc.gov.ru

7 Материально-техническая база, информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

1. Специализированные залы для проведения лекций и аудитории для проведения семинарских и практических занятий с использованием мультимедийного оборудования и возможностью прямого выхода в сеть Интернет.

2. Специализированная мебель и оргсредства: аудитории и компьютерные классы, оборудованные посадочными местами.

3. Технические средства обучения: Персональные компьютеры; компьютерные проекторы; звуковые динамики; программные средства, обеспечивающие просмотр видеофайлов в форматах AVI, MPEG-4, DivX, RMVB, WMV.

4. Лицензионные электронные ресурсы: Windows, Microsoft Office (Excel, InfoPath, PowerPoint, Publisher, Word).

5. Информационные справочные и поисковые системы «Консультант Плюс», «Гарант».