Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Институт права и национальной безопасности
Кафедра основ правоохранительной деятельности

УТВЕРЖДЕНА
решением кафедры основ
правоохранительной деятельности
Протокол от «21» мая 2020 г. №5

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.ДВ.06.01 Использование результатов оперативно-разыскной деятельности в уголовном судопроизводстве

(индекс, наименование дисциплины, в соответствии с учебным планом)

40.04.01 Юриспруденция
(код, наименование направления подготовки)

Юрист в уголовном судопроизводстве
(направленность /профиль)

Магистр
(квалификация)

Очная, заочная
(форма(ы) обучения)

Год набора 2020

Москва, 2020 г.

Автор(ы)–составитель(и):
к.ю.н. доцент доцент кафедры основ правоохранительной деятельности И.М. Хапаев_____
(ученая степень и(или) ученое звание, должность) (наименование кафедры) (Ф.И.О.)

_____
(ученая степень и(или) ученое звание, должность) (наименование кафедры) (Ф.И.О.)

Заведующий кафедрой
основ правоохранительной деятельности к.ю.н. доцент

_____ /А.К.Романов/

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы
2. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических и астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся и место дисциплины в структуре образовательной программы
3. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических и астрономических часов, видов учебных занятий и структура дисциплины
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины
6. Основная и дополнительная учебная литература, необходимая для освоения дисциплины, ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине
7. Материально-техническая база, информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

1.1. Дисциплина Б1.В.ДВ.06.01 Использование результатов оперативно-разыскной деятельности в уголовном судопроизводстве обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом этапа:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-1	способность разрабатывать нормативные правовые акты	ПК -1.2	Способность выявлять пробелы в правовых актах о судебной системе и правозащитной деятельности; разрабатывать и продвигать проекты нормативных правовых актов
ПК-4	Способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать правонарушения и преступления	ПК-4.2	Способность выявлять, пресекать правонарушения в процессе судопроизводственной и правозащитной деятельности
ПК-5	Способность осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению	ПК–5.2	Способность осуществлять предупреждение правонарушений в сфере практической юридической деятельности государственных органов, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению

Примечание: Таблица заполняется в соответствии с Приложением 1 («паспорта компетенций») и Приложением 2 (схема освоения компетенций).

В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

ОТФ/ТФ[1] ***(при наличии профстандарта)*****/трудовые /профессиональные действия**	**Код этапа освоения компетенции**	**Результаты обучения**
	ПК-1.2	на уровне знаний *(только для учебной практики):* – понятие и принципы законопроектной деятельности, факторы законодательной деятельности, организация разработки законопроекта, процедуры разработки и экспертизы законопроекта**;** – понятие, концепции, виды (типы) лоббизма, методы и механизмы, нормативное правовое регулирование лоббистской деятельности; – технологии и методики в законотворческом процессе; – понятие, виды, формы, процедуры правотворческой деятельности, пути оптимизации правотворческого процесса

[1] Столбец вводится только для ПК, при необходимости для ОПК, СПК, ДПК и только для ОП ВО, реализуемых на основе ОС.

		на уровне знаний *(только для учебной практики):* – анализа состояния правового регулирования в конкретной сфере общественных отношений и выявления пробела; – анализа состояния правотворческого процесса; – определение необходимости разработки нормативного правового акта
		на уровне навыков *(типовые действия выполняются автоматически, без воспроизведения алгоритма):* – формирования концепции нормативного правового акта; – правового, социально-экономического и иного обоснования необходимости разработки нормативного правового акта; – разработки текста проекта нормативного правового акта; – проведения экспертиз нормативного правового акта
	ПК-4.2	*на уровне знаний:* - теории судебного права - теории реализации норм процессуального права - форм и методов судопроизводственной и правозащитной деятельности
		на уровне умений: - обосновывать наличие события правонарушения и квалифицировать факты и обстоятельства - обосновывает применение надлежащих мер пресечения и процессуального обеспечения - разрабатывать соответствующие процессуальные акты - обосновывать процедуры рассмотрения дел в судебном порядке - применять современные методы правозащитной деятельности
		на уровне навыков: - толкования норм процессуального права - предварительной юридической квалификации совершенным действиям - обработки и анализа правовой информации в сфере обеспечения законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства

	ПК–5.2	*на уровне знаний:* - правовых норм в конкретной сфере юридической деятельности, содержащих систему обязательных правовых предписаний и запретов, а также механизмов, их обеспечивающих - правовое содержание и отличительные признаки дефиниций: «профилактика правонарушений», «предотвращение противоправного поведения», «пресечение правонарушений и преступлений» в области осуществляемой профессиональной юридической деятельности - виды юридической ответственности и иные правовые формы государственного принуждения и меры правового принуждения - систему мер, направленных на противодействие процессам детерминации правонарушений, предотвращения совершения правонарушений и преступлений - систему мер общего, специального, индивидуального предупреждения правонарушений и преступлений на уровне правового регулирования общественных отношений; - методы предупреждения правонарушений - меры социально-правового контроля деятельности государственных органов, должностных лиц, хозяйствующих субъектов в сфере управления, осуществления административной деятельности, обеспечивающие возможность доступа заинтересованных лиц к информации о деятельности, процедуре принятия управленческих решений в установленных законом случаях - систему организационно-правового взаимодействия с правоохранительными органами других стран по вопросам предупреждения преступлений и иных правонарушений
		на уровне умений: - формировать и обосновать систему мер, направленных на предупреждение правонарушений - обосновать причины и условия совершения правонарушения - формировать систему мер, направленных на устранение причин и условий совершения правонарушения - разрабатывать соответствующие процессуальные акты - анализировать состояние и прогнозировать тенденции противоправного поведения

		на уровне навыков: толкования норм процессуального права; - предварительной юридической квалификации совершенным действиям; - обработки и анализа правовой информации в сфере обеспечения законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства - идейно-нравственного воздействия на окружающих с целью формирования у них убеждений и ценностных ориентаций, связанных с правопослушным поведением - сбора, систематизации и анализа информации о правонарушениях и лицах, совершающих правонарушения

2. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся и место дисциплины в структуре образовательной программы

Объем дисциплины

Указывается в ЗЕ по учебному плану и количество академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Общая трудоемкость дисциплины составляет 108 а.ч. (3 з.е.)

Количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

- лекции – 4 а.ч., практические занятия – 12 а.ч., самостоятельная работа – 92 а.ч.

Количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

- лекции – 4 а.ч., практические занятия – 16 а.ч., самостоятельная работа – 84 а.ч.

Место дисциплины в структуре ОП ВО

Указывается:

– Б1.В.ДВ.06.01 Использование результатов оперативно-разыскной деятельности в уголовном судопроизводстве; изучается на 2 курсе в 3 семестре;

– *дисциплина (модуль) реализуется после изучения:* – Б1.В.06 Международное уголовное право изучается в 3 семестре;

– дисциплина (модуль) реализуется после изучения:

Б1.Б.01 Философия права;

Б1.Б.02 История политических и правовых учений;

Б1.Б.03 История и методология юридической науки;

Б1.Б.05 Актуальные проблемы уголовного процесса и судопроизводственной деятельности

Б1.Б.06 Иностранный язык в сфере профессиональной деятельности.

Б1.В.07 Психология уголовного судопроизводства

Б1.В.08 Примирительные процедуры в уголовном судопроизводстве

2. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических или астрономических часов и видов учебных занятий и структура дисциплины

Структура дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.						Форма текущего контроля успеваемости[4], промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Очная форма обучения								
Тема 1	Доказательства: понятие, свойства, классификация	20	2		2		16	О, КЗ, Т
Тема 2	Понятие и сущность оперативно-разыскной деятельности	17			2		15	О, КЗ, Т
Тема 3	Оперативно-разыскные мероприятия	17			2		15	О, КЗ, Т
Тема 4	Прокурорский надзор и судебный контроль за оперативно-разыскной деятельностью	17			2		15	О, КЗ, Т
Тема 5	Использование результатов оперативно-разыскной деятельности при возбуждении уголовного дела	17			2		15	О, КЗ, Т
Тема 6	Оценка результатов оперативно-разыскной деятельности в качестве доказательств	20	2		2		16	О, КЗ, Т
Промежуточная аттестация								
Всего:		**108**	**4**		**12**		**92**	Зачет

Примечание: 1 – формы текущего контроля успеваемости: кейс-задание (КЗ), ситуационные задачи (СЗ), тесты (Т), О – опрос

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.						Форма текущего контроля успеваемости[4], промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Очная форма обучения								
Тема 1	Доказательства: понятие, свойства, классификация	16	2		2	2	10	О, КЗ, Т

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.						Форма текущего контроля успеваемости[4], промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Очная форма обучения								
Тема 2	Понятие и сущность оперативно-разыскной деятельности	12			2		10	О, КЗ, Т, Д
Тема 3	Оперативно-разыскные мероприятия	17			2		15	О, КЗ, Т, Д
Тема 4	Прокурорский надзор и судебный контроль за оперативно-разыскной деятельностью	17			2		15	О, КЗ, Т
Тема 5	Использование результатов оперативно-разыскной деятельности при возбуждении уголовного дела	20			4		16	О, КЗ, Т, Д
Тема 6	Оценка результатов оперативно-разыскной деятельности в качестве доказательств	26	2		4	2	18	О, КЗ, Т, Д
Промежуточная аттестация								
Всего:		**108**	**4**		**16**	**4**	**84**	Зачет

Содержание дисциплины

Тема 1. Доказательства: понятие, свойства, классификация

Понятие, значение доказательств. Их относимость, допустимость и достоверность. Недопустимые доказательства. Значение классификации доказательств. Характеристика и правила использования различных видов доказательств.

Понятие косвенных доказательств. Правила собирания и проверки косвенных доказательств. Особенности оценки косвенных доказательств.

Тема 2. Понятие и сущность оперативно-разыскной деятельности

Основные понятия оперативно-разыскной деятельности.

Цели, задачи и функции оперативно-разыскной деятельности.

Содержание и принципы оперативно-разыскной деятельности.

Понятие и структура органов, осуществляющих оперативно-разыскную деятельность.

Компетенция лиц, осуществляющих оперативно-разыскную деятельность.

Тема 3. Оперативно-розыскные мероприятия

Понятие и общая характеристика оперативно-разыскных мероприятий.

Виды и содержание конкретных оперативно-разыскных мероприятий.

Основания и условия проведения оперативно-разыскных мероприятий.

Оперативно-розыскная методика выявления и раскрытия преступлений.

Тема 4. Прокурорский надзор и судебный контроль за оперативно-разыскной деятельностью

Понятие, предмет и пределы прокурорского надзора за соблюдением законов, органами, осуществляющими оперативно-разыскную деятельность.

Организация прокурорского надзора за органами, осуществляющими оперативно-разыскную деятельность. Методы прокурорского надзора.

Судебный контроль за оперативно-разыскной деятельностью.

Тема 5. Использование результатов оперативно-разыскной деятельности при возбуждении уголовного дела

Результаты оперативно-разыскной деятельности как повод и основание для возбуждения уголовного дела. Проверка сведений, полученных оперативно-розыскным путем.

Использование результатов оперативно-разыскной деятельности в качестве ориентирующей информации.

Использование результатов оперативно-разыскной деятельности для формирования доказательств.

Тема 6. Оценка результатов оперативно-разыскной деятельности в качестве доказательств

Подходы к использованию результатов оперативно-разыскной деятельности в качестве доказательств.

Взаимодействие оперативно-разыскных органов с органами дознания и предварительного следствия в информационном обеспечении раскрытия преступлений.

Роль органов, осуществляющих оперативно-разыскную деятельность в получении информации в отношении лица, совершившего преступление.

Проведение оперативно-разыскных мероприятий по поручению следователя.

Уголовно-процессуальная интерпретация результатов оперативно-разыскной деятельности.

Процессуальные аспекты применения оперативно-разыскной информации при производстве по уголовному делу.

3. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

3.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации

3.1.1. В ходе реализации дисциплины используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

- опросы по вынесенным на обсуждение темам;
- решение кейсы-задания;
- решение заданий в тестовой форме;
- доклады.

3.1.2. Зачет проводится с применением следующих методов (средств):

метод устного ответа на вопросы билета и дальнейшей беседы по вопросам преподавателя, решение ситуационных задач (устное), решение кейс-задания (устно).

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

Вопросы для опроса

1. Взаимодействие оперативно-разыскных органов с органами дознания и предварительного следствия в информационном обеспечении раскрытия преступлений.
2. Виды и содержание конкретных оперативно-разыскных мероприятий.
3. Вопрос законности использования личного досмотра для изъятия предметов преступления (фиксации факта изъятия путем составления акта, протокола досмотра) при проведении ОРМ.
4. Достаточность совокупности доказательств.
5. Значение предмета доказывания по уголовному делу.
6. Изучение представленных материалов на предмет соответствия требованиям оперативно-розыскного законодательства.
7. Использование результатов оперативно-разыскной деятельности в качестве ориентирующей информации.
8. Использование результатов оперативно-разыскной деятельности для формирования доказательств.
9. Категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства.
10. Классификация субъектов доказывания.
11. Компетенция лиц, осуществляющих оперативно-разыскную деятельность.
12. Критерии оценки доказательств, сформированных на основе результатов ОРД.
13. Критерии правомерности, условия и порядок проведения оперативно-розыскных мероприятий, использование их результатов в отношении спецсубъектов по уголовным делам.
14. Недопустимые доказательства в уголовном процессе.
15. Необходимые действия по документальной проверке. Этапы изучения материалов ОРД следователем.
16. Обязанность доказывания.
17. Опосредование результатов ОРД путем производства следственных действий.
18. Определение судебно-следственной перспективы использования поступивших материалов ОРД, возможности формирования доказательств на их основе.
19. Основание для представления результатов ОРД следователю.
20. Основания и порядок проведения оперативно-разыскных мероприятий.
21. Особенности и правовая основа проведения оперативно-розыскных мероприятий в отношении спецсубъектов.
22. Особенности поэтапного способа представления результатов ОРД, его влияние на достоверность полученных сведений с учетом судебной практики.
23. Особенности предмета доказывания по отдельным категориям дел (производств).
24. Особенности уголовно-процессуального доказывания.
25. Оценка доказательств, полученных в результате проведения следственного или процессуального действия.
26. Подходы к использованию результатов оперативно-разыскной деятельности в качестве доказательств.
27. Понятие допустимости доказательств.
28. Понятие достоверности доказательств.
29. Понятие и виды субъектов доказывания.
30. Понятие и значение доказательств в уголовном процессе.
31. Понятие и значение проверки доказательств.
32. Понятие и значение реализации доказательств как этапа процесса доказывания.
33. Понятие оперативно-разыскных мероприятий.
34. Понятие и структура органов, осуществляющих оперативно-разыскную деятельность.
35. Понятие относимости доказательств.

36. Порядок рассекречивания сведений, полученных в ходе осуществления оперативно-разыскной деятельности.
37. Пределы использования результатов ОРД в доказывании.
38. Предмет доказывания по уголовному делу: понятие и сущность.
39. Проблема «подмены» следственных действий оперативно-разыскными мероприятиями (на примере получения образцов для сравнительного исследования).
40. Проблема допустимости доказательств, полученных на основе результатов ОРД в следственной и судебной практике.
41. Проблема использования технических средств для фиксации хода и результатов ОРМ в рамках общего порядка, который сам по себе не предопределяет необходимость вынесения о том специального судебного решения (различие подходов Конституционного Суда РФ и ЕСПЧ).
42. Проблема соотношения требования уголовно-процессуального закона об известности источника происхождения доказательства и защиты сведений о методах, силах, источниках средствах ОРД, составляющих государственную тайну.
43. Проблемы проведения ОРМ и документирования преступлений, связанных с взяточничеством, незаконным оборотом наркотических средств.
44. Проверка сведений, полученных оперативно-розыскным путем.
45. Процедура рассмотрения судьей ходатайства органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, о даче разрешения на проведение мероприятий в отношении спецсубъекта.
46. Процесс доказывания с использованием результатов оперативно-разыскной деятельности.
47. Результаты оперативно-разыскной деятельности как повод и основание для возбуждения уголовного дела.
48. Соотношение проверки и оценки доказательств.
49. Способы проверки доказательств.
50. Способы собирания доказательств.
51. Теория познания как основа теории доказательств.
52. Типичные ошибки и нарушения законодательства, допускаемые при проведении, документировании и представлении результатов оперативно-розыскных действий в отношении спецсубъектов. Влияние допущенных ошибок на возможность легализации результатов ОРД и дальнейшего их использования в уголовном судопроизводстве.
53. Требования к оформлению и содержанию документов, отражающих результаты ОРД.
54. Уголовно-процессуальная форма – важнейшее средство обеспечения установление истины по уголовному делу.
55. Условия, предъявляемые к результатам ОРД, используемым для целей доказывания в уголовном процессе.
56. Характеристика понятия “любые сведения” как основы содержания доказательств.
57. Цели, задачи и функции оперативно-разыскной деятельности.
58. Элементы процесса доказывания.

Ситуационные задачи

Задача 1

По результатам проведенных оперативно-разыскных мероприятий оперативный уполномоченный УВД по ЗАО ГУ МВД России по г. Москве К.Д. Расторгуев 13 марта 2016 г. в 23 час. 50 мин. составил справку на имя начальника Управления, в которой сообщил о сбыте 13 марта 2016 г. примерно в 22 час. 35 мин. на территории г. Москвы гражданином Узбекистана Д.А. Мартузалиевым наркотического средства (предположительно героин) К.Р. Павлову. В справке было указано, что в ходе наблюдения за Д.А. Мартузалиевым оперативным уполномоченным был установлен факт передачи полиэтиленового свертка гражданину, по внешнему виду страдающему от наркотической зависимости. Гражданин (как установлено в последующем Павлов К.Р.) передал

Д.А. Мартузалиеву денежные средства, после чего оба гражданина были задержаны с помощью других сотрудников полиции и доставлены в дежурную часть ОМВД по району Раменки.

Кроме того, в ходе личного обыска у Д.А. Мартузалиева изъяты денежные средства в размере 2500 руб., а у К.Р. Павлова сверток с порошкообразным веществом светло-бежевого цвета. Изъятый у К.Р. Павлова сверток, в котором находилось порошкообразное вещество, направлен для производства экспертизы в Экспертно-криминалистическое управление УВД по ЗАО г. Москвы.

Заместитель начальника УВД 14 марта в 9 час. 15 мин. поручил зарегистрировать указанную выше справку как рапорт об обнаружении признаков преступления в КУСП Управления, письменно поручив проведение дальнейшей проверки К.Д. Расторгуеву и начальнику отдела уголовного розыска Управления Т.С. Торгобатову.

К.Д. Расторгуев в ходе проверки опросил Мартузалиева Д.А. и Павлова К.Р., которые до этого времени содержались в камере административно задержанных ОМВД по району Раменки (задержанные согласились с изложенными в справке обстоятельствами). Затем К.Д. Расторгуев произвел осмотр места происшествия – места сбыта наркотиков.

Согласно заключению проведенной в период времени с 9 час. 25 мин до 12 час. 30 мин. 14 марта 2016 г. экспертизы в изъятом у К.Р. Павлова свертке, который был представлен для исследования, находится героин (диацетилморфин) массой 0,43 грамма. По результатам проверки 14 марта 2016 г. в 22 час. 50 мин. Т.С. Торгобатов возбудил и принял в свое производство уголовное дело в отношении Мартузалиева Д.А. по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228.1 УК РФ, и в отношении Павлова К.Р. по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ.

Оцените ситуацию.

Задача 2

В Министерство внутренних дел по Кабардино-Балкарской Республике на телефон доверия «горячей линии МВД России» поступило устное сообщение от мужчины, который представился Отаром Габаришвили, гражданином Грузии. Мужчина сообщил, что недавно был необоснованно задержан сотрудниками полиции как лицо, нарушившее миграционное законодательство. После задержания сотрудник одного из районных отделов внутренних дел Руслан Дадоев потребовал взятку, угрожая в случае отказа в передаче денежных средств «крупными неприятностями». Такие требования Дадоев предъявлял ко всем задержанным, заявляя, что «должен потом поделиться наверху».

Для связи с ним Габришвили попросил использовать электронную почту, которую продиктовал. О своем месте жительства не сообщил, так как боится мести со стороны сотрудников полиции за обращение на «горячую линию МВД России».

Оперативный дежурный, принявший информацию, кратко ее записал в рабочий журнал дежурного по МВД и доложил содержание начальнику штаба. Начальник штаба, заслушав доклад, уточнил, точно ли записано сообщение. Получив подтверждение, начальник штаба приказал оперативному дежурному передать эту информацию в форме рапорта для использования в оперативных целях в службу собственной безопасности МВД как анонимное сообщение, но не указывать фамилию Дадоева, так как тот является представителем уважаемого в республике рода. В дальнейшем он посоветовал дежурному не тратить рабочее время на фиксацию обращений по горячей линии, так как большинство из таких сообщений носит неконкретный клеветнический характер, позорящий сотрудников полиции. Если же преступление действительно совершено, то заявитель должен обратиться в орган внутренних дел лично, как и предусмотрено законом.

Оцените ситуацию.

Задача 3

В ходе расследования уголовного дела по обвинению Волкова в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ, были собраны следующие материалы:

а) заявление А.И. Токаревой от 8 декабря 2015 г., в котором она просит привлечь к уголовной ответственности Г.П. Волкова, который, нанеся ей удар по голове и сбросив с лестницы, причинил ей вред здоровью в виде сочетания следующих травм: закрытая черепно-мозговая травма, сотрясение головного мозга, ушиб мягких тканей головы, неосложненный стабильный перелом дужки С2 позвонка без смещения, ушиб грудной клетки;

б) рапорт оперативного дежурного ОМВД России по Пресненскому району г. Москвы от 30 ноября 2015 г., согласно которому 30 ноября 2015 г. в 14 час. 47 мин. по телефону было получено сообщение о семейном скандале, в связи с чем по указанному в сообщении адресу направлена группа немедленного реагирования (ГНР);

в) рапорт инспектора отдельной роты патрульно-постовой службы полиции ОМВД России по Пресненскому району г. Москвы от 30 ноября 2015 г., согласно которому по соответствующему адресу между А.И. Токаревой и ее бывшим мужем Г.П. Волковым произошел конфликт. В его результате А.И. Токаревой были причинены телесные повреждения. При этом на момент прибытия ГНР Г.П. Волков по указанному адресу отсутствовал. От написания объяснения и заявления Токарева отказалась в связи с тем, что ожидала приезда скорой помощи;

г) карточка происшествия от 30 ноября 2015 г. № 1-9567/15, согласно которой в 16 час. 55 мин. в ОМВД России по Пресненскому району г. Москвы из НИИ им. Склифосовского поступила телефонограмма с сообщением о том, что в НИИ с телесными повреждениями в виде закрытой черепно-мозговой травмы, сотрясения головного мозга, гематомы теменной области, ушиба мягких тканей спины поступила А.И. Токарева, которая примерно в 14 час. 45 мин. была избита неизвестным;

д) карточка происшествия от 30 ноября 2015 г. № 1-9573/15, согласно которой в 17 час. 45 мин. в ОМВД России по Пресненскому району г. Москвы поступило сообщение, что по соответствующему адресу мужчина избил женщину. После этого он сбежал, а в момент звонка находится в приемном покое НИИ им. Склифосовского, куда госпитализировали потерпевшую;

е) рапорт полицейского отдельной роты патрульно-постовой службы полиции от 30 ноября 2015 г., в котором указывается, что из НИИ им. Склифосовского в дежурную часть ОМВД России по Пресненскому району г. Москвы для дальнейшего разбирательства был доставлен Г.П. Волков;

ж) справка от 7 декабря 2015 г. № 396 и выписка из медицинской карты от 7 декабря 2015 г. № 5267, согласно которым в результате госпитализации у А.И. Токаревой было выявлено сочетание следующих травм: закрытая черепно-мозговая травма, сотрясение головного мозга, ушиб мягких тканей головы, неосложненный стабильный перелом дужки С2 позвонка без смещения, ушиб грудной клетки;

з) постановление следователя СО ОМВД России по Пресненскому району г. Москвы от 8 декабря 2015 г. о возбуждении уголовного дела по признакам совершения Г.П. Волковым преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ;

и) протокол допроса потерпевшей А.И. Токаревой от 9 декабря 2015 г., которая сообщила, что с августа 2009 г. по март 2014 г. находилась в фактических брачных отношениях с Г.П. Волковым, с которым у нее имеется двое общих детей. В марте 2014 г. в связи с его поведением и неоднократным применением физической силы она приняла решение проживать с детьми отдельно. Решением Пресненского районного суда г. Москвы от 16 ноября 2014 г. Волков имеет право общаться с детьми по понедельникам и четвергам, в том числе забирать их из детского сада. При этом он продолжал настаивать на совместном проживании, постоянно скандаля и не оставляя ее в покое. 30 ноября 2015 г. Волков, как обычно, привел детей из детского сада, но вел себя агрессивно, не давая закрыть дверь. После чего нанес ей один удар правой рукой по голове, а затем схватил двумя руками, вытащил на лестничную площадку и сбросил вниз по лестнице;

к) протокол выемки от 10 декабря 2015 г. об изъятии из подъезда дома по соответствующему адресу DVD+R-диска с видеозаписью от 30 ноября 2015 г. с установленной в подъезде камеры видеонаблюдения;

л) протокол осмотра от 10 декабря 2015 г. DVD+R-диска, на котором имеется видеозапись с камеры видеонаблюдения, установленной по соответствующему адресу;

м) постановление от 10 декабря 2015 г. о приобщении DVD+R-диска к уголовному делу в качестве доказательства;

н) акт судебно-медицинского обследования от 11 декабря 2015 г. № 897 и заключение эксперта от 15 января 2016 г. № 980-0, согласно которым А.И. Токаревой причинена «сочетанная травма головы, шеи, груди, конечностей: травма головы в виде сотрясения головного мозга; травма шеи в виде перелома дуги 2-го шейного позвонка; травма груди в виде кровоподтеков; травма конечностей в виде кровоподтеков правого плеча, правого локтевого сустава и левого коленного сустава.

Сочетанная травма была опасной для жизни (перелом дуги 2-го шейного позвонка) и поэтому расценивается как тяжкий вред здоровью»;

о) протокол допроса подозреваемого Г.П. Волкова от 15 декабря 2015 г., который признал вину частично и сообщил, что ранее проживал в фактических брачных отношениях с А.И. Токаревой и имеет с ней двоих детей. 30 ноября 2015 г. он привел детей из детского сада домой, после чего собирался обсудить с Токаревой некоторые вопросы, касающиеся детей. Но Токарева начала предъявлять ему в агрессивной форме разнообразные претензии, спровоцировала конфликт и нанесла ему несколько ударов кулаком по голове. Обороняясь, он также ударил ее по голове и оттолкнул, после чего она потеряла равновесие, упала и скатилась по лестнице. Намерений нанести ей телесные повреждения у него не было;

п) протокол допроса свидетеля К.С. Жулебиной от 18 декабря 2015 г., которая сообщила, что проживает в соседней с А.И. Токаревой квартире, на одной лестничной площадке. Она неоднократно слышала скандалы, происходившие между Волковым и Токаревой, когда Волков приводил или забирал детей. Из квартиры она в таких случаях не выходила и с Токаревой ничего не обсуждала, но, насколько может судить, иногда скандалы сопровождались рукоприкладством, по-видимому, обоюдным. Как показала Жулебина, 30 ноября 2015 г. с 10 до 18 час. она находилась на работе.

Оцените ситуацию.

Задача 4

Крайнов, выйдя в 22.00 на балкон своего дома покурить, увидел, как на балкон соседней девятиэтажки с крыши на альпинистском снаряжении спускаются 2 человека. Решив, что это хозяева квартиры, потерявшие ключи, он взял домашнюю видеокамеру и начал снимать, надеясь на интересные кадры. Через два дня он случайно узнал, что в соседнем доме на девятом этаже произошло ограбление квартиры. Поняв, что в действительности произошло, Крайнов принес видеокассету следователю.

Будет ли являться видеокассета, отснятая Крайновым, доказательством по делу. Если да, то какие процессуальные действия необходимо для этого произвести? К какому виду доказательств следует отнести видеокассету?

Задача 5

19 августа 2015 г. к председателю правления садового некоммерческого товарищества «Горизонт» М-ову обратился оперуполномоченный одного из отделов МВД России по Республике Татарстан Ф-ин, действовавший в рамках оперативно-разыскного мероприятия «оперативный эксперимент», с просьбой выдать ему за деньги справку, содержащую недостоверные сведения о том, что получатель справки выращивает на участке товарищества «Горизонт» сельскохозяйственную продукцию, что дает основания для предоставления торгового места на рынке. М-ов отказал просителю в выдаче справки. Однако оперативно-разыскные мероприятия были продолжены, и в их ходе 21 сентября 2015 г. к М-ову обратилась с аналогичной просьбой С-ва, также действовавшая в рамках оперативного эксперимента. М-ов выдал ей справку за 25 тыс. руб.

На основании показаний свидетелей Ф-ина и С-вой, а также вещественных доказательств – пяти купюр номиналом 5000 руб., М-ов был осужден приговором Советского районного суда г. Казани от 1 февраля 2016 г. по ч. 3 ст. 204 УК РФ. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Республики Татарстан и Президиум Верховного Суда Республики Татарстан, рассмотревшие дело в апелляционном и кассационном порядке, приговор в отношении М-ова оставили без изменений.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ все предыдущие решения в отношении М-ова отменила и прекратила уголовное дело по п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, признав за М-овым право на реабилитацию.

Оцените ситуацию.

Задача 6

К прокурору Ясногорского района Тульской области от директора МУП «Ясногорское управление ЖКХ» поступил материал о предполагаемом хищении экспедитором Курочкиным со склада предприятия 95 электросчетчиков общей стоимостью 255 тыс. руб. Прокурор района

поручил дознавателю Отдела МВД России по Ясногорскому району возбудить уголовное дело и произвести расследование.

В целях проверки наличия оснований для возбуждения уголовного дела дознаватель произвел осмотр склада МУП, откуда было произведено хищение (следов взлома не установлено); истребовал и получил документы о приобретении предприятием электросчетчиков (факт приобретения электросчетчиков подтвердился); допросил заведующего складом (он подтвердил факт хищения, но точную дату указать не смог); допросил одного из четырех вахтеров (о хищении на предприятии вахтер узнал от директора склада, ничего подозрительного в период дежурства не заметил), произвел обыск в квартире Курочкина. В ходе обыска было обнаружено 33 электросчетчика. Посчитав данное обстоятельство достаточным для возбуждения уголовного дела, дознаватель задержал Курочкина на основании п. 3 ч. 1 ст. 91 УПК РФ и назначил задержанному адвоката в качестве защитника. После явки адвоката, незамедлительно допросив Курочкина в качестве подозреваемого, дознаватель возбудил в отношении него уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 201 УК РФ.

Оцените ситуацию.

Задача 7

Сотрудниками патрульно-постовой службы Отдела МВД России по району Солнцево г. Москвы 18 февраля 2016 г. в 17 час. 00 мин. по подозрению в совершении административного правонарушения задержан Снигирев А.В. В ходе личного досмотра задержанного в кармане куртки был обнаружен сверток, в котором находилось вещество серо-зеленого цвета растительного происхождения. Проведенным в Экспертно-криминалистическом управлении УВД по ЗАО ГУ МВД России по г. Москве исследованием содержимого свертка установлено, что данное вещество является наркотическим средством – каннабис (марихуана), массой 20,75 граммов. Справка о проведенном исследовании поступила из ЭКЦ в ОМВД 19 февраля в 04 час. 00 мин. А.В. Снигирев, опрошенный по заданию оперативного дежурного ОМВД оперативным уполномоченным Б.М. Карнауховым, пояснил, что данный сверток куплен им у неустановленного лица накануне задержания. Точное место приобретения назвать отказался.

По факту сбыта А.В. Снигиреву наркотического средства оперативный уполномоченный Б.М. Карнаухов в 8 час. 30 мин. 19 февраля составил рапорт на имя начальника Следственного отдела ОМВД России по району Солнцево г. Москвы об обнаруженных признаках совершенного преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228.1 УК РФ. Рассмотрев рапорт, руководитель этого следственного органа 20 февраля в 11 час. 35 мин. дал задание подчиненному ему следователю допросить А.В. Снигирева по обстоятельствам сбыта последнему наркотического средства. 22 февраля в 12 час. 30 мин. А.В. Снигирев явился на допрос к следователю с адвокатом и показал, что сверток с наркотическим средством он нашел незадолго до задержания. О содержимом свертка не знал. Объяснение оперативному уполномоченному давал в утреннее время, под диктовку сотрудника полиции. Данные им объяснения не соответствуют действительности.

Рассмотрев 24 февраля 2016 г. в 17 час. 30 мин. имеющиеся материалы, руководитель следственного органа принял решение о направлении рапорта оперативного уполномоченного и иных материалов для доработки начальнику ОМВД России по району Солнцево г. Москвы, указав, что без установления конкретного места, времени и других обстоятельств приобретения А.В. Снигиревым наркотического средства оснований для возбуждения какого-либо уголовного дела не имеется.

Оцените ситуацию.

Задача 8

В ходе допроса следователем следственного отдела ОМВД России по Энскому муниципальному району в качестве свидетеля преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 161 УК РФ, Д.В. Попович сделал сообщение о вымогательстве у него взятки одним из заместителей главы района. Следователь пояснил, что Д.В. Попович вызван для дачи показаний по обстоятельствам насильственного преступления. Вымогательство взятки не имеет к данному преступлению никакого отношения, и в этой части показания Д.В. Поповича следователь заносить в протокол не будет. Если же Д.В. Попович хочет «вывести на чистую воду» руководителей района, то ему

следует обращаться с заявлением в Следственный отдел СУ СК России по Энской области, к подследственности которого и относится расследование таких преступлений.

Так как следователь отказался заносить не относящиеся к делу показания Д.В. Поповича в протокол, свидетель отразил заявление о вымогательстве взятки в замечаниях к протоколу. По окончании следственного действия следователь отобрал у Д.В. Поповича подписку об уголовной ответственности за заведомо ложный донос по ст. 307 УК РФ, сделал ксерокопию протокола допроса свидетеля, заверил копию протокола своей подписью, подписью руководителя и гербовой печатью следственного органа. На следующие сутки, а фактически через 38 часов после составления протокола, следователь сдал копию протокола в дежурную часть органа внутренних дел для регистрации как сообщения о преступлении.

Оцените ситуацию.

Задача 9

А.А. Муслимов и Б.Г. Муслимова обвинялись в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК РФ.

В ходе судебного следствия защитники подсудимых заявили ходатайство о приобщении к материалам уголовного дела в качестве доказательств:

1) статистических данных о входящих и исходящих соединениях абонентских номеров, находившихся в пользовании Б.Г. Муслимовой;

2) рукописных записей на листе формата А4 с указанием чисел и имен, являющихся, как указано в ходатайстве, актом сверки взаиморасчетов между А.А. Муслимовым и потерпевшим П.С. Тропаренко;

3) фотокопии частично заполненного расходно-кассового ордера от 27 января 2016 г. № 56-4;

4) скриншота письма, отправленного по электронной почте;

5) фотографии экрана мобильного телефона с содержанием полученных и отправленных СМС-сообщений;

6) детализации входящих и исходящих соединений абонентского номера +7 (xxx) xxx-xx-xx за 18 ноября 2015 г.;

7) скриншотов сайта www.wwwwwww.ru;

8) списка телефонных звонков за 18 ноября 2015 г. Абонентского номера +7 (xxx) xxx-xx-xx с приложением в виде яндекс-карт с отображением секторов действия базовых станций, составленных подсудимым А.А. Муслимовым.

Оцените ситуацию.

Задача 10

В опорный пункт полиции в станице Курская Ставропольского края к участковому уполномоченному полиции обратился житель станицы Королев, который сообщил, что несколько часов назад переходил через Малый левобережный канал по мосту, который находится примерно в километре от станицы. На мосту он столкнулся с ранее незнакомым нетрезвым высоким парнем, который потребовал от Королева «кошелек или жизнь». Королев хотел пройти мимо, приняв эти слова за шутку, но парень схватил его левой рукой за рубашку, а правой рукой достал из кармана куртки какой-то металлический предмет и потребовал вытащить все ценное из карманов. Королев испугался и хотел убежать, оттолкнул парня, который оступился и упал в канал. Вероятно, парень ударился головой о старую притопленную сваю моста и потерял сознание, потому что сразу же скрылся под водой. Королев сожалеет о случившемся и полагает, что напавший на него парень погиб и его тело унесло течением в Курское водохранилище.

Участковый уполномоченный попросил Королева никуда не уезжать из станицы несколько дней, сообщил о случившемся в дежурную часть Отдела МВД России по Курскому району и вызвал водолазов МЧС для проверки канала и водохранилища на предмет нахождения трупа. После этого участковый осмотрел мост через канал и прилегающую территорию, но ничего относящегося к описанным Королевым событиям не обнаружил. Тела в воде в районе моста также не было видно, что участковый отразил в протоколе осмотра места происшествия.

Оцените ситуацию.

Задача 11

В оперативное подразделение поступает информация в отношении конкретных лиц о совершении преступлений. В целях проверки первичных данных и реализации оперативной информации заведено дело оперативного учета, в рамках которого проведен комплекс ОРМ, в том числе с применением технических средств. В результате оперативное подразделение располагает информацией, зафиксированной на различных материальных носителях (дисках, картах памяти). Результаты ОРД в установленном порядке представляются следователю, которому необходимо с определенной степенью достоверности установить, чей голос зафиксирован на имеющихся носителях. С целью дальнейшего проведения фоноскопической экспертизы, следователь в соответствии со ст.202 УПК РФ, выносит постановление о получении образцов для сравнительного исследования. Прибывшие со своими защитниками обвиняемые, отказываются исполнить решение следователя, то есть дать образцы голоса.

Вопрос:

Вправе ли следователь дать письменное поручение органу дознания получить необходимые образцы для сравнительного исследования с использованием средств и методов ОРД?

Задача 12

В оперативное подразделение поступила информация о том, что одним из соучастников готовящегося преступления является федеральный судья одного из районных судов. Для проверки поступившей информации, оперативные сотрудники обратились в суд субъекта за разрешением на проведение в отношении судьи районного суда оперативно-розыскных мероприятий, связанных с ограничением его гражданских прав или нарушением его неприкосновенности. Вместе с тем, имея обоснованные опасения относительно возможности рассекречивания планируемых оперативно-розыскных мероприятий, оперативные сотрудники обратились за разрешением не по месту проведения оперативно-розыскных мероприятий и не по месту нахождения компетентного органа, ходатайствующего об их проведении, а в суд иного субъекта РФ.

Вопросы:

1) Оцените возможность получения судебного разрешения на производство оперативно-розыскных мероприятий в отношении федерального судьи не по месту проведения оперативно-розыскных мероприятий.

2) Будут ли являться допустимыми доказательства, полученные на основании таких результатов ОРД?

Примерные темы для докладов:

1. Система (алгоритм) действий следователя по проверке законности представленных результатов ОРД.

2. Практика Европейского Суда по правам человека об использовании результатов ОРД в доказывании.

3.Взаимодействие следователя с органами осуществляющими ОРД на стадии возбуждения уголовных дел о взяточничестве.

4. Процессуальное использование оперативно-разыскной информации следователем.

5. Порядок рассекречивания результатов ОРД и передачи их следователю.

7. Проблема этичности использования в доказывании результатов ОРД.

Тестовые вопросы

Вопрос 1. Результаты оперативно-разыскной деятельности могут быть использованы для:

1) задержания подозреваемого или обвиняемого;
2) подготовки и осуществления следственных и судебных действий;
3) избрания меры наказания;
4) реабилитации.

Вопрос 2. Результаты оперативно-разыскной деятельности могут служить:

1) поводом и основанием для избрания меры пресечения;
2) поводом и основанием для прекращения производства по уголовному делу;
3) поводом и основанием для прекращения уголовного преследования;

4) поводом и основанием для возбуждения уголовного дела.

Вопрос 3. Проведение оперативно-разыскных мероприятий (включая получение компьютерной информации), которые ограничивают конституционные права человека и гражданина на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, передаваемых по сетям электрической и почтовой связи, а также право на неприкосновенность жилища, допускается на основании:

1) санкции прокурора;
2) судебного решения;
3) постановления следователя или дознавателя;
4) постановления начальника органа дознания или руководителя следственного органа.

Вопрос 4. Лицо, полагающее, что действия органов, осуществляющих оперативно-разыскную деятельность, привели к нарушению его прав и свобод, вправе обжаловать эти действия:

1) в орган дознания;
2) в вышестоящий орган, осуществляющий оперативно-разыскную деятельность, прокурору или в суд;
3) только прокурору**;**
4) только в суд.

Вопрос 5. Доказательствами по уголовному делу являются:

1) любые сведения, на основании которых устанавливается предмет доказывания;
2) полученные в установленном УПК РФ порядке сведения, на основании которых устанавливаются обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу;
3) относимые и допустимые материалы уголовного дела;
4) объекты материального мира.

Вопрос 6. Относимыми доказательствами являются:

1) сведения, подтверждающие или опровергающие своим содержанием обстоятельства преступления, указанные в ст. 73 УПК РФ;
2) сведения, полученные по уголовному делу в соответствии с требованиями УПК РФ;
3) сведения, устанавливающие виновность лица;
4) любые сведения, которые могут быть получены по уголовному делу.

Вопрос 7. Допустимыми доказательствами являются:

1) сведения, достоверно устанавливающие событие преступления;
2) сведения, полученные законным путем;
3) сведения, полученные в установленном УПК РФ порядке;
4) полученные в соответствии с федеральным законом сведения.

Вопрос 8. Предметом доказывания являются:

1) перечисленные в ст. 73 УПК РФ обстоятельства совершенного преступления;
2) все собранные в ходе производства по уголовному делу материалы;
3) достоверно установленные обстоятельства совершенного преступления;
4) состав преступления.

Вопрос 9. Пределы доказывания – это:

1) все собранные по уголовному делу доказательства;
2) достаточная для установления входящих в предмет доказывания обстоятельств совокупность собранных по уголовному делу доказательств;
3) объем доказательственного материала;
4) объем доказательственной деятельности.

Вопрос 10. Доказывание – это:

1) деятельность по собиранию доказательств в установленном УПК РФ порядке;

2) деятельность по производству следственных, судебных и иных процессуальных действий;
3) деятельность по собиранию, проверке и оценке доказательств;
4) проведение оперативно-разыскных мероприятий.

Вопрос 11. Доказательства по уголовному делу могут быть собраны путем:
1) проведения любых предусмотренных законом действий;
2) производства следственных и иных процессуальных (предусмотренных УПК РФ) действий;
3) производства опроса граждан, досмотров, затребования документов и других действий;
4) любых не запрещенных законом действий.

Вопрос 12. Проверка доказательств осуществляется путем:
1) сопоставления полученных доказательств, производства следственных и иных процессуальных действий с целью получения новых доказательств и установления их источника;
2) проведения опросов граждан;
3) истребования справок и иных документов;
4) проведения оперативно-разыскных мероприятий по уголовному делу.

Вопрос 13. В ходе оценки доказательств необходимо руководствоваться:
1) правосознанием и убеждениями;
2) доводами других участников процесса;
3) внутренним убеждением, законом и совестью;
4) собранными по уголовному делу доказательствами.

Вопрос 14. Обязанность доказывания виновности возлагается:
1) на прокурора и судью;
2) на потерпевшего и гражданского истца;
3) на следователя, дознавателя и прокурора;
4) на иных участников процесса.

Вопрос 15. Использование в доказывании результатов ОРД:
1) запрещается, если они не отвечают требованиям УПК РФ;
2) разрешается, но после их проверки;
3) допускается в установленных законом случаях;
4) разрешается без ограничений.

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации.

4.3.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-1	способность разрабатывать нормативные правовые акты	ПК -1.2	Способность выявлять пробелы в правовых актах о судебной системе и правозащитной деятельности; разрабатывать и продвигать проекты нормативных правовых актов
ПК-4	Способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать правонарушения и	ПК-4.2	Способность выявлять, пресекать правонарушения в процессе судопроизводственной и правозащитной деятельности

	преступления		
ПК-5	Способность осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению	ПК–5.2	Способность осуществлять предупреждение правонарушений в сфере практической юридической деятельности государственных органов, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению

4.3.2 Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания	Средства (методы) оценивания
ПК-1.2: способность выявлять пробелы в правовых актах о судебной системе и правозащитной деятельности; разрабатывать и продвигать проекты нормативных правовых актов	- выявляет пробелы в правовых актах о судебной системе и правозащитной деятельности; - разрабатывает и предлагает механизмы продвижения проектов нормативных правовых актов	- обоснованно выявляет пробелы в правовых актах о судебной системе и правозащитной деятельности; - квалифицированно разрабатывает и предлагает успешные механизмы продвижения проектов нормативных правовых актов	Опрос Отчет
ПК-4.2 Способность выявлять, пресекать правонарушения в процессе судопроизводственной и правозащитной деятельности	- выявляет, систематизирует и формулирует организационно-правовые основы выявления, пресечения правонарушений в различных сферах	- обосновано наличие события правонарушения; - квалифицированы факты и обстоятельства	Опрос Тест Кейс задания Ситуационные задачи
ПК–5.2 Способность осуществлять предупреждение правонарушений в сфере практической юридической деятельности государственных органов, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению	- выявляет, систематизирует и формулирует организационно-правовые основы предупреждения правонарушений, выявления и устранения причин и условий, способствующие их совершению	- обоснована система мер, направленных на предупреждение правонарушений; - обоснована система мер, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих их совершению; - обоснованы причины и условия совершения правонарушений в отдельных сферах государственного управления;	Опрос Отчет

		- обоснована система мер, направленных на их устранение; - разработан процессуальный акт об устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушений в отдельных сферах государственного управления	
ПК–7.2 Способность квалифицированно толковать процессуальные правовые акты, установленные в судопроизводственной деятельности	- использует конкретные приёмы, процедуры, технологии уяснения и разъяснения норм права	- определены конкретные приёмы, процедуры и технологии уяснения и разъяснения норм процессуального права; - квалифицированы виды и способы толкования норм процессуального права; - выявлены противоречия в различных нормах процессуального права; - выбран обоснованный вид и способ толкования норм процессуального права	Тестирование Самостоятельная работа Презентация Решение кейсов

4.3.3 Типовые контрольные задания или иные материалы (типовые оценочные материалы), необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Вопросы для зачета

1. Понятие, значение доказательств.
2. Относимость, допустимость и достоверность доказательств.
3. Недопустимые доказательства.
4. Значение классификации доказательств.
5. Характеристика и правила использования различных видов доказательств.
6. Понятие косвенных доказательств.
7. Правила собирания и проверки косвенных доказательств.
8. Особенности оценки косвенных доказательств.
9. Основные понятия оперативно-разыскной деятельности.
10. Цели, задачи и функции оперативно-разыскной деятельности.
11. Содержание оперативно-разыскной деятельности.
12. Принципы оперативно-разыскной деятельности, их значение.
13. Понятие и структура органов, осуществляющих оперативно-разыскную деятельность.
14. Компетенция лиц, осуществляющих оперативно-разыскную деятельность.
15. Понятие и общая характеристика оперативно-разыскных мероприятий.
16. Виды и содержание конкретных оперативно-разыскных мероприятий.
17. Основания и условия проведения оперативно-разыскных мероприятий.

18. Оперативно-разыскная методика выявления и раскрытия преступлений.
19. Понятие, предмет и пределы прокурорского надзора за соблюдением законов, органами, осуществляющими оперативно-разыскную деятельность.
20. Организация прокурорского надзора за органами, осуществляющими оперативно-разыскную деятельность.
21. Методы прокурорского надзора.
22. Судебный контроль за оперативно-разыскной деятельностью.
23. Результаты оперативно-разыскной деятельности как повод и основание для возбуждения уголовного дела.
24. Проверка сведений, полученных оперативно-разыскным путем.
25. Использование результатов оперативно-разыскной деятельности в качестве ориентирующей информации.
26. Использование результатов оперативно-разыскной деятельности для формирования доказательств.
27. Подходы к использованию результатов оперативно-разыскной деятельности в качестве доказательств.
28. Взаимодействие оперативно-разыскных органов с органами дознания и предварительного следствия в информационном обеспечении раскрытия преступлений.
29. Роль органов, осуществляющих оперативно-разыскную деятельность в получении информации в отношении лица, совершившего преступление.
30. Проведение оперативно-разыскных мероприятий по поручению следователя.
31. Уголовно-процессуальная интерпретация результатов оперативно-разыскной деятельности.
32. Процессуальные аспекты применения оперативно-разыскной информации при производстве по уголовному делу.

4.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Оценивание обучающихся в процессе поэтапного освоения ими компетенций, формируемых данной дисциплиной осуществляется в форме зачета, который предполагает оценивание *знаний* с помощью устного собеседования по узловым вопросам и *умений* решать ситуационные задачи и/или кейс-задания.

Знания и умения обучающегося на зачете оцениваются как «зачтено» или «не зачтено».

Оценивание обучающегося на зачете по дисциплине

Оценка	Критерии оценки	Результаты обучения
на уровне знаний:		

«зачтено»	*1. Полнота, системность, прочность знаний:* изложение полученных знаний полное, системное, в соответствии с требованиями учебной программы (допускаются единичные несущественные ошибки, самостоятельно исправляемые студентами, а также отдельные несущественные ошибки, исправляемые студентами после указания преподавателя на них). *2. Обобщенность знаний:* выделение существенных признаков изученного с помощью операций анализа и синтеза; выявление причинно-следственных связей; формулировка выводов и обобщений; подтверждение изученного известными фактами и сведениями с использованием сведений из других предметов (допускаются единичные несущественные ошибки). *3. Полнота и правильность ответа:* полно, логически-последовательно, взаимосвязано, правильно и структурированно излагает учебный материал по каждому вопросу; дает правильное определение понятий, знает основные положения учебной дисциплины; рассматривает различные точки зрения (если вопрос предполагает, характеристика концепций (положений) разных авторов), раскрывает содержания вопроса, устанавливает внутрипредметные и межпредметные связи. *4. Степень осознанности, понимания изученного:* обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные, дает анализ; обнаруживает понимание материала, но не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения или привести свои примеры. *5. Четкость и грамотность речи:* излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка. *6. Ответы на вопросы:* лаконично и правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя; в ответе отсутствуют ошибки, оговорки.	– основные положения использования результатов оперативно-разыскной деятельности в уголовном судопроизводстве; – сущность и содержание основных категорий и понятий оперативно-разыскной деятельности в уголовном судопроизводстве; – правовых статусов субъектов, правоотношений в уголовном судопроизводстве; – порядок принятия решений и условия и основания совершения юридических действий в точном соответствии с законом; – особенности конституционного строя, правового положения граждан, форм государственного устройства, организации и функционирования системы органов государства и местного самоуправления в России; – правила оформления юридических и деловых документов.

«не зачтено»	*1. Полнота, системность, прочность знаний:* изложение полученных знаний неполное, бессистемное, что препятствует усвоению последующей учебной информации (допущенные отдельные существенные ошибки неисправляемые студентом даже с помощью преподавателя) *2. Обобщенность знаний:* затруднения при выделении существенных признаков изученного, выявлении причинно-следственных связей и формулировке выводов; бессистемное выделение случайных признаков изученного; неумение производить простейшие операции анализа и синтеза; делать обобщения, выводы. *3. Полнота и правильность ответа:* излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке норм закона и др. правил; не дает правильного определения основных понятий учебной дисциплины. *4. Степень осознанности, понимания изученного:* нет понимания материала. *5. Четкость и грамотность речи:* излагает материал непоследовательно, нормы литературного языка не выдержаны *6. Ответы на вопросы:* затрудняется или отвечает не правильно на поставленный вопрос	
на уровне умений:		
«зачтено»	*1. Степень самостоятельности выполнения действия (умения):* студент самостоятельно и правильно (или в основном правильно) решил учебно-профессиональную задачу, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагал свое решение, используя понятия профессиональной сферы (допускаются несущественные ошибки, слабая аргументация решения). *2. Осознанность выполнения действия (умения):* студент свободно комментирует выполняемые действия (умения), отвечает на вопросы преподавателя (допускается в комментариях, выполняемых действий не значительные пропуски, не грубые ошибки, возможны не большие затруднения при ответах на вопросы преподавателя).	– оперировать юридическими категориями и понятиями; – анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы; – владеть методикой квалификации и разграничения различных видов правонарушений; – оформлять организационно-распорядительные документы в соответствии с

«не зачтено»	*1. Степень самостоятельности выполнения действия (умения):* студент не решил учебно-профессиональную задачу или решил с грубыми ошибками, не смог аргументировать свое решение. *2. Осознанность выполнения действия (умения):* студент затрудняется прокомментировать выполненные действия (умения) и/или допускает грубые ошибки; затрудняется отвечать на вопросы преподавателя.	действующим стандартом; – осуществлять обработку входящих, внутренних и исходящих документов, контроль за их исполнением; – правильно, с позиций морали и этики, оценивать влияние норм права на реальную жизнь.
на уровне навыков:		
«зачтено»	Даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и решены практические задачи; при ответах выделялось главное (допускается при ответах не всегда выделялось главное), все теоретические положения увязывались с требованиями нормативно-правовых и руководящих документов (допускается: отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями нормативно-правовых и руководящих документов); ответы были четкими и краткими (допускается: ответы в основном были краткими, но не всегда четкими); мысли излагались в логической последовательности; показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии; на уточняющие вопросы даны правильные ответы.	– навык принятия решений и совершения юридических действий в точном соответствии с законом с учетом специфики конституционно-правового регулирования; – опыт анализа и толкования законодательства и правоприменительной практики; – навык работы с правовыми актами общего и индивидуального применения; – навык анализа правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правоотношений, возникающих в процессе принудительного исполнения юрисдикционных актов.
«не зачтено»	Студент затрудняется при выполнении практических задач, работа проводится с опорой на преподавателя; при ответах не выделялось главное; ответы были мало или многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.	

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

К зачету по дисциплине «Использование результатов оперативно-разыскной деятельности в уголовном судопроизводстве» необходимо готовится целенаправленно, регулярно, систематически и с первых дней обучения по данной дисциплине.

В самом начале освоения дисциплины следует ознакомиться со следующей учебно-методической документацией:

- рабочей программой дисциплины;
- перечнем знаний, умений которыми обучающийся должен овладеть;
- тематическими планами занятий;
- контрольными мероприятиями;

- учебником, учебными пособиями, а также электронными ресурсами;
- перечнем вопросов к зачету и заданий.

После этого у обучающегося должно сформироваться четкое представление об объеме и характере знаний, умений, которыми надо будет овладеть по дисциплине. Систематическое выполнение заданий учебной работы на лекциях и семинарских занятиях позволит успешно освоить дисциплину и создать хорошую базу для сдачи экзамена.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в соответствии с учебным планом по семестрам – в 7 семестре для очной формы обучения в виде зачета.

Обучающийся допускается к зачету по дисциплине в случае выполнения им учебного плана. В случае наличия учебной задолженности обучающийся отрабатывает пропущенные занятия в форме, предложенной преподавателем.

Обучение по дисциплине предполагает контактную форму работы (лекционные, семинарские занятия) и самостоятельную работу обучающихся.

5.1. Методические рекомендации по подготовке к лекционным и семинарским занятиям

Изучение дисциплины содействует: приобретению студентами необходимой научно-теоретической базы и профессиональной подготовки по ключевым направлениям деятельности прокурора в судебном разбирательстве, формированию юридического мышления, знаний, умений и навыков применения положений и норм законодательства, иных нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность прокурора в уголовном судопроизводстве, высокого уровня правосознания, ориентации на неукоснительное соблюдение Конституции Российской Федерации, норм действующего законодательства.

В связи с чем предполагается следующая последовательность в подготовке обучающихся к лекции:

- ознакомление с материалом предыдущей лекции;
- знакомство с тематикой предстоящей лекции (по тематическому плану, представленному в настоящей рабочей программе дисциплины);
- прочтение и анализ учебных пособий, учебников, научных статей по теме предстоящего лекционного занятия;
- подготовить вопросы, которые предполагается задать лектору по проблеме предстоящей лекции.

Цель семинарских занятий заключается в умении применять полученные знания в практической деятельности; в более глубоком осмыслении механизмов правового регулирования; в формировании гражданского мировоззрения на основе знаний принципов правосудия, нормативно-правовых актов.

Вопросы для самостоятельной подготовки к семинарским занятиям

Семинар 1.

1. Понятие, значение доказательств.
2. Относимость, допустимость и достоверность доказательств.
3. Недопустимые доказательства.
4. Значение классификации доказательств.

Семинар 2.

1. Характеристика и правила использования различных видов доказательств.
2. Понятие косвенных доказательств.
3. Правила собирания и проверки косвенных доказательств.
4. Особенности оценки косвенных доказательств.

Семинар 3.

1. Основные понятия оперативно-разыскной деятельности.
2. Цели, задачи и функции оперативно-разыскной деятельности.
3. Содержание и принципы оперативно-разыскной деятельности.
4. Понятие и структура органов, осуществляющих оперативно-разыскную деятельность.
5. Компетенция лиц, осуществляющих оперативно-разыскную деятельность.

Семинар 4.

1. Понятие и общая характеристика оперативно-разыскных мероприятий.
2. Виды и содержание конкретных оперативно-разыскных мероприятий.
3. Основания и условия проведения оперативно-разыскных мероприятий.
4. Оперативно-разыскная методика выявления и раскрытия преступлений.

Семинар 5.

1. Понятие, предмет и пределы прокурорского надзора за соблюдением законов, органами, осуществляющими оперативно-разыскную деятельность.
2. Организация прокурорского надзора за органами, осуществляющими оперативно-разыскную деятельность.
3. Методы прокурорского надзора.
4. Судебный контроль за оперативно-разыскной деятельностью.

Семинар 6.

1. Результаты оперативно-разыскной деятельности как повод и основание для возбуждения уголовного дела.
2. Проверка сведений, полученных оперативно-разыскным путем.
3. Использование результатов оперативно-разыскной деятельности в качестве ориентирующей информации.
4. Использование результатов оперативно-разыскной деятельности для формирования доказательств.

Семинар 7.

1. Подходы к использованию результатов оперативно-разыскной деятельности в качестве доказательств.
2. Взаимодействие оперативно-разыскных органов с органами дознания и предварительного следствия в информационном обеспечении раскрытия преступлений.
3. Роль органов, осуществляющих оперативно-разыскную деятельность в получении информации в отношении лица, совершившего преступление.

Семинар 8.

1. Проведение оперативно-разыскных мероприятий по поручению следователя.
2. Уголовно-процессуальная интерпретация результатов оперативно-разыскной деятельности.
3. Процессуальные аспекты применения оперативно-разыскной информации при производстве по уголовному делу.

5.2. Методические рекомендации к самостоятельной работе

Основной целью самостоятельной работы студентов является улучшение юридической профессиональной подготовки специалистов, направленное на формирование системы фундаментальных и профессиональных знаний, умений и навыков, которые они могли бы свободно и самостоятельно применять в практической деятельности.

Самостоятельная работа обучающихся направлена на решение следующих задач – углублять, расширять юридические профессиональные знания специалистов, формировать у них интерес к учебно-познавательной деятельности в сфере уголовного судопроизводства:

- углублять, расширять профессиональные знания студентов и формировать у них интерес к учебно-познавательной деятельности;
- научить студентов овладевать приемами анализа уголовного дела;
- развивать у них самостоятельность, активность, ответственность в ходе изучения учебной дисциплины;
- развивать познавательные способности будущих юристов по овладению профессиональной компетенцией.

Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия. Для обеспечения внеаудиторной самостоятельной работы по дисциплине преподавателем разрабатывается перечень заданий для самостоятельной работы, который необходим для эффективного управления данным видом учебной деятельности обучающихся. Самостоятельная работа студентов включает подготовку к устному опросу. Для этого студент изучает лекции, основную и дополнительную литературу, публикации, информацию из Интернет-ресурсов, и электронных библиотечных баз. Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами студентов в зависимости от цели, объема, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности, уровня подготовленности обучающихся. Обучающийся самостоятельно определяет режим своей внеаудиторной работы и меру труда, затрачиваемого на овладение знаниями и умениями по дисциплине, выполняет внеаудиторную работу по индивидуальному плану, в зависимости от собственной подготовки, бюджета времени и других условий. Ежедневно обучающийся должен уделять выполнению внеаудиторной самостоятельной работы в среднем не менее 3 часов. При выполнении внеаудиторной самостоятельной работы обучающийся может обращаться к преподавателю за консультацией с целью уточнения задания, формы контроля выполненного задания. Эффективность подготовки студентов зависит от качества ознакомления с рекомендованной литературой. Для подготовки к устному опросу студенту необходимо ознакомиться с материалом, посвященным изучаемой теме в учебнике или другой рекомендованной литературе, записях с лекционного занятия. Развернутый ответ должен следовать определенной логике и последовательности изложения, состоять из многих предложений, содержать доводы и выводы.

5.3. Методические рекомендации для подготовки к опросам по вынесенным на обсуждение темам

Устные опросы проводятся во время семинарских/практических занятий и возможны при проведении зачета в качестве дополнительного испытания при недостаточности результатов тестирования и решения заданий. Вопросы опроса не должны выходить за рамки объявленной для данного занятия темы. Устные опросы необходимо строить так, чтобы вовлечь в тему обсуждения максимальное количество обучающихся в группе, проводить параллели с уже пройденным учебным материалом данной дисциплины и смежными курсами, находить удачные примеры из современной действительности, что увеличивает эффективность усвоения материала на ассоциациях. Основные вопросы для устного опроса доводятся до сведения студентов на предыдущем практическом занятии. Письменные опросы позволяют проверить уровень подготовки к практическому занятию всех обучающихся в группе, при этом оставляя достаточно учебного времени для иных форм педагогической деятельности в рамках данного занятия. Письменный опрос проводится без предупреждения, что стимулирует обучающихся к систематической подготовке к занятиям. Вопросы для опроса готовятся заранее, формулируются узко, дабы обучающийся имел объективную возможность полноценно его осветить за отведенное время (10 – 15 мин.). Письменные опросы целесообразно применять в целях проверки усвояемости значительного объема учебного материала, например, во время проведения экзамена, когда необходимо проверить знания студентов по всему курсу. При оценке

опросов анализу подлежит точность формулировок, связность изложения материала, обоснованность суждений, опора на действующее семейное законодательство.

5.4. Методические рекомендации по решению ситуационных задач и кейс-заданий

Кейс-задача, кейс (case) – это конкретная практическая ситуация, рассказывающая о той или иной ситуации, в которой зачастую заложена некая проблема.

Решение кейс-заданий осуществляется с целью проверки уровня навыков (владений) студента по применению норм права, по правильному толкованию норм закона, быстрому и эффективному ориентированию в системе норм законодательства, по решению вопросов в области отдельных правоотношений. Студенту объявляется условие задания, решение которого он излагает устно. Эффективным интерактивным способом решения задания является сопоставления результатов разрешения одного задания двумя и более малыми группами обучающихся. Задачи, требующие изучения значительного объема нормативного или правоприменительного материала, необходимо относить на самостоятельную работу студентов, с непременным разбором результатов во время практических занятий. В данном случае решение ситуационных задач с глубоким обоснованием должно представляться на проверку в письменном виде. При оценке решения заданий анализируется понимание студентом конкретной ситуации, правильность применения норм права, способность обоснования выбранной точки зрения, глубина проработки правоприменительного материала, умением выявить основные положения нормативного документа.

5.5. Методические рекомендации по выполнению тестовых заданий

Тестирование проводится 1 раз в течение семестра. Не менее чем за 1 неделю до тестирования, преподаватель должен определить студентам исходные данные для подготовки к тестированию: назвать разделы (темы, вопросы), по которым будут задания в тестовой форме, нормативные правовые акты и теоретические источники (с точным указанием разделов, тем, статей) для подготовки. При прохождении тестирования пользоваться конспектами лекций, учебниками, и нормативными актами не разрешено.

Для выполнения тестового задания, прежде всего, следует внимательно прочитать поставленный вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступать к прочтению предлагаемых вариантов ответа. Необходимо прочитать все варианты и в качестве ответа следует выбрать лишь один индекс (цифровое обозначение), соответствующий правильному ответу, если нет специальной оговорки, что может быть несколько правильных ответов.

Тесты составлены таким образом, что в каждом из них правильным является как один, так и несколько вариантов. Выбор должен быть сделан в пользу наиболее правильного или правильных ответов.

На выполнение теста отводится ограниченное время. Оно может варьироваться в зависимости от уровня тестируемых, сложности и объема теста.

Критерии оценки выполненных студентами тестов определяются преподавателем самостоятельно. Рекомендуются следующие критерии оценки:

- 85% – 100% правильных ответов – «отлично»;
- 66% – 84% правильных ответов – «хорошо»;
- 50% – 65% правильных ответов – «удовлетворительно»;
- менее 50% правильных ответов – «неудовлетворительно».

При подведении итогов по выполненной работе рекомендуется проанализировать допущенные ошибки, прокомментировать имеющиеся в тестах неправильные ответы.

6. Основная и дополнительная учебная литература, необходимая для освоения дисциплины, ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

6.1. Основная литература

1. Егорова, Е. В. Доказательства и доказывание в судебной практике по уголовным делам : практическое пособие / Е. В. Егорова, Д. А. Бурыка. — 3-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 315 с. — (Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-05733-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://www.biblio-online.ru/bcode/441367

2. Кучин В.В. Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Кучин В.В., Попов И.А. Электрон. текстовые данные. — М.: Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2015.— 120 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/43236.html ЭБС «IPRbooks».

3. Ларинков А.А. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в процессе доказывания государственным обвинителем [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Ларинков А.А.— Электрон. текстовые данные.— СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2007.— 60 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/65443.html. — ЭБС «IPRbooks»

6.2. Дополнительная литература

1. Ларинков А.А. Получение результатов оперативно-розыскной деятельности и использование их в доказывании [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Ларинков А.А., Никитин Е.Л.— Электрон. текстовые данные.— СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2006.— 64 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/65506.html. — ЭБС «IPRbooks»

2. Оперативно-розыскная деятельность [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ И.А. Климов [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015.— 383 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/59299.html. — ЭБС «IPRbooks»

3. Климов И.А. Оперативно-розыскная деятельность [Электронный ресурс]: учебник/ Климов И.А., Дубоносов Е.С., Тузов Л.Л.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.— 383 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/18176.html. — ЭБС «IPRbooks»

4. Буряков Е.В. Оперативно-розыскное учение о розыске [Электронный ресурс]: монография/ Буряков Е.В.— Электрон. текстовые данные.— Омск: Омская академия МВД России, 2011.— 192 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/36036.html. — ЭБС «IPRbooks»

5. Дубоносов Е. С. Оперативно-розыскная деятельность : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / Е. С. Дубоносов. — 6-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 379 с. — (Серия : Бакалавр. Прикладной курс). — ISBN 978-5-534-04687-8. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/2100A4F3-CB80-45D9-9257-890639BD66F1.

6. Каримова А.Д. Конституционные гарантии личных прав человека и гражданина в сфере оперативно-розыскной деятельности [Электронный ресурс]: монография/ Каримова А.Д. — Электрон. текстовые данные.— Алматы: Нур-Принт, Алматинская академия МВД Республики Казахстан, 2012.— 260 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/69114.html. — ЭБС «IPRbooks»

7. Ковалева М.Г. Возбуждение уголовного дела на основе результатов оперативно-розыскной деятельности [Электронный ресурс]: конспект лекций/ Ковалева М.Г.— Электрон.

текстовые данные.— СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2007.— 24 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/71651.html. — ЭБС «IPRbooks»

8. Кочетков М.В. Квалификационный подход к применению средств оперативно-разыскной деятельности [Электронный ресурс]: монография/ Кочетков М.В.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Вузовское образование, 2015.— 110 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/29278.html. — ЭБС «IPRbooks»

9. Курс по оперативно-розыскной деятельности [Электронный ресурс]/ — Электрон. текстовые данные.— Новосибирск: Сибирское университетское издательство, Норматика, 2017. — 120 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/65216.html. — ЭБС «IPRbooks»

10. Лапин Е. С. Оперативно-розыскная деятельность. Правовые и теоретические основы : учебник и практикум для академического бакалавриата / Е. С. Лапин. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 288 с. — (Серия : Бакалавр и специалист). — ISBN 978-5-534-04391-4. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/75479B54-7714-412C-9818-2FE0896AEFB8.

11. Лютынский А.М. Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве: процессуальные и криминалистические аспекты [Электронный ресурс]: монография/ Лютынский А.М. Электрон. текстовые данные. Саратов: Вузовское образование, 2017. 176 с. Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/73608.html ЭБС «IPRbooks».

12. Маркушин А. Г. Оперативно-розыскная деятельность : учебник и практикум для вузов / А. Г. Маркушин. — 4-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 306 с. — (Серия : Бакалавр и специалист). — ISBN 978-5-534-06462-9. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/2338CF73-BCE3-48B0-AC2F-A374A88F0A1F.

13. Мирзоев Г.Б. Правоохранительные органы и правоохранительная деятельность [Электронный ресурс]: учебник/ Мирзоев Г.Б., Григорьев В.Н., Ендольцева А.В.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.— 463 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/15441.html. — ЭБС «IPRbooks»

14. Никитин Е.Л. Правовое регулирование оперативно-розыскной деятельности и судебная практика в сфере ее осуществления [Электронный ресурс]: хрестоматия/ Никитин Е.Л., Дытченко Г.В., Плугарь Д.М.— Электрон. текстовые данные.— СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2014. — 230 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/65510.html. — ЭБС «IPRbooks»

15. Никитин Е.Л. Прокурорский надзор за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности [Электронный ресурс]: курс лекций для бакалавриата/ Никитин Е.Л., Дытченко Г.В.— Электрон. текстовые данные.— СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2016.— 145 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/73018.html. — ЭБС «IPRbooks»

16. Новик В.В. Доказательственная деятельность и формирование доказательств [Электронный ресурс]: конспект лекций/ Новик В.В.— Электрон. текстовые данные.— СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2005.— 84 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/65438.html. — ЭБС «IPRbooks»

17. Оперативно-розыскная психология : учебное пособие для вузов / под общ. ред. Ю. Е. Аврутина. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 252 с. — (Серия : Специалист). — ISBN 978-5-534-06236-6. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/03C176C9-493F-49AE-9FF6-BCFC82738A76.

18. Основы оперативно-розыскной деятельности [Электронный ресурс]: учебник/ Д.В. Березин [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: Российская таможенная академия, 2012. — 240 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/69496.html. — ЭБС «IPRbooks»

19. Основы оперативно-розыскной деятельности [Электронный ресурс]: учебное пособие/ М.С. Десятов [и др.].— Электрон. текстовые данные.— Омск: Омская академия МВД России, 2017.— 88 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/72860.html.— ЭБС «IPRbooks»

20. Противодействие расследованию преступлений и меры по его преодолению : учебник для вузов / Б. Я. Гаврилов [и др.] ; под общ. ред. Б. Я. Гаврилова, В. П. Лаврова. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 205 с. — (Серия : Специалист). — ISBN 978-5-534-05405-7. — Режим доступа: www.biblio-online.ru/book/2A30F060-C1D3-45EB-8FE9-B4EBC2367A00.

21. Психология оперативно-розыскной деятельности [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ В.М. Шевченко [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017.— 257 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/71125.html. — ЭБС «IPRbooks»

22. Сорокотягин, И. Н. Юридическая психология : учебник и практикум для бакалавриата и специалитета / И. Н. Сорокотягин, Д. А. Сорокотягина. — 4-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 360 с. — (Серия : Бакалавр и специалист). — ISBN 978-5-534-05389-0. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/49067528-A925-4C76-A0A1-10C465211B31.

23. Уголовно-процессуальная деятельность органов дознания системы МВД России [Электронный ресурс]: учебное пособие/ К.В. Муравьев [и др.].— Электрон. текстовые данные. — Омск: Омская академия МВД России, 2009.— 143 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/36105.html. — ЭБС «IPRbooks»

24. Шадрин В.С. Уголовно-процессуальная деятельность прокурора и органов предварительного расследования. Досудебное производство [Электронный ресурс]/ Шадрин В.С.— Электрон. текстовые данные.— СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2007.— 197 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/71658.html. — ЭБС «IPRbooks»

25. Шевченко В.М. Психология оперативно-розыскной деятельности [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Шевченко В.М.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.— 258 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/8793.html. — ЭБС «IPRbooks»

6.3. Нормативные правовые документы.

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993), (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 04.08.2014. № 31. Ст. 4398.

2. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.) // Российская газета. 10 декабря 1998 г.

3. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изм. и доп. от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января 1990 г., 6 ноября 1990 г., 11 мая 1994 г., 13 мая 2004 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. № 2. 8 января 2001 г. Ст. 163.

4. Международный пакт о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 19 декабря 1966 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994. № 12.

5. Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию (заключена в г. Страсбурге 27.01.1999) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 29.07.2018) // Собрание законодательства РФ. 24.12.2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

7. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 05.02.2014) «О судебной системе Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 06.01.1997. № 1. Ст. 1.

8. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-I «О прокуратуре Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 15.09.2015) // Собрание законодательства Российской Федерации. 20.11.1995. № 47. Ст. 4472.

9. Федеральный закон от 3 апреля 1995 г. № 40-ФЗ «О федеральной службе безопасности»

(ред. от 22.12.2014) // Собрание законодательства Российской Федерации. 10.04.1995. № 15. Ст. 1269.

10. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 29.06.2015) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства Российской Федерации. 14.08.1995. № 33. Ст. 3349.

11. Федеральный закон от 10.01.1996 № 5-ФЗ (ред. от 23.06.2014) «О внешней разведке» // Собрание законодательства Российской Федерации. 15.01.1996. № 3. Ст. 143.

12. Федеральный закон от 27 мая 1996 г. № 57-ФЗ (ред. от 12.03.2014) «О государственной охране» // Собрание законодательства Российской Федерации. 27.05.1996. № 22. Ст. 2594.

13. Федеральный закон от 21.07.1997 № 114-ФЗ (ред. от 22.12.2014) «О службе в таможенных органах Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 28.07.1997. № 30. Ст. 3586.

14. Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 03.01.2015) // Собрание законодательства Российской Федерации. 03.01.2011. № 1. Ст. 15.

15. Федеральный закон от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» (с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 15.09.2015) // Собрание законодательства Российской Федерации. 14.02.2011. № 7. Ст. 900.

6.4. Интернет-ресурсы

1. http://www.gov.ru - сервер федеральных и региональных органов государственной власти.
2. http://www.rg.ru - Официальный сайт газеты «Российская газета».
3. http://regulation.gov.ru/index.html - Единый портал для размещения информации о разработке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатов их общественного обсуждения
4. http://pravo.gov.ru/ - Официальный интернет-портал правовой информации
5. http://www.sudrf.ru – ГАС РФ «Правосудие»

6.5. Иные источники.

1. Сайт Верховного Суда РФ - www.vsrf.ru/index.php
2. Сайт Московского городского суда -- www.mos-gorsud.ru
3. Сайт Государственной Думы - http://duma.gov.ru
4. Сайт Президента РФ - http://special.kremlin.ru/events/president/news
5. Сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации - http://www.genproc.gov.ru

7. Материально-техническая база, информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

1. Специализированные залы для проведения лекций и аудитории для проведения семинарских и практических занятий с использованием мультимедийного оборудования и возможностью прямого выхода в сеть Интернет.

2. Специализированная мебель и оргсредства: аудитории и компьютерные классы, оборудованные посадочными местами.

3. Технические средства обучения: Персональные компьютеры; компьютерные проекторы; звуковые динамики; программные средства, обеспечивающие просмотр видеофайлов в форматах AVI, MPEG-4, DivX, RMVB, WMV.

4. Лицензионные электронные ресурсы: Windows, Microsoft Office (Excel, InfoPath, PowerPoint, Publisher, Word).

5. Информационные справочные и поисковые системы «Консультант Плюс», «Гарант».