Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Институт права и национальной безопасности
Кафедра основ правоохранительной деятельности

УТВЕРЖДЕНА
решением кафедры основ
правоохранительной деятельности
Протокол от «21» мая 2020 г. №5

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.ДВ.05.01 Меры процессуального принуждения в уголовном судопроизводстве
(индекс, наименование дисциплины, в соответствии с учебным планом)

40.04.01 Юрист в уголовном судопроизводстве
(код, наименование направления подготовки)

(направленность /профиль)

Магистр
(квалификация)

Очная, заочная
(форма(ы) обучения)

Год набора 2020

Москва, 2020 г.

Автор(ы)–составитель(и):

к.ю.н., доцент И.М. Хапаев_____
(ученая степень и(или) ученое звание, должность) (наименование кафедры) (Ф.И.О.)

_____
(ученая степень и(или) ученое звание, должность) (наименование кафедры) (Ф.И.О.)

Заведующий кафедрой
основ правоохранительной деятельности к.ю.н. доцент

_____ /А.К.Романов/

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы
2. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических и астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся и место дисциплины в структуре образовательной программы
3. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических и астрономических часов, видов учебных занятий и структура дисциплины
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины
6. Основная и дополнительная учебная литература, необходимая для освоения дисциплины, ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине
7. Материально-техническая база, информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

1.1. Дисциплина Б1.В.ДВ.05.01 Меры процессуального принуждения в уголовном судопроизводстве обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом этапа:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-5	способность осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению	ПК–5.2	Способность осуществлять предупреждение правонарушений в сфере практической юридической деятельности государственных органов, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению

Примечание: Таблица заполняется в соответствии с Приложением 1 («паспорта компетенций») и Приложением 2 (схема освоения компетенций).

В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

ОТФ/ТФ[1] ***(при наличии профстандарта)*****/трудовые /профессиональные действия**	**Код этапа освоения компетенции**	**Результаты обучения**

[1] Столбец вводится только для ПК, при необходимости для ОПК, СПК, ДПК и только для ОП ВО, реализуемых на основе ОС.

	ПК–5.2	на уровне знаний *(только для учебной практики):* - правовых норм в конкретной сфере юридической деятельности, содержащих систему обязательных правовых предписаний и запретов, а также механизмов, их обеспечивающих - правовое содержание и отличительные признаки дефиниций: «профилактика правонарушений», «предотвращение противоправного поведения», «пресечение правонарушений и преступлений» в области осуществляемой профессиональной юридической деятельности - виды юридической ответственности и иные правовые формы государственного принуждения и меры правового принуждения - систему мер, направленных на противодействие процессам детерминации правонарушений, предотвращения совершения правонарушений и преступлений - систему мер общего, специального, индивидуального предупреждения правонарушений и преступлений на уровне правового регулирования общественных отношений; - методы предупреждения правонарушений - меры социально-правового контроля деятельности государственных органов, должностных лиц, хозяйствующих субъектов в сфере управления, осуществления административной деятельности, обеспечивающие возможность доступа заинтересованных лиц к информации о деятельности, процедуре принятия управленческих решений в установленных законом случаях - систему организационно-правового взаимодействия с правоохранительными органами других стран по вопросам предупреждения преступлений и иных правонарушений

		на уровне умений *(типовые действия выполняются по заданному алгоритму)*: - формировать и обосновать систему мер, направленных на предупреждение правонарушений - обосновать причины и условия совершения правонарушения - формировать систему мер, направленных на устранение причин и условий совершения правонарушения - разрабатывать соответствующие процессуальные акты - анализировать состояние и прогнозировать тенденции противоправного поведения
		на уровне навыков *(типовые действия выполняются автоматически, без воспроизведения алгоритма):* - толкования норм процессуального права; - предварительной юридической квалификации совершенным действиям; - обработки и анализа правовой информации в сфере обеспечения законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства - идейно-нравственного воздействия на окружающих с целью формирования у них убеждений и ценностных ориентаций, связанных с правопослушным поведением - сбора, систематизации и анализа информации о правонарушениях и лицах, совершающих правонарушения

2. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся и место дисциплины в структуре образовательной программы

Объем дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 108 а.ч. (3 з.е.)

Количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

- лекции – 4 а.ч., практические занятия - 16 а.ч., контроль - 4 а.ч., самостоятельная работа – 84 а.ч.

- лекции – 4 а.ч., практические занятия - 12 а.ч., самостоятельная работа – 94 а.ч.

Место дисциплины в структуре ОП ВО

Указывается:

- Б1.В.ДВ.05.01 Меры процессуального принуждения в уголовном судопроизводстве изучается в 3 семестре на 2 курсе.

– Б1.В.ДВ.05.01 Меры процессуального принуждения в уголовном судопроизводстве реализуется после изучения:

Б1.Б.01 Философия права;

Б1.Б.02 История политических и правовых учений;
Б1.Б.03 История и методология юридической науки;
Б1.Б.05 Актуальные проблемы уголовного процесса и судопроизводственной деятельности;
Б1.Б.06 Иностранный язык в сфере профессиональной деятельности;
Б1.В.01 Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве;
Б1.В.02 Научные основы квалификации преступлений;
Б1.В.03 Оперативно-разыскная деятельность;
Б1.В.04 Основы уголовного судопроизводства;
Б1.В.05 Уголовное судопроизводство: внесудебные стадии.

3. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических или астрономических часов и видов учебных занятий и структура дисциплины

Структура дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.						Форма текущего контроля успеваемости[4], промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Очная форма обучения								
Тема 1	Меры процессуального принуждения: общая характеристика	12	2				10	О, КЗ, Т
Тема 2	Задержание: условия, основания, порядок	14			2		12	О, КЗ, Т
Тема 3	Меры пресечения	14			2		12	О, КЗ, Т
Тема 4	Подписка о невыезде. Личное поручительство	14			2		12	О, КЗ, Т
Тема 5	Наблюдение командования воинской части. Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым	14			2		12	О, КЗ, Т
Тема 6	Залог. Запрет определенных действий	14			2		12	О, КЗ, Т
Тема 7	Домашний арест. Заключение под стражу	14			2		12	О, КЗ, Т
Тема 8	Иные меры процессуального принуждения	12	2				10	О, КЗ, Т
Промежуточная аттестация								
Всего:		**108**	**4**		**12**		**92**	зачет

Примечание: 1 – формы текущего контроля успеваемости: кейс-задание (КЗ), ситуационные задачи (СЗ), тесты (Т), О – опрос

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.						Форма текущего контроля успеваемости[4], промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Заочная форма обучения								
Тема 1	Меры процессуального принуждения: общая характеристика	18	2		2	2	12	О, КЗ, Т
Тема 2	Задержание: условия, основания, порядок	12			2		10	О, КЗ, Т
Тема 3	Меры пресечения	12			2		10	О, КЗ, Т
Тема 4	Подписка о невыезде. Личное поручительство	12			2		10	О, КЗ, Т
Тема 5	Наблюдение командования воинской части. Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым	12			2		10	О, КЗ, Т
Тема 6	Залог. Запрет определенных действий	12			2		10	О, КЗ, Т
Тема 7	Домашний арест. Заключение под стражу	12			2		10	О, КЗ, Т
Тема 8	Иные меры процессуального принуждения	18	2		2	2	12	О, КЗ, Т
Промежуточная аттестация								
Всего:		**108**	**4**		**16**	**4**	**84**	зачет

3. Содержание дисциплины

Тема 1. Меры процессуального принуждения: общая характеристика

Общая характеристика мер процессуального принуждения. Условия и основания их применения. Порядок избрания, изменения и отмены мер принуждения.

Тема 2. Задержание: условия, основания, порядок

Основания для задержания. Порядок задержания. Личный обыск подозреваемого. Основания освобождения подозреваемого.

Тема 3. Меры пресечения

Меры пресечения: общая характеристика. Общие и специальные условия избрания мер пресечения. Основания для избрания меры пресечения. Порядок избрания меры пресечения. Прокурорский надзор и судебный контроль за применением мер пресечения.

Тема 4. Подписка о невыезде. Личное поручительство

Подписка о невыезде и надлежащем поведении: общая характеристика. Основание и порядок избрания подписки о невыезде и надлежащем поведении. Личное поручительство: общая характеристика. Основание и порядок избрания личного поручительства.

Тема 5. Наблюдение командования воинской части

Наблюдение командования воинской части: общая характеристика. Основание и порядок избрания наблюдения командования воинской части.

Тема 6. Залог. Запрет определенных действий

Залог: общая характеристика. Условия, основания и порядок избрания залога. Запрет определенных действий: общая характеристика. Условия, основания и порядок запрета определенных действий.

Тема 7. Домашний арест. Заключение под стражу

Домашний арест, заключение под стражу: общая характеристика. Условия, основания и порядок избрания домашнего ареста. Условия, основания и порядок избрания заключения под стражу. Сроки содержания под стражей.

Тема 8. Иные меры процессуального принуждения

Обязательство о явке. Привод. Временное отстранение от должности. Наложение ареста на имущество. Денежное взыскание. Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым. Присмотр за несовершеннолетним: общая характеристика. Основание и порядок избрания присмотра за несовершеннолетним.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации

4.1.1 В ходе реализации дисциплины используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

- опросы по вынесенным на обсуждение вопросам и темам;
- решение ситуационных задач;
- ответы на тестовые вопросы.

4.1.2 Зачет проводится с применением следующих методов (средств):

- метод устного ответа на вопросы билета и дальнейшей беседы по правовым нормам, а также устное решение ситуационных задач либо проблемных заданий.

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

Вопросы для опроса

1. Понятие и классификация мер уголовно-процессуального принуждения.
2. Задержание как особая мера уголовно-процессуального принуждения.
3. Основания задержания.
4. Порядок задержания.
5. Права задержанного.
6. Личный обыск подозреваемого, обвиняемого.
7. Основания освобождения подозреваемого.
8. Понятие и классификация мер пресечения в уголовном процессе.
9. Виды мер пресечения и их характеристика.
10. Общие и специальные условия и основания избрания мер пресечения.
11. Сроки применения мер пресечения.
12. Изменение и отмена мер пресечения.
13. Порядок избрания мер пресечения.
14. Прокурорский надзор и судебный контроль за применением мер пресечения.
15. Подписка о невыезде и надлежащем поведении: общая характеристика.
16. Основание и порядок избрания подписки о невыезде и надлежащем поведении.
17. Личное поручительство: общая характеристика.
18. Основание и порядок избрания личного поручительства.
19. Наблюдение командования воинской части: общая характеристика.
20. Основание и порядок избрания наблюдения командования воинской части.
21. Присмотр за несовершеннолетним: общая характеристика.
22. Основание и порядок избрания присмотра за несовершеннолетним.
23. Залог: общая характеристика.
24. Условия, основания и порядок избрания залога.
25. Запрет определенных действий: общая характеристика.
26. Условия, основания и порядок запрета определенных действий.
27. Домашний арест, заключение под стражу: общая характеристика.
28. Условия, основания и порядок избрания домашнего ареста.
29. Условия, основания и порядок избрания заключения под стражу.
30. Сроки содержания под стражей.
31. Иные меры уголовно-процессуального принуждения: понятие и значение.
32. Классификация, виды, порядок применения иных мер процессуального принуждения.

33. Обязательство о явке.
34. Привод.
35. Временное отстранение от должности.
36. Наложение ареста на имущество.
37. Денежное взыскание.
38. Особенности применения мер уголовно-процессуального принуждения к отдельным категориям лиц.

Ситуационные задачи

Задача 1

19 декабря 2015 г. примерно в 14 час. 50 мин. Харитонова, находясь в здании торгового центра, предъявила сотруднику «N-банка» Иванову в качестве документа, удостоверяющего личность, паспорт для оформления потребительского кредита в целях приобретения в ООО «АБВ-Видео Менеджмент» ноутбука стоимостью 31 990 руб. и программного обеспечения к нему стоимостью 2990 руб., общей стоимостью 34 980 руб. Предъявленный Харитоновой паспорт на имя Сидоровой, выданный отделением УФМС России по г. Москве по району «Проспект Вернадского» не соответствовал образцам аналогичной продукции ФГУП «Гознак» и был изготовлен способом цветной струйной печати. Ранее Харитонова получила этот паспорт с вклеенной в него своей фотографией от неизвестного лица, с которым намеревалась разделить вырученные от продажи ноутбука деньги. Однако замысел не был доведен до конца, так как на стадии оформления документов подделка была обнаружена сотрудником «N-банка» Ковиным, вызвавшим в 15 час. 10 мин. охрану банка.

Охранник изъял у Харитоновой поддельный паспорт и личные вещи в виде женской сумки, которую не открывал. Одновременно он пресек попытки Харитоновой покинуть помещение банка и в 15 час. 13 мин. сообщил о произошедшем в полицию.

Прибывшие спустя 25 минут сотрудники полиции в 15 час. 38 мин. задержали Харитонову, обыскали ее и осмотрели содержимое переданной им охранником банка женской сумки. После этого Харитонову доставили в отделение полиции, где в 16 час. 55 мин. был составлен протокол задержания.

21 декабря 2015 г. в 16 час. 35 мин. по итогам судебного заседания с участием Харитоновой судья районного суда принял решение о ее заключении под стражу.

Обоснованно ли данное решение суда? Какие обстоятельства должны оцениваться судом при рассмотрении вопроса об избрании меры пресечения?

Задача 2

В 23 час. 20 мин. в полицию поступил сигнал, свидетельствующий о проникновении посторонних в магазин «Обувь». Прибывшие сотрудники полиции обнаружили разбитой витрину магазина и явные следы хищения внутри него. При осмотре окружающей территории в сквере, находящемся недалеко от магазина, были обнаружены 17-летние Пучков и Галабова, которые дали на месте объяснения, что никакого шума не слышали и ничего подозрительного не видели. Сотрудники полиции задержали молодых людей и доставили их в отделение. После повторного опроса Галабова была отпущена домой, а Пучков задержан по подозрению в совершении кражи из магазина, допрошен и водворен в ИВС, о чем в 7 часов утра по телефону дежурным сотрудником полиции была уведомлена его мать.

В 10 часов утра мать Пучкова прибыла в отделение полиции вместе с адвокатом Клементьевым и заявила ходатайство о его допуске в качестве защитника. Дежурный по отделению направил их к следователю, который в ходатайстве отказал, мотивируя это тем, что оснований для заключения Пучкова под стражу нет, в связи с чем он в ближайшие часы будет отпущен домой.

Что такое задержание и каковы основания для задержания? С какого момента в деле может участвовать защитник?

Задача 3

Гарибов был задержан в международном аэропорту Пулково г. Санкт-Петербурга в связи с покушением на пересечение государственной границы Российской Федерации без действительных документов на право въезда в Российскую Федерацию и без надлежащего разрешения, полученного в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Прибыв рейсом № 283345 из

г. N, в зоне пограничного контроля зала «Прилет» аэропорта он предъявил сотруднику пограничной службы паспорт на имя Нуреева, содержащий признаки частичной подделки – замены фотографии владельца документа.

Через 19 часов после задержания Гарибов был допрошен в присутствии своего защитника адвоката Стрельницкого. В ходе допроса он дал подробные показания обо всех обстоятельствах дела и признал свою вину. После окончания допроса защитник заявил письменное ходатайство об освобождении Гарибова в связи с отсутствием предусмотренных ст. 97 УПК РФ оснований для избрания мер пресечения и об отобрании у него обязательства о явке. В своем ходатайстве защитник, в частности, отметил, что «в силу характера преступления и обстоятельств уголовного дела мой подзащитный не может ни скрыться ввиду отсутствия у него соответствующих документов, ни продолжить преступную деятельность (незаконно въехать второй раз в Российскую Федерацию физически невозможно), ни угрожать свидетелям, другим участникам уголовного судопроизводства или иным образом воспрепятствовать производству по делу, так как он дал все необходимые показания, а свидетели либо находятся за пределами Российской Федерации, либо являются сотрудниками пограничной службы…».

Следователь отклонил ходатайство защитника и после окончания срока задержания обратился в суд с ходатайством о применении к Гарибову меры пресечения в виде залога размером 500 тыс. руб. В ходе судебного заседания Гарибов согласился внести указанную сумму, но на вопрос судьи об источнике происхождения соответствующих денежных средств никаких пояснений дать не смог.

Каковы основания для избрания залога? Какие обстоятельства должны учитываться судом при избрании данной меры пресечения? Имеет ли значение источник происхождения денежных средств, вносимых в качестве залога?

Задача 4

Кравцов обвинялся в том, что в период с мая по сентябрь 2015 г., действуя в группе лиц по предварительному сговору с Трофимовым и Сулейменовым, совершил в г. С-ке Н-й области ряд преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 2 ст. 163 УК РФ, получив от граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность, путем вымогательства различные денежные суммы якобы в счет оплаты несуществующих охранных услуг.

После возбуждения уголовного дела мера пресечения к Кравцову не применялась. Собрав необходимые доказательства, в том числе подробные показания потерпевших, старший следователь СО МО «С-к» УМВД России по Н-й области П.В. Горохов 15 октября 2015 г. вынес постановление о привлечении Кравцова в качестве обвиняемого и вызвал его для предъявления обвинения. В ходе предъявления обвинения защитник Кравцова адвокат Симонов представил следователю письменное ходатайство депутата Думы городского округа «С-к» Зайцевой. В ходатайстве депутат Зайцева отмечала, что знает Кравцова с 1999 г. исключительно с положительной стороны (он неоднократно финансировал городские мероприятия, помогает местным детским спортивным клубам и т.п.) и готова в случае необходимости за него поручиться в порядке ст. 103 УПК РФ.

В ходе предварительного расследования следователем была получена справка межмуниципального отдела по борьбе с организованной преступностью управления уголовного розыска (МО по БОП УУР) УМВД России по Н-й области, согласно которой Кравцов является лидером и организатором организованной преступной группы, занимающейся вымогательством и мошенничеством на территории г. С-ка.

В материалах дела имелись также сведения о том, что Кравцов постоянно проживает и зарегистрирован в г. С-к с 1997 г., имеет семью и двоих несовершеннолетних детей, единственная судимость снята в 1996 г., положительно характеризуется по месту жительства участковым уполномоченным полиции.

Есть ли основание для избрания меры пресечения в отношении Кравцова? Если есть, то какую меры пресечения будет правильным избрать?

Задача 5

Следователь по особо важным делам Следственного департамента МВД России подполковник юстиции А.Б. Зуев возбудил уголовное дело по признакам мошенничества в сфере предпринимательской деятельности в особо крупном размере. В ходе расследования было установлено: К.П. Ногайцев, являющийся генеральным директором АО «Машиноимпорт», 45% акций которого находятся в собственности Российской Федерации, и В.Н. Костылев, являющийся сотрудником консалтинговой компании, находящейся с АО «Машиноимпорт» в договорных отношениях по оказанию консультационных услуг, зная о задолженности АО «Машиноимпорт»

перед немецкой компанией «АБ ГМБХ» в связи с произведенными поставками оборудования и получив сведения о ликвидации последней, совместно разработали и реализовали план хищения имущества АО «Машиноимпорт» в особо крупном размере. План, помимо прочего, включал: создание в Швейцарии подконтрольной К.П. Ногайцеву и В.Н. Костылеву компании и открытие банковских счетов в Швейцарии и Лихтенштейне, изготовление подложного дополнительного соглашения к основному договору между АО «Машиноимпорт» и «АБ ГМБХ» с целью создания фиктивной задолженности на сумму 7 450 867 евро, последующую переуступку права требования по дополнительному соглашению, организацию третейского разбирательства с целью придания видимости законности искусственно созданной задолженности, введение в заблуждение третейских судей путем предоставления им подложных документов, обеспечение легализации в Российской Федерации решения третейского суда путем обращения с заявлением в Арбитражный суд г. Москвы, обеспечение выплаты по фиктивной задолженности со стороны АО «Машиноимпорт» на банковские счета, подконтрольные соучастникам, и др.

Признав доказательства достаточными, следователь поочередно предъявил К.П. Ногайцеву и В.Н. Костылеву обвинение, после чего обратился с ходатайством в суд об их заключении под стражу. Защитник К.П. Ногайцева направил в суд встречное ходатайство об избрании в отношении своего подзащитного вместо заключения под стражу меры пресечения в виде залога.

В ходе судебного заседания по рассмотрению указанных ходатайств прокурор поддержал ходатайство следователя и попросил суд отклонить ходатайство защиты. Прокурор, в частности, указал, что, «занимая должность генерального директора АО «Машиноимпорт», К.П. Ногайцев способен оказать давление на находящихся в его прямом подчинении свидетелей, прежде всего сотрудников бухгалтерии, давших по делу важные показания, а возможности временного отстранения К.П. Ногайцева от должности закон не предоставляет, поскольку он не является должностным лицом». В ответ на это защитник К.П. Ногайцева указал суду на недопустимость заключения его подзащитного под стражу с учетом ч. 1.1 ст. 108 УПК РФ, поскольку он обвиняется в совершении преступления в виде мошенничества, совершенного в сфере предпринимательской деятельности. Прокурор в свою очередь возразил, что деятельность К.П. Ногайцева в АО «Машиноимпорт» подчинена нормам трудового законодательства и не является предпринимательской.

Имеет ли значение для избрания меры пресечения род занятий обвиняемого? Какие еще обстоятельства следует учесть суду?

Задача 6

Генеральный директор ООО «Сервис» Пименова обратилась с заявлением в органы Федеральной службы безопасности в связи с тем, что служащие одного из государственных учреждений г. Москвы, где ООО арендует помещение, регулярно вымогают у нее деньги, угрожая расторжением договора аренды. Проведенными оперативно-розыскными мероприятиями отдела по ЗАО УФСБ России по г. Москве и Московской области установлено следующее: Краснощеков, состоящий на должности помощника руководителя данного государственного учреждения, и Лобанов, состоящий на должности экономиста планового отдела учреждения, в силу занимаемого ими служебного положения, но не обладая полномочиями должностного лица, выяснили, что ООО «Сервис» имеет право в соответствии с договором и действующим законодательством на аренду 5028 кв. м площади, однако фактически незаконно занимает 6989 кв. м площади государственного учреждения. В связи с этим они решили использовать свое служебное положение и имеющуюся у них компрометирующую информацию с целью личного обогащения, введя руководителя ООО «Сервис» в заблуждение относительно имеющихся у них полномочий и требуя от нее регулярных денежных выплат под угрозой расторжения договора аренды и выселения из помещений.

По результатам проведенных оперативно-розыскных мероприятий следователь отдела по ЗАО УФСБ России по г. Москве и Московской области возбудил уголовное дело по признакам ч. 3 ст. 159 УК РФ. Спустя шесть дней Краснощеков был вызван на допрос в качестве подозреваемого. По окончании допроса следователь разъяснил Краснощекову, что в деле имеются объяснения и показания, указывающие на его причастность к расследуемому преступлению, после чего произвел в своем кабинете задержание Краснощекова на основании п. 2 ч. 1 ст. 91 УПК РФ. Через 36 часов после задержания Краснощеков был доставлен в суд, где на основании ходатайства следователя ему была избрана мера пресечения в виде домашнего ареста. Спустя девять суток после принятия судом данного решения о применении меры пресечения следователь предъявил Краснощекову обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК РФ.

Назовите основания для задержания. Каковы основания для избрания домашнего ареста?

Задача 7

Судья Московского городского суда своим решением от 21 января 2016 г. отказал следователю в ходатайстве о продлении на три месяца и одни сутки (т.е. до 23 апреля 2016 г. включительно) срока содержания под стражей Кузнецова, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 6 ст. 290 УК РФ, и изменил ему меру пресечения с заключения под стражу на залог, определив его в размере 4 млн руб.

В своем постановлении судья указал, что Кузнецов будет освобожден из-под стражи после внесения указанной суммы залога на депозитный счет Московского городского суда. В случае ее невнесения срок заключения под стражу продлевается на два месяца, т.е. до 22 марта 2016 г.

25 января 2016 г. защитник Кузнецова обратился в Московский городской суд с ходатайством. В ходатайстве указывалось, что залог за Кузнецова будет внесен закрытой компанией с ограниченной ответственность (Private Company Limited by Shares), зарегистрированной на Кипре, и содержалась просьба указать реквизиты для осуществления международного банковского перевода. В ответе на ходатайство судья Московского городского суда пояснил, что такого рода залог от иностранного юридического лица, зарегистрированного к тому же в офшорной юрисдикции, не может быть принят, поскольку не позволяет обеспечить надлежащее поведение обвиняемого и выполнить требования ч. 6 ст. 108 УПК РФ. Защитник Кузнецова обратился с апелляционной жалобой в судебную коллегию по уголовным делам Московского городского суда, в которой указал, что судья неправомерно ограничивает процессуальные права Кузнецова, предоставленные ему ст. 108 УПК РФ, а это приводит к незаконному содержанию Кузнецова под стражей.

Какое решение должен принять суд по итогам рассмотрения апелляционной жалобы? Ответ обоснуйте.

Задача 8

Постановлением мирового судьи судебного участка № 4 Вольского района Саратовской области от 22 января 2015 г. по уголовному делу в отношении свидетеля В.П. Степанищевой была назначена амбулаторная судебная психиатрическая экспертиза, производство которой было поручено ГУЗ «Балаковский психоневрологический диспансер».

В связи с неявкой В.П. Степанищевой на экспертизу мировой судья 11 февраля 2015 г. вынес постановление о приводе В.П. Степанищевой в экспертное учреждение. Производство привода было возложено на Вольский межрайонный отдел судебных приставов УФССП России по Саратовской области.

В.П. Степанищева обратилась с апелляционной жалобой на данное постановление, указав, что в силу ч. 2 ст. 113 УПК РФ привод состоит в принудительном доставлении лица к дознавателю, следователю или в суд. В данном случае мировой судья в противоречие указанной норме возложил на Вольский межрайонный отдел судебных приставов обязанность произвести привод не в суд, а к месту проведения судебно-психиатрической экспертизы.

Также она отметила, что первоначальный вызов ее на экспертизу был произведен посредством электронной почты и через ее адвоката, что не предусмотрено УПК РФ.

Какая форма уведомления участников уголовного судопроизводства является надлежащей? Какое решение по итогам рассмотрения апелляционной жалобы должен принять суд?

Задача 9

25 декабря 2014 г. следователем следственного отдела по г. Нальчику Следственного управления СК России по Кабардино-Балкарской Республике было возбуждено уголовное дело в отношении А.А. Хайбуллиной по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 160 УК РФ.

4 февраля 2015 г. следователь обратился в Нальчикский городской суд Кабардино-Балкарской Республики с ходатайством об отстранении обвиняемой А.А. Хайбуллиной от должности начальника МКУ «Центр по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и пожарной безопасности» городского округа Нальчик. В обоснование ходатайства он указал, что Хайбуллиной предъявлено обвинение в совершении тяжкого преступления с использованием служебного положения. Она является начальником казенного учреждения, руководство которым осуществляется на основе единоначалия, с полномочиями по изданию приказов и распоряжений, в том числе по приему на работу и увольнению с работы сотрудников, проходящих по делу свидетелями. При этом Хайбуллина является распорядителем бюджетных средств учреждения.

Защитник Хайбуллиной адвокат З.М. Джаппуев против удовлетворения ходатайства возражал, указывая следующее. Следствием не представлено доказательств, свидетельствующих о том, что А.А. Хайбуллина, используя свое служебное положение, может продолжить заниматься преступной деятельностью, воспрепятствовать производству по уголовному делу путем воздействия на свидетелей, подчиненных ей по службе, а также фальсифицировать либо уничтожить доказательства.

Все документы по делу уже изъяты, оказывать давление на свидетелей А.А. Хайбуллина не собирается, при желании она могла бы это сделать начиная еще с декабря 2014 г.; подтверждающих какие-либо попытки давления доказательств или оперативных данных не представлено.

Вещественные доказательства, которые интересовали следствие, были изъяты в ходе состоявшегося обыска. Более того, еще с 13 января 2015 г. Хайбуллина находится в отпуске по уходу за ребенком до трех лет, служебные обязанности фактически не осуществляет, поэтому не было оснований к отстранению ее от должности.

Каковы основания и порядок временного отстранения от должности?

Задача 10

В производстве следователя Следственной части Главного следственного управления Главного управления МВД России по Липецкой области Н.А. Шварца находилось уголовное дело № 720871, возбужденное по признакам преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ. В качестве обвиняемого по делу был привлечен М.Я. Каширин. По версии следствия, в июле – августе 2014 г. Каширин путем обмана и злоупотребления доверием приобрел права на имущество ООО «Липецкая зерновая компания» общей стоимостью 6 540 000 руб.

Одним из вещественных доказательств по делу был признан автомобиль «Ленд Ровер» 2014 года выпуска, государственный номер К324ХН48, принадлежащий на праве собственности гражданке И.Н. Данилейченко Данилейченко являлась постоянной сожительницей обвиняемого Каширина, по данному делу была допрошена в качестве свидетеля. Как было установлено следствием, указанный автомобиль был приобретен ею с использованием кредитных средств коммерческого банка «ЛипецкКомБанк» и находится у банка в залоге до полной выплаты кредита.

Постановлением от 17 июня 2015 г. ООО «Липецкая зерновая компания» в лице генерального директора П.П. Ерланова признана потерпевшим по делу. В тот же день Ерланов был допрошен в качестве потерпевшего. Согласно протоколу допроса он пояснил, что в дальнейшем планирует предъявление гражданского иска, однако сразу этого сделать не может в связи с нахождением юриста Общества в очередном ежегодном отпуске.

Следователь обратился в Лебедянский районный суд Липецкой области с ходатайством о наложении ареста на имущество, принадлежащее гражданке И.Н. Данилейченко: автомобиль «Ленд Ровер» 2014 года выпуска, государственный номер К324ХН48, в целях обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска и других имущественных взысканий.

Постановлением от 3 июля 2015 г. ходатайство было удовлетворено, на указанный автомобиль наложен арест в виде запрета распоряжаться им.

17 июля 2015 г. следователь обратился с ходатайством о наложении ареста на тот же автомобиль в виде запрета распоряжаться и пользоваться им, с изъятием и передачей его на ответственное хранение представителям ООО «Липецкая зерновая компания». Одновременно представитель коммерческого банка «ЛипецкКомБанк» обратился с ходатайством о снятии с данного автомобиля ареста в связи с нахождением его в залоге у банка.

Назовите основания и порядок наложения ареста на имущество. Какое решение должен принять суд по итогам рассмотрения ходатайства?

Тесты

Вопрос 1. Орган дознания, дознаватель, следователь вправе задержать лицо по подозрению в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы, при наличии одного из следующих оснований:

1) в случае неявки по вызову без уважительных причин;

2) когда это лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения;

3) в целях обеспечения надлежащего исполнения приговора;

4) при необходимости временного отстранения от должности подозреваемого.

Вопрос 2. Орган дознания, дознаватель, следователь вправе задержать лицо по подозрению в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы, при наличии одного из следующих оснований:

1) при наличии достаточных оснований полагать, что подозреваемый скроется от дознания, предварительного следствия и суда;

2) при наличии достаточных оснований полагать, что подозреваемый продолжит заниматься преступной деятельностью;

3) при наличии любых данных, дающих основание подозревать лицо в совершении преступления;

4) когда потерпевшие или очевидцы укажут на данное лицо как на совершившее преступление.

Вопрос 3. Орган дознания, дознаватель, следователь вправе задержать лицо по подозрению в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы, при наличии одного из следующих оснований:

1) когда на этом лице или его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы преступления;

2) при наличии достаточных оснований полагать, что подозреваемый скроется от дознания, предварительного следствия и суда;

3) при наличии достаточных оснований полагать, что подозреваемый будет угрожать свидетелю;

4) в случае неявки по вызову без уважительных причин.

Вопрос 4. После доставления подозреваемого в орган дознания или к следователю должен быть составлен протокол задержания в срок:

1) не более 5 часов;
2) не более 24 часов;
3) **не более 3 часов;**
4) не более 48 часов.

Вопрос 5. В случае, если защитник участвует в производстве по уголовному делу с момента фактического задержания подозреваемого, его участие в составлении протокола задержания:

1) не обязательно;
2) **обязательно;**
3) зависит от позиции дознавателя или следователя;
4) зависит от желания подозреваемого.

Вопрос 6. Протокол задержания подписывается: лицом, его составившим, и подозреваемым:

1) обвиняемым;
2) **лицом, его составившим, и подозреваемым;**
3) защитником;
4) прокурором.

Вопрос 7. О произведенном задержании орган дознания, дознаватель или следователь обязан сообщить прокурору в письменном виде в течение:

1) 3 часов;
2) 8 часов;
3) **12 часов;**
4) 48 часов.

Вопрос 8. До начала допроса подозреваемому по его просьбе обеспечивается свидание наедине и конфиденциально с:

1) **защитником;**
2) представителем;

3) прокурором;
4) переводчиком.

Вопрос 9. Подозреваемый подлежит освобождению по постановлению дознавателя или следователя, если:
1) обязуется вести себя надлежащим образом;
2) **не подтвердилось подозрение в совершении преступления;**
3) обеспечено исполнение приговора;
4) внесен залог.

Вопрос 10. Подозреваемый подлежит освобождению по постановлению дознавателя или следователя, если:
1) завершено предварительное расследование по делу;
2) установлено алиби подозреваемого;
3) **отсутствуют основания применения к нему меры пресечения в виде заключения под стражу;**
4) отсутствуют основания применения к нему меры пресечения в виде домашнего ареста.

Вопрос 11. Подозреваемый подлежит освобождению по постановлению дознавателя или следователя, если:
1) прокурор требует устранения нарушений закона, допущенных при задержании;
2) **задержание было произведено с нарушением требований УПК РФ;**
3) защитник представил положительную характеристику с места работы;
4) надлежащее поведение подозреваемого обеспечивается личным поручительством.

Вопрос 12. Подозреваемый немедленно освобождается, если постановление судьи о применении к подозреваемому меры пресечения в виде заключения под стражу либо продлении срока задержания не поступит:
1) **в течение 48 часов с момент задержания;**
2) в течение 48 часов с момента допроса;
3) в течение 48 часов с момента появления в деле защитника;
4) в течение 48 часов с момента составления протокола.

Вопрос 13. При освобождении подозреваемого из-под стражи ему выдается:
1) копия постановления о возбуждении уголовного дела;
2) копия протокола допроса;
3) **справка, в которой указываются, кем он был задержан, дата, время, место и основания задержания, дата, время и основания освобождения;**
4) копия протокола задержания.

Вопрос 14. Подозреваемый в кратчайший срок, но не позднее 3 часов с момента его доставления в орган дознания или к следователю имеет право на:
1) прием пищи;
2) общение со СМИ;
3) **один телефонный разговор на русском языке;**
4) заявление ходатайства.

Вопрос 15. При задержании подозреваемого, являющегося адвокатом, об этом уведомляется:
1) **адвокатская палата субъекта Российской Федерации;**
2) федеральная адвокатская палата Российской Федерации;
3) районная адвокатская палата;
4) городская адвокатская палата.

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации.

4.3.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-5	способность осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению	ПК–5.2	Способность осуществлять предупреждение правонарушений в сфере практической юридической деятельности государственных органов, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению

4.3.2 Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания	Средства (методы) оценивания
ПК–5.2 Способность осуществлять предупреждение правонарушений в сфере практической юридической деятельности государственных органов, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению	- выявляет, систематизирует и формулирует организационно-правовые основы предупреждения правонарушений, выявления и устранения причин и условий, способствующие их совершению	- обоснована система мер, направленных на предупреждение правонарушений; - обоснована система мер, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих их совершению; - обоснованы причины и условия совершения правонарушений в отдельных сферах государственного управления; - обоснована система мер, направленных на их устранение; - разработан процессуальный акт об устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушений в отдельных сферах государственного управления	Опрос Отчет

4.3.3 Типовые контрольные задания или иные материалы (типовые оценочные материалы), необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта

деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Вопросы для зачета:

1. Понятие и классификация мер уголовно-процессуального принуждения.
2. Задержание как особая мера уголовно-процессуального принуждения.
3. Основания задержания.
4. Порядок задержания.
5. Права задержанного.
6. Личный обыск подозреваемого.
7. Основания освобождения подозреваемого.
8. Понятие и классификация мер пресечения в уголовном процессе.
9. Виды мер пресечения и их характеристика.
10. Общие и специальные условия и основания избрания мер пресечения.
11. Сроки применения мер пресечения.
12. Изменение и отмена мер пресечения.
13. Порядок избрания мер пресечения.
14. Прокурорский надзор и судебный контроль за применением мер пресечения.
15. Подписка о невыезде и надлежащем поведении: общая характеристика.
16. Основание и порядок избрания подписки о невыезде и надлежащем поведении.
17. Личное поручительство: общая характеристика.
18. Основание и порядок избрания личного поручительства.
19. Наблюдение командования воинской части: общая характеристика.
20. Основание и порядок избрания наблюдения командования воинской части.
21. Присмотр за несовершеннолетним: общая характеристика.
22. Основание и порядок избрания присмотра за несовершеннолетним.
23. Залог: общая характеристика.
24. Условия, основания и порядок избрания залога.
25. Запрет определенных действий: общая характеристика.
26. Условия, основания и порядок запрета определенных действий.
27. Домашний арест, заключение под стражу: общая характеристика.
28. Условия, основания и порядок избрания домашнего ареста.
29. Условия, основания и порядок избрания заключения под стражу.
30. Сроки содержания под стражей.
31. Иные меры уголовно-процессуального принуждения: понятие и значение.
32. Классификация, виды, порядок применения иных мер процессуального принуждения.
33. Обязательство о явке.
34. Привод.
35. Временное отстранение от должности.
36. Наложение ареста на имущество.
37. Денежное взыскание.
38. Особенности применения мер уголовно-процессуального принуждения к отдельным категориям лиц.

4.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Оценивание обучающихся в процессе поэтапного освоения ими компетенций, формируемых данной дисциплиной осуществляется в форме зачета, который предполагает

оценивание *знаний* с помощью устного собеседования по узловым вопросам и *умений* решать ситуационные задачи и/или кейс-задания.

Знания и умения обучающегося на зачете оцениваются как «зачтено» или «не зачтено».

Оценивание обучающегося на зачете по дисциплине

Оценка	Критерии оценки	Результаты обучения
на уровне знаний:		
«зачтено»	*1. Полнота, системность, прочность знаний:* изложение полученных знаний полное, системное, в соответствии с требованиями учебной программы (допускаются единичные несущественные ошибки, самостоятельно исправляемые студентами, а также отдельные несущественные ошибки, исправляемые студентами после указания преподавателя на них). *2. Обобщенность знаний:* выделение существенных признаков изученного с помощью операций анализа и синтеза; выявление причинно-следственных связей; формулировка выводов и обобщений; подтверждение изученного известными фактами и сведениями с использованием сведений из других предметов (допускаются единичные несущественные ошибки). *3. Полнота и правильность ответа:* полно, логически-последовательно, взаимосвязано, правильно и структурированно излагает учебный материал по каждому вопросу; дает правильное определение понятий, знает основные положения учебной дисциплины; рассматривает различные точки зрения (если вопрос предполагает, характеристика концепций (положений) разных авторов), раскрывает содержания вопроса, устанавливает внутрипредметные и межпредметные связи. *4. Степень осознанности, понимания изученного:* обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные, дает анализ; обнаруживает понимание материала, но не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения или привести свои примеры. *5. Четкость и грамотность речи:* излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка. *6. Ответы на вопросы:* лаконично и правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя; в ответе отсутствуют ошибки, оговорки.	– основные положения процессуального принуждения в уголовном судопроизводстве; – сущность и содержание основных категорий и понятий процессуального принуждения в уголовном судопроизводстве – правовых статусов субъектов, правоотношений в уголовном судопроизводстве; – порядок принятия решений и условия и основания совершения юридических действий в точном соответствии с законом; – особенности конституционного строя, правового положения граждан, форм государственного устройства, организации и функционирования системы органов государства и местного самоуправления в России; – правила оформления юридических и деловых документов.

«не зачтено»	*1. Полнота, системность, прочность знаний:* изложение полученных знаний неполное, бессистемное, что препятствует усвоению последующей учебной информации (допущенные отдельные существенные ошибки неисправляемые студентом даже с помощью преподавателя) *2. Обобщенность знаний:* затруднения при выделении существенных признаков изученного, выявлении причинно-следственных связей и формулировке выводов; бессистемное выделение случайных признаков изученного; неумение производить простейшие операции анализа и синтеза; делать обобщения, выводы. *3. Полнота и правильность ответа:* излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке норм закона и др. правил; не дает правильного определения основных понятий учебной дисциплины. *4. Степень осознанности, понимания изученного:* нет понимания материала. *5. Четкость и грамотность речи:* излагает материал непоследовательно, нормы литературного языка не выдержаны *6. Ответы на вопросы:* затрудняется или отвечает не правильно на поставленный вопрос	
на уровне умений:		
«зачтено»	*1. Степень самостоятельности выполнения действия (умения):* студент самостоятельно и правильно (или в основном правильно) решил учебно-профессиональную задачу, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагал свое решение, используя понятия профессиональной сферы (допускаются несущественные ошибки, слабая аргументация решения). *2. Осознанность выполнения действия (умения):* студент свободно комментирует выполняемые действия (умения), отвечает на вопросы преподавателя (допускается в комментариях, выполняемых действий не значительные пропуски, не грубые ошибки, возможны не большие затруднения при ответах на вопросы преподавателя).	– оперировать юридическими категориями и понятиями; – анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы; – владеть методикой квалификации и разграничения различных видов правонарушений; – оформлять организационно-

«не зачтено»	*1. Степень самостоятельности выполнения действия (умения):* студент не решил учебно-профессиональную задачу или решил с грубыми ошибками, не смог аргументировать свое решение. *2. Осознанность выполнения действия (умения):* студент затрудняется прокомментировать выполненные действия (умения) и/или допускает грубые ошибки; затрудняется отвечать на вопросы преподавателя.	распорядительные документы в соответствии с действующим стандартом; – осуществлять обработку входящих, внутренних и исходящих документов, контроль за их исполнением; – правильно, с позиций морали и этики, оценивать влияние норм права на реальную жизнь.
на уровне навыков:		
«зачтено»	Даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и решены практические задачи; при ответах выделялось главное (допускается при ответах не всегда выделялось главное), все теоретические положения увязывались с требованиями нормативно-правовых и руководящих документов (допускается: отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями нормативно-правовых и руководящих документов); ответы были четкими и краткими (допускается: ответы в основном были краткими, но не всегда четкими); мысли излагались в логической последовательности; показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии; на уточняющие вопросы даны правильные ответы.	– навык принятия решений и совершения юридических действий в точном соответствии с законом с учетом специфики конституционно-правового регулирования; – опыт анализа и толкования законодательства и правоприменительной практики; – навык работы с правовыми актами общего и индивидуального применения; – навык анализа правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правоотношений, возникающих в процессе принудительного исполнения юрисдикционных актов.
«не зачтено»	Студент затрудняется при выполнении практических задач, работа проводится с опорой на преподавателя; при ответах не выделялось главное; ответы были мало или многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.	

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

К зачету по дисциплине «Меры процессуального принуждения в уголовном судопроизводстве» необходимо готовится целенаправленно, регулярно, систематически и с первых дней обучения по данной дисциплине.

В самом начале освоения дисциплины следует ознакомиться со следующей учебно-методической документацией:

- рабочей программой дисциплины;
- перечнем знаний, умений которыми обучающийся должен овладеть;
- тематическими планами занятий;
- контрольными мероприятиями;
- учебником, учебными пособиями, а также электронными ресурсами;
- перечнем вопросов к зачету и заданий.

После этого у обучающегося должно сформироваться четкое представление об объеме и характере знаний, умений, которыми надо будет овладеть по дисциплине. Систематическое выполнение заданий учебной работы на лекциях и семинарских занятиях позволит успешно освоить дисциплину и создать хорошую базу для сдачи экзамена.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в соответствии с Учебным планом по семестрам – для очной формы обучения в виде зачета.

Система оценки качества освоения учебной дисциплины включает текущий контроль успеваемости, промежуточную аттестацию. Текущий контроль успеваемости обеспечивает оценивание хода освоения дисциплины, промежуточная аттестация обучающихся – оценивание промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине. При проведении промежуточной аттестации обучающегося учитываются результаты текущей аттестации в течение семестра. Оценка знаний на зачете предполагает дифференцированный подход к обучающемуся, учет его индивидуальных способностей, степени усвоения и систематизации основного понятийного аппарата, знаний учебного курса, умения делать доказательные выводы и обобщения, а также учет формирования общекультурных и профессиональных компетентностей.

Обучение по дисциплине предполагает контактную форму работы (лекционные, семинарские занятия) и самостоятельную работу обучающихся.

5.1. Методические рекомендации по подготовке к лекционным и практическим занятиям

Основными видами аудиторной работы являются: лекции и практические занятия.

Лекции – это систематическое устное изложение учебного материала. Главной задачей лекции является раскрытие сущности темы и анализ ее основных положений. Лекции обычно носят проблемный характер и нацелены на освещение наиболее трудных и дискуссионных вопросов, кроме того они способствуют формированию у обучающихся навыков самостоятельной работы с научной литературой. Содержание лекций определяется настоящей рабочей программой дисциплины. В ходе лекций преподаватель излагает и разъясняет основные понятия темы, связанные с ней теоретические и практические проблемы, дает рекомендации к самостоятельной работе. *Обязанность обучающегося до лекции* – подготовится к лекции, что чего необходимо предварительно проработать соответствующий учебный материал по источникам, рекомендуемым программой: ознакомиться с тематическим планом, вопросами предстоящей лекции (представленному в настоящей рабочей программе дисциплины); изучить материалы учебников, и других учебных пособий по теме предстоящего лекционного занятия; обдумывание вопросов, которые обучающийся намерен прояснить на занятии с помощью преподавателя по теме предстоящей лекции. *Обязанность обучающихся на лекции* — слушать, конспектировать

лекционный материал и в случае необходимости задавать уточняющие вопросы преподавателю. *Обязанность обучающихся после лекции* – перечитать и закрепить полученную информацию, тогда эффективность ее усвоения значительно возрастает; при работе с конспектом лекции необходимо отметить материал, который вызывает затруднения для понимания, попытаться найти ответы на затруднительные вопросы, используя предлагаемую литературу, если самостоятельно не удалось разобраться в материале, сформулируйте вопросы и обратитесь за помощью к преподавателю; изучить научные труды (научные статьи) по теме лекционного занятия.

Практические занятия завершают изучение тем учебной дисциплины. Целью практических занятий является проверка уровня понимания обучающимися вопросов, рассмотренных на лекциях и в учебной литературе, степени и качества усвоения материала; применение теоретических знаний в реальной практике решения задач; восполнение пробелов в пройденной теоретической части курса и оказания помощи в его освоении. Практические занятия в равной мере направлены на совершенствование индивидуальных навыков решения теоретических и прикладных задач, выработку навыков интеллектуальной работы, а также ведения дискуссий, развитию умений и навыков подготовки докладов, сообщений по науковедческой и юридической проблематике; развитию опыта устных публичных выступлений, ведения дискуссии, аргументации и защиты выдвигаемых положений. Конкретные пропорции разных видов работы в группе, а также способы их оценки определяются преподавателем, ведущим занятия.

На практических (лабораторных) занятиях под руководством преподавателя обучающиеся обсуждают дискуссионные вопросы, отвечают на вопросы тестов, закрепляя приобретенные знания, выполняют практические (лабораторные) задания и т.п.

Оцениваются: активность работы в группе, участие в дискуссиях и обмене мнениями; качество подготовленных докладов и сообщений и их презентации группе; выполнение практических заданий, предусмотренных для самостоятельной работы: количество выполненных работ, качество их выполнения, грамотность оформления и полнота представленного материала; методологическая грамотность научных эссе.

Для успешного проведения практического (лабораторного) занятия обучающемуся следует тщательно подготовиться. Основной формой подготовки обучающихся к практическим (лабораторным) занятиям является самостоятельная работа с учебно-методическими материалами, научной литературой, статистическими данными и т.п. В процессе подготовки к практическим занятиям обучающиеся могут воспользоваться консультациями преподавателя. Примерная тематика эссе, докладов, сообщений, вопросов для обсуждения приведена в настоящих рекомендациях. Кроме указанных тем обучающиеся могут, по согласованию с преподавателем, избирать и другие, инициативные темы. Преподаватель проводит проверку результатов практических работ обучающихся.

Практические занятия предполагают свободный дискуссионный обмен мнениями по избранной тематике. Они начинается со вступительного слова преподавателя, формулирующего цель занятия и характеризующего его основную проблематику. Затем рассматриваются намеченные по теме вопросы и выполняются практические задания, предложенные преподавателем. Поощряется выдвижение и обсуждение альтернативных мнений. В заключительном слове преподаватель подводит итоги обсуждения намеченных вопросов и объявляет оценки выступавшим обучающимся.

Практические занятия могут проводиться в форме коллоквиума и учебных конференций. Коллоквиум предполагает беседу преподавателя со студентами с целью выяснения их знаний. Конференция включает в себя выступления обучающихся с заранее подготовленными докладами. Практические (лабораторные) занятия предоставляют обучающемуся возможность творчески раскрыться, проявить инициативу и развить навыки публичного ведения дискуссий и общения, сформировать определенные навыки и умения и т.п.

5.2. Методические рекомендации к самостоятельной работе

Самостоятельная работа предусмотрена рабочим учебным планом.

Целью самостоятельной работы обучающихся является закрепление тех знаний, которые они получили на аудиторных занятиях, а также способствовать развитию у студентов творческих навыков, инициативы, умению организовать свое время.

Задачами самостоятельной работы являются: 1. Углубление и расширение профессиональных знаний, развитие интереса и мотивации к учебно-познавательной деятельности. 2. Использование личных резервов и возможностей в овладении приемами научного познания. 3. Развитие навыков самостоятельного критического анализа учебной и научной информации. 4. Овладение научным аппаратом в области исследовательской деятельности. 5. Формирование профессиональной культуры научно-исследовательской деятельности.

Самостоятельная работа может осуществляться как индивидуально, так и в студенческих группах в зависимости от цели, объема, тематики занятий, уровня сложности материала и уровня подготовленности обучающихся. Обучающийся самостоятельно определяет режим своей внеаудиторной работы и необходимую меру учебного труда, затрачиваемого на овладение знаниями и умениями по дисциплине. Внеаудиторная работа выполняется по индивидуальному плану, в зависимости от подготовленности обучающегося, бюджета времени и иных обстоятельств.

Самостоятельная работа обучающихся включает усвоение теоретического материала и подготовку к практическим занятиям, а также выполнение различного рода заданий по темам дисциплины (изучение учебной и научной литературы, материалов лекций, систематизацию прочитанного материала, подготовку эссе, выполнение заданий практического занятия и т.п.), которые ориентированы на более глубокое усвоение материала изучаемой дисциплины. По каждой теме учебной дисциплины преподаватель предлагает обучающимся перечень заданий для самостоятельной работы.

Самостоятельная работа по учебной дисциплине может осуществляться в различных формах: составление конспектов тем, структурно-логических схем по вопросам темы, библиографических списков, глоссария, написание эссе, подготовка рецензий на научные работы, устных докладов, презентации), выполнение практических заданий репродуктивного типа (ответы на вопросы, тренировочные задания, тесты), изучение литературных источников, использование Internet-данных, изучение нормативно-правовой базы, подготовку к текущему контролю знаний, к промежуточной аттестации. Темы эссе обучающийся выбирает из перечня, предложенного преподавателем. Поиск необходимой информации обучающиеся осуществляют самостоятельно в библиотеке РАНХиГС, Интернет-ресурсах и электронных библиотечных базах.

К выполнению заданий для самостоятельной работы предъявляются следующие требования: задания должны исполняться самостоятельно либо группой и представляться в установленный срок, а также соответствовать установленным требованиям по оформлению. Каждую неделю рекомендуется отводить время для повторения пройденного материала, проверяя свои знания, умения и навыки по контрольным вопросам. Рекомендуется уделять выполнению внеаудиторной самостоятельной работы в среднем не менее 1 - 2 часов ежедневно. Для подготовки к устному опросу на занятиях обучающимся необходимо познакомиться с рабочей программой дисциплины, планом учебного занятия, вопросами, рекомендуемыми для изучения, источниками и другими материалами в рамках темы. Основу подготовки составляют учебники и иные учебные пособия, конспекты лекций, материалы, отработанные на предыдущих занятиях. Развернутый ответ по вопросу или заданию должен быть логичным, последовательным, аргументированным и позволяющим делать выводы и обобщения. Результатом самостоятельной работы должно стать формирование у обучающегося определенных знаний, умений, компетенций.

Формами управления самостоятельной работой являются: консультирование; предложение списка рекомендованной литературы; проверка выполнения заданий самостоятельной работы и индивидуальных заданий. Контроль за выполнением самостоятельной работы ведется в процессе изучения дисциплины преподавателем на практических занятиях, а так же при проверке заданий самостоятельной работы и индивидуальных заданий. Методика самостоятельной работы предварительно разъясняется преподавателем и в последующем может уточняться с учетом индивидуальных особенностей обучающихся.

Время и место самостоятельной работы (аудитории РАНХиГС, библиотеки) выбираются обучающимися по своему усмотрению с учетом рекомендаций преподавателя.

5.3. Методические рекомендации для подготовки к опросам по вынесенным на обсуждение темам

Устные опросы проводятся во время семинарских/практических занятий и возможны при проведении зачета в качестве дополнительного испытания при недостаточности результатов тестирования и решения заданий. Вопросы опроса не должны выходить за рамки объявленной для данного занятия темы. Устные опросы необходимо строить так, чтобы вовлечь в тему обсуждения максимальное количество обучающихся в группе, проводить параллели с уже пройденным учебным материалом данной дисциплины и смежными курсами, находить удачные примеры из современной действительности, что увеличивает эффективность усвоения материала на ассоциациях. Основные вопросы для устного опроса доводятся до сведения студентов на предыдущем практическом занятии. Письменные опросы позволяют проверить уровень подготовки к практическому занятию всех обучающихся в группе, при этом оставляя достаточно учебного времени для иных форм педагогической деятельности в рамках данного занятия. Письменный опрос проводится без предупреждения, что стимулирует обучающихся к систематической подготовке к занятиям. Вопросы для опроса готовятся заранее, формулируются узко, дабы обучающийся имел объективную возможность полноценно его осветить за отведенное время (10 – 15 мин.). Письменные опросы целесообразно применять в целях проверки усвояемости значительного объема учебного материала, например, во время проведения экзамена, когда необходимо проверить знания студентов по всему курсу. При оценке опросов анализу подлежит точность формулировок, связность изложения материала, обоснованность суждений, опора на действующее семейное законодательство.

5.4. Методические рекомендации по решению ситуационных задач и кейс-заданий

Кейс-задача, кейс (case) – это конкретная практическая ситуация, рассказывающая о той или иной ситуации, в которой зачастую заложена некая проблема.

Решение кейс-заданий осуществляется с целью проверки уровня навыков (владений) студента по применению норм права, по правильному толкованию норм закона, быстрому и эффективному ориентированию в системе норм законодательства, по решению вопросов в области отдельных правоотношений. Студенту объявляется условие задания, решение которого он излагает устно. Эффективным интерактивным способом решения задания является сопоставления результатов разрешения одного задания двумя и более малыми группами обучающихся. Задачи, требующие изучения значительного объема нормативного или правоприменительного материала, необходимо относить на самостоятельную работу студентов, с непременным разбором результатов во время практических занятий. В данном случае решение ситуационных задач с глубоким обоснованием должно представляться на проверку в письменном виде. При оценке решения заданий анализируется понимание студентом конкретной ситуации, правильность применения норм права, способность обоснования выбранной точки зрения, глубина проработки правоприменительного материала, умением выявить основные положения нормативного документа.

5.5. Методические рекомендации по выполнению тестовых заданий

Тест – система формализованных заданий, по результатам выполнения которых можно судить об уровне знаний, умений и навыков испытуемого. Тестовые задания предусматривают закрепление теоретических знаний, полученных студентом во время занятий по данной дисциплине. Их назначение – углубить знания студентов по отдельным вопросам, систематизировать полученные

знания, выявить умение проверять свои знания в работе с конкретными материалами. Тестовые задания рассчитаны на самостоятельную работу без использования вспомогательных материалов.

Тестирование проводится 1 раз в течение семестра. Не менее чем за 1 неделю до тестирования, преподаватель должен определить студентам исходные данные для подготовки к тестированию: назвать разделы (темы, вопросы), по которым будут задания в тестовой форме, нормативные правовые акты и теоретические источники (с точным указанием разделов, тем, статей) для подготовки. При прохождении тестирования пользоваться конспектами лекций, учебниками, и нормативными актами не разрешено.

Для выполнения тестового задания, прежде всего, следует внимательно прочитать поставленный вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступать к прочтению предлагаемых вариантов ответа. Необходимо прочитать все варианты и в качестве ответа следует выбрать один или несколько вариантов ответа, соответствующий правильному ответу. На выполнение теста отводится ограниченное время. Оно может варьироваться в зависимости от уровня тестируемых, сложности и объема теста. Как правило, время выполнения тестового задания определяется из расчета 1 минута на один вопрос.

Тесты составлены таким образом, что в каждом из них правильным является как один, так и несколько вариантов. Выбор должен быть сделан в пользу наиболее правильного или правильных ответов.

На выполнение теста отводится ограниченное время. Оно может варьироваться в зависимости от уровня тестируемых, сложности и объема теста.

Критерии оценки выполненных студентами тестов определяются преподавателем самостоятельно. Рекомендуются следующие критерии оценки:

- 85% – 100% правильных ответов – «отлично»;
- 66% – 84% правильных ответов – «хорошо»;
- 50% – 65% правильных ответов – «удовлетворительно»;
- менее 50% правильных ответов – «неудовлетворительно».

При подведении итогов по выполненной работе рекомендуется проанализировать допущенные ошибки, прокомментировать имеющиеся в тестах неправильные ответы.

6. Основная и дополнительная учебная литература, необходимая для освоения дисциплины, ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

6.1. Основная литература

1. Кутуев Э.К. Меры принуждения в уголовном процессе. Теоретические и организационно-правовые проблемы [Электронный ресурс]: монография/ Кутуев Э.К.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017.— 111 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/71098.html. — ЭБС «IPRbooks»

2. Актуальные проблемы уголовного судопроизводства. Избрание меры пресечения судом [Электронный ресурс]: научно-практическое пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ А.Я. Петроченков [и др.].— Электрон. текстовые данные. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015.— 543 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/52607.html. — ЭБС «IPRbooks»

3. Муравьев К.В. Меры процессуального принуждения - особые средства уголовно-правового воздействия. Доктрина, применение, оптимизация [Электронный ресурс]: монография/ Муравьев К.В.— Электрон. текстовые данные.— Омск: Омская академия МВД России, 2017.— 228 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/72855.html. — ЭБС «IPRbooks»

6.2. Дополнительная литература

1. Афанасьев Д.А., Лыткин Н.Н. Личное поручительство как мера пресечения // Актуальные проблемы уголовного процесса и криминалистики. 2016. С. 25 – 30.

2. Багаутдинов Ф.Н. О содержании судебного контроля на предварительном следствии // Журнал российского права. № 12. 2002.

3. Бозров В. Контрольная функция суда // Российская юстиция. № 11. 1996.

4. Бущенко А.П. Практика Европейского суда по правам человека. Вып. 1. Статья 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод. М., 2001.

5. Валекжанин Г.И. Понятие и сущность мер пресечения // Международный академический вестник. 2018. № 4. С. 125 – 126.

6. Воронин В. Порядок действий судьи при решении вопроса о заключении под стражу // Российская юстиция. № 12. 2002. С. 45 – 46.

7. Гайдетдинов А.Ш. Домашний арест как мера пресечения // Аллея науки. 2018. № 1. С. 375 – 380.

8. Глашев А.А. Европейская конвенция о защите прав человека и правоприменительная практика // Законодательство. № 6. 2001.

9. Головинская И.В. О расширении перечня мер пресечения // Территория науки. 2018. № 2. С. 157 – 163.

10. Горобец В. Принятие судебных решений о заключении под стражу // Российская юстиция. № 6. 2002. С. 16 – 18.

11. Горшкова С.А. Европейская защита прав человека и реформирование российской судебной правовой системы // Журнал российского права. № 7. 2002.

12. Гранкин М. Залог как мера пресечения // Российская юстиция. № 2. 1998.

13. Гуляев А., Зайцев О. Заключение под стражу на предварительном следствии // Законность. № 4. 2003. С. 16 – 18.

14. Давлетов А.А., Политыко О.Е. Проблема исключительности применения меры пресечения к подозреваемому // Российская юстиция. 2018. № 6. С. 50 – 52.

15. Евланова Е.Ю. О некоторых вопросах избрания меры пресечения в виде залога // Социально-политические науки. 2018. № 3. С. 162 – 164.

16. Ефимичев П.С. Новый УПК России и защита интересов личности и государства // Журнал российского права. № 2. 2003. С. 25 – 29.

17. Жога Е.Ю., Колесников Е.В., Громов Н.А. Понятие условий предварительного заключения под стражу // Следователь. № 8. 2000. С. 32 – 35.

18. Зверева А.А., Бабкин Л.М., Булатецкий С.В. Присмотр за несовершеннолетним обвиняемым (подозреваемым) как мера пресечения по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. 2016. С. 102 – 105.

19. Золотых В. Заключение под стражу по решению суда (Обобщение практики применения ст. 108 УПК РФ) // Российская юстиция. № 11 2002. С. 10 – 13.

20. Илюхина В.А., Помощикова Н.В. Система мер пресечения в свете Судебной реформы 1864 г. // История государства и права. 2018. № 5. С. 52 – 56.

21. Исаков В.С. О новой мере пресечения в виде запрета определенных действий // Аллея науки. 2018. № 5. С. 632 – 639.

22. Каркошко Ю.С., Вдовцев П.В. К вопросу об эффективности меры пресечения в виде залога // Обеспечение прав и законных интересов граждан в деятельности органов дознания и предварительного следствия. 2018. С. 35 – 39.

23. Колоколов Н. Меры пресечения имущественного характера // Российская юстиция. № 12. 1998.

24. Курочкин А.Д. Об избрании меры пресечения виде присмотра за несовершеннолетним подозреваемым (обвиняемым) // Вестник Уральского института экономики, управления и права. 2018. № 1. С. 85 – 89.

25. Ляхов Ю.А., Золотых В.В. Не допустить возврата к «следственному» суду // Российская юстиция. № 10. 1997. С. 8 – 9.

26. Мизулина Е. Новый порядок ареста и задержания соответствует Конституции РФ и международным правовым стандартам // Российская юстиция. № 6. 2002.

27. Морщакова Т.Г. Конституционная концепция судопроизводства // Российская юстиция. № 10. 2001. С. 6 – 12.

28. Назаренко В. Судебный контроль при расследовании преступлений // Законность. № 6. 2003. С. 4 – 6.

29. Назырова Н.А. Проблемы альтернативы мере пресечения в виде заключения под стражу // Аллея науки. 2018. № 4. С. 715 – 718.

30. Никифоров С. Полномочия суда в стадии досудебного производства // Законность. № 5. 2003. С. 44 – 45.

31. Никодимов А. Заключение под стражу – "любимая" мера пресечения российского уголовного процесса? // Российская юстиция. № 6. 2004.

32. Николаева М.И. Новая мера пресечения «запрет определенных действий» в уголовном процессе России // Вестник Владимирского юридического института. 2018. № 2. С. 117 – 123.

33. Новикова Е.А., Черкасова Е.А., Лакеева Е.В. Запрет определенных действий как мера пресечения в уголовном судопроизводстве // Социально-политические науки. 2018. № 3. С. 165 – 167.

34. Олейник В.В. Домашний арест как мера пресечения в уголовном процессе на современном этапе // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2018. № 1. С. 153 – 160.

35. Петрухин И.Л. Реформа уголовного судопроизводства: проблемы и перспективы // Законодательство. № 3. 2001.

36. Питулько К.В. Вопросы совершенствования правовой регламентации судебной проверки законности и обоснованности ареста в уголовном судопроизводстве // Известия высших учебных заведений. Сер.: Правоведение. № 6. 2000. С. 192 – 201.

37. Рудич В.В. Организационно-правовой механизм избрания мер пресечения в уголовном процессе. М., 2018.

38. Рудич В.В. К вопросу о справедливости применения мер пресечения по уголовному делу // Социально-политические науки. 2018. № 1. С. 123 – 125.

39. Руднев В.И. Санкционирование ареста судом как гарантия обеспечения права на свободу и личную неприкосновенность // Адвокат. № 8. 2002. С. 16 – 18.

40. Серпутько А.А. Прокурорский надзор в системе гарантий соблюдения прав и свобод человека при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу // Постулат. 2018. № 2-1.

41. Синельщиков Ю.П. Кому принимать решение об аресте? // Журнал российского права. № 6. 2001. С. 62 – 65.

42. Спирин А.В., Политыко О.Е. Судебный контроль и прокурорский надзор за законностью и обоснованностью применения меры пресечения в виде заключения под стражу // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2018. № 2. С. 21 – 26.

43. Федорин В.П., Иванов М.А. Проблемы домашнего ареста как меры пресечения // Постулат. 2018. № 2-1.

44. Хапаев И.М. Заключение под стражу как мера пресечения в российском уголовном судопроизводстве. М., 2013.

45. Шадрин В.С. Обеспечение прав личности и предварительное расследование в уголовном процессе // Государство и право. №4. 1994. С. 96 – 104.

6.3. Нормативные правовые документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993), (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-

ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 04.08.2014. № 31. Ст. 4398.

2. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.) // Российская газета. 10 декабря 1998 г.

3. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изм. и доп. от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января 1990 г., 6 ноября 1990 г., 11 мая 1994 г., 13 мая 2004 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. № 2. 8 января 2001 г. Ст. 163.

4. Международный пакт о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 19 декабря 1966 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994. № 12.

5. Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию (заключена в г. Страсбурге 27.01.1999) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 29.07.2018) // Собрание законодательства РФ. 24.12.2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

7. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 05.02.2014) «О судебной системе Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 06.01.1997. № 1. Ст. 1.

8. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-I «О прокуратуре Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 15.09.2015) // Собрание законодательства Российской Федерации. 20.11.1995. № 47. Ст. 4472.

9. Федеральный закон от 3 апреля 1995 г. № 40-ФЗ «О федеральной службе безопасности» (ред. от 22.12.2014) // Собрание законодательства Российской Федерации. 10.04.1995. № 15. Ст. 1269.

10. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 29.06.2015) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства Российской Федерации. 14.08.1995. № 33. Ст. 3349.

11. Федеральный закон от 10.01.1996 № 5-ФЗ (ред. от 23.06.2014) «О внешней разведке» // Собрание законодательства Российской Федерации. 15.01.1996. № 3. Ст. 143.

12. Федеральный закон от 27 мая 1996 г. № 57-ФЗ (ред. от 12.03.2014) «О государственной охране» // Собрание законодательства Российской Федерации. 27.05.1996. № 22. Ст. 2594.

13. Федеральный закон от 21.07.1997 № 114-ФЗ (ред. от 22.12.2014) «О службе в таможенных органах Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 28.07.1997. № 30. Ст. 3586.

14. Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 03.01.2015) // Собрание законодательства Российской Федерации. 03.01.2011. № 1. Ст. 15.

15. Федеральный закон от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» (с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 15.09.2015) // Собрание законодательства Российской Федерации. 14.02.2011. № 7. Ст. 900.

6.4. Интернет-ресурсы

1. RG.ru : Российская газета [Электронный ресурс]: Интернет-портал «Российской газеты»: [сайт] / «Российская газета». – [М.], 1998 – 2017. – Режим доступа: http://www.rg.ru

2. База данных: Обзор СМИ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.polpred.com.

3. Википедия – свободная энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org.

4. Государственная публичная научно-техническая библиотека России (ГПНТБ) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gpntb.ru.

5. Государственный архив Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.statearchive.ru.

6. Единая база данных решений судов общей юрисдикции Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: судебныерешения.рф.

7. Единое окно доступа к образовательным ресурсам: портал [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://window.edu.ru.

8. Единый портал для размещения информации о разработке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатов их общественного обсуждения портал [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://regulation.gov.ru/index.html

9. Институт европейского права МГИМО [Электронный ресурс]: [сайт]. – Электрон.дан.– [М.], 2017. – Режим доступа: http://www.mgimo.ru/study/faculty/iep/.

10. Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации [Электронный ресурс]: [сайт]. – Электрон.дан. – [М.], 2017. – Режим доступа: http://www.izak.ru/.

11. Институт научной информации по общественным наукам (ИНИОН) РАН [Электронный ресурс]. - Режим доступа: www.inion.ru.

12. Интернет-портал Государственной автоматизированной системы РФ «Правосудие». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.sudrf.ru.

13. Информационный ресурс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.pravo.ru.

14. Информационный центр – Статистика России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.infostat.ru.

15. Научная библиотека МГУ имени М. В. Ломоносова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.lib.msu.su/index.html; http://www.nbmgu.ru.

16. Научная электронная библиотека: eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://elibrary.ru.

17. Национальная электронная библиотека: НЭБ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://нэб.рф.

18. Официальный Интернет-портал правовой информации. Государственная система правовой информации [Электронный ресурс]: [офиц. сайт] / Федер. служба охраны Рос. Федерации. – Электрон.дан.– [М.], 2005 – 2017. – Режим доступа: www.pravo.gov.ru

19. Официальный сайт Верховного суда [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://supcourt.ru.

20. Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.genproc.gov.ru.

21. Официальный сайт Государственной Думы и Федерального Собрания РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.duma.gov.ru/и http://www.duma.ru.

22. Официальный сайт Конституционного суда РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ksrf.ru/ru/Pages/default.aspx

23. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.mvd.ru.

24. Официальный сайт Министерства юстиции Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.minjust.ru.

25. Официальный сайт Московского городского суда Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.mos-gorsud.ru

26. Официальный сайт Правительства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://government.ru.

27. Официальный сайт Президента Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.kremlin.ru.

28. Официальный сайт Следственного комитета Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.sledcom.ru.

29. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/portal.

30. Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://crimestat.ru.

31. Правовая система «Гарант» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.garant.ru.

32. Правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru.

33. Российская государственная библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.rsl.ru.

34. Российская национальная библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.nlr.ru.

35. Российские электронные библиотеки: Информационно-интерактивный портал. – Электрон. дан., 2003. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.elbib.ru.

36. Сервер федеральных и региональных органов государственной власти. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gov.ru

37. Словари и энциклопедии на Академике [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://dic.academic.ru.

38. Справочная информация «РосПравосудие». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://rospravosudie.com/.

39. Судебные и нормативные акты РФ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: sudact.ru.

40. Универсальная база электронных периодических изданий East View (UDB). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://lib39.ru ; online.eastview.com › udb_login.

41. Университетская библиотека ONLINE [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.biblioclub.ru.

42. Университетская информационная система «Россия» (УИС Россия) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://uisrussia.msu.ru/is4/main.jsp.

43. Федеральное хранилище Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://school-collection.edu.ru.

44. Электронная библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://svitk.ru.

45. Электронная библиотека IPRbooks [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.rosnou.ru/student

46. Электронная библиотека учебников: Учебники, лекции, доклады ... [Электронный ресурс]. – Режим доступа: studentam.net.

47. Юридическая Россия: [сайт]. – Электрон.дан. – М., 2017. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://law.edu.ru.

7. Материально-техническая база, информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

1. Специализированные залы для проведения лекций и аудитории для проведения семинарских и практических занятий с использованием мультимедийного оборудования и возможностью прямого выхода в сеть Интернет.

2. Специализированная мебель и оргсредства: аудитории и компьютерные классы, оборудованные посадочными местами.

3. Технические средства обучения: Персональные компьютеры; компьютерные проекторы; звуковые динамики; программные средства, обеспечивающие просмотр видеофайлов в форматах AVI, MPEG-4, DivX, RMVB, WMV.

4. Лицензионные электронные ресурсы: Windows, Microsoft Office (Excel, InfoPath, PowerPoint, Publisher, Word).

5. Информационные справочные и поисковые системы «Консультант Плюс», «Гарант».