

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

**Институт права и национальной безопасности
Кафедра основ правоохранительной деятельности**

УТВЕРЖДЕНА
на заседании кафедры основ
правоохранительной деятельности
Протокол от «03» мая 2018 г.
№ 5-ЗК-2018

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Б.1.В.03 Теория судебных доказательств**

(индекс, наименование дисциплины, в соответствии с учебным планом)

40.04.01 Юриспруденция
(код, наименование направления подготовки)

Юрист в правосудии и правозащитной деятельности
(направленность /профиль)

Юрист
(квалификация)

Очная, заочная
(форма(ы) обучения)

Год набора 2019

Москва, 2018 г.

Автор(ы)–составитель(и):

к.ю.н. доцент И.М. Хапаев

Заведующий кафедрой

основ правоохранительной деятельности к.ю.н. доцент А.К.Романов

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы
2. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических и астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся и место дисциплины в структуре образовательной программы
3. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических и астрономических часов, видов учебных занятий и структура дисциплины
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины
6. Основная и дополнительная учебная литература, необходимая для освоения дисциплины, ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине
7. Материально-техническая база, информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

1.1. Дисциплина Б.1.В.03 «Теория судебных доказательств» обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом этапа:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-2	способностью квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	ПК-2.1	Способность квалифицированно применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального права в судопроизводственной и правозащитной деятельности
ПК-4	способностью выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать правонарушения и преступления	ПК-4.1	Способность выявлять, пресекать правонарушения и преступления
ПК-7	способностью квалифицированно толковать нормативные правовые акты	ПК-7.1	Способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты с применением теоретических разработок в судопроизводственной и правозащитной деятельности

В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

ОТФ/ТФ (при наличии профстандарта)/трудовые /профессиональные действия	Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
- установить и осуществить анализ фактических обстоятельств дела (совершить установленные законодательством процедурные (процессуальные) действия)	ПК-2.1	на уровне знаний: - теории правореализации и теории правоприменения - правовые основы обеспечения эффективности судебной власти - основных положений о правозащитной деятельности - правовых основ и процедур судопроизводственной и правозащитной деятельности

<p>- дать юридическую квалификацию совершенным действиям (выбрать правовую норму, по которой надлежит разрешить дело, сформировать правовую основу дела)</p> <p>- проверить юридическую силу и осуществить толкование выбранной нормы (проверка действия во времени, в пространстве и по кругу лиц, уточнение наличия коллизий и пробелов, использование известных приемов и способов толкования)</p> <p>- вынести правоприменительный акт.</p>		<p>- основных положений правоприменительной практики в судопроизводственной и правозащитной деятельности</p> <p>на уровне умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> - квалифицировать факты и обстоятельства в судопроизводственной и правозащитной деятельности; - собирать сведения, необходимые для оказания юридической помощи, в том числе запрашивать справки, характеристики и иные документы от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и иных организаций - собирать и представлять предметы и документы, которые могут быть признаны вещественными и иными доказательствами, в порядке, установленном законодательством - составлять процессуальные акты; - проверят юридическую силу выбранной нормы; - обобщать судебную практику; - привлекать на договорной основе специалистов для разъяснения вопросов, связанных с оказанием юридической помощи - применять современные информационные технологии для поиска и обработки правовой информации, оформления юридических документов и проведения статистического анализа информации; <p>на уровне навыков:</p> <ul style="list-style-type: none"> - толкования норм процессуального права; - предварительной юридической квалификации совершенным действиям; - обработки и анализа правовой информации в сфере государственного управления и правоприменительной деятельности органов государственной власти.
<p>- выявить факт совершения правонарушения и квалифицировать факты и обстоятельства</p> <p>- применить, в установленных законом случаях, надлежащие меры процессуального</p>	ПК–4.1	<p>на уровне знаний:</p> <ul style="list-style-type: none"> - теории судебного права - теории реализации норм процессуального права - форм и методов судопроизводственной и правозащитной деятельности <p>на уровне умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> - обосновывать наличие события

<p>обеспечения</p> <ul style="list-style-type: none"> - осуществить рассмотрение дела в установленном законом порядке 		<p>правонарушения и квалифицировать факты и обстоятельства</p> <ul style="list-style-type: none"> - обосновывает применение надлежащих мер пресечения и процессуального обеспечения - разрабатывать соответствующие процессуальные акты - обосновывать процедуры рассмотрения дел в судебном порядке - применять современные методы правозащитной деятельности <p>на уровне навыков:</p> <ul style="list-style-type: none"> - толкования норм процессуального права - предварительной юридической квалификации совершенным действиям - обработки и анализа правовой информации в сфере обеспечения законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства
<ul style="list-style-type: none"> - уяснить идеологию правовых норм (выявление мнений о содержании законодательных установлений, уяснение аргументации противоположных позиций, обращение к концептуальным позициям, отраженным в литературе, выявление мнения экспертов и т.п.) - исследовать правовое содержание нормативного правового акта (использование всех известных приемов уяснения подлинного содержания законодательной воли) - исследовать материальные стороны действия права (изучение правоприменительной практики) - издать интерпретационный акт. 	ПК-7.1	<p>на уровне знаний:</p> <ul style="list-style-type: none"> - видов и способов толкования норм права, правил юридической техники - системы источников процессуального права - системы правоприменительной практики <p>на уровне умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> - использовать отдельные виды и способы толкования норм процессуального права и обосновывать их использование - исследовать и обобщать правоприменительную практику <p>на уровне навыков:</p> <ul style="list-style-type: none"> - толкования норм процессуального права - работы с текстом нормативного правового акта - обработки и анализа правовой информации - аналитического исследования - вычленять правовые нормы в текстах источников процессуального права - анализировать структуру правовой нормы и содержание ее структурных элементов - делать правовые выводы из диспозиции и санкции нормы для принятия правового решения

2. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся и место дисциплины в структуре образовательной программы

Объем дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 144 а.ч. (4 з.е.)

Количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

➤ Очная форма лекции – 6 а.ч., практические занятия – 22 а.ч., лабораторные занятия – 4 а.ч., самостоятельная работа – 76 а.ч., контроль – 36 а.ч.

➤ Заочная форма лекции – 4 а.ч., практические занятия – 12 а.ч., лабораторные занятия – 2 а.ч., самостоятельная работа – 117 а.ч., контроль – 9 а.ч.

Место дисциплины в структуре ОП ВО

Очная форма Учебная дисциплина Б.1.В.03 «Теория судебных доказательств» относится к дисциплинам вариативной части Блока 1 учебного плана подготовки магистров по направлению «Юрист в правосудии и правозащитной деятельности». Дисциплина изучается во 2 семестре на 1 курсе.

Заочная форма Учебная дисциплина Б.1.В.03 «Теория судебных доказательств» относится к дисциплинам вариативной части Блока 1 учебного плана подготовки магистров по направлению «Юрист в правосудии и правозащитной деятельности». Дисциплина изучается в 1 и 2 семестре на 1 курсе.

Для освоения дисциплины Б.1.В.03 «Теория судебных доказательств» обучающиеся используют знания, умения, навыки, способы деятельности и установки, сформированные в ходе изучения таких дисциплин как:

- Б1.Б.01 Философия права;
- Б1.Б.03 История и методология юридической науки;
- Б1.В.02 Теория процессуального права;
- Б1.В.04 История и методология судебного права России.

Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом – экзамен.

3. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических или астрономических часов и видов учебных занятий и структура дисциплины

Структура дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.						Форма текущего контроля успеваемости ⁴ , промежуточно й аттестации
		Все го	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КС Р		
Тема 1	Гносеологические основы доказывания	18	2		2	4	10	О, КЗ, Т
Тема 2	Установление истины и осуществление справедливого правосудия	18	2		2	4	10	О, КЗ, Т
Тема 3	Предмет и пределы Доказывания по отдельным категориям уголовных дел	20	2		4	4	10	О, КЗ, Т
Тема 4	Собирание доказательств	20		2	2	6	10	О, КЗ, Т
Тема 5	Проверка и оценка доказательств	24		2	4	6	12	О, КЗ, Т
Тема 6	Особенности доказывания на различных этапах уголовного процесса	22			4	6	12	О, КЗ, Т
Тема 7	Доказательства, их свойства и классификация	22			4	6	12	О, КЗ, Т
Промежуточная аттестация								
Всего:		144	6	4	22	36	76	Экзамен

Примечание: 1 – формы текущего контроля успеваемости: кейс-задание (КЗ), ситуационные задачи (СЗ), тесты (Т), О – опрос

Заочная форма

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.						Форма текущего контроля успеваемости ⁴ , промежуточно й аттестации
		Все го	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КС Р		
Тема 1	Гносеологические основы доказывания	10			2	1	7	О, КЗ, Т
Тема 2	Установление истины и осуществление справедливого правосудия	16	2		2	2	10	О, КЗ, Т

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.						Форма текущего контроля успеваемости ⁴ , промежуточно й аттестации
		Все го	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КС Р		
Тема 3	Предмет и пределы Доказывания по отдельным категориям уголовных дел	26	2		2	2	20	О, КЗ, Т
Тема 4	Собирание доказательств	24		2		2	20	О, КЗ, Т
Тема 5	Проверка и оценка доказательств	24			2	2	20	О, КЗ, Т
Тема 6	Особенности доказывания на различных этапах уголовного процесса	22			2		20	О, КЗ, Т
Тема 7	Доказательства, их свойства и классификация	22			2		20	О, КЗ, Т
Промежуточная аттестация								
Всего:		144	4	2	12	9	117	Экзамен

Содержание дисциплины

Тема 1. Гносеологические основы доказывания

Понятие, содержание и значение теории доказательств и доказывания в уголовном судопроизводстве. Гносеологическая природа доказывания. Этика уголовно-процессуального доказывания.

Тема 2. Установление истины и осуществление справедливого правосудия

Установление объективной истины – цель доказывания. Критерии установления истины. Субъекты установления истины. Характер истины, устанавливаемый по уголовному делу. Гарантии установления истины. Уголовно-процессуальная форма – важнейшее средство обеспечения установления истины по уголовному делу. Принципы, гарантирующие установление истины по делу. Презумпции в доказывании. Презумпция невиновности. Преюдиция в доказывании.

Тема 3. Предмет и пределы доказывания по отдельным категориям уголовных дел

Понятие предмета доказывания и его значение. “Главный факт”. Обстоятельства, устанавливаемые без доказательств: общеизвестные факты; правильность общепризнанных выводов в науке, технике, искусстве, ремесле и т.п. Стандарты доказывания. Особенности предмета доказывания по делам несовершеннолетних. Особенности предмета доказывания по делам о применении принудительных мер медицинского характера. Понятие и значение пределов доказывания. Законодательная регламентация пределов доказывания. Соотношение предмета и пределов доказывания. Пределы доказывания на разных этапах производства по уголовному делу.

Тема 4. Собирание доказательств

Понятие и содержание процесса доказывания. Доказывание как содержательный и удостоверительный процесс. Структура доказывания. Собирание доказательств. Способы

собирания доказательств. Применение научно-технических средств в доказывании. Представление доказательств и иные способы получения сведений (информации) в ходе доказывания. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности (ОРД) в доказывании.

Тема 5. Проверка и оценка доказательств

Понятие проверки доказательств. Способы проверки доказательств. Особенности проверки отдельных видов (источников) доказательств. Понятие оценки доказательств. Роль внутреннего убеждения в оценке доказательств. Обоснованность внутреннего убеждения. Закон и совесть.

Тема 6. Особенности доказывания на различных этапах уголовного процесса

Субъекты доказывания и их роль в доказывании. Классификация субъектов доказывания. Обязанность доказывания (*onus probandi*). Право на участие в доказывании. Доказывание на стадии возбуждения уголовного дела. Доказывание на стадии предварительного расследования.

Проверка и оценка прокурором полноты проведенного расследования и обоснованности обвинения на завершающем этапе досудебного производства. Доказывание на стадии назначения судебного заседания. Доказывание на стадии судебного разбирательства. Состязательный процесс доказывания. Роль суда в доказывании. Особенности доказывания в стадиях апелляционного, кассационного и надзорного производства. Дополнительные (новые) материалы. Доказывание при разрешении вопросов, связанных с исполнением приговора.

Тема 7. Доказательства, их свойства и классификация

Понятие, значение доказательств. Их относимость, допустимость и достоверность. Недопустимые доказательства. Значение классификации доказательств. Характеристика и правила использования различных видов доказательств. «Электронные» доказательства. Интернет-информация в доказывании. Понятие косвенных доказательств. Правила собирания и проверки косвенных доказательств. Особенности оценки косвенных доказательств.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации.

4.1.1. В ходе реализации дисциплины Б.1.В.03 «Теория судебных доказательств» используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

При проведении занятий семинарского и лекционного типа: опрос, тест, кейс-задания.
При контроле результатов самостоятельной работы студентов: опрос, кейс-задания.

4.1.2. Экзамен проводится с применением следующих методов (средств):

➤ метод устного ответа на вопросы билета, дальнейшая беседа по вопросам доказательств и доказывания, а также обсуждение решений по кейс-заданиям.

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся.

Типовые оценочные материалы

Вопросы для опроса

1. Понятие и задачи теории доказательств.
2. Гарантии установления объективной истины.
3. Уголовно-процессуальная форма – важнейшее средство обеспечения установление истины по уголовному делу.
4. Предмет теории доказывания.
5. Теория познания как основа теории доказательств.
6. Особенности уголовно-процессуального доказывания.
7. Предмет доказывания: понятие и сущность.
8. Характеристика обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовным делам.
9. Значение предмета доказывания.
10. Особенности предмета доказывания по отдельным категориям дел (производств).
11. Понятие и значение доказательств в уголовном процессе.
12. Доказательство как диалектическое единство содержания и формы.
13. Характеристика понятия “любые сведения” как основы содержания доказательств.
14. Понятие относимости доказательств.
15. Понятие допустимости доказательств.
16. Понятие достоверности доказательств.
17. Достаточность совокупности доказательств.
18. Недопустимые доказательства в уголовном процессе.
19. Процесс доказывания.
20. Элементы процесса доказывания.
21. Обязанность доказывания.
22. Способы собирания доказательств.
23. Использование научно-технических средств в доказывании.
24. Понятие и значение проверки доказательств.
25. Понятие и значение реализации доказательств как этапа процесса доказывания.
26. Необходимость принятия решения по итогам доказывания – особенность уголовно-процессуального доказывания.
27. Понятие и виды субъектов доказывания.

28. Классификация субъектов доказывания.
29. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения как субъекты доказывания.
30. Суд как субъект доказывания.
31. Значение иных участников процесса доказывания.
32. Понятие и значение оценки доказательств.
33. Свобода оценки доказательств.
34. Роль внутреннего убеждения должностных лиц, уполномоченных осуществлять уголовно-процессуальную деятельность, в оценке доказательств.
35. Значение закона и совести в оценке доказательств.
36. Правила оценки доказательств.
37. Оценка относимости, допустимости, достоверности и достаточности доказательств.
38. Признание доказательства недопустимым.
39. Оценка доказательств, полученных в результате проведения следственного или процессуального действия.
40. Оценка достаточности доказательств для возбуждения уголовного дела.
41. Оценка достаточности доказательств для отказа в возбуждении уголовного дела.
42. Оценка достаточности доказательств для предъявления обвинения.
43. Оценка достаточности доказательств для прекращения уголовного дела.
44. Оценка достаточности доказательств для направления уголовного дела в суд.
45. Процесс доказывания.
46. Элементы процесса доказывания.
47. Обязанность доказывания.
48. Способы собирания доказательств.
49. Использование научно-технических средств в доказывании.
50. Участие в собирании доказательств подозреваемого, обвиняемого, защитника, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и иных участников судопроизводства.
51. Понятие и значение проверки доказательств.
52. Способы проверки доказательств.
53. Соотношение проверки и оценки доказательств.
54. Понятие и значение реализации доказательств как этапа процесса доказывания.
55. Необходимость принятия решения по итогам доказывания – особенность уголовно-процессуального доказывания.

Тестовые задания

Вопрос 1. При производстве по уголовному делу подлежит доказыванию:

- 1) мера пресечения;
- 2) событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления);
- 3) мера наказания;
- 4) основание для реабилитации.

Вопрос 2. При производстве по уголовному делу подлежит доказыванию:

- 1) поводы и основание для возбуждения уголовного дела;
- 2) основания для привлечения лица в качестве обвиняемого;
- 3) позиция стороны защиты;
- 4) виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы.

Вопрос 3. При производстве по уголовному делу подлежит доказыванию:

- 1) обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого;

- 2) обстоятельства, характеризующие личность прокурора;
- 3) обстоятельства, характеризующие личность защитника;
- 4) обстоятельства, характеризующие личность потерпевшего.

Вопрос 4. Истина в уголовном судопроизводстве – это:

- 1) непосредственно само событие преступления;
- 2) доказательства, подтверждающие факт совершения преступления;
- 3) **такое достоверно установленное знание обстоятельств преступления, которое точно и объективно отражает произошедшее в реальной действительности преступное деяние;**
- 4) состав преступления.

Вопрос 5. Доказательствами по уголовному делу являются:

- 1) любые сведения, на основании которых устанавливается предмет доказывания;
- 2) **полученные в установленном УПК РФ порядке сведения, на основании которых устанавливаются обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу;**
- 1) относимые и допустимые материалы уголовного дела;
- 2) объекты материального мира.

Вопрос 6. Относимыми доказательствами являются:

- 1) **сведения, подтверждающие или опровергающие своим содержанием обстоятельства преступления, указанные в ст. 73 УПК РФ;**
- 2) сведения, полученные по уголовному делу в соответствии с требованиями УПК РФ;
- 3) сведения, устанавливающие виновность лица;
- 4) любые сведения, которые могут быть получены по уголовному делу.

Вопрос 7. Допустимыми доказательствами являются:

- 1) сведения, достоверно устанавливающие событие преступления;
- 2) сведения, полученные законным путем;
- 3) **сведения, полученные в установленном УПК РФ порядке;**
- 4) полученные в соответствии с федеральным законом сведения.

Вопрос 8. Предметом доказывания являются:

- 1) **перечисленные в ст. 73 УПК РФ обстоятельства совершенного преступления;**
- 2) все собранные в ходе производства по уголовному делу материалы;
- 3) достоверно установленные обстоятельства совершенного преступления;
- 4) состав преступления.

Вопрос 9. Пределы доказывания – это:

- 1) все собранные по уголовному делу доказательства;
- 2) **достаточная для установления входящих в предмет доказывания обстоятельств совокупность собранных по уголовному делу доказательств;**
- 3) объем доказательственного материала;
- 4) объем доказательственной деятельности.

Вопрос 10. Доказывание – это:

- 1) деятельность по собиранию доказательств в установленном УПК РФ порядке;
- 2) деятельность по производству следственных, судебных и иных процессуальных действий;
- 3) **деятельность по собиранию, проверке и оценке доказательств;**
- 4) проведение оперативно-розыскных мероприятий.

Вопрос 11. Доказательства по уголовному делу могут быть собраны путем:

- 1) проведения любых предусмотренных законом действий;
- 2) **производства следственных и иных процессуальных (предусмотренных УПК РФ) действий;**
- 3) производства опроса граждан, досмотров, затребования документов и других действий;
- 4) любых не запрещенных законом действий.

Вопрос 12. Проверка доказательств осуществляется путем:

- 1) **сопоставления полученных доказательств, производства следственных и иных процессуальных действий с целью получения новых доказательств и установления их источника;**
- 2) проведения опросов граждан;
- 3) истребования справок и иных документов;
- 4) проведения оперативно-розыскных мероприятий по уголовному делу.

Вопрос 13. В ходе оценки доказательств необходимо руководствоваться:

- 1) правосознанием и убеждениями;
- 2) доводами других участников процесса;
- 3) **внутренним убеждением, законом и совестью;**
- 4) собранными по уголовному делу доказательствами.

Вопрос 14. Обязанность доказывания виновности возлагается:

- 1) на прокурора и судью;
- 2) на потерпевшего и гражданского истца;
- 3) **на следователя, дознавателя и прокурора;**
- 4) на иных участников процесса.

Вопрос 15. Использование в доказывании результатов ОРД:

- 1) **запрещается, если они не отвечают требованиям УПК РФ;**
- 2) разрешается, но после их проверки;
- 3) допускается в установленных законом случаях;
- 4) разрешается без ограничений.

Кейс-задания**Кейс-задание 1**

Имеются:

- 1) письмо обвиняемого матери, изъятое у нее при обыске, в котором он дает понять, что совершил преступление и со дня на день ждет ареста;
- 2) письмо обвиняемому от сестры по вопросам, не относящимся к уголовному делу, оброненное им на месте преступления и обнаруженное в ходе осмотра;
- 3) письмо обвиняемого своему соучастнику, которое он пытался передать ему через соседа по камере, где он пишет, какие тот должен давать показания.

Определите, какому виду источников доказательств (вещественным доказательствам или иным документам) относятся указанные предметы.

Кейс-задание 2

В областном суде рассматривалось уголовное дело в отношении подсудимого Грищенко, обвиняемого в совершении умышленного убийства. В суде супруга Грищенко дала обличительные показания в отношении своего мужа. Грищенко виновным себя не признал,

однако, основываясь на показаниях его жены и ряде косвенных доказательств, суд вынес ему обвинительный приговор.

Оцените обоснованность вынесенного судом решения. Решите, могут ли показания близкого родственника быть положены в основу обвинительного приговора (обвинительного заключения).

Кейс-задание 3

Изъяв в ходе обыска, проведенного в квартире подозреваемого в убийстве Климова огнестрельное оружие (охотничье ружье), следователь направил его на судебно-баллистическую экспертизу. В заключении эксперт указал, что именно из этого оружия был произведен выстрел в пострадавшего. Следователь вынес постановление о признании огнестрельного оружия в качестве вещественного доказательства.

На основании нормативных актов определите установленный порядок осуществления хранения вещественных доказательств.

Как решается судьба данного вещественного доказательства: 1) при прекращении уголовного дела по реабилитирующему основанию? 2) при прекращении уголовного дела по нереабилитирующему основанию? 3) при вступлении приговора суда в законную силу?

Кейс-задание 4

По уголовному делу о нарушениях правил безопасности железнодорожного транспорта (крушение грузового поезда) следователь транспортной прокуратуры столкнулся с определенными трудностями при приобщении к делу вещественных доказательств в виде прогнивших шпал.

Определите, как должен поступить следователь.

Кейс-задание 5

Байков приобрел у Комлева партию картриджей для принтеров. При осуществлении сделки Комлев был задержан по подозрению в мошенничестве и нарушении товарного знака. По делу была назначена экспертиза для выяснения, являются ли данные картриджи продукцией фирмы или это подделка. Проведение данной экспертизы было поручено эксперту данной фирмы. Согласно заключения эксперта данные картриджи были признаны произведенными не фирмой, а подделкой под них. Фирма была признана по делу гражданским истцом.

Оцените допустимость заключения эксперта.

Кейс-задание 6

Обвиняемая Рослякова обратилась к следователю с ходатайством о приобщении к делу заключения специалиста. Отказывая в удовлетворении ходатайства, следователь указал: «Из текста представленных заключений следует, что они составлены на основании письма председателя коллегии адвокатов Розова, который не является стороной по делу. Поэтому указанные заключения не имеют никакого значения для уголовного дела».

Основан ли отказ следователя в удовлетворении ходатайства на законе?

Кейс-задание 7

В ходе допроса свидетель Миловидова заявила, что следователь не вправе задавать вопросы о ее личных взаимоотношениях с ее сослуживцем Вальдемаровым, обвиняющемся в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ (разбой) и о его взаимоотношениях с другими коллегами по работе. Вальдемарова заявила, что отказывается отвечать на подобные вопросы, поскольку Вальдемаров обвиняется в преступлении, совершенном в публичном месте (на улице), поэтому вопросы следователя не имеют никакого отношения к делу.

Соответствует ли закону позиция свидетеля Миловидовой.

Кейс-задание 8

Адвокат Суркова в ходе предварительного расследования осуществляла защиту Невинного, обвинявшегося в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 105 УК РФ. На первом же свидании с адвокатом Невинный сказал, что преступления не совершал, но будет признавать свою вину, поскольку в противном случае работники уголовного розыска угрожали привлечь к уголовной ответственности его сожительницу за совершение другого преступления. В ходе судебного разбирательства Невинный заявил о своей непричастности к совершению преступления. Совместно с адвокатом Семеновой, с которой Невинный заключил соглашение на представление его интересов в суде, он заявил ходатайство о допросе в качестве свидетеля адвоката Сурковой. Суд данное ходатайство удовлетворил и Суркова на допросе рассказала о содержании бесед с подзащитным.

Дайте оценку допустимости показаний адвоката Сурковой. Вправе ли она давать показания в качестве свидетеля?

Кейс-задание 9

Крайнов, выйдя в 22.00 на балкон своего дома покурить, увидел, как на балкон соседней девятиэтажки с крыши на альпинистском снаряжении спускаются 2 человека. Решив, что это хозяева квартиры, потерявшие ключи, он взял домашнюю видеокамеру и начал снимать, надеясь на интересные кадры. Через два дня он случайно узнал, что в соседнем доме на девятом этаже произошло ограбление квартиры. Поняв, что в действительности произошло, Крайнов принес видеокассету следователю.

Будет ли являться видеокассета, отснятая Крайновым, доказательством по делу. Если да, то какие процессуальные действия необходимо для этого произвести? К какому виду доказательств его следует отнести?

Кейс-задание 10

По делу Калашникова, обвинявшегося в незаконном приобретении и хранении огнестрельного оружия и боеприпасов (ч. 1 ст. 222 УК РФ), был проведен обыск в служебном кабинете, в ходе которого были изъяты граната и два металлических устройства в виде авторучек. Найденные предметы были осмотрены, приобщены к материалам дела и направлены на баллистическую и взрывотехническую экспертизы.

По ходатайству защиты суд установил, что обыск в кабинете Калашникова был проведен с нарушением уголовно-процессуального закона, признал протокол обыска недопустимым доказательством и исключил его из разбирательства дела.

Определите юридическую силу вещественных доказательств, полученных в ходе этого обыска - гранаты и двух металлических предметов, признанных экспертами огнестрельным оружием, а также заключений экспертиз.

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации.

4.3.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-2	способностью квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать	ПК-2.1	Способность квалифицированно применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального права в судопроизводственной и

	нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности		правозащитной деятельности
ПК-4	способностью выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать правонарушения и преступления	ПК-4.1	Способность выявлять, пресекать правонарушения и преступления
ПК-7	способностью квалифицированно толковать нормативные правовые акты	ПК-7.1	Способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты с применением теоретических разработок в судопроизводственной и правозащитной деятельности

4.3.2 Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Шкала оценивания

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания	Средства (методы) оценивания
ПК-2.1 Способность квалифицированно применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального права в судопроизводственной и правозащитной деятельности	— - демонстрирует системные представления о правореализации, в том числе, о правоприменении, в профессиональной судебной и правозащитной деятельности	- установлены и проанализированы фактические обстоятельства дела; - в полном объеме отобраны, проанализированы и систематизированы правовоположения, нуждающиеся в правовой оценке; — - предложены варианты решения казусов на основании конкретных случаев из правоприменительной практики	Опрос Тест Кейс задания Ситуационные задачи
ПК-4.1 Способность выявлять, пресекать правонарушения и преступления	- выявляет, систематизирует и формулирует организационно-правовые основы выявления, пресечения	- обосновано наличие события правонарушения; - квалифицированы факты и обстоятельства	Опрос Тест Кейс задания Ситуационные задачи

	правонарушений		
ПК–7.1 Способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты с применением теоретических разработок в судопроизводственной и правозащитной деятельности	- использует конкретные приёмы, процедуры, технологии уяснения и разъяснения норм права —	- определены конкретные приёмы, процедуры и технологии уяснения и разъяснения норм права; - квалифицированы виды и способы толкования норм права; - выявлены противоречия в различных нормах права; — - выбран обоснованный вид и способ толкования норм права	Тестирование Самостоятельная работа Презентация Решение кейсов

4.3.3 Типовые контрольные задания или иные материалы (типовые оценочные материалы), необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Вопросы для экзамена

1. Содержание и характер истины в уголовном процессе.
2. Установление истины при применении особых порядков судебного разбирательства и в суде с участием присяжных заседателей.
3. Презумпции и преюдиция в доказывании.
4. Бремя доказывания (onus probandi) следователя, дознавателя, прокурора и суда. Право на участие в доказывании.
5. Понятие доказательств в уголовном процессе. Сведения, не допускаемые в качестве доказательств.
6. Понятие относимости доказательств.
7. Понятие и значение допустимости доказательств. Требования УПК РФ к допустимости доказательств.
8. Недопустимые доказательства. Основания и порядок признания доказательств недопустимыми.
9. Достоверность доказательств. Переход от вероятности к достоверности.
10. Содержание и структура предмета доказывания.
11. Особенности предмета доказывания по делам несовершеннолетних и по делам о применении принудительных мер медицинского характера.
12. Понятие и значение пределов доказывания. Пределы доказывания на различных этапах производства по уголовному делу.
13. Собираение доказательств в уголовном процессе. Способы собирания доказательств в уголовном процессе. Возможности использования полиграфа в доказывании.
14. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам.
15. Правила применения научно-технических средств в доказывании.

16. Применение видеоконференцсвязи и других средств связи в доказывании по уголовным делам.
17. Понятие и способы проверки доказательств.
18. Оценка доказательств. Понятие, критерии и правила оценки.
19. Доказывание на стадии возбуждения уголовного дела.
20. Представление доказательств и иные способы получения сведений (информации) в ходе доказывания (в досудебном и судебном производстве).
21. Проверка и оценка прокурором полноты проведенного расследования и обоснованности обвинения на завершающем этапе досудебного производства.
22. Состязательный процесс доказывания в ходе судебного разбирательства.
23. Роль суда в доказывании.
24. Особенности процесса доказывания в суде присяжных и в ходе особых порядков судебного разбирательства, предусмотренных главами 40 и 40¹ УПК РФ.
25. Особенности доказывания в стадиях апелляционного, кассационного и надзорного производства. Дополнительные (новые) материалы (понятие и значение).
26. Классификация доказательств в уголовном процессе. Особенности использования в доказывании различных видов доказательств.
27. Косвенные доказательства.
28. Особенности использования косвенных доказательств.
29. Факторы, подлежащие учету при проверке и оценке достоверности (правдивости) показаний подозреваемого и обвиняемого.
30. Факторы, подлежащие учету при проверке и оценке достоверности (правдивости) показаний свидетелей и потерпевших.
31. Содержание и значение заключения и показаний эксперта.
32. Содержание и значение заключения и показаний специалиста.
33. Вещественные доказательства, правила их использования.
34. Допустимость и достоверность протоколов следственных и судебных действий.
35. Допустимость и достоверность иных документов, используемых в качестве доказательств. Их виды.
36. «Электронные» доказательства. Понятие, свойства и правила использования в доказывании. Интернет-информация в доказывании по уголовным делам.
37. Понятие и значение судебной экспертизы. Ее принципы.
38. Основания назначения и производства судебной экспертизы.
39. Порядок назначения и проведения экспертизы.
40. Проверка и оценка заключения эксперта.

4.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Оценка	Критерии оценки	Результаты обучения
«отлично»	<ul style="list-style-type: none"> - установлены и проанализированы фактические обстоятельства дела; - в полном объеме отобраны, проанализированы и систематизированы правоположения, нуждающиеся в правовой оценке; - предложены варианты решения казусов на основании конкретных случаев из правоприменительной практики 	ПК-2 на уровне знаний: <ul style="list-style-type: none"> - теории правореализации и теории правоприменения - правовые основы обеспечения эффективности судебной власти - основных положений о правозащитной деятельности - правовых основ и процедур судопроизводственной и правозащитной деятельности - основных положений правоприменительной практики в судопроизводственной и правозащитной деятельности
«хорошо»	<ul style="list-style-type: none"> - под руководством преподавателя установлены и проанализированы фактические обстоятельства дела; - под руководством преподавателя в полном объеме отобраны, проанализированы и систематизированы правоположения, нуждающиеся в правовой оценке; - под руководством преподавателя предложены варианты решения казусов на основании конкретных случаев из правоприменительной практики 	на уровне умений: <ul style="list-style-type: none"> - квалифицировать факты и обстоятельства в судопроизводственной и правозащитной деятельности; - собирать сведения, необходимые для оказания юридической помощи, в том числе запрашивать справки, характеристики и иные документы от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и иных организаций - собирать и представлять предметы и документы, которые могут быть признаны вещественными и иными доказательствами, в порядке, установленном законодательством
«удовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> - затрудняется устанавливать и анализировать фактические обстоятельства дела; - затрудняется в полном объеме анализировать и систематизировать правоположения, нуждающиеся в правовой оценке; - затрудняется предложить варианты решения казусов на основании конкретных случаев из правоприменительной практики 	<ul style="list-style-type: none"> - характеризовать органы государственной власти, органы местного самоуправления, общественных объединений и иных организаций - собирать и представлять предметы и документы, которые могут быть признаны вещественными и иными доказательствами, в порядке, установленном законодательством
«неудовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> - не установлены и проанализированы фактические обстоятельства дела; - не отобраны, проанализированы и систематизированы правоположения, нуждающиеся в правовой оценке; - не предложены варианты решения казусов на основании конкретных случаев из правоприменительной практики 	<ul style="list-style-type: none"> - составлять процессуальные акты; - проверят юридическую силу выбранной нормы; - обобщать судебную практику; - привлекать на договорной основе специалистов для разъяснения вопросов, связанных с оказанием юридической помощи - применять современные

		<p>информационные технологии для поиска и обработки правовой информации, оформления юридических документов и проведения статистического анализа информации;</p> <p>ПК-4</p> <p>на уровне знаний:</p> <ul style="list-style-type: none"> - теории судебного права <ul style="list-style-type: none"> - теории реализации норм процессуального права - форм и методов судопроизводственной и правозащитной деятельности <p>на уровне умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> - обосновывать наличие события правонарушения и квалифицировать факты и обстоятельства <ul style="list-style-type: none"> - обосновывает применение надлежащих мер пресечения и процессуального обеспечения - разрабатывать соответствующие процессуальные акты - обосновывать процедуры рассмотрения дел в судебном порядке - применять современные методы правозащитной деятельности <p>ПК-7</p> <p>на уровне знаний:</p> <ul style="list-style-type: none"> - видов и способов толкования норм права, правил юридической техники - системы источников процессуального права - системы правоприменительной практики <p>на уровне умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> - использовать отдельные виды и способы толкования норм процессуального права и обосновывать их использование - исследовать и обобщать правоприменительную практику
--	--	--

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

К экзамену по дисциплине «Теория судебных доказательств» необходимо готовиться целенаправленно, регулярно, систематически и с первых дней обучения по данной дисциплине. Попытки освоить дисциплину в период зачётно-экзаменационной сессии, как правило, показывают не слишком удовлетворительные результаты.

В самом начале освоения дисциплины познакомьтесь со следующей учебно-методической документацией:

- рабочей программой дисциплины «Теория судебных доказательств»;
- перечнем знаний, умений которыми обучающийся должен овладеть,
- тематическими планами занятий,
- контрольными мероприятиями,
- учебником, учебными пособиями, а также электронными ресурсами,
- перечнем вопросов к экзамену и заданий.

После этого у вас должно сформироваться четкое представление об объеме и характере знаний, умений, которыми надо будет овладеть по дисциплине. Систематическое выполнение заданий учебной работы на лекциях и семинарских занятиях позволит успешно освоить дисциплину и создать хорошую базу для сдачи экзамена.

Обучающийся допускается к экзамену по дисциплине в случае выполнения им учебного плана по дисциплине. В случае наличия учебной задолженности обучающийся отрабатывает пропущенные занятия в форме, предложенной преподавателем.

Обучение по дисциплине «Теория судебных доказательств» предполагает контактную форму работы (лекционные, семинарские, лабораторные занятия) и самостоятельную работу обучающихся.

5.1. Методические рекомендации по подготовке к лекционным и семинарским занятиям

Дисциплина «Теория судебных доказательств» ориентирована на формирование у обучающихся представлений о формировании теоретических знаний о доказательствах и доказывании, а также формирование у будущих юристов знаний и умений для работы в практической деятельности, а именно: способность использования полученных знаний в юридической практике; оперирование статистическими данными и использование их для дальнейшего совершенствования своих знаний; умение оценивать качество реализуемых программ борьбы с преступностью на основе действующих нормативно-правовых актов; навыки анализа нормативных правовых актов в области уголовного судопроизводства и выявление возможных противоречий. В связи, с чем предполагается следующая последовательность в подготовке обучающихся к лекции:

- ознакомление с материалом предыдущей лекции;
- знакомство с тематикой предстоящей лекции;
- прочтение и анализ учебных пособий, учебников, научных статей по теме предстоящего лекционного занятия;
- подготовить вопросы, которые вы предполагаете задать лектору по проблеме предстоящей лекции.

Цель семинарских занятий заключается в умении применять рекомендации в практической деятельности, при разработке и реализации различных способов и методов доказывания; в более глубоком осмыслении доказательств, их классификации; в формировании научного мировоззрения и практического мышления.

5.2. Методические рекомендации к самостоятельной работе

Основной целью самостоятельной работы студентов является улучшение юридической профессиональной подготовки специалистов, направленное на формирование системы

фундаментальных и профессиональных знаний, умений и навыков, касающихся доказывания и доказательств, которые они могли бы свободно и самостоятельно применять в практической деятельности.

Самостоятельная работа обучающихся направлена на решение следующих задач – углублять, расширять юридические профессиональные знания специалистов и формировать у них интерес к учебно-познавательной деятельности в сфере изучения преступности:

1. Углублять, расширять профессиональные знания студентов и формировать у них интерес к учебно-познавательной деятельности;
2. Научить студентов овладевать приемами процесса познания сущности доказательств и доказывания;
3. Развивать у них самостоятельность, активность, ответственность в ходе изучения учебной дисциплины;
4. Развивать познавательные способности будущих юристов по овладению профессиональной компетенцией.

Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия. Для обеспечения внеаудиторной самостоятельной работы по дисциплине преподавателем разрабатывается перечень заданий для самостоятельной работы, который необходим для эффективного управления данным видом учебной деятельности обучающихся. Самостоятельная работа студентов включает подготовку к устному опросу. Для этого студент изучает лекции, основную и дополнительную литературу, публикации, информацию из Интернет-ресурсов, и электронных библиотечных баз. Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами студентов в зависимости от цели, объема, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности, уровня подготовленности обучающихся. Обучающийся самостоятельно определяет режим своей внеаудиторной работы и меру труда, затрачиваемого на овладение знаниями и умениями по дисциплине, выполняет внеаудиторную работу по индивидуальному плану, в зависимости от собственной подготовки, бюджета времени и других условий. Ежедневно обучающийся должен уделять выполнению внеаудиторной самостоятельной работы в среднем не менее 3 часов. При выполнении внеаудиторной самостоятельной работы обучающийся имеет право обращаться к преподавателю за консультацией с целью уточнения задания, формы контроля выполненного задания. Эффективность подготовки студентов зависит от качества ознакомления с рекомендованной литературой. Для подготовки к устному опросу студенту необходимо ознакомиться с материалом, посвященным изучаемой теме в учебнике или другой рекомендованной литературе, записях с лекционного занятия. Развернутый ответ должен следовать определенной логике и последовательности изложения, состоять из многих предложений, содержать доводы и выводы.

5.3. Методические рекомендации по решению ситуационных задач и кейс-заданий

Кейс-задача (ситуационная задача) – это конкретная практическая ситуация, рассказывающая о той или иной ситуации, в которой зачастую заложена некая проблема.

Решение кейс-заданий (ситуационных задач) осуществляется с целью проверки уровня навыков (владений) студента по применению норм права, по правильному толкованию норм закона, быстрому и эффективному ориентированию в системе норм законодательства, по решению вопросов в области отдельных правоотношений. Студенту объявляется условие задания, решение которого он излагает устно. Эффективным интерактивным способом решения задания является сопоставления результатов разрешения одного задания двумя и более малыми группами обучающихся. Задачи, требующие изучения значительного объема нормативного или правоприменительного материала, необходимо относить на самостоятельную работу студентов, с непременно разбором результатов во время практических занятий. В данном случае решение ситуационных задач с глубоким обоснованием должно представляться на проверку в письменном виде. При оценке решения заданий анализируется понимание студентом конкретной ситуации, правильность применения норм права, способность обоснования

выбранной точки зрения, глубина проработки правоприменительного материала, умением выявить основные положения нормативного документа.

5.4 Методические рекомендации по выполнению тестовых заданий

Для выполнения тестового задания, прежде всего, следует внимательно прочитать поставленный вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступить к прочтению предлагаемых вариантов ответа. Необходимо прочитать все варианты и в качестве ответа следует выбрать лишь один индекс (цифровое обозначение), соответствующий правильному ответу, если нет специальной оговорки, что может быть несколько правильных ответов.

Тесты составлены таким образом, что в каждом из них правильным является как один, так и несколько вариантов. Выбор должен быть сделан в пользу наиболее правильного или правильных ответов.

На выполнение теста отводится ограниченное время. Оно может варьироваться в зависимости от уровня тестируемых, сложности и объема теста. Как правило, время выполнения тестового задания определяется из расчета 30-45 секунд на один вопрос.

Критерии оценки выполненных студентами тестов определяются преподавателем самостоятельно. Рекомендуются следующие критерии оценки:

- 85% – 100% правильных ответов – «отлично»;
- 66% – 84% правильных ответов – «хорошо»;
- 50% – 65% правильных ответов – «удовлетворительно»;
- менее 50% правильных ответов – «неудовлетворительно».

При подведении итогов по выполненной работе рекомендуется проанализировать допущенные ошибки, прокомментировать имеющиеся в тестах неправильные ответы.

6. Основная и дополнительная учебная литература, необходимая для освоения дисциплины, ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

6.1. Основная литература.

1. *Белкин, А. Р.* Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 1: учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 184 с. — (Авторский учебник). — ISBN 978-5-534-07405-5. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/438390>
2. *Белкин, А. Р.* Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 2: учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 294 с. — (Авторский учебник). — ISBN 978-5-534-07407-9. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/438449>
3. *Егорова, Е. В.* Доказательства и доказывание в судебной практике по уголовным делам: практическое пособие / Е. В. Егорова, Д. А. Бурыка. — 3-е изд. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 315 с. — (Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-05733-1. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/441367>
4. *Лазарева, В. А.* Доказывание в уголовном процессе: учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Лазарева. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 263 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-07326-3. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/431146>

6.2. Дополнительная литература.

1. Доказывание по уголовному делу. Схемы и таблицы [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ А.Х. Гарифуллина [и др.]. Электрон. текстовые данные. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. 87 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52468.html> ЭБС «IPRbooks».
2. Зажицкий В.И. Доказывание и доказательства по УПК РФ [Электронный ресурс]: теоретико-правовой анализ/ Зажицкий В.И. Электрон. текстовые данные. СПб.: Юридический центр Пресс, 2015. 449 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36717.html> — ЭБС «IPRbooks».
3. Кучин В.В. Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Кучин В.В., Попов И.А. Электрон. текстовые данные.— М.: Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2015.— 120 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/43236.html> ЭБС «IPRbooks».
4. Левченко О.В. Доказательства и процесс уголовно-процессуального доказывания [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Левченко О.В. Электрон. текстовые данные. Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2014. 123 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/33628.html> ЭБС «IPRbooks».
5. Лютынский А.М. Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве: процессуальные и криминалистические аспекты [Электронный ресурс]: монография/ Лютынский А.М. Электрон. текстовые данные. Саратов: Вузовское образование, 2017. 176 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/73608.html> ЭБС «IPRbooks».
6. Теория доказательств в уголовном процессе [Электронный ресурс] : практикум / . — Электрон. текстовые данные. — Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2017. — 222 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/75603.html>

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.

1. Александров А.С., Кувычков С.И. О надежности «электронных доказательств» в уголовном процессе // Библиотека криминалиста. 2013. № 5 (10). С. 76 - 84.

2. Александров А.С., Фролов С.А. Относимость уголовно-процессуальных доказательств: монография. Нижний Новгород : Нижегородская правовая академия, 2011.
3. Александров А., Фролов С. Значение свойства относимости доказательств в уголовном процессе // Уголовное право. 2007. № 3. С. 78 - 81.
4. Алексеев И.М. К вопросу о доказательствах в уголовном процессе // Вестник Белгородского юридического института МВД России. 2013. № 2 (22). С. 64 - 67.
5. Апостолова Н.Н. Применение полиграфа в российском уголовном процессе. / Российская юстиция. 2012. № 6. С. 64 - 66.
6. Апостолова Н.Н. Предварительное расследование и судебное следствие. // Российская юстиция. 2014. № 7. С. 21 - 24.
7. Апостолова Н.Н. Специальные знания в современном судопроизводстве. // Мировой судья. 2014. № 10. Бабичев Д.А. Прокурорский надзор за законностью оперативно-розыскных решений, принимаемых подразделениями министерства внутренних дел // Гуманитарные исследования. 2017. № 4 (64). С. 227 – 236.
8. Белоковылский М.С. К вопросу о понятии допустимости доказательств в российском уголовном процессе // Бизнес в законе. 2008. № 3. С. 81 - 84.
9. Бельский А.И. Заключение и показания специалиста как доказательства в уголовном процессе: учебное пособие. Белгород, 2010. - 32 с.
10. Будников В. Юридическая сила доказательств в уголовном судопроизводстве // Российская юстиция. 2003. № 10. С. 45 – 46.
11. Ваниян Д.В. История развития института вещественных доказательств в уголовном процессе России // Актуальные проблемы российского права. 2009. № 2 (11). С. 287 - 293.
12. Васильченко Е.В. Результаты ОРД как доказательство в уголовном процессе // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2009. № 9. С. 148 - 14.
13. Великий Д.П. Практика применения норм о допустимости доказательств в уголовном процессе // Журнал российского права. 2014. № 6. С. 95 - 100.
14. Волосюк Павел Валерьевич Проблемы использования результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве // Юридическая наука. 2013. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-ispolzovaniya-rezultatov-operativno-rozysknoy-deyatelnosti-v-ugolovnom-sudoproizvodstve> (дата обращения: 19.09.2018).
15. Громов Н.А., Зайцева С.А., Гуцин А.Н. Доказательства, их виды и доказывание в уголовном процессе: Учебно-практическое пособие. - М.: Приор-издат, 2006. - 80 с.
16. Давлетов А.А., Юсупова Л.Ш. Правомочия защитника по собиранию доказательств в современной модели уголовного процесса России // Уголовное право. 2009. № 3. С. 77 - 80.
17. Доля Е.А. Формирование доказательств на основе результатов ОРД. М.: Проспект, 2009. - 282 с.
18. Доля Е.А. Результаты ОРД не могут стать содержанием доказательств в уголовном процессе // Государство и право. 2013. № 5. С. 24 - 39.
19. Дубовик Е.Г. Проблема оценки доказательств, представленных адвокатом в уголовный процесс // Юридический факт. 2018. № 28. С. 72 - 74.
20. Зархин Ю.М. Доказательства и доказывание в уголовном процессе: учебное пособие. Ижевск, 2009.
21. Зигура Н.А. Компьютерная информация как вид доказательств в уголовном процессе России: монография. Москва, 2011.
22. Зубарев А.А. Институт недопустимых доказательств в уголовном процессе России // Научный портал МВД России. 2010. № 1 (9). С. 39 - 43.
23. Зубарев А.А. Институт признания доказательств недопустимыми в уголовном процессе и правовые последствия его применения: монография. М., 2012.
24. Калинкина Л.Д. Ходатайства о признании доказательств недопустимыми в суде первой инстанции в российском уголовном процессе // Вестник Самарского университета. 2014. № 11-2.

25. Карпенко В.М. Субъекты оценки доказательств в уголовном процессе России // Российский следователь. 2008. № 1. С. 15 - 17.
26. Киселев А.И. Виды доказательств в российском уголовном процессе: монография. Новосибирск, 2011.
27. Киселев А.И. Общая теория доказательств в российском уголовном процессе: монография. Новосибирск, 2011.
28. Костенко Р.В. Вещественные доказательства в уголовном процессе // Современное право. 2006. № 2.
29. Костенко Р.В. Сущность представления доказательств в российском уголовном процессе // Библиотека криминалиста. 2012. № 2 (3). С. 65 - 73.
30. Крупницкая В.И. Обеспечение допустимости доказательств в уголовном процессе: монография. Таганрог, 2006.
31. Крупницкая В.И. Состязательность уголовного процесса и гарантии допустимости доказательств // Юрист-правовед. 2007. № 3. С. 45 - 51.
32. Крупницкая В.И., Минов Г.М. Теория доказательств и доказывание в уголовном процессе России: учебное пособие. Новосибирск, 2011.
33. Купряшина Е.А. Понятие источника доказательств в уголовном процессе Российской Федерации // Юрист-правовед. 2003. № 3. С. 86 - 89.
34. Левченко О.В. Допустимость доказательств в уголовном процессе // Правовая политика и правовая жизнь. 2006. № 1. С. 184 - 181.
35. Левченко О.В. Классификация доказательств в уголовном процессе // Вестник Оренбургского государственного университета. 2013. № 3. С. 111 - 114.
36. Левченко О.В. Доказательства и процесс уголовно-правового доказывания: учебное пособие. Оренбург, 2014.
37. Ляхов Ю.А. Допустимость доказательств в российском уголовном процессе. М. 1999.
38. Ляхов Ю.А. Единство процесса доказывания в досудебном уголовном судопроизводстве России. // Государство и право. 2014. №11.
39. Ляхов Ю.А. Конституционный принцип состязательности уголовного судопроизводства и права личности. Российская юстиция. 2014. № 3. С. 766- 770.
40. Микаутадзе С.Р. Правовое понятие и сущность недопустимых доказательств в уголовном процессе России // Вестник Воронежского института МВД России. 2008. № 4.
41. Михайловская И.Б. Настольная книга судьи по доказыванию в уголовном процессе. М., 2006.
42. Новик В.И. Предмет доказывания и доказательства в уголовном процессе России: учебное пособие. М., 2011.
43. Орлов Ю.К. Проблемы теории доказательств в уголовном процессе: монография. М., 2009.
44. Павлик М.Ю., Мостовой А.В. Понятие и признаки вещественных доказательств в уголовном процессе // Правовое поле современной экономики. 2012. № 9. С. 140 - 147.
45. Петрухина А.Н. Основания признания заключения эксперта недопустимым доказательством в уголовном процессе // Российская юстиция. 2008. № 5. С. 23 - 24.
46. Писаренко А.П. Теория доказательств в уголовном процессе: монография. Таганрог, 2009.
47. Победкин А.В., Гавриков В. А. О некоторых проблемах определения допустимости доказательств в уголовном процессе // Государство и право. 1999. № 7. С. 53 — 56.
48. Попова Н.А. Вещественные доказательства в уголовном процессе // Вестник Тамбовского университета. 2007. № 1 (45). С. 73 - 81.
49. Рамазанов Т.Б. Доказательства и доказывание в уголовном процессе Англии в сравнении с уголовным процессом России // Юридический вестник ДГУ. 2017. № 4. С. 156 - 160.
50. Рясов А.А. Проблемы собирания вещественных доказательств в досудебных стадиях российского уголовного процесса: монография. Ставрополь, 2010.

51. Семенов Е.А. Заключение специалиста в системе видов доказательств в уголовном процессе // Наука и практика. 2014. № 1 (58). С.116 - 119.
52. Середнев В.А. Нравственные основы, связанные с допустимостью доказательств в уголовном процессе // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. 2010. № 4 (46). С. 82 - 85.
53. Сидорова Е.И. Собираение и использование доказательств как элементы процесса доказывания в уголовном судопроизводстве // Вестник Воронежского института МВД России. 2007. № 4. С. 36 - 37.
54. Стельмах В.Ю. Судебная истина в уголовном судопроизводстве // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2016. № 1. С. 112 – 120.
55. Ульянова Л.Т. Предмет доказывания и доказательства в уголовном процессе России: монография. М., 2008.
56. Чашин А.Н. Теория доказательств в уголовном процессе // Советник юриста. 2013. № 7.
57. Чашин А.Н. Доказывание и принятие решений в уголовном судопроизводстве: учебное пособие. – М.: Дело и Сервис, 2012 г. – 160 с.
58. Чуркин А.В. Допустимость объяснений как новых доказательств в уголовном процессе // Российский следователь. 2012. № 17. С. 19 - 22.
59. Шаповалова Т., Бондар Е. Соотношение достоверности и допустимости доказательств в уголовном процессе // Уголовное право. 2007. № 6. С. 97 - 101.
60. Шелегов Проблемы использования косвенных доказательств в уголовном процессе // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2013. № 3 (66). С. 41 -45.

6.4. Нормативные правовые документы.

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993), (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 04.08.2014. № 31. Ст. 4398.
2. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.) // Российская газета. 10 декабря 1998 г.
3. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изм. и доп. от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января 1990 г., 6 ноября 1990 г., 11 мая 1994 г., 13 мая 2004 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. № 2. 8 января 2001 г. Ст. 163.
4. Международный пакт о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 19 декабря 1966 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994. № 12.
5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019, с изм. от 13.06.2019) // Собрание законодательства РФ. 24.12.2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.
6. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (ред. от 30.10.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 06.01.1997. № 1. Ст. 1.
7. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 20.11.1995. № 47. Ст. 4472.
8. Федеральный закон от 3 апреля 1995 г. № 40-ФЗ «О федеральной службе безопасности» (ред. от 07.03.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 10.04.1995. № 15. Ст. 1269.
9. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (ред. от 06.07.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации. 14.08.1995. № 33. Ст. 3349.
10. Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ «О Следственном комитете

Российской Федерации» (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 03.01.2011. № 1. Ст. 15.

11. Федеральный закон от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» (ред. от 01.04.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации. 14.02.2011. № 7. Ст. 900.

6.5. Интернет-ресурсы.

1. <http://www.gov.ru> - сервер федеральных и региональных органов государственной власти.
2. <https://rg.ru/doc/> - Официальный сайт газеты «Российская газета».
3. <http://regulation.gov.ru/index.html> - Единый портал для размещения информации о разработке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатов их общественного обсуждения.
4. <http://publication.pravo.gov.ru> - Официальный интернет-портал правовой информации.
5. <https://rospotrebnadzor.ru.com> - Официальный сайт Роспотребнадзора России.
6. <http://genproc.gov.ru> - Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

6.6. Иные источники.

1. Сайт Верховного Суда РФ – www.vsrp.ru/index.php
2. Сайт Московского городского суда – www.mos-gorsud.ru
3. ГАС РФ «Правосудие» – www.sudrf.ru/
4. Сайт Государственной Думы – <http://duma.gov.ru>
5. Сайт Президента РФ – <http://special.kremlin.ru/events/president/news>

7. Материально-техническая база, информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

1. Специализированные залы для проведения лекций и аудитории для проведения семинарских и практических занятий с использованием мультимедийного оборудования и возможностью прямого выхода в сеть Интернет.
2. Специализированная мебель и оргсредства: аудитории и компьютерные классы, оборудованные посадочными местами.
3. Технические средства обучения: Персональные компьютеры; компьютерные проекторы; звуковые динамики; программные средства, обеспечивающие просмотр видеофайлов в форматах AVI, MPEG-4, DivX, RMVB, WMV.
4. Лицензионные электронные ресурсы: Windows, Microsoft Office (Excel, InfoPath, PowerPoint, Publisher, Word).
5. Информационные справочные и поисковые системы «Консультант Плюс», «Гарант».