Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Институт права и национальной безопасности
Кафедра теории государства и права им. Г.В. Мальцева

УТВЕРЖДЕНА
решением кафедры
теории государства и права им. Г.В. Мальцева
Протокол от 12.05.2020 г.
№ 9

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.Б.01 «Философия права»

(индекс, наименование дисциплины (модуля), в соответствии с учебным планом)

направление подготовки (специальность)

40.04.01 Юриспруденция
(код, наименование направления подготовки (специальности)

Правовые аспекты российского и международного бизнеса
профиль

магистр

(квалификация)

Очная, заочная

(форма(ы) обучения)

Москва, 2020 г.

Автор(ы)-составитель(и):

к.ю.н., доцент кафедра ТГП Габрелян Э.В.

Заведующий кафедрой
теории государства и права
им. Г.В. Мальцева к.ю.н., доцент Лукьянова Е.Г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине Б1.Б.01 «Философия права», соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы.....4

2. Объем и место дисциплины дисциплине Б1.Б.01 «Философия права» в структуре ОП ВО.....6

3. Содержание и структура дисциплины Дисциплина Б1.Б.01 «Философия права».....6

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине Б1.Б.01 «Философия права».....10

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины Б1.Б.01 «Философия права».....18

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине Б1.Б.01 «Философия права».....21

6.1. Основная литература.....21

6.2. Дополнительная литература.....21

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.....21

6.4. Нормативные правовые документы.....22

6.5. Интернет-ресурсы.....23

6.6. Иные источники.....23

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы.....34

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине Б1.Б.01 «Философия права», соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина дисциплине Б1.Б.01 «Философия права» обеспечивает овладение следующими компетенциями:

Код компетенции	Наименование Компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
УК ОС - 1	Способность применять критический анализ и системный подход для решения профессиональных задач	УК ОС-1.1	Способность осуществлять правовую оценку явлений социальной жизни
УК ОС - 2	Способность применять проектный подход при решении профессиональных задач	УК ОС-2.1	Способность применять проектный подход при решении философско-правовых задач профессиональной деятельности
ОПК ОС - 1	Способность постоянно совершенствовать достигнутый уровень профессионального правосознания и уважительного отношения к праву и закону	ОПК ОС – 1.1	Способность постоянно совершенствовать достигнутый уровень научного правосознания (философско-правовой компонент) и уважительного отношения к праву и закону

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть:

ОТФ/ТФ (при наличии профстандарта)/ профессиональные действия	Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
- осуществление правовой оценки явлений социальной жизни; - исследование объекта как целостного комплекса взаимосвязанных элементов; - исследование объекта как системы с параллельным осуществлением правовой оценки объекта и его элементов.	УК ОС – 1.1	**на уровне знаний:** - сущности и понятия права, социальных оснований права и его места в мире, ценности и значимости права, роли права в жизни человека, общества и государства, в судьбах народов и человечества в целом.
		на уровне умений: - отличать правовой характер явления от неправового; - анализировать отдельные явления социальной жизни на предмет соответствия праву; - рассматривать правовые социальные явления как системные комплексы взаимосвязанных элементов; - анализировать внутренние и внешние связи правовых социальных явлений.

		на уровне навыков: - осуществлять правовую оценку отдельных явлений социальной жизни; - исследовать правовые социальные явления как целостные комплексы взаимосвязанных элементов; - осуществлять правовую оценку явлений социальной жизни и исследовать правовые социальные явления как целостные комплексы взаимосвязанных элементов в их совокупности.
- четкое определение требующей решения проблемы в сфере профессиональной деятельности, требуемых результатов и целей; - определение методологии решения проблемы в профессиональной сфере, разработка плана; - решение проблемы в сфере профессиональной деятельности, формулирование выводов.	УК ОС – 2.1	**на уровне знаний:** - сущности и понятия права, социальных оснований права и его места в мире, ценности и значимости права, роли права в жизни человека, общества и государства, в судьбах народов и человечества в целом
		на уровне умений: - определять актуальные проблемы в сфере профессиональной юридической деятельности, определять задач и целей ее решения; - определять методологию решения проблемы в сфере профессиональной юридической деятельности, - разрабатывать плана ее решения; - решать выявленную проблему и формулировать выводы.
		на уровне навыков: - использовать проектный подход при решении философско-правовых задач профессиональной деятельности.
анализировать компоненты научного (доктринального) правосознания, правовой идеологии и правовой психологии; адаптироваться к меняющимся условиям профессиональной деятельности и изменяющимся социокультурным условиям; приобретать новые знания и умения, повышать	ОПК ОС – 1.1	**на уровне знаний:** - сущности и понятия права, социальных оснований права и его места в мире, ценности и значимости права, роли права в жизни человека, общества и государства, в судьбах народов и человечества в целом

свой интеллектуальный и культурный уровень в области права; опираться на достигнутый уровень развития правового сознания в практике межличностного общения анализировать компоненты научного (доктринального) правосознания, правовой идеологии и правовой психологии; адаптироваться к меняющимся условиям профессиональной деятельности и изменяющимся социокультурным условиям; приобретать новые знания и умения, повышать свой интеллектуальный и культурный уровень в области права; опираться на достигнутый уровень развития правового сознания в практике межличностного общения		
		на уровне умений: - составлять суждения по правовым вопросам используя совершенствовать достигнутый уровень развития правовой идеологии и правовой психологии и уважительного отношения к праву и закону; - доказывать ценность права и отличать правомерное и неправомерное поведение; - дискутировать по правовым вопросам, критиковать позицию правового нигилизма

		на уровне навыков: -поддерживать уровень своих профессиональных знаний, достигнутого уровня развития правовой идеологии и правовой психологии и уважительного отношения к праву и закону; - приобретать и использовать знания для повышения достигнутого уровня развития правовой идеологии и правовой психологии и уважительного отношения к праву и закону

2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

Дисциплина «Философия права» (Б1.Б.01) относится к базовой части и в соответствии с учебным планом осваивается в 1-м семестре на 1-м курсе очной формы обучения.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 108 а.ч. (3 з.е.)

Количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем (по видам учебных занятий), в том числе и на самостоятельную работу обучающихся:

- очная форма обучения: лекции – 4 а.ч., практические занятия – 16 а.ч., консультация – 2 а.ч., самостоятельная работа – 50 а.ч.

Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом – экзамен – 36 а.ч.

3. Содержание и структура дисциплины

3.1. Структура дисциплины

Очная форма

№ п/п	Наименование тем	Объем дисциплины, час.						Форма текущего контроля успеваемости [1], промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Тема 1	Предмет и методология философии права.	7			2		5	Д, Т, ПЗ
Тема 2	Теории понимания права.	8	1		2		5	Д, Т, ПЗ
Тема 3	Типология различных концепций правопонимания и понятия государства.	7			2		5	Д, Т, ПЗ
Тема 4	Формальное равенство как сущность и принцип права и государства.	7			2		5	Д, Т
Тема 5	Право как всеобщая форма и равная мера свободы и справедливости.	7			2		5	Д, Т, ПЗ
Тема 6	Право и закон, их различение и соотношение.	7	1		1		5	Д, Т, ПЗ

№ п/п	Наименование тем	Объем дисциплины, час.						Форма текущего контроля успеваемости [1], промежуточ
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Тема 7	Проблемы онтологии, гносеологии и аксиологии права и государства Проблемы онтологии, гносеологии и аксиологии права и государства	5			1		4	Д, Т, ПЗ
Тема 8	Права человека и права гражданина	6	1		1		4	Д, Т, ПЗ
Тема 9	Концепция общего блага	5			1		4	Д, Т
Тема 10	Правовое государство	6	1		1		4	Д, Т, ПЗ
Тема 11	Право и государство в системе социальной регуляции	5			1		4	Д, Т, ПЗ
	Консультация	2						
Промежуточная аттестация		36						Экзамен
	Всего:	**108**	**4**		**16**		**50**	

*Примечание: * – формы текущего контроля успеваемости: дискуссия (Д), тестирование (Т), проблемное задание (ПЗ)*

Заочная форма

№ п/п	Наименование тем	Объем дисциплины, час.						Форма текущего контроля успеваемости [1], промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Тема 1	Предмет и методология философии права.	9			2	1	7	Д, Т, ПЗ
Тема 2	Теории понимания права.	10	1			1	7	Д, Т, ПЗ
Тема 3	Типология различных концепций правопонимания и понятия государства.	12	1		2	1	7	Д, Т, ПЗ
Тема 4	Формальное равенство как сущность и принцип права и государства.	10	1			1	7	Д, Т
Тема 5	Право как всеобщая форма и равная мера свободы и справедливости.	9			2	1	7	Д, Т, ПЗ
Тема 6	Право и закон, их различение и соотношение.	9				1	7	Д, Т, ПЗ
Тема 7	Проблемы онтологии, гносеологии и аксиологии права и государства Проблемы онтологии, гносеологии и аксиологии права и государства	10	1		2	1	7	Д, Т, ПЗ
Тема 8	Права человека и права гражданина	9				1	7	Д, Т, ПЗ
Тема 9	Концепция общего блага	9			2	1	7	Д, Т
Тема 10	Правовое государство	6					10	Д, Т, ПЗ
Тема 11	Право и государство в системе социальной регуляции	16			2		10	Д, Т, ПЗ
	Консультация							
Промежуточная аттестация		36						Экзамен
	Всего:	**108**	**4**		**12**	**9**	**83**	

*Примечание: * – формы текущего контроля успеваемости: дискуссия (Д), тестирование (Т), проблемное задание (ПЗ)*

3.2. Содержание дисциплины

Тема 1. Предмет и методология философии права

Междисциплинарные связи философии и юридической науки в сфере изучения права и государства: история государственно-правовой мысли и современность. Особенности предмета и методологии философских и юридических учений о праве и государстве. Философия права и государства как философская и как юридическая дисциплина, их соотношение, взаимодополнение и взаимовлияние. Теоретико-познавательное, общемировоззренческое и методологическое значение общей философии и философии права и государства для юридических исследований проблем права и государства. История и современные концепции философии права и государства как научно-познавательный итог, идейно-теоретическое достижение и плодотворный результат общих творческих усилий представителей философии и юриспруденции. Место и значение философии права и государства в системе философских и юридических наук.

Тема 2. Теории понимания права

Божественные и профетические теории права. Идеалистические теории права. Позитивистские теории права. Исторические теории права. Социологические теории права. Психологическая теория права. Американские реалистические теории права. Скандинавские реалистические теории права. Феноменологические теории права. Школа критических правовых исследований.

Тема 3. Типология различных концепций правопонимания и понятия государства

Основные типы правопонимания и понятия государства: легизм (юридический позитивизм и неопозитивизм), естественно-правовой подход, либертарно-юридическая теория. Сравнительный анализ идей, свойств и характеристик основных типов правопонимания и понятия государства. Тип правопонимания (и соответствующего понятия государства) как исходная теоретико-методологическая основа определенной концепции философии права и государства и определенной концепции (школы, направления) юриспруденции. Проблема дуализма объектов (право и государство) и единство предмета (сущностное единство понятия права и соответствующего правового понятия государства) любой теоретически последовательной и непротиворечивой концепции юриспруденции и философии права и государства. Решение этой проблемы и преодоление данного дуализма объектов на понятийном уровне с позиций различных типов понимания (и понятия) права и государства.

Тема 4. Формальное равенство как сущность и принцип права и государства

Содержание и смысл принципа формального равенства. Абстрактно-всеобщий характер формального равенства. Формальное равенство как синтезированное триединство всеобщей равной меры, свободы и справедливости. Формальное равенство и "фактическое равенство". Право и уравниловка.

Тема 5. Право как всеобщая форма и равная мера свободы и справедливости

Право как всеобщая и необходимая форма и равная мера свободы и справедливости. Воля в праве. Проблема свободы воли. Свобода воли и произвол. Согласование свободы одного субъекта со свободой других субъектов по общей норме правовой свободы. Структура и граница правовой свободы: дозволения и запреты в праве. Одинаковая (всеобщая и равная) для всех правовая форма и мера справедливости как отрицание привилегий. Прогресс содержания правового равенства, свободы и справедливости в социально-историческом развитии человечества.

Тема 6. Право и закон, их различение и соотношение

Философско-правовая и юридико-теоретическая концепция различения и соотношения (совпадения или расхождения) права и закона как форма (и способ) трактовки различения

и соотношения в правовой сфере объективной (независящей от воли законодателя, от произвола властей и т.д.) сущности и общеобязательного явления (в виде официально-властных установлений принудительного характера). Проблема соответствия или несоответствия закона как явления (официально-властных установлений, т.е. норм, правил, положений позитивного права) праву как сущности (требованиям принципа формального равенства). Правовой закон и правонарушающее (неправовое, правоотрицающее) законодательство. Концепции различения и соотношения права и закона: история и современность.

Тема 7. Проблемы онтологии, гносеологии и аксиологии права и государства

Философский и юридический анализ онтологических, гносеологических и аксиологических проблем права и государства. Взаимосвязи юридической онтологии (что есть право и государство?), гносеологии (как они познаются?) и аксиологии (в чем их ценность?). Позитивистские (легистские) концепции онтологии, гносеологии и аксиологии права и государства. Естественно-правовые концепции онтологии, гносеологии и аксиологии права и государства. Либертарно-юридическая концепция онтологии, гносеологии и аксиологии права и государства.

Тема 8. Права человека и права гражданина

Право как форма бытия и осуществления свободы людей. Концепции прав человека и прав гражданина: история современность. Идеи естественных, прирожденных, неотчуждаемых прав и свобод человека. Концепция "октроированных" прав.
Права человека и права гражданина: их различие и соотношение.

Тема 9. Концепция общего блага

Понятие "общее благо" как фундаментальная категория философии права и государства. Идея "общего блага" в философских и юридических учениях античности, средневековья, нового и новейшего времени. Общее благо, равенство и справедливость. Государство и право как формы выражения и утверждения общего блага. Согласование и компромисс интересов в концепции общего блага. Место и значение индивидуального блага в концепции общего блага. Философско-правовой анализ понятий "общее благо", "общая воля" и "воля для всех" в их различении и соотношении.

Тема 10. Правовое государство

Соотношение и взаимодействие права и государства: правовые формы организации и деятельности государства и государственные формы признания, выражения и защиты права. История идей и концепций правовой государственности. Законность и справедливость. Понятие современного правового государства как специальной конструкции правовой организации и функционирования публичной власти свободных людей. Правовое государство и государство законов ("государство законности"). Необходимые условия для формирования и утверждения правового государства. Гражданское общество и правовое государство. Анализ природы и основных характеристик правового государства. Основные компоненты современного правового государства: официально-властное признание, закрепление (в конституциях, декларациях, других официальных актах) и соблюдение прирожденных и неотчуждаемых прав и свобод человека, верховенства правового закона принципа разделения государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную. Система сдержек и противовесов в условиях разделения властей. Формы согласованного взаимодействия различных властей.

Тема 11. Право и государство в системе социальной регуляции

Различные виды социальных норм и формы социальной власти (авторитета). Социальные нормы (правовые, моральные, нравственные, религиозные, эстетические, корпоративные и

т. д.) и соответствующие формы власти как средства социальной регуляции поведения людей, упорядочения их взаимоотношений. Общие черты и отличительные особенности этих социальных регуляторов, специфика их санкций. Место и роль права и государства в системе социальной регуляции. Особенности правового (государственно-правового) типа социальной регуляции. Соотношение и взаимодействие права с другими социальными нормами. Эстетика правового мышления, общения и регулирования. Правонарушающее законодательство. Право и мораль. Право и нравственность. Право и религия. Право и корпоративные нормы. Право и сила. Право и политика. Социальное государство**.** Историческая эволюция и смена ведущей роли различных видов социальных регуляторов (и норм) в соционормативной системе общества.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

4.1.1. В ходе реализации дисциплины используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

- при проведении занятий лекционного типа: проверка конспекта.
- при проведении практических занятий: дискуссия, тест, проблемное задание.

№ п/п	Наименование тем (разделов),	Методы текущего контроля успеваемости
Тема 1	Предмет и методология философии права	Д, Т, ПЗ
Тема 2	Теории понимания права	Д, Т, ПЗ
Тема 3	Типология различных концепций правопонимания и понятия государства	Д, Т, ПЗ
Тема 4	Формальное равенство как сущность и принцип права и государства	Д, Т
Тема 5	Право как всеобщая форма и равная мера свободы и справедливости	Д, Т, ПЗ
Тема 6	Право и закон, их различение и соотношение	Д, Т, ПЗ
Тема 7	Проблемы онтологии, гносеологии и аксиологии права и государства Проблемы онтологии, гносеологии и аксиологии права и государства	Д, Т, ПЗ
Тема 8	Права человека и права гражданина	Д, Т, ПЗ
Тема 9	Концепция общего блага	Д, Т
Тема 10	Правовое государство	Д, Т, ПЗ
Тема 11	Право и государство в системе социальной регуляции	Д, Т, ПЗ

4.1.2. Промежуточная аттестация проводится в форме: экзамена

Экзамен проводится с применением следующих методов (средств): метод устного ответа и собеседования по вопросам к экзамену, метод устного решения ситуационных задач, с последующим собеседованием по результатам решения.

Умения и навыки обучающегося на экзамене оцениваются как «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» с возможностью последующего конвертирования в систему ESTC и БРС. Итоговая оценка по дисциплине является суммой баллов результатов текущего контроля и промежуточных аттестаций.

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся.

Типовые оценочные материалы
Тема 1. Предмет и методология философии права

Вопросы для дискуссии

1. Междисциплинарные связи философии и юридической науки в сфере изучения права и государства.
2. Философия права и государства как философская и как юридическая дисциплина, их соотношение, взаимодополнение и взаимовлияние.
3. Теоретико-познавательное, общемировоззренческое и методологическое значение общей философии и философии права и государства для юридических исследований проблем права и государства.
4. История и современные концепции философии права и государства как научно-познавательный итог общих творческих усилий представителей философии и юриспруденции.
5. Место и значение философии права и государства в системе философских и юридических наук.

Литература

Завьялова, Г.И. Философия права [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Г.И. Завьялова — Электрон. текстовые данные. — Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2013. — 120 с. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/30138.html. — ЭБС «IPRbooks»

Философия права и закона: учебник для бакалавриата и магистратуры / А.В. Грибакин [и др.]; под ред. А.В. Грибакина. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 289 с. https://biblio-online.ru/book/CAFF4B10-3241-4BA4-A95E-E4E1896061E3

Михалкин, Н.В. Философия права: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Н.В. Михалкин, А.Н. Михалкин. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 392 с. https://biblio-online.ru/book/C3F1684F-1112-4B9A-9D98-FF16E000EA98

Тестирование

1. Философско-правовая онтология – это:

1) *учение о сути, нормах, принципах правовой реальности, а также о таких ее выражениях как правосознание, правовая культура, правоотношение и т.п.;*

2) учение о ценностных критериях права как всеобщего блага, соотношение науки и философии в праве;

3) учение о практическом применении права;

4) учение о правовом сознании общества.

2. Предметом философии права выступает:

1) *понятие, сущность и место права во всей совокупности явлений;*

2) внешние выражения правовых норм, то есть источники права;

3) учения мыслителей о явлениях окружающей действительности;

4) учение об общих закономерностях возникновения и устройства государственно правовых явлений.

3. Методологическая функция философии права заключается в том, что философия права:

1) *является одним из способов изучения правовых явлений;*

2) вырабатывает ценностные ориентиры в сфере права;

3) соотносит право с правовой деятельностью;

4) является направляющим фактором правовой социализации личности.

4. Объектом философии права являются:

1) *право в своей целостности и единстве;*

2) общественные отношения в различных сферах человеческой жизнедеятельности;

3) основные начала, на которых базируется изучение точек зрения о праве;

4) учение об общих закономерностях возникновения и устройства государственно правовых явлений.

5. Гносеологическими проблемами философии права являются:

1) соотносит право с правовой деятельностью;

2) *пределы исследования правовой действительности, оценка объективности учений о праве, выявление уровня правосознания людей;*

3) ценностные аспекты права, а также вопросы исследования права с точки зрения блага, свободы и ответственности;

4) аспекты правовой деятельности людей, ее структуры и форм.

Проблемное задание 1

«Вводя этот термин, я имел в виду, что некоторые общепринятые примеры фактической практики научных исследований - примеры, которые включают закон, теорию, их практическое применение и необходимое оборудование, - все в совокупности дают нам модели, из которых возникают конкретные традиции научного исследования. Таковы традиции, которые историки науки описывают под рубриками «астрономия Птолемея (или Коперника)», «аристотелевская (или ньютонианская) динамика», «корпускулярная (или волновая) оптика» и так далее». (Т.Кун). *Автор приведенного отрывка говорит о: 1) парадигме; 2) логике; 3) консенсусе; 4) философии.*

Ключ к заданию: Парадигма.

Проблемное задание 2

Какими из перечисленных ниже свойств должна обладать связь, чтобы она получила статус закона? а) объективность; б) устойчивость; в) необходимость; г) существенность; д) повторяемость; е) случайность; ж) вариативность; з) причинность; и) простота; к) абсолютность.

Ключ к заданию: а) объективность; б) устойчивость; г) существенность; д) повторяемость.

Тема 2. Теории понимания права

Вопросы для дискуссии

1. Божественные и профетические теории права.
2. Идеалистические теории права.
3. Позитивистские теории права.
4. Исторические теории права.
5. Социологические теории права.
6. Психологическая теория права.
7. Американские реалистические теории права.
8. Скандинавские реалистические теории права.
9. Феноменологические теории права.
10. Школа критических правовых исследований.

Литература

Завьялова, Г.И. Философия права [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Г.И. Завьялова. — Электрон. текстовые данные. — Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2013. — 120 с. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/30138.html. — ЭБС «IPRbooks»

Философия права и закона: учебник для бакалавриата и магистратуры / А.В. Грибакин [и др.]; под ред. А.В. Грибакина. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 289 с. https://biblio-online.ru/book/CAFF4B10-3241-4BA4-A95E-E4E1896061E3

Михалкин, Н.В. Философия права: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Н.В. Михалкин, А.Н. Михалкин. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 392 с. https://biblio-online.ru/book/C3F1684F-1112-4B9A-9D98-FF16E000EA98

Тестирование

1. Естественное право в философии это:

1) учение о праве как о явлении, которым человека наделил бог;

2) представление о праве как о системе реально действующих норм без учета какого-либо воздействия на них;

3) *представление о праве как совокупности субъективных прав, данных природой с рождения;*

4) представление о праве как о воплощении правового архетипа нации.

2. Представителем неокантианских концепций философии права был:

1) Р. Иеринг;

2) *Р. Штаммлер;*

3) Г. Радбрух;

4) Р. Фильмер.

3. Позитивизм в философии права:

1) предполагает правовое равенство всех людей;

2) определяет право как благо для народа;

3) определяет право как воплощение воли народа;

4) *отрицает ценность философского познания права.*

4. В философии права автором нормативной теории является:

1) *Г. Кельзен;*

2) Г.С. Мэйн;

3) К. Маркс;

4) Р. Штаммлер.

5. Суждение, отражающее точку зрения философско-правового материализма: правовая реальность – это …

1) порождение Духа, инобытие идеи и т.п.;

2) согласование деятельности человека и государства;

3) *отражение в общественном сознании материального бытия, материальных отношений;*

4) совокупность единичных фактов «очищенных от морали, политики, психологии».

Проблемное задание 1

«Закон, говоря вообще, есть человеческий разум, поскольку он управляет всеми народами мира; а политические и гражданские законы каждого народа должны быть не более как частными случаями приложения этого разума» («О духе законов»). Проанализируйте данное определение Ш. Монтескье. Что, по его мнению, являлось источником права и законов? Как он соотносил законы по форме и содержанию со свойствами народов? Можно ли одни и те же законы применять у разных народов? Каким явлениям (природы и принципам) должны соответствовать законы?

Ключ к заданию: По мнению Ш. Монтескье источником закона является разум, постигающий социальную действительность, тогда как самим законом является решения государственной власти, основанное на этом разуме. Являясь сторонником концепции естественного права, Ш. Монтескье утверждал одинаковость основных законов для всех народов, не исключая возможности лишь некоторого учета национальных особенностей, которое однако ни в коем случае не может входить в противоречие с единым естественным правом.

Проблемное задание 2

«Законам, созданным людьми, должна была предшествовать возможность справедливых отношений. Говорить, что вне того, что предписано или запрещено положительными законами, нет ничего ни справедливого, ни несправедливого, значит утверждать, что до того, как был начертан круг, его радиусы не были равны между собой» («О духе законов»). Раскройте классификацию законов, данную Ш. Монтескье. Что он считал источником положительного (человеческого) закона? Как соотносятся между собой международное и политическое право?

Ключ к заданию: Ш. Монтескье придерживается следующей классификации законов: 1) вечный закон; 2) божественный закон; 3) естественный закон; 3) государственные (человеческие) законы. При этом между законами имеется строгая иерархия - естественный закон воплощает в себе часть божественного закона, а государственный закон не может противоречить естественному закону. В тоже время Ш. Монтескье не видит объективной возможности полного ограничения государственной власти правом, утверждая наличие политического права – права государства действовать в своих интересах даже в ущерб другому государству и международного права – источником которого является договор между двумя или несколькими государствами, ограничивающий их политическое право.

Тема 3. Типология различных концепций правопонимания и понятия государства

Вопросы для дискуссии

1. Основные типы правопонимания и понятия государства.
2. Юридический позитивизм и неопозитивизм (легизм): теоретико-методологические особенности.
3. Естественно-правовая щкола: теоретико-методологические особенности.
4. Либертарно-юридическая теория теоретико-методологические особенности.
5. Сравнительный анализ основных типов правопонимания и понятия государства.
6. Проблема дуализма объектов (право и государство) и единство предмета.

Литература

Завьялова, Г.И. Философия права [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Г.И. Завьялова— Электрон. текстовые данные.— Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2013. — 120 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/30138.html. — ЭБС «IPRbooks»

Философия права и закона: учебник для бакалавриата и магистратуры / А.В. Грибакин [и др.]; под ред. А.В. Грибакина. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 289 с. https://biblio-online.ru/book/CAFF4B10-3241-4BA4-A95E-E4E1896061E3

Михалкин, Н.В. Философия права: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Н.В. Михалкин, А.Н. Михалкин. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 392 с. https://biblio-online.ru/book/C3F1684F-1112-4B9A-9D98-FF16E000EA98

Тестирование

1. Согласно аксиологическому подходу в философии права:

1) право и закон – одно и то же, главные свойства права – его точность и формальная определенность;

2) право существует, в первую очередь, в правоотношениях и является воплощением собственного функционирования и действия на практике;

3) *закон отделяется от права, являясь лишь его формой, которая должна соответствовать содержанию, на первом месте - справедливость;*

4) правовая реальность это отражение в общественном сознании материального бытия, материальных отношений.

2. Нормативистская концепция в качестве источника права называет:

1) *государство;*

2) эмоциональное состояние человека;

3) свободную экономическую деятельность людей;

4) экономический уровень развития общества в целом.

3. Общественный договор – это:

1) передача всего объема государственной власти небольшой группе экономически богатых людей;

2) голосование всего народа, которым определяется решение по самым важным общественным вопросам;

3) разновидность источников международного права;

4) *такая концепция, которая рассматривает государство как результат объединения людей в целях создания безопасности и благ для каждого из своих членов.*

4. Политико-правовой фетишизм означает …

1) принадлежность к нацизму;

2) *полный приоритет государственности над гражданственностью, власти над обществом;*

3) отрицание значимости политико-правового фактора в жизни общества;

4) обожествление природы политики и права.

5. По Гоббсу, государство – это «великий Левиафан», началом рождения которого можно считать момент, когда …

1) великий вождь в племени захватывает власть в племени и силой покоряет остальных;

2) старейшины убеждают соплеменников покориться власти одного человека или группы людей;

3) жрецы обманом устанавливают власть богатых и знатных;

4) *каждый человек добровольно отрекается от права владеть самим собой.*

Проблемное задание 1

«Первый, кто огородив участок земли, придумал заявить «Это моё!» и нашел людей достаточно простодушными, чтобы тому поверить, был подлинным основателем гражданского общества» («Об общественном договоре»). Каковы, по мнению Ж.-Ж. Руссо, были причины формирования государства? Почему догосударственное состояние он называл «золотым веком человечества»?

Ключ к заданию: По описанию Руссо, сначала люди жили, как звери. У них не было ничего общественного, даже речи, не говоря уже о собственности или морали. Они были равны между собой и свободны. Руссо показывает, как по мере совершенствования навыков и знаний человека, орудий его труда складывались общественные связи, как постепенно зарождались социальные формирования – семья, народность. Период выхода из состояния дикости, когда человек становится общественным, продолжая оставаться свободным, представлялся Руссо “самой счастливой эпохой”. Дальнейшее развитие цивилизации, по его взглядам, было сопряжено с появлением и ростом общественного неравенства или с регрессом свободы. Первым по времени возникает имущественное неравенство. С возникновением частной собственности происходит деление общества на богатых и бедных, между ними разгорается ожесточенная борьба. Богатые, едва успев насладиться своим положением собственников, начинают помышлять о “порабощении своих соседей”. На следующей ступени в общественной жизни появляется неравенство политическое. Для того чтобы обезопасить себя и свое имущество, кто-то из богатых составил хитроумный план. Он предложил якобы для защиты всех членов общества от взаимных раздоров и посягательств принять судебные уставы и создать мировые суды, т. е. учредить публичную власть. Все согласились, думая обрести свободу, и “бросились прямо

в оковы”. Так было образовано государство. На данной ступени имущественное неравенство дополняется новым – делением общества на правящих и подвластных. Принятые законы, по словам Руссо, безвозвратно уничтожили естественную свободу, окончательно закрепили собственность, превратив “ловкую узурпацию в незыблемое право”, и ради выгоды немногих “обрекли с тех пор весь человеческий род на труд, рабство и нищету”. Наконец, последний предел неравенства наступает с перерождением государства в деспотию. В таком государстве нет больше ни правителей, ни законов – там только одни тираны. Отдельные лица теперь вновь становятся равными между собой, ибо перед деспотом они – ничто. Круг замыкается, говорил Руссо, народ вступает в новое естественное состояние, которое отличается от прежнего тем, что представляет собой плод крайнего разложения. Если же деспота свергают, рассуждал философ, то он не может пожаловаться на насилие. В естественном состоянии все держится на силе, на законе сильнейшего. Восстание против тирании является поэтому настолько же правомерным актом, как и те распоряжения, посредством которых деспот управлял своими подданными. “Насилие его поддерживало, насилие и свергает: все идет своим естественным путем”. Пока народ вынужден повиноваться и повинуется, он поступает хорошо, писал мыслитель. Но если народ, получив возможность сбросить с себя ярмо, низвергает тиранию, он поступает еще лучше. Приведенные высказывания содержали оправдание революционного (насильственного) ниспровержения абсолютизма. Учение Руссо о происхождении неравенства не имело аналогов в предшествующей литературе. Используя терминологию и общую схему теории естественного права (естественное состояние, переход к гражданскому обществу и государству), Руссо разрабатывает совершенно иную доктрину. Абстрактные построения философии рационализма он наполняет историческим содержанием. Руссо стремится проследить возникновение и развитие общества, объяснить внутреннюю динамику этого процесса. Рассуждения мыслителя о поступательном развитии общества за счет углубления социального неравенства содержат элементы исторической диалектики. Согласно взглядам Руссо, в естественном состоянии (как в первом, так и во втором) права не существует. Применительно к изначальному состоянию им была отвергнута идея естественных прав человека. На самых ранних этапах человеческой истории у людей, по мнению философа, вообще не было представлений о праве и морали. В своем описании “самой счастливой эпохи”, предшествующей возникновению собственности, Руссо использует термин “естественное право”, но употребляет его в специфическом смысле – для обозначения свободы морального выбора, которой люди наделены от природы, и возникающего на этой почве чувства естественной (общей) для всего человеческого рода справедливости. Понятия естественного права и естественного закона утрачивают у него юридическое значение и становятся исключительно моральными категориями.

Проблемное задание 2

«…буду здесь рассматривать создание Политического организма как подлинный договор между народами и правителями, которых он себе выбирает, договор, по которому обе стороны обязуются соблюдать законы, в нем обусловленные и образующие связи их союза» («Об общественном договоре»). Как Руссо обосновывал сущность договорного происхождения государств? Какие факторы влияли на складывание той или иной модели государства? Что выступает источником различных видов правлений?

Ключ к заданию: *У*словия перехода к государству Руссо трактует следующим образом: то, что отчуждается у каждого изолированного индивида в пользу образуемого по общественному договору целого (народа, суверена, государства) в виде естественного равенства и свободы, возмещается ему (но уже как неразрывной части целого, члену народа - суверена, гражданину) в виде договорно-установленных (позитивных) прав и свобод. Происходит, говоря словами Руссо, как бы эквивалентный обмен естественного образа жизни людей на гражданский образ жизни. Благодаря общественному договору все

оказываются "равными в результате соглашения и по праву". Не отрицая самой частной собственности, Руссо вместе с тем выступает за относительное выравнивание имущественного положения граждан и с этих позиций критикует роскошь и излишки, поляризацию богатства и бедности. В общественном состоянии, считает Руссо, "ни один гражданин не должен обладать столь значительным достатком, чтобы иметь возможность купить другого, и ни один - быть настолько бедным, чтобы быть вынужденным себя продавать; это предполагает в том, что касается до знатных и богатых, ограничение размеров их имущества и влияния, что же касается до людей малых - умерение в скаредности и алчности". В основе общественного договора и правомочий формируемого суверенитета лежит общая воля . Руссо при этом подчеркивает отличие общей воли от воли всех: первая имеет в виду общие интересы, вторая - интересы частные и представляет собой лишь сумму изъявленной воли частных лиц.

Тема 4. Формальное равенство как сущность и принцип права и государства

Вопросы для дискуссии

1. Содержание и смысл принципа формального равенства.
2. Абстрактно-всеобщий характер формального равенства. Формальное равенство как синтезированное триединство всеобщей равной меры, свободы и справедливости.
3. Формальное равенство и "фактическое равенство". Право и уравниловка.

Литература

Завьялова, Г.И. Философия права [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Г.И. Завьялова. — Электрон. текстовые данные.— Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2013. — 120 с. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/30138.html. — ЭБС «IPRbooks»

Философия права и закона: учебник для бакалавриата и магистратуры / А.В. Грибакин [и др.]; под ред. А.В. Грибакина. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 289 с. https://biblio-online.ru/book/CAFF4B10-3241-4BA4-A95E-E4E1896061E3

Михалкин, Н.В. Философия права: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Н.В. Михалкин, А.Н. Михалкин. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 392 с. https://biblio-online.ru/book/C3F1684F-1112-4B9A-9D98-FF16E000EA98

Тестирование

1. Какая концепция права настаивает на доминанте материального равенства над формальным равенством?

1) нормативизм;
2) *марксизм;*
3) психологическая теория права;
4) социологическая теория права.

2. В рамках какой идеологической доктрины формальное равенство воспринимается как синтезированное триединство всеобщей равной меры свободы и справедливости?

1) либерализм;
2) социализм;
3) консерватизм;
4) национализм.

3. Права, которые Д. Локк считал неотъемлемыми и непередаваемыми государству:

1) на жизнь, свободу, равенство;
2) на собственность, жизнь, свободу, равенство;

3) право избирать, право быть избранным, свободу слова;
4) на свободу совести, вероисповедания, свободно распространять религиозные и иные убеждения.

4. Подмена формального равенства материальным равенством, способствует развитию:

1) социальной справедливости;
2) *уравниловки;*
3) становлению излишней материальной заинтересованности;
4) рыночной экономике.

5. Укажите признак формального равенства:

1) абстрактно-всеобщий характер;
2) казуистичность;
3) императивность;
4) диспозитивность.

Тема 5. Право как всеобщая форма и равная мера свободы и справедливости

Вопросы для дискуссии

1. Право как равная мера свободы и справедливости.
2. Воля в праве. Свобода воли и произвол.
3. Согласование свободы субъекта со свободой других. Структура и граница правовой свободы: правомочия и запреты в праве.
4. Справедливость в истории правовой мысли. Уравнивающая и распределяющая справедливость.
5. Одинаковая (всеобщая и равная) для всех правовая форма и мера справедливости как отрицание привилегий.
6. Прогресс содержания правового равенства, свободы и справедливости в социально-историческом развитии человечества.

Литература

Завьялова, Г.И. Философия права [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Г.И. Завьялова. — Электрон. текстовые данные. — Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2013. — 120 с. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/30138.html. — ЭБС «IPRbooks»

Философия права и закона: учебник для бакалавриата и магистратуры / А.В. Грибакин [и др.]; под ред. А.В. Грибакина. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 289 с. https://biblio-online.ru/book/CAFF4B10-3241-4BA4-A95E-E4E1896061E3

Михалкин, Н.В. Философия права: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Н.В. Михалкин, А.Н. Михалкин. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 392 с. https://biblio-online.ru/book/C3F1684F-1112-4B9A-9D98-FF16E000EA98

Тестирование

1. Права, которые Д. Локк считал неотъемлемыми и непередаваемыми государству:

1) на жизнь, свободу, равенство;
2) *на собственность, жизнь, свободу, равенство;*
3) право избирать, право быть избранным, свободу слова;
4) на свободу совести, вероисповедания, свободно распространять религиозные и иные убеждения.

2. «Свобода есть познанная необходимость» – это высказывание принадлежит:

1) *Б. Спинозе;*

2) Г. Гегелю;
3) Ф. Энгельсу;
4) В.И. Ленину.

3. Определение права, данное Аристотелем: право …

1) как действие божественной справедливости в обществе;
2) *как политическая справедливость;*
3) как совокупность условий, ограничивающих произвол одного человека по отношению к другому посредством общего закона свободы;
4) это свобода (свобода воли личности, свобода гражданского общества, свобода государства).

4. Определение «права», данное Г. Гегелем: право – это …

1) *свобода (свобода воли личности, свобода гражданского общества, свобода государства);*
2) политическая справедливость;
3) совокупность условий, ограничивающих произвол одного человека по отношению к другому посредством общего закона свободы;
4) действие божественной справедливости в обществе.

5. Определение «права», данное Ф. Аквинским: право – это …

1) *действие божественной справедливости в обществе;*
2) политическая справедливость;
3) свобода (свобода воли личности, свобода гражданского общества, свобода государства);
4) совокупность условий, ограничивающих произвол одного человека по отношению к другому посредством общего закона свободы.

Проблемное задание 1

Некоторые философы-материалисты прошлого, признавая причинную обусловленность поведения человека в обществе, часто оказывались в западне: если признать, что все поведения человека причинно обусловлены, социально детерминированы, тогда нет свободы воли и возможности выбора. Но тогда человек не суверенен, он марионетка в руках слепых сил общества, его нельзя судить за совершенные поступки. Как выйти из этого затруднения?

Ключ к заданию: Важно понимать разницу между влиянием на выбор и жестким определением выбора. Мы часто делаем выбор под влиянием тех или иных обстоятельств и часто следуем этому влиянию. Мы дышим, потому что нам нужно дышать, мы едим, потому что нам нужно есть, мы спим потому что нам нужно спать. Но тем не менее эти обстоятельства не определяют наш выбор, мы всё же имеем возможность отказаться от выбора, продиктованного этими обстоятельствами. Так, мы можем не есть, не спать и даже не дышать, если того захотим; да мы, разумеется, умрём, если будем это делать достаточно долго, но тем не менее выбор у нас есть. Совсем другое значение я подразумеваю под определением обстоятельствами нашего выбора. Если следовать материализму, то любой наш выбор порождён тем или иным взаимодействием материи. Если говорить по-простому, то наши мысли, желания и решения по сути порождены химическими, физическими и биологическими процессами в нашем мозгу. Получается, любой наш выбор, если исходить из материализма, однозначно определён процессами в нашем мозгу, процессами, на которые наши личности никак не могут повлиять, ибо, по тому же материализму, они есть порождение этих же процессов. Воля есть порождение материи – именно это прямо и однозначно утверждает материализм. Что такое материя, законы природы, процессы, факты, события – это всё можно назвать одним словом: «обстоятельства». Т. е. получается, что воля, любая воля вообще, если исходить из философии материализма, есть порождением обстоятельств. Ибо она порождена материей, а материя это обстоятельства. Но принцип свободы воли утверждает, что свобода воли –

это независимость от обстоятельств. Таким образом, ели исходить из материализма, свободы воли быть не может в принципе.

Проблемное задание 2

«В государстве, т. е. в обществе, где есть законы, свобода может заключаться лишь в том, чтобы иметь возможность делать то, чего должно хотеть, и не быть принуждаемым делать то, чего не должно хотеть. Свобода есть право делать всё, что дозволено законом» («О духе законов»). Раскройте концепцию политической свободы в учение Ш. Монтескье. Почему он считал, что политическая свобода может существовать только при умеренных правлениях?

Ключ к заданию: Ш. Монтескье воспринимает закон как одновременно и форму, и допустимую меру свободы. Именно закон, по его мнению, способен четко обозначит единые для всех дозволенные рамки поведения, что дает возможность для равной реализации своей свободы всем членам общества (в отличие от государственного произвола, в рамках которого реализуется свобода лишь лиц, стоящих у государственной власти). В тоже время Ш. Монтескье не лишает государства его самоценности, воспринимая государственную власть как необходимое условие для существования самого закона, а точнее - возможности его принудительной реализации. Именно поэтому мыслитель является сторонником «умеренных правлений», в которых интересы общества (свобода) и интересы государства (власть) находят свое наилучшее компромиссное сочетание.

Тема 6. Право и закон, их различение и соотношение

Вопросы для дискуссии

1. Философско-правовая и юридико-теоретическая концепция различения и соотношения права и закона.
2. Проблема соответствия или несоответствия закона как явления праву как сущности (требованиям принципа формального равенства).
3. Правовой закон и правонарушающее (неправовое, правоотрицающее) законодательство.
4. Концепции различения и соотношения права и закона: история и современность.
5. Понятие и признаки закона в естественно-правовой концепции.

Литература

Завьялова, Г.И. Философия права [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Г.И. Завьялова. — Электрон. текстовые данные. — Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2013. — 120 с. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/30138.html. — ЭБС «IPRbooks»

Философия права и закона: учебник для бакалавриата и магистратуры / А.В. Грибакин [и др.]; под ред. А.В. Грибакина. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 289 с. https://biblio-online.ru/book/CAFF4B10-3241-4BA4-A95E-E4E1896061E3

Михалкин, Н.В. Философия права: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Н.В. Михалкин, А.Н. Михалкин. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 392 с. https://biblio-online.ru/book/C3F1684F-1112-4B9A-9D98-FF16E000EA98

Тестирование

1. Кто делил законы на 4 группы: вечный, естественный, человеческий и божественный?

1) *Ф. Аквинский*;
2) Платон;

3) Т. Гоббс;
4) Цицерон.

2. Закон духовного достоинства, закон взаимного признания и закон автономии, как полагал И.А. Ильин, являются:

1) *аксиомами права;*
2) божественным правом;
3) юридическим гуманизмом;
4) идеологией права.

3. Утверждение Гегеля «моральные законы несравненно выше человеческих» означает …

1) необязательность соблюдения моральных требований;
2) ненаказуемость нарушений моральных норм;
3) государственный характер юридического законодательства;
4) принадлежность морально-нравственного комплекса гражданскому обществу.

4. Какая концепция не признает различия права и закона:

1) *нормативизм;*
2) социологическая концепция права;
3) концепция естественного права;
4) психологическая теория права.

5. Способность человека вести себя нравственно и в соответствие с законом, которая зависит не от внешних факторов, а от собственных убеждений, называется:

1) *нравственной автономией;*
2) авторитетом;
3) альтруизмом;
4) гуманизмом.

Проблемное задание

«Законам, созданным людьми, должна была предшествовать возможность справедливых отношений. Говорить, что вне того, что предписано или запрещено положительными законами, нет ничего ни справедливого, ни несправедливого, значит утверждать, что до того, как был начертан круг, его радиусы не были равны между собой» («О духе законов»). Раскройте классификацию законов, данную Ш. Монтескье. Что он считал источником положительного (человеческого) закона? Как соотносятся между собой международное и политическое право?

Ключ к заданию*:* Ш. Монтескье придерживается следующей классификации законов: 1) вечный закон; 2) божественный закон; 3) естественный закон; 3) государственные (человеческие) законы. При этом между законами имеется строгая иерархия - естественный закон воплощает в себе часть божественного закона, а государственный закон не может противоречить естественному закону. В тоже время Ш. Монтескье не видит объективной возможности полного ограничения государственной власти правом, утверждая наличие политического права – права государства действовать в своих интересах даже в ущерб другому государству и международного права – источником которого является договор между двумя или несколькими государствами, ограничивающий их политическое право.

Тема 7. Проблемы онтологии, гносеологии и аксиологии права и государства

Вопросы для дискуссии

1. Философский и юридический анализ онтологических, гносеологических и аксиологических проблем права и государства.
2. Взаимосвязи юридической онтологии (что есть право и государство?), гносеологии (как они познаются?) и аксиологии (в чем их ценность?).

3. Позитивистские (легистские) концепции онтологии, гносеологии и аксиологии права и государства.

4. Естественно-правовые концепции онтологии, гносеологии и аксиологии права и государства.

5. Либертарно-юридическая концепция онтологии, гносеологии и аксиологии права и государства.

Литература

Завьялова, Г.И. Философия права [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Г.И. Завьялова. — Электрон. текстовые данные.— Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2013.— 120 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/30138.html. — ЭБС «IPRbooks»

Философия права и закона: учебник для бакалавриата и магистратуры / А.В. Грибакин [и др.]; под ред. А.В. Грибакина. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 289 с. https://biblio-online.ru/book/CAFF4B10-3241-4BA4-A95E-E4E1896061E3

Михалкин, Н.В. Философия права: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Н.В. Михалкин, А.Н. Михалкин. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 392 с. https://biblio-online.ru/book/C3F1684F-1112-4B9A-9D98-FF16E000EA98

Тестирование

1. Гносеологическими проблемами философии права являются:

1) *пределы исследования правовой действительности, оценка объективности учений о праве, выявление уровня правосознания людей;*

2) ценностные аспекты права, а также вопросы исследования права с точки зрения блага, свободы и ответственности;

3) аспекты правовой деятельности людей, ее структуры и форм;

4) вопросы происхождения права.

2. Согласно аксиологическому подходу в философии права:

1) право и закон – одно и то же, главные свойства права – его точность и формальная определенность;

2) право существует, в первую очередь, в правоотношениях и является воплощением собственного функционирования и действия на практике;

3) *закон отделяется от права, являясь лишь его формой, которая должна соответствовать содержанию, на первом месте - справедливость;*

4) исследование права с точки зрения блага, свободы и ответственности.

3. Характеристика права, которая выражает его онтологию, называется:

1) сущностью права;

2) функцией права;

3) принципом права;

4) ценностью права.

4. **Естественное право в философии это:**

1) *представление о праве как совокупности субъективных прав, данных природой с рождения;*

2) учение о праве как о явлении, которым человека наделил бог;

3) представление о праве как о системе реально действующих норм без учета какого-либо воздействия на них;

4) представление о праве как о воплощении правового архетипа нации.

5. Ярким представителем философско-правового либерализма в России конца XIX – начала XX века был:

1) *Б.Н. Чичерин;*

2) Я.П. Козельский;

3) С.Е. Десницкий;
4) В.С. Соловьев.

Проблемное задание

Установите соотношение между следующими понятиями: 1) теоретические методы исследования, эмпирические методы исследования, эмпирико-теоретические методы исследования; 2) аналогия, абстрагирование, формализация, анализ, синтез, индукция, дедукция, эксперимент, сравнение, измерение, наблюдение, идеализация, формализация.

Ключ к заданию: 1) теоретические методы исследования (идеализация, формализация); 2) эмпирические методы исследования (наблюдение, сравнение, измерение, эксперимент); 3) эмпирико-теоретические методы исследования (аналогия, абстрагирование, формализация, анализ, синтез, индукция, дедукция).

Тема 8. Права человека и права гражданина.

Вопросы для дискуссии

1. Право как форма бытия и осуществления свободы людей.
2. Концепции прав человека и прав гражданина: история современность.
3. Идеи естественных, прирожденных, неотчуждаемых прав и свобод человека.
4. Концепция "октроированных" прав.
5. Права человека и права гражданина: их различие и соотношение.

Литература

Завьялова, Г.И. Философия права [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Г.И. Завьялова. — Электрон. текстовые данные. — Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2013.— 120 с. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/30138.html. — ЭБС «IPRbooks»

Философия права и закона: учебник для бакалавриата и магистратуры / А.В. Грибакин [и др.]; под ред. А.В. Грибакина. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 289 с. https://biblio-online.ru/book/CAFF4B10-3241-4BA4-A95E-E4E1896061E3

Михалкин, Н.В. Философия права: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Н.В. Михалкин, А.Н. Михалкин. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 392 с. https://biblio-online.ru/book/C3F1684F-1112-4B9A-9D98-FF16E000EA98

Тестирование

1. Связь государства и гражданина, обусловливающая наличие между ними обоюдных прав и обязанностей, называется:

1) *гражданством;*
2) подданством;
3) демократией;
4) публичным договором.

2. Что из перечисленного относится к социальным правам граждан?

1) на равенство перед законом и судом;
2) на защиту семьи;
3) на судебное решение при лишении имущества;
4) на запрет произвольного лишения жилища.

3. Философ, обосновавший право народа на восстание, считавший главной причиной противоречий в обществе частную собственность…

1) Аристотель;
2) Ж.-Ж. Руссо;
3) Ш. Монтескье;

4) Вольтер.

4. Какое понятие характеризует меру свободы человека, его автономию по отношению к государству?

1) конституционная обязанность;
2) гражданское общество;
3) правовое государство;
4) социальное государство.

5. Каково соотношение понятий право человека и права гражданина:

1) в условиях демократического режима эти понятия полностью совпадают;
2) данные понятия всегда совпадают лишь частично;
3) между, указанными понятиями нет совпадения;
4) право гражданина включают в себя права человека.

Проблемное задание 1

Объясните следующее высказывание И. Канта: «Две вещи наполняют душу всегда новым и более сильным удивлением и благоговением, чем чаще и продолжительнее мы размышляем о них, - это звездное небо надо мной и моральный закон во мне».

Ключ к заданию: В этом известном, достаточно поэтически звучащем высказывании: «Две вещи наполняют душу всегда новым и все более сильным удивлением и благоговением, чем чаще и продолжительнее мы размышляем о них, - это звездное небо надо мной и моральный закон во мне», И. Кант выразил разрыв между человеком, человеческим миром и природой, который не может быть преодолен с помощью философии. Кант отказался от наивного тождества бытия и мышления, он увидел пропасть, лежащую между человеком и миром, осознал трагизм попыток ее преодоления. Уверенность в способности философии найти общие законы природы и мышления для Канта и его более поздних последователей есть лишь проявление непостижимой способности человека выдавать желаемое за действительное, мифологизировать свой жизненный мир. В «Критиках практического разума» Канта этими словами раскрывают суть и замысел всей своей философии. «И то, и другое (звездное небо надо мной и моральный закон во мне) мне нет надобности искать, и только предполагать как нечто окутанное мраком или лежащее за пределами моего кругозора; я вижу их перед собой и непосредственно связываю их с сознанием своего существования. Первое начинается с того места, которое я занимаю во внешнем чувственно воспринимаемом мире, и в необозримую даль расширяет связь, в которой я нахожусь, с мирами над мирами и системами систем, в безграничном времени их периодического движения, их начала и продолжительности. Второй начинается с моего невидимого я, с моей личности, и представляет меня в мире, который поистине бесконечен...». Понимание оснований и сути нравственных правил Кант считал одной из важнейших задач философии. Согласно Канту, человек поступает необходимо в одном отношении и свободно в другом: как явление среди других явлений природы человек подчинен необходимости, а как нравственное существо он принадлежит миру умопостигаемых вещей - ноуменов. И в этом качестве он свободен. Как нравственное существо человек подчиняется только нравственному долгу. Нравственный долг Кант формулирует в форме нравственного закона, или нравственного категорического императива. Закон этот требует, чтобы каждый человек поступал так, чтобы правило его личного поведения могло стать правилом поведения всех.

Проблемное задание 2

Двоих судили за убийство. Присяжные признали одного из обвиняемых виновным, а другого невиновным. Судья обратился к тому, кто был признан виновным, и сказал: «Это самое странное дело из всех, которые мне приходилось разбирать. Хоть ваша вина вне всяких сомнений установлена, по закону я должен выпустить вас на свободу». Как объяснить столь неожиданное заявление судьи?

Ключ к заданию: Вина может быть установлена по косвенным показаниям свидетелей, но фактически в суде не доказана материалами дела и вещественными доказательствами, а сам подсудимый отказался давать показания против себя. В связи с чем присяжные (непрофессиональный суд) признали его виновным, но судья (профессиональный) не может в силу отсутствия доказательств признать виновным подсудимого и назначить наказание.

Тема 9. Концепция общего блага

Вопросы для дискуссии

1. Понятие "общее благо".
2. Идея "общего блага" в философских и юридических учениях.
3. Общее благо, равенство и справедливость. Государство и право как формы выражения и утверждения общего блага.
4. Согласование и компромисс интересов в концепции общего блага.
5. Место и значение индивидуального блага в концепции общего блага.
6. Философско-правовой анализ понятий "общее благо", "общая воля" и "воля для всех" в их различении и соотношении.

Литература

Завьялова, Г.И. Философия права [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Г.И. Завьялова. — Электрон. текстовые данные. — Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2013. — 120 с. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/30138.html. — ЭБС «IPRbooks»

Философия права и закона: учебник для бакалавриата и магистратуры / А.В. Грибакин [и др.]; под ред. А.В. Грибакина. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 289 с. https://biblio-online.ru/book/CAFF4B10-3241-4BA4-A95E-E4E1896061E3

Михалкин, Н.В. Философия права: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Н.В. Михалкин, А. Н. Михалкин. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 392 с. https://biblio-online.ru/book/C3F1684F-1112-4B9A-9D98-FF16E000EA98

Тестирование

1. Назовите юридическую концепцию общего блага

1) *либертарная концепция;*
2) историческая концепция;
3) социологическая концепция;
4) функциональная концепция.

2. Какие философы являются основоположниками концепции общего блага:

1) Б. Спиноза, Т. Гоббс;
2) *Платон, Аристотель;*
3) И. Кант, Ф. Гегель;
4) Дж. Локк, Ш. Монтескье.

3. По мнению какого философа государство, выражающее и защищающее общее благо, представляет собой "дело народа" (res populi) и одновременно "общий правопорядок":

1) Платон;
2) Аристотель;
3) *Цицерон;*
4) Ж.-Ж. Руссо.

4. В рамках какой концепции общего блага находится данное высказывание: «в многообразии сталкивающихся между собой различных целей, интересов, притязаний, воль членов сообщества правовой путь к общему согласию состоит в

конкретизации принципа формального равенства, т.е. равной для всех меры свободы и справедливости».

1) *либертарно-юридическая концепция;*
2) естественно правовая концепция;
3) социологическая концепция;
4) функциональная концепция.

5. В рамках какой концепции общего блага: «общее благо, государство и законы - это необходимые формы выражения объективной природы человека как существа социального (политического) и разумного. Здесь социальность, политичность и разумность человека по существу совпадают. Разумно понятая социальность (политичность) человека - это общее благо, государство и законы, соответствующие требованиям естественного права».

1) либертарно-юридическая концепция;
2) *естественно-правовая концепция;*
3) социологическая концепция;
4) функциональная концепция.

Тема 10. Правовое государство

Вопросы для дискуссии

1. Соотношение и взаимодействие права и государства.
2. История идей и концепций правовой государственности.
3. Понятие современного правового государства как конструкции правовой организации и функционирования публичной власти свободных людей.
4. Правовое государство и государство законов ("государство законности").
5. Гражданское общество и частная собственность.
6. Анализ природы и основных характеристик правового государства. Основные компоненты современного правового государства.
7. Система сдержек и противовесов в условиях разделения властей. Формы согласованного взаимодействия различных властей.

Литература

Завьялова, Г.И. Философия права [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Г.И. Завьялова. — Электрон. текстовые данные.— Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2013. — 120 с. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/30138.html. — ЭБС «IPRbooks»

Философия права и закона: учебник для бакалавриата и магистратуры / А.В. Грибакин [и др.]; под ред. А.В. Грибакина. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 289 с. https://biblio-online.ru/book/CAFF4B10-3241-4BA4-A95E-E4E1896061E3

Михалкин, Н.В. Философия права: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Н.В. Михалкин, А.Н. Михалкин. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 392 с. https://biblio-online.ru/book/C3F1684F-1112-4B9A-9D98-FF16E000EA98

Тестирование

1. Назовите римского юриста, стоявшего у истоков юридического понимания государства, впоследствии трансформировавшегося в теорию правового государства

1) Гай;
2) *Цицерон;*
3) Юстиниан;
4) Ульпиан.

2. Назовите один из принципов правового государства, который означает, в частности, наличие в государстве необходимых для выражения и действия права форм и процедур

1) приоритет права;
2) единство права и закона;
3) признание и защита прав и свобод человека;
4) *принцип разделения властей.*

3. Одни из компонентов правового государства, к которому В.С. Нерсесянц относит систему разделения и взаимодействия властей:

1) гуманитарно-правовой;
2) нормативно-правовой;
3) *инструментально-правовой;*
4) политико-правовой.

4. Когда впервые появился термин «правовое государство»?

1) *в конце XIX века;*
2) в XIV - XV веках;
3) в начале XVIII века;
4) в XX веке.

5. Правильны ли представленные суждения о правовом государстве: 1) к признакам правового государства относят незыблемость прав человека, их охрану и гарантированность; 2) отличительным признаком правового государства является наличие единой общеобязательной идеологии.

1) *только 1;*
2) только 2;
3) оба правильны;
4) нет правильного ответа.

Проблемное задание 1

«Чтобы не было возможности злоупотреблять властью, необходим такой порядок вещей, при котором различные власти могли бы сдерживать друг друга» («О духе законов»). Проанализируйте сущность теории разделения властей в учение Ш. Монтескье. В чём он видел опасность соединения законодательной и исполнительной, законодательной и судебной власти? На каких принципах должно строиться разделение властей?

Ключ к заданию: Наряду с Дж. Локком, Ш. Монтескье считают «основателем» теории разделения властей. Данная теория (или принцип) понимается мыслителем в двух своих довольно самостоятельных значениях. Во-первых, как рационалистический способ организации государственной власти, когда принятие решения, его исполнение и контроль за этим (рассмотрение возможных споров) осуществляется разными государственными институтами – тремя ветвями власти. При этом каждая из ветвей власти самостоятельна в пределах своей компетенции, а вместе они сдерживают и уравновешивают друг друга. В тоже время Ш. Монтескье довольно хорошо понимает, что полная свобода ветвей власти несет с собой потенциальную угрозу единству государственного суверенитета и настаивает на организационных механизмах их взаимосдерживания. В этом плане Ш. Монтескье является основателем современных представлений о системе сдержек и противовесов. Во-вторых, принцип разделения властей понимается Ш. Монтескье в своем сугубо политическом значении, а именно, как принадлежность власти правовым институтам, а не личности, а также как объективная необходимость сменяемости лиц, представляющих государственную власть, несмотря на всевозможные их заслуги перед государством.

Проблемное задание 2

«Судебную власть следует поручать не постоянно действующему сенату, а лицам, которые в известные времена года по указанному законом способу привлекаются из народа для образования суда, продолжительность действия которого определяется требованиями необходимости. Таким образом, судебная власть, столь страшная для людей, не будет связана ни с известным положением, ни с известной профессией; она станет, так сказать, невидимой и как бы несуществующей. Люди не имеют постоянно перед глазами судей и страшатся уже не судьи, а суда» («О духе законов»). Проанализируйте данное высказывание. Какую модель суда Ш. Монтескье считал идеальной и наиболее справедливой? Какими способами можно было этого добиться?

Ключ к заданию: Приведенное высказывание Ш. Монтескье является составной частью его единой концепции разделения властей, в рамках которой власть принадлежит не конкретным людям, а правовым институтам. Ш. Монтескье воспринимает суд не как карающий государственный орган, а как независимого арбитра в делах рассмотрения различных споров. Говоря о необходимости исключить зависимость суда от государства, Ш. Монтескье предлагает варианты достижения этой независимости, а именно, избрание судей народом или замещение должности судью поочередно. Таким образом, мыслитель не принимает известный современной юридической науки принцип – профессионализма судей.

Тема 11. Право и государство в системе социальной регуляции

Вопросы для дискуссии

1. Понятие и виды социальных регуляторов.
2. Командно-административное и правовое регулирование. Особенности правового (государственно-правового) типа социальной регуляции.
3. Понятие, признаки и виды социальных норм.
4. Право и мораль.
5. Право и религия.
6. Право и корпоративные нормы.
7. Право и сила.
8. Право и политика.
9. Социальное государство.
10. Историческая эволюция и смена ведущей роли различных видов социальных регуляторов (и норм) в соционормативной системе общества.

Литература

Завьялова, Г.И. Философия права [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Г.И. Завьялова. — Электрон. текстовые данные.— Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2013.— 120 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/30138.html. — ЭБС «IPRbooks»

Философия права и закона: учебник для бакалавриата и магистратуры / А.В. Грибакин [и др.]; под ред. А.В. Грибакина. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 289 с. https://biblio-online.ru/book/CAFF4B10-3241-4BA4-A95E-E4E1896061E3

Михалкин, Н.В. Философия права: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Н.В. Михалкин, А.Н. Михалкин. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 392 с. https://biblio-online.ru/book/C3F1684F-1112-4B9A-9D98-FF16E000EA98

Тестирование

1. Мораль – это …

1) система нормативных требований общества;

2) система оптимальных требований к поведению человека, не обладающая характером

долженствования;

3) нравственные критерии для оценки явлений, процессов действительности;

4) *неправовая и неполитическая, но, тем не менее, нормативная идеология, вырабатываемая обществом независимо от государства.*

2. Верное утверждение:

1) право и мораль – суть одно и то же;

2) *мораль и право разные, но пересекающиеся социальные регуляторы;*

3) право является базисом формирования морали;

4) право и мораль не имеют граней соприкосновения.

3. Правильное утверждение:

1) политика и право берут свое начало с природного «закона джунглей»;

2) политика и право всегда были и всегда будут в истории общества;

3) политико-правовые регуляторы появляются на достаточно высоком уровне интеллектуального развития общества и обусловлены им;

4) *существуют экономические и социально-структурные причины появления политико-правовых регуляторов общественных отношений.*

4. Утверждение Гегеля «моральные законы несравненно выше человеческих» означает …

1) необязательность соблюдения моральных требований;

2) ненаказуемость нарушений моральных норм;

3) государственный характер юридического законодательства;

4) принадлежность морально-нравственного комплекса гражданскому обществу.

5. К уровням «вертикальной» организации общества не относится …

1) производственно-технический;

2) социально-экономический;

3) духовно-идеологический;

4) *национально-региональный.*

Проблемное задание

«Законам должна быть присуща известная чистота. Предназначенные для наказания людской злобы, они должны сами обладать совершенной непорочностью». Какие ещё требования предъявлял Ш. Монтескье к составлению законов? Почему главным принципом законодательства он считал умеренность?

Ключ к заданию: помимо «совершенной непорочности» Ш. Монтескье выдвигает следующие требования к законам: соответствие природе человека (естественному праву); соответствие божественным заповедям; простота и понятность своего изложения; выражение воли народа; общеобязательность. Важнейшим принципом законодательства мыслитель считал умеренность, так как законы должны воплощать человеческий разум, тогда как главный враг разумности – человеческие страсти.

Критерии оценивания устных ответов
в рамках текущего контроля и промежуточной аттестации

Критерии	Баллы
Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием философско-правовых знаний, теоретико-правовой терминологии, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный, сформированы умения анализировать отдельные явления социальной жизни на предмет соответствия праву; рассматривает правовые социальные явления как системные комплексы взаимосвязанных элементов; анализирует внутренние и внешние связи правовых	1

социальных явлений; определяет актуальные проблемы в сфере профессиональной юридической деятельности, методологию и цели их решения; решает выявленную проблему и формулирует выводы.	
Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием философско-правовых знаний, теоретико-правовой терминологии, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный; не сформированы умения анализировать отдельные явления социальной жизни на предмет соответствия праву, рассматривать правовые социальные явления как системные комплексы взаимосвязанных элементов, анализировать внутренние и внешние связи правовых социальных явлений, определять актуальные проблемы в сфере профессиональной юридической деятельности, методологию и цели их решения; отсутствуют в полной мере умения решать выявленную проблему и формулировать выводы.	0,75
Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием философско-правовых знаний, теоретико-правовой терминологии, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, без умения анализировать отдельные явления социальной жизни на предмет соответствия праву; отсутствуют в полной мере умения рассматривать правовые социальные явления как системные комплексы взаимосвязанных элементов, анализировать внутренние и внешние связи правовых социальных явлений, определять актуальные проблемы в сфере профессиональной юридической деятельности, методологию и цели их решения; отсутствуют умения решать выявленную проблему и формулировать выводы сформированы в полной мере.	0,5
Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием философско-правовой терминологии, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный; обучающийся испытывает трудности с анализом явлений социальной жизни на предмет соответствия праву, рассмотрением правовых социальных явлений как системных комплексов взаимосвязанных элементов, анализом внутренних и внешних связей правовых социальных явлений, определением актуальных проблем в сфере профессиональной юридической деятельности, методологии и цели их решения; обучающийся встречает затруднения перед решением проблем и формулированием выводов.	0,25
Ответ неверный либо ответ отсутствует, обучающийся не умеет анализировать отдельные явления социальной жизни на предмет соответствия праву; отсутствуют умения рассматривать правовые социальные явления как системные комплексы взаимосвязанных элементов, анализировать внутренние и внешние связи правовых социальных явлений, определять актуальные проблемы в сфере профессиональной юридической деятельности, методологию и цели их решения, решать выявленную проблему и формулировать выводы.	0

Критерии оценивания решения проблемных заданий
в рамках текущего контроля и промежуточной аттестации

Критерии	Баллы
Ответ дан верный и полный, обоснование ответа развернутое с использованием философско-правовых знаний, терминологии и	1

эмпирических данных (фактов, примеров). Продемонстрировано знание доктринальных источников – монографий, статей. Все положения хорошо обоснованы.	
Ответ дан верный и полный, обоснование ответа развернутое с использованием философско-правовых знаний, терминологии и эмпирических данных (фактов, примеров). Присутствует логика изложения, однако имеются неточности и погрешности в обосновании своих выводов.	0,5
Ответ дан неверный, обоснование не соответствует выводу, аргументация неверная. Не использованы философско-правовые и эмпирические знания и данные при формулировании выводов.	0

Критерии оценивания решения тестовых заданий в рамках текущей промежуточной аттестации

Критерии	Баллы
Выполнены все тестовые задания (выбраны все правильные ответы)	1
Выполнено менее 100, но более 50% тестовых заданий (выбрано менее 100, но более 50 % правильных ответов)	0,5
Выполнено менее 50, но более 25% тестовых заданий (выбрано менее 50, но более 25 % правильных ответов)	0,25

Оценка за работу на семинаре строится на основании Регламента о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры Института права и национальной безопасности, утвержденного 28.01.2020 Решением Ученого Совета УМС РАНХиГС. Максимальное количество баллов за работу на семинарских занятиях – 34 балла: оценка за ответы на тесты до 8 баллов; оценка за устные ответы на вопросы к семинарскому занятию до 16 баллов; разбор конкретных правовых ситуаций (ситуационных задач) – до 10 баллов.

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации

4.3.1. Формируемые компетенции

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
УК ОС-1	Способность применять критический анализ и системный подход для решения профессиональных задач	УК ОС-1.1	Способность осуществлять правовую оценку явлений социальной жизни
УК ОС-2	Способность применять проектный подход при решении профессиональных задач	УК ОС-2.1	Способность применять проектный подход при решении философско-правовых задач профессиональной

			деятельности
ОПК ОС-1	Способность постоянно совершенствовать достигнутый уровень профессионального правосознания и уважительного отношения к праву и закону	ОПК ОС – 1.1	Способность постоянно совершенствовать достигнутый уровень научного правосознания (философско-правовой компонент) и уважительного отношения к праву и закону

4.3.2 Типовые оценочные средства

4.3.2.1. Рекомендуемый перечень вопросов для подготовки к экзамену по дисциплине

1. Междисциплинарные связи философии и юридической науки в сфере изучения права и государства.
2. Философия права и государства как философская и как юридическая дисциплина, их соотношение, взаимодополнение и взаимовлияние.
3. Теоретико-познавательное, общемировоззренческое и методологическое значение общей философии и философии права и государства для юридических исследований проблем права и государства.
4. История и современные концепции философии права и государства как научно-познавательный итог общих творческих усилий представителей философии и юриспруденции.
5. Место и значение философии права и государства в системе философских и юридических наук.
6. Божественные и профетические теории права.
7. Идеалистические теории права.
8. Позитивистские теории права.
9. Исторические теории права.
10. Социологические теории права.
11. Психологическая теория права.
12. Американские реалистические теории права.
13. Скандинавские реалистические теории права.
14. Феноменологические теории права.
15. Школа критических правовых исследований.
16. Основные типы правопонимания и понятия государства.
17. Юридический позитивизм и неопозитивизм (легизм): теоретико-методологические особенности.
18. Естественно-правовая школа: теоретико-методологические особенности.
19. Либертарно-юридическая теория теоретико-методологические особенности.
20. Сравнительный анализ основных типов правопонимания и понятия государства.
21. Тип правопонимания (и соответствующего понятия государства) как исходная теоретико-методологическая основа определенной концепции философии права и

государства и определенной концепции (школы, направления) юриспруденции.

22. Проблема дуализма объектов (право и государство) и единство предмета.
23. Содержание и смысл принципа формального равенства.
24. Абстрактно-всеобщий характер формального равенства. Формальное равенство как синтезированное триединство всеобщей равной меры, свободы и справедливости.
25. Формальное равенство и "фактическое равенство".
26. Право как равная мера свободы и справедливости.
27. Воля в праве. Свобода воли и произвол.
28. Согласование свободы субъекта со свободой других. Структура и граница правовой свободы: правомочия и запреты в праве.
29. Справедливость в истории правовой мысли. Уравнивающая и распределяющая справедливость.
30. Одинаковая (всеобщая и равная) для всех правовая форма и мера справедливости как отрицание привилегий.
31. Прогресс содержания правового равенства, свободы и справедливости в социально-историческом развитии человечества.
32. Философско-правовая и юридико-теоретическая концепция различения и соотношения права и закона.
33. Проблема соответствия или несоответствия закона как явления праву как сущности (требованиям принципа формального равенства).
34. Правовой закон и правонарушающее (неправовое, правоотрицающее) законодательство.
35. Концепции различения и соотношения права и закона: история и современность.
36. Понятие и признаки закона в естественно-правовой концепции.
37. Философский и юридический анализ онтологических, гносеологических и аксиологических проблем права и государства.
38. Взаимосвязи юридической онтологии (что есть право и государство?), гносеологии (как они познаются?) и аксиологии (в чем их ценность?).
39. Позитивистские (легистские) концепции онтологии, гносеологии и аксиологии права и государства.
40. Естественно-правовые концепции онтологии, гносеологии и аксиологии права и государства.
41. Либертарно-юридическая концепция онтологии, гносеологии и аксиологии права и государства.
42. Право как форма бытия и осуществления свободы людей.
43. Концепции прав человека и прав гражданина: история современность.
44. Идеи естественных, прирожденных, неотчуждаемых прав и свобод человека.
45. Концепция "октроированных" прав.
46. Права человека и права гражданина: их различие и соотношение.
47. Понятие "общее благо".
48. Идея "общего блага" в философских и юридических учениях.
49. Общее благо, равенство и справедливость. Государство и право как формы выражения и утверждения общего блага.
50. Согласование и компромисс интересов в концепции общего блага.
51. Место и значение индивидуального блага в концепции общего блага.
52. Философско-правовой анализ понятий "общее благо", "общая воля" и "воля для всех" в их различении и соотношении.
53. Соотношение и взаимодействие права и государства.
54. История идей и концепций правовой государственности.
55. Понятие современного правового государства как конструкции правовой организации и функционирования публичной власти свободных людей.
56. Правовое государство и государство законов ("государство законности").

57. Необходимые условия для формирования и утверждения правового государства.
58. Гражданское общество и частная собственность.
59. Анализ природы и основных характеристик правового государства.
60. Основные компоненты современного правового государства.
61. Система сдержек и противовесов в условиях разделения властей. Формы согласованного взаимодействия различных властей.
62. Понятие и виды социальных регуляторов.
63. Командно-административное и правовое регулирование. Особенности правового (государственно-правового) типа социальной регуляции.
64. Право и экономика.
65. Понятие, признаки и виды социальных норм.
66. Право и мораль.
67. Право и религия.
68. Право и корпоративные нормы.
69. Право и сила.
70. Право и политика.
71. Социальное государство.
72. Историческая эволюция и смена ведущей роли различных видов социальных регуляторов (и норм) в соционормативной системе общества.

Рекомендуемые проблемные задания, выносимые на экзамен

Проблемное задание

«Законам, созданным людьми, должна была предшествовать возможность справедливых отношений. Говорить, что вне того, что предписано или запрещено положительными законами, нет ничего ни справедливого, ни несправедливого, значит утверждать, что до того, как был начертан круг, его радиусы не были равны между собой» («О духе законов»). Раскройте классификацию законов, данную Ш. Монтескье. Что он считал источником положительного (человеческого) закона? Как соотносятся между собой международное и политическое право?

Ключ к заданию*:* Ш. Монтескье придерживается следующей классификации законов: 1) вечный закон; 2) божественный закон; 3) естественный закон; 3) государственные (человеческие) законы. При этом между законами имеется строгая иерархия - естественный закон воплощает в себе часть божественного закона, а государственный закон не может противоречить естественному закону. В тоже время Ш. Монтескье не видит объективной возможности полного ограничения государственной власти правом, утверждая наличие политического права – права государства действовать в своих интересах даже в ущерб другому государству и международное право – источником которого является договор между двумя или несколькими государствами, ограничивающий их политическое право.

Проблемное задание

«Чтобы не было возможности злоупотреблять властью, необходим такой порядок вещей, при котором различные власти могли бы сдерживать друг друга» («О духе законов»). Проанализируйте сущность теории разделения властей в учение Ш. Монтескье. В чём он видел опасность соединения законодательной и исполнительной, законодательной и судебной власти? На каких принципах должно строиться разделение властей?

Ключ к заданию: Наряду с Дж. Локком, Ш. Монтескье считают «основателем» теории разделения властей. Данная теория (принцип) понимается мыслителем в двух своих довольно самостоятельных значениях. Во-первых, как рационалистический способ организации государственной власти, когда принятие решения, его исполнение и контроль за этим (рассмотрение возможных споров) осуществляется разными государственными

институтами – тремя ветвями власти. При этом каждая из ветвей власти самостоятельна в пределах своей компетенции, а вместе они сдерживают и уравновешивают друг друга. В тоже время Ш. Монтескье довольно хорошо понимает, что полная свобода ветвей власти несет с собой потенциальную угрозу единству государственного суверенитета, и настаивает на организационных механизмах их взаимного сдерживания. В этом плане Ш. Монтескье является основателем современных представлений о системе сдержек и противовесов. Во-вторых, принцип разделения властей понимается Ш. Монтескье в своем сугубо политическом значении, а именно, как принадлежность власти правовым институтам, а не личности, а также как объективная необходимость сменяемости лиц, представляющих государственную власть, несмотря на всевозможные их заслуги перед государством.

Проблемное задание

«Судебную власть следует поручать не постоянно действующему сенату, а лицам, которые в известные времена года по указанному законом способу привлекаются из народа для образования суда, продолжительность действия которого определяется требованиями необходимости. Таким образом, судебная власть, столь страшная для людей, не будет связана ни с известным положением, ни с известной профессией; она станет, так сказать, невидимой и как бы несуществующей. Люди не имеют постоянно перед глазами судей и страшатся уже не судьи, а суда» («О духе законов»). Проанализируйте данное высказывание. Какую модель суда Ш. Монтескье считал идеальной и наиболее справедливой? Какими способами можно было этого добиться?

Ключ к заданию: Приведенное высказывание Ш. Монтескье является составной частью его единой концепции разделения властей, в рамках которой власть принадлежит не конкретным людям, а правовым институтам. Ш. Монтескье воспринимает суд не как карающий государственный орган, а как независимого арбитра в делах рассмотрения различных споров. Говоря о необходимости исключить зависимость суда от государства. Ш. Монтескье предлагает варианты достижения этой независимости, а именно, избрание судей народом или замещение должности судью поочередно. Таким образом, мыслитель не принимает известный современной юридической науки принцип – профессионализма судей.

Шкала оценивания на экзамене (промежуточная аттестация)

Компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания	Средства (методы) оценивания
УК ОС-1.1.1: способность осуществлять правовую оценку явлений социальной жизни	- оценивает явления социальной жизни как правовые или неправовые; - ориентируется в категориальном аппарате юридической науки; - применяет философско-правовые знания в своей профессиональной деятельности	- адекватно и обоснованно оценивает явления социальной жизни как правовые или неправовые; - уверено оперирует категориальным аппаратом юридической науки; - грамотно применяет философско-правовые знания в своей профессиональной деятельности	Устный опрос (46 баллов за ответ на один теоретический вопрос) Проблемное задание (20 баллов за решение и ответ)
УК ОС-2.1: Способность	- определяет философско-правовую	- обоснованно выявляет философско-правовую	Устный опрос (46 баллов за

применять проектный подход при решении философско-правовых задач профессиональной деятельности	проблему и требуемые результаты, и цели; - определяет методологию решения философско-правовой проблемы и разрабатывает план ее решения; - предлагает решение философско-правовой проблемы, формулирует выводы	проблему и требуемые результаты и цели; - верно определяет методологию решения философско-правовой проблемы и разрабатывает исчерпывающий план ее решения; - предлагает обоснованное решение философско-правовой проблемы, в полной мере формулирует выводы	ответ на один теоретический вопрос) Проблемное задание (20 баллов за решение и ответ)
ОПК ОС-1.1: способность постоянно совершенствовать достигнутый уровень научного правосознания (философско-правовой компонент) и уважительного отношения к праву и закону	-анализирует компоненты научного (доктринального), включая философско-правовой аспект, правосознания; -пользуется философско-правовой терминологией и категориальным аппаратом; -обосновывает развитие (совершенствование) уровня научного (доктринального), включая философско-правовой аспект, правосознания	- обоснованно и грамотно анализирует компоненты научного (доктринального), включая философско-правовой аспект, правосознания; - грамотно пользуется философско-правовой терминологией и категориальным аппаратом; -аргументировано обосновывает развитие (совершенствование) уровня научного (доктринального), включая философско-правовой аспект, правосознания	Устный опрос (46 баллов за ответ на один теоретический вопрос) Проблемное задание (20 баллов за решение и ответ)

4.4. Методические материалы

Оценивание обучающихся в процессе освоения ими компетенций, формируемых данной дисциплиной, осуществляется в форме зачета и экзамена, которые предполагают оценивание *уровня освоения содержание дисциплины и сформированность образовательного результата* с помощью устного собеседования в рамках промежуточной аттестации по вопросам и решению проблемных заданий. Итоговая оценка является накопительной суммой баллов текущего контроля и промежуточной аттестации.

Итоговая оценка по дисциплине:

№ п/п	Вид отчетности	Баллы	Оценка ECTS/балл
Текущий контроль:			
1.	Работа на практических занятиях:	11 / 34	
2	Дискуссия	0,25 -1	4/16
3	Проблемные задания	0,5-1	5/10
4	Тестовые задания	0,25-1	2/8
Промежуточная аттестация (экзамен):			
1	Экзамен		до 66

2	Ответ на теоретический вопрос	от 20 до 46	до 46
3	Решение и ответ на проблемную задачу	до 20	до 20
	Итого:		
A (Excellent) – 100-91 балл – «отлично»; B (Very Good) – 90-81 балл – «отлично»; C (Good) – 80-72 баллов – «хорошо»; D (Satisfactory) – 71-66 баллов – «хорошо»; E (Sufficient) – 65-51 баллов – «удовлетворительно»; FX (Fail), F (Fail) – 50 и менее баллов – «не удовлетворительно».			

Оценивание обучающегося на экзамене по дисциплине

Оценка	Критерии оценки	Результаты обучения
A (Excellent), – «отлично» (100-91 балл)	- адекватно и обоснованно оценивает явления социальной жизни как правовые или неправовые; - уверено оперирует категориальным аппаратом юридической науки; - грамотно применяет философско-правовые знания в своей профессиональной деятельности - обоснованно выявляет философско-правовую проблему и требуемые результаты, и цели; - верно определяет методологию решения философско-правовой проблемы и разрабатывает исчерпывающий план ее решения; - предлагает обоснованное решение философско-правовой проблемы, в полной мере формулирует выводы - обоснованно и грамотно анализирует компоненты научного (доктринального), включая философско-правовой аспект, правосознания; - грамотно пользуется философско-правовой терминологией и категориальным аппаратом; - аргументировано обосновывает развитие (совершенствование) уровня научного (доктринального), включая философско-правовой аспект, правосознания	**на уровне знаний:** - сущности и понятия права; соотношения права и закона; - социальных оснований права и его места в мире; - ценности и значимости права, роли права в жизни человека, общества и государства, в судьбах народов и человечества в целом; - типологий правопонимания, различных концепций правопонимания; - права человека и права гражданина; - сущность соционормативной регуляции; сущность правового государства. **на уровне умений:** - анализировать правовые концепции и их методологические основы в контексте исторических типов научной рациональности; - свободно ориентироваться в основных
B (Very Good) –«отлично» (от 90-91 балл)	- адекватно и обоснованно оценивает явления социальной жизни как правовые или неправовые; - уверено оперирует категориальным аппаратом юридической науки; - грамотно применяет философско-правовые знания в своей профессиональной деятельности - обоснованно выявляет философско-правовую проблему и требуемые результаты, и цели; - верно определяет методологию решения философско-правовой проблемы и разрабатывает исчерпывающий план ее решения; - предлагает обоснованное решение философско-правовой проблемы, в полной мере формулирует выводы - обоснованно и грамотно анализирует компоненты научного (доктринального), включая философско-	

	правовой аспект, правосознания; - грамотно пользуется философско-правовой терминологией и категориальным аппаратом; - неаргументировано обосновывает развитие (совершенствование) уровня научного (доктринального), включая философско-правовой аспект, правосознания	философско-методологических подходах в правопознании и концепциях права; - оценивать современное состояние и характеризовать основные тенденции развития права и науки, рассматривать правовые социальные явления как системные комплексы взаимосвязанных элементов; - анализировать внутренние и внешние связи правовых социальных явлений; - определять актуальные проблемы в сфере профессиональной юридической деятельности, определять задачи и цели их решения; - определять методологию решения проблемы в сфере профессиональной юридической деятельности; решать выявленную правовую проблему и формулировать выводы. **на уровне навыков:** - исследование правовых социальных явлений как целостных комплексов взаимосвязанных элементов; - осуществление правовой оценки
C (Good) — «хорошо» (от 80-72 баллов)	- адекватно и обоснованно оценивает явления социальной жизни как правовые или неправовые; - уверено оперирует категориальным аппаратом юридической науки; - грамотно применяет философско-правовые знания в своей профессиональной деятельности - обоснованно выявляет философско-правовую проблему и требуемые результаты, и цели; - верно определяет методологию решения философско-правовой проблемы и разрабатывает исчерпывающий план ее решения; - предлагает обоснованное решение философско-правовой проблемы, в полной мере формулирует выводы - обоснованно и грамотно анализирует компоненты научного (доктринального), включая философско-правовой аспект, правосознания; - неграмотно пользуется философско-правовой терминологией и категориальным аппаратом; - неаргументировано обосновывает развитие (совершенствование) уровня научного (доктринального), включая философско-правовой аспект, правосознания	
D (Satisfactory) – «хорошо» (от 71-66 баллов)	- адекватно и обоснованно оценивает явления социальной жизни как правовые или неправовые; - уверено оперирует категориальным аппаратом юридической науки; - грамотно применяет философско-правовые знания в своей профессиональной деятельности - обоснованно выявляет философско-правовую проблему и требуемые результаты, и цели; - верно определяет методологию решения философско-правовой проблемы и разрабатывает исчерпывающий план ее решения; - предлагает обоснованное решение философско-правовой проблемы, в полной мере формулирует выводы - необоснованно и неграмотно анализирует компоненты научного (доктринального), включая философско-правовой аспект, правосознания; - неграмотно пользуется философско-правовой терминологией и категориальным аппаратом; - неаргументировано обосновывает развитие (совершенствование) уровня научного (доктринального), включая философско-правовой аспект, правосознания	

E (Sufficient) — «удовлетворительно» (от 65 до 51 баллов)	- адекватно и обоснованно оценивает явления социальной жизни как правовые или неправовые; - уверено оперирует категориальным аппаратом юридической науки; - грамотно применяет философско-правовые знания в своей профессиональной деятельности - обоснованно выявляет философско-правовую проблему и требуемые результаты, и цели; - неверно определяет методологию решения философско-правовой проблемы и разрабатывает исчерпывающий план ее решения; - не предлагает обоснованное решение философско-правовой проблемы, в полной мере формулирует выводы - необоснованно и неграмотно анализирует компоненты научного (доктринального), включая философско-правовой аспект, правосознания; - неграмотно пользуется философско-правовой терминологией и категориальным аппаратом; - неаргументировано обосновывает развитие (совершенствование) уровня научного (доктринального), включая философско-правовой аспект, правосознания	явлений социальной жизни и исследования правовых социальных явлений как целостных комплексов взаимосвязанных элементов в их совокупности; - применение проектного подхода при решении философско-правовых задач профессиональной деятельности; - применение полученных знаний по философии права в развитии правовой идеологии и уважительного отношения к праву и закону; - комплексное исследование правовых явлений, позволяющего выявить их истинную сущность; познание права, признание его ценности и необходимости применения при осуществлении профессиональной деятельности.
FX (Fail), F (Fail) – «не удовлетворительно» - (от 0 до 50 баллов)	- неадекватно и необоснованно оценивает явления социальной жизни как правовые или неправовые; - не уверено оперирует категориальным аппаратом юридической науки; - не грамотно применяет философско-правовые знания в своей профессиональной деятельности - не выявляет философско-правовую проблему и требуемые результаты, и цели; - неверно определяет методологию решения философско-правовой проблемы и разрабатывает исчерпывающий план ее решения; - не предлагает обоснованное решение философско-правовой проблемы, в полной мере формулирует выводы - необоснованно и неграмотно анализирует компоненты научного (доктринального), включая философско-правовой аспект, правосознания; - неграмотно пользуется философско-правовой терминологией и категориальным аппаратом; - неаргументировано обосновывает развитие (совершенствование) уровня научного (доктринального), включая философско-правовой аспект, правосознания	

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

5.1. Методические рекомендации по подготовке к лекционным и практическим занятиям

Дисциплина «Философия права» входит в состав дисциплин базового цикла и является необходимой в процессе формирования профессиональных знаний и навыков юриста в современной России.

Изучение дисциплины требует систематического и последовательного накопления знаний, следовательно, пропуски отдельных тем не позволяют глубоко освоить предмет.

Обучающимся необходимо:

- перед каждой лекцией просматривать рабочую программу дисциплины, что позволит сэкономить время на записывание темы лекции, ее основных вопросов, рекомендуемой литературы;

- перед очередной лекцией необходимо просмотреть по конспекту материал предыдущей лекции. При затруднениях в восприятии материала следует обратиться к основным литературным источникам. Если разобраться в материале опять не удалось, то обратитесь к лектору или к преподавателю на практических занятиях.

5.2. Методические рекомендации к самостоятельной работе.

Самостоятельная работа обучающихся направлена на решение следующих задач: углублять, расширять юридические профессиональные знания и формировать интерес к учебно-познавательной деятельности в сфере юриспруденции:

1. Углублять, расширять профессиональные знания и формировать интерес к учебно-познавательной деятельности;
2. Научить приемам процесса познания права;
3. Развивать у них самостоятельность, активность, ответственность в ходе изучения учебной дисциплины;
4. Развивать познавательные способности по овладению профессиональной компетенцией.

Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия. Для обеспечения внеаудиторной самостоятельной работы по дисциплине преподавателем разрабатывается перечень заданий (кейс-заданий) для самостоятельной работы, который необходим для эффективного управления данным видом учебной деятельности обучающихся. Самостоятельная работа обучающихся включает подготовку к дискуссии. Для этого обучающийся изучает лекции, основную и дополнительную литературу, публикации, информацию из Интернет-ресурсов, и электронных библиотечных баз. Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами обучающихся в зависимости от цели, объема, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности, уровня подготовленности обучающихся. Обучающийся самостоятельно определяет режим своей внеаудиторной работы и меру труда, затрачиваемого на овладение знаниями и умениями по дисциплине, выполняет внеаудиторную работу по индивидуальному плану, в зависимости от собственной подготовки, бюджета времени и других условий. Ежедневно обучающийся должен уделять выполнению внеаудиторной самостоятельной работы в среднем не менее 3 часов. При выполнении внеаудиторной самостоятельной работы обучающийся имеет право обращаться к преподавателю за консультацией с целью уточнения задания, формы контроля выполненного задания. Эффективность подготовки студентов зависит от качества ознакомления с рекомендованной литературой. Для подготовки к устному опросу студенту необходимо ознакомиться с материалом, посвященным изучаемой теме в учебнике или другой рекомендованной литературе, записях с лекционного занятия. Развернутый ответ должен следовать определенной логике и последовательности изложения, состоять из многих предложений, содержать доводы и выводы.

5.3. Методические рекомендации по решению проблемных заданий.

Проблемные задания – это конкретная практическая ситуация, рассказывающая о той или иной правовой ситуации, в которой зачастую заложена некая проблема.

Анализ правовой ситуации целесообразно начинать с выявления проблемы, которую необходимо решить.

Корректная правовая постановка проблемы требует ясности, а главное четкости правовой формулировки.

Успех в решении проблемы зависит от выработки различных правовых способов действий в данной ситуации – правовых альтернатив и (или) правильного определения общих оснований (посылок) для решения проблемы.

Необходимым условием для принятия окончательного решения поставленной в задании проблемы является дедуктивное или иное логическое умозаключение и его обоснование; основанием для логического умозаключения в правовых заданиях выступает понятие (сущность) права, правовые принципы и аксиомы, конкретные правовые нормы.

При выборе правового решения, в случае наличия нескольких альтернатив, нужно опираться как на правовой анализ положительных и отрицательных последствий каждого, так и на правовой анализ необходимости осуществления решений.

У обучающегося есть возможность получить дополнительную информацию из правовых баз справочных правовых систем «Консультант-Плюс», «Гарант». Студенты формулируют собственные предложения. После анализа ситуации обсуждается принятое мотивированное решение. Работа проводится как в группе, так и индивидуально.

Цели указанного анализа:

- активизация студентов, что в свою очередь повышает эффективность профессионального обучения;
- повышение мотивации к учебному процессу;
- приобретение навыков обращения с источниками и иными правовыми документами;
- приобретение навыков анализа различных профессиональных ситуаций;
- отработка умений работы с информацией, в том числе умения найти дополнительную информацию, необходимую для уточнения ситуации;
- моделирование решений, представление различных планов действий;
- приобретение навыков принятия наиболее эффективного решения на основе коллективного обсуждения ситуации;
- приобретение навыков четкого и точного изложения собственной позиции, защиты собственной точки зрения;
- приобретение навыков критической оценки различных точек зрения, самоанализа, самоконтроля, самооценки.

Критерии оценки решения задачи.

- актуальность и прикладная значимость;
- информационная достаточность;
- правильность принятого решения;
- соответствие материала теме и плану;
- стиль и язык изложения (целесообразное использование терминологии, пояснение новых понятий, лаконичность, логичность, правильность применения и оформления цитат и др.);
- наличие выраженной собственной позиции;
- оформление;
- адекватность и количество использованных источников;
- владение материалом, предложенным для самостоятельного изучения;
- наличие и качество презентационного материала;
- полнота и качество ответов на вопросы.

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

6.1. Основная литература.

1. Завьялова, Г.И. Философия права [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Г.И. Завьялова. — Электрон. текстовые данные.— Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2013.— 120 с. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/30138.html. — ЭБС «IPRbooks»

2. Философия права и закона: учебник для бакалавриата и магистратуры / А.В. Грибакин [и др.]; под ред. А.В. Грибакина. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 289 с. https://biblio-online.ru/book/CAFF4B10-3241-4BA4-A95E-E4E1896061E3

3. Михалкин, Н.В. Философия права: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Н.В. Михалкин, А.Н. Михалкин. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 392 с. https://biblio-online.ru/book/C3F1684F-1112-4B9A-9D98-FF16E000EA98

6.2. Дополнительная литература.

1. Чичерин, Б.Н. Философия права. Избранные сочинения / Б.Н. Чичерин. — 2-е изд., стер. — М.: Издательство Юрайт, 2017. — 407 с. https://biblio-online.ru/book/8A26BB54-A1C3-46A3-B6B7-3B4B3F9483F6

2. Новгородцев, П.И. Лекции по философии права. Избранные произведения / П.И. Новгородцев. — М.: Издательство Юрайт, 2017. — 411 с. https://biblio-online.ru/book/4A7180EE-FA44-48D0-AB5D-7D03C57DBF27

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.

1. Назарова, В.С. Философия права: учебное пособие для магистратуры / В. С. Назарова. — М.: Издательство Юрайт, 2017. — 85 с.

2. Нерсесянц, В.С. Философия права: учебник для вузов / В. С. Нерсесянц. — М.: Издательство Норма, 2015. — 652 с.

6.4. Нормативные правовые документы.

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Официальный интернет-портале правовой информации (ГСПИ) http://www.pravo.gov.ru, 01.08.2014.

2. Устав Организации Объединенных Наций, подписанный в г. Сан-Франциско (США) 26 июня 1945г. // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XII.- М., 1956г. С. 14-47.

3. Всеобщая декларация прав человека (Принята 10.12.1948г. Генеральной Ассамблеей ООН) // Международное публичное право. Сборник документов. Т. 1.- М.: БЕК, 1996г. - С. 460-464.

4. Конвенция о защите прав человека и основных свобод: [заключена в г. Риме 04 нояб. 1950 г.] // Собрание законодательства РФ. -2001. - № 2. - Ст. 163.

6.5. Интернет-ресурсы.

1. http://www.gov.ru - сервер федеральных и региональных органов государственной власти.
2. http://kremlin.ru – Официальный сайт Президента Российской Федерации.
3. www.government.ru – интернет-портал Правительства Российской Федерации.
4. http://council.gov.ru - Официальный сайт Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.
5. http://www.duma.gov.ru - Официальный сайт Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

6. http://pravo.gov.ru/ - Официальный интернет-портал правовой информации
7. http://regulation.gov.ru/index.html - Единый портал для размещения информации о разработке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатов их общественного обсуждения
8. http://www.ksrf.ru - Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации.
9. http://www.ombudsman.gov.ru - Официальный сайт Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.
10. http://www.rg.ru - Официальный сайт газеты «Российская газета».
11. http://www.supcourt.ru - Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации.

6.6. Иные источники

1. Адорно Т.В. Исследование авторитарной личности. М., 2012.
2. Азаркин Н.М. Всеобщая история юриспруденции. М., 2003.
3. Алексеев Н.Н. Основы философии права. СПб., 1998.
4. Алексеев Н.Н. Русский народ и государство. М., 2003.
5. Алексеев С.С. Общая теория права. М., 2008.
6. Арендт Х. Истоки тоталитаризма. М., 1996.
7. Аристотель. Политика. Афинская политика. М., 1997.
8. Арон Р. Демократия и тоталитаризм: Пер. с франц. М., 1993.
9. Бастиа Ф. Грабеж по закону. Челябинск, 2006.
10. Баум Г. Спасти права граждан. М., 2015.
11. Бентам И. Тактика законодательных собраний. Челябинск, 2006.
12. Берлин И. История свободы. Россия 2-е изд. М., 2014.
13. Бернам Уильям. Правовая система США. 3-й выпуск. М., 2007.
14. Бетелл Т. Собственность и процветание. М., 2008.
15. Бизнес власть в России. Теория и практика взаимодействия. М., 2011.
16. Бобнева М.И. Социальные нормы и регуляция поведения. М., 1978.
17. Болтански Л., Тевено Л. Критика и обоснование справедливости. М., 2013.
18. Братусь С.Н. Юридическая ответственность и законность. М., 1976.
19. Валадес Д. Конституционные проблемы правового государства. М., 2009.
20. Васьковский Е.В. Цивилистическая методология. Учение о толковании и применении гражданских законов. М., 2002.
21. Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.
22. Верещагин А.Н. Судебное правотворчество в России. М., 2004.
23. Верховенство права как фактор экономики /Под ред. Е.В. Новиковой, А.Г. Федотовой, А.В. Розенцвайга, М.А. Субботина. М., 2013. – 673 с.
24. Верховенство права: Сборник: Пер. с англ. – М., 1992.
25. Взаимодействие бизнеса и власти в Европейском Союзе. М., 2008.
26. Виноградов П.Г. Господство права. М., 1911.
27. Вышинский А. Основные задачи науки советского социалистического права./ В Кн. Основные задачи науки советского социалистического права. М.,1938.
28. Габрелян Э.В. Актуальные проблемы теории государства. М.: Проспект. 2014.
29. Гартман Н. Этика. СПб., 2002.
30. Гессен В.М. Теория правового государства // Политический строй современных государств. Сб. ст. М., 1905.
31. Гоббс Т. Левиафан. М., 2001.
32. Гревцов Ю.И. Правовые отношения и осуществление права. Л., 1987.
33. Гумбольдт В. О пределах государственной деятельности. Челябинск, 2009.
34. Гурвич Г.Д. Философия и социология права. СПб., 2004.
35. Давид Р. Основные правовые системы современности. М., 1988.

36. Давид Р., Жоффре-Спинозе К. Основные правовые системы современности. Любое издание.
37. Давыдов К.В. Административные регламенты федеральных органов исполнительной власти: вопросы теории. М., 2010.
38. Даль Р. Демократия и ее критики. М., 2003.
39. Даль Р. О демократии. М., 2000.
40. Дворкин Р. О правах всерьез. М., 2005.
41. Демченко Г.Б. Прецедентное право. Варшава. 1903.
42. Денисов Ю.А. Общая теория правонарушения и ответственности. Л., 1983.
43. Деринг Д. Либерализм: размышления о свободе / Пер. с нем. М., 2001.
44. Дженкс Э. Английское право. М., 1947.
45. Дюги Л. Общество, личность, государство. СПб., 1894.
46. Еллинек Г. Общее учение о государстве. СПб., 1908.
47. Завадский А.В. К учению о толковании и применении гражданских законов. М., 2008.
48. Законотворчество в Канаде. М., 2006.
49. Зорькин В.Д. Позитивистская теория права в России. М., 1978.
50. Иеринг Р. Избранные труды в 2-х т. М., 2006.
51. Иеринг Р.Ф. Юридическая техника. СПб., 1905.
52. Ильин И. А. Теория права и государства. М., 2003.
53. Исаков В. Б. Юридические факты в советском праве. М., 1984.
54. Кант И. Метафизика нравов. М., 2007.
55. Кин Д. Демократия и гражданское общество. М., 2001.
56. Кистяковский Б.А. Социальные науки и право. Очерки по методологии социальных наук и общей теории права. М., 1916. переиздание: Философия и социология права. Спб., 1998.
57. Козлов В. А. Проблемы предмета и методологии общей теории права. Л., 1989.
58. Козлов В.А., Суслов Ю.А. Конкретно-социологические исследования в области права. Л., 1981.
59. Коломбато Э. Рынки, мораль и экономическая политика: новый подход к защите экономики свободного рынка. М., 2016.
60. Коркунов Н.М. Лекции по общей теории права. СПб., 2003.
61. Котляревский С.А. Власть и право. Проблема правового государства. СПб., 2001.
62. Котляревский С.А. Конституционное государство. Юридические предпосылки русских основных законов. М., 2004.
63. Коэн Д.Л., Арато Э. Гражданское общество и политическая теория. М., 2003.
64. Кревельд М. Расцвет и упадок государства / Пер. с англ. М., 2006.
65. Кросс Р. Прецедент в английском праве. М., 1985.
66. Кудрявцев Ю.В. Нормы права как социальная информация. М., 1981.
67. Лазарев В. В. Применение советского права. Казань, 1972.
68. Лазарев В.В. Пробелы в праве и пути их устранения. М., 1974.
69. Леже Р. Великие правовые системы современности. М., 2009.
70. Лейст О.Э. Санкции и ответственность по советскому праву. М., 1972.
71. Леони Б. Свобода и закон. М., 2008.
72. Ллойд Д. Идея права. М., 2004.
73. Локк Дж. Два трактата о правлении. М., 2009.
74. Лукашева Е.А. Человек, право, цивилизации: нормативно-ценностное измерение. М., 2009.
75. Лукьянова Е.Г. Теория права и государства. Введение в естественно-правовой курс. М., 2015.
76. Лукьянова Е.Г. Учения о законе в русской юриспруденции. М., 2014.
77. Лукьянова Е.Г., Габрелян Э.В., Лаптева Л.Е. Образы светского государства:

конституционно правые нормы и их воплощение. М., 2018.
78. Магазинер Я.М. Избранные труды по общей теории права. М., 2006.
79. Малеин Н. С. Правонарушение: понятие, причины, ответственность. М., 1985.
80. Мальцев Г.В. Нравственные основания права. М., 2008.
81. Мамут Л.С. Государство в ценностном измерении. М., 1998.
82. Маритен Ж. Человек и государство. М., 2000.
83. Марченко М. Н. Источники права. М., 2005.
84. Мизес Л. Бюрократия. Запланированный хаос. Антикапиталистическая ментальность. М., 1993.
85. Милль Дж.Ст. Рассуждения о представительном правлении. Челябинск. 2006.
86. Михайловский И.В. Очерки философии права. Томск. 1914.
87. Мишель А. Идея государства. М., 2008.
88. Монтескье Ш. Избранные сочинения. М., 1955.
89. Муромцев С.А. Определение и основное разделение права. СПб., 2004.
90. Мэннинг Н., Парисон Н. Реформа государственного управления: международный опыт / Пер. с англ. М., 2003.
91. Мюллер Д. Разум, религия, демократия. М., 2015.
92. Мюллер Я.В. Споры о демократии: политические идеи в Европе XX века. М.,2014.
93. Нерсесянц В.С. Общая теория права и государства. М., 2007.
94. Новгородцев П.И. Из лекций по общей теории права. Часть методологическая. М., 1904.
95. Новгородцев П.И. Кант и Гегель в их учениях о праве и государстве. СПб., 2000.
96. Новгородцев П.И. О задачах современной философии права. СПб., 1902.
97. Новгородцев П.И. Школа юристов. СПб., 1999.
98. Нозик Р. Анархия, государство и утопия. М., 2008.
99. Обеспечение открытости органов власти для граждан и должностных лиц / под ред. Иванченко А.В. М., 2007.
100. Оболонский А. В. Бюрократия и государство. М., 1996.
101. Общая теория государства и права. Академический курс в 3-х томах. / Под ред. М.Н. Марченко. М., 2010.
102. Осакве К. Сравнительное правоведение в схемах. М., 2008.
103. Остром В. Смысл американского федерализма. Что такое самоуправляющееся общество: Пер. с англ. / Предисл. А. Оболонского. М., 1993.
104. Открытые глаза российской Фемиды / под общ.ред. Т.Г. Морщаковой. М., 2007.
105. Пайпс Р. Собственность и свобода. М., 2008.
106. Палиенко Н.И. Суверенитет. Историческое развитие идеи суверенитета и ее правовое значение. Ярославль, 1903.
107. Палиенко Н.И. Учение о существе права и правовой связанности государства. Харьков, 1908.
108. Пашуканис Е.Б. Избранные произведения по общей теории прав и государства. М., 1980.
109. Пеннингтон М. Классический либерализм и будущее социально-экономической теории. М., 2014.
110. Пери А. Родословная абсолютистского государства. М., 2010.
111. Петражицкий Л.И. Теория права и государства. СПб., 2000.
112. Правовые системы стран мира. М., 2003.
113. Применение советского права. Свердловск, 1974.
114. Проблемы общей теории права и государства. / Под ред. В.С. Нерсесянца. М., 2010.
115. Проблемы теории государства и права. Учебное пособие / Под ред. М. Н. Марченко. М., 2009.

116.Протасов В.Н. Основы общеправовой процессуальной теории. М., 1991.
117.Протасов В.Н. Юридическая процедура. М., 1989.
118.Радбрух Г. Философия права. М., 2004.
119.Роуз-Аккерман С. Коррупция и государство: Причины, следствие, реформы. М., 2003.
120.Русская философия права: Философия веры и нравственности. Антология. СПб., 1997.
121.Руссо Ж.-Ж. Об общественном договоре. М., 2000.
122.Сальвиа М. Прецеденты Европейского Суда по правам человека. Руководящие принципы судебной практики, относящейся к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. Судебная практика с 1960 по 2002. СПб., 2004.
123.Самощенко И.С. Понятие правонарушения по советскому законодательству. М., 1963.
124.Самощенко И.С., Фарукшин М.Х. Сущность юридической ответственности в советском обществе. М., 1974.
125.Сапун В.А. Социалистическое правосознание и реализация советского права. Владивосток, 1984.
126.Сатаров Г. Антикоррупционная политика. М., 2004.
127.Сен А. Идея справедливости. М., 2016.
128.Смольянов М.С. Юридическая процедура как гарантия прав человека. Автореф.канд.дисс. М., 2011.
129.Спекторский Е.В. Проблема социальной физики в XVII столетии. Т.2. СПб., 2006.
130.Спенсер Г. Личность и государство. М., 2007.
131.Стандарты справедливого правосудия (международные и национальные практики) / Под ред. Т.Г. Морщаковой. М., 2012.
132.Стучка П.И. Избранные произведения по марксисткой теории права. Рига, 1964.
133.Тарановский В.Ф. Энциклопедия права. СПб., 2001.
134.Тилли Ч. Демократия. М., 2007.
135.Тиунова Л.Б. Системные связи правовой действительности. Л., 1989.
136.Токвиль А. Демократия в Америке. М., 1992.
137.Трубецкой Е.Н. Энциклопедия права. СПб., 1998.
138.Феномен восточного деспотизма: структура управления и власти. М., 1993.
139.Фергюсон А. Опыт истории гражданского общества. М., 2000.
140.Фромм Э. Бегство от свободы; Человек для себя. М., 2000.
141.Фуллер Л. Мораль права. М., 2007.
142.Хайек Ф. Право, законодательство, свобода. М., 2006.
143.Хайек Ф. Контрреволюция науки (Этюды о злоупотреблениях разумом). М., 2003.
144.Харт Г. Право, свобода и мораль. М.: Издательство института Гайдара. 2020.
145.Харт Г.Л.А. Понятие права. СПб., 2007.
146.Цвайгерт К., Кетц Х. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права. М., 2000. Т. 1,2.
147.Челлен Р. Государство как форма жизни. М., 2008.
148.Четвернин В.А. Введение в курс общей теории права и государства. М., 2003.
149.Четвернин В.А. Демократическое конституционное государство: введение в теорию. М., 1993.
150.Чистое учение о праве Ганса Кельзена: Сборник переводов. Вып. 1-2. М., 1987-1988.
151.Чичерин Б.Н. Избранные труды. СПб., 1998.
152.Чичерин Б.Н. История политических учений. Т.1.М., 2006, Т.2. М., 2008, Т.3. М., 2010.

153.Чичерин Б.Н. Философия права // Избранные труды. СПб., 1998.
154.Шахов Е.Н. Экономический анализ права: предпосылки, становление, сущность // Вестник АмГУ. Выпуск 52, 2011.
155.Шершеневич Г.Ф. История философии права. СПб., 2001.
156.Шершеневич Г.Ф. Общая теория права. М., 1911.
157.Шмаков А.В. Экономический анализ права: учеб.пособие. Ч1,2. Новосибирск, 2005.
158.Шмитт К. Государство и политическая форма. М., 2010.
159.Штаммлер Р. Сущность и задачи права и правоведения. М., 1908.
160.Штраус Л. Естественное право и история. М., 2007.
161.Шумпетер Й. Капитализм, социализм и демократия. М., 1995.
162.Щегорцов В.А. Социология правосознания. М., 1981.
163.Ященко А.С. Философия права Владимира Соловьева. Теория федерализма. Опыт синтетической теории права и государства. СПб., 1999.

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

1. Специализированные залы для проведения лекций и аудитории для проведения семинарских и практических занятий с использованием мультимедийного оборудования и возможностью прямого выхода в сеть Интернет.
2. Специализированная мебель и оргсредства: аудитории и компьютерные классы, оборудованные посадочными местами.
3. Технические средства обучения: Персональные компьютеры; компьютерные проекторы; звуковые динамики; программные средства, обеспечивающие просмотр видеофайлов в форматах AVI, MPEG-4, DivX, RMVB, WMV.
4. Лицензионные электронные ресурсы: Windows, Microsoft Office (Excel, InfoPath, PowerPoint, Publisher, Word).
5. Информационные справочные и поисковые системы «Консультант Плюс», «Гарант».