

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

**Институт права и национальной безопасности
Кафедра теории государства и права им. Г.В. Мальцева**

УТВЕРЖДЕНА
решением кафедры
теории государства и права
Протокол от «26» июня 2017 г. № 10

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.ДВ.01.02 Общая теория прав человека

(индекс, наименование дисциплины (модуля), в соответствии с учебным планом)

направление подготовки (специальность)

40.04.01 Юриспруденция

(код, наименование направления подготовки)

Административное право и исполнительная власть

(направленность(и) (профиль))

магистр

(квалификация)

очная, заочная

(форма(ы) обучения)

Год набора - 2018

Москва, 2018 г.

Автор – составитель:

доктор юридических наук, доцент, Калинин А.Ю.

Заведующий кафедрой теории

государства и права им. Г.В. Мальцева Лукьянова Е. Г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине Б1.В.ДВ.01.02 «Общая теория прав человека», соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы.....	4
2. Объем и место дисциплины дисциплине Б1.В.ДВ.01.02 «Общая теория прав человека».....	6
3. Содержание и структура дисциплины Б1.В.ДВ.01.02 «Общая теория прав человека».....	6
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине Б1.В.ДВ.01.02 «Общая теория прав человека».....	10
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины Б1.В.ДВ.01.02 «Общая теория прав человека».....	18
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине Б1.В.ДВ.01.02 «Общая теория прав человека».....	21
6.1. Основная литература.....	21
6.2. Дополнительная литература.....	21
6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.....	21
6.4. Нормативные правовые документы.....	22
6.5. Интернет-ресурсы.....	23
6.6. Иные источники.....	23
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы.....	34

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина Б1.В.ДВ.01.02 «Общая теория прав человека» обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом этапов:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ОПК ОС - 1	Способность постоянно совершенствовать достигнутый уровень профессионального правосознания и уважительного отношения к праву и закону	ОПК ОС – 1.1	Способность постоянно совершенствовать достигнутый уровень научного правосознания (философско-правовой компонент) и уважительного отношения к праву и закону

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

ОТФ/ТФ (при наличии профстандарта)/ профессиональные действия	Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
анализировать компоненты научного (доктринального) правосознания, правовой идеологии и правовой психологии; адаптироваться к меняющимся условиям профессиональной деятельности и изменяющимся социокультурным условиям; приобретать новые знания и умения, повышать свой интеллектуальный и культурный уровень в области права; опираться на достигнутый уровень развития правового сознания в практике межличностного общения анализировать компоненты научного (доктринального) правосознания, правовой идеологии и правовой психологии; адаптироваться к меняющимся условиям	ОПК ОС – 1.1	<p>на уровне знаний:</p> <ul style="list-style-type: none"> - сущности и понятия права, социальных оснований права и его места в мире, ценности и значимости права, роли права в жизни человека, общества и государства, в судьбах народов и человечества в целом <p>на уровне умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> - составлять суждения по правовым вопросам используя совершенствовать достигнутый уровень развития правовой идеологии и правовой психологии и уважительного отношения к праву и закону; - доказывать ценность права и отличать правомерное и неправомерное поведение; - дискутировать по правовым вопросам, критиковать позицию правового нигилизма <p>на уровне навыков:</p> <ul style="list-style-type: none"> - поддерживать уровень своих профессиональных знаний, достигнутого уровня развития правовой идеологии и правовой психологии и уважительного отношения к праву и закону; - приобретать и использовать знания для повышения достигнутого уровня развития правовой идеологии и правовой психологии и

№ п/п	Наименование тем (разделов),	Объем дисциплины (модуля), час.						Форма текущего контроля успеваемости **, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Очная форма обучения								
Всего:		36	4		14		18	Д, К
заочная форма обучения								
1	Система права человека: понятие, сущность, поколения.	6	1		1	1	3	Д, К
2	Классификация прав, свобод и обязанностей человека.	6	1		1	1	3	Д, К
3	Личные права и свободы.	6			1	1	3	Д, К
4	Политические права и свободы	6			1	1	3	Д, К
5	Социально-экономические права и свободы	5			2		3	Д, К
6	Права ребенка	5			2		3	Д, К
7	Защита прав человека	4			2		2	Д, К
Промежуточная аттестация		Зачет, реферат						
Всего:		36	2		10	4	20	Д, К

Содержание дисциплины Б1.В.ДВ.01.02 «Общая теория прав человека»

Тема 1. Система права человека: понятие, сущность, поколения.

Понятие «права человека». Человек и власть. Права человека как обязанность власти.

Право и права человека. Разные значения понятия «право». Позитивные, моральные, естественные права. Позитивистское понимание права. Человек и закон. Смысл законопослушания. Развитие теории прав человека. Естественность, универсальность, неотчуждаемость прав человека.

Морально-философские основания прав человека. Достоинство человека — фундаментальная основа его прав и свобод. Гуманизм. Баланс личных и общественных интересов. Свобода, отличие от вседозволенности, границы свободы. Свобода как право выбора и ответственность за этот выбор. Равенство всех людей. Биологическое неравенство индивидов и стремление к уравнительности. Равенство прав и возможностей. Справедливость и равенство.

Толерантность как базовая ценность. Понятие толерантности. Стереотипы. Терпимость, толерантность, отрицание насилия в отношениях между людьми.

Правовое государство. Верховенство права. Признаки гражданского общества и правового государства. Государство как гарант прав и свобод человека и государство как их нарушитель.

Тема 2. Классификация прав, свобод и обязанностей человека.

Критерии (основания) систематизации. Поколения прав человека. Признание государствами прав человека первого и второго поколения. Становление «третьего поколения» прав человека (права народов на мир, на самоопределение и др.). Деление прав и свобод исходя из разнообразия благ, лежащих в их основе: личные (гражданские), политические, экономические, социальные, культурные. Равенство всех прав человека.

Ограничения прав человека. Различие прав и свобод в зависимости от возможностей их законного ограничения. Права и свободы, не подлежащие никакому ограничению.

Права и обязанности. Неотъемлемая обязанность каждого уважать права и свободы других людей. Естественные и позитивные обязанности. Гражданские обязанности. Конституционные обязанности. Различия в природе обязанностей. Невозможность отчуждения прав человека при неисполнении обязанностей. Ответственность.

Тема 3. Личные права и свободы.

Право на жизнь как первооснова всех других прав и свобод. Абсолютная ценность человеческой жизни. Проблемы смертной казни, эвтаназии.

Свобода от пыток, жестокого и унижающего человеческого достоинство обращения. Отличие пытки от других форм негуманного обращения с людьми.

Личные права и свободы, обеспечивающие возможность беспрепятственного выбора человеком своего поведения в сфере частной (личной) и семейной жизни. Нормативное содержание и гарантии реализации права на свободу передвижения.

Право на свободу совести и свободу вероисповедания. Порядок учреждения религиозных организаций

Право на собственность. Частная и иные формы собственности. Значения права на собственность в реализации других прав человека.

Информационная неприкосновенность человека: проблема тайн. Права человека в информационной сфере.

Понятие и основные виды репродуктивных прав человека.

Право на справедливый суд. Критерии справедливости судебного разбирательства. Европейский суд о справедливом судебном процессе.

Тема 4. Политические права и свободы.

Взаимосвязь и различия гражданских и политических прав.

Право на участие в управлении государственными и общественными делами, формы его реализации, его комплексный характер.

Избирательные права граждан, права на осуществление местного самоуправления, права на равный доступ к государственной и муниципальной службе.

Свобода выражения мнения. Свобода слова. Возможности и пределы ограничения свободы выражения мнения. Проблема приоритетов при ограничении прав и свобод в демократическом государстве. Свобода выражения мнения в решениях Европейского суда.

Свобода ассоциаций. Право на свободное проведение мирных собраний. Правомерность ограничений свободы ассоциаций и свободы собраний.

Политические партии; законодательство о порядке их создания, участии в выборах, ликвидации.

Международные акты о запрете дискриминации по политическим и иным мотивам. Практика реализации политических прав и свобод в СССР и современной России.

Тема 5. Социально-экономические права и свободы.

Специфика второго поколения прав человека.

Новое конституционное содержание экономических, социальных и культурных прав в условиях перехода к рыночной экономике. Система социально-экономических прав и свобод.

Право на достойный уровень жизни. Понятие «достойный уровень жизни». Проблемы социальной поддержки малообеспеченных слоев населения.

Право человека на собственность; частная собственность как субъективное право личности. Имущество как защищаемая конституционная ценность. Свобода предпринимательства и иных форм экономической деятельности. Конституционный статус индивидуального предпринимателя, сочетание в его содержании публичных и частно-правовых начал.

Право на образование, его содержание и формы реализации; академические права и свободы в РФ; их закрепление в текущем законодательстве. Проблема доступности образования. Право на охрану интеллектуальной собственности.

Социальные права, гарантирующие человеку достойную жизнь, защиту от негативного воздействия рынка. Право на защиту от безработицы, особенности правового статуса безработного.

Социальные права, способствующие достижению социального партнерства в обществе. Право на индивидуальные и коллективные споры, его конституционное содержание.

Понятие, сущность и юридическое содержание льгот, привилегий и компенсаций.

Тема 6. Права ребенка.

Отличие прав ребенка от прав взрослых. Современное понимание прав ребенка. Международные стандарты в области прав человека, прав ребенка. Понятие «ребенок» в международном праве. Декларация прав ребенка. Конвенция о правах ребенка.

Российские стандарты в области прав ребенка. Понятие «ребенок» в российском законодательстве. Права ребенка и особенности отечественного отраслевого законодательства. Правовое регулирование положения детей. Правовые коллизии. Развитие семейной политики в Российской Федерации.

Основные права детей в различных сферах. Права ребенка в семье. Права ребенка в образовании. Права ребенка в обществе. Ювенальная юстиция.

Тема 7. Защита прав человека.

Механизмы защиты прав человека. Государственные институты защиты прав человека. Уполномоченный по правам человека в РФ. Общественные правозащитные организации. Правозащитные технологии.

Международные системы защиты прав человека. Защита прав человека с помощью институтов ООН. Основные правозащитные структуры ООН и их возможности. Проблема дееспособности международного уголовного суда по правам человека.

Европейская система защиты прав человека. Европейская конвенция – основа принятия решения Европейским судом. Решения Европейского суда как эталон толкования основных прав человека. Прохождение жалобы в Европейском суде.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации.

4.1.1. В ходе реализации дисциплины используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

При проведении занятий лекционного типа:

- опрос;

при проведении занятий семинарского типа:

-опрос, кейс-задачи;

при контроле результатов самостоятельной работы студентов:

- реферат.

4.1.2. Зачет проводится с применением следующих методов (средств):

метод устного ответа на вопросы билета и дальнейшей беседы по правовым нормам, а также устное решение ситуационных задач.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации.

4.1.1. В ходе реализации дисциплины используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

При проведении занятий лекционного типа:

- опрос;

при проведении занятий семинарского типа:

-опрос, кейс-задачи;

при контроле результатов самостоятельной работы студентов:

- реферат.

4.1.2. Зачет проводится с применением следующих методов (средств):

метод устного ответа на вопросы билета и дальнейшей беседы по правовым нормам, а также устное решение ситуационных задач.

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

Типовые оценочные материалы по теме 1.

«Система права человека: понятие, сущность, поколения».

Вопросы к опросу:

1. Права и свободы человека: понятие, содержание, природа.
2. Система и свойства прав и свобод человека.
3. Поколения прав человека, их закрепление во Всеобщей Декларации прав человека, в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах, Международном пакте о гражданских и политических правах.
4. Проблемы формирования четвертого и пятого поколений прав. Мирология.
5. Правовое государство и права человека.

Кейс задачи:

1. 11 ноября 2010 года Уполномоченный по правам человека Российской Федерации обратился в Верховный Суд Российской Федерации с жалобой на бездействие Центральной избирательной комиссии Российской Федерации по обеспечению контроля за соблюдением законности при подготовке и проведении выборов в Чеченской Республике. В жалобе он просил признать бездействие Центральной избирательной комиссии РФ по обеспечению законности при подготовке и проведении выборов в Чеченской Республике неправомерным и отменить решение органов государственной власти Российской Федерации и Чеченской Республики о проведении выборов в Чеченской Республике 19 декабря 1999 г. до устранения обстоятельств, препятствующих осуществлению конституционных гарантий избирательных прав граждан.

В жалобе Уполномоченного также было указано, что подготовка и проведение каких бы то ни было выборов на территории Чеченской Республики грубо и в массовом порядке нарушает основные конституционные права граждан, действующее законодательство и Конституцию Российской Федерации, поскольку там существуют незаконные вооруженные формирования, отсутствуют постоянно действующие легитимные органы власти и местного самоуправления, в ряде мест существует

комендантский час, действуют иные ограничения прав и свобод граждан, что делает невозможным соблюдение необходимых условий для свободного волеизъявления граждан и осуществление ими своих избирательных прав. Центральная избирательная комиссия, вопреки требованиям Федерального закона "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ", не реагирует на имеющиеся грубые нарушения избирательных прав граждан Чеченской Республики, что делает сами выборы в данной республике незаконными.

Какое решение должен вынести суд? Какие права подлежат ограничению? Какие меры могут предприниматься по ограничению прав граждан, в каких целях и какими правовыми средствами? В чем специфика права, гарантированного российским гражданам статьей 32 Конституции РФ?

2. Алексеев Ш.К. обратился в Смольнинский районный суд г. Санкт-Петербурга с заявлением, в котором просил обязать правительство Санкт-Петербурга и губернатора Санкт-Петербурга принять меры по реализации ст. 20 Федерального закона от 12 января 1995 г. "О ветеранах" и возместить причиненный ему моральный вред в сумме одного миллиона рублей, ссылаясь на то, что этим Законом ему как лицу, награжденному медалью "За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов", предоставлена 50% скидка со стоимости проезда на железнодорожном и водном транспорте пригородного сообщения, однако реализовать льготу он не может, так как скидку ему не предоставляют.

Определением судьи Санкт-Петербургского городского суда в принятии заявления было отказано. Отказ в принятии заявления судья мотивировала тем, что в суд могут быть обжалованы акты администрации Санкт-Петербурга, а не отсутствие таковых, поэтому и требование о возмещении морального вреда не подлежит рассмотрению в суде.

Правильно ли решение суда?

3. Прокурор обратился в суд с заявлением о признании противоречащей федеральному законодательству содержащейся в постановлении законодательного органа власти субъекта Российской Федерации нормы, предусматривающей указание во вкладыше к паспорту нового образца указание на принадлежность гражданина к какой-нибудь национальности.

В соответствии со ст. 10 Федерального закона от 31 мая 2002 г. "О гражданстве Российской Федерации" паспорт гражданина Российской Федерации является документом, подтверждающим гражданство Российской Федерации. Вопросы гражданства в Российской Федерации согласно п. "в" ст. 71 Конституции Российской Федерации находятся в ведении Российской Федерации. По предметам ведения Российской Федерации принимаются федеральные законы, имеющие прямое действие на всей территории Российской Федерации.

Представитель Законодательного Собрания в судебном заседании заявил, что возможность указания по желанию гражданина во вкладыше к паспорту своей национальной принадлежности является мерой обеспечения конституционного права граждан этого субъекта Российской Федерации.

Какое решение должен принять суд?

4. Жительница Уфы Эльвира Саниатуллина инициировала судебное разбирательство по вопросу о соответствии Конституции РФ Приказа МВД России, который запрещает фотографироваться на паспорт в головных уборах. По мнению заявительницы, это правило противоречит свободе вероисповедания, поскольку ношение покрывала (или хиджаба) для женщин – такое же обязательное требование ислама, как чтение Корана. Кроме того, ограничение прав граждан в соответствии со статьей 55 Конституции возможно только Федеральным законом. Ссылаясь на ту же статью

Конституции, другой житель Уфы потребовал, чтобы в паспорт была вклеена фотография, где он улыбается во весь рот.

Возражая на заявление, МВД РФ заявило, что осуществление прав не должно ущемлять права и охраняемые законом интересы других лиц, в целях обеспечения безопасности которых и установлена паспортная система. Паспорт, выполняющий одновременно функции удостоверения личности, документа, подтверждающего принадлежность лица к гражданству РФ и документа учета постоянного места жительства, предусмотрен многими федеральными законами, а правила выдачи паспортов устанавливаются подзаконными актами. Следовательно, указанные правила Конституции не противоречат.

Тем не менее, решение Верховного Суда РФ и внесенные в соответствии с ним изменения в Приказ МВД предусмотрели возможность фотографироваться в хиджабах, хотя, например, в штате Флорида (США) суд посчитал, что поднятие хиджаба для моментального фотографирования не представляет собой достаточного основания считать, что конституционные права мусульманок нарушены.

Может ли паспортная система ущемлять либо ограничивать права человека и при каких условиях? В каких случаях ограничения прав граждан, связанные с паспортами, правомерны, а в каких случаях - нет?

5. Министерство экономического развития и МВД Российской Федерации обратились к Президенту РФ с предложением одобрить программу разработки электронных паспортов. Электронный паспорт должен представлять собой пластиковую карточку, в которую помимо паспортных данных будет включена информация о медицинском и пенсионном обеспечении, ИНН и другая информация. По поручению Президента РФ Правовым управлением Администрации Президента была проведена правовая экспертиза программы и дано заключение, что сосредоточение в одной базе данных всей информации о гражданине способно нарушить его конституционные права, в частности, право на защиту информации о частной жизни. В условиях единого банка данных сложно будет обеспечить конфиденциальность этой информации.

Оцените доводы, приведенные в заключении.

Типовые оценочные материалы по теме 2. «Классификация прав, свобод и обязанностей человека».

Вопросы к опросу:

1. Естественная и позитивистская политико-правовая доктрина в области прав и свобод человека и гражданина.
2. Критерии (основания) систематизации прав человека.
3. Различие прав и свобод в зависимости от возможностей их законного ограничения.
4. Права и обязанности человека и гражданина.

Кейс задания:

1. 24 октября 2002 года, во время захвата заложников группой чеченских боевиков в помещении театрального центра на Дубровке в Москве, один из террористов позвонил на радио “Эхо Москвы”. Его диалог с журналистами радиостанции был передан в эфир. В связи с этим против журналистов было возбуждено уголовное дело по статье, предусматривающей пособничество террористам, так как преступникам фактически была предоставлена возможность обращения к широкой публике.

Каково содержание действующего законодательства о противодействии экстремистской деятельности? Правомерно ли в данном случае ограничение свободы слова и средств массовой информации?

2. Зимой 2003 года четверо граждан войдя в музей и общественный центр имени Андрея Сахарова, где проходила выставка “Осторожно, религия!”, разбили и залили краской представленные там экспонаты. На выставке были представлены на обозрение такие предметы, как щит с логотипом “Кока-колы” и исполненной по-английски надписью “Сие есть кровь моя”, икону Спасителя с дырками для лица и рук, где каждый посетитель мог сфотографироваться и т.д.. В связи с расследованием данного события четверо жителей Москвы, которым было предъявлено обвинение в хулиганстве, заявили, что экспонаты выставки оскорбляют их религиозные чувства. Со своей стороны, организаторы выставки потребовали компенсации морального вреда, ссылаясь на гарантированные Конституцией РФ свободу творчества и свободу совести, включая право исповедовать любую религию и не исповедовать никакой. По их мнению, экспонаты представляют собой произведения искусства, которые нельзя оценивать с точки зрения религиозной, учитывая эволюцию приемов и методов искусства. Например, канонические стандарты иконописи не сохранялись неизменными на протяжении истории развития христианства.

Каково содержание конституционных прав на свободу творчества и права на свободу совести? В каких пределах возможно осуществление прав? Решите дело.

3. Летом 2003 года в Государственной Думе прошло расширенное заседание межфракционного депутатского объединения “в поддержку традиционных духовно-нравственных ценностей в России”, объединяющего “традиционные” религиозные общины: православие, ислам, буддизм, иудаизм. Эти конфессии, по мнению создателей объединения, имеют право голоса в государстве, поскольку всем им более 1000 лет. На первом же заседании объединение рекомендовало Государственной Думе принять изменения в Земельный кодекс, по которым земля под храмами передавалась бы безвозмездно и в бессрочную собственность указанным конфессиям. Рекомендовано также к принятию было введение в школах предмета “Основы религиозной культуры” в рамках общего просвещения.

Нарушают ли указанные действия право на свободу совести? Приведите аргументы.

4. Прокурор города Москвы обратился в суд с требованием признать незаконными установку на выходе со станций Московской железной дороги турникетов для контроля оплаты проезда. По мнению прокурора, указанные требования нарушают права граждан, гарантированные Конституцией: обязывают покупать билеты тех, кто встречает поезд и не собирается никуда ехать, кроме того, пассажиром, строго говоря, является гражданин, который едет в поезде, а не тот, кто идет по платформе. Выйдя из вагона, гражданин становится пешеходом, и ограничивать свободу его передвижения неправомерно.

МЖД представила возражения, в которых утверждала, что железная дорога несет ответственность за граждан, находящихся на ее территории (не только в поездах, но и на станциях), и, соответственно, имеет право регламентировать правила поведения этих граждан. Кроме того, новая редакция закона “О железнодорожном транспорте” расширяет понятие пассажира до любого человека, находящегося на платформе. Прокурор эту норму также считал не соответствующей Конституции.

Нарушены ли в данном случае требования Конституции РФ? Дайте правовую оценку аргументам сторон.

5. В марте 2001 года прокурор Мурманской области обратился в областной суд с заявлением о признании недействительными некоторых пунктов Правил аккредитации представителей средств массовой информации при Правительстве Мурманской области. По мнению прокурора, многие из них, хотя и не нарушают формально требования Закона РФ “О средствах массовой информации”, но противоречат смыслу аккредитации,

содержанию прав журналистов и не соответствуют роли СМИ в современном демократическом обществе. К таким нормам относятся: (1) требование об обязательном указании в заявке на аккредитацию псевдонима журналиста; (2) обязательное предоставление документов о болезни либо иной уважительной причины отсутствия постоянно аккредитованного журналиста в случае замены его временным; (3) возможность аннулирования аккредитации в случае неосвещения им деятельности исполнительного органа власти в течение трех месяцев; (4) установление срока приема заявок на аккредитацию с 1 по 30 ноября; (5) право аккредитованных журналистов проходить в нерабочее время, а также в выходные и праздничные дни в здание органов исполнительной власти только на основании разрешения вице-губернатора области.

Каким образом в действующем законодательстве регулируется деятельность СМИ, каково содержание этого регулирования? Что такое аккредитация? Какое место в системе правовых актов занимают Правила аккредитации? Соответствуют ли приведенные выше Правила аккредитации Правительства Мурманской области действующему законодательству? Мотивируйте ответ.

Типовые оценочные материалы по теме 3. «Личные права и свободы».

Вопросы к опросу:

1. Право на жизнь.
2. Право на достоинство, честь и деловую репутацию.
3. Право на свободу и личную неприкосновенность. Право на неприкосновенность частной жизни.
4. Свобода совести и вероисповедания.
5. Свобода слова и мысли.
6. Свобода передвижения и выбора места жительства.

Кейс задания:

1. Заместитель председателя Совета судей России в своем выступлении перед журналистами заявила, что необходимо ограничить доступ журналистов к судебной информации в ходе судебного разбирательства до вынесения решения. Представители СМИ нередко освещают позицию только одного из участников процесса, заранее делая его правым или виноватым, нарушая тем самым равноправие сторон и косвенно оказывая давление на суд. С одной стороны, нужно не допускать необоснованных разоблачений в глазах общественности, с другой стороны, выяснение и разъяснение - это долг средств массовой информации. С одной стороны, существует презумпция невиновности, а с другой стороны - запрет цензуры и свобода прессы, в том числе и свободное мнение журналиста.

Дайте оценку возможным позициям по этому вопросу и приведите необходимые аргументы.

2. Во время проведения избирательной кампании по выборам в Государственную Думу по одномандатному округу в Иркутской области местные газеты опубликовали заметку об одном из кандидатов в депутаты, в которой было указано, что за 15 лет до начала избирательной кампании этот гражданин был освобожден от прохождения срочной военной службы по призыву в связи с диагнозом "олигофрения". Подав иск в суд, несостоявшийся кандидат утверждал, что без его разрешения были распространены сведения о его личной жизни. Журналисты, не отрицая этого, заявили, что это было сделано с целью защиты общественных интересов. В обоснование своих требований кандидат ссылаясь на статью 23 Конституции и на соответствующие нормы Гражданского кодекса, а журналисты - на практику применения Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод Европейским судом по правам человека, в том числе на

практику толкования и применения статьи о защите частной жизни. Позиция Европейского суда заключается в установлении гораздо большей степени вмешательства СМИ в жизнь политических деятелей, чем прочих граждан, с целью охраны общественных интересов.

Возможно ли положить в основу судебного решения практику Европейского суда по правам человека? Какое место занимают эти решения в правовой системе России? Дайте правовую оценку доводам сторон по существу дела.

3. В областной газете в репортаже о конкурсе красоты была размещена фотография конкурсантки, курившей сидя на подоконнике в коридоре Дома культуры, где проходил конкурс. Героиня снимка посчитала это вмешательством в свою частную жизнь и обратилась с иском в газете, ссылаясь, помимо положений Конституции РФ (статья 23), на положения Гражданского кодекса о защите права лица на собственное изображение.

Отвечая на иск, юристы газеты заявили, что нахождение человека в общественном месте, свободном для доступа других лиц, не может быть отнесено к сфере его частной жизни и следовательно никаких разрешений на съемку не требуется.

Какое решение должен вынести суд?

Изменится ли Ваше мнение, если речь идет не о публикации изображения в газете, а об оформлении кадрами из кинофильма “Белое солнце пустыни” с изображениями актера, сыгравшего роль красноармейца Сухова, небольшого ресторана в Москве? Имеет ли правовое значение отсутствие согласия изображенного лица?

4. Компания "ТНІ Ltd." обратилась в Конституционный Суд РФ с требованием признать не соответствующим Конституции РФ некоторые положения Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", в соответствии с которыми в конкурсную массу имущества должника (банкрота) не включается жилищный фонд социального использования, детские дошкольные учреждения и объекты коммунальной инфраструктуры, жизненно необходимые для региона. По мнению заявителя, исключение того или иного имущества должника из конкурсной массы и передача его муниципальному образованию отражается в конечном счете на полноте удовлетворения требований кредитора, лишая его части причитающихся ему денежных средств, что означает, по существу, принудительное отчуждение частной собственности без предварительного и равноценного возмещения, а это противоречит требованиям статьи 35 (часть 3) Конституции Российской Федерации. В возражениях было указано, что нельзя рассматривать правила о банкротстве как предоставляющие право на получение полной и безусловной компенсации, поскольку при определенных фактических обстоятельствах учет публичных интересов, связанных с обеспечением социальной справедливости, может обуславливать выплату меньшего размера возмещения.

На основании каких норм Конституции РФ возможен учет публичных интересов в данной ситуации? Выскажите свою позицию по делу и приведите её обоснование.

5. Гражданин Мещеряков А.Н. обратился в Конституционный суд РФ с требованием признать не соответствующим Конституции РФ Федеральный закон “Об утверждении схемы одномандатных избирательных округов для проведения выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации второго созыва” в той части, где этот закон предусматривает приписку избирателей, проживающих за пределами территории Российской Федерации или находящихся в длительных заграничных командировках (около 380 тысяч), к одномандатным избирательным округам Москвы, Санкт-Петербурга, Московской и Ленинградской областей. По мнению заявителя, такая схема не обеспечивает представительства в Федеральном Собрании интересов российских граждан, проживающих за рубежом, и ущемляет их

конституционное право, предусмотренное статьей 32 Конституции РФ. Их права были бы обеспечены, если бы был создан специальный одномандатный избирательный округ.

Дайте правовую оценку позиции заявителя.

Типовые оценочные материалы по теме 4. «Политические права и свободы».

Вопросы к опросу:

1. Роль и значение политических прав и свобод, их место в универсальной системе прав и свобод человека.
2. Право на свободное выражение своих мнений.
3. Право на мирные собрания. Свобода проведения шествий, митингов и демонстраций.
4. Право на ассоциации. Политические партии.
5. Право на подачу петиции.

Кейс задания:

1. Гражданин Мещеряков А.Н. обратился в Конституционный суд РФ с требованием признать не соответствующим Конституции РФ Федеральный закон “Об утверждении схемы одномандатных избирательных округов для проведения выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации второго созыва” в той части, где этот закон предусматривает приписку избирателей, проживающих за пределами территории Российской Федерации или находящихся в длительных заграничных командировках (около 380 тысяч), к одномандатным избирательным округам Москвы, Санкт-Петербурга, Московской и Ленинградской областей. По мнению заявителя, такая схема не обеспечивает представительства в Федеральном Собрании интересов российских граждан, проживающих за рубежом, и ущемляет их конституционное право, предусмотренное статьей 32 Конституции РФ. Их права были бы обеспечены, если бы был создан специальный одномандатный избирательный округ.

Дайте правовую оценку позиции заявителя.

2. Авиакомпания “Сибирские авиалинии” установила новые тарифы на перевозки для тех пассажиров, кто из-за габаритов своего тела не в состоянии сесть в стандартное самолетное кресло (застегнуть себя стандартным ремнем безопасности и опустить подлокотники). Они должны оплатить поездку по двойному тарифу. В обоснование нововведения руководство компании привело более полутора тысяч случаев жалоб пассажиров, что соседи-толстяки буквально сидят на них во время полета.

Через несколько недель в городской суд г. Новосибирска поступила жалоба от клиента компании, с которого потребовали двойную плату. Истец заявил, что изобретена новая форма дискриминации - в зависимости от размеров талии, что не соответствует статье 19 Конституции РФ.

Имеет ли место действительная дискриминация? Решите дело.

3. В конце 1990-х – начале 2000-х гг. широкую огласку получили судебные процессы над Александром Никитиным и Григорием Пасько. Оба, в прошлом военные морские офицеры, работавшие журналистами обвинялись, по сути дела, в одном – в разглашении сведений, составляющих государственную тайну. Соответствующая информация содержалась в публикациях, посвященных загрязнению окружающей среды. Александр Никитин в конце концов был оправдан (из-за отсутствия формального законодательного запрета на разглашение государственной тайны), тогда как Григория Пасько признали виновным. Исчерпав, по их мнению, все средства внутригосударственной защиты (приговор был окончательно подтвержден решением

военной коллегии Верховного суда РФ), адвокаты Г.Пасько подготовили жалобу в Европейский суд по правам человека, ссылаясь на следующие нарушения норм Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Для оценки того, содержали ли подготовленные журналистом публикации сведения, составляющие государственную тайну, прокуратурой и судом был использован Приказ Министерства обороны РФ от 10 августа 1996 года №055, который не опубликован для всеобщего сведения и сам составляет государственную тайну. Закон “О государственной тайне” в определенной ситуации позволяет засекречивать такие документы, но возможно ли уголовное преследование на основании секретного документа, учитывая положения статьи 15 Конституции РФ?

Для оценки того, содержались ли в действиях Пасько признаки состава преступления, были использованы его рукописные заметки (единственный доказанный эпизод), сделанные им на собрании офицеров флота. На этом собрании никто из выступавших не заявлял, что сообщаемые им сведения секретны, а доступ представителей прессы на собрание не был ограничен. Кроме того, суд принял во внимание то обстоятельство, что материалы были опубликованы в японской прессе, а поскольку РФ и Япония после второй мировой войны не подписывали мирный договор, формально наши страны находятся в состоянии войны.

Несмотря на установленные судом нарушения, допущенные при обыске в квартире Пасько, суд не нашел оснований для признания не имеющими юридической силы протоколов обысков в части изъятия у Пасько рукописных записей, поскольку процессуальные нарушения не повлияли на объективность вывода о принадлежности этих записей Пасько.

Особенности правового статуса военнослужащих не оправдывают в правовом смысле ограничений на свободу выражения и свободу слова, обеспечиваемые нормами Конституции РФ. Информация о состоянии окружающей природной среды имеет особое значение для общества, следовательно, в общественных интересах эта информация не должна ограничиваться в распространении. Обстоятельства, связанные с охраной государственной тайны, целями обороны страны и безопасности государства, являются менее значимыми и менее приоритетными и потому не могут быть основанием для ограничения свободы информации.

Дайте правовую оценку изложенным аргументам. Что, по Вашему мнению, является исчерпанием внутригосударственных средств защиты прав, в результате чего появляется право на обращение в международные суды? Возможно ли уголовное преследование на основании содержания секретных нормативных актов? В чем состоит процессуальная гарантия, предусмотренная частью 2 статьи 50 Конституции РФ? Каково содержание правового регулирования особых режимов информации (в частности, государственной тайны)? Каково соотношение правового регулирования охраны государственной тайны и свободы прессы?

4. Гражданин Кузнецов Л.А., работник государственного учреждения “Психоневрологический интернат №3”, финансируемого за счет средств федерального бюджета, в течение 6 месяцев не получал заработную плату. Невыплату зарплаты администрация учреждения мотивировала отсутствием необходимого финансирования. Кузнецов обратился в Европейский суд по правам человека. Ссылаясь на правовую позицию суда, выраженную в деле “Бурдов против России” (жалоба №59498/00), он утверждал, что невыплата денежных средств является нарушением его права собственности, поскольку эти средства он разумно рассчитывал получить. Кузнецов просил, помимо взыскания задолженности, компенсировать моральный вред, причиненный задержкой зарплаты и, как следствие, отсутствием средств к существованию. Кроме того, заявитель полагал, что государство не обеспечивает его

конституционное право на получение равного вознаграждения за равный труд по сравнению с работниками учреждений внебюджетной сферы.

Возражая на жалобу Кузнецова, представитель Российской Федерации утверждал, что упомянутая правовая позиция в данном случае неприменима, так как в деле Бурдова требования были прежде юридически реализованы с помощью судебного решения, тогда как в данном случае речь идет об общем праве на получение зарплаты. Отрицая право на получение компенсации морального вреда, представитель РФ ссылаясь на действующее национальное законодательство, которое не признает наличия морального вреда при нарушении имущественных прав, за исключением указанных в законе.

О какой правовой позиции идет речь? Применима ли она в данном случае? В чем отличие роли государства в обеспечении политических и личных прав и свобод, с одной стороны, и социально-экономических – с другой? Какое решение должен принять суд по жалобе Кузнецова?

По просьбе родственников осужденных Уполномоченный по правам человека Миронов О.О. хотел ознакомиться с условиями содержания осужденных в колонии строго режима №41 вблизи Уссурийска. Однако администрация колонии отказала в доступе в помещения, где содержатся осужденные, ссылаясь на отсутствие необходимой в соответствии с положениями УПК письменной жалобы с изложением конкретных фактов нарушения закона, поскольку именно такие факты могут быть основанием для проверки. Ссылка на ФКЗ об Уполномоченном по правам человека, по мнению Администрации, не состоятельна, так как норма УПК более специальная и устанавливает порядок реализации Уполномоченным принадлежащих ему прав.

В чем состоят основные функции Уполномоченного по правам человека? Каковы права Уполномоченного по правам человека, в том числе процессуальные гарантии, обеспечивающие выполнение им возложенных на него задач?

5. В ежегодном докладе Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации упоминалось о злоупотреблениях и превышении должностных полномочий служащими Сахалинской областной администрации. Основываясь на этой информации, группа граждан обратилась в прокуратуру с просьбой возбудить уголовное дело по факту указанных злоупотреблений. Прокурор отказал в возбуждении уголовного дела, уведомив об этом главу областной администрации. Через 1,5 месяца глава администрации обратился в суд с иском против группы граждан, которые просили прокурора о возбуждении дела, требуя защиты чести, достоинства и деловой репутации, а также возмещения морального вреда, так как решения суда, подтверждающего виновность служащих, не выносилось.

Какое решение должен принять суд? Можно ли привлечь к участию в судебном разбирательстве самого Уполномоченного по правам человека в РФ? Каковы юридические последствия изложения в докладе Уполномоченного по правам человека о нарушениях прав граждан?

Изменится ли решение задачи, если в суд обратятся уволенные на том же основании служащие администрации, ссылаясь на недоказанность своей вины в решении суда и требуя восстановить их на работе?

Типовые оценочные материалы по теме 5. «Социально-экономические права и свободы».

Вопросы к опросу:

1. Система социально-экономических прав и свобод.
2. Законодательное закрепление права на достойное человека существование: история и современность.
3. Право частной собственности как экономическая основа конституционного строя России.

4. Свобода предпринимательства и иных форм экономической деятельности.
5. Право на образование: международные стандарты. Особенности правового регулирования в современной России.
6. Понятие, сущность и юридическое содержание льгот, привилегий и компенсаций.

Кейс задачи:

1. Алексеев Ш.К. обратился в Смольнинский районный суд г. Санкт-Петербурга с заявлением, в котором просил обязать правительство Санкт-Петербурга и губернатора Санкт-Петербурга принять меры по реализации ст. 20 Федерального закона от 12 января 1995 г. "О ветеранах" и возместить причиненный ему моральный вред в сумме одного миллиона рублей, ссылаясь на то, что этим Законом ему как лицу, награжденному медалью "За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов", предоставлена 50% скидка со стоимости проезда на железнодорожном и водном транспорте пригородного сообщения, однако реализовать льготу он не может, так как скидку ему не предоставляют. Определением судьи Санкт-Петербургского городского суда в принятии заявления было отказано. Отказ в принятии заявления судья мотивировала тем, что в суд могут быть обжалованы акты администрации Санкт-Петербурга, а не отсутствие таковых, поэтому и требование о возмещении морального вреда не подлежит рассмотрению в суде.

Правильно ли решение суда?

2. Прокурор обратился в суд с заявлением о признании противоречащей федеральному законодательству содержащейся в постановлении законодательного органа власти субъекта Российской Федерации нормы, предусматривающей указание во вкладыше к паспорту нового образца указание на принадлежность гражданина к какой-нибудь национальности. В соответствии со ст. 10 Федерального закона от 31 мая 2002 г. "О гражданстве Российской Федерации" паспорт гражданина Российской Федерации является документом, подтверждающим гражданство Российской Федерации. Вопросы гражданства в Российской Федерации согласно п. "в" ст. 71 Конституции Российской Федерации находятся в ведении Российской Федерации. По предметам ведения Российской Федерации принимаются федеральные законы, имеющие прямое действие на всей территории Российской Федерации. Представитель Законодательного Собрания в судебном заседании заявил, что возможность указания по желанию гражданина во вкладыше к паспорту своей национальной принадлежности является мерой обеспечения конституционного права граждан этого субъекта Российской Федерации.

Какое решение должен принять суд?

3. Жительница Уфы Эльвира Саниатуллина инициировала судебное разбирательство по вопросу о соответствии Конституции РФ Приказа МВД России, который запрещает фотографироваться на паспорт в головных уборах. По мнению заявительницы, это правило противоречит свободе вероисповедания, поскольку ношение покрывала (или хиджаба) для женщин – такое же обязательное требование ислама, как чтение Корана. Кроме того, ограничение прав граждан в соответствии со статьей 55 Конституции возможно только Федеральным законом. Ссылаясь на ту же статью Конституции, другой житель Уфы потребовал, чтобы в паспорт была вклеена фотография, где он улыбается во весь рот. Возражая на заявление, МВД РФ заявило, что осуществление прав не должно ущемлять права и охраняемые законом интересы других лиц, в целях обеспечения безопасности которых и установлена паспортная система. Паспорт, выполняющий одновременно функции удостоверения личности, документа, подтверждающего принадлежность лица к гражданству РФ и документа учета постоянного места жительства, предусмотрен многими федеральными законами, а правила выдачи паспортов устанавливаются подзаконными актами. Следовательно, указанные

правила Конституции не противоречат. Тем не менее, решение Верховного Суда РФ и внесенные в соответствии с ним изменения в Приказ МВД предусмотрели возможность фотографироваться в хиджабах, хотя, например, в штате Флорида (США) суд посчитал, что поднятие хиджаба для моментального фотографирования не представляет собой достаточного основания считать, что конституционные права мусульманок нарушены.

Может ли паспортная система ущемлять либо ограничивать права человека и при каких условиях? В каких случаях ограничения прав граждан, связанные с паспортами, правомерны, а в каких случаях - нет?

4. Министерство экономического развития и МВД Российской Федерации обратились к Президенту РФ с предложением одобрить программу разработки электронных паспортов. Электронный паспорт должен представлять собой пластиковую карточку, в которую помимо паспортных данных будет включена информация о медицинском и пенсионном обеспечении, ИНН и другая информация. По поручению Президента РФ Правовым управлением Администрации Президента была проведена правовая экспертиза программы и дано заключение, что сосредоточение в одной базе данных всей информации о гражданине способно нарушить его конституционные права, в частности, право на защиту информации о частной жизни. В условиях единого банка данных сложно будет обеспечить конфиденциальность этой информации.

Оцените доводы, приведенные в заключении.

5. 24 октября 2002 года, во время захвата заложников группой чеченских боевиков в помещении театрального центра на Дубровке в Москве, один из террористов позвонил на радио “Эхо Москвы”. Его диалог с журналистами радиостанции был передан в эфир. В связи с этим против журналистов было возбуждено уголовное дело по статье, предусматривающей пособничество террористам, так как преступникам фактически была предоставлена возможность обращения к широкой публике.

Каково содержание действующего законодательства о противодействии экстремистской деятельности? Правомерно ли в данном случае ограничение свободы слова и средств массовой информации?

Типовые оценочные материалы по теме 6. «Права ребенка».

Вопросы к опросу:

1. Международные и российские стандарты в области прав ребенка.
2. Права ребенка и особенности отечественного отраслевого законодательства.
3. Основные права детей в различных сферах.
4. Ювенальная юстиция.

Кейс задания:

1. После смерти Костровой опекуном ее восьмилетней дочери была назначена сестра умершей – Борисова. Отец девочки, Костров, проживавший после расторжения брака в другом городе, просил Борисову отдать девочку ему, но та отказалась. Костров обратился с иском в суд. Несмотря на то что у Кострова имеются все условия для воспитания девочки и на работе он характеризуется положительно, а свидетели подтвердили, что и при жизни бывшей жены Костров по мере возможности участвовал в воспитании ребенка, в иске ему было отказано. Суд мотивировал свое решение тем, что истец очень плохо относился к своей бывшей жене, деньги на содержание дочери выплачивал по исполнительному листу. Кроме того, Костров не скрывает намерения

жениться вторично, и неизвестно, как будет относиться к девочке его жена. Тетя же, безусловно, ребенка любит и способна воспитать из девочки хорошего человека.

2. После расторжения брака семилетний сын был оставлен судом у матери. Родители договорились между собой о том, что отец будет встречаться с мальчиком два раза в месяц. Спустя год мать вышла замуж и в целях укрепления семейных отношений стала всячески препятствовать общению отца с сыном: не разрешала мальчику гулять на улице в часы, когда его мог увидеть отец, а затем и вовсе увезла к матери в деревню. Узнав, где находится сын, отец приехал туда и, вопреки возражениям бабушки, увез его с собой. Мать предъявила иск об отобрании ребенка, но суд на принял искового заявления за неподведомственность.

3. Прокурор Н-ского района предъявил в суд иск о лишении родительских прав Соколовой, обосновывая свое требование фактами жестокого обращения матери со своим пятилетним сыном. Кроме того, как отмечалось в исковом заявлении, ответчица психически больна – это еще одна безусловная причина отобрания у нее ребенка. В судебном заседании также выяснилось, что двоюродная сестра ответчицы хотела бы взять мальчика к себе на воспитание и в последующем усыновить его.

4. При решении вопроса об удочерении Светланы, дочери Бондаревой, мужем последней, Громовым, супруги обратились к суду с просьбой сохранить между Светланой и ее отцом юридическую связь в части алиментирования и наследования. Суд, вынося положительное решение об удочерении, в просьбе по данному вопросу отказал, мотивируя тем, что правоотношения усыновления исключают родительские отношения.

5. 25-летний Артемьев заключил брак с 35-летней Ивановой, у которой от первого брака имелась дочь Ольга 12 лет. В целях упрочения семейных отношений Артемьев обратился в суд с заявлением об удочерении Ольги. Суд в просьбе отказал, мотивируя свое решение молодостью Артемьева. Последний обратился с жалобой в кассационную инстанцию.

Типовые оценочные материалы по теме 7. «Защита прав человека».

Вопросы к опросу:

1. Понятие и структура международного механизма обеспечения прав и свобод человека.
2. Международные органы по защите прав человека. Европейский Суд по правам человека, его компетенция.
3. Проблемы реализации решений Европейского суда по правам человека в Российской Федерации.
4. Соотношение международного, регионального и национального механизмов защиты прав и свобод человека и гражданина: единство, субсидиарность, взаимосвязь.
5. Повышение эффективности международного механизма защиты прав и свобод человека и гражданина: тенденции и перспективы.

Кейс задания:

1. Летом 2003 года в Государственной Думе прошло расширенное заседание межфракционного депутатского объединения “в поддержку традиционных духовно-нравственных ценностей в России”, объединяющего “традиционные” религиозные общины: православие, ислам, буддизм, иудаизм. Эти конфессии, по мнению создателей

объединения, имеют право голоса в государстве, поскольку всем им более 1000 лет. На первом же заседании объединение рекомендовало Государственной Думе принять изменения в Земельный кодекс, по которым земля под храмами передавалась бы безвозмездно и в бессрочную собственность указанным конфессиям. Рекомендовано также к принятию было введение в школах предмета “Основы религиозной культуры” в рамках общего просвещения.

Нарушают ли указанные действия право на свободу совести? Приведите аргументы.

2. Прокурор города Москвы обратился в суд с требованием признать незаконными установку на выходе со станций Московской железной дороги турникетов для контроля оплаты проезда. По мнению прокурора, указанные требования нарушают права граждан, гарантированные Конституции: обязывают покупать билеты тех, кто встречает поезд и не собирается никуда ехать, кроме того, пассажиром, строго говоря, является гражданин, который едет в поезде, а не тот, кто идет по платформе. Выйдя из вагона, гражданин становится пешеходом, и ограничивать свободу его передвижения неправомерно. МЖД представила возражения, в которых утверждала, что железная дорога несет ответственность за граждан, находящихся на ее территории (не только в поездах, но и на станциях), и, соответственно, имеет право регламентировать правила поведения этих граждан. Кроме того, новая редакция закона “О железнодорожном транспорте” расширяет понятие пассажира до любого человека, находящегося на платформе. Прокурор эту норму также посчитал не соответствующей Конституции.

Нарушены ли в данном случае требования Конституции РФ? Дайте правовую оценку аргументам сторон.

3. В марте 2001 года прокурор Мурманской области обратился в областной суд с заявлением о признании недействительными некоторых пунктов Правил аккредитации представителей средств массовой информации при Правительстве Мурманской области. По мнению прокурора, многие из них, хотя и не нарушают формально требования Закона РФ “О средствах массовой информации”, но противоречат смыслу аккредитации, содержанию прав журналистов и не соответствуют роли СМИ в современном демократическом обществе. К таким нормам относятся: (1) требование об обязательном указании в заявке на аккредитацию псевдонима журналиста; (2) обязательное предоставление документов о болезни либо иной уважительной причины отсутствия постоянно аккредитованного журналиста в случае замены его временным; (3) возможность аннулирования аккредитации в случае неосвещения им деятельности исполнительного органа власти в течение трех месяцев; (4) установление срока приема заявок на аккредитацию с 1 по 30 ноября; (5) право аккредитованных журналистов проходить в нерабочее время, а также в выходные и праздничные дни в здание органов исполнительной власти только на основании разрешения вице-губернатора области.

Каким образом в действующем законодательстве регулируется деятельность СМИ, каково содержание этого регулирования? Что такое аккредитация? Какое место в системе правовых актов занимают Правила аккредитации? Соответствуют ли приведенные выше Правила аккредитации Правительства Мурманской области действующему законодательству?

Мотивируйте ответ.

4. Заместитель председателя Совета судей России в своем выступлении перед журналистами заявила, что необходимо ограничить доступ журналистов к судебной информации в ходе судебного разбирательства до вынесения решения. Представители СМИ нередко освещают позицию только одного из участников процесса, заранее делая его правым или виноватым, нарушая тем самым равноправие сторон и косвенно оказывая

давление на суд. С одной стороны, нужно не допускать необоснованных разоблачений в глазах общественности, с другой стороны, выяснение и разъяснение - это долг средств массовой информации. С одной стороны, существует презумпция невиновности, а с другой стороны - запрет цензуры и свобода прессы, в том числе и свободное мнение журналиста.

Дайте оценку возможным позициям по этому вопросу и приведите необходимые аргументы.

5. Во время проведения избирательной кампании по выборам в Государственную Думу по одномандатному округу в Иркутской области местные газеты опубликовали заметку об одном из кандидатов в депутаты, в которой было указано, что за 15 лет до начала избирательной кампании этот гражданин был освобожден от прохождения срочной военной службы по призыву в связи с диагнозом “олигофрения”. Подав иск в суд, несостоявшийся кандидат утверждал, что без его разрешения были распространены сведения о его личной жизни. Журналисты, не отрицая этого, заявили, что это было сделано с целью защиты общественных интересов. В обоснование своих требований кандидат ссылался на статью 23 Конституции и на соответствующие нормы Гражданского кодекса, а журналисты – на практику применения Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод Европейским судом по правам человека, в том числе на практику толкования и применения статьи о защите частной жизни[1]. Позиция Европейского суда заключается в установлении гораздо большей степени вмешательства СМИ в жизнь политических деятелей, чем прочих граждан, с целью охраны общественных интересов.

Возможно ли положить в основу судебного решения практику Европейского суда по правам человека? Какое место занимают эти решения в правовой системе России? Дайте правовую оценку доводам сторон по существу дела.

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации.

4.3.1. Формируемые компетенции

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ОПК ОС - 1	Способность постоянно совершенствовать достигнутый уровень профессионального правосознания и уважительного отношения к праву и закону	ОПК ОС – 1.1	Способность постоянно совершенствовать достигнутый уровень научного правосознания (философско-правовой компонент) и уважительного отношения к праву и закону

4.3.2 Типовые оценочные средства

Вопросы для подготовки к зачету

1. Всеобщая Декларация прав человека 1948 г.(содержание, юридическая природа, историческое значение)
2. Гарантии прав и свобод: понятие и принципы.
3. Достоинство личности как основная цель реализации прав человека.
4. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод об основаниях ограничения права на свободу и личную неприкосновенность.

5. Защита прав человека как условие вступления России в Совет Европы
6. Интерпол, ее назначение и формы деятельности.
7. Конвенция против пыток и иных видов жестокого, унижающего достоинство обращения и наказания: содержание, юридическая сила.
8. Конституция РФ об юридических основаниях и целях ограничения прав и свобод человека
9. Международное гуманитарное право: понятие, структура, назначение
10. Международно-правовые акты о правах человека. Проблема их имплементации в правовую систему России.
11. Международные договоры в области прав человека
12. Международные органы по защите прав человека, формы их деятельности. Европейский Суд по правам человека, его компетенция.
13. Международный механизм гарантий прав и свобод человека: его сущность, структура.
14. Международный Уголовный суд и его роль в защите прав человека.
15. Меры ответственности за нарушения прав человека.
16. Обязанности человека, их соотношение с правами и свободами
17. Основные способы реализации прав человека.
18. Понятие права на защиту.
19. Права иностранцев и лиц без гражданства
20. Право на ассоциации
21. Право на достоинство, честь и деловую репутацию
22. Право на жизнь: понятие, содержание.
23. Право на неприкосновенность частной жизни
24. Право на презумпцию невиновности и его роль в защите прав человека
25. Право на свободное выражение своих мнений
26. Право на свободу и личную неприкосновенность: понятие, содержание.
27. Правовое регулирование прав и свобод человека на международном уровне.
28. Правовое регулирование права на публичные мероприятия в Российской Федерации.
29. Правовое регулирование свободы массовой информации в Российской Федерации.
30. Правовое регулирование свободы совести и вероисповеданий в Российской Федерации.
31. Правовые основания ограничения прав человека.
32. Принципы и условия действия механизма защиты прав человека.
33. Принципы и условия действия механизма реализации прав человека.
34. Роль государства в механизме защиты прав человека.
35. Свобода от пыток и иных видов жестокого, унижающего достоинство обращения и наказания: понятие, содержание, особенности реализации
36. Свобода от рабства и работорговли: понятие, содержание
37. Свобода передвижения и выбора места жительства
38. Специальные меры защиты участников уголовного судопроизводства: их характеристика, особенности реализации.
39. Средства защиты прав человека.
40. Теоретические основы института ограничений прав и свобод человека
41. Универсальная система прав и свобод человека: ее структура и общая характеристика
42. Факторы, влияющие на трансформацию содержания прав и свобод человека.

Шкала оценивания.

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания	Средства (методы) оценивания
ОПК ОС-1.1: способность постоянно совершенствовать достигнутый уровень научного правосознания (философско-правовой компонент) и уважительного отношения к праву и закону	- анализирует компоненты научного (доктринального), включая философско-правовой правовой аспекта правосознания; - пользуется философско-правовой терминологией и категориальным аппаратом; - обосновывает развитие (совершенствование) уровня научного (доктринального), включая философско-правовой правовой аспекта правосознания	- обоснованно и грамотно анализирует компоненты научного (доктринального), включая философско-правовой правовой аспекта правосознания; - грамотно пользуется философско-правовой терминологией и категориальным аппаратом; - аргументировано обосновывает развитие (совершенствование) уровня научного (доктринального), включая философско-правовой правовой аспекта правосознания	Дискуссия Реферат Кейс-задания

4.4. Методические материалы

Оценивание обучающихся в процессе поэтапного освоения ими компетенций, формируемых данной дисциплиной осуществляется в форме зачета, который предполагает оценивание *знаний* с помощью устного собеседования по узловым вопросам и *умений* решать ситуационные задачи и/или кейс-задания, а также защитой курсовой работы

Знания и умения обучающегося на зачете оцениваются как «зачтено» или «незачтено».

Оценивание обучающегося на зачете по дисциплине

Оценка	Критерии оценки	Результаты обучения
«зачтено»	<ul style="list-style-type: none"> - соотносит различные правовые явления, юридические факты, правовые нормы и правовые отношения; - логически верно интерпретирует правовые явления; - делает адекватные выводы относительно тенденций развития юридической и судебной практики; - правильно и полно отражает результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации - оперирует юридическими понятиями и категориями; анализирует юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения. 	<p>ОПК ОС -1</p> <p>на уровне знаний:</p> <ul style="list-style-type: none"> - сущности и понятия права, социальных оснований права и его места в мире, ценности и значимости права, роли права в жизни человека, общества и государства, в судьбах народов и человечества в целом <p>на уровне умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> - составлять суждения по правовым вопросам используя совершенствовать достигнутый уровень развития правовой идеологии и правовой психологии и уважительного отношения к праву и закону; - доказывать ценность права и отличать правомерное и неправомерное поведение; - дискутировать по правовым вопросам,
«незачтено»	- не соотносит различные	

о»	<p>правовые явления, юридические факты, правовые нормы и правовые отношения;</p> <ul style="list-style-type: none"> - логически не верно интерпретирует правовые явления; - не делает адекватные выводы относительно тенденций развития юридической и судебной практики; - не правильно и полно отражает результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации - не оперирует юридическими понятиями и категориями; - с ошибками анализирует юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения. 	<p>критиковать позицию правового нигилизма</p> <p>на уровне навыков:</p> <ul style="list-style-type: none"> - поддерживать уровень своих профессиональных знаний, достигнутого уровня развития правовой идеологии и правовой психологии и уважительного отношения к праву и закону; - приобретать и использовать знания для повышения достигнутого уровня развития правовой идеологии и правовой психологии и уважительного отношения к праву и закону
----	---	---

5. Методические указания

для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

К зачету по дисциплине Б1.В.ДВ.01.02 «Общая теория прав человека» необходимо готовится целенаправленно, регулярно, систематически и с первых дней обучения по данной дисциплине. Попытки освоить дисциплину в период зачётно-экзаменационной сессии, как правило, показывают не слишком удовлетворительные результаты.

В самом начале освоения дисциплины познакомьтесь со следующей учебно-методической документацией:

- рабочей программой дисциплины Б1.В.ДВ.01.02 «Общая теория прав человека»;
- перечнем знаний, умений которыми обучающийся должен овладеть,
- тематическими планами занятий,
- контрольными мероприятиями,
- учебником, учебными пособиями, а также электронными ресурсами,
- перечнем экзаменационных вопросов и заданий.

После этого у вас должно сформироваться четкое представление об объеме и характере знаний, умений, которыми надо будет овладеть по дисциплине. Систематическое выполнение заданий учебной работы на лекциях и семинарских занятиях позволит успешно освоить дисциплину и создать хорошую базу для сдачи зачета.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в соответствии с Учебным планом по семестрам – в 3-м семестре для очной формы обучения и в 4-м семестре для заочной формы обучения в виде зачета.

Обучающийся допускается к зачету по дисциплине в случае выполнения им учебного плана по дисциплине: выполненных работ. В случае наличия учебной задолженности обучающийся отрабатывает пропущенные занятия в форме, предложенной преподавателем.

Обучение по дисциплине предполагает контактную форму работы (лекционные, семинарские занятия, а также выполнение консультации) и самостоятельную работу обучающихся.

5.1. Методические рекомендации

по подготовке к лекционным и семинарским занятиям

Дисциплина Б1.В.ДВ.01.02 «Общая теория прав человека» ориентирована на формирование у обучающихся представлений о формировании теоретических знаний о

правозащитной деятельности, об историко-теоретических предпосылках и основах становления и развития прав человека. В этой связи предполагается следующая последовательность в подготовке обучающихся к лекции:

- ознакомление с материалом предыдущей лекции;
- знакомство с тематикой предстоящей лекции (по тематическому плану, представленному в настоящей рабочей программе дисциплины);
- прочтение и анализ учебных пособий, учебников, научных статей по теме предстоящего лекционного занятия;
- подготовить вопросы, которые вы предполагаете задать лектору по проблеме предстоящей лекции.

Цель семинарских занятий заключается в ознакомлении обучающихся с концептуальными основами прав человека комплексного института; формирование гражданского мировоззрения на основе знаний принципов права, международных стандартов в данной области, а также практических умений и навыков самостоятельно и творчески применять полученные знания в профессиональной деятельности на основе развитого правосознания, руководствуясь конституционными ценностями и принципами народовластия, а также развитие правового мышления и культуры, формирование активной жизненной позиции обучающихся.

5.2. Методические рекомендации к самостоятельной работе

Основной целью самостоятельной работы студентов является улучшение юридической профессиональной подготовки магистров, направленное на формирование системы фундаментальных и профессиональных знаний, умений и навыков в области прав человека, которые они могли бы свободно и самостоятельно применять в практической деятельности.

Самостоятельная работа обучающихся направлена на решение следующих задач: углублять, расширять юридические профессиональные знания магистров и формировать у них интерес к учебно-познавательной деятельности в сфере правозащитных отношений:

1. Углублять, расширять профессиональные знания студентов и формировать у них интерес к учебно-познавательной деятельности
2. Научить студентов овладевать приемами процесса познания прав человека;
3. Развивать у них самостоятельность, активность, ответственность в ходе изучения учебной дисциплины;
4. Развивать познавательные способности будущих юристов-магистров по овладению профессиональной компетенцией.

Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия. Для обеспечения внеаудиторной самостоятельной работы по дисциплине преподавателем разрабатывается перечень заданий для самостоятельной работы, который необходим для эффективного управления данным видом учебной деятельности обучающихся. Самостоятельная работа студентов включает подготовку к устному опросу. Для этого студент изучает лекции, основную и дополнительную литературу, публикации, информацию из Интернет-ресурсов, и электронных библиотечных баз. Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами студентов в зависимости от цели, объема, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности, уровня подготовленности обучающихся. Обучающийся самостоятельно определяет режим своей внеаудиторной работы и меру труда, затрачиваемого на овладение знаниями и умениями по дисциплине, выполняет внеаудиторную работу по индивидуальному плану, в зависимости от собственной подготовки, бюджета времени и других условий. Ежедневно обучающийся должен уделять выполнению внеаудиторной самостоятельной работы в среднем не менее 3 часов. При выполнении внеаудиторной самостоятельной работы обучающийся имеет

право обращаться к преподавателю за консультацией с целью уточнения задания, формы контроля выполненного задания. Эффективность подготовки студентов зависит от качества ознакомления с рекомендованной литературой. Для подготовки к устному опросу студенту необходимо ознакомиться с материалом, посвященным изучаемой теме в учебнике или другой рекомендованной литературе, записях с лекционного занятия. Развернутый ответ должен следовать определенной логике и последовательности изложения, состоять из многих предложений, содержать доводы и выводы.

5.3. Методические рекомендации по решению ситуационных задач и кейс-заданий

Кейс-задача, кейс (case) – это конкретная практическая ситуация, рассказывающая о той или иной правовой ситуации, в которой зачастую заложена некая проблема.

Анализ правовой ситуации целесообразно начинать с выявления признаков законности и правонарушений в поставленной проблеме;

Корректная правовая постановка проблемы требует ясности, четкости, а главное четкости правовой формулировки;

Успех в решении проблемы зависит от выработки различных правовых способов действий в данной ситуации – правовых альтернатив;

Необходимым условием для принятия окончательного решения является выявление норм права решения проблемы – требований к содержанию правовых альтернатив и их обоснование;

При выборе правового нужно опираться как на правовой анализ положительных и отрицательных последствий каждого, так и на правовой анализ необходимости осуществления решений;

При составлении правовой процедуры решения нужно ориентироваться на первоначальные цели и реальность ее воплощения.

На данном этапе после презентации решений во время общей дискуссии можно рекомендовать обсудить 4 вопроса:

Почему ситуация выглядит как дилемма?

Кто принимал решения?

Какие варианты решения имели место?

Что надо было делать?

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

6.1 Основная литература.

1. Павленко Е.М. Теория и практика прав человека [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Е.М. Павленко— Электрон. текстовые данные.— М.: Евразийский открытый институт, 2010.— 176 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/10862.html>.— ЭБС «IPRbooks»
2. Русинова В.Н. Права человека в вооруженных конфликтах. Проблемы соотношения норм международного гуманитарного права и международного права прав человека [Электронный ресурс]: монография/ В.Н. Русинова— Электрон. текстовые данные.— М.: Статут, 2015.— 384 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/29346.html>.— ЭБС «IPRbooks»
3. Верховенство закона и права человека [Электронный ресурс]: сборник научных статей Международной научно-практической конференции (Российская академия адвокатуры и нотариата. Москва. 22 декабря 2015 г.)/ В.В. Айнутдинов [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: Российская Академия адвокатуры и нотариата, 2016.— 350 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/45495.html>.— ЭБС «IPRbooks»
4. Леонтьев О.В. Общественное здоровье и права человека. Конфликт публичного интереса и индивидуальных свобод [Электронный ресурс]/ О.В. Леонтьев, С.Л.

Плавинский— Электрон. текстовые данные.— СПб.: СпецЛит, 2014.— 130 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/47814.html>.— ЭБС «IPRbooks»

6.2. Дополнительная литература.

1. Рахманова Е.Н. Права человека. Преступность. Глобализация. Опыт комплексного криминологического исследования [Электронный ресурс]: монография/ Е.Н. Рахманова— Электрон. текстовые данные.— М.: Российский государственный университет правосудия, 2009.— 192 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/1884.html>.— ЭБС «IPRbooks»
2. Павленко Е.М. Теория и практика прав человека [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Е.М. Павленко— Электрон. текстовые данные.— М.: Евразийский открытый институт, 2010.— 176 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/10862.html>.— ЭБС «IPRbooks»
3. Соловьева Т.В. Постановления Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ и Европейского Суда по правам человека в сфере гражданского судопроизводства и порядок их реализации [Электронный ресурс]: монография/ Т.В. Соловьева— Электрон. текстовые данные.— М.: Статут, 2011.— 241 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/28969.html>.— ЭБС «IPRbooks»

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.

1. Глушкова С.И. Права человека в России. - М.: Юрист, 2005.
2. Гулин Е.В. Права человека: Учебное пособие / Е.В. Гулин. - М.: ИЦ РИОР: НИЦ Инфра-М, 2013. - 175 с.
3. Европейский Суд по правам человека и Российская Федерация. - М.: Норма, 2005. - 960 с.
4. Карташкин В.А. Права человека: международная защита в условиях глобализации / В.А. Карташкин; Институт государства и права РАН. - М.: Норма, 2009. - 288 с.
5. Комаров С.А. Общая теория государства и права: Учебник. 8- изд. / С.А. Комаров. - СПб.: Изд-во Юридического института, 2012. - 608 с.
6. Комаров С.А., Ростовщиков И.В. Личность. Права и свободы. Политическая система. - СПб.: Изд-во Юридического института (Санкт-Петербург), 2002. - 336 с.
7. Конституционное право России: учебник для студентов вузов / [Под ред. Б.С. Эбзеева](#), А.С. Прудникова. - М.: Юнити-Дана, 2014. - 687 с.
8. Конституционные права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации. Учебник для вузов / Под ред.: Тиунов О.И.; Редкол.: Архипова Н.И., Косякова Н.И., Минаев В.В., Эбзеев Б.С. - М.: Норма, 2005. - 608 с.
9. Курсков Д.Ю. Человек как цель и ценность государства: конституционные права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации // Развитие законодательства на современном этапе. Доклады и сообщения, VIII Международная научная конференция. Москва, 17 апреля 2008 г. - М.: РГГУ, 2008. - С. 26-34.
10. Лебедев В.А. Человек, его права и свободы как высшая конституционная ценность // Проблемы права. - 2013. - № 4. - С. 8-17
11. Международная и внутригосударственная защита прав человека: Учебник / Под ред. Р.М. Валеева. - М.: Статут, 2011. - 830 с.
12. Международное гуманитарное право: Учебник. / [Под ред. И.И. Котлярова](#) - М.: Изд-во: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 271 с.
13. Микеле де Сальвиа Европейская конвенция по правам человека; Издательство Р. Асланова. - М.: Юридический центр Пресс, 2004. - 272 с.
14. Новикова А. Человек, его права и свободы как высшая ценность // Межвузовская научно-практическая конференция "Современные проблемы Конституционного и муниципального права" (19 мая 2009 г.) и студенческая конференция, посвященная юбилею профессора кафедры конституционного и муниципального права РУДН Ивановой В.И. - М.: Экон-информ, 2010. - С. 72-75.

15. Обращение в Европейский Суд по правам человека. - М.: МОО ПЦ Мемориал, 2006. - 528 с.
16. Права человека как фактор стратегии устойчивого развития. / Под ред. Е.А. Лукашевой. - М., 2000.
17. Права человека. Учебник для вузов. / Под ред. Е.А. Лукашевой. - М.: Изд-во «НОРМА ИНФРА-М», 2001. - 573 с.
18. Права человека: итоги века, тенденции, перспективы / Под ред. Е.А. Лукашевой. - М., 2002.
19. Права человека: Учебное пособие / Е.В. Гулин. - М.: ИЦ РИОР: НИЦ Инфра-М, 2013. - 175 с.
20. Тиунов О.И. Международное гуманитарное право. - М., 1999.
21. Умнова И.А. Право мира : курс лекций / И. А. Умнова. - М. : Эксмо, 2010. - 448 с.
22. Утяшев М.М., Права человека в современной России: Учебник для ВУЗов и средних учебных заведений. — Уфа: Полиграфкомбинат, 2003. — 616 с.
23. Шарнина Л.А. Человек, его права и свободы как высшая ценность // Конституционное и муниципальное право. – 2009. - № 11. - С. 23-27.

6.4. Нормативные правовые документы.

1. Конституция Российской Федерации (в редакции 2014 года) // Российская газета. – 2014. - 25 марта.
2. Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.) // Российская газета. - 10 декабря 1998 г.
3. Декларация о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам (18 декабря 1992 г.) // Сб. Действующее международное право. Т. 2.
4. Декларация прав и свобод человека и гражданина. - М.: РИОР, 2008.
5. Декларация прав ребенка (провозглашена Резолюцией 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1959 года)
6. Документ Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ // Права человека: сборник международных документов. - Варшава, 2002.
7. Документ Московского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ // Права человека: сборник международных документов. - Варшава, 2002.
8. Дополнительная конвенция об упразднении рабства, работорговли и институтов и обычаев, сходных с рабством (Женева, 7 сентября 1956 г.)
9. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод // Права человека: сборник международных документов. - Варшава, 2002.
10. Европейская Конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (Страсбург, 26 ноября 1987 г.) // Собр. законодательства Росс. Федерации. – 1998. - № 36. - Ст. 4465.
11. Европейская хартия региональных языков или языков меньшинств (Страсбург, 5 ноября 1992 г.)
12. Конвенция Международной организации труда (МОТ) № 111 1958 г. «Относительно дискриминации в области труда и занятий» // Ведомости ВС СССР. - 1961. - № 44. - Ст. 448.
13. Конвенция о борьбе с торговлей людьми и с эксплуатацией проституции третьими лицами от 21 марта 1950 г. // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Выпуск XI. - М., 1957.
14. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изм. и доп. от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января 1990 г., 6 ноября 1990 г., 11 мая 1994 г.) // Бюллетень международных договоров. - 2001. - №3.

15. Конвенция о политических правах женщин (Нью-Йорк, 31 марта 1953 г.) // Библиотечка Российской газеты Социальная защита. - Выпуск № 11. - 1995.
16. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания // Права человека: сборник международных документов. - Варшава, 2002.
17. Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека (Минск, 26 мая 1995 г.) // Собр. законодательства Росс. Федерации - 29 марта 1999 г. - № 13 - Ст. 1489
18. Международный пакт о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 19 декабря 1966 г.) // Ведомости Верховного Совета СССР. - 1976. - № 17(1831). - Ст. 291.
19. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Нью-Йорк, 19 декабря 1966 г.) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных с иностранными государствами. - М.: 1978 г. - Вып. XXXII.
20. Основные принципы, касающиеся независимости судебных органов // Права человека: сборник международных документов. - Варшава, 2002.
21. Основные принципы, касающиеся роли юристов // Права человека: сборник международных документов. - Варшава, 2002.
22. Протокол №1 к Европейской конвенции по Предупреждению пыток и бесчеловечного и унижающего достоинство обращения или наказания (Страсбург, 4 ноября 1993 г.).
23. Протокол №1 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод (Париж, 20 марта 1952 г.) // Собр. законодательства Росс. Федерации - 1998. - № 20 - Ст. 2143.
24. Протокол №4 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод "Об обеспечении некоторых иных прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и Протокол №1 к ней" (Страсбург, 16 сентября 1963 г.) // Собр. законодательства Росс. Федерации - 1998. - № 20 - Ст. 2143.
25. Протокол №7 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод (Страсбург, 22 ноября 1984 г.) // Собр. законодательства Росс. Федерации. - 1998. - № 31 - Ст. 3835
26. Резолюция Комитета Министров Совета Европы от 7 мая 1999 г. №(99) 50 "О Комиссаре по правам человека Совета Европы" (Будапешт, 104-я сессия) // Совет Европы и Россия - 2002. (Спецвыпуск).
27. Рекомендации МОТ № 162 1980 г. «О пожилых трудящихся» // Конвенции и рекомендации, принятые Международной конференцией труда. 1957 - 1990. - Т. II. - Женева, 1991.
28. Руководящие принципы запрета и роспуска политических партий (приняты Венецианской комиссией на ее 41-й пленарной сессии в Венеции 10-11 декабря 1999 года) // Совет Европы и Россия. - 2001. - №1.
29. Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме (утвержден на 76-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН 9 декабря 1988 г.) // Советская юстиция. - 1992 г. - №6.
30. Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах // Права человека: сборник международных документов. - Варшава, 2002.
31. Факультативный протокол принят и открыт для подписания, ратификации и присоединения резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи ООН от 16 декабря 1966 г. // Бюллетень международных договоров. - 1993. - № 1
32. Хартия социальных прав и гарантий граждан независимых государств (утв. Межпарламентской Ассамблеей государств-участников Содружества Независимых Государств 29 октября 1994 г.) // Библиотечка Российской газеты. - Выпуск № 22 - 23. - 1999.
33. Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. №1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // Российская газета. - 1997. - 6 января.
34. Федеральный конституционный закон от 30 января 2002 г. № 1-ФКЗ «О военном положении» // Собр. законодательства Росс. Федерации. - 2002. - N 5. - Ст. 375.

35. Федеральный конституционный закон от 30 мая 2001 г. № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении» (ред. от 07.03.2005 г.) // Собр. законодательства Росс. Федерации. - 2001. - № 23. - Ст. 2277.
36. Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» (ред. от 05.04.2005 г.) // Собр. законодательства Росс. Федерации. - 1994. – №13. - Ст. 1447.
37. Федеральный конституционный закон от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ "Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации" (в ред. от 10.06.2008) // Российская газета. - 1997. - 4 марта.
38. Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 153-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской федерации в связи с принятием Федерального закона «О ратификации Конвенции Совета Европы о предупреждении терроризма» и Федерального закона «О противодействии терроризму» // Российская газета. - 2006. - 29 июля.
39. Федеральный закон № 129 от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (в ред. от 02.07.2005) // Собр. законодательства Росс. Федерации. - 2001. - № 33 (часть I). - Ст. 3431.
40. Федеральный закон от 19 июня 2000 г. № 82-ФЗ «О минимальном размере оплаты труда» (в ред. от 17.12.2004 г.) // Собр. законодательства Росс. Федерации. - 2000. - № 26. - Ст. 2729.
41. Федеральный закон от 4 апреля 2005г. № 32-ФЗ (ред. от 30.06.2007) «Об общественной палате Российской Федерации» // Российская газета. - 2005. - 7 апреля.
42. Закон Российской Федерации от 27 апреля 1993 г. № 4866-1 «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы» (в ред. от 14.12.1995) // Ведомости Совета Народных Депутатов и Верховного Совета РСФСР. - 1993. - № 13. - Ст. 685.
43. Закон Российской Федерации от 18 октября 1991г. (ред. от 01.07.2005) N 1761-1 «О реабилитации жертв политических репрессий» // Ведомости Совета Народных Депутатов и Верховного Совета РСФСР. -1991. - № 44. - Ст. 1428.
44. Закон Российской Федерации от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» (ред. от 25.11.2006) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1996. - № 3. - Ст. 140.
45. Указ Президента Российской Федерации от 6 ноября 2004г. № 1417 «О Совете при Президенте Российской Федерации по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека» // Российская газета. - 2004. - 12 ноября.
46. Указ Президента РФ от 24 августа 2004г. № 1102 «Об утверждении Положения об Управлении Президента российской Федерации по работе с обращениями граждан» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2004. - №35. - Ст. 3609.
47. Послание Президента России Владимира Путина Федеральному Собранию Российской Федерации в 2013 г. // www.kremlin.ru
48. Постановление Правительства РФ от 3 апреля 2006 г. № 92 « О выплате в 2006 году отдельным категориям граждан Российской Федерации предварительной компенсации (компенсации) по вкладам в Сберегательном банке Российской Федерации // Российская газета. - 2006. - 12 апреля.

6.5. Интернет-ресурсы.

- Федеральный фонд учебных курсов - <http://www.ido.edu.ru/ffec/econ-index.html>
- Системы нормативно-правовой и научной информации КонсультантПлюс, Гарант.
- Сайт Верховного Суда РФ <http://www.vsrf.ru/> и других судов.

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Список учебно-лабораторного оборудования

- специализированные аудитории, залы, снабженные LCD-проекторами, позволяющие демонстрировать слайды;
- компьютерные классы, обеспеченные доступом к справочно-правовым системам «Консультант плюс» и «Гарант», ресурсам поисковых систем Internet.

Программные, технические и электронные средства обучения и контроля

Доступные ресурсы информационной среды академии включают:

- электронное хранилище научно-образовательных ресурсов с возможностями удаленного доступа на базе современного телекоммуникационного комплекса;
- базы данных электронных публикаций, электронных периодических изданий научного и учебно-методического направления;
- медиа-студия для проведения телеконференций;
- электронный библиотечный фонд.