

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

**Институт права и национальной безопасности
Кафедра истории государства и права**

УТВЕРЖДЕНА
решением кафедры
истории государства и права
Протокол от «26» июня 2017 г. №6

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.Б.03 История и методология юридической науки
(индекс, наименование дисциплины (модуля), в соответствии с учебным планом)

направление подготовки (специальность)

40.04.01 Юриспруденция
(код, наименование направления подготовки)

Административное право и исполнительная власть
(направленность(и) (профиль))

магистр
(квалификация)

очная, заочная
(форма(ы) обучения)

Год набора - 2018

Москва, 2018 г.

Автор(ы)-составитель(и):

Доцент кафедры истории государства и права, кандидат юридических наук
Михайлов А.В.

Заведующий кафедрой

Истории государства и права Лаптева Л.Е.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы
2. Объем и место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы
3. Содержание и структура дисциплины (модуля)
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)
 - 6.1. Основная литература
 - 6.2. Дополнительная литература
 - 6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы
 - 6.4. Нормативные правовые документы
 - 6.5. Интернет-ресурсы
 - 6.6. Иные источники
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина «История и методология юридической науки» обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом этапов:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
УК ОС-3	Способность критически оценивать и переосмысливать накопленный опыт в собственной учебно-профессиональной деятельности	УК ОС-3.1.	Способность критически оценивать и переосмысливать накопленный опыт с позиций политико-правовых взглядов ученых юристов прошлого и современности, различных философско-методологических концепция юридической науки
УК ОС-5	Способность работать в коллективе в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	УК ОС-5.1	способность осуществлять профессиональную деятельность в коллективе, применяя знания о закономерностях функционирования права и государства, их существенных характеристиках, закономерностях их возникновения и развития

1.2. В результате освоения дисциплины у обучающихся должны быть сформированы:

	Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
	УК ОС-3.1	<p>на уровне знаний:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание политико-правовых воззрений ученых-юристов прошлого и современности; содержание и развитие политико-правовых идей и концепций; - истории развития мировой и отечественной юридической науки, развитие методологии юридической науки. <p>на уровне умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> - аналитического осмысления политико-правовых и философско-методологических знаний и идей истории и современности; - формировать систему индивидуальных учебно-профессиональных ценностей; - качественного анализа имеющегося опыта учебно-профессиональной деятельности.
	УК ОС-5.1	<p>на уровне знаний:</p> <ul style="list-style-type: none"> — понятие, признаки и основные этапы осуществления исследовательской деятельности; — структурные компоненты теоретического и

		<p>прикладного исследования (проблемы, гипотезы, теории, факты, обобщения, законы и т.д.);</p> <ul style="list-style-type: none"> — юридические типы научного познания; — методология юриспруденции как самостоятельной области юридического познания; — основные принципы осуществления коллективного труда в сфере научно-исследовательских работ; — способы формирования сплоченных коллективов для достижения поставленных целей в сфере научно-исследовательских работ и основы личностного взаимодействия в социальной группе; — методы принятия управленческих решений в научных коллективах; — способы определения состояния изученности планируемой темы научного исследования; — основные факторы и условия, обеспечивающие эффективность межличностной и деловой коммуникации; — особенности процессного и системного подходов в организации и управлении коллективом; — имеет представление о методиках разработки проектов, программ совместной деятельности и планов.
		<p>на уровне умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> — выбирать тему научного исследования; — формулировать цели и задачи исследования; — классифицировать методы научного исследования; — оформлять необходимые информационные и аналитические документы и материалы; — выстраивать аргументы в пользу сотрудничества; — критически оценивать проблемные ситуации, выделять затруднения и противоречия в групповой коммуникации; — преодолевать барьеры коммуникации; — решать базовые задачи, связанные с проектированием процесса исследовательской деятельности (определять цели исследования, разрабатывать процесс (этапы) их достижения, выбирать необходимые технологии, методы и средства исследовательской деятельности); — подбирать необходимый научный коллектив; — распределять функции членов исследовательского коллектива; — оценивать необходимую компетентность персонала, выполняющего исследовательскую работу; — корректно дискутировать по теме проводимых исследований.

2. Объем и место дисциплины (модуля) в структуре ОП ВО

Объем дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 72 а.ч. (2 з.е.)

Количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

- очная форма обучения: лекции – 4 а.ч., практические занятия – 16 а.ч., самостоятельная работа – 52 а. ч..

Место дисциплины в структуре ОП ВО

Дисциплина «История и методология юридической науки» относится к обязательным дисциплинам базовой части. Изучается студентами в 1 семестре на 1 курсе.

Для освоения дисциплины «История и методология юридической науки» обучающиеся используют знания, умения, навыки, способы деятельности и установки, сформированные в ходе одновременного изучения предметов: «Философия права», «Сравнительное правоведение», а также в ходе обучения по направлению 40.03.01 «Юриспруденция» квалификации «Бакалавр» по предметам «Теория государства и права».

Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом – зачет.

3. Содержание и структура дисциплины (модуля)

Структура дисциплины

Таблица 1.

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины (модуля), час.						Форма текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Очная форма обучения								
Раздел 1	Развитие доктринального и научного знания о праве в историко-методологической перспективе	23	2		4		17	УО,Т
Раздел 2	История правовой доктрины и юридической науки	25	2		6		17	УО,КЗ, СЗ, Т
Тема 3	Методология юридической науки	24			6		18	УО,КЗ
Промежуточная аттестация		зачет						
Всего:		72	4		16		52	

Примечание: Л – формы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации: кейсы задания (КЗ), ситуационные задачи (СЗ), тесты (Т), устный опрос (УО)

Содержание дисциплины (модуля)

РАЗДЕЛ 1. Развитие доктринального и научного знания о праве в историко-методологической перспективе

Предмет дисциплины «История и методология юридической науки». Место учебного курса в системе смежных теоретико- и историко-правовых дисциплин. История юридической науки как история правопонимания.

Тема 1. Научный подход к праву в Античности

Право в осмыслении ранних греческих философов: разумность природных законов. Идеалистический подход Платона. Телеологический подход Аристотеля. Категория всеобщего права греческих и римских стоиков. Римская юриспруденция: зарождение юридической догматики. Система первых кодификаций римского права.

Тема 2. Наука о праве в эпоху Средних веков

Ранний дуализм христианского учения о праве. Естественное право в средневековой схоластике. Фома Аквинский как основоположник современного естественно-правового мышления. Авторитет позитивного права в научном размышлении Средневековья. Университетская юридическая наука.

Тема 3. Юридическая наука раннего Нового Времени

Реформация и последующее выведение правового дискурса в светскую научную сферу. Рационалистическое естественное право и его соотношение с позитивным правом. Естественное право как основа международного права (Г. Гроций). Идея разумной социально-экономической справедливости как основание естественного права.

Тема 4. Юридический позитивизм

Утилитаризм и идея «общего блага» как основание перехода к юридическому позитивизму. Обособление юридической науки и сужение её предмета в учении утилитаристов. Отход от идей естественной справедливости. Позитивизм в XIX в. и зарождение современной юридической науки в системе общественных наук: школы Запада и России. Наука позитивного права Дж. Остина. Кодификация как основа правовой политики.

Тема 5. Современное состояние позитивистских и естественно-правовых концепций

Позитивизм и тоталитарные режимы первой половины XX в. Правопонимание К. Шмитта. Классический легистский неопозитивизм и «гипотетическая основная норма» Г. Кельзена. Итоги Второй Мировой войны и возрождение естественного права. Возможности и перспективы компромисса между позитивизмом и естественным правом в юридической науке.

РАЗДЕЛ 2 История правовой доктрины и юридической науки

Тема 6. Политическая и правовая мысль в странах Древнего Востока (Индия, Китай, Ветхозаветное учение)

Древняя Индия. Веды о сотворении Вселенной и людей, а также правил должного и благочестивого поведения. Дхарма как божественное требование праведного проведения. "Артхашастра" Каутильи - трактат о политике и способах властвования. Древний Китай. Концепция правления по мандату Неба. Концепция *ли* и *фа*. Конфуций, его этическое учение о добродетельном правлении и моральной дисциплине. Конфуцианство и легизм (Шан Ян). Пятикнижие Моисея (Тора). Правовые начала - талион, один свидетель не свидетель, сын за отца не отвечает.

Тема 7. Политическая и правовая мысль Античности: досократики, Платон, Аристотель, Цицерон, Сенека, Марк Аврелий)

Гераклит о законах природы и полисной жизни. Геродот о достоинствах монархии, аристократии и олигархии. Демокрит о происхождении политических институтов и правил, а также о демократии, аристократии и монархии. Платон как философ и наставник. Учение об истинном и неистинном бытии. Два проекта идеального устройства полиса в диалогах «Государство» и «Законы». Аристотель о происхождении права и государства, учение о справедливости. Человек как существо политическое. О предпочтительности власти законов перед властью людей. Создание науки о политике. Цицерон о естественном праве как законе истинного разума, согласного с природой. Учение о государстве как общем деле народа (республика), как выражении общих интересов всех свободных его членов, основанном на согласии в вопросах права. Трактовка обретения свободы через подчинение законам. Римские стоики о праве и государстве (Сенека, Марк Аврелий).

Тема 8. Политические и правовые учения Западной Европы в Средние века: новозаветное учение, церковная доктрина, Августин, Фома, Марсилий Падуанский

Новозаветное учение как основа христианской философской традиции в политико-правовой мысли. "Золотое правило". Августин Блаженный: «О граде Божием» - учение о двух государствах – земном и божеском и роли справедливости в государстве. Церковная доктрина и борьба с ересями. Фома Аквинский: учение о праве и законе. Политические и правовые идеи в «Сумме теологии» и в работе «О христианском правлении». Марсилий Падуанский. Идея народного суверенитета и представительной форме правления. Основные идеи трактата «Защитник мира».

Тема 9. Политико-правовое учение Ислама

Формирование ислама, мусульманского законоведения и политической философии.. Пророк Мухаммед. Арабские религиозно-философские просветители. Аль-Фараби об идейном наследии Платона. Ибн Халдун - развитие учений о формах правления.

Тема 10. Политические и правовые учения эпохи Возрождения: реформаторы (Лютер, Кальвин), Макиавелли, Боден.

Смена системы ценностей с моральных добродетелей на интеллектуальные добродетели и гражданский гуманизм. Мартин Лютер, его взгляды на власть и права гражданина. Жан Кальвин о достоинствах республиканского устройства в делах церковного и светского управления. Новые характеристики добродетельности христианина в лютеранстве и кальвинизме. Никколо Макиавелли – основоположник современной политической науки. Новое истолкование слова «республика» и первое употребление термина государство (stato). Восприятие идей Макиавелли потомками. Жан Боден – создатель доктрины суверенитета.

Тема 11. Политические и правовые учения Нового времени и эпохи Просвещения (XVII-XVIII вв.): Гроций, Гоббс, Локк, Монтескьё, Руссо, Кант

Гуго Гроций как основоположник школы естественного права. Соотношение естественного, внутригосударственного и международного права в его трактате «О праве войны и мира». Учение Томаса Гоббса о естественном праве, договорном учреждении государства и абсолютности власти государства. Гоббс как основатель теории современного тоталитарного этатизма. Учение Джона Локка о власти народа, его законном праве на восстание против тирании, о неотчуждаемых правах человека, договорном происхождении государства и теории разделения властей. Локк как основатель теории современного либерализма. Шарль Луи Монтескьё, его классификация форм правления. Законы как воплощение справедливости. Разделение властей как гарантия политической свободы и других политических прав граждан. Жан-Жак Руссо о естественном состоянии,

договорном происхождении государства и концепции народного суверенитета. И. Кант. Личность как высшая ценность. Соотношение свободы, морали и права, правовой закон.

Тема 12. Политико-правовые идеи XIX века: классический марксизм (Маркс, Энгельс), анархизм (Прудон, Штирнер, Бакунин, Кропоткин)

Учение К.Маркса и Ф. Энгельса. Теория исторического процесса. Учение об освобождении людей наемного труда и диктатуре пролетариата. Учение о научном социализме и коммунизме. Преломление классического марксизма в учениях В.И. Ленина и Л. Троцкого. Индивидуалистический анархизм (Макс Штирнер). Самоуправленческий коллективистский анархизм (П.-Ж. Прудон). Либертарный коллективистский анархизм (М.А. Бакунин).

Тема 13. История отечественной политико-правовой мысли: Средневековая традиция; правовые идеологии русского консерватизма и либерализма.

Киевская Русь: государство на перекрестке военно-политических экспансий и культурных влияний. Русская политическая и правовая мысль: истоки и эволюция. Политическая мысль в древнерусском государстве. Политические и правовые идеи в «Русской Правде» и других княжеских установлениях. «Слово о Законе и Благодати» митрополита Иллариона. «Поучения» Владимира Мономаха. «Моление (Слово)» Даниила Заточника. Политическая мысль периода централизованного государства (Московская Русь). Взаимоотношения религии, церкви, монастырей(центров духовного окормления) и государства в полемике нестяжателей (Нил Сорский) и стяжателей (Иосиф Волоцкий). Идея «Москва-третий Рим». Политико-философская полемика князя Андрея Курбского с царем Иваном Грозным. Спор славянофилов и западников о характере политической истории России и желательном направлении перемен (А.С.Хомяков, И.В.Киреевский в споре с П.Я.Чаадаевым Т.Н.Грановским и др.). Консерваторы —М.Н. Катков, К.П.Победоносцев, К.Леонтьев, Н.Я.Данилевский. Либералы: Б. Чичерин, В.Соловьев, Л.Петражицкий, П.Новгородцев, Б.Кистяковский

РАЗДЕЛ 3. Методология юридической науки

Тема 14. Типы научной рациональности и юридическая наука.

Понимание науки в античности. Соединение знания и его обоснования. Противопоставление мифологического и философского сознания. Аристотелевская картина мира. Рассуждающая античная рациональность. Фюсис и техне. Аподиктические и диалектические суждения в логике Аристотеля. «Аподиктическая» интерпретация логики Аристотеля и римская юриспруденция. Корреспондентская концепция истины. Формирование догмы римского права. Критерии научности юридического знания в догматической юриспруденции.

Понимание науки в классической научной рациональности: критерии научности знания. Научная картина мира. Наблюдение и эксперимент как способы верификации знания: формулирование гипотез, проверка и построение теорий. Объяснение и прогнозирование как ведущие функции научного знания. Исследующая наука XVII – XVIII вв.: отсутствие различия естественных и искусственных объектов. Проект научной юриспруденции в школе естественного права (Г. Гроций, Т. Гоббс, и др.) Абстрактные понятия догматической юриспруденции и идеальные понятия классической науки.

Неклассическая научная рациональность. Различение объекта и предмета науки. Исключение позиции «абсолютного наблюдателя». Разграничение классической и неклассической научной рациональности. Когерентная концепция научной истины. Соотношение корреспондентской и когерентной концепций. Сложности применения корреспондентской и когерентной концепций истины в правоведении.

Методологическая оппозиция философского (научного) позитивизма и философской герменевтики (нач. XX в.). Неокантианское понимание науки: философская герменевтика и «науки о духе» (культуре). Гносеологический идеал в философской герменевтике. Кантианские основания концептуализации «наук о духе». Категории ценности, цели и средства.

Постнеклассическое понимание критериев научности знания: ценностно-целевые структуры общества. Наука как социальный институт. Влияние изменения концептуализации науки на роль фундаментальных исследований в правоведении. Саморазвивающиеся человекообразные системы как объекты научного познания. Конвенциональная концепция научной истины в постпозитивизме Т. Куна. Прагматическая концепция научной истины. Постмодернизм и юридическая наука.

Тема 15. Структура юридического знания.

Догма права, теория права и философия права как структурные компоненты юридического знания. Их методологическая специфика и роль в правоведении. Догматический и социологический «проекты» общей теории права в XIX веке. Догматический, научно-позитивный марксистский и постпозитивистский подходы к критериям научности юридического знания. Объектность, предметность, обоснованность, достоверность, методологическое обеспечение как необходимые критерии научного юридического знания.

Специфика юридической науки. Соотношение юридической науки и философского подхода к праву. Философская картина мира и предметность научного знания. Соотношение юридической науки и догматической юриспруденции. Юридическая наука и правовая доктрина. Юридическая наука и правовая идеология.

Тема 16. Методы и методология юридической науки.

Понятие метода в древнегреческой культуре.

Представления о методе в классической и неклассической научной рациональности.

Понятие методологии. Ее отличия от науки. Смыслы методологической деятельности, ее задачи и функции. Ситуации актуализации методологии в научном познании.

Этапы становления методологии юриспруденции. Сложности восприятия методологических исследований в современном правоведении. Современная методологическая ситуация в сфере правоведения. Методологический монизм и методологический плюрализм.

Общие требования к методу научного познания. Значение метода в научной деятельности юриста.

Структура метода науки: философские основания, научная парадигма, гносеологический идеал, принципы познавательной деятельности, правила (методологические нормы) и инструментальный срез метода (средства и способы познания).

Метод как обращенная форма предмета науки. Специфика метода юридической науки с позиции системного подхода. Подходы к организации метода юридической науки с позиции методологического монизма и методологического плюрализма.

Типология методов и их роль в научном познании: философские, общенаучные, частно-научные, специально-юридические и методики обработки эмпирического материала. Метод и методика. Критика понимания метода как технологии.

Методологический подход в правоведении. Исторический подход. Генетический подход. Системный подход. Деятельностный подход.

Тема 17. Объект и предмет юридической науки.

Субъект-объектное познавательное отношение. Понятие объекта юридической науки в классической научной рациональности.

Соотношение объекта и предмета науки в классической научной рациональности. Натуралистическое понимание объекта науки.

Соотношение объекта и предмета науки в неклассической научной рациональности. Предмет науки как теоретическая модель объекта науки. Знаково-знаниевая природа предмета юридической науки.

Соотношение объекта и предмета науки с позиции неокантианства. Конструктивность предмета и объекта науки.

Содержание предмета юридической науки. Юридические понятия, теории, гипотезы, модели, принципы, задачи, проблемы, парадоксы.

Типы юридических понятий по генезису и функциям в правоведении.

Границы предмета юридической науки. Факторы, обуславливающие границы предмета юридической науки: юридическая традиция, типы правопонимания, уровень развития доктринального знания, тип политической культуры, степень идеологизации правовой системы.

Тема 18. Юридические конструкции и модели в праве и правовой доктрине.

Понятие юридической конструкции. Понимание юридической конструкции в догматической юриспруденции и научном позитивизме. Трактовки юридической конструкции в советском правоведении.

Становление юридических конструкций. Юридические конструкции и правовые ситуации. Латентные юридические конструкции. Искусственные юридические конструкции. Мета-конструкции, их место и роль в праве и правовой доктрине.

Значение юридических конструкций в праве, правовой доктрине и юридической науке.

Понятие модели и их значение в научном познании. Типы моделей, их роль в юридической науке. Теоретические модели в правоведении, их место и значение. Теоретические модели и юридические конструкции.

Юридические конструкции и модели как средства построения предмета юридической науки. Юридическое конструирование как методологическая специфика познавательной деятельности ученых-юристов.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации.

4.1.1. В ходе реализации дисциплины Б1.Б.03 «История и методология юридической науки» используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

Тема (раздел)	Методы текущего контроля успеваемости
Развитие доктринального и научного знания о праве в историко-методологической перспективе	Устный опрос
История правовой доктрины и юридической науки	Кейс-задание, устный опрос
Методология юридической науки	Устный опрос

4.1.2. Зачет проводится с применением следующих методов (средств): метод устного ответа на вопросы билета и дальнейшей беседы по правовым нормам, а также ответы на тестовые задания.

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

Типовые оценочные материалы по разделу 1. Развитие доктринального и научного знания о праве в историко-методологической перспективе

Вопросы для устного опроса:

1. Право в осмыслении ранних греческих философов: разумность природных законов.
2. Ранний дуализм христианского учения о праве.
3. Реформация и последующее выведение правового дискурса в светскую научную сферу.
4. Позитивизм и тоталитарные режимы первой половины XXв.

Типовые оценочные материалы по разделу 2. История правовой доктрины и юридической науки

Кейс-задание

При подготовке к семинару студентам дается задание ознакомиться с работой Карла Поппера «Нищета историцизма». На занятии все студенты разбиваются на группы, и каждой группе предлагается ответить на ряд дискуссионных вопросов по тексту: 1. Какие исторические события послужили стимулом к написанию книги? 2. Что Поппер понимает под историцизмом и какие логические аргументы против историцизма он выдвигает? 3. В чем разница между антинатуралистическими и пронатуралистическими доктринами историцизма? 4. Что такое холизм и в чем заключается предлагаемая Поппером критика холизма? 5. В чем разница между эссенциализмом и номинализмом? 6. В чем разница между частичной и утопической социальной инженерией? 7. В чем специфика историцистской теории морали? 8. В чем суть ситуационной логики в истории и историческом исследовании? По итогам обсуждения студентам предлагается назвать известных им авторов- историцистов и доказать свой тезис, ссылаясь на конкретные идеи этих авторов

Вопросы для устного опроса:

1. Политическая и правовая мысль в странах Древнего Востока (Индия, Китай, Ветхозаветное учение).
2. Новозаветное учение как основа христианской философской традиции в политико-правовой мысли. "Золотое правило".
3. Формирование ислама, мусульманского законовещения и политической философии.
4. Учение К.Маркса и Ф. Энгельса.

Типовые оценочные материалы по разделу 3. Методология юридической науки

Вопросы для устного опроса:

1. В чем можно усмотреть особенности мышления римских юристов?
2. Чем объясняется отсутствие в римской юриспруденции теоретических понятий?
3. В чем состоял смысл деятельности глоссаторов?
4. Какие черты наиболее характерны для догматической юриспруденции?
5. Возникновение какой школы права обычно рассматривается как становление философии права, и по каким основаниям?
6. В чем усматривается роль исторической школы права?

7. Какие философские разработки считаются основанием для возникновения научного позитивизма?
8. Какую роль в развитии юридической мысли сыграли пандектисты?
9. С какими социокультурными факторами связывается возникновение теоретической юриспруденции?
10. Какие проблемы научного познания привели к развитию философской герменевтики в XIX веке?
11. Каковы критерии различения юридического позитивизма и позитивной науки права?
12. Как различить философские спекуляции и научные конструкции в правоведении?
13. Каковы культурно-исторические особенности становления советской науки права?
14. Каковы философские основания марксистского понимания права?
15. Каково значение принципа экономического детерминизма в познании права советским правоведением?
16. В каких аспектах возможен анализ методологических проблем современной юридической науки?

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации.

4.3.1. Формируемые компетенции

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
УК ОС-3	Способность критически оценивать и переосмысливать накопленный опыт в собственной учебно-профессиональной деятельности	УК ОС-3.1.	Способность критически оценивать и переосмысливать накопленный опыт с позиций политико-правовых взглядов ученых юристов прошлого и современности, различных философско-методологических концепция юридической науки
УК ОС-5	Способность работать в коллективе в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	УК ОС-5.1	способность осуществлять профессиональную деятельность в коллективе, применяя знания о закономерностях функционирования права и государства, их сущностных характеристиках, закономерностях их возникновения и развития

4.3.2 Типовые оценочные средства

Вопросы для зачета по дисциплине «История и методология юридической науки»

1. Подходы к понятию истории. Их значение в научном исследовании.
2. Научное знание в античной рациональности, его значение в истории правоведения.

3. Аристотелевская «картина мира» и «исследующая рациональность» Нового времени.
4. Классическая научная рациональность: критерии научности знания. Ее влияние на правоведение.
5. Неклассическая и постнеклассическая научная рациональность: критерии научности знания, значение для юриспруденции.
6. Философские рефлексии права в Древней Греции.
7. Логика Аристотеля и ее значение в истории правоведения.
8. Становление права в Древнем Риме: концепции и их критический анализ.
9. Римское право как отдифференцированная правовая система: структура, специфика, источники.
10. Специфика мышления римских юристов. Юридические конструкции в римском праве.
11. Римское право и юридическая наука. Римское право как социальная инженерия.
12. Культурно-исторические условия становления догматической юриспруденции в романо-германской традиции. Римская и средневековая юридическая культура.
13. Школа глоссаторов: формирование, специфика сознания, смыслы деятельности, значение.
14. Школа комментаторов в истории романо-германского правоведения. Гуманистическая школа юристов XVI в., ее значение.
15. Школа естественного права: историко-культурные условия формирования, специфика исследовательского подхода к праву.
16. Философско-методологическая оппозиция школы естественного права и догматической юриспруденции.
17. Школа естественного права и научность юридического знания. Философия права и юридическая наука.
18. Историческая школа юристов: понимание права, исследовательская деятельность, значение.
19. Философско-методологическая оппозиция исторической школы юристов и школы естественного права. Критика исторической школой права предшествующей догматической юриспруденции.
20. Немецкая пандектистика и концептуальная юриспруденция в истории романо-германского правоведения.
21. Становление общей теории права: условия, «проекты», значение. Общая теория права и догматическая юриспруденция.
22. Марксизм о структуре и эволюции общества, праве и сознании юристов.
23. Советское правоведение: формирование, характерные черты, значение.
24. Понятие и значение метода научного исследования. Требования к методу научного исследования.
25. Структура метода научного исследования, характеристика «элементов» метода, их значение в организации и проведении исследования.
26. Метод научного исследования в классической и постклассической рациональности.
27. Понятие методологии. Смыслы методологической деятельности. Методология и наука.
28. Методология естественных и гуманитарных наук. Научный позитивизм и философская герменевтика как методологические традиции.
29. Методологическая специфика догматической юриспруденции.
30. Методологическая специфика философского осмысления правовой реальности.
31. Методологическая специфика теоретического исследования права.

32. Понятие и характерные черты юридического мышления. Факторы, определяющие мышление юристов. Юридическое мышление и правовая культура.
33. Концепции научной истины в методологии науки: общая характеристика.
34. Условия и критерии научности юридического исследования: подходы в современном правоведении.
35. Общественно-историческая практика как критерий истинности научного исследования. Юридическая наука и юридическая практика.
36. Объект и предмет юридической науки: методологические смыслы различения.
37. Структура предмета юридической науки. Юридические понятия и их типы. Юридические конструкции и модели.
38. Понятие и организация метода юридической науки. Методологический подход в правоведении.
39. Исторический подход в правоведении. История как логическая реконструкция.
40. Генетический подход в правоведении: специфика, отличия от исторического подхода, значение.
41. Системный подход в юридическом исследовании.
42. Философские методы в юриспруденции. Философская картина мира.
43. Общенаучные методы в правоведении: специфика, применение, значение. Ограничения формально-логических приемов и операций.
44. Методы других наук в юридическом исследовании.
45. Проблема специально-юридических методов познания: позиции Р. Иеринга и Н.М. Коркунова.
46. Организация юридического исследования. Исследовательские проекты и программы. Типы аргументации в юридическом исследовании.

Типовые тестовые задания:

Способ производства и систематизации нового, достоверного и обоснованного знания – это:

1. теория
2. наука
3. метод
4. парадигма
5. закономерность

Налично данная действительность, явления и процессы которой познаются – это:

1. предмет науки
2. объект науки
3. метод науки
4. парадигма науки
5. сфера науки

Определенный ракурс исследования, который зависит от целей и уровня исследования

1. предмет науки
2. объект науки
3. метод науки
4. парадигма науки
5. сфера науки

Независимо от ученого-юриста может существовать

1. предмет науки
2. объект науки
3. метод науки
4. парадигма науки
5. нет верного ответа

Эмпирической базой, исходным материалом, первоначальным фундаментом для выработки предмета науки выступает

1. субъект
2. объект
3. понятие
4. метод
5. парадигма

Совокупность понятий, категорий, суждений об объекте познания, которые отражают сущность, закономерности, тенденции его развития и функционирования – это

1. методология
2. теория
3. метод
4. парадигма
5. сфера

Модельным характером обладает, приближением к реальности является

1. предмет науки
2. объект науки
3. научная парадигма
4. метод науки
5. сфера науки

Что неизбежно влияет на критерии научного знания, принятые в той или иной группе наук?

1. природа предмета исследования
2. метод исследования
3. природа объекта исследования
4. методология исследования
5. правовая психология

Государственно-правовая действительность - это

1. объект юридической науки
2. сфера юридической науки
3. предмет юридической науки
4. парадигма юридической науки
5. нет правильного ответа

Объективные, необходимые, общие, устойчивые причинно-следственные связи государственно-правовых явлений и процессов - это

1. объект юридической науки
2. политико-правовая действительность
3. закономерности права и государства
4. методология юридической науки
5. парадигма юридической науки

Учение об основаниях и средствах исследования объектов и познания предметов различных наук – это

1. парадигма
2. методология
3. методика
4. концептуализация
5. теория

Онтологические и гносеологические допущения, которые берутся в качестве принципов (оснований) исследования - это

1. нормативный компонент метода науки
2. философский компонент метода науки
3. научная парадигма
4. картина мира
5. инструментальный компонент метода науки

Исследовательские средства, приемы и способы образуют

1. нормативный компонент метода науки
2. философский компонент метода науки
3. научную парадигму
4. научную картину мира
5. инструментальный компонент метода науки

Укажите требования, которым должен отвечать метод науки

1. конструктивность
2. истинность
3. рефлексивность
4. нормативность
5. репрезентативность
6. устойчивость
7. нормативность

Совокупность укорененных в сознании и подсознании индивида, социальной группы или общества мировоззренческих ценностей и аксиом, которые являются результатом взаимодействия человека и мира и не могут быть окончательно доказаны или опровергнуты - это

1. философская картина мира
2. научная парадигма
3. юридический менталитет
4. научная гносеология

5. правовая культура

На какой стадии научного исследования, по мнению В.М. Сырых, используется системный и догматический метод?

1. сбора и изучение фактов
2. систематизации фактов
3. количественный анализ фактов
4. формирования целостной теории
5. нет верного ответа

Совокупность онтологических, гносеологических и аксиологических аксиом, которые составляют общепринятый базис юридического исследования в определенную историческую эпоху – это:

1. общенаучные методы познания
2. мировоззренческие основания методологии
3. парадигма научного исследования
4. техники и методики юридического исследования
5. частно-научные методы познания

Данный метод, с которым связаны имена таких мыслителей как Гегель и Маркс, основан на идее всеобщего развития явлений. Какой это метод?

1. формально-логический
2. метафизика
3. догматический
4. диалектика
5. герменевтический

Какой метод относится к специально-юридическим?

1. формально-логический
2. метафизика
3. догматический
4. исторический
5. герменевтический

Основные юридические термины и конструкции правоведения были выработаны благодаря какому методу?

1. формально-логический
2. метафизика
3. догматический
4. исторический
5. формально-логический

Если ученый-юрист сопоставляет способы разрешения наследственных споров в Древнем Риме и современной России, то какой вид сравнительного исследования он использует?

1. диахронное и внутреннее
2. синхронное и внутреннее

3. диахронное и внешнее
4. синхронное и внешнее
5. нет правильного ответа

Какой из методов способен сформировать «картину мира» ученого?

1. формально-логический
2. герменевтический
3. сравнительно-правовой
4. догматический
5. конкретно-социологический

Какое направление в философии утверждает, что высшие начала всего существующего не поддаются исследованию на основе эмпирического опыта и носят неизменный характер?

1. материализм
2. метафизика
3. диалектика
4. философская герменевтика
5. философский позитивизм

Философским основанием марксистского понимания права выступает

1. материализм
2. идеализм
3. метафизика
4. философская герменевтика
5. философский позитивизм

Философское направление, в соответствии с которым задачей любой науки является выявление универсальных законов природы и общества, которые формируются на основании наблюдения и его многократного обобщения – это

1. идеализм
2. метафизика
3. диалектика
4. философская герменевтика
5. философский позитивизм

Если исследователь убежден, что «сначала в общественном сознании формируется представление о праве, а затем – социальные практики», то такой ученый по своему мировоззрению является

1. герменевтом
2. позитивистом
3. идеалистом
4. материалистом
5. метафизиком

При помощи какого метода наиболее эффективно изучать общественные представления о действующем праве?

1. диалектика
2. материализм
3. конкретно-социологический
4. сравнительно-правовой
5. догматический

Совокупность гипотез, теорий и моделей, создаваемых учеными, – это

1. предмет науки
2. объект науки
3. научная парадигма
4. метод науки
5. сфера науки

Полной и неполной может быть

1. дедукция
2. диалектика
3. индукция
4. метафизика
5. методология

Обусловленная соответствующей философской картиной мира, доминирующими методологическими установками исходная концептуальная схема постановки проблем в сфере государства и права, разработки и организации научно-исследовательских средств их решения - это

1. научная идеология
2. исследовательская программа
3. научная парадигма
4. исследовательская стратегия
5. техника науки

Первоначальный круг явлений и процессов, на который направлено познавательное внимание ученого - это

1. предмет науки
2. объект науки
3. научная парадигма
4. метод науки
5. сфера науки

Философский, нормативный и инструментальный компоненты выделяют в:

1. предмете науки
2. объекте науки
3. научной парадигме
4. методе науки
5. технике науки

Логический прием, посредством которого целое делится на составляющие его элементы, которые исследуются в отдельности – это:

1. индукция
2. идеализация
3. анализ
4. синтез
5. абстрагирование

Отвлечение от второстепенных черт изучаемых явлений и процессов и сосредоточение исследования на фундаментальных свойствах – это:

1. индукция
2. дедукция
3. конкретизация
4. синтез
5. абстрагирование

К числу основных принципов этого метода относятся целостность, структурность, взаимозависимость, иерархичность. Какой это метод исследования?

1. формально-логический
2. диалектический
3. системный
4. конкретно-социологический
5. догматический

К числу исследовательских приемов данного метода обычно относят наблюдение, анкетирование, интервьюирование, анализ письменных документов. Какой это метод исследования?

1. герменевтический
2. диалектический
3. системный
4. конкретно-социологический
5. исторический

Под влиянием философских картин мира, актуализированных авторитетными юристами в XIX столетии, особую популярность приобрел какой метод (подход)?

1. герменевтический
2. метафизический
3. системный
4. конкретно-социологический
5. исторический

Кейс-задание

На примере выбранной магистрантом темы научного исследования предлагается: 1. определить его возможные методологические стратегии. 2. предложить возможную структуру диссертационного исследования. 3. определиться с базовым категориальным аппаратом, понятиями, терминами, дефинициями. 4. определиться с его актуальностью, практической и теоретической значимостью.

Шкала оценивания.

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания	Средства (методы) оценивания
УК ОС-3.1: Способность критически оценивать и переосмысливать накопленный опыт с позиций политико-правовых взглядов ученых юристов прошлого и современности, различных философско-методологических концепция юридической науки	– критически оценивает и переосмысливает накопленный опыт с позиций политико-правовых взглядов ученых юристов прошлого и современности, различных философско-методологических концепция юридической науки	– обоснованно оценивает и переосмысливает накопленный опыт с различных позиций политико-правовых взглядов ученых юристов прошлого и современности, различных философско-методологических концепция юридической науки	Устный опрос. Кейс-задание
УК ОС-5.1: способность осуществлять профессиональную деятельность в коллективе, применяя знания о закономерностях функционирования права и государства, их сущностных характеристиках, закономерностях их возникновения	– применяет знания о закономерностях функционирования права и государства, их сущностных характеристиках, закономерностях их возникновения; – руководствуется в профессиональной деятельности методологией юридической науки	– уверено применяет знания о закономерностях функционирования права и государства, их сущностных характеристиках, закономерностях их возникновения; – грамотно руководствуется в профессиональной деятельности методологией юридической науки	Устный опрос, тесты

4.4. Методические материалы

Оценивание обучающихся в процессе поэтапного освоения ими компетенций, формируемых данной дисциплиной осуществляется в форме зачета, который предполагает оценивание *знаний* с помощью устного собеседования по узловым вопросам, ответы на тестовые задания и ответы на вопросы по кейс-заданию.

Знания и умения обучающегося на экзамене оцениваются как «зачтено» или «незачтено».

Оценка	Критерии оценки	Результаты обучения
«зачтено»	– обоснованно оценивает и переосмысливает накопленный опыт с различных позиций политико-правовых взглядов ученых юристов прошлого и	УК ОС-3.1 на уровне знаний: – содержание политико-правовых воззрений ученых-юристов прошлого и современности; содержание и развитие политико-правовых идей и концепций; – истории развития мировой и отечественной юридической науки, развитие

	<p>современности, различных философско-методологических концепция юридической науки</p> <ul style="list-style-type: none"> – уверенно применяет знания о закономерностях функционирования права и государства, их сущностных характеристиках, закономерностях их возникновения; – грамотно руководствуется в профессиональной деятельности методологией юридической науки 	<p>методологии юридической науки</p> <p>на уровне умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> - аналитического осмысления политико-правовых и философско-методологических знаний и идей истории и современности; - формировать систему индивидуальных учебно-профессиональных ценностей; - качественного анализа имеющегося опыта учебно-профессиональной деятельности. <p>УК ОС-5.1</p> <p>на уровне знаний:</p> <ul style="list-style-type: none"> – понятие, признаки и основные этапы осуществления исследовательской деятельности; – структурные компоненты теоретического и прикладного исследования (проблемы, гипотезы, теории, факты, обобщения, законы и т.д.); – юридические типы научного познания; – методология юриспруденции как самостоятельной области юридического познания; – основные принципы осуществления коллективного труда в сфере научно-исследовательских работ; – способы формирования сплоченных коллективов для достижения поставленных целей в сфере научно-исследовательских работ и основы личностного взаимодействия в социальной группе; – методы принятия управленческих решений в научных коллективах; – способы определения состояния изученности планируемой темы научного исследования; – основные факторы и условия, обеспечивающие эффективность межличностной и деловой коммуникации; – особенности процессного и системного подходов в организации и управлении коллективом; – имеет представление о методиках разработки проектов, программ совместной деятельности и планов.
Незачтено	<p>- не оценивает и не переосмысливает накопленный опыт с различных позиций политико-правовых взглядов ученых юристов прошлого и современности, различных философско-методологических концепция юридической науки</p> <p>- не применяет знания о закономерностях функционирования права и государства, их сущностных характеристиках, закономерностях их возникновения;</p> <p>- не руководствуется в профессиональной деятельности методологией юридической науки</p>	<p>на уровне умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> – выбирать тему научного исследования; формулировать цели и задачи исследования, классифицировать методы научного исследования;

		<ul style="list-style-type: none"> – оформлять необходимые информационные и аналитические документы и материалы; – выстраивать аргументы в пользу сотрудничества; – критически оценивать проблемные ситуации, выделять затруднения и противоречия в групповой коммуникации; – преодолевать барьеры коммуникации; – решать базовые задачи, связанные с проектированием процесса исследовательской деятельности (определять цели исследования, разрабатывать процесс (этапы) их достижения, выбирать необходимые технологии, методы и средства исследовательской деятельности); – подбирать необходимый научный коллектив; – распределять функции членов исследовательского коллектива; – оценивать необходимую компетентность персонала, выполняющего исследовательскую работу; – корректно дискутировать по теме проводимых исследований. -
--	--	---

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

К зачету по дисциплине «История и методология юридической науки» необходимо готовится целенаправленно, регулярно, систематически и с первых дней обучения по данной дисциплине. Попытки освоить дисциплину в период зачётно-экзаменационной сессии, как правило, показывают не слишком удовлетворительные результаты.

В самом начале освоения дисциплины познакомьтесь со следующей учебно-методической документацией:

- рабочей программой дисциплины «История и методология юридической науки»;
- перечнем знаний, умений которыми обучающийся должен овладеть,
- тематическими планами занятий,
- контрольными мероприятиями,
- учебником, учебными пособиями, а также электронными ресурсами,
- перечнем экзаменационных вопросов и заданий.

После этого у вас должно сформироваться четкое представление об объеме и характере знаний, умений, которыми надо будет овладеть по дисциплине. Систематическое выполнение заданий учебной работы на лекциях и семинарских занятиях позволит успешно освоить дисциплину и создать хорошую базу для сдачи зачета.

Промежуточная аттестация по дисциплине «История и методология юридической науки» проводится в соответствии с Учебным планом по семестрам – в 1 семестре для очной формы обучения в виде зачета.

Обучающийся допускается к зачету по дисциплине в случае выполнения им учебного плана по дисциплине: выполненных работ. В случае наличия учебной задолженности обучающийся отрабатывает пропущенные занятия в форме, предложенной преподавателем.

Обучение по дисциплине «История и методология юридической дисциплины» предполагает контактную форму работы (лекционные, семинарские занятия, а также консультации) и самостоятельную работу обучающихся.

5.1. Методические рекомендации по подготовке к лекционным и семинарским занятиям

Дисциплина «История и методология юридической науки» ориентирована на освоение магистрантами наиболее полной информации по вопросам правового регулирования коммерческих договоров и антимонопольного регулирования торговых сделок.

В связи с чем предполагается следующая последовательность в подготовке обучающихся к лекции:

- ознакомление с материалом предыдущей лекции;
- знакомство с тематикой предстоящей лекции (по тематическому плану, представленному в настоящей рабочей программе дисциплины);
- прочтение и анализ учебных пособий, учебников, научных статей по теме предстоящего лекционного занятия;
- подготовить вопросы, которые вы предполагаете задать лектору по проблеме предстоящей лекции.

Цель семинарских занятий заключается в ознакомлении обучающихся с новыми подходами к исследованию проблемных вопросов заключения торговых сделок. Подготовка к практическим занятиям предполагает проработку ответов на вопросы, предложенные в каждой теме каждого раздела настоящей рабочей программы дисциплины, а также выработку навыков работы с научной юридической литературой и библиографией, справочниками, справочно-правовыми базами. Ряд практических занятий предполагают просмотр проблемных и документальных видеосюжетов, с последующим их обсуждением.

Вопросы для самостоятельной подготовки к семинарским занятиям

Тема 1. Развитие доктринального и научного знания о праве в историко-методологической перспективе

Семинар № 1.

- Что такое «логос» применительно к праву в рассуждении Гераклита?
- Какие основные вопросы ставились досократиками в сфере права и законов?
- В чём заключалось главное новшество в постановке вопроса о праве и законах у Платона?
- Что из себя представляет право (закон) у Платона?
- Чем отличались взгляды на право Аристотеля от позиции Платона?
- Что такое справедливость с точки зрения Аристотеля и какой она представляется?
- В чем суть телеологического подхода Аристотеля к праву и законам?
- Как понимается право в философии стоиков?
- Какие особенности римского правотворчества повлияли на дальнейшее развитие науки о праве?

Семинар № 2

- В чем заключался дуализм в представлениях о праве и законе в раннем христианстве?
- Какие юридические проблемы были в центре внимания средневековых схоластов?
- Как раннехристианский дуализм трансформировался в праве и политике Средневековья?
- В чем заключается главная заслуга св. Фомы для юридической науки?
- Какие новые методологические возможности были открыты св. Фомой для правовой науки?

- Какие направления университетской правовой науки повлияли на юридическую практику?
- Как процессы эпохи Реформации повлияли на дальнейшее развитие юридической науки?
- В чем заслуга М.Лютера для юридической науки в целом?
- Какие правовые принципы вошли в обиход юридической науки благодаря деятельности реформаторов?
- Что стало основой для нового «светского» естественного права?
- В чем заключается вклад Г.Гроция для юридической науки в целом?
- Как можно охарактеризовать учение Г.Гроция о международном праве?
- Что можно сказать о степени самостоятельности науки о праве после Реформации?

Семинар № 3.

- В чем суть учения утилитаристов (Бентам, Милль) применительно к правопониманию?
- Как утилитаристские позиции повлияли на обособление правовой науки в самостоятельную область?
- Что понималось под справедливостью в учении утилитаристов?
- Как позитивизм в общественных науках повлиял на предмет изучения науки о праве?
- В чем заслуга позитивистского типа мышления для развития университетских научных школ?
- Какие научные школы были наиболее влиятельны в XIX-нач.XXвв. в России и на Западе?
- В чём заключалась критика естественного права с позитивистских позиций?
- Какова роль кодификаций XIXв. с точки зрения юридической науки?
- Как можно охарактеризовать понятие «государство законности»?
- В чем заключается вызов тоталитарных режимов юридической науке?
- Какие вопросы и проблемы появились по итогам Второй Мировой войны в юридической науке?
- Что из себя представляет «гипотетическая основная норма»?
- Какие научные проблемы получили разработку с помощью естественно-правового подхода в послевоенные годы?
- Какие существуют современные концепции правопонимания и какой традиции (естественно-правовой или позитивистской) они принадлежат?

Раздел 2. История правовой доктрины и юридической науки

Семинар № 4

1. Утилитаризм и идея «общего блага» как основание перехода к юридическому позитивизму.
2. Обособление юридической науки и сужение её предмета в учении утилитаристов.
3. Отход от идей естественной справедливости

Семинар № 5.

1. Позитивизм и тоталитарные режимы первой половины XXв.
2. Правопонимание К. Шмитта. Классический легистский неопозитивизм и «гипотетическая основная норма» Г. Кельзена.

Раздел 3. Методология юридической науки.

Семинар № 6

17. Откуда «берется» объект юридической науки?
18. Как соотносятся объект и предмет правоведения?
19. Как соотносятся понятия общей теории права и отраслевых наук?
20. Какие уровни методологических исследований называются в литературе?
21. Какие метанаучные области имеют значение для юридической науки?

22. Что дает системное представление метода правоведения?
23. Как соотносятся понятия «метод» и «методологический подход»?
24. Какие подходы наиболее распространены в юридических исследованиях?
25. В чем отличие теории систем и системного подхода?
26. Как соотносятся теоретические модели и юридические конструкции?
27. Какова роль юридических конструкций в познании права?
28. Можно ли говорить о существовании «юридического мышления»?
29. Какие концепции истины считаются наиболее распространенными?
30. В чем суть семантической теории истины?
31. Можно ли утверждать, что «практика – критерий истины»?
32. В чем трудности реализации классической концепции истины в правоведении?
33. Как соотносятся предмет науки и предмет научного исследования?
34. Чем определяются цели и задачи научного исследования?
35. Как соотносятся научная задача и научная проблема?
36. В чем заключается проблема автономии теоретического знания в правоведении?
37. В чем разница между исследовательским проектом и исследовательской программой в правоведении?
38. Каковы основные трудности организации междисциплинарных исследований права?
39. В чем сложности межпрофессиональных коммуникаций?
40. Каковы основные «сферы потребления» результатов юридических исследований?

5.2. Методические рекомендации к самостоятельной работе

Самостоятельная работа обучающихся направлена на решение следующих задач:

1. Выработка знаний об отдельных специальных аспектах о типах научной рациональности и формах юридической мысли, навыков методологической рефлексии и организации исследовательской деятельности.
2. Формирование навыков критического, исследовательского отношения к предъявляемой аргументации, развитие умений схватывания и понимания проблемных вопросов юридической мысли;
3. Развитие и совершенствование способностей к диалогу, к дискуссии, к формированию и логически аргументированному обоснованию собственной позиции по тому или иному вопросу в разрешении методологических проблем;
4. Развитие и совершенствование практических навыков организации исследовательской деятельности.

Для решения первой задачи обучающимся предлагаются аналитический отчет по основным темам дисциплины «История и методология юридической науки». Результаты работы обсуждаются на практических занятиях.

Для решения второй задачи необходимо подготовить презентацию по предлагаемым научным статьям/текстам относительно методологических вопросов, связанных с рассматриваемыми вопросами. Проверка выполнения заданий осуществляется как на практических занятиях с помощью устных выступлений обучающихся (при опросе) и их коллективного обсуждения (в форме групповых дискуссий).

Для решения третьей задачи – организуются специальные учебные занятия в виде «свободно плавающей дискуссии» или мозгового штурма, при подготовке к которым обучающиеся заранее распределяются по группам, отстаивающим ту или иную точку зрения по обсуждаемой проблеме.

Для решения четвертой задачи – необходимо предоставить научно-исследовательскую работу.

5.3. Методические рекомендации по решению ситуационных задач и кейс-заданий

Прежде чем приступить к ответам на поставленные в ситуационных задачах и кейс-заданиях вопросы, необходимо изучить соответствующие разделы учебников, комментариев к законам, определить и исследовать относящиеся к данной теме нормативные акты, подобрать научную литературу. Не следует ограничиваться рекомендованной научной литературой и нормативными актами, поскольку их перечень, как правило, является приблизительным.

При подборке необходимого материала полезно использовать электронные информационно-справочные правовые системы типа «Гарант», «Консультант», «Кодекс», «Референт», «Эталон», «АРМ-юрист» и др., а кроме того публикации в сети «Интернет».

При решении задачи и кейс-заданий на основе изученного материала необходимо дать аргументированные ответы на поставленные вопросы. Обязательны ссылки на действующие нормативные акты и разъяснения высших судебных органов. Если в задаче и кейс-задании несколько вопросов или они предусматривают несколько способов разрешения развития ситуации из-за неясности каких-либо факторов, то нужно последовательно дать на каждый из поставленных вопросов ответ и рассмотреть все ситуации. При решении задачи и кейс-задания следует обратиться к списку нормативных и правоприменительных актов, указанных в рабочей программе.

5.4. Методические рекомендации по выполнению тестовых заданий

Тестирование — это исследовательский метод, который позволяет выявить уровень знаний, умений и навыков, способностей и других качеств обучающегося. В результате тестирования обычно получают некоторую количественную характеристику, показывающую меру усвоения учебного материала обучающимся. Тесты — система заданий специфической формы, применяемая в сочетании с определенной методикой измерения и оценки результата. Тестовое задание — это диагностическое задание в виде задачи или вопроса с четкой инструкцией к выполнению и обязательно с эталоном ответа или алгоритмом требуемых действий.

При выполнении предложенных на занятии тестовых заданий, обучающемуся следует внимательно прочитать каждый из поставленных вопросов. Это позволит определить область знаний, проверить наличие которых призван тот или иной вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступить к прочтению предлагаемых вариантов ответа. Причем, рекомендуем прочитать все варианты, даже если один из них кажется вполне удовлетворительным. В качестве ответа надлежит выбрать тот, который соответствующий правильному ответу. Обучающийся должен дать один или несколько вариантов правильного ответа из предложенного списка ответов. При поиске ответа необходимо проявлять внимательность. Прежде всего, следует иметь в виду, что в предлагаемом задании всегда будет один правильный и один неправильный ответ. Всех правильных или всех неправильных ответов (если это специально не оговорено в формулировке вопроса) быть не может. Нередко в вопросе уже содержится смысловая подсказка, что правильным является только один ответ, поэтому при его нахождении продолжать дальнейшие поиски уже не требуется.

На отдельные тестовые задания не существует однозначных ответов, поскольку хорошее знание и понимание содержащегося в них материала позволяет найти такие ответы самостоятельно. Именно на это обучающимся следует ориентироваться, поскольку полностью запомнить всю получаемую информацию и в точности ее воспроизвести при ответе невозможно. Кроме того, вопросы в тестах могут быть обобщенными, не затрагивать каких-то деталей.

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

6.1. Основная литература

1. Аверин М.Б. История и методология юридической науки [Электронный ресурс]: курс лекций/ М.Б. Аверин, П.В. Никитин, А.А. Федорченко— Электрон. текстовые данные.— М.: Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2012.— 357 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/41177.html>.— ЭБС «IPRbooks»

2. Кожевина М.А. Становление и развитие отечественной юридической науки в XVIII-XIX вв [Электронный ресурс]: монография/ М.А. Кожевина— Электрон. текстовые данные.— Омск: Омская академия МВД России, 2013.— 198 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36090.html>.— ЭБС «IPRbooks»

3. Сырых В.М. Подготовка диссертаций по юридическим наукам [Электронный ресурс]: настольная книга соискателя/ В.М. Сырых— Электрон. текстовые данные.— М.: Российский государственный университет правосудия, 2012.— 500 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/5770.html>.— ЭБС «IPRbooks»

6.2. Дополнительная литература.

1. Сырых В.М. История и методология юридической науки. М., 2012.
2. История и методология юридической науки: учебник для вузов. / Под ред. Ю.А. Денисова, И.Л. Честнова. СПб., 2014.
3. Лазарев В.В., Липень С.В. История и методология юридической науки. Университетский курс для магистрантов юридических вузов. / Под ред. А.В. Корнева. М., 2016.
4. Алексеев Н.Н. Науки общественные и естественные в историческом взаимоотношении их методов. М., 1912.
5. Грязин И.Н. Текст права (опыт методологического анализа конкурирующих теорий). Таллин, 1983.
6. Иеринг Р. Юридическая техника. М., 2008.
7. Кистяковский Б.А. Социальные науки и право // Философия и социология права. СПб., 1998.
8. Кун Т. Структура научных революций / В. Ю. Кузнецов (пер.) с англ. – М., 2003.
9. Лукич Р. Методология права. М., 1981.
10. Михайловский И.В. Очерки философии права. Т. 1. Томск, 1914.

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.

1. Котенко В.П. История и философия классической науки [Электронный ресурс]/ В.П. Котенко— Электрон. текстовые данные.— М.: Академический Проект, 2005.— 480 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36345.html>.— ЭБС «IPRbooks»
- Пашенцев Д.А. История юридического образования и юридической науки в России [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Д.А. Пашенцев— Электрон. текстовые данные.— М.: Московский городской педагогический университет, 2015.— 81 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/31685.html>.— ЭБС «IPRbooks»

6.4. Интернет-ресурсы.

1. www.kremlin.ru Президент Российской Федерации
2. www.gov.ru Сервер органов государственной власти Российской Федерации
3. <http://www.gov.ru/main/page7.html> Федеральное собрание РФ
4. <http://www.duma.gov.ru/> Государственная Дума ФС РФ
5. www.vsrp.ru Верховный Суд Российской Федерации
6. www.ksrf.ru Конституционный Суд Российской Федерации

7. <http://www.cikrf.ru> Центральная избирательная комиссия РФ

Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

1 www.consultant.ru Справочная правовая система «КонсультантПлюс»

2 СПС Гарант v.7 - Справочно-Правовая Система

1 Электронная Библиотека Диссертаций Российской государственной библиотеки ЭБД РГБ. Включает полнотекстовые базы данных диссертаций. <http://diss.rsl.ru>

3 www.iqlib.ru Электронная библиотека образовательных и научных изданий Iqlib.

5 <http://www.cir.ru> Университетская информационная система Россия. УИС РОССИЯ.

6. www.public.ru Интернет-библиотека СМИ Public.ru

6.5. Иные источники

1. *Белых В.С.* Транспортное законодательство России и зарубежных государств ЕС, ШОС, ЕврАзЭС (сравнительно-правовой анализ). М., 2009.
2. Беляева О.А. Правовые проблемы аукционов и конкурсов. М., ИД. Юриспруденция, 2010.
3. Быков А.Г. Система хозяйственных договоров // Вестник Московского государственного университета. 1974. N 1.
4. Васин В.Н., Казанцев В.И. Договор купли-продажи (логико-правовой анализ аномалий) // Российский судья», 2005, N 4. С.24-30.
5. Витрянский В.В. Договор мены // Вестник ВАС РФ, N 1-2, 2000.
6. Витрянский В.В. Договоры: порядок заключения, изменения и расторжения. Новые типы. М., 1995.
7. Владимирова П.М. Конкуренция в российском законодательстве: историко-правовой аспект //История государства и права, 2007, N 17. С.8-11.
8. Дружинина Л. Поставка: трудности квалификации // ЭЖ-Юрист, 2006, N 14.
9. Евтеев В.С. Проблемы возмещения упущенной выгоды по договору поставки // Законодательство. 2000. N 12. С.18-23.
10. Егорова М.А. // Возврат исполненного при изменении и расторжении договора купли-продажи // Журнал Российского права №3 2009. с. 59-69.

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

1. Специализированные залы для проведения лекций и аудитории для проведения семинарских и практических занятий с использованием мультимедийного оборудования и возможностью прямого выхода в сеть Интернет.
2. Специализированная мебель и оргсредства: аудитории и компьютерные классы, оборудованные посадочными местами.
3. Технические средства обучения: Персональные компьютеры; компьютерные проекторы; звуковые динамики; программные средства, обеспечивающие просмотр видеофайлов в форматах AVI, MPEG-4, DivX, RMVB, WMV.
4. Лицензионные электронные ресурсы: Windows, Microsoft Office (Excel, InfoPath, PowerPoint, Publisher, Word).
5. Информационные справочные и поисковые системы «Консультант Плюс», «Гарант».