Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Институт права и национальной безопасности
Кафедра истории государства и права

УТВЕРЖДЕНА
решением кафедры истории государства и права
Протокол от 02.07.2020 г. № 7

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Б1.Б.03 История и методология юридической науки
(индекс, наименование дисциплины (модуля), в соответствии с учебным планом)

направление подготовки (специальность)

40.04.01 Юриспруденция
(код, наименование направления подготовки (специальности)

Международная безопасность и права человека
(направленность (профиль))

Магистр
(квалификация)

Очная
(форма(ы) обучения)

Год набора - 2020

Москва, 2020 г.

Автор(ы)-составитель(и):
Доцент кафедры истории государства и права, кандидат юридических наук Михайлов А.В.

Заведующий кафедрой Истории государства и права
Дю.н., профессор Лаптева Л.Е.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы
2. Объем и место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы
3. Содержание и структура дисциплины (модуля)
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)
6.1. Основная литература
6.2. Дополнительная литература
6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы
6.4. Нормативные правовые документы
6.5. Интернет-ресурсы
6.6. Иные источники
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина «История и методология юридической науки» обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом этапов:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
УК ОС-3	Способность критически оценивать и переосмысливать накопленный опыт в собственной учебно-профессиональной деятельности	УК ОС-3.1	Способность критически оценивать и переосмысливать накопленный опыт с позиций политико-правовых взглядов ученых юристов прошлого и современности, различных философско-методологических концепция юридической науки
УК ОС-5	Способность работать в коллективе в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные	УК ОС-5.1	Способность осуществлять профессиональную деятельность в коллективе, применяя знания о закономерностях функционирования права и государства, их сущностных характеристиках, закономерностях их возникновения и развития

2. В результате освоения дисциплины у обучающихся должны быть сформированы:

	Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
	УК ОС-3.1	**на уровне знаний:** - содержание политико-правовых воззрений ученых-юристов прошлого и современности; содержание и развитие политико-правовых идей и концепций; - истории развития мировой и отечественной юридической науки, развитие методологии юридической науки.
		на уровне умений: - аналитического осмысления политико-правовых и философско-методологических знаний и идей истории и современности; - формировать систему индивидуальных учебно-профессиональных ценностей; - качественного анализа имеющегося опыта учебно-профессиональной деятельности.

		на уровне навыков: - критически оценивать с различных позиций накопленный учебно-профессиональный опыт; - критически переосмысливать на основе сформированной системы учебно-профессиональных ценностей накопленный опыт.
	УК ОС-5.1	**на уровне знаний:** – понятие, признаки и основные этапы осуществления исследовательской деятельности; – структурные компоненты теоретического и прикладного исследования (проблемы, гипотезы, теории, факты, обобщения, законы и т.д.); – юридические типы научного познания; – методология юриспруденции как самостоятельной области юридического познания; – основные принципы осуществления коллективного труда в сфере научно-исследовательских работ; – способы формирования сплоченных коллективов для достижения поставленных целей в сфере научно-исследовательских работ и основы личностного взаимодействия в социальной группе; – методы принятия управленческих решений в научных коллективах; – способы определения состояния изученности планируемой темы научного исследования; – основные факторы и условия, обеспечивающие эффективность межличностной и деловой коммуникации; – особенности процессного и системного подходов в организации и управлении коллективом; – имеет представление о методиках разработки проектов, программ совместной деятельности и планов.

		на уровне умений: – выбирать тему научного исследования; формулировать цели и задачи исследования, классифицировать методы научного исследования; – оформлять необходимые информационные и аналитические документы и материалы; – выстраивать аргументы в пользу сотрудничества; – критически оценивать проблемные ситуации, выделять затруднения и противоречия в групповой коммуникации; – преодолевать барьеры коммуникации; – решать базовые задачи, связанные с проектированием процесса исследовательской деятельности (определять цели исследования, разрабатывать процесс (этапы) их достижения, выбирать необходимые технологии, методы и средства исследовательской деятельности); – подбирать необходимый научный коллектив; – распределять функции членов исследовательского коллектива; – оценивать необходимую компетентность персонала, выполняющего исследовательскую работу, – корректно дискутировать по теме проводимых исследований.
		на уровне навыков: - работы в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия; - использования полученных знаний в профессиональной деятельности.

2. Объем и место дисциплины (модуля) в структуре ОП ВО

Дисциплина «История и методология юридической науки» (Б1.Б.03) относится к базовой части и в соответствии с учебным планом осваивается в 1-м семестре на 1-м курсе очной формы обучения.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 72 а.ч. (2 з.е.)

Количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем (по видам учебных занятий), в том числе и на самостоятельную работу обучающихся:

- очная форма обучения: лекции – 4 а.ч., практические занятия – 16 а.ч., самостоятельная работа – 52 а.ч.

Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом – зачет.

3. Содержание и структура

3.1. Структура дисциплины

Таблица 1.

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины (модуля), час.						Форма текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Очная форма обучения								
Раздел 1	**Развитие доктринального и научного знания о праве в историко-методологической перспективе**							
Тема 1	Историческая эволюция научного подхода к праву (Античность, Средние века, Новое время)	13	1		2		10	УО,Т
Тема 2	Позитивистские и естественно-правовые концепции Нового и Новейшего времени	10	1		2		7	УО,Т, ПЗ
Раздел 2	**История правовой доктрины и юридической науки**							
Тема 3	Сущность правовой доктрины и ее исторические формы	19			2		17	УО, ПЗ
Раздел 3	**Методология юридической науки**							
Тема 4	Типы научной рациональности и юридическая наука	6	1		2		3	УО,Т, ПЗ
Тема 5	Структура юридического знания.	5			2		3	УО,Т
Тема 6	Методы и методология юридической науки.	5			2		3	УО,Т
Тема 7	Объект и предмет юридической науки	5			2		3	УО,Т
Тема 8	Юридические конструкции и модели в праве и правовой доктрине	9	1		2		6	УО,Т, ПЗ
Промежуточная аттестация								Зачет
Всего:		**72**	**4**		**16**		**52**	

Примечание: 1 – формы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации: проблемные задачи (ПЗ), тесты (Т), устный опрос (УО)

3.2. Содержание дисциплины

РАЗДЕЛ 1. Развитие доктринального и научного знания о праве в историко-методологической перспективе

Тема 1. Историческая эволюция научного подхода к праву (Античность, Средние века, Новое время)

Предмет дисциплины «История и методология юридической науки». Место учебного курса в системе смежных теоретико- и историко-правовых дисциплин. История юридической науки как история правопонимания.

Право как разумность природных законов. Идеалистический подход Платона. Телеологический подход Аристотеля. Категория всеобщего права греческих и римских стоиков. Римская юриспруденция: зарождение юридической догматики. Система первых кодификаций римского права.

Ранний дуализм христианского учения о праве. Естественное право в средневековой схоластике. Фома Аквинский как основоположник современного естественно-правового мышления. Авторитет позитивного права в научном размышлении Средневековья. Университетская юридическая наука.

Реформация и последующее выведение правового дискурса в светскую научную сферу. Рационалистическое естественное право и его соотношение с позитивным правом. Естественное право как основа международного права (Г. Гроций). Идея разумной социально-экономической справедливости как основание естественного права.

Тема 2. Позитивистские и естественно-правовые концепции Нового и Новейшего времени

Утилитаризм и идея «общего блага» как основание перехода к юридическому позитивизму. Обособление юридической науки и сужение её предмета в учении утилитаристов. Отход от идей естественной справедливости. Позитивизм в XIXв. и зарождение современной юридической науки в системе общественных наук: школы Запада и России. Наука позитивного права Дж. Остина. Кодификация как основа правовой политики.

Позитивизм и тоталитарные режимы первой половины XXв. Правопонимание К. Шмитта. Классический легистский неопозитивизм и «гипотетическая основная норма» Г. Кельзена. Итоги Второй Мировой войны и возрождение естественного права. Возможности и перспективы компромисса между позитивизмом и естественным правом в юридической науке.

РАЗДЕЛ 2 История правовой доктрины и юридической науки

Тема 3. Сущность правовой доктрины и ее исторические формы

Понятие правовой доктрины и ее функции. Идеологическое значение правовой доктрины. Роль правовой доктрины в правовой системе общества. Регулятивное значение правовой доктрины. Правовая доктрина как источник права. Соотношение категории «правовая доктрина» с категориями «правовая наука», «правовая идеология».

Становление правовой доктрины Древнего Мира. Правовая доктрина в Древнем Риме. Правовая доктрина в Средневековой Европе. Развитие правовой доктрины в юриспруденции Нового времени.

Правовая доктрина в истории мусульманского востока. Правовая доктрина в истории России. Психологическая школа права. Либертарно-юридическая концепция права.

Доктрина естественного и возрожденного естественного права. Доктрина правового позитивизма и ее разновидности (социологическая, историческая, реалистическая школы). Интегративные концепции права.

РАЗДЕЛ 3. Методология юридической науки

Тема 4. Типы научной рациональности и юридическая наука.

Аристотелевская картина мира. Рассуждающая античная рациональность. Фюсис и техне. Аподиктические и диалектические суждения в логике Аристотеля. «Аподиктическая» интерпретация логики Аристотеля и римская юриспруденция. Корреспондентская концепция истины. Формирование догмы римского права. Критерии научности юридического знания в догматической юриспруденции.

Понимание науки в классической научной рациональности: критерии научности знания. Научная картина мира. Наблюдение и эксперимент как способы верификации

знания: формулирование гипотез, проверка и построение теорий. Объяснение и прогнозирование как ведущие функции научного знания. Исследующая наука XVII – XVIII вв.: отсутствие различения естественных и искусственных объектов. Проект научной юриспруденции в школе естественного права (Г. Гроций, Т. Гоббс, и др.) Абстрактные понятия догматической юриспруденции и идеальные понятия классической науки.

Неклассическая научная рациональность. Различение объекта и предмета науки. Исключение позиции «абсолютного наблюдателя». Разграничение классической и неклассической научной рациональности.

Методологическая оппозиция философского (научного) позитивизма и философской герменевтики (нач. XX в.). Неокантианское понимание науки: философская герменевтика и «науки о духе» (культуре). Кантианские основания концептуализации «наук о духе». Категории ценности, цели и средства.

Постнеклассическое понимание критериев научности знания: ценностно-целевые структуры общества. Наука как социальный институт. Влияние изменения концептуализации науки на роль фундаментальных исследований в правоведении. Саморазвивающиеся человекоразмерные системы как объекты научного познания.

Тема 5. Структура юридического знания.

Догма права, история и теория права и философия права как структурные компоненты юридического знания. Их методологическая специфика и роль в правоведении. Сравнительное правоведение. Догматический и социологический «проекты» общей теории права в XIX веке. Догматический, научно-позитивный марксистский и постпозитивистский подходы к критериям научности юридического знания. Объектность, предметность, обоснованность, достоверность, методологическое обеспечение как необходимые критерии научного юридического знания.

Специфика юридической науки. Дискурсы изучения права. Соотношение юридической науки и философского подхода к праву. Философская картина мира и предметность научного знания. Соотношение юридической науки и догматической юриспруденции. Юридическая наука и правовая доктрина. Юридическая наука и правовая идеология.

Тема 6. Методы и методология юридической науки.

Историческая эволюция понятия метода.

Понятие методологии. Ее отличия от науки. Смыслы методологической деятельности, ее задачи и функции. Этапы становления методологии юриспруденции. Сложности восприятия методологических исследований в современном правоведении. Современная методологическая ситуация в сфере правоведения. Методологический монизм и методологический плюрализм.

Структура метода науки: философские основания, научная парадигма, гносеологический идеал, принципы познавательной деятельности, правила (методологические нормы) и инструментальный срез метода (средства и способы познания).

Метод как обращенная форма предмета науки. Специфика метода юридической науки с позиции системного подхода. Подходы к организации метода юридической науки с позиции методологического монизма и методологического плюрализма.

Типология методов и их роль в научном познании: философские, общенаучные, частно-научные, специально-юридические и методики обработки эмпирического материала. Метод и методика. Критика понимания метода как технологии.

Значение метода в научной деятельности юриста. Методологический подход в правоведении. Исторический подход. Генетический подход. Системный подход. Деятельностный подход.

Тема 7. Объект и предмет юридической науки.

Субъект-объектное познавательное отношение. Понятие объекта юридической науки в классической научной рациональности.

Соотношение объекта и предмета науки в классической научной рациональности. Натуралистическое понимание объекта науки.

Соотношение объекта и предмета науки в неклассической научной рациональности. Предмет науки как теоретическая модель объекта науки. Знаково-знаниевая природа предмета юридической науки.

Содержание предмета юридической науки. Юридические понятия, теории, гипотезы, модели, принципы, задачи, проблемы, парадоксы.

Типы юридических понятий по генезису и функциям в правоведении.

Границы предмета юридической науки. Факторы, обусловливающие границы предмета юридической науки: юридическая традиция, типы правопонимания, уровень развития доктринального знания, тип политической культуры, степень идеологизации правовой системы.

Тема 8. Юридические конструкции и модели в праве и правовой доктрине.

Понятие юридической конструкции. Понимание юридической конструкции в догматической юриспруденции и научном позитивизме. Трактовки юридической конструкции в советском правоведении.

Становление юридических конструкций. Юридические конструкции и правовые ситуации. Латентные юридические конструкции. Искусственные юридические конструкции. Мета-конструкции, их место и роль в праве и правовой доктрине.

Значение юридических конструкций в праве, правовой доктрине и юридической науке.

Понятие модели и их значение в научном познании. Типы моделей, их роль в юридической науке. Теоретические модели в правоведении, их место и значение. Теоретические модели и юридические конструкции.

Юридические конструкции и модели как средства построения предмета юридической науки. Юридическое конструирование как методологическая специфика познавательной деятельности ученых-юристов.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации.

4.1.1. В ходе реализации дисциплины используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

Раздел	Методы текущего контроля успеваемости
Развитие доктринального и научного знания о праве в историко-методологической перспективе	Устный опрос. Тесты. Проблемное задание.
История правовой доктрины и юридической науки	Проблемное задание, устный опрос, тесты
Методология юридической науки	Устный опрос. Тесты. Проблемное задание.

4.1.2. Промежуточная аттестация проводится в форме: зачета

Зачет проводится с применением следующих методов (средств): метод устного ответа и собеседования по вопросам к зачету, метод устного решения ситуационных задач, с последующим собеседованием по результатам решения.

Умения и навыки обучающегося на зачете оцениваются как «зачтено», «не зачтено» с возможностью последующего конвертирования в систему ESTC и БРС. Итоговая оценка по дисциплине является суммой баллов результатов текущего контроля и промежуточных аттестаций.

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

Типовые оценочные материалы

Семинар 1. Тема 1. Историческая эволюция научного подхода к праву (Античность, Средние века, Новое время)

Вопросы для устного опроса:

1. Право в осмыслении ранних греческих философов: разумность природных законов.
2. Ранний дуализм христианского учения о праве.
3. Реформация и последующее выведение правового дискурса в светскую научную сферу.
4. Позитивизм и тоталитарные режимы первой половины XXв.

Литература

1. Самигуллин, В.К. История и методология юридической науки [Электронный ресурс] : учебное пособие / В.К. Самигуллин. — Электрон. дан. — Москва : ФЛИНТА, 2019. — 204 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/102619.

2. Тарасов, Н. Н. История и методология юридической науки: методологические проблемы юриспруденции : учеб. пособие для вузов / Н. Н. Тарасов. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 218 с. — (Серия : Авторский учебник). — ISBN 978-5-534-09715-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://www-biblio-online-ru.ezproxy.ranepa.ru:2443/book/istoriya-i-metodologiya-yuridicheskoy-nauki-metodologicheskie-problemy-yurisprudencii-428446.

3. Селютина, Е. Н. История и методология юридической науки : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Е. Н. Селютина, В. А. Холодов. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 224 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-3679-7. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://www-biblio-online-ru.ezproxy.ranepa.ru:2443/book/istoriya-i-metodologiya-yuridicheskoy-nauki-433816.

Тестовые задания.

1. (Л)К школе постглоссаторов имеют самое прямое отношение:

+ Бартол и Бальд
− Ацо и Аккурсий
− Савиньи и Пухта

2. (Л)Аристотель рассматривал право:

+ как «сплав» этики, политики, риторики
− как автономный социальный регулятор
− как продукт деятельности юристов

Проблемное задание:

Поясните нижеприводимые тезисы:

Аристотельская система мышления может быть представлена как взаимосвязанный ряд онтологических и гносеологических оснований. Во-первых, мир конечен (конечно количество его законов), организован по принципу гармонии и познаваем во всей полноте его свойств. Во-вторых, прежде чем исследовать вещь, необходимо понять, что она есть сама по себе, т.е. идею вещи (в философской рефлексии античности идеи имеют онтологический статус). В-третьих, знания начинаются с метафизических полаганий (философских интуиций) и добываются путем правильно организованных размышлений. Истинность знаний определяется правилами рассуждений (законы формальной логики). В-четвертых, математика не пригодна для изучения объектов природы.

Ключ:

Аристотелевский подход соответствует классическому типу научной рациональности, когда наблюдатель занимает внешнюю по отношению к изучаемому объекту позицию. Соответствующая система мышления основана на представлении о принципиальной познаваемости мира, в том числе и общества. Для исследования наблюдатель должен иметь образ, представление о вещи или явлении для того, чтобы определить путь познания проявлений идеи в реальном мире. Знание во многом определяется правильностью логических рассуждений, чему способствует комплекс законов «правильной» логики.

Семинар 2. Тема 2. Позитивистские и естественно-правовые концепции Нового и Новейшего времени

Вопросы для устного опроса:

1. Интегративные теории права
2. Возрожденное естественное право и его доктринальные особенности
3. Юридическая доктрина марксизма.
4. Современные типы доктринального осмысления права

Литература

1. Самигуллин, В.К. История и методология юридической науки [Электронный ресурс] : учебное пособие / В.К. Самигуллин. — Электрон. дан. — Москва : ФЛИНТА, 2019. — 204 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/102619.

2. Тарасов, Н. Н. История и методология юридической науки: методологические проблемы юриспруденции : учеб. пособие для вузов / Н. Н. Тарасов. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 218 с. — (Серия : Авторский учебник). — ISBN 978-5-534-09715-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://www-biblio-online-ru.ezproxy.ranepa.ru:2443/book/istoriya-i-metodologiya-yuridicheskoy-nauki-metodologicheskie-problemy-yurisprudencii-428446.

3. Селютина, Е. Н. История и методология юридической науки : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Е. Н. Селютина, В. А. Холодов. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 224 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-3679-7. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://www-biblio-online-ru.ezproxy.ranepa.ru:2443/book/istoriya-i-metodologiya-yuridicheskoy-nauki-433816.

Тестовые задания

1. (Л)Школа естественного права Г.Гроция:

− отрицает какое бы то ни было значение позитивизма и юридической догматики

− ставит философию права на место юридической догматики

+ её принципиальные идеи лежали в области философии права и юридический позитивизм практически не затрагивали

2. (Л) Вставьте пропущенное слово:

В XIX веке _____ (историческая) школа права, возникшая как реакция на господство естественноправовой доктрины, делает существенный шаг на пути соединения философских идей с разработкой юридических конструкций. В отличие от идеологов естественного права, Савиньи и его ученики используют философские основания для переосмысления юридической догмы.

Проблемное задание 1

При подготовке к семинару студентам дается задание ознакомиться с работой Г.Дж. Бермана «Западная традиция права». На занятии все студенты разбиваются на группы, и каждой группе предлагается ответить на ряд дискуссионных вопросов по тексту: 1. Какие исторические события послужили стимулом к развитию европейской правовой традиции? 2. Что Берман понимает под традицией права? 3. В чем он видит особенности западной традиции? 4. Как развивается доктрина усилиями комментаторов римского права?

По итогам обсуждения студентам предлагается назвать известных им авторов-историцистов и доказать свой тезис, ссылаясь на конкретные идеи этих авторов

Семинар 3. Тема 3 Сущность правовой доктрины и ее исторические формы.

Вопросы для устного опроса:

1. В чем можно усмотреть особенности мышления римских юристов?
2. Чем объясняется отсутствие в римской юриспруденции теоретических понятий?
3. В чем состоял смысл деятельности глоссаторов?
4. Какие черты наиболее характерны для догматической юриспруденции?
5. Возникновение какой школы права обычно рассматривается как становление философии права, и по каким основаниям?
6. В чем усматривается роль исторической школы права?
7. Какие философские разработки считаются основанием для возникновения научного позитивизма?
8. Какую роль в развитии юридической мысли сыграли пандектисты?
9. С какими социокультурными факторами связывается возникновение теоретической юриспруденции?
10. Какие проблемы научного познания привели к развитию философской герменевтики в X1X веке?
11. Каковы критерии различения юридического позитивизма и позитивной науки права?
12. Как различить философские спекуляции и научные конструкции в правоведении?
13. Каковы культурно-исторические особенности становления советской науки права?
14. Каковы философские основания марксистского понимания права?
15. Каково значение принципа экономического детерминизма в познании права советским правоведением?
16. В каких аспектах возможен анализ методологических проблем современной юридической науки?

Литература

1. Самигуллин, В.К. История и методология юридической науки [Электронный ресурс] : учебное пособие / В.К. Самигуллин. — Электрон. дан. — Москва : ФЛИНТА, 2019. — 204 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/102619.

2. Тарасов, Н. Н. История и методология юридической науки: методологические проблемы юриспруденции : учеб. пособие для вузов / Н. Н. Тарасов. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 218 с. — (Серия : Авторский учебник). — ISBN 978-5-534-09715-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://www-biblio-online-ru.ezproxy.ranepa.ru:2443/book/istoriya-i-metodologiya-yuridicheskoy-nauki-metodologicheskie-problemy-yurisprudencii-428446.

3. Селютина, Е. Н. История и методология юридической науки : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Е. Н. Селютина, В. А. Холодов. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 224 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-3679-7. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://www-biblio-online-ru.ezproxy.ranepa.ru:2443/book/istoriya-i-metodologiya-yuridicheskoy-nauki-433816.

Тестовые задания

1.(Л) Кому из советских юристов принадлежит определение права, ставшее «каноническим» с 1938 г. вплоть до конца 80-х гг.?

− Я.М.Магазинер
− П.И.Стучка
+ А.Я Вышинский

2. (СР) Вставьте пропущенные слова:

Германские юристы XIX века приступают к тотальной ревизии _____ (догмы) римского права и ее разработке с целью доведения до уровня всеобъемлющей органической системы германского права. Блестящие разработки пандектистов (Пухта, Виндшейд, Дернбург и др.), фундаментальные философско-юридические и догматические труды, Р.Иеринга обеспечивают немецкой юриспруденции XIX века лидирующие позиции и, по сути дела, формируют основы современного континентального юридического _____ (мышления), закладывают фундамент современной юридической науки, юридического познания

Проблемное задание:

Согласитесь или опровергните приведенные тезисы.

Тезис 1. Догматизм представляет собой специфическое отношение субъекта к некоторому содержанию познания, в котором данное содержание конституируется в качестве абсолютного. Утверждается, что фактическое «замещение» действительности абсолютным конструктом неизбежно приводит к заблуждениям в познании.

Тезис 2. Юридическая догма – фундаментальная юридическая традиция, сфера и область профессионального мышления. Образование юристов построено по догматическому принципу – не объясняются и не проблематизируются основания, принципы тех или иных категорий. В профессиональной деятельности юристы работают в рамках юридических конструкций.

Ключ: Студенту следует показать положительные и отрицательные стороны обоих тезисов, тем самым доказав, что юридическая догматика – необходимая, но не достаточная часть науки права.

Семинар 4. Тема 4. Типы научной рациональности и юридическая наука.

Вопросы для обсуждения

1. Аристотелевская картина мира. Аподиктические и диалектические суждения в логике Аристотеля. Критерии научности юридического знания в догматической юриспруденции.

2. Понимание науки в классической научной рациональности: критерии научности знания. Наблюдение и эксперимент как способы верификации знания: формулирование гипотез, проверка и построение теорий. Объяснение и прогнозирование как ведущие функции научного знания.

3.Проект научной юриспруденции в школе естественного права (Г. Гроций, Т. Гоббс, и др.) Абстрактные понятия догматической юриспруденции и идеальные понятия классической науки.

4.Неклассическая научная рациональность. Различение объекта и предмета науки. Исключение позиции «абсолютного наблюдателя». Разграничение классической и неклассической научной рациональности.

5.Методологическая оппозиция философского (научного) позитивизма и Неокантианское понимание науки: категории ценности, цели и средства.

6.Постнеклассическое понимание критериев научности знания: ценностно-целевые структуры общества. Наука как социальный институт. Саморазвивающиеся человекоразмерные системы как объекты научного познания.

Литература

1. Самигуллин, В.К. История и методология юридической науки [Электронный ресурс] : учебное пособие / В.К. Самигуллин. — Электрон. дан. — Москва : ФЛИНТА, 2019. — 204 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/102619.

2. Тарасов, Н. Н. История и методология юридической науки: методологические проблемы юриспруденции : учеб. пособие для вузов / Н. Н. Тарасов. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 218 с. — (Серия : Авторский учебник). — ISBN 978-5-534-09715-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://www-biblio-online-ru.ezproxy.ranepa.ru:2443/book/istoriya-i-metodologiya-yuridicheskoy-nauki-metodologicheskie-problemy-yurisprudencii-428446.

3. Селютина, Е. Н. История и методология юридической науки : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Е. Н. Селютина, В. А. Холодов. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 224 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-3679-7. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://www-biblio-online-ru.ezproxy.ranepa.ru:2443/book/istoriya-i-metodologiya-yuridicheskoy-nauki-433816.

Тестовые задания

1.(СР)Исключите неверное суждение

С позиций позитивистской методологии XVIII века:

+ метафизические идеи не имеют реального бытия и не могут включаться в предмет научного познания

− признается оценочная роль философии права

+ собственно научное исследование права может быть только познанием его законов путем обобщения реально существующих в юридической сфере явлений

2. (СР)Вставьте пропущенные слова:

Профессиональное _____ (сознание) юристов XIX - начала XX века уже не только различает философию, науку и догму как возможные подходы к праву, но и соединяет их через постановку проблемы соотношения в рамках правоведения. С методологической точки зрения разграничение правоведами философского, научно-теоретического и _____ (юридико-догматического) подходов к праву, объединенных проблемой их соотношения, может рассматриваться как

свидетельство того, что именно в этот период окончательно сложились основные формы существования юридической мысли и, в этом смысле, завершилось становление европейской науки права. «Современная «общая теория права» обычно не выдерживает этого основного своего стиля и сливается с _____ (философией) права» (Алексеев Н.Н.).

Проблемное задание

Предложите рассуждение о возможном характере и направлении Вашего исследования с позиции трех типов научной рациональности.

Ключ:

Классический этап (Ньютон) – объект ориентации, стремление максимально исключить из процесса научное познание все, что относится к субъекту, средствам и процедурам его познавательной деятельности. Таким образом, гносеологический идеал науки данного этапа – объективное, абстрактное, истинное знание о природе. Неклассический этап подразумевает соотнесение научного знания с познавательной деятельностью субъекта, учет влияния форм и средств познавательной деятельности на содержание получаемого знания. В рамках неклассической рациональности стали утверждать, что существует два мира – естественный и идеальный (понятия, теории, гипотезы и др.), и они устроены по разным законам. В неклассической рациональности появляется когерентная концепция истины, которая рассматривается как дополняющая классическую корреспондентскую концепцию истины. Постнеклассический этап характеризуется включением в структуру научного познания задач, целей и ценностей не только «внутренних», но и социальных. Особенно это касается прикладных исследований, которые нередко зависят от политических стратегий, социальных заказов, финансирования, подготовки кадров и т.д.

Семинар 5. Тема 5. Структура юридического знания.

Вопросы для обсуждения:

1.Догма права, история и теория права и философия права как структурные компоненты юридического знания. Их методологическая специфика и роль в правоведении.

2.Сравнительное правоведение.

3.Догматический, научно-позитивный марксистский и постпозитивистский подходы к критериям научности юридического знания.

4.Объектность, предметность, обоснованность, достоверность, методологическое обеспечение как необходимые критерии научного юридического знания.

5.Специфика юридической науки. Дискурсы изучения права.

6.Соотношение юридической науки и философского подхода к праву.

7.Соотношение юридической науки и догматической юриспруденции.

8.Юридическая наука и правовая доктрина. Юридическая наука и правовая идеология.

Литература

1. Самигуллин, В.К. История и методология юридической науки [Электронный ресурс] : учебное пособие / В.К. Самигуллин. — Электрон. дан. — Москва : ФЛИНТА, 2019. — 204 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/102619.

2. Тарасов, Н. Н. История и методология юридической науки: методологические проблемы юриспруденции : учеб. пособие для вузов / Н. Н. Тарасов. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 218 с. — (Серия : Авторский учебник). — ISBN 978-5-534-09715-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://www-biblio-online-ru.ezproxy.ranepa.ru:2443/book/istoriya-i-metodologiya-yuridicheskoy-nauki-metodologicheskie-problemy-yurisprudencii-428446.

3. Селютина, Е. Н. История и методология юридической науки : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Е. Н. Селютина, В. А. Холодов. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 224 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-3679-7. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://www-biblio-online-ru.ezproxy.ranepa.ru:2443/book/istoriya-i-metodologiya-yuridicheskoy-nauki-433816.

Тестовые задания

1. (Л)Догма права это:

− техническая юриспруденция

+ средства и приемы юридического мышления

− техника юридического письма

2. (СЛ)Исключите лишнее

Гуманитарный дискурс изучения права противопоставлен естественнонаучному дискурсу, поскольку:

+ в гуманитарной науке изучаются не явления первой природы, а явления, относящиеся к гуманитарной реальности

+ для гуманитарной реальности характерны *рефлексивные отношения,* то есть здесь исследователь и изучаемое явления принадлежат к одному плану - культуре, духу, сознанию

− гуманитарные знания не включаются в изучаемое явление и не влияют на него.

Проблемное задание

Дайте комментарий приведенного высказывания

«Идея римского права (гарантированная для человека властью и законом справедливость) перемещает акценты с этических поисков в плоскость управления и организации (справедливость – прерогатива власти), от тонких, но достаточно неопределенных рассуждений в области этики к более грубым, но точно измеренным и гарантированным действиям властных субъектов и подчиненных им судов» (Г.Берман) . «Римские юрисконсульты не обсуждали со своими учениками такие базовые понятия, как правосудие, право, правоведение… Ученика сразу погружали в практику, где перед ним раз за разом вставал все тот же вопрос: «Что следует сделать, исходя из представленных фактов?» (В.М.Розин).

Ключ

При анализе предложенного высказывания следует обратить внимание:

1.По сравнению с кем рассуждения римских юристов о праве стали более точно верифицированными и почему?

2.Объясните причины такого резкого прагматизма римских юристов.

3.Можно ли говорить, что в Риме была юридическая наука?

Семинар 6. Тема 6. Методы и методология юридической науки.

Вопросы для обсуждения

1.Историческая эволюция понятия метода.

2.Понятие методологии. Ее отличия от науки. Смыслы методологической деятельности, ее задачи и функции.

3.Этапы становления методологии юриспруденции. Современная методологическая ситуация в сфере правоведения.

4.Структура метода науки: философские основания, научная парадигма, гносеологический идеал.

5. Принципы познавательной деятельности, правила (методологические нормы) и инструментальный срез метода (средства и способы познания).

6.Типология методов и их роль в научном познании: философские, общенаучные, частно-научные, специально-юридические и методики обработки эмпирического материала. Метод и методика. Критика понимания метода как технологии.

7.Значение метода в научной деятельности юриста. Методологический подход в правоведении. Исторический подход. Генетический подход. Системный подход. Деятельностный подход.

Литература

1. Самигуллин, В.К. История и методология юридической науки [Электронный ресурс] : учебное пособие / В.К. Самигуллин. — Электрон. дан. — Москва : ФЛИНТА, 2019. — 204 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/102619.

2. Тарасов, Н. Н. История и методология юридической науки: методологические проблемы юриспруденции : учеб. пособие для вузов / Н. Н. Тарасов. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 218 с. — (Серия : Авторский учебник). — ISBN 978-5-534-09715-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://www-biblio-online-ru.ezproxy.ranepa.ru:2443/book/istoriya-i-metodologiya-yuridicheskoy-nauki-metodologicheskie-problemy-yurisprudencii-428446.

3. Селютина, Е. Н. История и методология юридической науки : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Е. Н. Селютина, В. А. Холодов. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 224 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-3679-7. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://www-biblio-online-ru.ezproxy.ranepa.ru:2443/book/istoriya-i-metodologiya-yuridicheskoy-nauki-433816.

Тестовые задания

1. (СЛ) Юридический способ познания, как освоение социальной действительности в практике соответствующих сфер общества:

− на такой способ познания можно распространять правила научного познания и статус их результатов

+ при практическом освоении точнее говорить о получении не знания, а социального правового опыта, который не может быть отделен от конкретной социальной действительности

− для юридической деятельности является конструктивным элементом, имеющим универсальное значение

2. (СЛ) Опыт освоения социальной действительности может переводиться в форму правового знания:

+ путем формализации, категоризации, парадигмизации и др. методологических процедур

− право и есть эмпирическое знание об объекте,

− право не объясняет объект, освоение и объяснение – прерогатива правовой науки

Проблемное задание:

Дайте комментарий приведенного фрагмента:

Как минимум, ретроспективно отмечается возможность существования в позитивном праве положений, юридических конструкций, не имеющих соответствующего научного осознания, складывающихся стихийно и «работающих» латентно. В то же время, даже по чисто логическим основаниям сложно признать возможность стихийного

складывания юридических конструкций исключительно фактом истории. Таким образом, по характеру формирования юридические конструкции условно можно подразделить на естественные и искусственные.

Ключ:

Студентам необходимо увязать представление о конструкциях как элементах развитой юридической догматики с фактическим развитием права как феномена социальной жизни. Интуитивное право возникает раньше его рационального отрефлексирования, возникает стихийно и постепенно усложняясь, формирует конструкции. Это рассуждение применяемо не только для архаических периодов, но и для современной жизни.

Семинар 7. Тема 7. Объект и предмет юридической науки.

Вопросы для обсуждения

1.Субъект-объектное познавательное отношение. Понятие объекта юридической науки в классической научной рациональности.

2.Соотношение объекта и предмета науки в классической и неклассической научной рациональности. Натуралистическое понимание объекта науки.

3.Соотношение объекта и предмета науки в неклассической научной рациональности. Предмет науки как теоретическая модель объекта науки. Знаково-знаниевая природа предмета юридической науки.

4.Содержание предмета юридической науки. Юридические понятия, теории, гипотезы, модели, принципы, задачи, проблемы, парадоксы.

5.Границы предмета юридической науки. Факторы, обусловливающие границы предмета юридической науки: юридическая традиция, типы правопонимания, уровень развития доктринального знания, тип политической культуры, степень идеологизации правовой системы.

Литература

1. Самигуллин, В.К. История и методология юридической науки [Электронный ресурс] : учебное пособие / В.К. Самигуллин. — Электрон. дан. — Москва : ФЛИНТА, 2019. — 204 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/102619.

2. Тарасов, Н. Н. История и методология юридической науки: методологические проблемы юриспруденции : учеб. пособие для вузов / Н. Н. Тарасов. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 218 с. — (Серия : Авторский учебник). — ISBN 978-5-534-09715-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://www-biblio-online-ru.ezproxy.ranepa.ru:2443/book/istoriya-i-metodologiya-yuridicheskoy-nauki-metodologicheskie-problemy-yurisprudencii-428446.

3. Селютина, Е. Н. История и методология юридической науки : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Е. Н. Селютина, В. А. Холодов. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 224 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-3679-7. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://www-biblio-online-ru.ezproxy.ranepa.ru:2443/book/istoriya-i-metodologiya-yuridicheskoy-nauki-433816.

Тестовые задания

1. (СР)Необходимость различать объект и предмет науки была вызвана:

+ отказом от отношения к одной из конкретных научных теорий как единственно истинной и, в этом смысле, «разотождествление» исследуемого объекта и его «представленности» как теоретического описания

− всегда было важно только объективное описание объекта, независимо от метода

− необходимостью отражения объекта, как он есть на самом деле

2. (СР) Вставьте пропущенное слово:

В.С.Нерсесянц: «_____ (Объект) - это то, что еще подлежит научному изучению с помощью познавательных средств и приемов соответствующей науки… Научное (теоретическое) познание тем самым представляет собой творческий процесс глубинного постижения изучаемого объекта в мышлении, в создании его мысленного образа (модели) в виде определенной системы понятий о сущностных свойствах данного объекта. Эти искомые сущностные свойства _____ (объекта) (в их понятийном выражении) и являются _____ (предметом) соответствующей науки».

Проблемное задание

На примере выбранной магистрантом темы научного исследования предлагается: 1. определить его возможные методологические стратегии. 2. предложить возможный набор понятий и конструкций, вошедших в методологический ряд диссертационного исследования. 3. определиться с базовым категориальным аппаратом, понятиями, терминами, дефинициями. 4. определиться с его актуальностью, практической и теоретической значимостью.

Семинар 8.Тема 8. Юридические конструкции и модели в праве и правовой доктрине.

Вопросы для обсуждения

1.Понятие юридической конструкции. Понимание юридической конструкции в догматической юриспруденции и научном позитивизме. Трактовки юридической конструкции в советском правоведении.

2.Становление юридических конструкций. Юридические конструкции и правовые ситуации. Латентные юридические конструкции. Искусственные юридические конструкции. Мета-конструкции, их место и роль в праве и правовой доктрине.

3.Значение юридических конструкций в праве, правовой доктрине и юридической науке.

4.Понятие модели и их значение в научном познании. Типы моделей, их роль в юридической науке. Теоретические модели в правоведении, их место и значение. Теоретические модели и юридические конструкции.

5.Юридические конструкции и модели как средства построения предмета юридической науки. Юридическое конструирование как методологическая специфика познавательной деятельности ученых-юристов.

Литература

1. Самигуллин, В.К. История и методология юридической науки [Электронный ресурс] : учебное пособие / В.К. Самигуллин. — Электрон. дан. — Москва : ФЛИНТА, 2019. — 204 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/102619.

2. Тарасов, Н. Н. История и методология юридической науки: методологические проблемы юриспруденции : учеб. пособие для вузов / Н. Н. Тарасов. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 218 с. — (Серия : Авторский учебник). — ISBN 978-5-534-09715-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://www-biblio-online-ru.ezproxy.ranepa.ru:2443/book/istoriya-i-metodologiya-yuridicheskoy-nauki-metodologicheskie-problemy-yurisprudencii-428446.

3. Селютина, Е. Н. История и методология юридической науки : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Е. Н. Селютина, В. А. Холодов. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 224 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-3679-7. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL:

https://www-biblio-online-ru.ezproxy.ranepa.ru:2443/book/istoriya-i-metodologiya-yuridicheskoy-nauki-433816.

Тестовые задания

1. (СЛ) Вставьте пропущенные слова:

С возникновением профессии _____ (юристов), правовой науки постепенно осмысливается характер системного изложения норм права, осознается их конструктивная связь, и наука вырабатывает юридические _____ (конструкции), которые становятся важным ориентиром, методом познания права.

2. (СЛ) Юридические конструкции следует рассматривать как:

+ «первооснову», своеобразный «скелет» права
− недопустимые рамки, сдерживающие развитие права
− продукт судебного правотворчества

Проблемное задание

Поясните смысл приведенного высказывания

Научная юридическая конструкция может находить свое выражение в нормативной конструкции, и наоборот, нормативная конструкция может превратиться в научную юридическую конструкцию. В большинстве случаев они совпадают. Таким образом, можно говорить о единой юридической конструкции, используемой в различных условиях, осуществляющей разные функции: гносеологическую и нормативную. Например, если юридическая конструкция выражается в организации позитивно-правового материала и в силу этого является фактором определенного воздействия, то перед нами нормативная юридическая конструкция. Если юридическая конструкция используется в гносеологическом отношении – теоретическая юридическая конструкция.

Ключ:

Смысл приведенного высказывания следует пояснить, вооружившись примерами из отраслей специализации каждого из магистрантов.

Критерии оценивания устных ответов в рамках текущем контроле и промежуточной аттестации

№	Содержание ответа	Оценка по пятибалльной шкале
1.	Ответ отличает четкая логика и знание материала, выходящее за рамки обязательного курса. Точное понимание смысла каждого вопроса. Продемонстрировано знание доктринальных источников – монографий или статей. Есть конспект основных положений. Обоснована собственная позиция по отдельным проблемам. Продемонстрировано безупречное знание базовой терминологии, умение оперировать теоретическими понятиями. Сформировано умение грамотно выбирать и использовать аргументацию соответствующей правовой школы.	**1**
2.	Вопросы раскрыты логично, полно и правильно. Демонстрируется хорошее знание основных доктринальных источников, базовой терминологии,	**0,75**

	умение оперировать теоретическими понятиями. Есть конспект основных положений. Магистрант умеет грамотно выбирать и использовать аргументацию соответствующей правовой школы. Однако имеются отдельные неточности в изложении материала, элементы нелогичности в структуре ответов.	
3.	Ответы на вопросы даны в целом правильно, однако имеется ряд серьезных неточностей и упущений, структура ответа не вполне логична. Базовая терминология в целом усвоена. Очевидно слабое представление об источниках.	**0,5**
4.	Имеются отдельные фрагментарные знания по вопросам, которые, однако, не позволяют представить целостный логически выстроенный ответ; либо знания по предмету полностью отсутствует, магистрант не владеет базовой терминологией.	**0,25**
5.	Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием википедии или других неточных ресурсов. Обучающийся не имеет своей точки зрения и не может адекватно воспроизвести позиции представителей изучаемой правовой школы.	**0%**

Критерии оценивания решения проблемных заданий в рамках текущего контроля и промежуточной аттестации

Критерии	**Баллы**
Ответ дан верный и полный, обоснование ответа развернутое с использованием знаний основных постулатов данной правовой школы. Продемонстрировано хорошее знание базовой терминологии, умение оперировать теоретическими понятиями. Продемонстрировано знание доктринальных источников – монографий, статей. Все положения хорошо обоснованы.	2
Ответ дан верный, но не полный, обоснование ответа со ссылкой на информацию, почерпнутую в основном из учебника. Присутствует логика изложения, однако имеются неточности и погрешности в обосновании выводов	1
Ответ дан верный / неверный, обоснование не соответствует выводу. Не использованы источники правового регулирования рассматриваемых отношений.	0

Критерии оценивания решения тестовых заданий в рамках текущего контроля и промежуточной аттестации

Критерии	**Баллы**
Выполнены тестовые задания творческого уровня в полном объеме (выбраны правильные ответы)	**1**
Выполнены тестовые задания среднего уровня в полном объеме (выбраны правильные ответы)	**0,5**

Выполнены тестовые задания легкого уровня в полном объеме (выбраны правильные ответы)	**0,25**

Оценка за работу на практическом занятии строится на основании Регламента о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры Института права и национальной безопасности, утвержденном 28.01.2020 Решением Ученого Совета УМС РАНХиГС. Максимальное количество баллов за работу на семинарских занятиях – 36 баллов: оценка за ответы на тесты до 12 баллов; оценка за устные ответы на вопросы к семинарскому занятию до 12 баллов; решение проблемных заданий – до 12 баллов).

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации

4.3.1. Формируемые компетенции

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции[1]
УК ОС-3	Способность критически оценивать и переосмысливать накопленный опыт в собственной учебно-профессиональной деятельности	УК ОС-3.1.	Способность критически оценивать и переосмысливать накопленный опыт с позиций политико-правовых взглядов ученых юристов прошлого и современности, различных философско-методологических концепция юридической науки
УК ОС -5	Способность работать в коллективе в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	УК ОС-5.1	способность осуществлять профессиональную деятельность в коллективе, применяя знания о закономерностях функционирования права и государства, их сущностных характеристиках, закономерностях их возникновения и развития

4.3.2 Типовые оценочные средства

4.3.2.1 Рекомендуемые вопросы для проведения зачета по дисциплине

1. Подходы к понятию истории. Их значение в научном исследовании.
2. Научное знание в античной рациональности, его значение в истории правоведения.

[1] Код и наименование этапа (компонента) освоения компетенции разработчик ООП ВО определяет самостоятельно

3. Аристотелевская «картина мира» и «исследующая рациональность» Нового времени.
4. Классическая научная рациональность: критерии научности знания. Ее влияние на правоведение.
5. Неклассическая и постнеклассическая научная рациональность: критерии научности знания, значение для юриспруденции.
6. Философские рефлексии права в Древней Греции.
7. Логика Аристотеля и ее значение в истории правоведения.
8. Становление права в Древнем Риме: концепции и их критический анализ.
9. Римское право как отдифференцированная правовая система: структура, специфика, источники.
10. Специфика мышления римских юристов. Юридические конструкции в римском праве.
11. Римское право и юридическая наука. Римское право как социальная инженерия.
12. Культурно-исторические условия становления догматической юриспруденции в романо-германской традиции. Римская и средневековая юридическая культура.
13. Школа глоссаторов: формирование, специфика сознания, смыслы деятельности, значение.
14. Школа комментаторов в истории романо-германского правоведения. Гуманистическая школа юристов XVI в., ее значение.
15. Школа естественного права: историко-культурные условия формирования, специфика исследовательского подхода к праву.
16. Философско-методологическая оппозиция школы естественного права и догматической юриспруденции.
17. Школа естественного права и научность юридического знания. Философия права и юридическая наука.
18. Историческая школа юристов: понимание права, исследовательская деятельность, значение.
19. Философско-методологическая оппозиция исторической школы юристов и школы естественного права. Критика исторической школой права предшествующей догматической юриспруденции.
20. Немецкая пандектистика и концептуальная юриспруденция в истории романо-германского правоведения.
21. Становление общей теории права: условия, «проекты», значение. Общая теория права и догматическая юриспруденция.
22. Марксизм о структуре и эволюции общества, праве и сознании юристов.
23. Советское правоведение: формирование, характерные черты, значение.
24. Понятие и значение метода научного исследования. Требования к методу научного исследования.
25. Структура метода научного исследования, характеристика «элементов» метода, их значение в организации и проведении исследования.
26. Метод научного исследования в классической и постклассической рациональности.
27. Понятие методологии. Смыслы методологической деятельности. Методология и наука.
28. Методология естественных и гуманитарных наук. Научный позитивизм и философская герменевтика как методологические традиции.
29. Методологическая специфика догматической юриспруденции.
30. Методологическая специфика философского осмысления правовой реальности.
31. Методологическая специфика теоретического исследования права.
32. Понятие и характерные черты юридического мышления. Факторы, определяющие мышление юристов. Юридическое мышление и правовая культура.
33. Концепции научной истины в методологии науки: общая характеристика.

34. Условия и критерии научности юридического исследования: подходы в современном правоведении.
35. Общественно-историческая практика как критерий истинности научного исследования. Юридическая наука и юридическая практика.
36. Объект и предмет юридической науки: методологические смыслы различения.
37. Структура предмета юридической науки. Юридические понятия и их типы. Юридические конструкции и модели.
38. Понятие и организация метода юридической науки. Методологический подход в правоведении.
39. Исторический подход в правоведении. История как логическая реконструкция.
40. Генетический подход в правоведении: специфика, отличия от исторического подхода, значение.
41. Системный подход в юридическом исследовании.
42. Философские методы в юриспруденции. Философская картина мира.
43. Общенаучные методы в правоведении: специфика, применение, значение. Ограничения формально-логических приемов и операций.
44. Методы других наук в юридическом исследовании.
45. Проблема специально-юридических методов познания: позиции Р. Иеринга и Н.М. Коркунова.
46. Организация юридического исследования. Исследовательские проекты и программы. Типы аргументации в юридическом исследовании.

Проблемное задание

Предложите свой комментарий к приведенному отрывку из работы Н.Н. Тарасова

«Первый вопрос научного исследования, который встает перед исследователем – как начать по этому поводу думать? Прежде чем исследовать определенный объект и формировать предмет следует очертить пространство незнания. В реальной исследовательской практике об этом не задумываются, а в силу нахождения в некоторой исследовательской традиции, принадлежности к какой-то научной школе, воспроизводят те образцы, парадигму, в которой находится тот или иной исследователь. К основанию своих исследований ученые-юристы обычно не обращаются. Насколько это правильно не обсуждается. В процессе исследования юристы, как правило, с трудностями исследовательского порядка не сталкиваются. Юристы смотрят на феноменальность незамутненным бытовым взглядом. Юристы пишут исследования, которые никакого отношения к действительности не имеют. Это особенность многих социальных наук. Если в естественных науках следование некоторым традициям, школам, парадигмам достаточно корректно и не требует каждый раз обращения к предельным основаниям своего мышления, поскольку там парадоксы очевидны и представлены как некоторая феноменология, то у юристов этого нет. Юрист вынужден задать себе единственный вопрос: на каком основании я думаю об этом? Необходимо определять категории, имеющуюся систему представлений – проблема объекта и предмета науки. Если заниматься научно-правовым исследованием, юридическую догматику следует делать объектом исследования – только тогда это будет наука. Если мы юридическую догматику не делаем объектом своего исследования, а только ее доктринально оформляем - это не наука. Различение объекта и предмета имеет значение только тогда, когда мы занимаемся теоретическими построениями, если исследуется прикладная проблематика – нет никакой нужды в этом, нет никакой науки».

Вопросы

1.Как Вы понимаете задачу «очертить пространство незнания»?

2.Что автор отрывка имеет в виду, когда говорит, что юристы обычно не обращаются к основанию своих исследований?

Ключ

При ответе на вопросы следует задуматься, что изучает наука. Можно ли говорить о научном исследовании, если не задумываться о значении понятий и категорий, их взаимодействии и тем новым понятиям, которые при этом могут возникать (или может меняться смысл известных понятий). Почему прикладные исследования не всегда можно считать научными. А когда можно?

Рекомендуемая шкала оценивания

Компетенция	Показатель оценивания	Критерий оценивания	Средства (методы) оценивания
УК ОС-3	- критически оценивает и переосмысливает накопленный опыт с учетом разных типов научной рациональности, различных философско-методологических школ; - различает и может привести аргументации разных концепций юридической науки, способен оценить категориальный аппарат, обоснованность использования определений и других инструментов догматики	– обоснованно оценивает и переосмысливает концепции и догматический аппарат науки права с учетом разных типов научной рациональности, различных философско-методологических концепций юридической науки	Устный опрос. Кейс-задание
УК ОС-5	– применяет знания о подходах и методах к исследованию функционирования права и государства, – свободно применяет знания о сущностных характеристиках права; – владеет знаниями о категориях и конструкциях юридической науки; – руководствуется в профессиональной деятельности эвристическим аппаратом юридической науки	– уверено применяет знания о закономерностях становления и развития юридической догматики; – грамотно использует в профессиональной деятельности методологию. Категориальный аппарат юридической науки	Устный опрос, тесты

4.4. Методические материалы

Оценивание обучающихся в процессе поэтапного освоения ими компетенций, формируемых данной дисциплиной осуществляется в форме зачета, который предполагает

оценивание *знаний и умений* с помощью устного собеседования по узловым вопросам и решение проблемного задания.

Знания и умения обучающегося на зачете оцениваются как «зачтено» или «незачтено».

Оценка	**Критерии оценки**	**Результаты обучения**
«зачтено»	– обоснованно оценивает и переосмысливает накопленный опыт с различных позиций политико-правовых взглядов ученых юристов прошлого и современности, различных философско-методологических концепция юридической науки – уверено применяет знания о закономерностях функционирования права и государства, их сущностных характеристиках, закономерностях их возникновения; – грамотно руководствуется в профессиональной деятельности методологией юридической науки	**на уровне знаний:** - содержание политико-правовых воззрений ученых-юристов прошлого и современности; содержание и развитие политико-правовых идей и концепций; – - истории развития мировой и отечественной юридической науки, развитие методологии юридической науки – понятие, признаки и основные этапы осуществления исследовательской деятельности; – структурные компоненты теоретического и прикладного исследования (проблемы, гипотезы, теории, факты, обобщения, законы и т.д.); – юридические типы научного познания; – методология юриспруденции как самостоятельной области юридического познания; – основные принципы осуществления коллективного труда в сфере научно-исследовательских работ; – способы определения состояния изученности планируемой темы научного исследования; – основные факторы и условия, обеспечивающие эффективность межличностной и деловой коммуникации

«не зачтено»	- не оценивает и не переосмысливает накопленный опыт с различных позиций политико-правовых взглядов ученых юристов прошлого и современности, различных философско-методологических концепция юридической науки - не применяет знания о закономерностях функционирования права и государства, их сущностных характеристиках, закономерностях их возникновения; - не руководствуется в профессиональной деятельности методологией юридической науки	**на уровне умений:** - аналитического осмысления политико-правовых и философско-методологических знаний и идей истории и современности; - формировать систему индивидуальных учебно-профессиональных ценностей; - качественного анализа имеющегося опыта учебно-профессиональной деятельности. – выбирать тему научного исследования; формулировать цели и задачи исследования, классифицировать методы научного исследования; – оформлять необходимые информационные и аналитические документы и материалы; – выстраивать аргументы в пользу сотрудничества; – критически оценивать проблемные ситуации, выделять затруднения и противоречия в групповой коммуникации; – преодолевать барьеры коммуникации; – решать базовые задачи, связанные с проектированием процесса исследовательской деятельности (определять цели исследования, разрабатывать процесс (этапы) их достижения, выбирать необходимые технологии, методы и средства исследовательской деятельности); – корректно дискутировать по теме проводимых исследований.

4.4.1 Итоговая оценка по дисциплине

№ п/п	Вид отчетности	Баллы	Оценка ECTS/балл
Текущий контроль:			
	Работа на практических		8 / 32

	занятиях:		
1	Опрос	0,25 -1,5	2/12
2	Проблемные задания	1-2	4/8
3	Тестовые задания	0,25-1,5	2/12
Промежуточная аттестация (зачет):			
	Зачет		до 68
1	Ответ на теоретический вопрос	от 15 до 20	до 20
2	Решение и ответ на проблемное задание	до 20	до 18
Итого:			
P (Passed) – 100-51 балл – «зачтено»; NP (Not Passed) – 50-0 – «не зачтено» !!!Важно: получение минимального числа зачетных баллов невозможно без выполнения работ, предусмотренных в рамках практических занятий			

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

К зачету по дисциплине «История и методология юридической науки» необходимо готовится целенаправленно, регулярно, систематически и с первых дней обучения по данной дисциплине.

В самом начале освоения дисциплины познакомьтесь со следующей учебно-методической документацией:

- рабочей программой дисциплины «История и методология юридической науки»;
- перечнем знаний, умений которыми обучающийся должен овладеть,
- тематическими планами занятий,
- контрольными мероприятиями,
- учебником, учебными пособиями, а также электронными ресурсами,
- перечнем экзаменационных вопросов и заданий.

После этого у вас должно сформироваться четкое представление об объеме и характере знаний, умений, которыми надо будет овладеть по дисциплине. Систематическое выполнение заданий учебной работы на лекциях и семинарских занятиях позволит успешно освоить дисциплину и создать хорошую базу для сдачи зачета.

Промежуточная аттестация по дисциплине «История и методология юридической науки» проводится в соответствии с Учебным планом по семестрам – в 1 семестре для очной и заочной формы обучения в виде зачета.

Обучающийся допускается к зачету по дисциплине в случае выполнения им учебного плана по дисциплине, выполненных работ. В случае наличия учебной задолженности обучающийся отрабатывает пропущенные занятия в форме, предложенной преподавателем.

Обучение по дисциплине «История и методология юридической дисциплины» предполагает контактную форму работы (лекционные, семинарские занятия) и самостоятельную работу обучающихся.

5.1. Методические рекомендации по подготовке к лекционным и семинарским занятиям

Дисциплина «История и методология юридической науки»» ориентирована на освоение магистрантами наиболее полной информации по вопросам правого регулирования коммерческих договоров и антимонопольного регулирования торговых сделок.

Цель семинарских занятий заключается в ознакомлении обучающихся с новыми подходами к исследованию проблемных вопросов заключения торговых сделок.

Подготовка к практическим занятиям предполагает проработку ответов на вопросы, предложенные в каждой теме каждого раздела настоящей рабочей программы дисциплины, а также выработку навыков работы с научной юридической литературой и библиографией, справочниками, справочно-правовыми базами. Ряд практических занятий предполагают просмотр проблемных и документальных видеосюжетов, с последующим их обсуждением.

Вопросы для самостоятельной подготовки к семинарским занятиям

Тема 1. Развитие доктринального и научного знания о праве в историко-методологической перспективе

Семинар № 1.

- Что такое «логос» применительно к праву в рассуждении Гераклита?
- Какие основные вопросы ставились досократиками в сфере права и законов?
- В чём заключалось главное новшество в постановке вопроса о праве и законах у Платона?
- Что из себя представляет право (закон) у Платона?
- Чем отличались взгляды на право Аристотеля от позиции Платона?
- Что такое справедливость с точки зрения Аристотеля и какой она представляется?
- В чем суть телеологического подхода Аристотеля к праву и законам?
- Как понимается право в философии стоиков?
- Какие особенности римского правотворчества повлияли на дальнейшее развитие науки о праве?

Семинар № 2

- В чем заключался дуализм в представлениях о праве и законе в раннем христианстве?
- Какие юридические проблемы были в центре внимания средневековых схоластов?
- Как раннехристианский дуализм трансформировался в праве и политике Средневековья?
- В чем заключается главная заслуга св. Фомы для юридической науки?
- Какие новые методологические возможности были открыты св. Фомой для правовой науки?
- Какие направления университетской правовой науки повлияли на юридическую практику?
- Как процессы эпохи Реформации повлияли на дальнейшее развитие юридической науки?
- В чем заслуга М.Лютера для юридической науки в целом?
- Какие правовые принципы вошли в обиход юридической науки благодаря деятельности реформаторов?
- Что стало основой для нового «светского» естественного права?
- В чем заключается вклад Г.Гроция для юридической науки в целом?
- Как можно охарактеризовать учение Г.Гроция о международном праве?
- Что можно сказать о степени самостоятельности науки о праве после Реформации?

Семинар № 3.

- В чем суть учения утилитаристов (Бентам, Милль) применительно к правопониманию?
- Как утилитаристские позиции повлияли на обособление правовой науки в самостоятельную область?
- Что понималось под справедливостью в учении утилитаристов?
- Как позитивизм в общественных науках повлиял на предмет изучения науки о праве?
- В чем заслуга позитивистского типа мышления для развития университетских научных школ?
- Какие научные школы были наиболее влиятельны в XIX-нач.XXвв. в России и на Западе?
- В чём заключалась критика естественного права с позитивистских позиций?

- Какова роль кодификаций XIXв. с точки зрения юридической науки?
- Как можно охарактеризовать понятие «государство законности»?
- В чем заключается вызов тоталитарных режимов юридической науке?
- Какие вопросы и проблемы появились по итогам Второй Мировой войны в юридической науке?
- Что из себя представляет «гипотетическая основная норма»?
- Какие научные проблемы получили разработку с помощью естественно-правового подхода в послевоенные годы?
- Какие существуют современные концепции правопонимания и какой традиции (естественно-правовой или позитивистской) они принадлежат?

Раздел 2. История правовой доктрины и юридической науки

Семинар № 4

1. Утилитаризм и идея «общего блага» как основание перехода к юридическому позитивизму.
2. Обособление юридической науки и сужение её предмета в учении утилитаристов.
3. Отход от идей естественной справедливости

Семинар № 5.

1. Позитивизм и тоталитарные режимы первой половины XXв.
2. Правопонимание К. Шмитта. Классический легистский неопозитивизм и «гипотетическая основная норма» Г. Кельзена.

Раздел 3. Методология юридической науки.

Семинар № 6

1. Откуда «берется» объект юридической науки?
2. Как соотносятся объект и предмет правоведения?
3. Как соотносятся понятия общей теории права и отраслевых наук?
4. Какие уровни методологических исследований называются в литературе?
5. Какие метанаучные области имеют значение для юридической науки?
6. Что дает системное представление метода правоведения?
7. Как соотносятся понятия «метод» и «методологический подход»?
8. Какие подходы наиболее распространены в юридических исследованиях?
9. В чем отличие теории систем и системного подхода?
10. Как соотносятся теоретические модели и юридические конструкции?
11. Какова роль юридических конструкций в познании права?
12. Можно ли говорить о существовании «юридического мышления»?
13. Какие концепции истины считаются наиболее распространенными?
14. В чем суть семантической теории истины?
15. Можно ли утверждать, что «практика – критерий истины»?
16. В чем трудности реализации классической концепции истины в правоведении?
17. Как соотносятся предмет науки и предмет научного исследования?
18. Чем определяются цели и задачи научного исследования?
19. Как соотносятся научная задача и научная проблема?
20. В чем заключается проблема автономии теоретического знания в правоведении?
21. В чем разница между исследовательским проектом и исследовательской программой в правоведении?
22. Каковы основные трудности организации междисциплинарных исследований права?
23. В чем сложности межпрофессиональных коммуникаций?
24. Каковы основные «сферы потребления» результатов юридических исследований?

5.2. Методические рекомендации к самостоятельной работе

Самостоятельная работа обучающихся направлена на решение следующих задач:

1. Выработка знаний об отдельных специальных аспектах о типах научной рациональности и формах юридической мысли, навыков методологической рефлексии и организации исследовательской деятельности.
2. Формирование навыков критического, исследовательского отношения к предъявляемой аргументации, развитие умений схватывания и понимания проблемных вопросов юридической мысли;
3. Развитие и совершенствование способностей к диалогу, к дискуссии, к формированию и логически аргументированному обоснованию собственной позиции по тому или иному вопросу в разрешении методологических проблем;
4. Развитие и совершенствование практических навыков организации исследовательской деятельности.

Для решения первой задачи обучающимся предлагается проблемное задание. Результаты работы обсуждаются на практических занятиях.

Для решения второй и третьей задач необходимо подготовить презентацию по предлагаемым к практическим занятиям темам. Проверка выполнения заданий осуществляется на практических занятиях с помощью устных выступлений обучающихся (при опросе) и их коллективного обсуждения (в форме групповых дискуссий).

Для решения четвёртой задачи в группе обсуждаются отдельные методы и этапы выпускной научно-исследовательской работы.

5.3. Методические рекомендации по решению ситуационных задач и кейс-заданий

Прежде чем приступить к ответам на поставленные в ситуационных задачах и кейс-заданиях вопросы, необходимо изучить соответствующие разделы учебников, комментариев к законам, определить и исследовать относящиеся к данной теме нормативные акты, подобрать научную литературу. Не следует ограничиваться рекомендованной научной литературой и нормативными актами, поскольку их перечень, как правило, является приблизительным.

При подборке необходимого материала полезно использовать электронные информационно-справочные правовые системы типа «Наукаправа.ру», «Киберленинка», «Книгафанд», «ЛитРес», а кроме того публикации в сети «Интернет».

При решении задачи и проблемных заданий на основе изученного материала необходимо дать аргументированные ответы на поставленные вопросы. Обязательны ссылки на использованную литературу и источники, обоснование методов, использование которых привело к выводам. Если в задаче несколько вопросов или они предусматривают несколько способов разрешения развития ситуации из-за неясности каких-либо факторов, то нужно последовательно дать на каждый из поставленных вопросов ответ и рассмотреть все ситуации.

5.4. Методические рекомендации по выполнению тестовых заданий

Тестирование — это исследовательский метод, который позволяет выявить уровень знаний, умений и навыков, способностей и других качеств обучающегося. В результате тестирования обычно получают некоторую количественную характеристику, показывающую меру усвоения учебного материала обучающимся. Тесты – система заданий специфической формы, применяемая в сочетании с определенной методикой измерения и оценки результата. Тестовое задание – это диагностическое задание в виде задачи или вопроса с четкой инструкцией к выполнению и обязательно с эталоном ответа или алгоритмом требуемых действий.

При выполнении предложенных на занятии тестовых заданий, обучающемуся следует внимательно прочитать каждый из поставленных вопросов. Это позволит определить область знаний, проверить наличие которых призван тот или иной вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступать к прочтению предлагаемых вариантов ответа. Причем, рекомендуем прочитать все варианты, даже если один из них кажется вполне удовлетворительным. В качестве ответа надлежит выбрать тот, который соответствующий правильному ответу. Обучающийся должен дать один или несколько вариантов правильного ответа из предложенного списка ответов. При поиске ответа необходимо проявлять внимательность. Прежде всего, следует иметь в виду, что в предлагаемом задании всегда будет один правильный и один неправильный ответ. Всех правильных или всех неправильных ответов (если это специально не оговорено в формулировке вопроса) быть не может. Нередко в вопросе уже содержится смысловая подсказка, что правильным является только один ответ, поэтому при его нахождении продолжать дальнейшие поиски уже не требуется.

На отдельные тестовые задания не существует однозначных ответов, поскольку хорошее знание и понимание содержащегося в них материала позволяет найти такие ответы самостоятельно. Именно на это обучающимся следует ориентироваться, поскольку полностью запомнить всю получаемую информацию и в точности ее воспроизвести при ответе невозможно. Кроме того, вопросы в тестах могут быть обобщенными, не затрагивать каких-то деталей.

Тестовые задания представлены в трех видах: легкие, средние, сложные (в зависимости от сложности выполнения и решения). Успешное решение обучающимся того или иного вида тестового вопроса предполагает соответствующие баллы (см. п. 4.2 рабочей программы)

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

6.1. Основная литература

1. Самигуллин, В.К. История и методология юридической науки [Электронный ресурс] : учебное пособие / В.К. Самигуллин. — Электрон. дан. — Москва : ФЛИНТА, 2019. — 204 с. — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/102619.

2. Тарасов, Н. Н. История и методология юридической науки: методологические проблемы юриспруденции : учеб. пособие для вузов / Н. Н. Тарасов. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 218 с. — (Серия : Авторский учебник). — ISBN 978-5-534-09715-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://www-biblio-online-ru.ezproxy.ranepa.ru:2443/book/istoriya-i-metodologiya-yuridicheskoy-nauki-metodologicheskie-problemy-yurisprudencii-428446.

3. Селютина, Е. Н. История и методология юридической науки : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Е. Н. Селютина, В. А. Холодов. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 224 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-3679-7. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://www-biblio-online-ru.ezproxy.ranepa.ru:2443/book/istoriya-i-metodologiya-yuridicheskoy-nauki-433816.

6.2. Дополнительная литература.

1. Немытина, М. В. История и методология юридической науки = History and Methodology of Legal Studies : учебное пособие для магистрантов / М. В. Немытина, П. В. Лапо ; под редакцией М. В. Немытиной. — Москва : Российский университет дружбы народов, 2017. — 116 с. — ISBN 978-5-209-08430-3. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL:

http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/91005.html (дата обращения: 12.05.2020). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей

2. Аверин, М. Б. История и методология юридической науки : курс лекций / М. Б. Аверин, П. В. Никитин, А. А. Федорченко. — Москва : Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2012. — 357 c. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/41177.html (дата обращения: 12.05.2020). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей

6.3 Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

1. Люблинский П.И. Техника, толкование и казуистика уголовного кодекса. / Под ред. и с предисл. В.А. Томсинова. — М.: Зерцало, 2004. — 248 с.

2. Мальцев Г.В. Познание права: от юридического позитивизма к новому пониманию права // Теория права и государства: Учебник для вузов. / Под ред. проф. Г.Н. Манова. — М., 1996.

3. Муромцев С.А. Что такое догма права? // Юриспруденция в поисках идентичности. Сб. статей, переводов, рефератов. Отв. ред. С.Н. Касаткин. — 2010.

4. Новгородцев П.И. Нравственный идеализм в философии права. К вопросу о возрождении естественного права // О свободе. Антология мировой либеральной мысли (I половина XX века). Отв. ред. М.А. Абрамов. — М.: Прогресс-Традиция, 2000

5. Розин В.М. Генезис и современные проблемы права. Методологический и культурологический анализ. — М.: Nota Bene, 2003. — 336 с.;

6. Розин В.М. Развитие права в России как условие становления гражданского общества и эффективной власти. — М.: Московский психолого-социальный институт, 2006. — 352 с.;

7. Розин В.М. Юридическое мышление (формирование, социокультурный контекст, перспективы развития). — Алматы: ВШП «Адилет», 2000. — С. 260–291;

8. Рулан Н. Историческое введение в право: Учебное пособие для вузов. — М.: Nota Bene, 2005.

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

1. Специализированные залы для проведения лекций и аудитории для проведения семинарских и практических занятий с использованием мультимедийного оборудования и возможностью прямого выхода в сеть Интернет.
2. Специализированная мебель и оргсредства: аудитории и компьютерные классы, оборудованные посадочными местами.
3. Технические средства обучения: Персональные компьютеры; компьютерные проекторы; звуковые динамики; программные средства, обеспечивающие просмотр видеофайлов в форматах AVI, MPEG-4, DivX, RMVB, WMV.
4. Лицензионные электронные ресурсы: Windows, Microsoft Office (Excel, InfoPath, PowerPoint, Publisher, Word).
5. Информационные справочные и поисковые системы «Консультант Плюс», «Гарант».