

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Институт права и национальной безопасности

Кафедра гражданского права и процесса

УТВЕРЖДЕНА
решением кафедры
гражданского права и процесса
Протокол от «11» июня 2020 г. №6

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.07 Доказательства и доказывание в гражданском и арбитражном процессе

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программ: «Гражданское право, гражданский процесс, арбитражный процесс»

Квалификация выпускника: Магистр

Форма обучения: очная, заочная

Год набора - 2020

Москва, 2020 г.

Автор – составитель:

кандидат юридических наук, доцент _____ С.И.Комарицкий

Заведующий кафедрой гражданского права и процесса _____ С.И.Комарицкий

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.....	4
2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы.	5
3. Содержание и структура дисциплины.....	5
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине.....	6
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.	13
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети ".Интернет", учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине.....	14
6.1. Основная литература.....	14
6.2. Дополнительная литература.....	15
6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.....	15
6.4. Нормативные правовые документы.....	15
6.5. Интернет-ресурсы.....	15
6.6. Иные источники.....	16
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы	16

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

1.1. Дисциплина Б1.В.07 «Доказательства и доказывание в гражданском и арбитражном процессе» обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом этапа:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-2	Способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	ПК-2.2	Способность принимать решения в точном соответствии с законодательством Российской Федерации

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

Профессиональные действия	Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
Подготовка нормативных правовых актов; обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм, составление юридических документов, оказание юридической помощи, консультирование по вопросам права, осуществление правовой экспертизы нормативных правовых актов, участие в проведении научных исследований в	ПК-2.2	на уровне умений: применять полученные знания в практической деятельности по укреплению законности и правопорядка в сфере гражданского права; определять юридическую природу и характер гражданских правоотношений, отличать их от смежных правоотношений; анализировать, толковать и правильно применять нормы гражданского права, осуществлять юридическую экспертизу нормативных правовых актов; давать квалифицированные юридические заключения; проводить консультации по вопросам гражданского права.
		на уровне навыков: полученной в процессе обучения нормативной и научно-правовой информацией применительно к

соответствии с профилем своей профессиональной деятельности; преподавание юридических дисциплин		конкретному гражданскому правоотношению; навыком подготовки и написания процессуальных и иных юридических документов, касающихся гражданских правоотношений
--	--	--

2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина Б1.В.07 «Доказательства и доказывание в гражданском и арбитражном процессе» относится к вариативной части дисциплин по направлению магистратуры. Изучается на 2 курсе (3 семестр). Объем дисциплины составляет 2 зачетные единицы (72 учебных часа).

Очная – 8л, 4лаб, 16пр, 44ср, зачет

Заочная – 2л, 2лаб, 8пр, 60ср, 4 зачет

3. Содержание и структура дисциплины

Структура

Очная форма

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.						Форма текущего контроля успеваемост и *, промежуточ ной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КС Р		
Тема 1	Доказательства в арбитражном и гражданском процессах	24	4	2	4		14	О, СЗ
Тема 2	Доказывание по делам, рассматриваемым судами общей юрисдикции и арбитражными судами	24	4	2	4		14	О, СЗ
Тема 3	Особенности доказывания по отдельным категориям дел	24			8		16	О,СЗ
Итоговая аттестация		Зачет						
Всего:		72	8	4	16		44	

Заочная форма

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.						Форма текущего контроля успеваемости и *, промежуточ ной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КС Р		
Тема 1	Доказательства в арбитражном и гражданском процессах	24	1	1	3		14	О, СЗ
Тема 2	Доказывание по делам, рассматриваемым судами общей юрисдикции и арбитражными судами	24	1	1	3		15	О, СЗ
Тема 3	Особенности доказывания по отдельным категориям дел	24			2		14	О,СЗ
Итоговая аттестация		Зачет						
Всего:		72	2	2	8		60	

* 2– формы текущего контроля успеваемости: опрос (О), ситуационная задача (СЗ).

Содержание дисциплины

Тема 1. Доказательства в арбитражном и гражданском процессах

Понятие доказательства в цивилистическом процессе. Анализ формулы понятия и его сопоставление с основными категориями доказательственного права.

Свойства доказательства: допустимость, относимость, необходимость. Классификация доказательств по характеру связи доказательств с обстоятельствами дела; по источнику формирования; по процесс формирования доказательства. Доказательства прямые и косвенные, личные и вещественные, первоначальные и производные.

Анализ отдельных видов доказательств: доказательства письменные и вещественные, свидетельские показания, заключение эксперта, консультация специалиста, объяснение лица, участвующего в деле, аудио и видео записи, иные документы и материалы.

Новые доказательства как результат научно-технического процесса и их использование в цивилистическом процессе. Проблема открытого и закрытого перечня доказательств. Использование электронного документа в цивилистическом процессе.

Тема 2. Доказывание по делам, рассматриваемым судами общей юрисдикции и арбитражными судами

Понятие доказывания и основные научные концепции, касающиеся процедуры доказывания в цивилистическом процессе. Состязательность как основной принцип

процедуры доказывания и его ограничения. Место судейского усмотрения в процедуре доказывания.

Предмет доказывания как научная категория и как категория практическая. Определение предмета доказывания по делу, возможность изменения предмета доказывания в ходе цивилистического процесса как в суде первой инстанции, так и в вышестоящих судах. Факты, входящие в предмет доказывания: непосредственные факты, доказательственные факты, факты, связанные с полномочиями суда проверочного характера. Проблема доказывания содержания норм права, регулирующих спорные правоотношения.

Бремя доказывания и его распределение между лицами, участвующими в деле. Проблема активности позиции суда в распределении бремени доказывания.

Обстоятельства, не подлежащие доказыванию. Преюдиция, соглашение сторон о взаимном признании доказательств, общеизвестные факты, нотариальная преюдиция. Реализация преюдиции в современной судебной практике.

Раскрытие доказательств и спорные вопросы судебной практики.

Тема 3. Особенности доказывания по отдельным категориям дел

Доказывание по корпоративным спорам. Проблема установления круга доказательств и распределения бремени доказывания. Особенности установления недобросовестности и неосмотрительности в деятельности директора (контролирующего лица) при предъявлении требований, вытекающих из корпоративных отношений.

Проблема квалификации формы вины лица, к которому предъявлено исковое требование по корпоративному спору. Анализ современной практики корпоративных споров.

Доказывание по налоговым спорам. Проблема квалификации налогоплательщика как недобросовестного участника налоговых правоотношений.

Особенности доказывания по спорам в сфере нарушений антимонопольного законодательства.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

4.1.1. В ходе реализации дисциплины Б1.В.07 «Доказательства и доказывание в гражданском и арбитражном процессе» используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

- при проведении занятий лекционного типа: опрос.
- при проведении занятий семинарского типа: опрос, решение ситуационных задач
- при контроле самостоятельной работы студентов: опрос.

Промежуточная аттестация не предусмотрена.

4.1.2. Итоговая аттестация в виде зачета проводится в форме устного опроса, даваемого студентом после подготовки по полученному вопросу.

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

Вопросы для опроса на занятиях

Тема 1. Доказательства в арбитражном и гражданском процессах

Вопросы:

1. Понятие доказательства в гражданском процессе.
2. Свойства доказательств.
3. Классификация доказательств
4. Понятие письменного доказательства
5. Доказательства прямые и косвенные, личные и вещественные, первоначальные и производные.
6. Вещественное доказательство
7. Свидетельские показания как судебное доказательство
8. Заключение эксперта. Правовое регулирование экспертной деятельности.
9. Консультация специалиста.
10. Объяснение лица, участвующего в деле.
11. Аудио и видео записи,
12. Иные документы и материалы.
13. Использование электронного документа в гражданском процессе.

Тема 2. Доказывание по делам, рассматриваемым судами общей юрисдикции и арбитражными судами

1. Понятие доказывания и основные научные концепции, касающиеся процедуры доказывания в гражданском процессе.
2. Состязательность как основной принцип процедуры доказывания и его ограничения. Место судебного усмотрения в процедуре доказывания.
3. Предмет доказывания как научная категория и как категория практическая.
4. Определение предмета доказывания по делу.
5. Факты, входящие в предмет доказывания.
6. Доказывания содержания норм права, регулирующих спорные правоотношения.
7. Бремя доказывания и его распределение между лицами, участвующими в деле.
8. Обстоятельства, не подлежащие доказыванию.
9. Преюдиция, соглашение сторон о взаимном признании доказательств, общеизвестные факты, нотариальная преюдиция.
10. Раскрытие доказательств и спорные вопросы судебной практики.

Тема 3. Особенности доказывания по отдельным категориям дел

1. Доказывание по корпоративным спорам.
2. Определение круга доказательств и распределения бремени доказывания по корпоративным спорам.
3. Особенности установления недобросовестности и неосмотрительности в деятельности директора (контролирующего лица) при предъявлении требований, вытекающих из корпоративных отношений.
4. Квалификации формы вины лица, к которому предъявлено исковое требование по корпоративному спору.
5. Доказывание по налоговым спорам. Проблема квалификации налогоплательщика как недобросовестного участника налоговых правоотношений.
6. Особенности доказывания по спорам в сфере нарушений антимонопольного законодательства.

Ситуационные задачи

Задача 1. Рассматривая спор двух хозяйствующих субъектов, ОАО и ООО, Арбитражный суд признал заключенный между ними договор недействительным. Суд мотивировал свое решение тем, что согласно выводам назначенной по определению суда судебной физико - химической экспертизы, проведенной Институтом криминалистики, установлено, что подпись представителя ОАО на договоре выполнена в момент, когда у лица, подписавшего документ, отсутствовали полномочия действовать от имени данного хозяйствующего субъекта, а после подписания договора сделка впоследствии не была одобрена ОАО.

При назначении экспертизы, ее проведении и составлении итогового документа, которое названо "заключение специалиста", допросе в суде представителя экспертного учреждения, эксперт не предупреждался об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, в "заключении специалиста" отсутствует указание на время и место проведения экспертизы, результаты исследования с указанием примененных методов, в качестве эксперта в суде допрошен представитель экспертного учреждения, действовавший по доверенности.

Какие нарушения допущены Арбитражным судом?

Задача 2. ООО "Спектр" обратилось в арбитражный суд с иском к сельскохозяйственному производственному кооперативу «Рассвет» (далее - Кооператив) о взыскании суммы основного долга, штрафа и расходов по оплате государственной пошлины.

Решением Арбитражного суда заявленные требования удовлетворены частично, взысканы суммы основного долга и судебных расходов. В удовлетворении остальной части иска отказано.

В апелляционной инстанции дело не рассматривалось.

В кассационной жалобе ООО «Спектр» просит отменить решение и направить дело на новое рассмотрение, поскольку выводы суда не соответствуют фактическим обстоятельствам дела, рассмотренного с нарушением норм процессуального права. По мнению подателя жалобы, суд не принял во внимание тот факт, что основной долг на момент принятия решения по делу был погашен. Спор по существу был рассмотрен в отсутствие представителя ООО и в силу этого оказалось невозможным представить в судебном заседании доказательства, обосновывающие правомерность предъявления требований о взыскании штрафа. Представитель не имел возможности участвовать в заседании суда, поскольку в это же время участвовал в заседании иного арбитражного суда.

Согласно договору, заключенному между истцом и ответчиком, за нарушение сроков оплаты поступившей продукции предусматривается штраф. Требование об уплате штрафа должно быть оформлено в письменном виде и подписано уполномоченным представителем поставщика. При отсутствии надлежаще оформленного требования штраф не начисляется и не выплачивается.

Допущены ли судом первой инстанции нарушения при рассмотрении данного дела? Вправе ли суд кассационной инстанции оценивать обоснованность принятого решения?

Задача 3. ИМНС провела выездную налоговую проверку ОАО "Нефть России" по вопросам правильности определения цены реализации нефти для целей налогообложения по плате за право пользования недрами и отчислениям на воспроизводство минерально-сырьевой базы, а также соответствия цены реализации нефти уровню рыночных цен. По результатам проверки составлен акт и принято постановление о взыскании с общества платы за недра и отчислений на воспроизводство минерально-сырьевой базы за период проверки.

Основанием для доначисления установленных актом сумм послужили выводы инспекции о том, что сделки по купле - продаже нефти осуществлены между взаимозависимыми лицами, отклонение в цене по этим сделкам против рыночной цены составило более 30 процентов. На основании п.3 ст. 40 НК РФ ИМНС исчислила результаты сделок, исходя из средней цены реализации нефти, сообщенной по ее запросу Комитетом по экономической политике администрации субъекта РФ по месту совершения сделок.

ОАО "Нефть России" направило возражения на акт проверки и не согласилось с тем, что средняя цена реализации нефти, указанная комитетом, может рассматриваться как рыночная, поскольку при ее определении использован только арифметический подход.

ИМНС обратилась в Арбитражный суд к ОАО "Нефть России" с иском о взыскании доначисленных сумм. ОАО "Нефть России" направило в суд встречный иск о признании незаконным акта ИМНС.

По ходатайству ответчика суд первой инстанции назначил экспертизу, проведение которой поручил общественной организации "Общество оценщиков". Кроме того, ОАО "Нефть России" представило в качестве доказательства размера рыночной цены реализации нефти заключение ЗАО «М-Инвест».

Арбитражный суд удовлетворил иск и отказал во встречном иске. Принимая такое решение, суд не принял в качестве доказательств размера рыночной цены полученное налогоплательщиком заключение ЗАО «М-Инвест» о рыночной цене партии нефти, добытой ОАО "Нефть России", и экспертное заключение общественной организации "Общество оценщиков", признав, что их выводы основаны на недостаточно исследованных материалах. В качестве доказательства размера рыночной цены была принята средняя цена, сообщенная в письме Комитета по экономической политике администрации субъекта РФ.

Определите предмет доказывания по данному делу. Какая из сторон, и какие сведения о фактах должна доказать? Оцените относимость и допустимость представленных по делу доказательств.

Задача 4. Гаражно-строительный кооператив (далее - Кооператив) заключил с ООО «Инка» договор о передаче фирме "Инка" функции заказчика по проектированию и строительству наземного многоэтажного гаража и подземного гаража - стоянки. Фирма "Инка" брала на себя обязанность по организации строительно-монтажных работ, поставке оборудования, технического надзора и контроля за ходом строительства и др.

В соответствии с названным договором устанавливалось вознаграждение фирме "Инка" в размере 5 процентов от полной стоимости строительства объектов.

Несколько позже Кооператив, выступая в качестве заказчика, заключил самостоятельный договор подряда на строительство упомянутого гаража.

ООО "Инка" и Кооператив в дополнительном протоколе к договору между ними определили проектную стоимость строительства гаража и предусмотрели, что все причитающиеся ООО "Инка" средства Кооператив будет перечислять ежемесячно по 7 процентов от установленной суммы, начиная с даты подписания дополнительного протокола, и в соответствии с фактическим выполнением работ.

Спустя два года после подписания дополнительного протокола, стороны расторгли первоначальный договор в связи с утратой интереса к продолжению договорных отношений.

В связи с возникшими разногласиями по вопросу уплаты вознаграждения ООО «Инка» обратилось в арбитражный суд с иском к Кооперативу о взыскании соответствующей задолженности.

В качестве доказательства задолженности истец сослался на отчет о проделанной работе по выполнению им функций заказчика за период действия договорных отношений, утвержденный ответчиком специальным протоколом, в котором констатировалось проведение строительных работ в объеме 60 процентов от сметной стоимости строительства гаража.

В отзыве на иск Кооператив указал, что вознаграждение фирме "Инка" частично уплачено - в соответствии с фактическим объемом работ. От остальной оплаты Кооператив отказался, ссылаясь на то, что объем выполненных работ не соответствует действительности.

Суд первой инстанции, исследовав названные документы, установил, что работы выполнены в объеме 60 процентов от сметной стоимости строительства гаража, и, исходя из этого, удовлетворил заявленные истцом требования.

По утверждению ответчика, при рассмотрении дела в суде первой инстанции он заявлял ходатайство о его отложении в связи с необходимостью истребования дополнительных доказательств об объемах выполненных строительных работ у подрядчика, а также протоколов к основному договору, согласно которым определялось состояние взаиморасчетов сторон на дату составления протоколов. Однако спор был разрешен по существу без этих документов.

Апелляционная инстанция арбитражного суда отказала ответчику в приобщении дополнительных доказательств, подтверждающих выполнение работ в объеме лишь 29 процентов от сметной стоимости, сославшись на то, что ответчик не обосновал невозможности представления доказательств в суде первой инстанции. Все дополнительные материалы, приложенные к апелляционной жалобе, были возвращены заявителю.

Определите предмет доказывания по настоящему делу. Какие иные процессуальные вопросы возникают в данном случае?

Задача 5. Администрация муниципального образования обратилась в Арбитражный суд с иском к индивидуальному предпринимателю Бондарчуку Сергею Викторовичу о прекращении права постоянного (бессрочного) пользования земельным участком.

В ходе судебного заседания Бондарчук С.В. заявил ходатайство о приостановлении производства по делу до вступления в законную силу судебного акта по иску предпринимателя Бондарчука С.В. к администрации этого же муниципального образования о признании незаконным бездействия должностного лица - мэра муниципального образования, выразившегося в непринятии решения о предоставлении спорного земельного участка в собственность Бондарчука С.В. в двухнедельный срок с момента подачи заявления об этом. Заявитель обосновывал ходатайство тем, что иск администрации муниципального образования не может быть рассмотрен, так как невозможно определить правовой статус владельца спорного земельного участка, то есть каким правом наделен владелец земельного участка: правом собственности или правом постоянного (бессрочного) пользования, и, как следствие, невозможно определить предмет доказывания по настоящему делу, а также нормы материального права, подлежащие применению.

Как следует поступить суду: удовлетворить ходатайство о приостановлении производства по делу или нет?

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации

4.3.1. Формируемые компетенции

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-2	Способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	ПК-2.2	Способность принимать решения в точном соответствии с законодательством Российской Федерации

4.3.2. Типовые оценочные средства

Вопросы для зачета по дисциплине

1. Понятие доказательства в гражданском процессе.
2. Свойства доказательств.
3. Классификация доказательств
4. Понятие письменного доказательства
5. Доказательства прямые и косвенные, личные и вещественные, первоначальные и производные.
6. Вещественное доказательство
7. Свидетельские показания как судебное доказательство
8. Заключение эксперта. Правовое регулирование экспертной деятельности.
9. Консультация специалиста.
10. Объяснение лица, участвующего в деле.
11. Аудио и видео записи,
12. Иные документы и материалы.
13. Использование электронного документа в гражданском процессе.
14. Понятие доказывания и основные научные концепции, касающиеся процедуры доказывания в гражданском процессе.
15. Состязательность как основной принцип процедуры доказывания и его ограничения. Место судебного усмотрения в процедуре доказывания.
16. Предмет доказывания как научная категория и как категория практическая.
17. Определение предмета доказывания по делу.
18. Факты, входящие в предмет доказывания.

19. Доказывания содержания норм права, регулирующих спорные правоотношения.
 20. Бремя доказывания и его распределение между лицами, участвующими в деле.
 21. Обстоятельства, не подлежащие доказыванию.
 22. Преюдиция, соглашение сторон о взаимном признании доказательств, общеизвестные факты, нотариальная преюдиция.
 23. Раскрытие доказательств и спорные вопросы судебной практики.
 24. Доказывание по корпоративным спорам.
 25. Определение круга доказательств и распределения бремени доказывания по корпоративным спорам.
 26. Особенности установления недобросовестности и неосмотрительности в деятельности директора (контролирующего лица) при предъявлении требований, вытекающих из корпоративных отношений.
 27. Квалификации формы вины лица, к которому предъявлено исковое требование по корпоративному спору.
 28. Доказывание по налоговым спорам. Проблема квалификации налогоплательщика как недобросовестного участника налоговых правоотношений.
- 29 Особенности доказывания по спорам в сфере нарушений антимонопольного законодательства.

4.4. Методические материалы

Оценивание обучающегося на зачете по дисциплине

Критерии оценок:

Оценки «зачтено» заслуживает обучающийся, подтвердивший высокий уровень освоения материалов дисциплины: всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, умение свободно выполнять практические и аналитические задания, предусмотренные программой, освоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной программой, либо обучающийся, подтвердивший базовый уровень освоения материалов дисциплины: полное знание учебного материала, успешное выполнение предусмотренных программой практических и аналитических заданий, освоение литературы, рекомендованной программой, либо обучающийся, подтвердивший пороговый уровень освоения материалов дисциплины: знание основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей профессиональной деятельности, в целом выполнение практических и аналитических заданий, предусмотренных программой, знание основной литературы, рекомендованной программой.

Оценка «незачтено» выставляется обучающемуся, не подтвердившему пороговый уровень освоения материалов дисциплины: присутствуют пробелы в знаниях основного учебного материала, допущены принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой практических и аналитических заданий. Оценка «незачтено» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании образовательного учреждения без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Цель методических рекомендаций - обеспечить студенту оптимальную организацию процесса изучения дисциплины, а также выполнения различных форм самостоятельной работы.

Студентам необходимо ознакомиться: с содержанием рабочей программы дисциплины, с целями и задачами дисциплины, ее связями с другими дисциплинами образовательной программы, методическими разработками по данной дисциплине, имеющимся на образовательном портале и сайте кафедры, с графиком консультаций преподавателей кафедры.

Рекомендации по подготовке к лекционным занятиям (теоретический курс)

Изучение дисциплины требует систематического и последовательного накопления знаний, следовательно, пропуски отдельных тем не позволяют глубоко освоить предмет. Именно поэтому контроль над систематической работой студентов всегда находится в центре внимания кафедры.

Студентам необходимо:

- перед каждой лекцией просматривать рабочую программу дисциплины, что позволит сэкономить время на записывание темы лекции, ее основных вопросов, рекомендуемой литературы;
- на отдельные лекции приносить соответствующий материал на бумажных носителях, представленный лектором на портале или присланный на «электронный почтовый ящик группы» (таблицы, графики, схемы). Данный материал будет охарактеризован, прокомментирован, дополнен непосредственно на лекции;
- перед очередной лекцией необходимо просмотреть по конспекту материал предыдущей лекции. При затруднениях в восприятии материала следует обратиться к основным литературным источникам. Если разобраться в материале опять не удалось, то обратитесь к лектору (по графику его консультаций) или к преподавателю на практических занятиях.

Рекомендации по подготовке к практическим (семинарским) занятиям.

Студентам следует:

- приносить с собой рекомендованную преподавателем литературу к конкретному занятию;
- до очередного практического занятия по рекомендованным литературным источникам проработать теоретический материал, соответствующей темы занятия и отработать задания, определённые для подготовки к практическому занятию;
- при подготовке к практическим занятиям следует обязательно использовать не только лекции, учебную литературу, но и нормативно-правовые акты и материалы правоприменительной практики;
- теоретический материал следует соотносить с правовыми нормами, так как в них могут быть внесены изменения, дополнения, которые не всегда отражены в учебной литературе;
- в начале занятий задать преподавателю вопросы по материалу, вызвавшему затруднения в его понимании и освоении при решении задач, заданных для самостоятельного решения;
- в ходе практического занятия давать конкретные, четкие ответы по существу вопросов;
- на занятии доводить каждую задачу до окончательного решения, демонстрировать понимание проведенных расчетов (анализов, ситуаций), в случае затруднений обращаться к преподавателю.

Методические рекомендации по работе с литературой

Любая форма самостоятельной работы студента (подготовка к семинарскому занятию, написание эссе, контрольной работы, доклада и т.п.) начинается с изучения соответствующей литературы как в библиотеке, так и дома.

К каждой теме учебной дисциплины подобрана основная и дополнительная литература.

Основная литература - это учебники и учебные пособия.

Дополнительная литература - это монографии, сборники научных трудов, журнальные и газетные статьи, различные справочники, энциклопедии, интернет ресурсы.

Рекомендации студенту:

- выбранную монографию или статью целесообразно внимательно просмотреть. В книгах следует ознакомиться с оглавлением и научно-справочным аппаратом, прочитать аннотацию и предисловие. Целесообразно ее пролистать, рассмотреть иллюстрации, таблицы, диаграммы, приложения. Такое поверхностное ознакомление позволит узнать, какие главы следует читать внимательно, а какие прочитать быстро;

- в книге или журнале, принадлежащие самому студенту, ключевые позиции можно выделять маркером или делать пометки на полях. При работе с Интернет-источником целесообразно также выделять важную информацию;

- если книга или журнал не являются собственностью студента, то целесообразно записывать номера страниц, которые привлекли внимание. Позже следует возвратиться к ним, перечитать или переписать нужную информацию. Физическое действие по записыванию помогает прочно заложить данную информацию в «банк памяти».

Выделяются следующие виды записей при работе с литературой:

Конспект - краткая схематическая запись основного содержания научной работы. Целью является не переписывание произведения, а выявление его логики, системы доказательств, основных выводов. Хороший конспект должен сочетать полноту изложения с краткостью.

Цитата - точное воспроизведение текста. Заключается в кавычки. Точно указывается страница источника.

Тезисы - концентрированное изложение основных положений прочитанного материала.

Аннотация - очень краткое изложение содержания прочитанной работы.

Резюме - наиболее общие выводы и положения работы, ее концептуальные итоги. Записи в той или иной форме не только способствуют пониманию и усвоению изучаемого материала, но и помогают вырабатывать навыки ясного изложения в письменной форме тех или иных теоретических вопросов.

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

6.1. Основная литература

1. Курс доказательственного права [Электронный ресурс] : гражданский процесс. Арбитражный процесс / С.Ф. Афанасьев [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2014. — 496 с. — 978-5-8354-1034-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/29220.html>
2. Беланова Г.О. Доказывания, доказательства и средства доказывания в гражданском и арбитражном судопроизводствах [Электронный ресурс] : монография / Г.О. Беланова, Г.В. Станкевич. — Электрон. текстовые данные. — М. : Русайнс, 2015. — 108 с. — 978-5-4365-0285-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/48885.html>

3. "Курс доказательственного права: Гражданский процесс. Арбитражный процесс" (под ред. М.А. Фокиной) ("Статут", 2014)
4. "Выводы судебного юриста-2. Доказательства и доказывание в арбитражном процессе: анализ правоприменительной практики" (2-е издание, переработанное и дополненное) (В.Б. Юзефович, С.Л. Савельев, И.Н. Ищук и др.) (под ред. В.Б. Юзефовича) ("Инфотропик Медиа", 2013)

6.2. Дополнительная литература

1. Рыжаков А.П. Собираение (проверка) доказательств. Показания как средство доказывания [Электронный ресурс] : научно-практическое руководство / А.П. Рыжаков. — Электрон. текстовые данные. — М. : Экзамен, 2007. — 182 с. — 978-5-377-00406-6. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/4816.html>
2. Терновский Н.А. Юридические основания достоверности доказательств [Электронный ресурс] : учебное пособие / Н.А. Терновский. — Электрон. текстовые данные. — М. : Зерцало-М, 2011. — 216 с. — 978-5-94373-178-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/4096.html>
3. Новик В.В. Доказательственная деятельность и формирование доказательств [Электронный ресурс] : конспект лекций / В.В. Новик. — Электрон. текстовые данные. — СПб. : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2005. — 84 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/65438.html>
4. "Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве" (5-е издание, дополненное и переработанное) (под ред. И.В. Решетниковой) ("Норма", "Инфра-М", 2011)
5. "Проблемы установления истины в гражданском процессе: Монография" (Боннер А.Т.) ("Университетский издательский консорциум "Юридическая книга", 2009)
6. Никитин С.В. Судебный контроль за нормативными правовыми актами в гражданском и арбитражном процессе [Электронный ресурс] : монография / С.В. Никитин. — Электрон. текстовые данные. — М. : Российский государственный университет правосудия, 2009. — 299 с. — 978-5-93916-210-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/1757.html>

6.3. Учебно- методическое обеспечение самостоятельной работы

1. "Проблемы регистрации прав, фиксации и удостоверения юридических фактов гражданского права: Сборник статей" (отв. ред. М.А. Рожкова) ("Статут", 2013)
2. "Средства и способы правовой защиты сторон коммерческого спора" (Рожкова М.А.) ("Волтерс Клувер", 2006)

6.4. Нормативные правовые документы

1. Конституция Российской Федерации: Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6 ФКЗ, от 30.12.2008 № 7 ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. - № 9. - Ст. 851.
2. Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14.11.2002 г. N 138-ФЗ (в действующей ред.) // СЗ РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.

3. Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 24.07.2002 № 95-ФЗ (в действующей ред.) // СЗ РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3012.
4. Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (в действующей ред.) // СЗ РФ. – 2002. – № 1 (ч.1). – Ст. 1.
5. О защите прав потребителей: Федеральный закон от 7.02.1992 г. № 2300-1 (в действующей ред.) // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. – 1992. – № 15. – Ст. 766.
6. Федеральный закон от 31.05.2001 N 73-ФЗ (ред. от 08.03.2015) "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" Основы законодательства РФ о нотариате от 11.02.1993 г. № 4462-1 (в действующей ред.) // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. – 1993. – № 10. – Ст. 357.
7. Об акционерных обществах: Федеральный закон от 26.12.1995 г. № 208-ФЗ (в действующей ред.) // СЗ РФ. – 1996. – № 1. – Ст. 1.
8. О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним: Федеральный закон от 21.07.1997 г. № 122-ФЗ (в действующей ред.) // СЗ РФ. – 1997. – № 30. – Ст. 3594.

6.5. Интернет-ресурсы

1. [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (официальный интернет-портал правовой информации).
2. [http:// www.kremlin.ru](http://www.kremlin.ru) (официальный сайт Президента РФ).
3. [http:// www.duma.gov.ru](http://www.duma.gov.ru) (официальный сайт Государственной Думы РФ).
4. [http:// www.ksrf.ru](http://www.ksrf.ru) (официальный сайт Конституционного Суда РФ).
5. [http:// www.vsrfr.ru](http://www.vsrfr.ru) (официальный сайт Верховного Суда РФ).
6. [http:// www.government.ru](http://www.government.ru) (официальный сайт Правительства РФ).
7. [http:// www.rg.ru](http://www.rg.ru) (официальный сайт «Российской газеты»).
8. [http:// www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (официальный сайт для размещения информации о размещении заказов).
9. [http:// www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (информационно-правовой портал «КонсультантПлюс»).
10. [http:// www.garant.ru](http://www.garant.ru) (информационно-правовой портал «Гарант»).
11. [http:// www.determiner.ru](http://www.determiner.ru) (национальная юридическая энциклопедия).
12. [http:// www.lawlibrary.ru](http://www.lawlibrary.ru) (юридическая научная библиотека).
13. [http:// www.lexnews.ru](http://www.lexnews.ru) (информационный портал правовых новостей).
14. [http:// www.fsfo.ru/](http://www.fsfo.ru/) (все о банкротстве).
15. [http:// www.miripravo.ru/](http://www.miripravo.ru/) (право международной торговли – international trade law).
16. [http:// www.law.edu.ru/](http://www.law.edu.ru/) (юридическая Россия)

6.6. Иные источники

1. Постановление Пленума ВАС РФ от 04.04.2014 N 23 "О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе"
2. "Обзор судебной практики по применению законодательства, регулирующего назначение и проведение экспертизы по гражданским делам" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 14.12.2011)

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

1. Специализированные залы для проведения лекций и аудитории для проведения семинарских и практических занятий с использованием мультимедийного оборудования и возможностью прямого выхода в сеть Интернет.

2. Специализированная мебель и оргсредства: аудитории и компьютерные классы, оборудованные посадочными местами.
3. Технические средства обучения: Персональные компьютеры; компьютерные проекторы; звуковые динамики; программные средства, обеспечивающие просмотр видеофайлов в форматах AVI, MPEG-4, DivX, RMVB, WMV.
4. Лицензионные электронные ресурсы: Windows, Microsoft Office (Excel, InfoPath, PowerPoint, Publisher, Word).
5. Информационные справочные и поисковые системы «Консультант Плюс», «Гарант».