

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Институт государственной службы и управления

Кафедра Правового обеспечения рыночной экономики

УТВЕРЖДЕНА

решением кафедры Правового
обеспечения рыночной экономики

Протокол от 11.07.2019 г. № 15Б

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

ФТД.В.02 «Этно-религиозные традиции в политико-правовой культуре общества»

(индекс, наименование дисциплины, в соответствии с учебным планом)

Этно-религиозные традиции

(краткое наименование дисциплины)

40.04.01 Юриспруденция

(код, наименование направления подготовки)

«Гражданское право, семейное право, международное частное право (российско-
французская программа)»

(направленность (профиль))

магистр

(квалификация)

очная

(формы обучения)

Год набора – 2020

Москва, 2019

Автор–составитель:

кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры Правового обеспечения рыночной экономики Кравченко А.А.

Заведующий кафедрой:

И.о. заведующего кафедрой Правового обеспечения рыночной экономики, доктор юридических наук, профессор Зайцев В.В.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы	4
2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО	4
3. Содержание и структура дисциплины	5
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине	6
4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.	6
4.2. Материалы текущего контроля успеваемости.	7
4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации.	8
Шкала оценивания	13
4.4. Методические материалы	15
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины	15
Методические рекомендации по организации самостоятельной работы обучающегося	15
Методические рекомендации по освоению лекций	15
Методические указания по подготовке к практическим занятиям по дисциплине	16
Методические указания по подготовке к опросу	16
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине	17
6.1. Основная литература	17
6.2. Дополнительная литература	17
6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы	18
6.4. Нормативные правовые документы	19
6.5. Интернет-ресурсы	20
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы	21

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1 Дисциплина ФТД.В.02 «Этно-религиозные традиции в политико-правовой культуре общества» обеспечивает овладение следующими компетенциями:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-7	Способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты	ПК-7.1	Способность выявлять и уяснять смысл норм права при осуществлении профессиональной деятельности

1.1.В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

Профессиональные действия	Код этапа освоения компетенции	Планируемые результаты обучения
Толкование нормативных правовых актов при осуществлении деятельности в сфере гражданского права, семейного права, международного частного права в рамках российской и французской правовых систем	ПК-7.1	на уровне знаний: демонстрировать знания понятия, признаков, системы нормативных правовых актов, особенностей правоприменительного процесса в Российской Федерации
		на уровне умений: демонстрировать умения анализировать текст нормативных правовых актов, уяснять смысл правовой нормы путём сравнения её с другими нормами, выявления её связей в общей системе правового регулирования и конкретного места в нормативном акте, отрасли или системе права
		на уровне навыков: демонстрировать навыки осмысления и объяснения смысла нормативных правовых предписаний для практического применения в профессиональной деятельности

2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

Объем дисциплины

Общая трудоемкость ФТД.В.02 «Этно-религиозные традиции в политико-правовой культуре общества» составляет 2 зачетные единицы, 72 часа.

Для очной и очно-заочной формы обучения количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем, составляет 18 часов: лекционные занятия – 6 часа, практические занятия – 10 часа. Самостоятельная работа составляет 56 часов.

Место дисциплины в структуре ОП ВО

Дисциплина ФТД.В.02 «Этно-религиозные традиции в политико-правовой культуре общества» изучается на 1 курсе в 1 семестре. Дисциплина относится к дисциплинам Вариативной части Блока ФТД «Факультативы».

Дисциплина ФТД.В.02 «Этно-религиозные традиции в политико-правовой культуре общества» изучается до Б2.В.05(П) «Научно-исследовательская практика» (2 семестр).

Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом: зачет (1 семестр).

3. Содержание и структура дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.						Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
1	Религиозные отношения в системе гражданско- политических отношений в современной России	12	2		2		8	О
2	Этно-религиозный экстремизм как проблема государственной (национальной) безопасности	12	2				10	О
3	Традиционные (мировые) религии о войне и мире	12			2		10	О
4	Клерикализм в современном российском обществе	12			2		10	О
5	Гражданская религия (культы и идеологии)	14	2		2		10	О
6	Религия в контексте политической и нормативно- правовой системы общества	10	2		2		6	О
Промежуточная аттестация								Зачет
	Всего:	72	6		10		56	

Примечание:

* - формы текущего контроля успеваемости: опрос (О)

Содержание дисциплины

Тема 1. Религиозные отношения в системе гражданско-политических отношений в современной России.

Государственно-религиозные отношения как специфическая сфера политики государства. Конституционно-правовые основы вероисповедной политики. Роль и место религиозных организаций в гражданско-политической жизни страны.

Тема 2. Этно-религиозный экстремизм как проблема государственной (национальной) безопасности.

Понятие, сущность, формы и виды политического экстремизма и терроризма. Религиозный фактор во внутренней, внешней политике и геополитике. Радикализация (политизация, идеологизация, криминализация) религий и ее влияние на стабильность религиозной среды.

Тема 3. Традиционные (мировые) религии о войне и мире.

Учение о войне и мире в Христианстве, Ислам, Буддизме: общее и особенное. Трактовка понятия «священная война» в христианстве. Понятие «джихад» в исламе. Ваххабизм: религиозно-политическая доктрина и ее особенность. Фундаментализм как ценность и стратегия: проблемы понимания и интерпретации.

Тема 4. Клерикализм в современном российском обществе.

«Религиозная карта» и религиозный ландшафт (пространство) в его историко-культурное, социально-политическое значение и эволюция. Глобализация: контекст и тенденции межрелигиозных и межнациональных отношений в России и в мире. Соблюдение принципа разделения светского и духовного в деятельности религиозных организаций. Клерикализация (религиозация) / деаксиологизация как проблемы идеологизации социального пространства человека, общества, государства.

Тема 5. Гражданская религия (культы и идеологии).

Концепции гражданской религии и современные подходы к теории гражданской религии (Ж.-Ж. Руссо, Р. Белла, Д. Белл и др.). Гражданские культы и идеологии: проблема политизации, идеологизации и диффамации религии. Религия и религиозное явление: проблема дефиниции (концепции и подходы).

Тема 6. Религия в контексте политической и нормативно-правовой системы общества.

Источники и ценностные ориентации религии и политики (религия как мифология и идеология). Социальные функции религии и политика. Религия и религиозная ситуация. Религия в контексте социальной стратификации и социальной мобильности общества. Типы государственно-религиозных отношений.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

4.1.1. В ходе реализации дисциплины ФТД.В.02 «Этно-религиозные традиции в политико-правовой культуре общества» используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

Тема (раздел)		Методы текущего контроля успеваемости
Тема 1.	Религиозные отношения в системе гражданско-политических отношений в современной России	опрос
Тема 2.	Этно-религиозный экстремизм как проблема государственной (национальной) безопасности	опрос
Тема 3.	Традиционные (мировые) религии о войне и мире	опрос

Тема 4.	Клерикализм в современном российском обществе	опрос
Тема 5.	Гражданская религия (культы и идеологии)	опрос
Тема 6.	Религия в контексте политической и нормативно-правовой системы общества	опрос

4.1.2. Промежуточная аттестация: зачет в форме устных ответов на вопросы и решение задач.

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости.

Преподаватель оценивает уровень подготовленности обучающихся к занятию по устным ответам на вопросы (опрос) преподавателя по теме занятия.

Критерии оценивания ответов:

- степень усвоения понятий и категорий по теме;
- умение работать с документальными и литературными источниками;
- грамотное и последовательное изложение материала по поставленным вопросам;
- наличие собственной обоснованной позиции по вопросам.

Оценка знаний, умений, навыков проводится на основе балльно-рейтинговой системы 70% из 100% (70 баллов из 100) - вклад по результатам посещаемости занятий, активности на занятиях, участия в обсуждениях, ответов на вопросы преподавателя в ходе занятия.

Типовые оценочные материалы для проведения опроса:

Тема 1. Религиозные отношения в системе гражданско-политических отношений в современной России

1. Религиозная система («карта») Российской Федерации.
2. Конституционно-правовые основы вероисповедной политики.
3. Государственно-религиозные отношения как специфическая сфера политики государства.
4. Гражданско-религиозные отношения: институты и процессы.
5. Роль и место религиозных организаций в гражданско-политической жизни общества.

Тема 2. Этно-религиозный экстремизм как проблема государственной (национальной) безопасности

1. Понятие, сущность, формы и виды политического экстремизма и терроризма. Религиозный фактор в социально-политическом экстремизме.
2. Религиозный фактор во внутренней политике и проблемы религиозации (клерикализации) гражданско-политических процессов.
3. Религиозный фактор во внешней политике
4. Религиозный фактор в геополитике.
5. Радикализация религий и ее влияние на стабильность религиозной среды. Проблемы политизации, идеологизация, криминализации религиозной сферы.

Тема 3. Традиционные (мировые) религии о войне и мире.

1. Война – мир, священное / сакральное – профанное как категории, понятия и образы.
2. Учение о войне и мире в иудео-христианской традиции: общее и особенное. Понятие «священная война».
3. Ислам о войне и мире: общее и особенное. Понятия «джихад» и «шахид». Ваххабизм как религиозно-политическое учение.

4. Буддизм о войне и мире: общее и особенное.

Тема 4. Клерикализм в современном российском обществе

1. «Религиозная карта» и религиозный ландшафт (пространство) в его историко-культурное, социально-политическое значение и эволюция.
2. Межрелигиозных и межнациональные отношения в контексте глобализация и условиях трансформации миропорядка.
3. Секулярный / десекулярный мир: борьба за светскость и духовность. Деятельность религиозных организаций в системе гражданско-политических институтов: права, обязанности и их обеспечение.
4. Клерикализация (религиозизация) / деаксиологизация как проблемы идеологизации социального пространства человека, общества, государства.

Тема 5. Гражданская религия (культы и идеологии)

1. Понятие «религия» и религиозное явление: проблема дефиниции (концепции и подходы)
2. Концепции гражданской религии в истории человечества и современные подходы к теории гражданской религии (Ж-Ж. Руссо, Р. Белла, Д. Белл и др.).
3. Гражданские культы и идеологии: проблема политизации, идеологизации и диффамации религии. Религии и квази-религии.

Тема 6. Религия в контексте политической и нормативно-правовой системы общества

1. Религия и идеология. Религия и мифология. Источники и ценностные ориентации религии и политики.
2. Социальные функции религии и политика.
3. Религия и религиозная ситуация. Религиозный ландшафт и религиозная «карта».
4. Религия в контексте социальной стратификации и социальной мобильности общества.
5. Типы государственно-религиозных отношений и проблемы классификации.

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации.

4.3.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. Показатели и критерии оценивания компетенций с учетом этапа их формирования

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-7	Способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты	ПК-7.1	Способность выявлять и уяснять смысл норм права при осуществлении профессиональной деятельности

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания
ПК-7.1	Обучающийся самостоятельно дает правовую оценку и характеристику смысловому значению конкретных норм права и нормативных правовых актов с	Обучающийся демонстрирует знание юридической природы, способов, типов, видов толкования, понимание методов и правил толкования конкретных правовых норм и нормативных правовых актов, анализировать текст нормативных правовых актов, уяснять смысл правовой нормы путём сравнения её с другими

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания
	целью их дальнейшего применения в практике	нормами, выявления её связей в общей системе правового регулирования и места в системе права

4.3.2 Типовые оценочные средства

Вопросы к зачету:

1. Государственно-религиозные отношения как специфическая сфера политики государства.
2. Конституционно-правовые основы вероисповедной политики. Роль и место религиозных организаций в гражданско-политической жизни общества.
3. Понятие, сущность, формы и виды политического экстремизма и терроризма и проблема религиозного фактора.
4. Религиозный фактор во внутренней политике и проблемы религиозации (клерикализации) гражданско-политических процессов.
5. Религиозный фактор во внешней политике
6. Религиозный фактор в геополитике.
7. Радикализация религий и ее влияние на стабильность религиозной среды (проблемы политизации, идеологизация, криминализации религиозной сферы).
8. Учение о войне и мире в иудео-христианской традиции.
9. Ислам о войне и мире: общее и особенное.
10. Буддизм о войне и мире: общее и особенное.
11. Религиозное пространство (религиозная «карта» и религиозный ландшафт): состояние и проблема трансформаций.
12. Глобализация как вызов межрелигиозным и межнациональным отношениям в России и в мире.
13. Религиозные организации в системе гражданско-политических институтов: права, обязанности и их обеспечение.
14. Структура общества и религиозная сфера: проблема религиозации (клерикализации).
15. Религиозная сфера и проблемы диффамации религии (проблемы идеологизации и политизации).
16. Понятие «религия»: концепции и подходы, принципы классификации.
17. Религия: религиозный комплекс, религиозная система и религиозная ситуация.
18. Гражданская религия: концепции и подходы, система основных понятий.
19. Источники и ценностные ориентации религии, идеологии и политики.
20. Социальные функции религии, идеологии и политика.
21. Типы государственно-религиозных отношений.
22. Вероисповедная политика Российской Федерации: история и актуальные проблемы.
23. Национально-мифологические феномены гражданской религии.
24. Социально-политические феномены гражданской религии.

Примерный перечень практических заданий к зачету:

Кейс-задача №1. Межэтнический конфликт в Красноармейске Хроника событий.

В ночь на 7 июля 2002 г. в подмосковном городе Красноармейск (население – чуть более 26 тыс. человек) в одном из баров произошла ссора между 43-летним жителем Ивановской области Гариком Саяном и местным жителем 26-летним Игорем Самолюком. В ходе ссоры житель Красноармейска получил ножевое ранение. Подозреваемый был

задержан, однако друзья пострадавшего (20-25 человек) вечером устроили несколько нападений на выходцев из Армении. Всего в столкновениях участвовало с обеих сторон около 50 человек. По данным ГУВД, большинство пострадавших армян – рабочие местной табачной фабрики, многие из них на тот момент проживали в Красноармейске без регистрации. Армянская диаспора в Красноармейске – самая многочисленная. Армяне трудятся на стройках, ремонтируют машины, также им принадлежат два магазина. Хорошо идут дела и у табачной фабрики, в руководстве которой также присутствуют армяне. Проживают представители армянской диаспоры в массе своей компактно, недалеко от вышеупомянутой фабрики. Поздним вечером 8 июля организованная группа молодых людей ворвалась в дом, где проживало большое количество армянских семей. Вооруженные бейсбольными битами и цепями, методично обходя квартиру за квартирой и выкрикивая «Бей черных!», они избивали всех попадавшихся на их пути мужчин «неславянской внешности». В результате 8 из них (по официальным данным) попали в хирургическое отделение городской больницы. По факту произошедших событий были возбуждены два уголовных дела. Первое – против Гарика Саяна по статье 111 часть 1 УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью). Второе – 26 нанесение телесных повреждений местным жителям Армении по статье 213 часть 3 (хулиганство). Двое из участников межэтнических столкновений были задержаны по горячим следам. 12 июля перед зданием администрации состоялся несогласованный митинг протеста против арестов русских, участвовавших в конфликте с армянами. На митинге присутствовало около 500 человек, что для маленького городка стало беспрецедентным событием. Основной лозунг митингующих звучал так: «Свободу нашим детям!». Перед собравшимися, в частности, выступил отец одного из задержанных молодых людей, рассказавший о невиновности своего сына. Городские власти митингующие упрекали в том, что в Красноармейске проживает большое количество нелегальных мигрантов – по их заявлениям, в Красноармейске живет более тысячи армян, а официально зарегистрировано только 47. Примечательно, что в ходе организации данного митинга была создана новая националистическая организация ДПНИ (Движение против нелегальной иммиграции). В последующие годы это организация развернула свою деятельность по всей стране и стала крупнейшим право-радикальным объединением в России. В 2011 г. ДПНИ было запрещено как экстремистское движение. Сразу после ночных погромов в Красноармейске туда выехали руководитель администрации Союза армян России Апет Тапалцян и сотрудник посольства Армении в России Ашот Манучарян. Несмотря на то, что они, как и представители местных властей, отвергают версию этнического погрома, считая произошедшее бытовым инцидентом, активность русских националистов в Подмосковье побудила их к тому, чтобы привлечь внимание российского руководства к подобным инцидентам.

Мнения. Начальник пресс-службы ГУВД Московской области Александр Алексеев: «Инцидент в Красноармейске нельзя назвать межэтническим столкновением; имела место обыкновенная драка...местные просто пошли давать армянам сдачи». Гендиректор ООО «Мосеева и Ко Табачная» Михаил Беззубов: «Я думаю, что произошли разборки на бытовой почве. В компании у нас работают 92 человека. Сотрудники нашей фабрики, кажется, не пострадали. Вообще коллектив у нас достаточно многонациональный. Да, армян - примерно четверть, в руководстве компании тоже есть армяне. Но говорить о том, что наша фабрика принадлежит армянской диаспоре, совершенно неверно». Вице-президент Союза армян России Вячеслав Галустьян: «Настораживает коммерческая избирательность погромов: пострадали владельцы армянских частных магазинов и относительно преуспевающие работники табачной фабрики, где есть и армянский капитал. Особое внимание обращает на себя то, что в руках погромщиков были бейсбольные биты, а часть из них приехала в городок на джипах – и то и другое для местных жителей просто экзотика». Руководитель общественной

организации «Армянское культурно-просветительное общество «Арагат» Эммануил Долбакян: «Нападавшие почему-то безошибочно определяли квартиры, где живут армяне. У меня сложилось ощущение, что мы находимся в Турции. Красноармейск - это Сумгаит под Москвой».

Вопросы и задания:

1. Почему бытовой конфликт расширился до межэтнического противостояния в масштабах целого города и даже привёл к некоторым политическим последствиям?
2. Оцените действия местных властей с точки зрения эффективности управления межэтническим конфликтом.
3. Что необходимо предпринять для профилактики подобных межэтнических конфликтов на местном уровне?

Кейс-задача №2. Массовые беспорядки в Кондопоге. Кондопога – второй по численности населения город Республики Карелия после Петрозаводска (32 тыс. чел.). Значительная часть местного населения занята на градообразующем предприятии – Кондопожском ЦБК. По своему этническому составу жители города – преимущественно русские. Кроме русских в городе проживает немногочисленная группа карел. На момент инцидента, приведшего к столкновениям на этнической почве и массовым беспорядкам, в Кондопоге существовало несколько диаспор из выходцев с Северного Кавказа (Чечня и Дагестан) и Азербайджана. 30 августа 2006 г. в ресторане «Чайка», принадлежащем предпринимателю Иманову, у посетителей ресторана Сергея Мозгалёва и Юрия Плиева возник конфликт с официантом Мамедовым, нелегальным иммигрантом из Азербайджана. Мозгалёв и Плиев избили его. Тогда официант убежал от преследовавших его посетителей и сообщил об этом знакомым чеченцам (согласно комментариям 27 местных жителей, чеченцы были «крышей» ресторана). Через некоторое время они приехали на помощь, вооружённые ножами, битами и металлическими прутьями. Не застав обидчиков бармена, приехавшие, по сообщениям очевидцев, начали избивать и калечить всех подряд местных жителей, находившихся на улице возле ресторана. В результате двое человек погибли на месте от ножевых ранений, девять человек доставлены в больницы, из них в реанимацию — пятеро. Никто из нападавших не пострадал. На следующий день в городе начались погромы. Были, по сообщению местного сайта, сожжены несколько ларьков, принадлежащих выходцам с Кавказа. 1 сентября прошли похороны двоих убитых (электромонтёра Григория Слезова и охранника Сергея Усина). По местному телевидению был показан сюжет, в котором всё произошедшее было названо «бытовой дракой». Однако за этим последовало ещё несколько межэтнических столкновений, в результате которых пострадало 8 человек. На сайте ДПНИ (Движение против нелегальной иммиграции) в ночь на 2 сентября была организована постоянная лента новостей, основанная на свидетельствах очевидцев из Кондопоги. Из нее стало известно о готовящемся 2 сентября народном сходе в связи с произошедшим инцидентом. Два представителя ДПНИ, вечером 1 сентября выехали для участия в сходе граждан. 2 сентября в 12:00 на главной площади города прошёл массовый митинг, участники которого потребовали от властей выселить в течение суток всех нелегальных мигрантов. Митингующих было около 2000 человек. Резолюция митинга потребовала создания так называемых «народных дружин для контроля правопорядка в городе, так как милиция не справляется самостоятельно», изгнания из города мигрантов с Кавказа и из Средней Азии. Выдвигались призывы к участию «представителей народа» в пересмотре регистрации приезжих в Кондопогу. Часть митингующих — несколько сот человек — отправилась к ресторану «Чайка». Демонстранты сначала забросали заведение камнями, а затем, ворвавшись внутрь, подожгли подсобное помещение. После того, как сотрудники ОМОНа оттеснили людей, а пожарные потушили огонь, люди начали громить коммерческие палатки. В 18 часов министром внутренних дел Карелии был введён в действие

оперативный план «Вулкан-1», в г. Кондопоге развёрнут оперативный штаб МВД. В город прибыли премьер-министр Республики Карелия, министр внутренних дел Карелии, заместитель начальника УФСБ республики. Ближе к 22:00 по московскому времени, как сообщает «Интерфакс», протестующие вновь собрались у ресторана и подожгли его. Представители МВД утверждают, что среди нападавших преобладала молодёжь в возрасте от 16 до 22 лет. К 5 сентября в связи с событиями в ресторане «Чайка» было арестовано 6 человек. Трёх из них задержали уже вскоре после драки, ещё трое явились в прокуратуру сами после переговоров представителей местных правоохранительных органов с лидерами чеченской диаспоры Карелии. Из шестерых арестованных четверо обвиняются в убийстве, а двое — в хулиганстве. 6 сентября ситуация в Кондопоге снова обострилась. Как сообщило РИА «Новости», неизвестные подожгли здание спортивной школы, в которой проживали несколько семей из Средней Азии. От погромов в Кондопоге бежали более 30 кавказских семей, которые размещены в бывшем пионерском лагере «Айно». Задержаны 109 человек, 25 из них предъявлены обвинения в хулиганстве. Прокуратура также начала проверку в отношении действий милиции. Утром в Карелию прибыл представитель президента Чечни Мовлади Ахматукаев, а также депутаты и сотрудники правоохранительных органов республики, передаёт ИТАР-ТАСС. Они встретились с представителями чеченской диаспоры. По мнению жителей города, милиция оказывает противодействие жителям города, а органы центральной власти ведут политику замалчивания реальной ситуации в Кондопоге. 6 сентября в результате оперативно-розыскных мероприятий был задержан Сергей Мозгалёв, который обвиняется в том, что он был зачинщиком ссоры в ночь с 29 на 30 августа. Представители чеченской диаспоры в Кондопоге, которым были предъявлены обвинения в убийстве и групповом хулиганстве, отказались признать себя виновными и давать показания по делу. Следственные мероприятия и судебный процесс в отношении фигурантов массовой драки в ресторане «Чайка» продолжались вплоть до начала 2011 года. В результате 27 марта 2007 года суд города Кондопога признал зачинщиков драки Сергея Мозгалёва и Юрия Плиева виновными в совершении преступления, предусмотренного статьей 116 ч. 2 УК РФ (нанесение побоев). Мозгалёв приговорен к 3,5 годам лишения свободы, а Плиев — к 8 месяцам лишения свободы. Расследование же и суд над убийцами и их сообщниками затянулись более чем на три года. 1 апреля 2010 года Верховный суд Карелии, наконец, огласил приговор. Обвиняемые — Герихан Магомадов, Асланбек Баканаев, Магомед Камиллов, Магомед Ахмадов, Саид Эдильсултанов — признаны виновными в хулиганстве, совершенном по предварительному сговору группой лиц и также в нанесении телесных повреждений разной степени тяжести. 28 - Ислама Магомадова суд признал виновным в двойном убийстве и покушении на убийство и приговорил к 22 годам заключения. - Баканаева осудили на 10 лет лишения свободы. - Эдильсултанова на 6 лет. - Камиллова на 6 лет и 2 месяца. - Герихан Магомадов и Магомед Ахмадов получили по 3 года 10 месяцев заключения за хулиганство, совершенное группой по предварительному сговору. Защита осужденных обжаловала приговор. Адвокаты обратились с кассационными жалобами в Верховный суд России, поскольку посчитали приговор необоснованным и несоответствующим фактам. 19 января 2011 года судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда РФ отклонила жалобу на решение Верховного суда Карелии, сроки наказания вступили в законную силу. 5 октября 2006 года президент России Владимир Путин отправил в отставку руководителя МВД Карелии генерал-майора Дмитрия Михайлова и начальника УФСБ Карелии генерал-майора Алексея Дорофеева. Одновременно приказом Генерального прокурора России Юрия Чайки от должности отстранён прокурор Карелии Владимир Панасенко. Вместе с тем, в других регионах усилились тенденции к силовому разрешению межэтнических конфликтов подобного рода.

Мнения экспертов: Глава Карелии Сергей Катанандов возложил ответственность за

события в Кондопоге на чеченцев: «Главной причиной стало то, что на наших глазах группа представителей другого народа вела себя дерзко и вызывающе, игнорируя менталитет нашего народа. Северных людей нужно долго доводить. В общем, я понимаю чувства тех людей, которые вышли на улицу. ... Наша цель — выгнать отсюда наглую дерзкую молодёжь, которая нас не уважает, причём местные власти и правоохранительные органы явно закрывали глаза на многие злоупотребления, тогда как наши граждане за те же нарушения несли ответственность по полной программе. Мы не против жителей Кавказа, наоборот, наши двери всегда открыты для честных и трудолюбивых людей, но мы не позволим не уважать наши законы».

Глава аналитической группы «Меркатор» Дмитрий Орешкин: «Произошедшее в Кондопоге - первый звонок, подобное будет происходить и в дальнейшем. Дело в том, что российское общество не готово адаптировать иначе устроенные сообщества - будь то чеченские или какие-то другие. Они привыкли жить своими общинами, со своими ценностями, своими представлениями о том, например, «как должен вести себя джигит». Задача властей - обеспечить жизнь по закону для всех граждан. А у нас, например, если, скажем, чеченец сделал что-нибудь незаконно, милиция идет разбираться к старейшине общины, а не исполняет, как следовало бы, закон. И пока такие неразстворяющиеся сообщества не будут адаптированы, будут продолжаться подобные события, будут сосуществовать мирки, которые друг другу не доверяют». Александр Тер-Ованесов, член комитета Совета федерации по делам федерации и региональной политике: «Виновные в совершенных преступлениях должны быть наказаны в соответствии с законом. Однако в случившемся не стоит делать акцент на национальности - это неверный путь. Ведь в каждом народе есть и негодяи, и хорошие люди. Переносить ответственность с конкретного человека на весь народ неправильно. Так можно далеко зайти, это очень опасно!» Карельская общественная организация «Пацифист»: «Последние события все явственнее свидетельствуют о росте национализма и расизма на бытовом уровне. Невнимательность и безответственность властей к межнациональным конфликтам, постоянное целенаправленное упоминание в течение нескольких лет по центральным СМИ национальностей лиц, подозреваемых в совершении преступлений, участие в операциях в Чечне жителей разных регионов России (в том числе и Карелии), которые благодаря пропаганде в советском духе проникаются националистическими идеями, - все эти причины ведут к противостоянию между гражданами России по национальному признаку».

Вопросы и задания:

1. Почему бытовой конфликт расширился до межэтнического противостояния в масштабах целого города?
2. Правильную ли позицию заняли местные власти? Возможно ли было в описанной ситуации предпринять иные, более эффективные меры по регулированию конфликта?
3. Что можно было бы порекомендовать региональным и местным властям для профилактики подобных межэтнических столкновений в будущем?

Шкала оценивания

Оценка знаний, умений, навыков проводится на основе балльно-рейтинговой системы: 30% из 100% (или 30 баллов из 100) - вклад в итоговую оценку по результатам промежуточной аттестации.

При оценивании ответа обучающегося в ходе промежуточной аттестации можно опираться на следующие критерии:

Баллы	Критерий оценки
26-30	Обучающийся показывает высокий уровень компетентности, знания

	программного материала, учебной, периодической и монографической литературы, законодательства и практики его применения, раскрывает не только основные понятия, но и анализирует их с точки зрения различных авторов. Обучающийся показывает не только высокий уровень теоретических знаний, но и видит междисциплинарные связи. Профессионально, грамотно, последовательно, хорошим языком четко излагает материал, аргументированно формулирует выводы. Знает в рамках требований к направлению и профилю подготовки законодательно-нормативную и практическую базу. На вопросы отвечает кратко, аргументировано, уверенно, по существу.
16-25	Обучающийся показывает достаточный уровень компетентности, знания материалов занятий, учебной и методической литературы, законодательства и практики его применения. Уверенно и профессионально, грамотным языком, ясно, четко и понятно излагает состояние и суть вопроса. Знает нормативно-законодательную и практическую базу, но при ответе допускает несущественные погрешности. Обучающийся показывает достаточный уровень профессиональных знаний, свободно оперирует понятиями, методами оценки принятия решений, имеет представление: о междисциплинарных связях, увязывает знания, полученные при изучении различных дисциплин, умеет анализировать практические ситуации, но допускает некоторые погрешности. Ответ построен логично, материал излагается хорошим языком, привлекается информативный и иллюстрированный материал, но при ответе допускает некоторые погрешности. Вопросы не вызывают существенных затруднений.
6-15	Обучающийся показывает достаточные знания материалов занятий, но при ответе отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами. На поставленные членами комиссии вопросы отвечает неуверенно, допускает погрешности. Обучающийся владеет практическими навыками, привлекает иллюстративный материал, но чувствует себя неуверенно при анализе междисциплинарных связей. В ответе не всегда присутствует логика, аргументы привлекаются недостаточно веские. На поставленные вопросы затрудняется с ответами, показывает недостаточно глубокие знания.
0-5	Обучающийся показывает слабые знания материалов занятий, учебной литературы, законодательства и практики его применения, низкий уровень компетентности, неуверенное изложение вопроса. Обучающийся показывает слабый уровень профессиональных знаний, затрудняется при анализе практических ситуаций. Не может привести примеры из реальной практики. Неуверенно и логически непоследовательно излагает материал. Неправильно отвечает на вопросы или затрудняется с ответом.

70 баллов из 100 студент может набрать по результатам текущего контроля успеваемости.

Шкала перевода оценки для зачета:

- обучающемуся выставляется «не зачтено» если обучающийся набрал менее 40 баллов,
- «зачтено» выставляется при условии, если обучающийся набрал от 40 до 100 баллов.

100 баллов выставляется при условии выполнения всех требований, а также при обязательном проявлении творческого отношения к предмету, умении находить оригинальные, не содержащиеся в учебниках ответы, умении работать с источниками, которые содержатся дополнительной литературе к курсу, умении соединять знания, полученные в данном курсе со знаниями других дисциплин.

К сдаче экзамена и зачета допускаются студенты, набравшие не менее 40 баллов по итогам текущей аттестации.

4.4. Методические материалы

Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций проводятся в соответствии с Уставом Академии (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 12.05.2012 г. N 473), Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации студентов в РАНХиГС (утв. Приказом ректора от 25.01.2012 г. №01-349; изм. от 07.06.2013 г.), Порядок организации и проведения практики обучающихся, осваивающих образовательные программы высшего образования (утв. Приказом ректора от 02.10.2017 г. №02-626).

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы обучающегося

Успешное освоение дисциплины предполагает активное, творческое участие обучающихся во всех формах учебных занятий, определенных для данной дисциплины.

Самостоятельная работа обучающихся предполагает изучение в соответствии с данными методическими рекомендациями учебных материалов, Интернет-ресурсов; выполнение домашних контрольных заданий, подготовка к устному опросу на семинаре.

Для успешного усвоения данной дисциплины обучающийся должен:

- прослушать курс лекций по данной дисциплине;
- систематически готовиться к устным опросам на семинаре.

Контроль самостоятельной работы осуществляется в рамках опроса по темам.

Вопросы для самостоятельного изучения:

1. Государственно-религиозные отношения как специфическая сфера политики государства.
2. Конституционно-правовые основы вероисповедной политики. Роль и место религиозных организаций в гражданско-политической жизни общества.
3. Понятие, сущность, формы и виды политического экстремизма и терроризма и проблема религиозного фактора.
4. Религиозный фактор во внутренней политике и проблемы религиозизации (клерикализации) гражданско-политических процессов.
5. Религиозный фактор во внешней политике
6. Религиозный фактор в геополитике.
7. Радикализация религий и ее влияние на стабильность религиозной среды (проблемы политизации, идеологизация, криминализации религиозной сферы).
8. Учение о войне и мире в иудео-христианской традиции.
9. Ислам о войне и мире: общее и особенное.
10. Буддизм о войне и мире: общее и особенное.

Методические рекомендации по освоению лекций

Работа на лекции является очень важным видом студенческой деятельности для изучения дисциплины. Умение студента сосредоточенно слушать лекции, активно,

творчески воспринимать излагаемые сведения является неременным условием их глубокого и прочного усвоения общекультурных и профессиональных компетенций, на которые нацелена дисциплина.

Внимательное слушание и конспектирование лекций предполагает интенсивную умственную деятельность студента. Конспект является полезным тогда, когда записано самое существенное, основное. Это должно быть сделано самим студентом. Не надо стремиться записать дословно всю лекцию. Запись лекций рекомендуется вести по возможности собственными формулировками. Конспект лучше подразделять на пункты, параграфы, соблюдая красную строку. Принципиальные места, определения, формулы следует сопровождать замечаниями: "важно", "особенно важно", "хорошо запомнить" и т.п. или подчеркивать красной ручкой. Целесообразно разработать собственную символику, сокращения слов, что позволит сконцентрировать внимание студента на важных сведениях.

Прослушивание и запись лекции можно производить при помощи современных устройств (диктофон, ноутбук, смартфон и т.п.). Для удобства восприятия теоретического материала каждая лекция сопровождается электронной презентацией.

Работая над конспектом лекций, всегда следует использовать не только учебник, но и ту литературу, которую дополнительно рекомендовал лектор, в том числе нормативно-правовые акты соответствующей направленности.

При проработке лекционного материала следует иметь в виду, что в лекциях раскрываются наиболее значимые положения и идеи дисциплины, комплексное формирование необходимых компетенций происходит в ходе практических занятий и самостоятельной работы над учебным материалом.

Методические указания по подготовке к практическим занятиям по дисциплине

Для успешного усвоения дисциплины подготовка к занятиям должна носить систематический характер. Для этого необходимо:

1. Познакомиться с планом семинарского занятия.
2. Изучить вопросы в конспекте лекций и раздаточном материале.
3. Подготовиться к устному опросу по заданным вопросам.

Обучающимся рекомендуется изучать как основную, так и дополнительную литературу, а также знакомиться с Интернет-источниками (список приведен в рабочей программе по дисциплине).

При ответах на вопросы преподавателя обучающийся в форме устного сообщения показывает свои знания.

Предлагается следующая структура ответа:

- обозначается проблемное поле;
- последовательно раскрываются важные аспекты вопроса;
- приводятся основные результаты и суждения автора по поводу путей возможного решения рассмотренной проблемы.

Методические указания по подготовке к опросу

Подготовка к занятиям должна носить систематический характер. Это позволит обучающемуся в полном объеме выполнить все требования преподавателя. Обучающимся рекомендуется изучать как основную, так и дополнительную литературу, а также знакомиться с Интернет-источниками.

Подготовка обучающихся к опросу предполагает изучение в соответствии тематикой дисциплины основной и дополнительной литературы, нормативных документов, Интернет-ресурсов.

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

6.1. Основная литература

1. Смирнов М.Ю. Религия и религиоведение в России. – СПб.: Изд-во РХГА, 2017. – 368 с. – Режим доступа: https://www.academia.edu/11159445/Религия_и_религиоведение_в_России_монография_
2. Пивоваров Д.В. Философия религии: учебное пособие. – М.: Академ. Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2018. – 640 с. – Режим доступа: http://platona.net/load/knigi_po_filosofii/uchebnye_posobija_uchebniki/pivovarov-filosofiya-religii
3. Элбакян Е.С. Обзор религиозно-конфессиональной ситуации в странах постсоветского пространства и Восточной Европы. М.: АТИСО, 2017. – 400 с.

6.2. Дополнительная литература

1. Армстронг К. Битва за бога: История фундаментализма. – М.: Альпина нон-фикшн, 2013. – 502 с.
2. Брольо Ф. Религии и юридические системы. – М., 2013. – 427 с.
3. Воробьева, Ю.Ю. Религиозные организации как институт гражданского общества: особенности правового статуса // Административное и муниципальное право. – 2015. – № 8. – С. 865–871.
4. Данненберг А.Н., Шмидт В.В. Религиозное пространство Евразии: к проблеме диалога // Евразия: духовные традиции народов. – 2013. – № 1–2. – 8–33.
5. Козлов М.В., Шмидт В.В. Религиозный фактор и идеология: проблемы метода социально-политического моделирования // Евразия: духовные традиции народов. – 2014. – № 3–4. – С. 165–171.
6. Козлов М.В., Шмидт В.В., Элбакян Е.С. Религиоведение в контексте национально-государственной безопасности // URL: <http://igsu.ranepa.ru/news/p36745/>
7. Кржевов В.С. Религия в современной России: духовное возрождение или клерикализация общества? // Философские науки. – 2012. – №10. – С. 93–105
8. Романова Е. Г. Религия и религиозная терпимость // Философские науки. – 2013. – №11. – С. 92–103.
9. Ситников А.В. Религия и власть в меняющейся России // Свободная мысль. – 2011. – № 2. – С. 135–144.
10. Социальные функции религии в условиях модернизации общества: XXI век: материалы Международной научно-практической конференции (Москва, 1 марта 2011 г.) / отв. ред. Е.С.Элбакян. – М.: АТИСО, 2011. – 228 с.
11. Телегин В.Н., Телегина С.В., Шмидт В.В. Религиозный фактор как инструмент политики стран Европейского Союза // Евразия: духовные традиции народов. 2012. № 2. С. 92–107.
12. Харитонов А.С., Шмидт В.В. Практикующая философия: к обоснованию телеологического подхода // Евразия: духовные традиции народов. 2012. № 3. С. 15–38.
13. Шмидт В.В. О знаке и символе в религии и обществе в аспектах межинституционального диалога // Религиоведение. 2011. № 3. С. 69–74.
14. Элбакян Е.С. Изучение религии в научной парадигме: общее и особенное // Евразия: духовные традиции народов. 2012. № 1. С. 62–80.
15. Религия как социальный институт: материалы конференции, 5-6 сентября 2011 г. / отв. ред. Элбакян Е.С. – М.: АТИСО, 2011. – 426 с.

16. Элиаде М. История веры и религиозных идей. От Гаутамы Будды до триумфа христианства. – М.: Академический проект, 2014. – 495 с.
17. Эпштейн М.Н. Религия после атеизма: новые возможности теологии. М.: АСТ-Пресс, 2013. – 416. – Режим доступа: http://imwerden.de/pdf/epstein_religiya_posle_ateizma_2013.pdf
18. Яблоков И.Н. Религия в системе культурного универсума // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. – 2011. – № 1. – С. 212–217.
19. Яблоков И.Н. Религия и политика // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. – 2011. – № 1. – С. 218–227.
20. Яблокова И.Н. История религии: в 2 т. М.: Юрайт, 2014. – 526 с.
21. Christian Gostečnik, Mateja Cvetek, Saša Poljak, Tanja Repič and Robert Cvetek Religion and Addiction // Journal of Religion and Health. – Vol. 51, No. 4 (December 2012), pp. 1165–1171. Режим доступа: <http://www.jstor.org/stable/23352775>
22. Historia de la Palabra "Religión", desde sus Orígenes Latinos hasta Zubiri // Revista Portuguesa de Filosofia. – Т. 69, Fasc. 1 (2013), pp. 143–164. Режим доступа: <http://www.jstor.org/stable/23596144>
23. Jens Köhrsen How religious is the public sphere? A critical stance on the debate about public religion and post-secularity // Acta Sociologica. – Vol. 55, No. 3 (September 2012), pp. 273–288. – Режим доступа: <http://www.jstor.org/stable/23250523>
24. Karen Hyecheon Kim Yeary, Songthip Ounpraseuth, Page Moore, Zoran Bursac and Paul Greene Religion, Social Capital, and Health // Review of Religious Research. – Vol. 54, No. 3 (September 2012), pp. 331–347. – Режим доступа: <http://www.jstor.org/stable/41940791>
25. Micah Schwartzman What If Religion Is Not Special? // The University of Chicago Law Review. – Vol. 79, No. 4 (Fall 2012), pp. 1351–1427. – Режим доступа: <http://www.jstor.org/stable/23317717>
26. Peter S Henne The two swords: Religion-state connections and interstate disputes // Journal of Peace Research. – Vol. 49, No. 6 (november 2012), pp. 753–768. – Режим доступа: <http://www.jstor.org/stable/41721660>
27. Steven Kettell Has Political Science Ignored Religion? // PS: Political Science and Politics. – Vol. 45, No. 1 (January 2012), pp. 93–100. – Режим доступа: <http://www.jstor.org/stable/41412728>

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

1. Агапов В.С. Социально-психологические детерминанты креативной компетентности студентов: монография. – М., 2016. – 163 с.
2. Модель позиционного обучения студентов [Электронный ресурс]: теоретические основы и методические рекомендации/ И.Б. Шиян [и др.]. – Электрон. текстовые данные. – М.: МГПУ, 2012. – 152 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/27375.html> – ЭБС «IPRbooks»
3. Образовательные инновации и практики карьеры : сборник методических материалов и статей / РАНХиГС при Президенте РФ. – М.: Дело, 2015. – 192 с.
4. Психология адаптации и социальная среда. Современные подходы, проблемы, перспективы [Электронный ресурс]/ Л.Г. Дикая [и др.]. – Электрон. текстовые данные. – М.: Пер Сэ, 2007. – 624 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/7431.html>. – ЭБС «IPRbooks»
5. Социально-психологические аспекты формирования культуры самообучающейся организации / А. Я. Николаев [и др.] // Вопросы психологии. – 2014. – № 6. – С. 44–52.

6.4. Нормативные правовые документы

1. Государственная программа Российской Федерации «Реализация государственной национальной политики», утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2016 № 1532;
2. Декларация о мерах по ликвидации международного терроризма, принятая Резолюцией 49/60 на 84 пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН от 09.12.1994 («Действующее международное право», в 3 т., М.: МНИМП, 1996 год, т.3).
3. Закон Российской Федерации от 25.10.1991 № 1807-1 «О языках народов Российской Федерации»;
4. Закон РСФСР от 26.04.1991 № 1107-1 «О реабилитации репрессированных народов»;
5. Комплексный план противодействия идеологии терроризма в Российской Федерации на 2013–2018 годы, утвержденный Президентом Российской Федерации от 26.04.2013 № Пр-1069;
6. Конвенция Совета Европы о предупреждении терроризма (CETS № 196) (Варшава, 16.05.2005) (Ратифицирована Федеральным законом от 20 апреля 2006 года № 56-ФЗ);
7. Конституция Российской Федерации. М., 1993. Гавы 1–3;
8. Концепция внешней политики Российской Федерации, утвержденная Президентом Российской Федерации от 12 июля 2008 г № Пр–1440 [Электронный ресурс] // сайт Президента Российской Федерации. – 2013. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/>
9. Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации, утвержденная Президентом Российской Федерации 05.10.2009;
10. Международный Пакт от 16.12.1966 «О гражданских и политических правах», принятый резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи ООН (Пакт ратифицирован Указом Президиума ВС СССР от 18 сентября 1973 г. № 4812-VIII);
11. О государственной гражданской службе Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 27 июля 2004 г. № 79–ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2004. – № 31. – Ст. 3215.
12. О системе государственной службы Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 27 мая 2003 г. № 58–ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2003. – № 22. – Ст. 2063.
13. О структуре федеральных органов исполнительной власти: Указ Президента Российской Федерации от 21.05.2012 № 636 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 22. – Ст. 2754.
14. Об общественных объединениях: Федеральный закон от 19.05.1995 N 82-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 21. – Ст. 1930.
15. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2003. – № 40. – Ст. 3822.
16. Положение о Национальном антитеррористическом комитете, утвержденное Указом Президента Российской Федерации от 15.02.2006 № 116;
17. Положение об Антитеррористической комиссии в субъекте Российской Федерации, утвержденное Национальным антитеррористическим комитетом от 07.08.2006;
18. Постановление Конституционного суда Российской Федерации от 17.02.2016 №5-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 6 статьи 8 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», частей 1 и 3 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подпункта 2 части первой статьи 27 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» в связи с жалобой гражданина Республики Молдова М. Цуркана»;

19. Постановление Правительства Российской Федерации от 04.05.2008 № 333 «О компетенции федеральных органов исполнительной власти, руководство деятельностью которых осуществляет Правительство Российской Федерации, в области противодействия терроризму»;
20. Приказ Минтруда России от 15.12.2014 № 1041н «Об утверждении профессионального стандарта "Специалист в области медиации (медиатор)"» (Разработаны проекты профессиональных стандартов «Специалист по работе с молодежью», «Специалист-эксперт в сфере национальных и религиозных отношений», «Конфликтолог» – приказ Минздравсоцразвития России от 22.12.2009 № 1007 «Об утверждении квалификационных характеристик должности "Конфликтолог"».)
21. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ. Глава 24. Преступления против общественной безопасности. Статья 205;
22. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 602 «Об обеспечении межнационального согласия»;
23. Указ Президента Российской Федерации от 15.02.2006 № 116 «О мерах по противодействию терроризму»;
24. Указ Президента Российской Федерации от 19.12.2012. № 1666 «О стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 г.»;
25. Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»;
26. Федеральный закон от 01.06.2005 № 53-ФЗ «О государственном языке Российской Федерации»;
27. Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму»;
28. Федеральный закон от 07.05.2001 № 49-ФЗ «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации»;
29. Федеральный закон от 17.06.1996 № 74-ФЗ «О национально-культурной автономии»;
30. Федеральный закон от 19 мая 1995 года № 82-ФЗ «Об общественных объединениях»;
31. Федеральный закон от 22.10.2013 № 284-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части определения полномочий и ответственности органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и их должностных лиц в сфере межнациональных отношений»;
32. Федеральный закон от 25.08.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»;
33. Федеральный закон от 26.09.1997 № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях»;
34. Федеральный закон от 30.04.1999 № 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации»;
35. Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом (Шанхай, 15.06.2001) (Федеральный закон «О ратификации Шанхайской конвенции о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом» от 10.01.2003 N 3-ФЗ).

6.5. Интернет-ресурсы

1. Университетская информационная система РОССИЯ (УИС РОССИЯ). Режим доступа: <http://uisrussia.msu.ru/is4/main.jsp>
2. Всероссийский институт научной и технической информации. Режим доступа: http://www2.viniti.ru/index.php?option=com_frontpage&Itemid=83
3. Библиографическая база данных «Вся Россия». Режим доступа: <http://www.nilc.ru/>
4. Сайт Российского Совета по международным делам. Режим

доступа: http://russiancouncil.ru/spec/e-magazines/?active_id_10=35#top

5. Информационно-аналитическое агентство ПРАЙМ. Режим доступа: <http://1prime.ru/>

6. Информационное агентство «Интерфакс». Режим доступа: <http://www.interfax.ru/>

7. Информационное агентство «Росбалт». Режим доступа: <http://www.rosbalt.ru/>

8. Информационное агентство REGNUM. Режим доступа: <http://www.regnum.ru/>

9. Информационное агентство ИТАР-ТАСС. Режим доступа: <http://itar-tass.com/>

10. Международное информационное агентство «Россия сегодня». Режим доступа: <http://ria.ru/>

11. Российская академия наук. Режим доступа: <http://www.ras.ru/>

12. Росстат (Федеральная служба государственной статистики). Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

13. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук. Режим доступа: <http://www.inion.ru/>

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Для проведения занятий по дисциплине необходимо следующее материально-техническое обеспечение: учебные аудитории для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещения для самостоятельной работы.

Программное обеспечение: MS Office Professional Plus 2016.

Информационные справочные системы: Научная библиотека РАНХиГС. URL: <http://lib.ranepa.ru/>; Научная электронная библиотека eLibrary.ru. URL: <http://elibrary.ru/defaultx.asp>; Национальная электронная библиотека. URL: www.nns.ru; Российская государственная библиотека. URL: www.rsl.ru; Российская национальная библиотека. URL: www.nnir.ru; Электронная библиотека Grebennikon. URL: <http://grebennikon.ru/>; Электронно-библиотечная система Издательства «Лань». URL: <http://e.lanbook.com>; Электронно-библиотечная система ЮРАЙТ. URL: <http://www.biblio-online.ru/>