

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

**Институт права и национальной безопасности
Кафедра конституционного права**

УТВЕРЖДЕНА
решением кафедры
конституционного права
Протокол от «26» апреля 2020 г. № 3

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Б1.В.ДВ.06.02 Актуальные проблемы правозащитной деятельности

(индекс, наименование дисциплины (модуля), в соответствии с учебным планом)
направление подготовки (специальность)

40.04.01 Юриспруденция

(код, наименование направления подготовки (специальности))

Правовое обеспечение государственной службы казачества
(направленность (профиль))

Магистр

(квалификация)

заочная

(форма(ы) обучения)

Год набора-2020

Москва, 2020 г.

Автор(ы)-составитель(и):

Доцент кафедры конституционного права. к.ю.н., Балашкина И.В.

(ученая степень и(или) ученое звание, должность) (наименование кафедры)
(Ф.И.О.)

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы
2. Объем и место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы
3. Содержание и структура дисциплины (модуля)
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)
 - 6.1. Основная литература
 - 6.2. Дополнительная литература
 - 6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы
 - 6.4. Нормативные правовые документы
 - 6.5. Интернет-ресурсы
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина Б1.Б.05 Актуальные проблемы правового обеспечения государственной службы казначества обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом этапов:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-10	Способность воспринимать, анализировать и реализовывать управленческие инновации в профессиональной деятельности	ПК-.10.1	способность поиска и анализа информации об инновации в профессиональной деятельности
ПК ОС-16	Способность разрабатывать стратегии просветительской деятельности соблюдения этических принципов в профессиональном сообществе	ПК ОС–16.1	Способность квалифицированно проводить системный и компаративный анализ правовой системы в рамках разработки стратегии просветительской деятельности в сфере этических правовых принципов

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

Профессиональные действия	Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
<p>- исполнять должностные обязанности в соответствии с должностным регламентом;</p> <p>- исполнять поручения соответствующих руководителей, данные в пределах их полномочий, установленных законодательством Российской Федерации;</p> <p>- поддерживать уровень квалификации, необходимый для надлежащего исполнения должностных обязанностей;</p> <p>- обеспечивать информирование о действующем законодательстве, а также организацию работы по изучению нормативных правовых актов</p>	ПК-.10.1	<p>на уровне следующих знаний:</p> <ul style="list-style-type: none"> - теоретических основ разработки и внедрения управленческих инноваций в профессиональной деятельности; - существующих научных концепций содержания управленческих инноваций в государственной и негосударственной управленческой деятельности; <p>на уровне следующих умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> - отличать управленческие инновации от несущественных видоизменений и реорганизаций; - оценивать эффективность управленческих инноваций; - объяснять преимущества управленческих инноваций; <p>следующих навыков:</p> <ul style="list-style-type: none"> - эффективной коммуникации и разрешения конфликтов; - умения определять проблемные ситуации в деятельности организации и предлагать способы их решения; - использования профессиональных юридических знаний для разработки и реализации способов усовершенствования структуры и методов государственной и (или) негосударственной управленческой деятельности
	ПК ОС-16.1:	<p>На уровне следующих знаний:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методики и методологии проведения правовой аналитической работы - условий возникновения правовых инновационных стратегий; - видов правовых инновационных стратегий; - системы источников публичных отраслей права; - системы правоприменительной практики <p>на уровне следующих умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> - осуществлять разработку правовых инновационных стратегий; - управлять процессом поиска и внедрения правовых инноваций - формулировать цели и задачи правовых инновационных стратегий

		<ul style="list-style-type: none"> - осуществлять поиск и систематизацию научной литературы для разработки правовых стратегий - планировать разработку стратегий, прогнозировать ее результаты - формулировать результаты стратегии - представлять результаты разработки стратегии - квалифицированно проводить системный и компаративный анализ правовой системы; - грамотно разрабатывать и оформлять стратегии просветительской деятельности в сфере этических правовых принципов на уровне следующих навыков: - обработки и анализа правовой информации - проведения планирования, разработки, оформления правовой стратегии, оценки ее результатов - работы в составе группы по разработки правовой стратегии
--	--	--

2. Объем и место дисциплины (модуля) в структуре ОП ВО

Объем дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 72 а.ч. (2 з.е.). Количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся из них:

- на очной форме обучения: лекции – 4 а.ч., практические занятия – 12 а.ч., самостоятельная работа – 56 а.ч.;
- на заочной форме обучения: лекции – 2 а.ч., практические занятия – 10 а.ч., самостоятельная работа – 56 а.ч., контроль - 4 а.ч

Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом – зачет.

Место дисциплины в структуре ОП ВО

Дисциплина Б1.В.ДВ.06.02 Актуальные проблемы правозащитной деятельности относится к вариативной части и в соответствии с учебным планом осваивается в 4-м семестре на 2-м курсе очной формы обучения; 4-м семестре на 2-м курсе и 5-м семестре на 3-м курсе заочной формы обучения, является важной для формирования профессионального юриста-магистра в современной России, выступает дополнительным условием его государственно-правовой специализации. Для освоения дисциплины Б1.В.ДВ.06.02 Актуальные проблемы правозащитной деятельности обучающиеся используют знания, умения, навыки, способы деятельности и установки, сформированные в ходе изучения предметов: Б1.Б.01 Философия права, 1 семестр 1 курс; Б1.Б.02 История политических и правовых учений, 1 семестр 1 курс; Б1.Б.03 История и методология юридической науки, 1 семестр 1 курс; Б1.Б.04 Сравнительное правоведение, 1 семестр 1 курс, Б1.Б.05 Актуальные проблемы правового обеспечения государственной службы казачества. Кроме того до начала занятий по дисциплине Б1.В.ДВ.06.02 Актуальные проблемы правозащитной деятельности студент должен овладеть основными информационными технологиями, применяемыми в юридической деятельности, научиться пользоваться электронными базами данных, получать и перерабатывать правовую информацию.

3. Содержание и структура дисциплины (модуля)

Структура дисциплины

п/п	№	Наименование тем	Объем дисциплины, час.						Форма текущего контроля успеваемости, промежуточно й аттестации
			Всего	Контактная работа с обучающимися преподавателем по видам учебных занятий				КР	
				Л	ЛР	ПЗ	СР		
Очная форма обучения									
Тема 1		Концептуальные основы правозащитной деятельности в Российской Федерации	14	2		2	10	1	О, Д
Тема 2		Институциональные проблемы правозащитной деятельности на современном этапе: роль гражданского общества и современного государства	16	2		4	10	1	О,КЗ
Тема 3		Конституционные основы правозащитной деятельности публичных структур в России	12			2	10	1	О,СЗ
Тема 4		Проблемы развития законодательства, регулирующего правозащитную деятельность	16			2	14	1	О,СЗ
Тема 5		Международный фактор правового регулирования правозащитной деятельности в России	12			2	10	1	О,Д
Промежуточная аттестация			2				1		Зачет
Всего:			72	4		12	56	1	7
№ п/п		Наименование тем	Объем дисциплины, час.						Форма текущего контроля успеваемости, промежуточно й аттестации
			Всего	Контактная работа с обучающимися преподавателем по видам учебных занятий				КР	
				Л	ЛР	ПЗ	СР		
Заочная форма обучения									
Тема 1		Концептуальные основы правозащитной деятельности в Российской Федерации.	36	2			34	1	О,Д
Тема 2		Институциональные проблемы правозащитной деятельности на современном этапе: роль гражданского общества и современного государства	10			4	6		О,КЗ
Тема 3		Конституционные параметры правозащитной деятельности публичных структур в России	8			2	4	2	О,Т,СЗ

п/п	№ Наименование тем	Объем дисциплины, час.						Форма текущего контроля успеваемости, промежуточно й аттестации
		Всего	Контактная работа с обучающимися преподавателем по видам учебных занятий				Р	
			Л	ЛР	ПЗ	СР		
Очная форма обучения								
Тема 1	Концептуальные основы правозащитной деятельности в Российской Федерации	14	2		2	10	1	О, Д
Тема 2	Институциональные проблемы правозащитной деятельности на современном этапе: роль гражданского общества и современного государства	16	2		4	10	1	О,КЗ
Тема 4	Проблемы развития законодательства, регулирующего правозащитную деятельность	12			2	8	2	О,Д
Тема 5	Международный фактор правового регулирования правозащитной деятельности в России	6			2	4		О, СЗ,КЗ
Промежуточная аттестация						9		Зачет
Всего:		72	2		10	56	4	1

Примечание: 1 – формы текущего контроля успеваемости: кейсы задания (КЗ), ситуационные задачи (СЗ), тесты (Т), О – опрос, Д- дискуссия

Содержание дисциплины (модуля)

Тема 1. Концептуальные основы правозащитной деятельности в Российской Федерации

Современная концепция правозащитной деятельности вообще, без привязки к конкретному государству ценна скорее в теоретическом плане. Государства помимо юридических норм включают в свои конституционные акты и нормы морально- нравственного, религиозного, традиционного свойства, в чем отражается «живая индивидуальность» каждого народа и каждой страны. Всякое государство приращивает свою социально-регулятивную систему нормами, выкристаллизованными собственным, зачастую многовековым, опытом. Поэтому универсальность концепции защиты прав и свобод человека практически не достижима.

Принципы концепции правозащитной деятельности публичных структур могут классифицироваться по различным основаниям, что способствует раскрытию их содержательной многогранности. Характеристика принципов защиты прав и свобод человека позволяет выявить «опорные пункты» правозащитной деятельности. Таким образом, современная концепция правозащитной деятельности публичных структур представляет собой исторически обусловленную систему взглядов, принципов и приоритетов в сфере прав человека, выступающая фактором формирования правозащитной структуры конкретного государства и ориентиром в деятельности ее субъектов. Данная концепция не является завершённой, но способна к рецепции новых общественных и государственных реалий.

Тема 2. Институциональные проблемы правозащитной деятельности на современном этапе: роль гражданского общества и современного государства

Правозащитная деятельность в Российской Федерации обеспечивается разного рода субъектами, в совокупности составляющими правозащитную структуру российского государства, являющуюся основой конституционной системы защиты прав и свобод человека и гражданина. Такая правозащитная структура имеет конституционную обусловленность и получает содержательное наполнение в процессе осуществления субъектами своих полномочий вмененного или инициативного характера.

Правозащитная деятельность публичных структур – необходимый, неотъемлемый и неизбежный компонент правовой сферы, ориентир ее развития, субъектно-человеческая форма выражения существа права. Эффективность такой деятельности обусловлена конструктивностью взаимодействия всей совокупности публичных элементов правового механизма осуществления правозащитной деятельности Российского государства.

Выделение правозащитной функции государства предназначается для осуществления конституционной обязанности Российской Федерации защищать права и свободы человека и гражданина. Она не совпадает с охранительной функцией государства и выступает самостоятельной по отношению к ней, активно взаимодействует с правозащитной деятельностью, осуществляемой структурами гражданского общества.

На самостоятельное развитие правозащитной функции государства ориентирует появление новых юридических институтов и гарантий судебной и внесудебной защиты прав человека и гражданина.

Правозащитная деятельность публичных структур представляет собой систематическую их работу во взаимодействии с институтами гражданского общества с целью установления правозащитного режима. Содержание такой деятельности составляет целесообразное позитивное изменение ситуации в сфере прав человека, преобразование ее в интересах личности, общества и государства, восстановление нарушенных прав.

Правозащитной деятельности российского государства не удалось освободиться от традиций выборочного дискреционного реагирования на нарушения прав и свобод лиц, находящихся по его юрисдикцией, поэтому эффективного осуществления им своей конституционной обязанности – защищать права и свободы человека и гражданина – не сложилось.

Эффективность правозащитной деятельности публичных структур достигается посредством опоры на систему соответствующих институтов, которые в своей совокупности образуют правозащитно-публичную структуру. В ее составе публичные структуры общегосударственного и субъектов РФ уровней (каждый из них включает судебные и внесудебные органы) и органы местного самоуправления; нотариат; межгосударственные правозащитные организации.

Тема 3. Конституционные основы правозащитной деятельности публичных структур в России

Базовой гарантией единообразия правозащитной деятельности публичных структур является конституционное оформление ее основных параметров. Закрепленные в ныне действующей Конституции РФ правозащитные позиции, которым свойственно аксиологическое предпочтение человека, его прав и свобод, является демократическим завоеванием современной российской государственности.

Конституционное регулирование защиты прав и свобод человека и гражданина в России носит комплексный характер и нацелено на соответствие международно-правовым обязательствам государства.

Конституционный регулятивный потенциал развивается как самой Конституцией РФ, когда в ее тексте закрепляются и общие, и особенные принципы правозащитной деятельности, так и посредством законодательства. Ориентация российского законодательства на универсальные конституционные принципы обеспечивает системность и общегосударственную стандартизацию правозащитной деятельности публичных структур.

Формирование адекватных и доступных внутригосударственных правозащитных механизмов и процедур предполагает последовательный учет конституционных позиций. Результативность данного процесса зависит от концепции защиты прав и свобод человека и гражданина, выражающей официально принятую систему взглядов, принципов и приоритетов в правозащитной сфере, содержащей ясные ориентиры правозащитной деятельности властных структур и институтов гражданского общества.

В России такой концепции до сих пор не принято, что отрицательно сказывается на развитии правозащитной системы страны. Необходимая устойчивость концепции правозащитной деятельности публичных структур достигается путем опоры на систему принципов, проверенных наукой и практикой. Жизнестойкость и прогрессивность данной концепции складывается посредством сочетания правовых, моральных, традиционных, иных социально-регулятивных норм. Учет такого подхода воспрепятствует юридическому негативу стать преобладающим явлением в правовой системе, сдержит натиск правового нигилизма и индифферентности.

Единственным государственным органом, определенным Конституцией РФ в качестве гаранта прав и свобод человека и гражданина, является Президент РФ. Строгого юридического толкования статуса «гарант» пока не сложилось, что имеет свои плюсы и минусы. С одной стороны, установление четких юридических границ статуса «гарант» включает опасность сужения его многогранности, что делает не желательным ограничение реализации «гарантных» функций четкими процедурами. С другой, – невозможно установить ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение неопределенных «гарантных» полномочий.

Конституционной обязанности защищать права и свободы человека и гражданина наиболее адекватна конституционная ответственность за их нарушение. Для российской правовой системы характерна ситуация, когда основания конституционной ответственности за нарушение прав и свобод человека и гражданина выводимы из текста Конституции РФ и законодательства, а не прямо означены в них. Это препятствует формированию в России действенной конституционной системы защиты прав и свобод человека и гражданина.

Особая правозащитная миссия возлагается на судебные органы. Конституционное право на судебную защиту выражается в возможности как обратиться в суд, так и получить реальную защиту от нарушений.

Системность реализации конституционной гарантии судебной защиты прав и свобод человека и гражданина непосредственно связана с совершенством и специализацией судопроизводства. Это способствует достижению адекватности судебной защиты, дает дополнительные гарантии справедливого правосудия. В этой связи особого внимания требует административная и ювенальная юстиция. О складывающейся специализации правозащитной деятельности в России позволяет судить законодательное закрепление особых правозащитных норм в отношении прав и свобод отдельных категорий граждан, например несовершеннолетних, национальных меньшинств, коренных малочисленных народов. Это подтверждает ориентацию государства на повышение эффективности правозащитной деятельности.

Специализация правозащитной деятельности осуществляется также на уровне субъектов РФ, которые, опираясь на Конституцию РФ, могут приращивать арсенал правозащитных средств. Однако их заинтересованность в выстраивании действенной региональной системы защиты прав и свобод человека и гражданина не является выраженной.

Стимулирование Российской Федерацией данного направления деятельности ее субъектов представляется достаточно перспективным. Сегодня потенциал субъектов РФ в правозащитной сфере не только не исчерпан, но по существу глубоко не исследован и не раскрыт.

Тема 4. Проблемы развития законодательства, регулирующего правозащитную деятельность

Единство общегосударственной системы защиты прав и свобод человека и гражданина обуславливается конституционными требованиями. Вместе с тем имеющиеся в Конституции РФ несовершенства воспроизводятся в законодательстве, содержащем нормы о защите прав и свобод человека и гражданина. Им нередко сужается круг лиц, которому обращается правозащитный ресурс того или иного закона, ограничительно толкуются конституционные нормы, касающиеся защиты прав и свобод человека и гражданина, что препятствует системной реализации правозащитной функции государства и реальной защите прав и свобод человека и гражданина.

Некоторые конституционные принципы, получив редуцированное толкование законодателя, не в полной мере выполняют свою правозащитную функцию. Системность и эффективность защиты прав и свобод человека и гражданина неизбежно связана с наличием институциональных гарантий. Современное российское законодательство, безусловно прирастив «правозащитный арсенал», недостаточно внятно реагирует на конституционные параметры и «практические задания» главы государства.

Генеральный правозащитный вектор связан с процессуальным законодательством, которое способно «оживить» материальные нормы. В сложном и многоаспектном процессе судебной реформы совершенствование собственно процедуры правосудия и всей юридической инфраструктуры, обеспечивающей судебную защиту прав и свобод личности, получило сегодня позитивный импульс.

Вместе с тем остается нерешенной проблема доступа к правосудию, которая требует финансовых, правовых и организационных подходов и ресурсов. Доступность правосудия является залогом полноценного обеспечения защиты прав и свобод человека и гражданина.

Характерной чертой совершенствования российского законодательства по защите прав и свобод человека является его корреляция с международно-правовыми стандартами в сфере прав человека. Катализатором этого процесса стало вступление России в Совет Европы и присоединение к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г., другим базовым документам Совета Европы и признания юрисдикции Европейского суда по правам человека.

Тема 5. Международный фактор правового регулирования правозащитной деятельности в России

Целенаправленное международно-правовое упорядочивание защиты прав и свобод человека проявляется в деятельности ООН, Совета Европы, в развитии хельсинского гуманитарного процесса, международных соглашениях и программах, в координации международной деятельности по гуманитарным вопросам. В этих движениях, приобретающих все большие масштабы, задействованы универсальные и региональные, межправительственные и неправительственные международные организации и органы. Международные стандарты защиты прав и свобод человека являются результатом сотрудничества государств.

Различаются универсальные и региональные правозащитные стандарты. Европейские стандарты включают в себя стандарты Совета Европы, на становление которых оказывает существенное влияние прецедентная практика Европейского суда по правам человека.

Международные стандарты в сфере защиты прав человека отражаются в обязательных и рекомендательных актах и не всегда отличаются лучшими, по сравнению с национальными актами, правозащитными свойствами.

Если национальное законодательство содержит более совершенные правозащитные позиции, то государству при имплементации международных норм – правозащитных стандартов – следует использовать оговорки. Обязательства, которые принимают на себя государства в области защиты прав человека, актуализируют развитие национального законодательства, разнообразных старых и новых институтов и процедур.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации.

4.1.1. В ходе реализации дисциплины Б1.Б.05 «Актуальные проблемы правового обеспечения государственной службы казачества» используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

При проведении занятий лекционного типа:

- опрос;

при проведении занятий семинарского типа:

-опрос, тестирование.

4.1.2. Зачет проводится с применением следующих методов (средств):

Используется метод устного ответа на вопросы и дальнейшей беседы по правовым нормам, а также устное решение ситуационных задач.

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся:

Типовые оценочные материалы по теме 1. Концептуальные основы правозащитной деятельности в Российской Федерации.

Вопросы к опросу:

1. Понятие и сущность правозащитной деятельности.
2. Предмет правозащитной деятельности.
3. Концепция правозащитной деятельности публичных структур.
4. Институт прав и свобод человека и гражданина в международном и национальном праве.
5. Соотношения понятий прав человека и прав гражданина.
6. Генезис правозащитной деятельности в российском государстве и зарубежных странах.
7. Международные и внутригосударственные механизмы защиты прав и свобод.
8. Принципы правозащитной деятельности.
9. Субъекты правозащитной деятельности.
10. Основные функции и направления правозащитной деятельности. Особенности правозащитной деятельности на современном этапе.

Дискуссия на тему:

1. «Возможно ли деструктивное использование правозащитных концепций для манипулирования общественным мнением и сознанием?»

Типовые оценочные материалы по теме 2 Институциональные проблемы правозащитной деятельности на современном этапе: роль гражданского общества и современного государства

Вопросы к опросу:

1. Теоретические подходы к институту гражданского общества и правового государства.
2. Современное правозащитное движение как элемент гражданского общества и правового государства.
3. Права человека, национальные отношения и федерализм в РФ.
4. Публичные структуры в системе институтов правозащитной деятельности.
5. Понятие, признаки и структура организационно-правового механизма обеспечения прав и свобод человека и гражданина в РФ.
6. Федеральные органы государственной власти в организационно-правовом механизме обеспечения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации.
7. Органы государственной власти субъектов Российской Федерации в механизме обеспечения прав и свобод человека и гражданина.
8. Органы местного самоуправления в организационно-правовом механизме обеспечения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации.

Кейс – задача

1. Студент юридического вуза, проводящий исследование истории становления органов судебной власти в современной России, столкнулся с интересными сведениями, связанными с регламентацией порядка наделения судей полномочиями.

В частности, он установил, что по судостроительному законодательству советского периода судьи избирались в зависимости от уровня суда либо населением, либо представительными органами на определенный срок (5 или 10 лет). Избрание сочеталось с обязанностью судьи отчитываться перед населением или органом, избравшим судью. Также была предусмотрена возможность отзыва судьи, не надлежащим образом выполняющего свои обязанности.

В научной литературе давалась весьма высокая оценка выборности судей как подлинно демократическому порядку выдвижения судей, который связан с отчетностью перед избирателями и правом отзыва. Тем не менее, от выборности отказались, заменив ее назначением Президентом РФ или Советом Федерации Федерального Собрания РФ.

Имеет ли назначение судей преимущество перед их выборностью? Каков, на Ваш взгляд, правозащитный потенциал избираемых и назначаемых судей?

Допускает ли современное законодательство выборность судей?

2. После объявленного перерыва судебного разбирательства по рассмотрению искового заявления о восстановлении на работе гражданка И. обратилась к адвокату Л. с просьбой помочь ей в отстаивании своих интересов в суде и подготовке жалобы на помощника прокурора, участвовавшего в заседании суда и задавшего ей сложные вопросы вместо защиты ее интересов. Адвокат Л. согласился представлять интересы И. в суде и встретиться с судьей для ознакомления с материалами дела, но писать жалобу прокурору на помощника прокурора отсоветовал.

Относится ли суд к правозащитным органам и почему?

Кто такие судья, прокурор, адвокат? Какие государственные органы и профессиональные объединения они представляют? Кто из них является должностным лицом и почему?

Какие виды деятельности каждый из них осуществляет и где это закрепляется?

Почему и при каких определенных законом условиях судебное разбирательство при осуществлении правосудия становится их совместной деятельностью?

Типовые оценочные материалы по теме 3. Конституционные основы правозащитной деятельности публичных структур в России

Вопросы к опросу:

1. Человек, его права и свободы как конституционная ценность.
2. Конституционные принципы, определяющие концепцию правозащитной деятельности публичных структур
3. Обязанность государства по защите прав и свобод.
4. Запрет на ограничения прав и свобод.
5. Ограничения в конституционном порядке прав и свобод человека и гражданина в качестве механизма их защиты.
6. Конституционные гарантии защиты прав и свобод.

Ситуационные задачи

1. Генеральный прокурор РФ при участии научно-исследовательского института прокуратуры подготовил проект закона, усиливающего уголовную ответственность за ряд тяжких преступлений, и направил его в Государственную Думу Федерального Собрания РФ для обсуждения и принятия. Дайте правовую оценку данной ситуации.
2. В правоохранительные органы поступила анонимная информация, что гр-н РФ Н. готовится совершить кражу. Чтобы подтвердить или опровергнуть полученную информацию, начальником оперативного подразделения было принято решение установить прослушивание телефонных переговоров Н. Правомерно ли решение начальника оперативного подразделения?
3. При Томской торгово-промышленной палате был учрежден Третейский суд. К председателю Третейского суда обратился гражданин М. с заявлением о разделе совместного нажитого имущества с женой, с которой он развелся. Бывшая жена не возражала против обращения в Третейский суд, но не была согласна с предлагаемым вариантом раздела имущества.
 Какое место занимает суд в обществе и государстве?
 Включается ли названный Третейский суд в судебную систему РФ и почему?
 Можно ли его считать судом субъекта РФ?
 Подлежат ли права М. и его бывшей жены защите в указанном третейском суде?

Тест:

1. Соотношение понятий «права человека» и «права гражданина»:
 - А) Права человека содержатся в нормах права, а права гражданина закрепляются в нормативных правовых актах;
 - Б) Права человека – это лишь базовые принципы, а права гражданина – нормы, применимые в реальной жизни;
 - В) Права человека принадлежат человеку от рождения и не зависят от признания государством, а права гражданина – возможности его развития, зафиксированные во внутригосударственном праве;
 - Г) Это тождественные понятия
2. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – это обязанность:
 - А) Президента РФ, Совета Федерации Федерального Собрания РФ
 - Б) Правоохранительных органов
 - В) Президента РФ
 - Г) Государства
3. Цели ограничения прав и свобод человека и гражданина на основе норм федерального закона:
 - А) Обеспечение обороны страны и безопасности государства;
 - Б) Защита основ конституционного строя;
 - В) Защита права нации на самоопределение;
 - Г) Защита нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц
4. Каждый задержанный, заключенный под стражу, обвиняемый в совершении преступления имеет право пользоваться услугами адвоката:
 - А) С момента предъявления обвинения;
 - Б) С момента задержания;
 - В) С момента заключения под стражу;
 - Г) Верно все вышеперечисленное
5. Полномочия Конституционного Суда РФ устанавливаются:
 - А) Указом Президента РФ;
 - Б) Конституцией РФ;
 - В) Федеральным конституционным законом;
 - Г) Федеральным законом
6. Уполномоченный по правам человека в РФ назначается на срок:
 - А) 4 года;
 - Б) 5 лет
 - В) 6 лет
 - Г) 10 лет
7. В каких нормативных актах определены задачи прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека?
 - А) В приказах и указаниях Генерального прокурора, его заместителей и прокуроров субъектов РФ;
 - Б) В приказах и указаниях Генерального прокурора;
 - В) В указах Президента РФ;
 - Г) В приказах и указаниях Председателя Следственного комитета РФ и его заместителей
8. Независимость органов прокуратуры в своей деятельности обеспечивается:
 - А) Порядком формирования органов прокуратуры;
 - Б) Верховным Судом;
 - В) Правительством РФ;
 - Г) Силовым аппаратом государства
9. Адвокатура и нотариат, в соответствии с нормами Конституции РФ, находятся:
 - А) В ведении Российской Федерации;
 - Б) В совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов;
 - В) В самостоятельном ведении субъектов Российской Федерации;
 - Г) не подлежат ведению со стороны государства, так как осуществляют деятельность на основах саморегулирования

10. Конституционный Суд РФ проверяет конституционность закона, примененного или подлежащего применению в конкретном деле:

- А) По запросам органов прокуратуры;
- Б) По запросам судов;
- В) По запросам юридических лиц;
- Г) По жалобам льготных категорий граждан

Типовые оценочные материалы по теме 4 Проблемы развития законодательства, регулирующего правозащитную деятельность

Вопросы к опросу:

1. Роль текущего законодательства в обеспечении защиты прав и свобод.
2. Соотношение юридической силы норм Конституции с федеральными конституционными законами, федеральными законами иными федеральными нормативными правовыми актами с конституциями и уставами субъектов Российской Федерации
3. Проблема обеспечения норм Конституции Российской Федерации и законодательства, регулирующего правозащитную деятельность
4. Проблемы развития правозащитного законодательства субъектов РФ

Дискуссия на тему:

«Являются ли акты конституционного Суда РФ источниками правового регулирования правозащитной деятельности?»

Типовые оценочные материалы по теме 5 Международный фактор правового регулирования правозащитной деятельности в России

Вопросы к опросу:

1. Становление международных стандартов обеспечения прав человека
2. Направления международного сотрудничества государств в области прав человека в современном мире
3. Определите систему органов ООН и значение их деятельности в защите прав человека.
3. Право человека на судебную защиту в международном праве
4. В чем состоит деятельность Совета Европы и ОБСЕ в сфере охраны и защиты прав человека?

Ситуационные задачи:

1. М. обвинялся в совершении ряда должностных преступлений. Он содержался под стражей более года. Защитник обвиняемого М. адвокат Т. неоднократно подавал ходатайства следователю и в суд с просьбой изменить меру пресечения, однако в удовлетворении ходатайств было отказано. Адвокат Т., считая, что права его подзащитного, предусмотренные УПК РФ, Конвенцией о защите прав человека и основных свобод нарушены, направил жалобу в Европейский суд по правам человека.

Прав ли адвокат Т.?

Является ли Конвенция о защите прав человека и основных свобод источником права?

2. Гражданина РФ А., находившегося на борту российского теплохода, который стоял в бухте французского порта Марсель, из-за неприязни столкнул вниз по трапу гражданин Италии Т., пассажира этого же теплохода. В результате у А. была порвана верхняя одежда, а сам он получил менее тяжкие телесные повреждения.

Дайте ответ на вопрос о том, законодательство какой страны подлежит применению в решении ситуации, имевшей место на судне.

Кейс-задача:

В Комитет по правам человека ООН поступило обращение от гражданина Уругвая Эдгардо Данте Валькады (дело Валькады против Уругвая № 9/1977), который 8 сентября 1976 г. был арестован на улице в Монтевидео полицейскими в гражданской одежде.

В полицейском участке, куда он был доставлен, ему предъявили обвинение в распространении запрещенной газеты. Во время допроса к нему применялись недозволенные методы и пытки. Полицейские угрожали арестовать его жену и детей. Без соответствующего ордера был проведен обыск его квартиры. Далее, в своем обращении Валькада указывает, что в течение всего срока пребывания под стражей (более 50 дней) он был лишен возможности пользоваться услугами адвоката.

5 ноября 1976 г. решением военного суда он был освобожден ввиду отсутствия доказательств его виновности. Однако после освобождения ему не был компенсирован материальный ущерб за то время, когда он незаконно находился под стражей. Комитет по правам человека, изучив жалобу Валькады, 25 августа 1977 г.

запросил у правительства Уругвая более подробную информацию по данному делу с целью принятия окончательного решения о возможности рассмотрения Комитетом данной жалобы.

В своем ответе Комитету от 27 октября 1977 г. уругвайская сторона возражала против рассмотрения Комитетом данной жалобы, поскольку, по ее мнению, заявитель не прошел все ступени системы правосудия в своей стране, а согласно внутреннему уругвайскому законодательству любой гражданин, находящийся на территории этой страны, имеет возможность свободно обращаться во все судебные или правительственные инстанции.

Тем не менее 1 февраля 1978 г. Комитет по правам человека постановил принять заявление Валькады к рассмотрению.

Как вы думаете, почему жалоба Валькады была все же принята Комитетом к рассмотрению, несмотря на то что заявитель не исчерпал все внутренние средства правовой защиты?

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации.

4.3.1. Формируемые компетенции

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-10	Способность воспринимать, анализировать и реализовывать управленческие инновации в профессиональной деятельности	ПК-10.1	способность поиска и анализа информации об инновации в профессиональной деятельности
ПК ОС-16	Способность разрабатывать стратегии просветительской деятельности соблюдения этических принципов в профессиональном сообществе	ПК ОС-16.1	Способность квалифицированно проводить системный и компаративный анализ правовой системы в рамках разработки стратегии просветительской деятельности в сфере этических правовых принципов

4.3.2.1 Типовые оценочные средства

Типовые вопросы для зачета по дисциплине Б1.В.ДВ.06.02 Актуальные проблемы правозащитной деятельности

Вопросы для проведения зачета:

1. Понятие и сущность правозащитной деятельности.
2. Правозащитная деятельность и ее место среди других видов юридической деятельности
3. Предмет правозащитной деятельности.
4. Институт прав и свобод человека и гражданина в международном и национальном праве.
5. Генезис правозащитной деятельности в российском государстве
6. Генезис правозащитной деятельности в зарубежных странах.
7. Международные механизмы защиты прав и свобод.
8. Внутригосударственные механизмы защиты прав и свобод.
9. Принципы правозащитной деятельности.
10. Субъекты правозащитной деятельности.
11. Правозащитные аспекты в деятельности судов.
12. Правозащитная и правоохранительная деятельность прокуратуры в РФ
13. Правозащитная деятельность органов юстиции
14. Правозащитная и правоохранительная деятельность органов, осуществляющих предварительное расследование преступлений и оперативно-розыскную деятельность
15. Правозащитная деятельность Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации
16. Адвокатура и нотариат в системе защиты и обеспечения реализации обеспечения прав и свобод
17. Неправительственные правозащитные организации в России: общая характеристика, основные функции
18. Основные функции и направления правозащитной деятельности
19. Правовое государство как субъект правозащитной деятельности
20. Современное правозащитное движение как элемент гражданского общества и правового государства.
21. Публичные структуры в системе институтов правозащитной деятельности.
22. Понятие, признаки и структура организационно-правового механизма обеспечения прав и свобод человека и гражданина в РФ.

23. Федеральные органы государственной власти в организационно-правовом механизме обеспечения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации.
24. Органы государственной власти субъектов Российской Федерации в механизме обеспечения прав и свобод человека и гражданина.
25. Органы местного самоуправления в организационно-правовом механизме обеспечения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации.
26. Человек, его права и свободы как конституционная ценность
27. Конституционные принципы, определяющие концепцию правозащитной деятельности публичных структур
28. Конституционная обязанность государства по защите прав и свобод.
29. Запрет на ограничения прав и свобод: сущность и правовой характер
30. Ограничения прав и свобод человека и гражданина в конституционном порядке в качестве механизма их защиты.
31. Конституционные гарантии защиты прав и свобод.
32. Роль текущего законодательства в обеспечении защиты прав и свобод.
33. Соотношение юридической силы норм Конституции с федеральными конституционными законами, федеральными законами иными федеральными нормативными правовыми актами, с конституциями и уставами субъектов Российской Федерации
34. Проблемы обеспечения норм Конституции Российской Федерации и законодательства, регулирующего правозащитную деятельность
35. Проблемы развития правозащитного законодательства субъектов РФ
36. Основные направления международного сотрудничества государств в области прав человека
37. Правозащитная деятельность органов ООН: проблемы на современном этапе.
38. Правозащитная деятельность Совета Европы и ОБСЕ

Типовые задачи для зачета по дисциплине Б1.В.ДВ.06.02 Актуальные проблемы правозащитной деятельности

Кейс – задачи

1. Студент юридического вуза, проводящий исследование истории становления органов судебной власти в современной России, столкнулся с интересными сведениями, связанными с регламентацией порядка наделения судей полномочиями.
В частности, он установил, что по судостроительному законодательству советского периода судьи избирались в зависимости от уровня суда либо населением, либо представительными органами на определенный срок (5 или 10 лет). Избрание сочеталось с обязанностью судьи отчитываться перед населением или органом, избравшим судью. Также была предусмотрена возможность отзыва судьи, не надлежащим образом выполняющего свои обязанности.
В научной литературе давалась весьма высокая оценка выборности судей как подлинно демократическому порядку выдвижения судей, который связан с отчетностью перед избирателями и правом отзыва. Тем не менее, от выборности отказались, заменив ее назначением Президентом РФ или Советом Федерации Федерального Собрания РФ.
Имеет ли назначение судей преимущество перед их выборностью? Каков, на Ваш взгляд, правозащитный потенциал избираемых и назначаемых судей?
Допускает ли современное законодательство выборность судей?
2. После объявленного перерыва судебного разбирательства по рассмотрению искового заявления о восстановлении на работе гражданка И. обратилась к адвокату Л. с просьбой помочь ей в отстаивании своих интересов в суде и подготовке жалобы на помощника прокурора, участвовавшего в заседании суда и задавшего ей сложные вопросы вместо защиты ее интересов. Адвокат Л. согласился представлять интересы И. в суде и встретиться с судьей для ознакомления с материалами дела, но писать жалобу прокурору на помощника прокурора отсоветовал.
Относится ли суд к правозащитным органам и почему?
Кто такие судья, прокурор, адвокат? Какие государственные органы и профессиональные объединения они представляют? Кто из них является должностным лицом и почему?
Какие виды деятельности каждый из них осуществляет и где это закрепляется?
Почему и при каких определенных законом условиях судебное разбирательство при осуществлении правосудия становится их совместной деятельностью?
3. В Комитет по правам человека ООН поступило обращение от гражданина Уругвая Эдгардо Данте Валькады (дело Валькады против Уругвая № 9/1977), который 8 сентября 1976 г. был арестован на улице в Монтевидео полицейскими в гражданской одежде.

В полицейском участке, куда он был доставлен, ему предъявили обвинение в распространении запрещенной газеты. Во время допроса к нему применялись недозволенные методы и пытки. Полицейские угрожали арестовать его жену и детей. Без соответствующего ордера был проведен обыск его квартиры. Далее, в своем обращении Валькада указывает, что в течение всего срока пребывания под стражей (более 50 дней) он был лишен возможности пользоваться услугами адвоката.

5 ноября 1976 г. решением военного суда он был освобожден ввиду отсутствия доказательств его виновности. Однако после освобождения ему не был компенсирован материальный ущерб за то время, когда он незаконно находился под стражей. Комитет по правам человека, изучив жалобу Валькады, 25 августа 1977 г. запросил у правительства Уругвая более подробную информацию по данному делу с целью принятия окончательного решения о возможности рассмотрения Комитетом данной жалобы.

В своем ответе Комитету от 27 октября 1977 г. уругвайская сторона возражала против рассмотрения Комитетом данной жалобы, поскольку, по ее мнению, заявитель не прошел все ступени системы правосудия в своей стране, а согласно внутреннему уругвайскому законодательству любой гражданин, находящийся на территории этой страны, имеет возможность свободно обращаться во все судебные или правительственные инстанции.

Тем не менее 1 февраля 1978 г. Комитет по правам человека постановил принять заявление Валькады к рассмотрению.

Как вы думаете, почему жалоба Валькады была все же принята Комитетом к рассмотрению, несмотря на то что заявитель не исчерпал все внутренние средства правовой защиты?

Ситуационные задачи

1. Генеральный прокурор РФ при участии научно-исследовательского института прокуратуры подготовил проект закона, усиливающего уголовную ответственность за ряд тяжких преступлений, и направил его в Государственную Думу Федерального Собрания РФ для обсуждения и принятия.

Дайте правовую оценку данной ситуации.

2. В правоохранительные органы поступила анонимная информация, что гр-н РФ Н. готовится совершить кражу. Чтобы подтвердить или опровергнуть полученную информацию, начальником оперативного подразделения было принято решение установить прослушивание телефонных переговоров Н. Правомерно ли решение начальника оперативного подразделения?

3. При Томской торгово-промышленной палате был учрежден Третейский суд. К председателю Третейского суда обратился гражданин М. с заявлением о разделе совместного нажитого имущества с женой, с которой он развелся. Бывшая жена не возражала против обращения в Третейский суд, но не была согласна с предлагаемым вариантом раздела имущества.

Какое место занимает суд в обществе и государстве?

Включается ли названный Третейский суд в судебную систему РФ и почему?

Можно ли его считать судом субъекта РФ?

Подлежат ли права М. и его бывшей жены защите в указанном третейском суде?

Типовые вопросы теста :

1. Соотношение понятий «права человека» и «права гражданина»:

А) Права человека содержатся в нормах права, а права гражданина закрепляются в нормативных правовых актах;

Б) Права человека – это лишь базовые принципы, а права гражданина – нормы, применимые в реальной жизни;

В) Права человека принадлежат человеку от рождения и не зависят от признания государством, а права гражданина – возможности его развития, зафиксированные во внутригосударственном праве;

Г) Это тождественные понятия

2. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – это обязанность:

А) Президента РФ, Совета Федерации Федерального Собрания РФ

Б) Правоохранительных органов

В) Президента РФ

Г) Государства

3. Цели ограничения прав и свобод человека и гражданина на основе норм федерального закона:

А) Обеспечение обороны страны и безопасности государства;

Б) Защита основ конституционного строя;

В) Защита права нации на самоопределение;

Г) Защита нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц

2. Каждый задержанный, заключенный под стражу, обвиняемый в совершении преступления имеет право пользоваться услугами адвоката:
- А) С момента предъявления обвинения;
 - Б) С момента задержания;
 - В) С момента заключения под стражу;
 - Г) Верно все вышеперечисленное
3. Полномочия Конституционного Суда РФ устанавливаются:
- А) Указом Президента РФ;
 - Б) Конституцией РФ;
 - В) Федеральным конституционным законом;
 - Г) Федеральным законом
4. Уполномоченный по правам человека в РФ назначается на срок:
- А) 4 года;
 - Б) 5 лет
 - В) 6 лет
 - Г) 10 лет
7. В каких нормативных актах определены задачи прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека?
- А) В приказах и указаниях Генерального прокурора, его заместителей и прокуроров субъектов РФ;
 - Б) В приказах и указаниях Генерального прокурора;
 - В) В указах Президента РФ;
 - Г) В приказах и указаниях Председателя Следственного комитета РФ и его заместителей
11. Независимость органов прокуратуры в своей деятельности обеспечивается:
- А) Порядком формирования органов прокуратуры;
 - Б) Верховным Судом;
 - В) Правительством РФ;
 - Г) Силовым аппаратом государства
12. Адвокатура и нотариат, в соответствии с нормами Конституции РФ, находятся:
- А) В ведении Российской Федерации;
 - Б) В совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов;
 - В) В самостоятельном ведении субъектов Российской Федерации;
 - Г) не подлежат ведению со стороны государства, так как осуществляют деятельность на основах саморегулирования
13. Конституционный Суд РФ проверяет конституционность закона, примененного или подлежащего применению в конкретном деле:
- А) По запросам органов прокуратуры;
 - Б) По запросам судов;
 - В) По запросам юридических лиц;
 - Г) По жалобам льготных категорий граждан

Шкала оценивания

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания	Средства (методы) оценивания
способность поиска и анализа информации об инновации в профессиональной деятельности (ПК-10.1)	- анализирует информацию об инновации в профессиональной деятельности	- квалифицированно анализирует информацию об инновации в профессиональной деятельности	Опрос, Тест, Кейс задания
способность квалифицированно проводить системный и компаративный анализ правовой системы в рамках	- способен квалифицированно проводить системный и компаративный анализ правовой системы; - способен грамотно	- квалифицированно проводит системный и компаративный анализ правовой системы - грамотно разрабатывает и оформляет стратегии	Опрос Ситуационные задачи

разработки стратегии просветительской деятельности в сфере этических правовых принципов (ПК ОС–16.1)	разрабатывать и оформлять стратегии просветительской деятельности в сфере этических правовых принципов	просветительской деятельности в сфере этических правовых принципов	
--	--	--	--

4.4. Методические материалы

Оценивание обучающихся в процессе поэтапного освоения ими компетенций, формируемых данной дисциплиной осуществляется в форме экзамена, который предполагает оценивание *знаний* с помощью устного собеседования по узловым вопросам знаний и *умений* решать кейс-задачи.

Знания и умения обучающегося на экзамене оценивается по пятибалльной системе.

Оценивание обучающегося на экзамене по дисциплине

Оценка	Критерии оценки	Результаты обучения
«отлично»	квалифицированно анализирует информацию об инновации в профессиональной деятельности	ПК-10.1: на уровне следующих знаний: <ul style="list-style-type: none"> - теоретические основы разработки и внедрения управленческих инноваций в профессиональной деятельности; - существующие научные концепции содержания управленческих инноваций в государственной и негосударственной управленческой деятельности; - тенденции генезиса общеуправленческих методологий и методов на уровне следующих умений: <ul style="list-style-type: none"> - отличать управленческие инновации от несущественных видоизменений и реорганизаций; - оценивать эффективность управленческих инноваций; - объяснять преимущества управленческих инноваций; - разрабатывать и применять новые технологии и методы организации управленческой деятельности, создавать новые организационные структуры либо адаптировать существующие организационные структуры к потребностям реализуемых инновационных процессов; - оформлять внедрение инновационных проектов в государственной и (или) негосударственной управленческой деятельности посредством принятия нормативных актов соответствующего уровня
	квалифицированно проводит системный и компаративный анализ правовой системы - грамотно разрабатывает и оформляет стратегии просветительской деятельности в сфере этических правовых принципов	ПК ОС–16.1 на уровне следующих знаний: <ul style="list-style-type: none"> - методики и методологии проведения правовой аналитической работы - условий возникновения правовых инновационных стратегий - видов правовых инновационных стратегий - системы источников публичных отраслей права - системы правоприменительной практики на уровне следующих умений: <ul style="list-style-type: none"> - осуществлять разработку правовых инновационных стратегий; - управлять процессом поиска и внедрения правовых инноваций - формулировать цели и задачи правовых инновационных стратегий - осуществлять поиск и систематизацию научной литературы для разработки правовых стратегий - планировать разработку стратегий, прогнозировать ее

		<p>результаты</p> <ul style="list-style-type: none"> - формулировать результаты стратегии - представлять результаты разработки стратегии <p>на уровне следующих навыков:</p> <ul style="list-style-type: none"> - обработки и анализа правовой информации - проведения планирования, разработки, оформления правовой стратегии, оценки ее результатов - работы в составе группы по разработки правовой стратегии
Оценка	Критерии оценки	Результаты обучения
«хорошо»	успешно анализирует информацию об инновации в профессиональной деятельности	<p>ПК-10.1:</p> <p>на уровне следующих знаний:</p> <ul style="list-style-type: none"> - теоретические основы разработки и внедрения управленческих инноваций в профессиональной деятельности; - существующие научные концепции содержания управленческих инноваций в государственной и негосударственной управленческой деятельности; <p>на уровне следующих умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> - отличать управленческие инновации от несущественных видоизменений и реорганизаций; - оценивать эффективность управленческих инноваций; - объяснять преимущества управленческих инноваций; - разрабатывать и применять новые технологии и методы организации управленческой деятельности, создавать новые организационные структуры либо адаптировать существующие организационные структуры к потребностям реализуемых инновационных процессов;
	проводит системный и компаративный анализ правовой системы; - разрабатывает и оформляет стратегии просветительской деятельности в сфере этических правовых принципов	<p>ПК ОС–16.1</p> <p>на уровне следующих знаний:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методики и методологии проведения правовой аналитической работы - условий возникновения правовых инновационных стратегий - видов правовых инновационных стратегий - системы источников публичных отраслей права <p>на уровне следующих умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> - осуществлять разработку правовых инновационных стратегий; - управлять процессом поиска и внедрения правовых инноваций - формулировать цели и задачи правовых инновационных стратегий - осуществлять поиск и систематизацию научной литературы для разработки правовых стратегий - планировать разработку стратегий, прогнозировать ее результаты <p>на уровне следующих навыков:</p> <ul style="list-style-type: none"> - обработки и анализа правовой информации - проведения планирования, разработки, оформления правовой стратегии, оценки ее результатов
Оценка	Критерии оценки	Результаты обучения
«удовлетворительно»	- анализирует информацию об инновации в профессиональной деятельности;	<p>ПК-10.1:</p> <p>на уровне следующих знаний:</p> <ul style="list-style-type: none"> - теоретические основы разработки и внедрения управленческих инноваций в профессиональной деятельности;

		<p>на уровне следующих умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> - отличать управленческие инновации от несущественных видоизменений и реорганизаций; - оценивать эффективность управленческих инноваций; - объяснять преимущества управленческих инноваций; - разрабатывать и применять новые технологии и методы организации управленческой деятельности;
	<p>С трудом проводит анализ правовой системы;</p> <ul style="list-style-type: none"> - С трудом разрабатывает и оформляет стратегии просветительской деятельности в сфере этических правовых принципов 	<p>ПК ОС–16.1</p> <p>на уровне следующих знаний:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методики и методологии проведения правовой аналитической работы - условий возникновения правовых инновационных стратегий - видов правовых инновационных стратегий <p>на уровне следующих умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> - осуществлять разработку правовых инновационных стратегий; - управлять процессом поиска и внедрения правовых инноваций - формулировать цели и задачи правовых инновационных стратегий <p>на уровне следующих навыков:</p> <ul style="list-style-type: none"> - обработки и анализа правовой информации
«Неудовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> - недостаточно хорошо анализирует информацию об инновации в профессиональной деятельности; - недостаточно хорошо анализирует правовую систему; - не в состоянии разработать и оформить стратегии просветительской деятельности в сфере этических правовых принципов 	<p>Не продемонстрировано знаний и умения по компетенциям ПК-10.1; ПК ОС–16.1</p>

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

К зачету по дисциплине Б1.В.ДВ.06.02 Актуальные проблемы правозащитной деятельности необходимо готовиться целенаправленно, регулярно, систематически и с первых дней обучения по данной дисциплине.

В самом начале освоения дисциплины познакомьтесь со следующей учебно-методической документацией:

- рабочей программой дисциплины ;
- перечнем знаний, умений которыми обучающийся должен овладеть,
- тематическими планами занятий,
- контрольными мероприятиями,
- учебником, учебными пособиями, а также электронными ресурсами,
- перечнем экзаменационных вопросов и заданий.

Систематическое выполнение заданий учебной работы на лекциях и семинарских занятиях позволит успешно освоить дисциплину и создать хорошую базу для сдачи зачета.

Промежуточная аттестация по дисциплине Б1.В.ДВ.06.02 Актуальные проблемы правозащитной деятельности проводится в соответствии с Учебным планом по семестрам – в 1 семестре 2 курса для очной формы обучения; во 2 семестре 2 курса и 1 семестре 3 курса для заочной формы обучения в виде зачета.

В случае наличия учебной задолженности обучающийся отрабатывает пропущенные занятия в форме, предложенной преподавателем.

Обучение по дисциплине Б1.Б.05 «Актуальные проблемы правозащитной деятельности» предполагает контактную форму работы (лекционные, семинарские занятия) и самостоятельную работу обучающихся.

5.1. Методические рекомендации по подготовке к лекционным и семинарским занятиям

Дисциплина Б1.Б.05 «Актуальные проблемы правозащитной деятельности» ориентирована на формирование у обучающихся представлений об основных тенденциях в современной правовой системе Российской Федерации, отраслях и институтах публичного права, а также об инновациях в сфере права. В связи, с чем предполагается следующая последовательность в подготовке обучающихся к лекции:

- ознакомление с материалом предыдущей лекции;
- знакомство с тематикой предстоящей лекции (по тематическому плану, представленному в настоящей рабочей программе дисциплины);
- прочтение и анализ учебных пособий, учебников, научных статей по теме предстоящего лекционного занятия;
- подготовить вопросы, которые вы предполагаете задать лектору по проблеме предстоящей лекции.

Цель семинарских занятий заключается в ознакомлении обучающихся с основными современными проблемами публичного права, его соотношения с частным правом, ролью и значением публичного права в системе права России.

Вопросы для самостоятельной подготовки к семинарским занятиям

5.2. Методические рекомендации к самостоятельной работе

Целью изучения дисциплины Б1.Б.05 «Актуальные проблемы правозащитной деятельности» является систематизированное углубленное изучение вопросов и проблем, возникающих в теории и практике правозащитной деятельности; формирование у студентов собственного мировоззрения по рассматриваемым вопросам; воспитание студентов в духе уважения законности, осознания профессионального долга и применения стандартов гуманности, беспристрастности и независимости.

Самостоятельная работа обучающихся направлена на решение следующих задач: углублять, расширять юридические профессиональные знания магистров и формировать у них интерес к учебно-познавательной деятельности в сфере защиты прав и свобод:

- Углублять, расширять профессиональные знания студентов и формировать у них интерес к учебно-познавательной деятельности
- Развивать у них самостоятельность, активность, ответственность в ходе изучения учебной дисциплины;
- Развивать познавательные способности студентов по овладению профессиональной компетенцией.

При решении первой задачи осуществляется формирование в процессе самостоятельной подготовки понимание студентом предмета изучения. Студент может сопоставить различные идеи и концепции правозащитной деятельности, сформировать представление о тенденциях развития правоотношений в области защиты прав и свобод, соотнести эти идеи со своими собственными представлениями о правозащитной деятельности.

На втором этапе освоения цели является уяснение студентами специфики правозащитной деятельности через публичные структуры;

При решении третьей задачи формирование у студентов практических навыков в научно-исследовательской работе, привитие студентам навыков эффективной подготовки и работы на практических занятиях, в том числе, умение дискутировать, спорить, аргументировано отстаивать свои позиции, четко излагать свои мысли, публично выступать, составлять правовые документы.

Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия. Для обеспечения внеаудиторной самостоятельной работы по дисциплине преподавателем разрабатывается перечень заданий для самостоятельной работы, который необходим для эффективного управления данным видом учебной деятельности обучающихся. Самостоятельная работа студентов включает подготовку к устному опросу. Для этого студент изучает лекции, основную и дополнительную литературу, публикации, информацию из Интернет-ресурсов, и электронных библиотечных баз. Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами студентов в зависимости от цели, объема, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности, уровня подготовленности обучающихся. Обучающийся самостоятельно определяет режим своей внеаудиторной работы и меру труда, затрачиваемого на овладение знаниями и умениями по дисциплине, выполняет внеаудиторную работу по индивидуальному плану, в зависимости от собственной подготовки, бюджета времени и других условий. Ежедневно обучающийся должен уделять выполнению внеаудиторной самостоятельной работы в среднем не менее 3 часов. При выполнении внеаудиторной самостоятельной работы обучающийся имеет право обращаться к преподавателю за консультацией с целью уточнения задания, формы контроля выполненного задания. Эффективность подготовки студентов зависит от качества ознакомления с рекомендованной литературой. Для

подготовки к устному опросу студенту необходимо ознакомиться с материалом, посвященным изучаемой теме в учебнике или другой рекомендованной литературе, записях с лекционного занятия. Развернутый ответ должен следовать определенной логике и последовательности изложения, состоять из многих предложений, содержать доводы и выводы.

5.3. Методические рекомендации по решению кейс-задач

Кейс-задача, кейс (case) – это конкретная практическая ситуация, рассказывающая о той или иной правовой ситуации, в которой зачастую заложена некая проблема.

Анализ правовой ситуации целесообразно начинать с выявления признаков законности и правонарушений в поставленной проблеме;

Корректная правовая постановка проблемы требует ясности, четкости, а главное четкости правовой формулировки;

Успех в решении проблемы зависит от выработки различных правовых способов действий в данной ситуации – правовых альтернатив;

Необходимым условием для принятия окончательного решения является выявление норм права решения проблемы – требований к содержанию правовых альтернатив и их обоснование;

При выборе правового нужно опираться как на правовой анализ положительных и отрицательных последствий каждого, так и на правовой анализ необходимости осуществления решений;

При составлении правовой процедуры решения нужно ориентироваться на первоначальные цели и реальность ее воплощения.

На данном этапе после презентации решений во время общей дискуссии можно рекомендовать обсудить 4 вопроса:

Почему ситуация выглядит как дилемма?

Кто принимал решения?

Какие варианты решения имели место?

Что надо было делать?

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

6.1. Основная литература:

1. Белик, В. Н. Конституционные права личности и их защита : учебное пособие для вузов / В. Н. Белик. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 158 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11238-2. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/450525>

2. Белик, В. Н. Осуществление защиты прав и свобод граждан : учебное пособие для среднего профессионального образования / В. Н. Белик. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 158 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-11858-2. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/451069>

3. Наумов, А. О. Международные неправительственные организации : учебное пособие для вузов / А. О. Наумов. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 186 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12702-7. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/448141>

4. Лазарева, В. А. Защита прав личности в уголовном процессе России : учебное пособие для вузов / В. А. Лазарева, В. В. Иванов, А. К. Утарбаев. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 268 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12212-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/449865>

6.2. Дополнительная литература:

1. Абашидзе, А. Х. Защита прав человека в ЕСПЧ : практическое пособие / А. Х. Абашидзе, Е. С. Алисиевич ; под редакцией А. Х. Абашидзе. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 97 с. — (Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-04434-8. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/452982>

2. Ковлер А.И. Европейская конвенция в международной системе защиты прав человека: монография. М.: ИЗиСП, Норма, ИНФРА-М, 2019. 304 с.

3. Конюхова, И. А. Конституционно-правовой статус личности в Российской Федерации : учебное пособие для вузов / И. А. Конюхова, И. А. Алешкова, Л. В. Андриченко. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 200 с. — (Высшее

образование). — ISBN 978-5-534-02653-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/451348>

4. Шульга, А. А. Социально-правовая и законодательная основы социальной работы с семьей и детьми: организация защиты детей : учебное пособие для среднего профессионального образования / А. А. Шульга. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 192 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-10820-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/456154>.

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.

Тема 1. Концептуальные основы правозащитной деятельности в Российской Федерации

Семинар №1

Вопросы для самоподготовки:

1. Назовите основные этапы исторического развития представлений о правах человека
2. В чем, по Вашему мнению, проявляется основное отличие исторического развития идеи прав человека на Западе и в России?
3. С какого момента истории о правах человека можно говорить как о сформированной научной концепции?
4. Готово ли с исторической точки зрения массовое сознание современного российского общества к восприятию современных западных тенденций в развитии прав человека?
6. Какова зависимость объема прав и обязанностей личности от ее политико-правового состояния?

Литература к семинарам:

1. Бендицкая О.И. К вопросу о сущности, формах и специфике правозащитной деятельности (в контексте актуальности ее теоретико-правового исследования) // Мировой судья. 2018. N 10. С. 9 - 13.
2. Никитин А.С. К вопросу о понятиях "охрана" и "защита" в российском праве // Гос-во и право. 2008. N 4. С. 21 - 26.
3. Марченко М.Н. Функции государства // Общая теория государства и права: академический курс: В 3 т. М., 2007. Т. I: Государство.
4. Прокопович Г.А. О необходимости построения модели правозащитной деятельности в Российской Федерации // Гражданское общество в России и за рубежом. 2015. N 2. С. 24 - 26.
5. Васяев А.А. О сходстве и различии правозащитной и правоохранительной деятельности // Российская юстиция. 2020. N 1. С. 55 - 57.

Тема 2. Институциональные проблемы правозащитной деятельности на современном этапе: роль гражданского общества и современного государства

Семинар №2

Вопросы для самоподготовки:

1. Проанализируйте зависимость содержания и объем средств президентского контроля от формы правления государства
2. Согласны ли вы с утверждением, что «в условиях монархического архетипа политико-правового сознания российского общества президентский контроль является наиболее значимой гарантией правовой защиты»?
3. Сравните объем и содержание контрольных полномочий Государственной Думы и Совета Федерации
4. Раскройте место Уполномоченного по правам человека в государственном аппарате
5. Насколько эффективно реализован правозащитный потенциал Уполномоченного по правам человека в РФ на современном этапе?
6. В чем заключается правозащитная деятельность прокуратуры РФ?
7. Осуществляют ли органы юстиции правозащитную деятельность?
8. Насколько эффективен механизм судебной защиты прав и свобод?

Семинар №3

Вопросы для самоподготовки:

1. Раскройте элементы правозащитной деятельности, реализуемой в процессе правоохранительной функции Следственного Комитета и органов полиции.
2. Правозащитная деятельность органов государственной власти субъектов РФ
3. Правозащитная деятельность органов местного самоуправления - миф или реальность?
4. Справедливо ли утверждение о том, что в современной России гражданское общество не сформировано, поэтому правозащитная деятельность эффективна, только если она ведется органами публичной власти?
5. Участвуют ли институты гражданского общества в осуществлении публично-властных полномочий государства? Относится ли к таким полномочиям правозащитная деятельность?

6. Назовите правозащитные организации, действующие в РФ. Какова их реальная эффективность?
7. Можно ли утверждать, что адвокатура является элементом гражданского общества?
8. Обоснуйте правозащитные аспекты деятельности нотариата

Литература к семинарам:

1. Евдокимов В.Б. Участие прокуратуры в обеспечении единства правового пространства в Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2014. N 12. С. 56 - 60.
2. Грипп Э.Х., Яхина Ю.Х. О роли Конституционного Суда Российской Федерации в защите прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации: конституционно-правовые аспекты // Правовое гос-во: теория и практика. 2015. Т. 3. N 41. С. 68 - 74.
3. Алексеева Т.В. Некоторые аспекты интеграции институтов альтернативного разрешения споров в правовую среду современной России // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. N 12. С. 43 - 47.
4. Плуталов И.Ю. Административно-правовая основа статуса Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации // Административное право и процесс. 2019. N 10. С. 72 - 75.

Тема 3. Конституционные параметры правозащитной деятельности публичных структур в России Семинар №4

Вопросы для самоподготовки:

1. Согласны ли Вы с утверждением, что «естественные права человека всегда имеют неотчуждаемый характер»?
2. Раскройте понятие, проанализируйте основания и цели возможных ограничений прав и свобод человека и гражданина
3. Проанализируйте и сопоставьте известные Вам подходы к определению правовых гарантий прав и свобод
4. Проанализируйте современный уровень реализации общих гарантий прав и свобод, специально-юридических гарантий.

Литература к семинару:

1. Стремоухов А.В. Право человека на защиту и формы его защиты в Российской Федерации // Ленинградский юридический журнал. 2017. N 1. С. 9 - 19.
2. Хабибуллина Г.Р. Правоприменительная практика и ее состояние в правозащитной деятельности конституционных (уставных) судов // Государственная власть и местное самоуправление. 2018. N 4. С. 19 - 22.
3. Ковлер А.И. Права человека в цифровую эпоху // Бюллетень Европейского суда по правам человека. Российское издание. 2019. N 6. С. 146 - 150.

Тема 4. Проблемы развития законодательства, регулирующего правозащитную деятельность Семинар №5

Вопросы для самоподготовки:

1. Насколько эффективно, по Вашему мнению, текущее законодательство в обеспечении защиты прав и свобод?
2. Существуют ли проблемы соответствия текущего законодательства РФ и субъектов федерации нормам Конституции РФ?
3. Насколько эффективно, на Ваш взгляд, на сегодняшний момент обеспечен правозащитный потенциал Конституции РФ? Федерального законодательства?
4. На основе анализа правозащитного законодательства субъектов РФ выделите актуальные тенденции его развития на современном этапе

Литература к семинару:

1. Дерюга Н.Н., Дерюга А.Н. Правовой контур административной пенологии: проблемы современного состояния // Административное право и процесс. 2018. N 2. С. 4 - 14.
2. Стремоухов А.В. Право человека на защиту и формы его защиты в Российской Федерации // Ленинградский юридический журнал. 2017. N 1. С. 9 - 19.
3. Верещагин А.Н., Румак В.Б. На пороге конституционной реформы // Закон. 2020. N 1. С. 120 - 131.

Тема 5. Международный фактор правового регулирования правозащитной деятельности в России Семинар №6

Вопросы для самоподготовки:

1. Становление международных стандартов обеспечения прав человека
2. Направления международного сотрудничества государств в области прав человека в современном мире
3. Органы ООН и значение их деятельности в защите прав человека.
4. Право человека на судебную защиту в международном праве

Литература к семинару:

1. Иванов И.С. Международные стандарты Организации Объединенных Наций в области защиты участников уголовного судопроизводства // Административное право и процесс. 2016. N 1. С. 72 - 79.
2. Ковлер А.И. Европейская конвенция в международной системе защиты прав человека: монография. М.: ИЗиСП, Норма, ИНФРА-М, 2019. 304 с.
3. Курданов В.О. Международные стандарты защиты прав и свобод человека и опыт их имплементации в современной России // Международное публичное и частное право. 2018. N 5. С. 17 - 19.
4. Липкина Н.Н. Ответственность по предотвращению нарушений прав человека: к вопросу о зарождении нового межотраслевого принципа современного международного права // Lex russica. 2017. N 6. С. 166 - 178. DOI: 10.17803/1729-5920.2017.127.6.166-178 (www.doi.org).
5. "Устав Организации Объединенных Наций" (Принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945) // "Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами", Вып. XII, - М., 1956, с. 14 - 47
6. Овчинников С.Н. "Неконституционные" решения в судебной практике Европейского суда по правам человека // Российская юстиция. 2018. N 3. С. 60 - 63.

6.5. Нормативные правовые акты (используется в актуальной действующей редакции)

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 01.08.2014.
2. "Конвенция о защите прав человека и основных свобод" (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с "Протоколом [N 1]" (Подписан в г. Париже 20.03.1952), "Протоколом N 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней" (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), "Протоколом N .7" (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) // "Собрание законодательства РФ", 08.01.2001, N 2, ст. 163
3. Всеобщая декларация прав человека. Принята и провозглашена Резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи от 10 декабря 1948 г. // Российская газета. – 1998. – 10 дек.
4. Декларация глав государств-участников СНГ о международных обязательствах в области прав человека и основных свобод от 24 сентября 1993 г. // Бюллетень международных договоров. – 1994. – №9.
5. Декларация о международных обязательствах в области прав человека и основных свобод в странах СНГ (24 сентября 1994 г.) // Бюллетень международных договоров. – 1994. – №9. 41.
6. Декларация о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам (Принята Генеральной Ассамблеей ООН 18 декабря 1992 г.) // Действующее международное право: В 3 т. / Составители Ю.М. Колосов и Э.С. Кривчикова. – Т.2. – М., 1997.
7. Декларация о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права и основные свободы, принятая резолюцией 53/144 Генеральной Ассамблеи ООН 103 от 9 декабря 1998 г. // Азаров А., Ройтер В., Хюфнер К.
8. Защита прав человека. Международные и российские механизмы. – М.: Москов- ская школа прав человека, 2000.
9. Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью (29 ноября 1985 г.) // Права человека и судопроизводство. Собрание международных документов. – Warsaw: OSCE, 1998.
10. Европейская конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (Страсбург, 26 ноября 1987 г.) // Сборник документов Совета Европы в области защиты прав человека и борьбы с преступностью. – М.: «Спарк», 1998.
11. Европейская социальная хартия (в редакции 1996 г.) (Страсбург, 3 мая 1996 г.) // Европейская социальная хартия. – Сер. «Права человека». – №2. – М., 1998.
12. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 нояб- ря 1950 г.) (с изм. и доп. от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января, 6 ноября 1990 г., 11 мая 1994 г.) // СЗ РФ. – 2001. – №2. – Ст.163.
13. Конвенция о статусе беженцев в государствах – участниках СНГ (1 февраля 1993 г.) // Бюллетень международных договоров. – 1993. – №9.
14. Конвенция СНГ о правах и основных свободах человека (Минск, 26 мая 1995 г.) // Российская газета. – 1995. – 23 июня.
15. Международный пакт о гражданских и политических правах (Нью- Йорк, 19 декабря 1966 г.) // Библиотечка Российской газеты. – 1999. – Вып. №22-23.
16. Международный Пакт об экономических, социальных и культурных правах от 19 декабря 1966 г. // Библиотечка Российской газеты. – 1999. – Вып. №22-23.
17. Протокол №1 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод (Париж, 20 марта 1952 г.) // СЗ РФ. 2001. №2. Ст.163.

18. Протокол №4 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод (Страсбург, 16 сентября 1963 г.) // Сборник документов Совета Европы в области защиты прав человека и борьбы с преступностью / Сост. Москалькова Т.Н. и др. – М.: «Спарк», 1998.
19. Рамочная конвенция о защите национальных меньшинств (Страсбург, 1 февраля 1995 г.) // Российская юстиция. – 1997. – №5.
20. Устав Совета Европы (Лондон, 5 мая 1949 г.) // СЗ РФ. – 1997. – №12. – Ст.1390.
21. Устав Содружества Независимых Государств (Минск, 22 января 1993 г.) // Бюллетень международных договоров. – 1994. – №1.
22. "Устав Организации Объединенных Наций" (Принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945) // "Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами", Вып. XII, - М., 1956, с. 14 – 47
23. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ (ред. от 30.10.2018) "О судебной системе Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 06.01.1997, N 1, ст. 1.
24. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 N 1-ФКЗ (ред. от 29.07.2018) "О Конституционном Суде Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 25.07.1994, N 13, ст. 1447.
25. Федеральный закон от 15.07.1995 N 101-ФЗ (ред. от 12.03.2014) "О международных договорах Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 17.07.1995, N 29, ст. 2757.
26. Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 N 1-ФКЗ (ред. от 31.01.2016) "Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 03.03.1997, N 9, ст. 1011.
27. Федеральный конституционный закон от 30.05.2001 N 3-ФКЗ (ред. от 03.07.2016) "О чрезвычайном положении" // "Собрание законодательства РФ", 04.06.2001, N 23, ст. 2277.
28. Федеральный закон от 18.03.2020 N 48-ФЗ "Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации" // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 18.03.2020.
29. Закон РФ от 25.06.1993 N 5242-1 (ред. от 01.04.2019) "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации" // "Российская газета", N 152, 10.08.1993.
30. Федеральный закон от 27.12.2018 N 501-ФЗ "Об уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации" // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 28.12.2018.
31. Федеральный закон от 21.07.2014 N 212-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "Об основах общественного контроля в Российской Федерации" // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 22.07.2014.
32. Федеральный закон от 07.05.2013 N 77-ФЗ (ред. от 03.08.2018) "О парламентском контроле" // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 08.05.2013.
33. Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 31.07.2020) "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 10.06.2002, N 23, ст. 2102.
34. "Основы законодательства Российской Федерации о нотариате" (утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462-1) (ред. от 27.12.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.05.2020) // "Российская газета", N 49, 13.03.1993.
35. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «О полиции» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 03.08.2018.
36. Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 31.07.2020) "О прокуратуре Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 20.11.1995, N 47, ст. 4472.
37. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 30.10.2018) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.11.2018) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 31.10.2018.
38. Федеральный закон от 02.04.2014 № 44-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «Об участии граждан в охране общественного порядка» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 31.12.2017.
39. Федеральный закон от 25.07.2002 N 115-ФЗ (ред. от 31.07.2020) "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 29.07.2002, N 30, ст. 3032
40. Федеральный закон от 12.08.1995 N 144-ФЗ (ред. от 02.08.2019) "Об оперативно-розыскной деятельности" // "Собрание законодательства РФ", 14.08.1995, N 33, ст. 3349.
41. Указ Президента РФ от 17.09.1998 № 1115 (ред. от 16.11.1998) «О проведении в ряде муниципальных образований эксперимента по организации охраны общественного порядка органами местного самоуправления» // Российская газета, от 23.09.1998.
42. Указ Президента РФ от 20.03.2007 N 370 "Вопросы обеспечения деятельности Уполномоченного Российской Федерации при Европейском Суде по правам человека" // "Собрание законодательства РФ", 26.03.2007, N 13, ст. 1530.

43. Указ Президента РФ от 03.12.2018 N 691 (ред. от 21.10.2019) "Об утверждении состава Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека" // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 03.12.2018.

44. Указ Президента РФ от 21 июля 1997 г. №746 «Об утверждении Положения о порядке предоставления Российской Федерацией политического убежища» (с изм. и доп. от 1 декабря 2003 г.) // СЗ РФ. – 1997. – №30. – Ст.3601; 2003. – №49. – Ст.4755.

45. Постановление Конституционного Суда РФ от 4 апреля 2002 г. №8-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» в связи с запросами Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) и Совета Республики Государственного Совета - Хасэ Республики Адыгея» // СЗ РФ. 2002. №15. Ст.1497.

46. Постановление Конституционного Суда РФ от 14 марта 2002 г. №6- П «По делу о проверке конституционности статей 90, 96, 122 и 216 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами граждан С.С. Маленкина, Р.Н. Мартынова и С.В. Пустовалова» // СЗ РФ. – 2002. – №12. – Ст.1178.

47. Постановление Конституционного Суда РФ от 15 января 2002 г. №1- П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статьи 64 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и статьи 92 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина А.М. Траспова» // СЗ РФ. – 2002. – №6. – Ст.626.

48. Постановление Конституционного Суда РФ от 27 июня 2000 г. №11- П «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 47 и части второй статьи 51 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В.И. Маслова» // СЗ РФ. – 2000. – №27. – Ст.2882.

49. Постановление Конституционного Суда РФ от 11 апреля 2000 г. №6- П «По делу о проверке конституционности отдельных положений пункта 2 статьи 1, пункта 1 статьи 21 и пункта 3 статьи 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» в связи с запросом Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2000. – №16. – Ст.1774.

50. Постановление Конституционного Суда РФ от 17 февраля 1998 г. №6-П «По делу о проверке конституционности положения части второй статьи 31 Закона СССР от 24 июня 1981 года «О правовом положении иностранных граждан в СССР» в связи с жалобой Яхья Дашти Гафура» // СЗ РФ. – 1998. – №9. – Ст.1142.

51. Постановление Конституционного Суда РФ от 4 апреля 1996 г. №9-П «По делу о проверке конституционности ряда нормативных актов города Москвы и Московской области, Ставропольского края, Воронежской области и города Воронежа, регламентирующих порядок регистрации граждан, пребывающих на постоянное жительство в названные регионы» // СЗ РФ. – 1997. – №27. – Ст.3304.

52. Постановление Конституционного Суда РФ от 23 мая 1995 г. №6-П «По делу о проверке конституционности статей 2.1 и 16 Закона РСФСР от 18 октября 1991 года «О реабилитации жертв политических репрессий» (в редакции от 3 сентября 1993 года) в связи с жалобой гражданки З.В. Алешниковой» // Российская газета. – 1995. – 31 мая.

6.6. Интернет-ресурсы.

1. <http://kremlin.ru> – Официальный сайт Президента Российской Федерации.
2. <http://www.duma.gov.ru> - Официальный сайт Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.
3. <http://council.gov.ru> - Официальный сайт Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.
4. <http://www.government.ru> - Официальный сайт Правительства Российской Федерации
5. <http://www.ksrf.ru> - Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации.
6. <http://www.supcourt.ru> - Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации.
7. <http://www.ombudsman.gov.ru> - Официальный сайт Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.
8. <http://www.cikrf.ru> - официальный Интернет-портал Центральной избирательной комиссии Российской Федерации.
9. http://www.vibory.ru/Regs/iz_koms.htm - независимый институт выборов.
10. <http://www.gov.ru> - сервер федеральных и региональных органов государственной власти.
11. <http://www.rg.ru> - Официальный сайт газеты «Российская газета».
12. <http://regulation.gov.ru/index.html> - Единый портал для размещения информации о разработке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатов их общественного обсуждения

13. <http://pravo.gov.ru/> - Официальный интернет-портал правовой информации

Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

1. Официальный сайт Президента Российской Федерации <http://www.kremlin.ru>.
2. Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 07.04.2015.
3. Официальный интернет-портал правовой информации Красноярского края <http://www.zakon.krskstate.ru>.
4. Официальный сайт администрации Краснодарского края <http://admkrasnodar.ru>.
5. Электронный ресурс http://gs-sochi.ru/upload/iblock/bcd/07_10_2003%20N%20161.pdf (дат. обр. 12.02.2019).
6. Национальный портал по охране и безопасности «ГардИнфо»: <http://guardinfo.online/2018/02/12/sochi-plastuny-budut-oxranyat-stadion-fisht-za-845-mln-rublej-iz-kraevogo-byudzheta/> (дат. обр. 10.10.2019).
7. Путин открыл первое в этом году заседание Госсовета / Вести ru. <https://www.vesti.ru/doc.html?id=128272&tid=46932#> (дат. обр. 20.01.2019).
8. Казачья казна. Как финансируется и зарабатывает Кубанское казачье войско <https://www.yuga.ru/articles/society/7711.html> (дат. обр. 12.02.2019).
9. Электронная Библиотека Диссертаций Российской государственной библиотеки 4. ЭБД РГБ. Включает полнотекстовые базы данных диссертаций. <http://diss.rsl.ru>
10. www.iqlib.ru Электронная библиотека образовательных и научных изданий Iqlib.
11. <http://www.cir.ru> Университетская информационная система Россия. УИС РОССИЯ.
12. www.public.ru Интернет-библиотека СМИ Public.ru

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

1. Специализированные залы для проведения лекций и аудитории для проведения семинарских и практических занятий с использованием мультимедийного оборудования и возможностью прямого выхода в сеть Интернет.
2. Специализированная мебель и оргсредства: аудитории и компьютерные классы, оборудованные посадочными местами.
3. Технические средства обучения: Персональные компьютеры; компьютерные проекторы; звуковые динамики; программные средства, обеспечивающие просмотр видеофайлов в форматах AVI, MPEG-4, DivX, RMVB, WMV.
4. Лицензионные электронные ресурсы: Windows, Microsoft Office (Excel, InfoPath, PowerPoint, Publisher, Word).
5. Информационные справочные и поисковые системы: СПС «Консультант Плюс», «Гарант».