Приложение 7 ОП ВО

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Институт права и национальной безопасности
Юридический факультет им М.М. Сперанского
Кафедра гражданского права и процесса

Утверждена
решением кафедры
гражданского права и процесса
Протокол № 6
от «11 » июня 2020 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.ДВ.09.01 Третейские суды

Специальность 45.05.01. Правовое обеспечение национальной безопасности

Специализация № 3: Гражданско-правовая

Квалификация: юрист

Форма обучения: очная

Год набора – 2020

Москва, 2020 г.

Автор(ы)–составитель(и):

к.ю.н., старший научный сотрудник
заведующий кафедрой гражданского права и процесса
С.И.Комарицкий

Заведующий кафедрой
правового обеспечения и национальной безопасности
к.ю.н.,
А.В.Куражов

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы .....

2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы .....

3. Содержание и структура дисциплины …….....

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине…….

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины .....

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине …....

6.1. Основная литература.....

6.2. Дополнительная литература.....

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.....

6.4. Нормативные правовые документы …….....

6.5. Интернет-ресурсы …….....

6.6. Иные источники.....

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы.....

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина Б1.В.ДВ.09.01 «Третейские суды» обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом этапа:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-3	способностью принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации	ПК-3.1.6	способность совершать юридические действия в целях социального обеспечения прав различных субъектов данных отношений, обеспечения экономической безопасности, а также в целях регуляции общественных отношений, связанных с перемещением товаров и транспортных средств через таможенную границу
ПК-4	способностью квалифицированно применять нормативные правовые акты в профессиональной деятельности	ПК-4.1.8	способность применять нормативные правовые акты в прокурорском надзоре и исполнительном праве, в таможенном праве, в обеспечении экономической и региональной безопасности, в жилищном и наследственном праве, в регулировании внешнеэкономической и рекламной деятельности, в нотариате и адвокатской деятельности, в защите интеллектуальной собственности, в установлении факта недобросовестной конкуренции, а также в разрешении гражданско-правовых споров и достижении третейских соглашений
ПК-18	способностью принимать оптимальные управленческие решения	ПК-18.1.6	способность принимать оптимальные управленческие решения в правовом регулировании рекламной деятельности, а также в процессе разрешения споров, возникающих из гражданско-правовых отношений

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

Профессиональные действия	Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
		На уровне знаний
		На уровне умений
		На уровне навыков
		На уровне знаний
		На уровне умений
		На уровне навыков
		На уровне знаний
		На уровне умений
		На уровне навыков

2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

Дисциплина Б1.В.ДВ.09.01 «Третейские суды» относится к вариативной части дисциплин профессионального цикла и к дисциплинам по выбору. Общая трудоемкость составляет 3 зачетные единицы (108 учебных часа). Дисциплина изучается студентами на 5 курсе (9 семестр).

3. Содержание и структура дисциплины

Структура дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины (модуля), час.						Форма текущего контроля успеваемости[4], промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Тема 1	Понятие альтернативных способов	11	2		2		7	О

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины (модуля), час.						Форма текущего контроля успеваемости[4], промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
	урегулирования правовых конфликтов. История развития третейских судов в России. Значение третейского судопроизводства как одной из альтернативных форм разрешения правовых споров. Третейская реформа в России: цель и результаты.							
Тема 2	Виды третейских судов: ПДТС и ad hoc. Организация (учреждение) третейского суда.	11	2		2		7	О
Тема 3	Третейское соглашение: понятие, природа, содержание.	11	2		2		7	О
Тема 4	Компетенция третейских судов.	11	2		2		7	О
Тема 5	Субъекты третейского судопроизводства. Состав третейского суда.	11	2		1		8	О
Тема 6	Принципы третейского судопроизводства.	11	2		1		8	О
Тема 7	Рассмотрение споров в третейском суде. Решение третейского суда.	11	1		2		8	О
Тема 8	Обеспечение исков, рассматриваемых третейскими судами.	11	1		2		8	О
Тема 9	Сроки и расходы в третейском судопроизводстве.	10	1		1		8	О
Тема 10	Производство по делам об спаривании решений третейских судов. Производство по делам	10	1		1		8	О

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины (модуля), час.						Форма текущего контроля успеваемости[4], промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
	о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решение третейского суда.							
Итоговая аттестация		зачет						
	Всего:	**108**	**16**		**16**		**76**	

Содержание дисциплины

Тема 1. Понятие альтернативных способов разрешение споров и понятие третейского суда. История развития законодательства о третейских судах в России. Значение третейского судопроизводства как одной из альтернативных форм разрешения правовых споров. Третейская реформа в России: цель и результаты.

1. Понятие альтернативных способов урегулирования правовых споров. Их применение в сфере гражданских, трудовых, семейных и иных правоотношений. Переговоры, посредничество, их значение.
2. Соотношение государственных и негосударственных форм урегулирования правовых споров. Преимущества и недостатки негосударственных форм разрешения правовых споров. Преимущества ТС пред другими видами АРС.
3. Понятие третейского суда и понятие третейского судопроизводства.
4. История развития законодательства зарубежных стран о третейском суде.
5. Становление третейских судов в российском государстве.
    a. а) XII – XIX века;
    b. б) третейские суды в годы советской власти.
    c. в) нормативные правовые акты, регулирующие порядок организации и деятельности третейских судов, принятые с 1917 года по 1991 год.
6. Третейская реформа в России: цель, задачи, итоги, экспертные оценки.
7. Постоянно действующая конференция третейского сообщества: цель и задачи.

Тема 2. Виды третейских судов. Организация (учреждение) третейского суда.

Классификация третейских судов:

8. Классификация по сроку действия как наиболее распространенная классификация. Третейские суды, созданные для рассмотрения отдельного дела (ad hoc), постоянно действующие третейские суды (ПДТС). Возможность создания третейских судов ограниченного срока действия.
9. Иные классификации ТС: по характеру рассматриваемых дел: ТС, рассматривающие дела, возникающие из экономических правоотношений, ТС, рассматривающие дела, возникающие из бытовых правоотношений и ТС, рассматривающие все дела, возникающие из гражданских правоотношений.

10. Классификации ПДТС: открытые и закрытые ТС, внешние и внутренние ТС, иные классификации.

Тема 3. Третейское соглашение.

11. Понятие и правовая природа третейского суда. Основные теории правой природы третейского суда (договорная, процессуальная, смешанная, автономная) и их характеристика.
12. Сущность, природа и последствия заключения третейского соглашения.
13. Требования, предъявляемые законом к форме третейского соглашения. Письменная форма третейского соглашения.
14. Требования, предъявляемые законом к содержанию третейского соглашения. Существенные условия третейского соглашения.
15. Практические проблемы содержания третейской оговорки, альтернативные арбитражные оговорки.
16. Значение третейского соглашения в возбуждении третейского процесса и последствия несоблюдения условий третейского соглашения. Влияние третейского соглашения на вопрос о компетенции третейского суда.

Тема 4. Компетенция третейского суда.

17. Функции третейских судов.
18. Понятие компетенции третейского суда. Соотношение понятий «компетенция третейского суда», «подведомственность дел третейским судам», «арбитрабельность споров».
19. Условия компетенции третейского суда:

а) характер материального правоотношения

б) характер юридического дела или вид производства.

в) наличие действительного третейского соглашения.

20. Разрешение вопроса о компетенции третейского суда. Споры о компетенции. Принцип «компетенции-компетенции».
21. Рассмотрение государственным судом заявления по вопросу компетенции третейского суда.
22. Последствия отсутствия у третейского суда компетенции на рассмотрение дела.
23. Проблемные вопросы арбитрабельности отдельных категорий дел.

Тема 5. Субъекты третейского судопроизводства. Состав третейского суда. Требования, предъявляемые к третейским судьям.

24. Понятие субъектов третейского судопроизводства.
25. Третейский суд. Состав суда. Требования, предъявляемые к кандидатурам третейских судей.
26. Формирование состава третейского суда.
27. Изменения в составе третейского суда. Отводы. Основания для отвода третейского судьи, эксперта, переводчика и порядок отвода. Прекращение полномочий третейского судьи по соглашению сторон.
28. Стороны в третейском судопроизводстве. Особенности искового порядка защиты права в третейском разбирательстве. Особенности правового положения сторон в третейском разбирательстве.
29. Возможность участия третьих лиц в третейском судопроизводстве.

Тема 6. Принципы третейского судопроизводства.

30. Понятие принципов третейского судопроизводства (третейского разбирательства).
31. Классификация принципов: общеправовые принципы, межотраслевые принципы, специальные (специфические, основополагающие) принципы третейского разбирательства.

Тема 7. Рассмотрение споров в третейском суде.

32. Понятие третейского судопроизводства. Особенности регулирования порядка третейского разбирательства гражданско – правовых споров.
33. Этапы (стадии) производства в третейских судах. Понятие этапа (стадии), состав этапов производства в третейских судах:

а) передача искового заявления в ПДТС и формирование состава постоянно действующего третейского суда (формирование состава третейского суда и передача искового заявления для третейского суда ad hoc);

б) разрешение вопроса о компетенции;

в) определение правил третейского разбирательства;

г) подготовительные действия третейского суда и сторон: обмен процессуальными документами, извещения в третейском судопроизводстве.

д) заседание третейского суда. Вынесение решения третейского суда.

34. Правовая природа процедуры заключения соглашения о третейском суде и процедур рассмотрения компетентными судами дел, связанных с деятельностью третейских судов (оспаривание решения третейского суда, выдача исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда). Соотношение этих процедур с этапами третейского разбирательства.
35. Особенности реализации сторонами распорядительных правомочий: изменение исковых требований, заключение мирового соглашения, прекращение третейского разбирательства, отказ истца от иска, признание иска ответчиком.
36. Особенности защиты ответчика от предъявленного иска: возражения, предъявление встречного иска, требование о зачете.
37. Отложение разбирательства дела. Возможность приостановления производства.
38. Протокол заседания третейского суда.
39. Понятие и виды постановлений третейского суда.
40. Решение третейского суда. Его сущность, содержание, требования, предъявляемые к решению суда. Порядок вынесения решения. Исправление третейским судом недостатков решения.

Тема 8. Обеспечение иска, рассматриваемого третейским судом.

41. Особенности обеспечительных мер по делам, рассматриваемых третейскими судами: отличие распоряжения третейского суда о принятии обеспечительных мер от обеспечительных мер принимаемых государственными судами общей и арбитражной юрисдикций.
42. Разрешение третейским судом вопроса о принятии обеспечительных мер.
43. Особенности принудительного характера обеспечения иска, рассматриваемого третейским судом.
44. Государственные суды, разрешающие вопросы о принудительном обеспечении иска, рассматриваемого третейским судом.

45. Нормативные акты, регулирующие принудительное обеспечение иска, рассматриваемого третейским судом.
46. Подача заявления о принудительном обеспечении иска, рассматриваемого третейским судом.
47. Правила рассмотрения заявления о принудительном обеспечении иска, рассматриваемого третейским судом.
48. Получение исполнительного документа и правила исполнения постановлений о принудительном обеспечении иска, рассматриваемого третейским судом.

Тема 9. Сроки и расходы в третейском судопроизводстве.

49. Сроки в третейском судопроизводстве: понятие, правовая природа, значение.
50. Классификация сроков.
51. Исчисление сроков и последствия пропуска сроков.
52. Понятие, состав расходов.
53. Установление размера расходов, подлежащих возмещению.
54. Распределение расходов, связанных с разрешением спора в третейском суде. Анализ практики третейских судов (по выбору обучающегося).

Тема 10. Производство по делам об спаривании решений третейских судов. Производство по делам о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решение третейского суда. Исполнение решений третейских судов.

55. Обязательность решения третейского суда.
56. Условия оспаривания решения третейского суда в компетентном государственном суде.
57. Порядок и срок оспаривания решения третейского суда.
58. Порядок рассмотрения компетентным государственным судом заявления об отмене решения третейского суда.
59. Основания для отмены решения третейского суда. Исчерпывающий перечень оснований для отмены. Основополагающие принципы российского права и решение третейского суда: доктрина и практика.
60. Правовые последствия отмены компетентным судом решения третейского суда и возможные способы защиты сторон третейского разбирательства. Порядок обжалования определения суда и арбитражного суда по делу об оспаривании решения третейского суда.
61. Добровольное исполнение решения третейского суда.
62. Процедура рассмотрения заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

а) порядок обращение в компетентный государственный суд с заявлением о выдаче исполнительного листа;

б) срок обращения; срок рассмотрения заявления судом;

в) порядок рассмотрения заявления;

г) основания для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда (исчерпывающий перечень) и правовые последствия отказа в выдаче исполнительного листа;

д) определение суда о выдаче или отказе в выдаче исполнительного листа и порядок его обжалования.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

4.1.1. В ходе реализации дисциплины Б1.В.ДВ.09.01 «Третейские суды» используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

- при проведении занятий лекционного типа: опрос.
- при проведении занятий семинарского типа: опрос, решение ситуационных задач.
- при контроле самостоятельной работы студентов: опрос, решение ситуационных задач. Промежуточная аттестация не предусмотрена.

4.1.2. Итоговая аттестация в виде зачета проводится в форме устного опроса студента после подготовки по полученному вопросу.

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости

Типовые оценочные материалы по темам

Вопросы для проведения опроса на семинарах:

1. Понятие третейского суда и понятие третейского судопроизводства.
2. История развития законодательства зарубежных стран о третейском суде.
3. Становление третейских судов в российском государстве.
4. Классификация третейских судов:

а) Классификация по сроку действия как наиболее распространенная классификация. Третейские суды, созданные для рассмотрения отдельного дела (ad hoc), постоянно действующие третейские суды (ПДТС). Возможность создания третейских судов ограниченного срока действия.

б) Иные классификации ТС: по характеру рассматриваемых дел: ТС, рассматривающие дела, возникающие из экономических правоотношений, ТС, рассматривающие дела, возникающие из бытовых правоотношений и ТС, рассматривающие все дела, возникающие из гражданских правоотношений.

в) Классификации ПДТС: открытые и закрытые ТС, внешние и внутренние ТС, иные классификации.

5. Понятие субъектов третейского судопроизводства.
6. Третейский суд. Состав суда. Требования, предъявляемые к кандидатурам третейских судей.
7. Формирование состава третейского суда.
8. Изменения в составе третейского суда. Отводы. Основания для отвода третейского судьи, эксперта, переводчика и порядок отвода. Прекращение полномочий третейского судьи по соглашению сторон.
9. Стороны в третейском судопроизводстве. Особенности искового порядка защиты права в третейском разбирательстве. Особенности правового положения сторон в третейском разбирательстве.
10. Возможность участия третьих лиц в третейском судопроизводстве.

Задание для самостоятельной работы.

11. На основе лекционного материала и изучения ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации»: обоснуйте возможность (отсутствия возможности) участия третьих лиц в третейском судопроизводстве.
12. Лица, привлекаемые для содействия третейскому суду в разрешении спора (переводчик, свидетели, эксперты, специалисты).

13. Представитель в третейском суде.

Ситуационные задачи

Задача 1

Между ОАО "Комбикормовый завод" в лице исполняющего обязанности генерального директора Хорина В.Д., действующего на основании Устава и приказа N 53а, и индивидуальным предпринимателем Маковским И.Я. подписано третейское соглашение о том, что спор о признании недействительным договора купли-продажи Здания следует передать в постоянно действующий Третейский суд на рассмотрение в соответствии с Регламентом указанного суда.

В соответствии с приказом N 53а, подписанным Генеральным директором ОАО, Хорин В.Д. назначен исполняющим обязанности генерального директора в связи с уходом Генерального директора в отпуск с последующим увольнением.

ОАО "Комбикормовый завод" обратилось в Третейский суд с иском к индивидуальному предпринимателю Маковскому И.Я. о признании договора купли-продажи Здания недействительным.

Обладает ли Третейский суд компетенцией по рассмотрению настоящего спора?

Задача 2

Решением Третейского суда обращено взыскание на заложенное имущество, принадлежащее ЗАО "Когинское" – автомобиль «Мерседес» - в пользу ООО "Технологии защиты". Определена начальная продажная цена и установлен срок добровольного исполнения 7 дней.

В связи с неисполнением указанного решения добровольно, ООО "Технологии защиты" обратилось в Арбитражный суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Третейского суда.

Определением Арбитражного суда в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда отказано, поскольку рассмотренный третейским судом спор с учетом ограничения, содержащегося в части 2 статьи 349 Гражданского кодекса Российской Федерации, не мог быть предметом третейского разбирательства.

Представьте правовую оценку позиции Арбитражного суда.

Задача 3

ООО "Стройинвест" обратилось в Арбитражный суд с заявлением об отмене решения постоянно действующего Третейского суда по иску ОАО "Фонд сбережений" к ООО "Стройинвест" о взыскании задолженности по договору займа.

Обжалуя судебный акт, заявитель ссылается на нарушение Третейским судом ст. 10 ФЗ "О третейских судах в Российской Федерации", ст. ст. 21 - 24 Регламента постоянно действующего Третейского суда — не извещении его о заседании третейского суда.

Согласно ст. ст. 15 и 40 Регламента постоянно действующего Третейского суда его решения являются окончательным и не подлежат обжалованию и опротестованию. Компетенция Третейского суда по рассмотрению дела определена третейским соглашением, сформулированном в виде третейской оговорки в договоре займа в следующем виде: «Все споры, которые могут возникнуть в связи с заключением, исполнением или расторжением настоящего договора, подлежат рассмотрению в постоянно действующем Третейском суде».

Сформулируйте, какие правовые основания должны быть положены в основу судебного акта Арбитражного суда по данному делу?

Задача 4

Между Предприятием в лице конкурсного управляющего (продавец) и предпринимателем Зенка З.Д. (покупатель) заключен договор купли-продажи нежилого помещения площадью 300 кв.м, принадлежащего продавцу на праве хозяйственного ведения. Нежилое помещение передано покупателю по акту.

Между Предприятием в лице конкурсного управляющего и предпринимателем Зенка З.Д. заключено третейское соглашение о передаче всех споров, которые могут возникнуть из договора купли-продажи названного помещения в Третейский суд.

Предприниматель Зенка З.Д. обратилась в Третейский суд с иском к Предприятию о признании права собственности на объект недвижимого имущества – переданного ей нежилого помещения.

Решением Третейского суда иск удовлетворен.

Предприниматель Козлов Ю.И. обратился в Арбитражный суд с иском к Предприятию и предпринимателю Зенка З. Д. о применении последствий недействительности ничтожной сделки - третейского соглашения, заключенного между ответчиками, в виде признания не подлежащим исполнению решения Третейского суда либо отмены указанного решения, нарушающего основополагающие принципы российского права.

Какое решение следует принять Арбитражному суду? Какие процессуальные вопросы возникают в ходе решения данной задачи?

Задача 5

Решением Третейского суда с предпринимателя Рахимова Р.Р. в пользу ООО "Бимакс" взыскана задолженность за выполненные строительные работы и пени за просрочку в оплате выполненных работ.

Предприниматель Рахимов Р.Р. обратился в Арбитражный суд с заявлением об отмене решения Третейского суда.

В заявлении предприниматель Рахимов Р.Р. ссылался на заинтересованность суда (немотивированный отказ в отводе судьи), неназначение Третейским судом независимой строительной экспертизы для определения качества выполненных работ, не привлечение лиц, подписавших акт приема-сдачи работ. В материалах дела, запрошенного Арбитражным судом, содержится ходатайство предпринимателя Рахимова Р.Р. о назначении независимой экспертизы, которое он отозвал в связи с отказом внесения на депозитный счет Третейского суда денежных средств, необходимых для оплаты услуг эксперта.

Предприниматель Рахимов Р.Р. полагает, что перечисленные факты свидетельствуют о том, что Третейским судом нарушены принципы состязательности и равноправия сторон, так как для разъяснения спорных вопросов, касающихся качества работ, судом не были привлечены специалисты, не назначено проведение экспертизы, не вызваны лица, подписавшие приемо-передаточный акт.

Какое решение следует принять Арбитражному суду?

Задача 6

Первый постоянно действующий третейский суд г. Ломска создан ООО "Менеджмент интернешнл". Председателем суда избран Анисимов А.В., который является учредителем и руководителем данного общества.

Как видно из материалов дела, между ООО "Менеджмент интернешнл" и ООО "Вейла" заключен договор аренды нежилого помещения. Пунктом 7.4 договора стороны предусмотрели, что все споры и разногласия по договору, по которым

стороны не придут к соглашению, подлежат разрешению в Первом постоянно действующем третейском суде г. Ломска.

Решением названного третейского суда, с ООО "Вейла" в пользу ООО "Менеджмент интернешнл" взысканы убытки, причиненные по договору аренды в виде реального ущерба.

ООО «Вейла» отказалось исполнить решение третейского суда в добровольном порядке. ООО «Менеджмент интернешл» направил в Арбитражный суд заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Первого постоянно действующего третейского суда г. Ломска.

Подлежит ли данное заявление удовлетворению?

Задача 7

Третейский суд, рассмотрев спор между двумя коммерческими организациями, по окончании судебного заседания не объявил резолютивную часть решения.

Третейское соглашение, заключенное сторонами, определяло, что рассмотрение всех споров, которые могли бы возникнуть при заключении, исполнении и расторжении контракта, передается на рассмотрение Третейского суда, которое осуществляется в соответствии с его Регламентом. Статья 26 Регламента Третейского суда предусматривает, что «резолютивная часть решения может быть объявлена полностью или частично по окончании разбирательства дела».

Лицо, против которого было вынесено решение Третейского суда, обжаловало в Арбитражный суд состоявшееся решение по следующим основаниям.

По окончании заседания Третейского суда не была объявлена ни полностью, ни частично резолютивная часть решения; Третейский суд нарушил нормы статей 32, 19 Федерального закона "О третейских судах в Российской Федерации"; при принятии решения нарушены основополагающие принципы российского права, так как решение третейского суда должно всегда объявляться публично, что соответствует принципу гласности судебного разбирательства.

Имеются ли у Арбитражного суда основания для отмены решения Третейского суда?

Задача 8

Налоговой инспекцией проведена выездная налоговая проверка Торгово-промышленной палаты по вопросам соблюдения налогового законодательства.

По результатам проверки налоговой инспекцией составлен акт, которым ТПП доначислены налоги, пени, штрафы.

Основанием для начисления сумм налога, пени и штрафа послужило неправомерное невключение в налогооблагаемую базу третейского сбора, полученного Третейским судом при Торгово-промышленной палате.

Соответствует ли закону правовая позиция налогового органа?

Задача 9

Решением Третейского суда при специализированной консалтинговой компании с ООО "Частное право" взыскана неустойка и компенсация расходов в пользу ЗАО.

Спор в третейском суде был рассмотрен на основании заключенного между сторонами третейского соглашения, в котором стороны установили, что все споры и разногласия, возникшие из этого соглашения, передаются на рассмотрение Третейского суда при специализированной консалтинговой компании в соответствии с регламентом этого Третейского суда.

От имени ООО указанное соглашение и дополнение к нему подписано представителем по доверенности Минаковым. Доверенность носит общий характер и не оговаривает специально такое право, как право заключения третейского соглашения.

Является ли третейское соглашение действительным?

Задача 10

Третейским судом при ООО "Правовые гарантии" вынесено решение по делу между ОАО и ООО о расторжении договора купли-продажи недвижимости и признании права собственности на семь объектов недвижимости, которым за ОАО признано право собственности на эти объекты

ОАО обратилось в Учреждение юстиции по государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним за регистрацией права собственности на названные объекты. Регистрирующий орган приостановил государственную регистрацию права собственности, а затем отказал в государственной регистрации.

Основаниями отказа явились:

- неподведомственность спора третейскому суду;

- неподтверждение материалами дела выводов третейского суда о правомерности требований ОАО о признании права собственности;

нарушение решением третейского суда основополагающего принципа российского права - принципа законности, поскольку решение Третейского суда не может являться основанием для государственной регистрации прав на недвижимое имущество (в смысле статей 17, 28 Федерального закона "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним"), т.к. не обладает таким признаком, как вступление в законную силу.

Представьте правовую оценку позиции Учреждения юстиции по государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок.

Задача 11

Третейский суд при РАО "ЕЭС России" рассмотрел исковое заявление Электроэнергетической ассоциации "Корпорация Единый Энергетический Комплекс" к ОАО «Челябэнерго» и удовлетворил заявленные требования.

В ходе заседания ОАО "Челябэнерго" не возражало против компетенции третейского суда рассматривать данный спор по мотиву отсутствия или недействительности третейского соглашения, принимало участие в формировании состава данного третейского суда, через своего представителя участвовало в судебном заседании и представляло отзыв на исковое заявление Электроэнергетической ассоциации "Корпорация Единый Энергетический Комплекс" с обоснованием позиции по существу спора.

Отказавшись исполнить решение Третейского суда добровольно, ОАО «Челябэнерго» обратилось в Арбитражный суд с заявлением об отмене решения Третейского суда, мотивировав это тем, что третейское соглашение между сторонами в письменном виде не заключалось, решением Третейского суда при РАО "ЕЭС России" нарушены основополагающие принципы российского права, что выражается в отказе Третейского суда применить нормы материального права о пропуске срока исковой давности, заявление о котором сделано ОАО «Челябэнерго» в ходе судебного заседания.

Арбитражный суд установил, что в договоре между сторонами третейской оговорки не было.

Какое решение должен принять арбитражный суд?

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации.

4.3.1. Формируемые компетенции

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-3	способностью принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации	ПК-3.1.6	способность совершать юридические действия в целях социального обеспечения прав различных субъектов данных отношений, обеспечения экономической безопасности, а также в целях регуляции общественных отношений, связанных с перемещением товаров и транспортных средств через таможенную границу
ПК-4	способностью квалифицированно применять нормативные правовые акты в профессиональной деятельности	ПК-4.1.8	способность применять нормативные правовые акты в прокурорском надзоре и исполнительном праве, в таможенном праве, в обеспечении экономической и региональной безопасности, в жилищном и наследственном праве, в регулировании внешнеэкономической и рекламной деятельности, в нотариате и адвокатской деятельности, в защите интеллектуальной собственности, в установлении факта недобросовестной конкуренции, а также в разрешении гражданско-правовых споров и достижении третейских соглашений
ПК-18	способностью принимать	ПК-18.1.6	способность принимать оптимальные управленческие решения в

	оптимальные управленческие решения		правовом регулировании рекламной деятельности, а также в процессе разрешения споров, возникающих из гражданско-правовых отношений

4.3.2.Типовые оценочные средства

Вопросы для зачета:

1. Понятие альтернативных форм защиты прав и их место в системе защиты нарушенных и оспариваемых прав.
2. Способы и формы защиты прав в России: понятие и соотношение, виды (классификация).
3. Государственные и негосударственные формы урегулирования споров.
4. Судебная и несудебная формы защиты прав.
5. Третейские суды (понятие, правовая природа и сущность).
6. Виды третейских судов и проблемы контроля за их созданием.
7. Теории (доктрины) правой природы третейского суда как института разрешающего правовые споры.
8. Третейские суды: актуальные проблемы совершенствования их деятельности.
9. История развития третейских судов в России и отдельных зарубежных странах.
10. Третейская реформа в России: цель и результаты, экспертные и личные оценки.
11. Понятие и способы заключения третейского соглашения, процессуальное значение и последствия заключения третейского соглашения (принципы «компетенции-компетенции» и автономности третейского соглашения).
12. Письменная форма третейского соглашения (на основе анализа судебной практики).
13. Виды третейских соглашений. Односторонняя арбитражная оговорка. Альтернативные третейские (арбитражные) оговорки.
14. Патологические оговорки: понятие, доктрина, правовые последствия.
15. Третейское соглашение как правовое основание для исключения рассмотрения спора судом государственной юрисдикции.
16. Заявления по вопросу компетенции третейского суда (порядок рассмотрения заявления и правовые последствия, сроки для заявления сторонами возражений об отсутствии у третейского суда компетенции).
17. Участие сторон в формировании состава третейского суда.
18. Извещение сторон о времени и месте разбирательства дела третейским судом. Правовые последствия неизвещения и ненадлежащего извещения. о времени и месте разбирательства дела (на основе анализа судебной практики).
19. Компетенция третейского суда.
20. Доказательства и доказывание в третейском суде.
21. Этапы третейского производства.
22. Основания и порядок прекращения третейского разбирательства.
23. Исправление третейским судом недостатков вынесенного им решения.

24. Производство по делам об оспаривании решений третейских судов как самостоятельный вид производства или судебная процедура: общая характеристика, предмет судебной деятельности.
25. Основания для отмены решения третейского суда и правовые последствия отмены решения третейского суда
26. Исполнение решения третейского суда.
27. Основания для отказа в выдаче листа на принудительное исполнение решения третейского суда.
28. Компетентный суд, разрешающий вопросы об отмене решения и о выдаче исполнительного листа.
29. Правовое регулирование деятельности третейских судов в Российской Федерации : общая характеристика нормативных правовых актов и потребность в их совершенствовании.
30. Принципы третейского разбирательства в Законе РФ «О международном коммерческом арбитраже» и ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации»: соотношение и проблемы унификации.
31. Принцип конфиденциальности как основополагающий принцип третейского разбирательства: понятие, сущность, значение, гарантия его соблюдения в российском законодательстве.
32. Принцип беспристрастности третейских судей: понятие, современная доктрина и судебная практика, законодательные гарантии, правовые подходы Конституционного Суда РФ и Европейского Суда по правам человека.
33. Способы формирование состава третейского суда и роль сторон спора в его формировании.
34. Требования к кандидатурам третейских судей: общие и специальные.
35. Участники третейского разбирательства.
36. Принятие мер обеспечительного характера.
37. Встречный иск: понятие, содержание, порядок предъявления.
38. Исковое заявление и отзыв на иск.
39. Отводы третейским судьям.
40. Определение порядка, даты начала и места третейского разбирательства.
41. Способы рассмотрения дела третейским судом: рассмотрение дела в заседании третейского суда с участием сторон; рассмотрение дела по представленным материалам (без участия сторон).
42. Сроки и продолжительность третейского разбирательства. Выбор языка третейского разбирательства.
43. Экспертиза в третейском судопроизводстве. Назначение эксперта (экспертов).
44. Решение третейского суда: форма и содержание, порядок его принятия, составления и подписания.
45. Окончательное решение третейского суда. Соотношение и тождество понятий «окончательное решение третейского суда», «арбитражное решение», «арбитражное решение по существу спора», «решение третейского суда по существу спора», «арбитражное решение на согласованных условиях», «акт третейского суда», «постановление третейского суда», «определение третейского суда».
46. Свойства решения третейского суда (правовые последствия его принятия).
47. Оспаривание арбитражного решения.
48. Порядок направления (вручения) решения третейского суда сторонам третейского разбирательства.
49. Прекращение третейского разбирательства.

50. Протокол заседания третейского суда. Хранение материалов третейского судопроизводства.
51. Третейские расходы: понятие и состав, порядок возмещения, спорные вопросы судебной практики.
52. Основные процессуальные аспекты рассмотрения споров международным коммерческим арбитражем в Российской Федерации.
53. Соотношение законов «О третейских судах в РФ» и «О международном коммерческом арбитраже».
54. Взаимодействие третейских судов с судами общей юрисдикции и арбитражными судами: проблемы теории и практики.
55. Эффективная деятельность третейских судов в России как фактор инвестиционной привлекательности России.

4.4. Методические материалы

Опрос

Опрос проводится по всем темам и реализуется на основе ситуационных задач и заданий:

а) ***репродуктивного уровня***, позволяющие оценить и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины.

Разные задания этого уровня оцениваются на основании следующих *критериев:*

– точность воспроизведения учебного материала (воспроизведение терминов, алгоритмов, методик, правил, фактов и т.п.);

– точность в описании фактов, явлений, процессов с использованием терминологии;

– точность различения и выделения изученных материалов;

б) ***реконструктивного уровня***, позволяющие оценить и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;

Критерием оценки является:

– продемонстрирована способность анализировать и обобщать информацию;

– продемонстрирована способность синтезировать на основе данных новую информацию;

– сделаны обоснованные выводы на основе интерпретации информации, разъяснения;

– установлены причинно-следственные связи, выявлены закономерности;

в) **творческого уровня**, позволяющие оценить и диагностировать умения интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.

Критерии оценки:

– продемонстрирована способность оценивать, делать заключения с учетом внутренних условий или внешних критериев;

– продемонстрирован междисциплинарный подход к решению задачи, осуществлена интеграция знаний из разных научных областей;

– сформулированы критерии для оценки, создана система доказательств, убедительно аргументирующая выводы, положенные в основу решения задачи.

Оценка «5»	Задание выполнено полностью
Оценка «4»	Задание выполнено с незначительными погрешностями
Оценка «3»	Обнаруживает знание и понимание большей части задания

Оценивание обучающегося на зачете по дисциплине

Критерии оценок:

Оценка «зачтено» заслуживает обучающийся, подтвердивший высокий уровень освоения материалов дисциплины: всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, умение свободно выполнять практические и аналитические задания, предусмотренные программой, освоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной программой, а также обучающийся, подтвердивший базовый уровень освоения материалов дисциплины: полное знание учебного материала, успешное выполнение предусмотренных программой практических и аналитических заданий, освоение литературы, рекомендованной программой и обучающийся, подтвердивший пороговый уровень освоения материалов дисциплины: знание основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей профессиональной деятельности, в целом выполнение практических и аналитических заданий, предусмотренных программой, знание основной литературы, рекомендованной программой.

Оценка «незачтено» выставляется обучающемуся, не подтвердившему пороговый уровень освоения материалов дисциплины: присутствуют пробелы в знаниях основного учебного материала, допущены принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой практических и аналитических заданий. Оценка «незачтено» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании образовательного учреждения без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Методические указания для обучающихся к отдельным видам занятий

В целях подготовки к семинарским занятиям студентам необходимо использовать как основную, так и дополнительную литературу по теме семинара.

Студентам в процессе самостоятельной работы рекомендуется при изучении и применении нормативных правовых актов, решений органов судебной власти и других официальных источников пользоваться информационно-справочными системами Консультант-Плюс, Гарант, Кодекс и т.д.

Учитывая, что лекционные занятия проходят не по всем темам дисциплины, следует конспектировать материал по темам семинаров.

Методические указания по написанию курсовых работ

Курсовая работа представляет собой аналитическую работу по одному из актуальных вопросов конституционного права. Это обобщенная запись идей, концепций, точек зрения различных ученых, представляемая по итогам самостоятельного анализа различных источников, в том числе положений Конституции РФ, и других нормативных правовых актов

Учебно-методическая задача написание курсовой работы - способствовать развитию у студентов навыков изложения собственного мнения по отдельной юридической проблеме, овладение как методикой юридического анализа, так и конкретными технико-юридическими навыками. Для этого необходимо не только хорошо знать исследуемый материал, но и научиться передавать его в письменной форме, делать логичные выводы, овладеть юридической терминологией и формальными требованиями к изложению нормативно-правового материала.

Приступая к написанию курсовой работы, прежде всего, надо определить круг вопросов, которые в нем следует рассмотреть. Они должны по возможности охватить все стороны избранной темы, показать знание и понимание материала.

Второй этап работы - подбор необходимой литературы. Целесообразно широко использовать всевозможные источники - учебники, книги, статьи в периодической печати, различные справочные материалы, нормативно-правовые источники.

Следующим этапом является собственно написание курсовой работы. В первую очередь нужно определить ее структуру. Типовая структура включает:

введение;

основную часть, разделенную на разделы;

заключение, содержащее выводы и предложения.

Общий объем курсовой работы – 30-36 (не более 30) машинописных страниц.

Во введении (1,5-2 страницы) следует четко сформулировать актуальность темы, объект и предмет исследования, задачи и цели исследования, а также методы исследования.

В основной части в разделах дается систематизированная трактовка отдельных вопросов, раскрывающих те или иные стороны темы. При написании разделов целесообразно использовать метод дискуссии, когда анализируются взгляды различных авторов и обосновывается собственная точка зрения.

В заключении (2-3 страницы) содержатся выводы и подводятся итоги проведенной работы и излагается суммированное мнение автора по тем или иным аспектам избранной темы.

Необходимо правильно оформить курсовую работу. Работа должна быть выполнена на листах бумаги стандарта А4, которые затем брошюруются.

В целом работа должна содержать.

- титульный лист;
- содержание (оглавление);
- собственно текст курсовой работы;
- список использованной литературы и нормативных источников.

На титульном листе (обложке) указываются тема работы, фамилия и инициалы исполнителя.

На каждом листе основной части следует оставлять правое поле для замечаний проверяющего.

Текст должен быть разделен на абзацы, содержащие самостоятельную мысль. Излагать материал надо от третьего лица, избегая сложных и громоздких предложений. Сокращения слов и словосочетаний следует использовать только общепринятые.

Текст не должен быть перегружен цитатами. Следует иметь в виду, что все цитируемые материалы должны сопровождаться ссылкой на их источники. Ссылка

на источник имеющейся в тексте работы цитаты должна находиться внизу соответствующей страницы. Ссылка ставится сразу за цитатой. Нумерация ссылок - на каждой странице.

В конце работы приводится пронумерованный список использованной литературы.

Нумерация страниц курсовой работы должна быть сквозной, включая перечень использованной литературы. Первой страницей является титульный лист.

Параметры текста:

Поля - сверху, снизу, справа - 2,5 см., слева - 3 см.

Шрифт- 14

Межстрочный интервал -1,5

Параметры сносок:

Шрифт- 12

Межстрочный интервал - 1

Работа должна быть подписана исполнителем с указанием даты ее окончания.

Темы курсовой работы у студентов одной группы не должны совпадать.

Преподаватель оценивает курсовую работу и ставит оценку по пятибалльной шкале.

Цель методических рекомендаций - обеспечить студенту оптимальную организацию процесса изучения дисциплины, а также выполнения различных форм самостоятельной работы.

Студентам необходимо ознакомиться: с содержанием рабочей программы дисциплины, с целями и задачами дисциплины, ее связями с другими дисциплинами образовательной программы, методическими разработками по данной дисциплине, имеющимся на образовательном портале и сайте кафедры, с графиком консультаций преподавателей кафедры.

Рекомендации по подготовке к лекционным занятиям (теоретический курс)

Изучение дисциплины требует систематического и последовательного накопления знаний, следовательно, пропуски отдельных тем не позволяют глубоко освоить предмет. Именно поэтому контроль над систематической работой студентов всегда находится в центре внимания кафедры.

Студентам необходимо:

- перед каждой лекцией просматривать рабочую программу дисциплины, что позволит сэкономить время на записывание темы лекции, ее основных вопросов, рекомендуемой литературы;

- на отдельные лекции приносить соответствующий материал на бумажных носителях, представленный лектором на портале или присланный на «электронный почтовый ящик группы» (таблицы, графики, схемы). Данный материал будет охарактеризован, прокомментирован, дополнен непосредственно на лекции;

- перед очередной лекцией необходимо просмотреть по конспекту материал предыдущей лекции. При затруднениях в восприятии материала следует обратиться к основным литературным источникам. Если разобраться в материале опять не удалось, то обратитесь к лектору (по графику его консультаций) или к преподавателю на практических занятиях.

Рекомендации по подготовке к практическим (семинарским) занятиям

Студентам следует:

- приносить с собой рекомендованную преподавателем литературу к конкретному занятию;

- до очередного практического занятия по рекомендованным литературным источникам проработать теоретический материал, соответствующей темы занятия и отработать задания, определённые для подготовки к практическому занятию;

- при подготовке к практическим занятиям следует обязательно использовать не только лекции, учебную литературу, но и нормативно-правовые акты и материалы правоприменительной практики;

- теоретический материал следует соотносить с правовыми нормами, так как в них могут быть внесены изменения, дополнения, которые не всегда отражены в учебной литературе;

- в начале занятий задать преподавателю вопросы по материалу, вызвавшему затруднения в его понимании и освоении при решении задач, заданных для самостоятельного решения;

- в ходе практического занятия давать конкретные, четкие ответы по существу вопросов;

- на занятии доводить каждую задачу до окончательного решения, демонстрировать понимание проведенных расчетов (анализов, ситуаций), в случае затруднений обращаться к преподавателю.

Методические рекомендации по работе с литературой

Любая форма самостоятельной работы студента (подготовка к семинарскому занятию, написание эссе, контрольной работы, доклада и т.п.) начинается с изучения соответствующей литературы как в библиотеке, так и дома.

К каждой теме учебной дисциплины подобрана основная и дополнительная литература.

Основная литература - это учебники и учебные пособия.

Дополнительная литература - это монографии, сборники научных трудов, журнальные и газетные статьи, различные справочники, энциклопедии, интернет ресурсы.

Рекомендации студенту:

- выбранную монографию или статью целесообразно внимательно просмотреть. В книгах следует ознакомиться с оглавлением и научно-справочным аппаратом, прочитать аннотацию и предисловие. Целесообразно ее пролистать, рассмотреть иллюстрации, таблицы, диаграммы, приложения. Такое поверхностное ознакомление позволит узнать, какие главы следует читать внимательно, а какие прочитать быстро;

- в книге или журнале, принадлежащие самому студенту, ключевые позиции можно выделять маркером или делать пометки на полях. При работе с Интернет-источником целесообразно также выделять важную информацию;

- если книга или журнал не являются собственностью студента, то целесообразно записывать номера страниц, которые привлекли внимание. Позже следует возвратиться к ним, перечитать или переписать нужную информацию. Физическое действие по записыванию помогает прочно заложить данную информацию в «банк памяти».

Выделяются следующие виды записей при работе с литературой:

Конспект - краткая схематическая запись основного содержания научной работы. Целью является не переписывание произведения, а выявление его логики, системы доказательств, основных выводов. Хороший конспект должен сочетать полноту изложения с краткостью.

Цитата - точное воспроизведение текста. Заключается в кавычки. Точно указывается страница источника.

Тезисы - концентрированное изложение основных положений прочитанного материала.

Аннотация - очень краткое изложение содержания прочитанной работы.

Резюме - наиболее общие выводы и положения работы, ее концептуальные итоги. Записи в той или иной форме не только способствуют пониманию и усвоению изучаемого материала, но и помогают вырабатывать навыки ясного изложения в письменной форме тех или иных теоретических вопросов.

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

6.1. Основная литература.

1. Международный коммерческий арбитраж Скворцов О.Ю., Мусин В.А., Никифоров И.В., Грешников И.П., Крохалев С.В., Курочкин С.А., Морозов М.Э., Севастьянов Г.В., Хвалей В.В., Ярков В.В. учебник / Юридический факультет Санкт-Петербургского государственного университета, Институт государства и права Российской академии наук. Санкт-Петербург; Москва, 2012. Сер. Выпуск 5 Библиотека журнала "Третейский суд" // http://elibrary.ru/item.asp?id=19867324
2. Разрешение хозяйственных споров третейскими судами в Российской Федерации: монография / Под ред.: Костина Е.А., Свиридонова Т.И. - М.: РПА Минюста России, 2012. - 200 с. // http://elibrary.ru/item.asp?id=26074086
3. Третейское соглашение как основание разбирательства споров в третейском суде: монография / Николюкин С.В. - М.: Фин. ун-т, 2012. - 132 с. // http://elibrary.ru/item.asp?id=19861071
4. Третейские суды как органы правоприменения в системе альтернативных способов урегулирования конфликтов. Сборник научных статей / Под редакцией А.П. Альбова, С.В. Николюкина. Москва, 2016. // http://elibrary.ru/item.asp?id=26445106

6.2. Дополнительная литература.

1. Абова Т.Е. Еще раз о Третейском суде // Третейский суд. - 2013. - №3. // http://elibrary.ru/item.asp?id=20329523
2. Абрамов А.М. Третейский суд как основной вид альтернативных способов разрешения и урегулирования споров // Вестник арбитражной практики. - 2012, - № 6. // http://elibrary.ru/item.asp?id=19055732
3. Абрамов А.М. О подведомственности дел третейским судам // Право и экономика. - 2012. - № 11. // http://elibrary.ru/item.asp?id=18317841
4. Бакхауз Н.А. Сможет ли реформа законодательства о третейских судах повысить инвестиционную привлекательность России, как того ожидают авторы? // Третейский суд. - 2014. - №1 (91). // http://elibrary.ru/item.asp?id=21407524
5. Бармин С.Ю. История Третейского суда «Газпром» и статистика его деятельности // Третейский Суд. – 2013. - №5 // http://elibrary.ru/item.asp?id=20408021
6. Девяткин К.И., Добрянская Н.Л. Аналитический обзор практики Третейского суда для разрешения экономических споров при Торгово-промышленной палате Российской Федерации // Третейский суд. - 2013. - №3. // http://elibrary.ru/item.asp?id=20329522
7. Зайцев А.И. Виды третейских судов в России: история вопроса. В сборнике: Защита частных прав: проблемы теории и практики материалы 3-й ежегодной междунарной научно-практической конференции. под ред. Н. П. Асланян, Ю. В. Виниченко. 2014. С. 142-147. // http://elibrary.ru/item.asp?id=23673834

8. Зайцев А.И., Филимонова М.В., Григорьева Е.А. Комментарий к федеральному закону от 24 июля 2002 года № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» (2-е издание переработанное дополненное). Саратов, 2014 // http://elibrary.ru/item.asp?id=22316058

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

1. Абова Т.Е. Признание третейскими судами права собственности и иных вещных права на недвижимое имущество / в кн.: Абова Т.Е. Избранные труды. Гражданский и арбитражный процесс. Гражданское и хозяйственное право. М., 2007.
2. Андреева Т.К. Вопросы действительности арбитражных решений в практике арбитражных судов РФ // Третейский суд. - 2004. - № 6 (36).
3. Ануров В.Н. Несостоятельность третейского соглашения // Третейский суд. - 2007. - № 2.
4. Бакхауз Н.А. Право третейского суда решать вопрос о своей компетенции и его реализация в практике Арбитража при Московской торгово-промышленной палате // Третейский суд. - 2003. - № 1.
5. Виноградова Е.А. Правовые основы организации и деятельности третейского суда: автореф. дис. … канд. юрид наук. - М., 1994.
6. Виноградова Е.А. Третейский суд. Законодательство. Практика. Комментарий. - М., 1997.
7. Виноградова Е.А. Третейский суд в России. Законодательство. Практика. Комментарий. - М., 1993.
8. Вицын А.И. Третейский суд по русскому праву. Историко-догматическое рассуждение. - М., 1856.
9. Волков А.Ф. Торговые третейские суды. - СПб., 1913 г.
10. Волосов Д.А. Конференция Национальной третейской палаты «Арбитраж в свете реформ» - шаг навстречу будущим третейским судам // Третейский Суд. - 2014. - №4.
11. Гавриленко В.А. Третейское разбирательство споров как гарантия защиты прав и интересов субъектов предпринимательской деятельности: автореф. дис….канд. юрид. наук. - СПб., 2006.
12. Гражданский процесс: учебник / под ред. Яркова. - 9-е изд., перераб. и доп. -М., 2014 г. (гл.33).
13. Ермакова Е.П., В.В. Телушкина. Закон об арбитраже Гонконга // // Третейский суд. - 2014. - №1 (91).
14. Зайцев А.И. Проблемные аспекты третейского судопроизводства в России. - Саратов, 2007.
15. Зайцев А.И. Третейское судопроизводство России: автореф. дис. … канд. юрид. наук. - Саратов, 2004.
16. Зайцев А.И., Кузнецов Н.В., Савельева Т.А. Негосударственные процедуры урегулирования правовых споров. - Саратов, 2000.
17. Законопроекты минюста России по реформе третейского разбирательства // Третейский суд. - 2013. - №6.
18. Иванишин П.З. Круглый стол по вопросам третейского разбирательства // Третейский суд. . - 2014. . - №1. . - С. 189-191.
19. Карабельников Б.Р. Признание и приведение в исполнение иностранных арбитражных решений: научно-практический комментарий к Нью-Йорской конвенции 1958 г. – М., 2001.

20. Клеандров М.И. Вид суда – третейский, разновидность – криминальный.// Система гражданской юрисдикции в канун XXI века: современное состояние перспективы развития: межвузовский сборник научных трудов. - Екатеринбург, 2012.
21. Клеандров М.И. Третейские суда по разрешению экономических споров. - М., 2012.
22. Комаров А.С. Актуальные вопросы международного коммерческого арбитража // Закон. - 2000. - № 7.
23. Комаров А.С. Основополагающие принципы третейского суда // Вестник ВАС РФ. -2001. - № 4.
24. Комментарий к Федеральному закону «О третейских судах в Российской Федерации» / под ред. А.Л.Маковского и Е.А. Суханова. - М., 2003.
25. Костин А.А. Комментарии к закону РФ о международном коммерческом арбитраже // - Третейский суд. - 2001 г. - № 5/6.
26. Кукина Т.Е. Гражданская юстиция и государственная монополия: критика проекта Федерального закона «О третейских судах и арбитражах (третейском разбирательстве) в Российской Федерации // Третейский суд. - 2014. - №1 (91).
27. Курбатов А.Я. Обеспечения беспристрастности третейских судей в судебно-арбитражной практике и в законодательстве // Закон. - 2013. - №4.
28. Курбатов А.Я. Реформа законодательства о третейском разбирательстве: проблемы сохраняются // Закон. - 2014. - №10.
29. Курочкин С.А. Третейское разбирательство в Российской Федерации: теория и практика. - М., 2007.
30. Курочкин С.А. К вопросу об эффективности исключения судебного контроля решений третейских судов соглашением сторон // Третейский суд. - 2013. - №2.
31. Лебедев М.Ю. Развитие института юрисдикции и его проявление в третейском суде: автореф. дис….канд. юрид. наук. - Саратов, 2005.
32. Лебедев С.Н. Международный торговый арбитраж. - М., 1995.
33. Летута Т.В. Правовая природа решения третейского суда // Современное право. - 2013. - №5.
34. Логинов П.В. Третейские суды в СССР. - М., 1963.
35. Минаков А.И. Арбитражное соглашение и практика рассмотрения внешнеэкономических споров. - М., 1985.
36. Миронов В.И., Симонов В.И. Некоторые проблемы формирования в Российской Федерации системы третейских судов // Государство и право. - 2013. - № 7.
37. Морозов М.Э., Шилов М.Г. Комментарий к Федеральному закону «О третейских судах в Российской Федерации». - Новосибирск, 2002.
38. Морозов М.Э., Шилов М.Г. Правовые основы третейского разбирательства. - Новосибирск, 2002.
39. Морозов М.Э., Шилов М.Г. Процессуальные вопросы третейского разбирательства в России // Третейский суд. - 2012. - № 3.
40. Муранов В.А. В поддержку третейских проектов Минюста России // Третейский суд. - 2014. - № 2/3.
41. Нешатаева Т.Н. Решение Европейского Суда по правам человека: новеллы и влияние на законодательство и правоприменительную практику: монография. - М., 2013. (Гл. 4. Суд и альтернативный способ разрешения спора. Суд и арбитраж: взаимосвязь и взаимодействие в целях защиты публичного порядка. Третейское разбирательство: гарантии беспристрастности). - С. 126-165.
42. Нехороших А. М. Некоторые вопросы реализации процедуры медиации в третейском разбирательстве // Развитие медиации в России: теория, практика, образование : сб. ст. / О. В. Аллахвердова [и др.]. - М.: Инфотропик Медиа; Берлин. 2012. Кн. 4. С. 185–192.

43. Николюкин С.В. К вопросу о специфике альтернативных арбитражных соглашений // Арбитражный и гражданский процесс. - 2008. - № 2.
44. Носырева Е.А. Альтернативное рассмотрение гражданско-правовых споров в США. - Воронеж, 1999.
45. Носырева Е.И. Последствия заключения альтернативных арбитражных (третейских) оговорок // Юрист . - 2013. -№ 20.
46. Павлова Н.В. Конкуренция арбитражных соглашений: кто вправе вносить изменения в арбитражное соглашение после цессии // Вестник ВАС РФ. - 2010. - № 9.
47. Попов М.А. Теоретические проблемы российской модели правового регулирования деятельности третейских судов: автореф. дис. … канд. юрид. наук. - СПб, 2002.
48. Прохоренко В.В. Третейские суда в России. - Екатеринбург, 2002.
49. Проект Федерального закона «О третейских судах и арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» "// СПС Консультант Плюс.
50. Решетникова И.В. Основные формы взаимодействия арбитражных и третейских судов // Третейский суд. - 2013. - №4.
51. Севастьянов Г.В. Шаг вперед, два шага назад // Третейский суд. - 2014. - №1 (91).
52. Севастьянов Г.В. Основные вопросы реформы третейского разбирательства // Третейский суд. - 2013. - №2.
53. Севастьянов Г.В., Тарасов В.Н. Краткая история третейского суда // Что такое третейский суд? - СПб., 2000.
54. Скворцов О.Ю. Институт третейского разбирательства в системе российского права // Правоведение. - 2013. - №1.
55. Скворцов О.Ю. Комментарий к Федеральному закону «О третейских судах в Российской Федерации»: научно практический. - М., 2003.
56. Скворцов О.Ю. Третейское разбирательство предпринимательских споров в России: проблемы, тенденции, перспективы. - М., 2005.
57. Скворцов О.Ю. Проблемы третейского разбирательства предпринимательских споров в России: автореф. дис….д-ра. юрид. наук. - СПб. 2006.
58. Скворцов О.Ю. Место Третейского суда для разрешения экономических споров при Торгово-промышленной палате Российской Федерации в российской юрисдикционной системе // Третейский суд. - 2013. - №3.
59. Скворцов О.Ю. Система принципов третейского разбирательства // Вестник Санкт-Петербургского университета: Серия 14. Право. - 2013. - №3.
60. Скрипец Н.С. Производство по делам о выдаче исполнительных листов на решения третейских судов // Современное право. - 2013. - №5.
61. Стрелов И.М. Взаимодействие арбитражных и третейских судов// Вестник ВАС РФ. -2005. - №4.
62. Суханов Е.А. Об одном решении арбитражного суда // Третейский суд. - 2000. - № 5.
63. Суханов Е.А. Арбитражное (третейское) соглашение - основа третейского разбирательства (природа, содержание, форма и т.д.). Статус третейского суда и процедура разрешения споров в третейском суде // Третейский суд. -2002. - № 1-2.
64. Тарасов В.Н. Третейский процесс: учеб. пособие. - СПб., 2002.
65. Скуратов Ю.И. Третейское судопроизводство в России: состояние и перспективы развития // Современное право. - 2014. - № 10.
66. Третейский суд. Комментарий законодательства: Постатейный науч.-практ. комментарий к законодательству о третейском разбирательстве/ под ред. проф. В.А.Мусина. - СПб, 2013.

67. Стрембелев С.В., Кривой Я.В. Рассмотрение корпоративных споров третейскими судами: быть или не быть // Закон. . - 2013. . - №4.
68. Третейский суд в аграрной сфере: процесс создания и механизм работы / под ред. Гурьева Р.Д. - Ростов на Дону. - 2001.
69. Разрешение споров третейским судом (гл. 33, автор главы В.В.Ярков) // Гражданский процесс: учебник // отв. ред. В.В. Ярков. -8-е изд., перераб. и доп. - М., 2012.
70. Разрешение экономических споров третейским судом (раздел V) // Арбитражный процесс: учебник / отв. ред. В.В. Ярков. -5-е изд., перераб. и доп. - М., 2012.
71. Основы знаний о третейском судопроизводстве (гл. 34, автор главы А.И. Зайцев // Гражданское процессуальное право России: учебник для вузов / С.Ф. Афанасьев (и др.); под ред. С.Ф Афанасьева. - М., 2013.
72. О комплексе мер по развитию третейского судопроизводства в Российской Федерации // Третейский суд. - 2013. - №6.
73. Отчет о форуме «Совершенствование законодательства о третейском разбирательстве и международном арбитраже: современные стандарты и подходы ведущих арбитражных центров» // Третейский суд. . - 2013. . - №6.
74. Перепелинская Е., Жуков А. Третейское рассмотрение – процессуальные аспекты // Третейский суд. - 2013. - №2.
75. Практика применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации / отв. ред. И.В. Решетниковой. - 2-е изд., перераб. и доп. – М., 2012. (раздел 30. Производство по делам об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов). – С. 347-363.
76. Практика применения Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации: практич. пособие/ С.В. Потапенко, С.А. Чаркин, А.В. Зарубин, Н.С. Потапенко; под общ. ред. В.Н. Соловьева. – 4-е изд. перераб. и доп. - М., 2013.
77. Регламент Арбитражного третейского суда г. Москвы (ред. от 01.09.2012 г.) // СПС «КонсультантПлюс».
78. Романова В.В. О проблемных аспектах третейского разбирательства и совершенствовании законодательства об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации // Третейский суд. - 2014. - №4.
79. Ротко С.В. Третейское и медиативное рассмотрение споров в системе альтернативного разрешения гражданско-правовых конфликтов // Юрист. - 2014. -№3.
80. Фетюхин М.В. Применение обеспечительных мер по делам, переданным сторонами на рассмотрение третейского суда // Вестник экономики, права и социологии. - 2007. -№4.
81. Фетюхин М.В. Процессуальные правила разбирательства дел в третейском производстве. // Вестник экономики, права и социологии. - 2008. - №2.
82. Фархтдинов Я.Ф. Место третейских судов в системе органов по защите нарушенных или оспоренных гражданских прав // Третейский суд. - 2001. - № 5/6.
83. Цыганова Е.М. Проблемы правового регулирования и деятельности коммерческих третейских судов в Российской Федерации: автореф. дис….канд. юрид. наук. - Омск, 1996.
84. Холоденко Ю.В. Оспаривание третейского соглашения: необходимость единых подходов в процессе правоприменения // Третейский суд. - 2014. - №4.
85. Черникова И.В. Вопросы, связанные с истребование материалов третейского дела в связи с рассмотрением арбитражном судом заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнения решения третейского суда // Арбитражные споры. - 2014. - №1.

86. Чорновол Е.П., Челышева Н.Ю. К вопросу о принципах третейского разбирательства гражданских дел // Арбитражный и гражданский процесс. - 2013. - №4.
87. Шевченко И.М. Особенности исполнения решений третейских судов при возбуждении в отношении должника процедуры банкротства // Третейский суд. - 2014. -№1.
88. Экспертный совет третейского сообщества: итоги опроса членов ЭСТС № 2 // // Третейский суд. - 2014. - №1 (91).
89. Яковлев В.Ф. Избранные труды. Арбитражные суды: становление и развитие (том 3). - М., 2013.

6.4. Нормативные правовые документы.

1. Конституция Российской Федерации: Принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с посл. изм.) // Российская газета. - 1993. - № 237.
2. Европейская конвенция о внешнеторговом арбитраже. Заключена в г. Женеве 21.04.1961 // Вестник ВАС РФ. - 1993. - № 10.
3. О третейских судах в Российской федерации: Федеральный закон от 24.07.2002г. № 102-ФЗ (с изм. и доп.) // СЗ РФ. -2002. - №30. -. Ст. 3019.
4. О международном коммерческом арбитраже: Закон РФ от 7.07.1993 г. № 5338-1 (с изм. и доп.) // РГ. -1993. - № 156.
5. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07. 2002 №86-ФЗ (с изм. и доп.) // СЗ РФ. -2002.- №30.-Ст. 3012.
6. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ (с посл. изм) // СЗ. - 2002. -№46.-С. 4532.
7. Постановление Конституционного Суда РФ № 10-П от 18.11.2014 г. по жалобе Сбербанка по вопросу аффилированности Третейского суда Сбербанка // СПС Консультант Плюс.

6.5. Интернет-ресурсы, справочные системы.

a. Официальный сайт Президента Российской Федерации – www.kremlin.ru
b. Официальный сайт Правительства Российской Федерации – www.government.ru
2. Официальный сайт Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации - http://www.duma.gov.ru
3. Официальный сайт Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации – http://www.council.gov.ru
4. Официальный сайт Федеральных арбитражных судов Российской Федерации - http://www.arbitr.ru
5. Официальный сайт Верховного суда Российской Федерации - http://www.vsrf.ru
6. Решения Конституционного Суда Российской Федерации – http://ks.rfnet.ru
7. Электронная библиотека юридической литературы: практические пособия, статьи, учебные пособия, классические и современные монографии – http://www.allpravo.ru
8. Юридическая научная библиотека - http://www.lawlibrary.ru
9. Литературная информационно-поисковая система – каталог, раздел «Законодательство» – http://www.ekniga.com.ua
10. Справочно-правовая система «Право.ru» – http://docs.pravo.ru
11. Юридическая Россия – http://law.edu.ru
12. Российская государственная библиотека - www.rsi.ru
13. Российская национальная библиотека - www.nnir.ru

14. Национальная электронная библиотека - www.nns.ru
15. Справочная информационная система «Консультант плюс» - http://www.consultant.ru/
16. Справочная информационная система «Гарант» - - http://www.garant.ru/
17. История философии - http://www.filosof.historic.ru
18. Философский словарь - http://www.slovari.yandex.ru
19. Первая социальная сеть для юристов «Закон.ру» - http://www.zakon.ru/
20. Журнал «Арбитражная практика» - http://www.arbitr-praktika.ru

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Для обеспечения обучения обучающихся по дисциплине «Третейское разбирательство» Академия располагает следующей материально-технической базой:

лекционными аудиториями, оборудованными видеопроекционным оборудованием для презентаций, средствами звуковоспроизведения, экраном и имеющие выход в сеть Интернет;

помещениями для проведения семинарских и практических занятий, оборудованными учебной мебелью;

библиотеку, имеющую рабочие места для обучающихся, оснащенные компьютерами с доступом к базам данных и сети Интернет;

компьютерными классами с комплектом лицензионного программного обеспечения Microsoft Office, справочными правовыми системами «Гарант», «КонсультантПлюс».

Полный список средств материально-технического обеспечения представлен в ОП ВО.