Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Институт права и национальной безопасности
Кафедра основ правоохранительной деятельности

УТВЕРЖДЕНА
решением кафедры
основ правоохранительной
деятельности
Протокол от «11» мая 2020 г. № 4

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.15 Поддержание государственного обвинения в суде

(индекс, наименование дисциплины, в соответствии с учебным планом)

40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность
(код, наименование направления подготовки)

Прокурорская деятельность
(направленность /профиль)

Юрист
(квалификация)

Очная
(форма(ы) обучения)

Год набора 2020

Москва, 2020 г.

Автор(ы)–составитель(и):
к.ю.н. доцент И.М. Хапаев

Заведующий кафедрой
основ правоохранительной деятельности к.ю.н. доцент А.К.Романов

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы
2. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических и астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся и место дисциплины в структуре образовательной программы
3. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических и астрономических часов, видов учебных занятий и структура дисциплины
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины
6. Основная и дополнительная учебная литература, необходимая для освоения дисциплины, ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине
7. Материально-техническая база, информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

1.1. Дисциплина *Б1.В.15 Поддержание государственного обвинения в суде* обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом этапа:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПСК-2.3	способностью участвовать в рассмотрении дел судами	ПСК-2.3.5	способность защищать частную, государственную, муниципальную и иные формы собственности при осуществлении правосудия по гражданским делам в судах общей юрисдикции и арбитражных судах
ПСК-2.13	способностью использовать методику и тактику осуществления прокурорского надзора, функций прокурорской деятельности	ПСК-2.13.4	способность реализовывать процедуру подготовки прокурора к участию в судебном разбирательстве в качестве государственного обвинения

В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

ОТФ/ТФ *(при наличии профстандарта)*/трудовые /профессиональные действия	Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
	ПСК-2.3.5	на уровне знаний: деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов
		на уровне умений: – применять нормативно-правовые акты при осуществлении правоприменительной деятельности прокурором; – осуществлять экспертизу процессуальных и документов, необходимых для рассмотрения в судах общей юрисдикции; принимать решения и совершать действия, связанные с реализацией гражданских, арбитражных и административных процессуальных норм в судах
		на уровне навыков: навыками обеспечения законности, правопорядка в сфере конституционного, гражданского, арбитражного и административного судопроизводства

	ПСК-2.13.4	на уровне знаний: процессуальной документации, необходимой для назначения судебной экспертизы
		на уровне умений: – составлять процессуальные и служебные документы, акты прокурорского реагирования в профессиональной сфере; – правильно составлять и оформлять постановление о назначении судебно-психиатрической экспертизы; – правильно ставить вопросы, подлежащие разрешению данной экспертизой; – анализировать и оценивать экспертные заключения и заключения специалистов
		на уровне навыков: – навыками хранения, поиска, систематизации, обработки и передачи информации – в части, работы с документами правового характера, заявлениями, нормативными актами, актами прокурорского реагирования; навыками использования специальных экспертных познаний, в том числе - для разрешения вопросов медико-биологического характера

2. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся и место дисциплины в структуре образовательной программы

Объем дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 72 а.ч. (2 з.е.)

Количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

- очная форма обучения: лекции – 16 а.ч., практические занятия – 16 а.ч., самостоятельная работа – 40 ч.

Место дисциплины в структуре ОП ВО

Учебная дисциплина Б1.В.15 Поддержание государственного обвинения в суде относится к дисциплинам вариативной части Блока 1 учебного плана подготовки специалистов по направлению 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность». Дисциплина изучается в 9 семестре на 5 курсе.

Для освоения дисциплины Б1.Б.38.01 Правовые основы деятельности прокуратуры обучающиеся используют знания, умения, навыки, способы деятельности и установки, сформированные в ходе изучения таких дисциплин как: Введение в специальность, Правоохранительные органы, Делопроизводство в органах прокуратуры, Юридическая техника, Гражданское право, Уголовное право, Административное право.

Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом – зачет.

3. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических или астрономических часов и видов учебных занятий и структура дисциплины

Структура дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.						Форма текущего контроля успеваемости[4], промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Очная форма обучения								
Тема 1	Функции и полномочия прокурора в уголовном судопроизводстве	8	2		2		4	О, КЗ, Т
Тема 2	Понятие и содержание государственного обвинения	10	2		2		6	О, КЗ, Т
Тема 3	Подготовка прокурора к участию в судебном разбирательстве	8	2		2		4	О, КЗ, Т
Тема 4	Участие прокурора в предварительном слушании уголовного дела	10	2		2		6	О, КЗ, Т
Тема 5	Полномочия прокурора в подготовительной части судебного заседания	8	2		2		4	О, КЗ, Т
Тема 6	Обвинительная деятельность прокурора в стадии судебного разбирательства в суде первой инстанции	10	2		2		6	О, КЗ, Т
Тема 7	Обвинительная речь прокурора	8	2		2		4	О, Т
Тема 8	Тактика участия государственного обвинителя при производстве судебных действий	10	2		2		6	О, Т
Промежуточная аттестация								
Всего:		**72**	**16**		**16**		**40**	Зачет

Примечание: 1 – формы текущего контроля успеваемости: кейс-задание (КЗ), ситуационные задачи (СЗ), тесты (Т), О – опрос

Содержание дисциплины

Тема 1. Функции и полномочия прокурора в уголовном судопроизводстве

Исторический аспект формирования понятий направлений прокурорской деятельности, функций и полномочий прокурора. Современная юридическая наука о сущности, понятии и содержании направлений прокурорской деятельности, функциях и полномочиях прокурора в уголовном судопроизводстве.

Способ регулирования уголовно - процессуальных правоотношений.

Основные функции уголовного процесса (обвинения, защиты и разрешения уголовных дел) и функции участников уголовного судопроизводства, их соотношение.

Понятие функций прокурора в уголовном процессе. Критерии разграничения уголовно-процессуальных функций прокурора по обязанности общего характера, сущности, целям, задачам, содержанию, пределам действия.

Виды уголовно-процессуальных функций прокурора.

Законодательное закрепление функций прокурора в Законе о прокуратуре РФ и уголовно-процессуальном законодательстве. Полномочия прокурора. Их соотношение с направлениями прокурорской деятельности и функциями прокурора.

Тема 2. Понятие и содержание государственного обвинения

Пределы и особенности действия принципа состязательности в уголовном процессе. Равенство прав сторон, как общее условие судебного разбирательства.

Функция уголовного преследования, формы и субъекты её осуществления в уголовном судопроизводстве. Концепция судебной реформы в Российской Федерации о функциях и процессуальном положении прокурора в суде при рассмотрении уголовных дел.

Процессуальное положение прокурора в суде первой инстанции по действующему законодательству.

Точки зрения ученых о функциях прокурора в суде первой инстанции при рассмотрении уголовных дел.

Понятие обвинения в суде. Субъекты обвинения. Виды обвинений.

Прокурор – субъект поддержания государственного обвинения в суде, его характеристика как представителя стороны обвинения в уголовном процессе. Фактические и юридические предпосылки для поддержания государственного обвинения. Содержание государственного обвинения в суде.

Организация работы в территориальных и специализированных прокуратурах по поддержанию государственного обвинения. Должностные лица органов прокуратуры, полномочные поддерживать в суде государственное обвинение. Участие в судебном разбирательстве нескольких прокуроров.

Тема 3. Подготовка прокурора к участию в судебном разбирательстве

Значение надлежащей подготовки прокурора к участию в рассмотрении судом уголовного дела. Способы изучения прокурором материалов уголовного дела.

Значение и способы определения обстоятельств, подлежащих доказыванию в суде. Выявление пробелов предварительного расследования, оценка возможности их устранения в судебном заседании.

Группировка источников доказательств, способы устранения в суде противоречий и обстоятельств, вызывающих сомнение. Подготовка вопросов к участникам судебного заседания. Изучение законодательства, материалов судебной практики. Изучение личности подсудимого, потерпевшего, свидетелей, других участников предстоящего судебного заседания. Подготовка проекта обвинительной речи. Оказание помощи другим участникам процесса.

Тема 4. Участие прокурора в предварительном слушании уголовного дела

Основания проведения предварительного слушания дела в суде.

Функции и полномочия прокурора на предварительном слушании.

Особенности подготовки прокурора к предварительному слушанию.

Участие прокурора в разрешении вопросов о возвращении уголовного дела прокурору; приостановлении производства по уголовному делу; об исключении из дела доказательств или истребовании дополнительных; проведении особого порядка судебного разбирательства; об обеспечении гражданского иска и возможной конфискации имущества; прекращении уголовного дела; назначении судебного заседания.

Действия прокурора на предварительном слушании, входящие в содержание функции уголовного преследования. Возможность прокурора отказаться от обвинения или смягчить его.

Тема 5. Полномочия прокурора в подготовительной части судебного заседания

Деятельность прокурора в подготовительной части судебного заседания.

Заявление государственным обвинителем ходатайств. Обоснование таких ходатайств. Отношение государственного обвинителя к заявленным ходатайствам стороны защиты.

Тема 6. Обвинительная деятельность прокурора в стадии судебного разбирательства в суде первой инстанции

Судебное следствие и его предназначение.

Полномочия прокурора в судебном следствии. Порядок исследования доказательств в судебном следствии. Предложения государственного обвинителя о порядке исследования доказательств. Участие прокурора в их исследовании.

Мнение прокурора по возникающим во время судебного разбирательства вопросам. Способы восполнения прокурором пробелов предварительного расследования. Допрос прокурором подсудимого, потерпевшего, свидетелей, специалиста. Особенности проведения прокурором основного, дополнительного, повторного, перекрестного допроса и допроса на очной ставке. Допрос несовершеннолетних потерпевших и свидетелей.

Использование прокурором материалов экспертизы, допрос эксперта в судебном заседании. Использование прокурором других видов доказательств. Участие прокурора в осмотре вещественных доказательств, места происшествия, назначении экспертизы, следственном эксперименте, предъявлении для опознания, освидетельствовании.

Дополнение прокурором судебного следствия. Мнение прокурора по поводу предлагаемых другими участниками процесса дополнений судебного следствия.

Тема 7. Обвинительная речь прокурора

Процессуальный порядок проведения судебных прений сторон.

Сущность обвинительной речи прокурора, ее роль и значение.

Требования, предъявляемые к обвинительной речи. Структура и содержание обвинительной речи: оценка общественной опасности преступления; изложение фактических обстоятельств дела; анализ и оценка доказательств; юридическая оценка преступления; характеристика личности подсудимого; предложения о виде и мере наказания; предложения о мерах по предупреждению причин и условий, способствовавших совершению преступления; соображения о возмещении материального ущерба; определении судьбы вещественных доказательств; заключение.

Обстоятельства, определяющие наличие, объем и содержание каждого из элементов обвинительной речи прокурора. Особенности структуры и содержания речи прокурора при отказе от обвинения. Содержание и основные требования, предъявляемые к реплике прокурора.

Тема 8. Тактика участия государственного обвинителя при производстве судебных действий

Тактика участия государственного обвинителя в судебном допросе.

Тактика участия государственного обвинителя в судебном осмотре.

Тактика участия государственного обвинителя в судебном эксперименте.

Тактика участия государственного обвинителя в предъявлении для опознания.

Тактика участия государственного обвинителя в освидетельствовании.

Тактика участия государственного обвинителя в назначении экспертизы и допросе эксперта.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации

4.1.1. В ходе реализации дисциплины используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

- опросы по вынесенным на обсуждение темам;
- решение кейсов-заданий;
- решение заданий в тестовой форме.

4.1.2. Зачет проводится с применением следующих методов (средств):

- метод устного ответа на вопросы билета и дальнейшей беседы по вопросам для зачета, а также устное решение ситуационных задач либо проблемных заданий.

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

Вопросы для обсуждения (опроса)

1. Функции прокурора в уголовном судопроизводстве.
2. Соотношение прокурорского надзора и судебного контроля в сфере расследования уголовных дел.
3. Пределы осуществления прокурорского надзора.
4. Плановые и текущие проверки.
5. Акты прокурорского реагирования на нарушения закона.
6. Пределы осуществления прокурорского надзора.
7. Действия и процессуальные решения прокурора при завышении объема обвинения, при неправильной квалификации преступления, выявлении иных следственных ошибок.
8. Надзор прокурора за соблюдением законных прав обвиняемого, потерпевшего и иных участников уголовного процесса.
9. Прокурорский надзор за законностью мер процессуального принуждения.
10. Надзор прокурора за соблюдением процессуальных сроков по делу.
11. Прокурорский надзор за законностью приостановления и прекращения уголовного дела.
12. Надзор прокурора за реализацией прав участников процесса при ознакомлении с материалами дел и при разрешении ходатайств участников процесса.
13. Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением и обвинительным актом.
14. Формы прокурорского реагирования на нарушение закона.
15. Понятия «государственный обвинитель» и «прокурор» их соотношение.
16. Субъекты поддержания государственного обвинения.
17. Процессуальные функции государственного обвинителя.
18. Процессуальный статус государственного обвинителя.
19. Полномочия прокурора в предварительном слушании.
20. Полномочия государственного обвинителя в процессе судебного разбирательства.
21. Основы тактики и методики поддержания государственного обвинения.
22. Нравственные начала в поддержании государственного обвинения.
23. Понятие и задачи предварительного слушания.

24. Основания проведения, решения, принимаемые в результате предварительного слушания.
25. Процессуальный порядок проведения предварительного слушания.
26. Содержание деятельности прокурора в процессе предварительного слушания.
27. Тактика прокурора при рассмотрении судом вопросов о признании доказательств недопустимыми, о возвращении дела прокурору, приостановлении и прекращении уголовных дел.
28. Реализация принципа состязательности в судебном следствии.
29. Представление доказательств стороной обвинения.
30. Факторы, влияющие на порядок исследования доказательств.
31. Участие государственного обвинителя в допросе.
32. Стадии допроса.
33. Формы судебного допроса.
34. Приемы установления психологического контакта с допрашиваемым.
35. Тактические приемы допроса, применяемые в конфликтной и бесконфликтной ситуациях.
36. Реплика прокурора.
37. Участие государственного обвинителя в осмотре, эксперименте, назначении экспертизы и в других судебных действиях.
38. Возможность и пределы восполнения в суде недостатков предварительного расследования.
39. Типичные следственные ошибки, роль государственного обвинителя в их исправлении.
40. Отказ от обвинения.

Кейс-задания

Кейс-задание 1

Прокурору района 16 октября 2015 г. поступило уголовное дело с обвинительным заключением по обвинению Сергеева по ч. 1 ст. 318 и ст. 319 УК РФ. Согласно материалам уголовного дела Сергеев обвинялся в том, что он 19 декабря 2014 г., находясь в помещении товарищества собственников жилья по адресу: п. Тихореченск, 12/4, публично оскорбил в словесной форме находившегося при исполнении своих служебных обязанностей как представителя власти судебного пристава-исполнителя Жолтикова и применил к нему насилие. Как указывалось в обвинительном заключении, оскорбления

Сергеевым были вызваны требованиями погашения задолженности товариществом собственников жилья, где жена Сергеева значилась бухгалтером, в пользу ООО «Топэнерго». От Сергеевой требовалось предоставить судебному приставу кассовую книгу и денежную сумму в размере задолженности, что она не сделала, и, поскольку представительница «Топэнерго» Макеева явилась совместно с судебным приставом по обеспечению порядка и понятыми, что не исключало вероятность применения силовых приемов, Сергеева вызвала на подмогу своего мужа, который пытался уговорить судебного пристава отсрочить взыскание задолженности, не получив согласия, перешел на оскорбления, при этом несколько раз оттолкнул от двери пытавшегося пройти внутрь помещения Жолтикова, не причинив ему телесных повреждений.

Изучив материалы уголовного дела, прокурор принял решение о его прекращении.

Оцените решение прокурора.

Кейс-задание 2

В прокуратуру обратился председатель правления ТСЖ Сидоркин с заявлением о клевете. Как следовало из заявления, член ТСЖ Доринин неоднократно в присутствии других лиц, в том числе на общем собрании членов ТСЖ, заявлял, что председатель правления «хапуга»,

«развалил все ТСЖ», обзывал его «кровососущим клопом», а также сообщал другие сведения, не соответствующие действительности.

По результатам рассмотрения заявления прокурор принял решение о его направлении в орган предварительного следствия для принятия решения в соответствии с законом. Следователь органа внутренних дел вынес постановление о направлении заявления по подследственности мировому судье. Мировой судья отказала в признании Сидоркина потерпевшим и возбуждении уголовного дела, так как в заявлении отсутствуют необходимые признаки какого-либо преступления.

Оцените решения, принятые прокурором и судьей.

Задача 3

В ходе предварительного слушания судья Таганрогского городского суда Ростовской области по ходатайству защиты принял решение о признании недопустимым и об исключении из числа доказательств по делу протокола обыска жилого помещения, поскольку при его производстве были допущены многочисленные нарушения уголовно-процессуального закона. Однако он отказал в содержащихся в том же ходатайстве требованиях признать недопустимыми и исключить из числа доказательств: а) вещество из свертка из фрагмента полимерного материала белого цвета, изъятое в ходе производства обыска в жилище и приобщенное к уголовному делу в качестве вещественного доказательства; б) заключение эксперта, в соответствии с которым в указанном свертке находится вещество с остаточной массой 2,51 г и оно содержит в своем составе наркотические средства: героин (диацетилморфин), 6-моноацетилморфин и ацетилкодеин; в) показания свидетеля Дунаева, участвовавшего в производстве обыска жилого помещения в качестве понятого.

Во время судебного разбирательства защитник заявил повторное ходатайство об исключении указанных доказательств, поскольку «все они получены на основании обыска, который произведен с нарушениями уголовно-процессуального закона и результаты которого признаны недопустимыми». Государственный обвинитель возразил против ходатайства защитника. По его мнению, в соответствии с ч. 1 ст. 88 УПК РФ каждое доказательство подлежит автономной оценке на предмет допустимости и вне связи с другими доказательствами.

Все процессуальные действия, кроме обыска, произведены в полном соответствии с законом. Ни одного нарушения, допущенного при приобщении вещественного доказательства, производстве экспертизы и допросе свидетеля, защита указать не может.

Кроме того, государственный обвинитель заявил ходатайство о вызове в суд и допросе в качестве свидетеля следователя Евсеенко, производившего обыск в квартире обвиняемого и изымавшего сверток, в котором находилось вещество, впоследствии направленное на экспертизу.

Оцените действия государственного обвинителя.

Кейс-задание 4

Абрамовская была осуждена Белорецким городским судом Республики Башкортостан по ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ за совершение 9, 12 и 19 октября 2013 г. трех покушений на сбыт героина. Осужденная обжаловала приговор, указав, что в его основу положены результаты трех осуществленных в отношении нее оперативно-розыскных мероприятий (ОРМ) «проверочная закупка». При этом полиция привлекла к этим мероприятиям ранее судимых, наркозависимых лиц – фигурантов других уголовных дел, которые и выступили в роли покупателей наркотических средств.

В суде апелляционной инстанции защитник Абрамовской дополнительно отмечал, что по эпизодам 12 и 19 октября со стороны сотрудников правоохранительных органов имела место провокация, поскольку они уже выявили факт покушения Абрамовской на сбыт героина 9 октября, однако, вопреки задачам оперативно-розыскной деятельности, не пресекли ее действия, а продолжили проводить однотипные ОРМ.

Прокурор настаивал на законности приговора, указывая, что порядок проведения ОРМ «проверочная закупка» полностью соответствовал закону, основания, условия и порядок его проведения соблюдены, постановления об осуществлении всех трех закупок надлежащим образом утверждены руководителем соответствующего органа. Кроме того, он отметил, что Абрамовская уже давно была известна правоохранительным органам как наркозависимое лицо и умысел на незаконный сбыт наркотических средств сформировался у нее по всем трем эпизодам независимо от действий сотрудников правоохранительных органов.

Верховный суд Республики Башкортостан отменил приговор в части осуждения Абрамовской по эпизодам 12 и 19 октября, соответствующим образом сократив окончательный срок лишения свободы. В остальной части приговор был оставлен без изменения.

Оцените действия суда и прокурора.

Кейс-задание 5

Весной 2014 г. на юго-востоке Астраханской области состоялась серия разбойных нападений на продовольственные магазины. По этому факту было возбуждено уголовное дело, в ходе расследования которого удалось получить оперативную информацию о банде налетчиков и ее планах. В результате в ходе одного из налетов были задержаны все три члена банды: Белунин, Мамонов и Ковалев.

Непосредственно после задержания следователь допросил их в качестве подозреваемых. Все трое дали подробные и обстоятельные показания об обстоятельствах совершения налетов. Однако в дальнейшем от своих первоначальных показаний они отказались и настаивали, что давали эти показания под физическим и психическим воздействием со стороны сотрудников правоохранительных органов.

Приговором Астраханского областного суда от 29 октября 2014 г. Белунин, Мамонов и Ковалев были осуждены к различным срокам лишения свободы с последующим ограничением свободы по ст. 162 и 209 УК РФ. В числе прочих доказательств в основу вывода об их виновности суд положил признательные показания подозреваемых, данные ими непосредственно после задержания.

Осужденные обратились с апелляционными жалобами на приговор, приводя вышеизложенные доводы о недопустимости этих доказательств. Защитник Мамонова Кудрин при этом обращал внимание, что сообщенные всеми троими сведения о конкретных обстоятельствах применения к ним недозволенных мер воздействия согласуются между собой, что было бы невозможно, не соответствуй эти сведения действительности – всем троим была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. Полагал, что в этой связи следователь незаконно отказал в его ходатайстве о проведении очной ставки обвиняемых для сверки их показаний.

Прокурор возражал против удовлетворения жалоб, отмечая следующее. С момента задержания каждому из осужденных был предоставлен защитник и все допросы проводились с его участием, что исключает какое-либо незаконное воздействие на них. При этом в своих первоначальных показаниях осужденные сообщили такие подробности о подготовке, планировании и осуществлении преступлений, о которых органы предварительного следствия не знали и не могли знать. Кроме того, на основании заявления Кудрина была проведена проверка в отношении допрашивавших их сотрудников, по результатам которой эти доводы не подтвердились и в возбуждении уголовного дела было отказано.

Оцените действия прокурора.

Кейс-задание 6

Сотрудники полиции Ю. и Б. обвинялись по ч. 3 ст. 286 УК РФ в превышении должностных полномочий. Суть обвинения заключалась в том, что 11 сентября 2015 г. оперативные уполномоченные УЭБиПК ГУ МВД России по Саратовской области Ю. и Б. в рамках оперативно-розыскных мероприятий задержали гражданина Шунина и доставили в отделение полиции. Там они,

желая добиться от Шунина признания в совершении им преступления, в период времени с 22 час. 50 мин. до 23 час. 35 мин. 11 сентября и с 1 час. 30 мин. до 4 час. 30 мин.

12 сентября применяли к нему физическое воздействие, в результате чего нанесли телесные повреждения. Одним из основных доказательств обвинения было заключение судебно-медицинского эксперта Юмашева, согласно которому у Шунина были установлены телесные повреждения, время их причинения определено как за 10–15 часов до момента первоначального осмотра, имевшего место днем 12 сентября 2015 г.

По ходатайству стороны защиты эксперт Юмашев был вызван в суд для дачи показаний. При этом ему был предъявлен ряд дополнительных фотографий потерпевшего. Осмотрев эти фотографии, эксперт пояснил, что телесные повреждения могли быть причинены Шунину в любой момент от нескольких часов до четырех суток до момента его первоначального осмотра.

Сторона обвинения представила в суд первой инстанции заключение специалиста Ляхова, в котором содержалась критика примененной экспертом Юмашевым методики и структуры его заключения, и ходатайствовала о назначении повторной экспертизы.

Суд первой инстанции отказал в удовлетворении этого ходатайства и полностью оправдал обоих обвиняемых.

В своем апелляционном представлении в Саратовский областной суд государственный обвинитель просил отменить этот приговор. Он указал, что суд необоснованно мотивировал оправдательный приговор показаниями эксперта Юмашева, данными в судебном заседании: эти показания основаны на осмотре экспертом фотографий, которые ранее не были ему представлены, а значит, вышли за рамки экспертизы. Также апеллянт полагал, что суд необоснованно отклонил его ходатайство о назначении повторной экспертизы, поскольку ее необходимость подтверждалась представленным заключением специалиста.

Оцените действия и решения суда и государственного обвинителя.

Кейс-задание 7

4 апреля 2016 г. следователь военного следственного отдела Следственного комитета РФ по Н-скому гарнизону капитан юстиции Крюков составил обвинительное постановление по уголовному делу, ранее возбужденному в отношении рядового войсковой части 42088 Муратова по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 161 УК РФ.

5 апреля 2016 г. следователь ознакомил с обвинительным постановлением и иными материалами уголовного дела обвиняемого, его защитника, а затем потерпевшего Хаитова, о чем составил соответствующий протокол. По окончании ознакомления названных лиц с делом следователь направил его военному прокурору Н-ского гарнизона.

Изучив дело, военный прокурор вынес постановление о его направлении следователю – для производства дознания в общем порядке, поскольку, по мнению военного прокурора, при производстве по делу были допущены существенные нарушения требований УПК РФ, в том числе повлекшие ущемление прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства.

Оцените действия прокурора и следователя.

Кейс-задание 8

По результатам предварительного слушания мировой судья вынес постановление о возвращении прокурору уголовного дела по обвинению Ануфриева П.А., 1990 года рождения, в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, в связи со следующими нарушениями, препятствующими его рассмотрению судом: 1) Маскалин и Розина включены в список свидетелей со стороны защиты, однако в ходе предварительного следствия они не допрашивались; 2) защитник в ходе дознания не участвовал; 3) в обвинительном акте изложены сведения о телесных повреждениях потерпевшего, отличающиеся от описанных в заключении судебно-медицинской экспертизы; 4) дознаватель необоснованно отказал подозреваемому в проведении следственного эксперимента и дополнительной экспертизы тяжести вреда здоровью потерпевшего; 5) не принято мер по допросу трех свидетелей, которые, согласно неоднократным заявлениям защиты, могли дать важные для установления места совершения

преступления показания; 6) в деле отсутствуют характеристика Ануфриева с места работы и сведения о наличии (об отсутствии) у него судимостей; 7) не установлено семейное положение Ануфриева и наличие у него малолетних детей.

Дайте оценку решению суда и прокурора.

Кейс-задание 9

Судом рассмотрено уголовное дело по обвинению подсудимых в совершении разбоя группой лиц по предварительному сговору с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, с применением предметов, используемых в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевших. В основу приговора в качестве доказательств виновности подсудимых наряду с другими доказательствами положены: протокол осмотра места происшествия, заключения экспертов, материалы по выемке документов из ломбарда, показания в судебном заседании свидетеля Куроедова.

Осужденные обжаловали приговор, указывая, что в протоколе судебного заседания от 19 декабря 2016 г. в части, относящейся к судебному следствию, приведенные письменные доказательства не указаны и действия по их исследованию не отражены, как не отражен и допрос свидетеля Куроедова.

Государственный обвинитель представил возражения на жалобу осужденных, в которой указал, что доводы ее несостоятельны: документы оглашались в судебном следствии, а свидетель Куроедов был допрошен (что он может подтвердить), однако эти данные секретарь забыла внести в протокол.

Оцените сложившуюся ситуацию.

Кейс-задание 10

2 июля 2016 г. суд приступил к рассмотрению уголовного дела по обвинению Крюкова, Мартынюка и еще девяти человек в организации незаконного вооруженного формирования и участии в нем. 7 августа, после того как по делу были допрошены все подсудимые и 22 свидетеля (из вызывавшихся 78), подсудимому Мартынюку во время судебного заседания стало плохо. Вызванные врачи констатировали сердечный приступ и отправили Мартынюка в больницу. Лишь 9 октября 2016 г. врачи признали, что Мартынюк сможет с 15 октября вновь предстать перед судом и участвовать в разбирательстве своего дела.

16 октября суд возобновил разбирательство дела, начав все сначала, включая допросы всех подсудимых и свидетелей. Прокурор, поддерживавший государственное обвинение, возразил против такого повторного рассмотрения доказательств и предложил не заслушивать показания подсудимых и свидетелей, допрошенных до 7 августа. Такой подход, по его мнению, давал возможность сократить на несколько дней продолжительность судебного разбирательства.

Оцените позицию государственного обвинителя.

Тестовые вопросы

Вопрос 1. Прокурор является:

1) лицом, подавшим заявление в суд по уголовному делу частного обвинения и поддерживающим обвинение в суде;

2) должностным лицом, уполномоченным в пределах компетенции осуществлять от имени государства уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства, а также надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия;

3) должностным лицом, уполномоченным в пределах компетенции осуществлять предварительное следствие по уголовному делу.

4) лицом, осуществляющим в установленном порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу.

Вопрос 2. В ходе судебного производства по уголовному делу прокурор:

1) поддерживает государственное обвинение, обеспечивая его законность и обоснованность;

2) разрешает отводы, заявленные дознавателю, а также его самоотводы;

3) отменяет незаконные или необоснованные постановления нижестоящего прокурора, а также незаконные или необоснованные постановления органа дознания, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания и дознавателя;

4) рассматривать представленную руководителем следственного органа информацию следователя о несогласии с требованиями прокурора и принимать по ней решение.

Вопрос 3. Судебное следствие начинается:

1) вступительной речью председательствующего;

2) вступительной речью подсудимого;

3) изложением защитника позиции защиты;

4) изложением государственного обвинителя предъявленного подсудимому обвинения.

Вопрос 4. Первой/первым представляет доказательства:

1) сторона защиты;

2) **сторона обвинения;**

3) следователь;

4) защитник.

Вопрос 5. Копия обвинительного заключения с приложениями вручается прокурором:

1) **обвиняемому;**

2) подозреваемому;

3) эксперту;

4) специалисту.

Вопрос 6. Участие государственного обвинителя обязательно в судебном разбирательстве уголовных дел:

1) **публичного и частно-публичного обвинения, а также при разбирательстве уголовного дела частного обвинения, если уголовное дело было возбуждено следователем либо дознавателем с согласия прокурора**;

2) только публичного обвинения;

3) только частного обвинения;

4) о терроризме и экстремизме.

Вопрос 7. Государственное обвинение:

1) может поддерживать только один прокурор;

2) может поддерживать либо прокурор, либо его заместитель;

3) **могут поддерживать несколько прокуроров;**

4) может поддерживать прокурор или потерпевший.

Вопрос 8. Если в ходе судебного разбирательства обнаружится невозможность дальнейшего участия прокурора, то он может быть:

1) уволен;

2) привлечен к дисциплинарной ответственности;

3) заменен потерпевшим;

4) **заменен;**

5) отменен.

Вопрос 9. В ходе судебного заседания государственный обвинитель:

1) **представляет доказательства и участвует в их исследовании;**

2) проверяет исполнение требований федерального закона при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступления;

3) требует от органов дознания и следственных органов устранения нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе дознания или предварительного следствия;

4) дает письменные указания о производстве судебных действий.

Вопрос 10. В ходе судебного заседания государственный обвинитель:

1) истребует и проверяет законность и обоснованность решений следователя или руководителя следственного органа;

2) отменяет незаконные или необоснованные постановления нижестоящего прокурора;

3) **излагает суду свое мнение по существу обвинения, а также по другим вопросам, возникающим в ходе судебного разбирательства;**

4) разрешает отводы.

Вопрос 11. В ходе судебного заседания государственный обвинитель:

1) дает письменные указания о производстве судебных действий**;**

2) разрешает отводы;

3) отменяет незаконные или необоснованные постановления нижестоящего прокурора;

4) **высказывает суду предложения о применении уголовного закона и назначении подсудимому наказания.**

Вопрос 12. Если в ходе судебного разбирательства государственный обвинитель придет к убеждению, что представленные доказательства не подтверждают предъявленное подсудимому обвинение, то он:

1) **отказывается от обвинения и излагает суду мотивы отказа;**

2) заявляет самоотвод;

3) отменяет незаконные или необоснованные постановления нижестоящего прокурора**;**

4) истребует и проверяет законность и обоснованность решений следователя или руководителя следственного органа.

Вопрос 13. Прекращение уголовного дела ввиду отказа государственного обвинителя от обвинения, равно как и изменение им обвинения:

1) препятствует последующему предъявлению и рассмотрению гражданского иска в порядке гражданского судопроизводства;

2) **не препятствует последующему предъявлению и рассмотрению гражданского иска в порядке гражданского судопроизводства**;

3) не требует обоснования и мотивировки;

4) означает нарушение прав потерпевшего.

Вопрос 14. Государственный обвинитель до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора может также изменить обвинение в сторону смягчения путем:

1) **исключения из юридической квалификации деяния признаков преступления, отягчающих наказание;**

2) исключения из юридической квалификации деяния признаков преступления, смягчающих наказание;

3) исключения из юридической квалификации деяния обстоятельств, исключающих преступность деяния;

4) исключения из юридической квалификации деяния обстоятельств, освобождающих от уголовной ответственности.

Вопрос 15. Государственный обвинитель до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора может также изменить обвинение в сторону смягчения путем:

1) переквалификации деяния в соответствии с нормой Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающей более строгое наказание;

2) **переквалификации деяния в соответствии с нормой Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающей более мягкое наказание;**

3) исключения из юридической квалификации деяния обстоятельств, исключающих преступность деяния;

4) исключения из юридической квалификации деяния обстоятельств, освобождающих от уголовной ответственности.

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации.

4.3.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПСК-2.3	способностью участвовать в рассмотрении дел судами	ПСК-2.3.5	способность защищать частную, государственную, муниципальную и иные формы собственности при осуществлении правосудия по гражданским делам в судах общей юрисдикции и арбитражных судах
ПСК-2.13	способностью использовать методику и тактику осуществления прокурорского надзора, функций прокурорской деятельности	ПСК-2.13.4	способность реализовывать процедуру подготовки прокурора к участию в судебном разбирательстве в качестве государственного обвинения

4.3.2 Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Этап освоения компетенции	**Показатель оценивания**	**Критерий оценивания**	**Средства (методы) оценивания**
ПСК-2.3.5: способность защищать частную, государственную, муниципальную и иные формы собственности при осуществлении правосудия по гражданским делам в судах общей юрисдикции и арбитражных судах	– продемонстрировано знание процесса защиты различных форм собственности; – предложены меры по обеспечению защиты различных форм собственности в профессиональных ситуациях связанных с судами общей юрисдикции и арбитражными судами	– грамотно и точно демонстрирует знание процесса защиты различных форм собственности; – квалифицировано предложены меры по обеспечению защиты различных форм собственности в профессиональных ситуациях связанных с судами общей юрисдикции и арбитражными судами	Тест Кейс-задание
ПСК-2.13.4: способность реализовывать процедуру подготовки прокурора к участию в судебном разбирательстве в качестве	– продемонстрировано знание прокурорских полномочий в государственном обвинении; – описано содержание процедуры подготовки прокурора к участию в судебном разбирательстве	– уверено и грамотно демонстрирует знание прокурорских полномочий в государственном обвинении; – в развернутом и структурированном виде	Опрос Кейс-задание

государственного обвинения		описывает содержание процедуры подготовки прокурора к участию в судебном разбирательстве	

4.3.3 Типовые контрольные задания или иные материалы (типовые оценочные материалы), необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Вопросы для зачета:

1. Понятие функций прокурора в уголовном процессе.
2. Виды уголовно-процессуальных функций прокурора.
3. Полномочия прокурора. Их соотношение с направлениями прокурорской деятельности и функциями прокурора.
4. Функция уголовного преследования, формы и субъекты её осуществления в уголовном судопроизводстве.
5. Концепция судебной реформы в Российской Федерации о функциях и процессуальном положении прокурора в суде при рассмотрении уголовных дел.
6. Процессуальное положение прокурора в суде первой инстанции по действующему законодательству.
7. Понятие обвинения в суде. Субъекты обвинения. Виды обвинений.
8. Прокурор – субъект поддержания государственного обвинения в суде, его характеристика как представителя стороны обвинения в уголовном процессе.
9. Фактические и юридические предпосылки для поддержания государственного обвинения.
10. Содержание государственного обвинения в суде.
11. Должностные лица органов прокуратуры, полномочные поддерживать в суде государственное обвинение.
12. Участие в судебном разбирательстве нескольких прокуроров.
13. Нормативное регулирование деятельности государственного обвинителя.
14. Процессуальное положение государственного обвинителя в судебном разбирательстве.
15. Обстоятельства, исключающие участие прокурора в ходе судебного производства.
16. Обвинительная, надзорная и правозащитная функции обвинения.
17. Способы изучения прокурором материалов уголовного дела.
18. Значение и способы определения обстоятельств, подлежащих доказыванию в суде.
19. Выявление пробелов предварительного расследования, оценка возможности их устранения в судебном заседании.
20. Конспектирование материалов уголовного дела.
21. Группировка источников доказательств, способы устранения в суде противоречий и обстоятельств, вызывающих сомнение.
22. Подготовка вопросов к участникам судебного заседания.
23. Изучение законодательства, материалов судебной практики.
24. Изучение личности подсудимого, потерпевшего, свидетелей, других участников предстоящего судебного заседания.
25. Подготовка проекта обвинительной речи.
26. Судебное следствие и его предназначение.
27. Полномочия прокурора в судебном следствии.
28. Порядок исследования доказательств в судебном следствии.
29. Предложения государственного обвинителя о порядке исследования доказательств. Участие прокурора в их исследовании.

30. Мнение прокурора по возникающим во время судебного разбирательства вопросам. Способы восполнения прокурором пробелов предварительного расследования.

31. Допрос прокурором подсудимого, потерпевшего, свидетелей, специалиста.

32. Особенности проведения прокурором основного, дополнительного, повторного, перекрестного допроса и допроса на очной ставке.

33. Допрос несовершеннолетних потерпевших и свидетелей.

34. Использование прокурором материалов экспертизы, допрос эксперта в судебном заседании. Использование прокурором других видов доказательств.

35. Участие прокурора в осмотре вещественных доказательств, места происшествия, назначении экспертизы, следственном эксперименте, предъявлении для опознания, освидетельствовании.

36. Дополнение прокурором судебного следствия.

37. Мнение прокурора по поводу предлагаемых другими участниками процесса дополнений судебного следствия.

38. Процессуальный порядок проведения судебных прений сторон.

39. Сущность обвинительной речи прокурора, ее роль и значение.

40. Требования, предъявляемые к обвинительной речи.

41. Структура и содержание обвинительной речи.

42. Обстоятельства, определяющие наличие, объем и содержание каждого из элементов обвинительной речи прокурора.

43. Особенности структуры и содержания речи прокурора при отказе от обвинения.

44. Содержание и основные требования, предъявляемые к реплике прокурора.

45. Полномочия прокуроров, участвующих в рассмотрении уголовных дел судом апелляционной инстанции.

46. Основания обжалования прокурорами судебных решений и результаты рассмотрения апелляционных представлений.

47. Порядок внесения прокурором апелляционного представления.

48. Деятельность прокурора по поддержанию государственного обвинения в апелляционной инстанции.

49. Сущность и назначение кассационной инстанции.

50. Реализация прокурором права обжалования судебных решений в кассационном порядке.

4.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Оценивание обучающихся в процессе поэтапного освоения ими компетенций, формируемых данной дисциплиной осуществляется в форме экзамена, который предполагает оценивание *знаний* с помощью устного собеседования по узловым вопросам и *умений* решать ситуационные задачи и/или кейс-задания.

Знания и умения обучающегося на экзамене оцениваются как «зачтено» и «не зачтено».

Оценивание обучающегося на зачете по дисциплине

Оценка	Критерии оценки	Результаты обучения

«зачтено»	– излагает иерархию законодательного регулирования различных видов безопасности, уверено называет и объясняет законы и другие нормативные акты; – правильно оформляет и юридически грамотно составляет нормативно-правовые акты, направленные на обеспечение безопасности деятельности организаций; – уверено демонстрирует готовность к осуществлению локального нормотворчества субъектов организации; – безошибочно решает задачи, связанные с правовым регулированием деятельности организаций; – демонстрирует применение механизмов и приемов использования юридически значимой информации в интересах предупреждения, пресечения, раскрытия и расследования преступлений; – грамотно выявляет факты коррупционного поведения; – правильно дает оценку фактам коррупционного поведения с учетом требований антикоррупционного законодательства; – соотносит отрасли, институты и нормы правовой системы, юридические факты и правовые отношения как предмет регулирования; – юридически верно интерпретирует правовые явления, по существу; – интегрирует знания из разных областей юриспруденции для решения профессиональных задач в сфере юридической деятельности.	ПСК-2.3.5 на уровне знаний: деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов на уровне умений: применять нормативно-правовые акты при осуществлении правоприменительной деятельности прокурором; осуществлять экспертизу процессуальных и документов, необходимых для рассмотрения в судах общей юрисдикции; принимать решения и совершать действия, связанные с реализацией гражданских, арбитражных и административных процессуальных норм в судах на уровне навыков: навыками обеспечения законности, правопорядка в сфере конституционного, гражданского, арбитражного и административного судопроизводства ПСК-2.13.4 на уровне знаний: процессуальной документации, необходимой для назначения судебной экспертизы на уровне умений: составлять процессуальные и служебные документы, акты прокурорского реагирования в профессиональной сфере; правильно составлять и оформлять постановление о назначении судебно-психиатрической экспертизы; правильно ставить вопросы, подлежащие разрешению данной экспертизой;

«не зачтено»	– неправильно оформляет и юридически грамотно составляет нормативно-правовые акты, направленные на обеспечение безопасности деятельности организаций; – не демонстрирует готовность к осуществлению локального нормотворчества субъектов организации; – решает с ошибками задачи, связанные с правовым регулированием деятельности организаций; – демонстрирует незнание механизмов и приемов использования юридически значимой информации в интересах предупреждения, пресечения, раскрытия и расследования преступлений	анализировать и оценивать экспертные заключения и заключения специалистов на уровне навыков: навыками хранения, поиска, систематизации, обработки и передачи информации – в части, работы с документами правового характера, заявлениями, нормативными актами, актами прокурорского реагирования; навыками использования специальных экспертных познаний, в том числе - для разрешения вопросов медико-биологического характера

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

К зачету по дисциплине «Поддержание государственного обвинения в суде» необходимо готовится целенаправленно, регулярно, систематически и с первых дней обучения по данной дисциплине.

В самом начале освоения дисциплины следует ознакомиться со следующей учебно-методической документацией:

- рабочей программой дисциплины;
- перечнем знаний, умений которыми обучающийся должен овладеть;
- тематическими планами занятий;
- контрольными мероприятиями;
- учебником, учебными пособиями, а также электронными ресурсами;
- перечнем вопросов к зачету и заданий.

После этого у обучающегося должно сформироваться четкое представление об объеме и характере знаний, умений, которыми надо будет овладеть по дисциплине. Систематическое выполнение заданий учебной работы на лекциях и семинарских занятиях позволит успешно освоить дисциплину и создать хорошую базу для сдачи экзамена.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в соответствии с Учебным планом по семестрам – в 7 семестре для очной формы обучения в виде зачета.

Обучающийся допускается к зачету по дисциплине в случае выполнения им учебного плана. В случае наличия учебной задолженности обучающийся отрабатывает пропущенные занятия в форме, предложенной преподавателем.

Обучение по дисциплине предполагает контактную форму работы (лекционные, семинарские занятия) и самостоятельную работу обучающихся.

5.1. Методические рекомендации по подготовке к лекционным и семинарским занятиям

Изучение дисциплины содействует: приобретению студентами необходимой научно-теоретической базы и профессиональной подготовки по ключевым направлениям деятельности прокурора в судебном разбирательстве, формированию юридического мышления, знаний, умений и навыков применения положений и норм законодательства, иных нормативных

правовых актов, регламентирующих деятельность прокурора в уголовном судопроизводстве, высокого уровня правосознания, ориентации на неукоснительное соблюдение Конституции Российской Федерации, норм действующего законодательства.

В связи с чем предполагается следующая последовательность в подготовке обучающихся к лекции:

- ознакомление с материалом предыдущей лекции;
- знакомство с тематикой предстоящей лекции (по тематическому плану, представленному в настоящей рабочей программе дисциплины);
- прочтение и анализ учебных пособий, учебников, научных статей по теме предстоящего лекционного занятия;
- подготовить вопросы, которые предполагается задать лектору по проблеме предстоящей лекции.

Цель семинарских занятий заключается в умении применять полученные знания в практической деятельности; в более глубоком осмыслении механизмов правового регулирования; в формировании гражданского мировоззрения на основе знаний принципов правосудия, нормативно-правовых актов.

Вопросы для самостоятельной подготовки к семинарским занятиям

Семинар № 1

1. Исторический аспект формирования понятий направлений прокурорской деятельности, функций и полномочий прокурора.
2. Способ регулирования уголовно–процессуальных правоотношений.
3. Основные функции уголовного процесса и функции участников уголовного судопроизводства, их соотношение.

Семинар № 2

1. Понятие функций прокурора в уголовном процессе.
2. Критерии разграничения уголовно-процессуальных функций прокурора по обязанности общего характера, сущности, целям, задачам, содержанию, пределам действия.
3. Виды уголовно-процессуальных функций прокурора.

Семинар № 3

1. Полномочия прокурора. Их соотношение с направлениями прокурорской деятельности и функциями прокурора.
2. Пределы и особенности действия принципа состязательности в уголовном процессе.
3. Равенство прав сторон, как общее условие судебного разбирательства.

Семинар № 4

1. Функция уголовного преследования, формы и субъекты её осуществления в уголовном судопроизводстве.
2. Концепция судебной реформы в Российской Федерации о функциях и процессуальном положении прокурора в суде при рассмотрении уголовных дел.
3. Фактические и юридические предпосылки для поддержания государственного обвинения.

Семинар № 5

1. Процессуальное положение прокурора в суде первой инстанции по действующему законодательству.
2. Точки зрения ученых о функциях прокурора в суде первой инстанции при рассмотрении уголовных дел.
3. Понятие обвинения в суде.

4. Субъекты обвинения.
5. Виды обвинений.
6. Прокурор – субъект поддержания государственного обвинения в суде, его характеристика как представителя стороны обвинения в уголовном процессе.

Семинар № 6

1. Содержание государственного обвинения в суде.
2. Организация работы в территориальных и специализированных прокуратурах по поддержанию государственного обвинения.
3. Должностные лица органов прокуратуры, полномочные поддерживать в суде государственное обвинение.
4. Участие в судебном разбирательстве нескольких прокуроров.
5. Нормативное регулирование деятельности государственного обвинителя.

Семинар № 7

1. Процессуальное положение государственного обвинителя в судебном разбирательстве.
2. Обстоятельства, исключающие участие прокурора в ходе судебного производства.
3. Обвинительная, надзорная и правозащитная функции обвинения.
4. Значение надлежащей подготовки прокурора к участию в рассмотрении судом уголовного дела.
5. Способы изучения прокурором материалов уголовного дела.

Семинар № 8

1. Процессуальное положение государственного обвинителя в судебном разбирательстве.
2. Обстоятельства, исключающие участие прокурора в ходе судебного производства.
3. Обвинительная, надзорная и правозащитная функции обвинения.
4. Значение надлежащей подготовки прокурора к участию в рассмотрении судом уголовного дела.
5. Способы изучения прокурором материалов уголовного дела.
6. Значение и способы определения обстоятельств, подлежащих доказыванию в суде.
7. Выявление пробелов предварительного расследования, оценка возможности их устранения в судебном заседании.

Семинар № 9

1. Группировка источников доказательств, способы устранения в суде противоречий и обстоятельств, вызывающих сомнение.
2. Подготовка вопросов к участникам судебного заседания.
3. Изучение законодательства, материалов судебной практики.
4. Изучение личности подсудимого, потерпевшего, свидетелей, других участников предстоящего судебного заседания.
5. Подготовка проекта обвинительной речи.

Семинар № 10

1. Судебное следствие и его предназначение.
2. Полномочия прокурора в судебном следствии.
3. Порядок исследования доказательств в судебном следствии.
4. Предложения государственного обвинителя о порядке исследования доказательств. Участие прокурора в их исследовании.

Семинар № 11

1. Мнение прокурора по возникающим во время судебного разбирательства вопросам.
2. Способы восполнения прокурором пробелов предварительного расследования.

3. Допрос прокурором подсудимого, потерпевшего, свидетелей, специалиста.
4. Особенности проведения прокурором основного, дополнительного, повторного, перекрестного допроса и допроса на очной ставке.
5. Допрос несовершеннолетних потерпевших и свидетелей.

Семинар № 12

1. Использование прокурором материалов экспертизы, допрос эксперта в судебном заседании. Использование прокурором других видов доказательств.
2. Участие прокурора в осмотре вещественных доказательств, места происшествия, назначении экспертизы, следственном эксперименте, предъявлении для опознания, освидетельствовании.
3. Дополнение прокурором судебного следствия.
4. Мнение прокурора по поводу предлагаемых другими участниками процесса дополнений судебного следствия.
5. Процессуальный порядок проведения судебных прений сторон.

Семинар № 13

1. Сущность обвинительной речи прокурора, ее роль и значение.
2. Требования, предъявляемые к обвинительной речи.
3. Структура и содержание обвинительной речи.
4. Обстоятельства, определяющие наличие, объем и содержание каждого из элементов обвинительной речи прокурора.
5. Особенности структуры и содержания речи прокурора при отказе от обвинения.
6. Содержание и основные требования, предъявляемые к реплике прокурора.

Семинар № 14

1. Сущность и назначение апелляционной инстанции.
2. Полномочия прокуроров, участвующих в рассмотрении уголовных дел судом апелляционной инстанции.
3. Основания обжалования прокурорами судебных решений и результаты рассмотрения апелляционных представлений.

Семинар № 15

1. Недостатки, выявленные при анализе практики обжалования прокурорами не вступивших в законную силу судебных решений.
2. Порядок внесения прокурором апелляционного представления. Заявление об изменении представления.
3. Деятельность прокурора по поддержанию государственного обвинения в апелляционной инстанции.

Семинар № 16

1. Сущность и назначение кассационной инстанции.
2. Реализация прокурором права обжалования судебных решений в кассационном порядке.
3. Осуществление прокурором функции уголовного преследования в данной инстанции.
4. Порядок внесение прокурором представлений в кассационную инстанцию.

5.2. Методические рекомендации к самостоятельной работе

Основной целью самостоятельной работы студентов является улучшение юридической профессиональной подготовки специалистов, направленное на формирование системы

фундаментальных и профессиональных знаний, умений и навыков, которые они могли бы свободно и самостоятельно применять в практической деятельности.

Самостоятельная работа обучающихся направлена на решение следующих задач – углублять, расширять юридические профессиональные знания специалистов, формировать у них интерес к учебно-познавательной деятельности в сфере уголовного судопроизводства:

- углублять, расширять профессиональные знания студентов и формировать у них интерес к учебно-познавательной деятельности;
- научить студентов овладевать приемами анализа уголовного дела;
- развивать у них самостоятельность, активность, ответственность в ходе изучения учебной дисциплины;
- развивать познавательные способности будущих юристов по овладению профессиональной компетенцией.

Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия. Для обеспечения внеаудиторной самостоятельной работы по дисциплине преподавателем разрабатывается перечень заданий для самостоятельной работы, который необходим для эффективного управления данным видом учебной деятельности обучающихся. Самостоятельная работа студентов включает подготовку к устному опросу. Для этого студент изучает лекции, основную и дополнительную литературу, публикации, информацию из Интернет-ресурсов, и электронных библиотечных баз. Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами студентов в зависимости от цели, объема, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности, уровня подготовленности обучающихся. Обучающийся самостоятельно определяет режим своей внеаудиторной работы и меру труда, затрачиваемого на овладение знаниями и умениями по дисциплине, выполняет внеаудиторную работу по индивидуальному плану, в зависимости от собственной подготовки, бюджета времени и других условий. Ежедневно обучающийся должен уделять выполнению внеаудиторной самостоятельной работы в среднем не менее 3 часов. При выполнении внеаудиторной самостоятельной работы обучающийся имеет право обращаться к преподавателю за консультацией с целью уточнения задания, формы контроля выполненного задания. Эффективность подготовки студентов зависит от качества ознакомления с рекомендованной литературой. Для подготовки к устному опросу студенту необходимо ознакомиться с материалом, посвященным изучаемой теме в учебнике или другой рекомендованной литературе, записях с лекционного занятия. Развернутый ответ должен следовать определенной логике и последовательности изложения, состоять из многих предложений, содержать доводы и выводы.

5.3. Методические рекомендации для подготовки к опросам по вынесенным на обсуждение темам

Устные опросы проводятся во время семинарских/практических занятий и возможны при проведении зачета в качестве дополнительного испытания при недостаточности результатов тестирования и решения заданий. Вопросы опроса не должны выходить за рамки объявленной для данного занятия темы. Устные опросы необходимо строить так, чтобы вовлечь в тему обсуждения максимальное количество обучающихся в группе, проводить параллели с уже пройденным учебным материалом данной дисциплины и смежными курсами, находить удачные примеры из современной действительности, что увеличивает эффективность усвоения материала на ассоциациях. Основные вопросы для устного опроса доводятся до сведения студентов на предыдущем практическом занятии. Письменные опросы позволяют проверить уровень подготовки к практическому занятию всех обучающихся в группе, при этом оставляя достаточно учебного времени для иных форм педагогической деятельности в рамках данного занятия. Письменный опрос проводится без предупреждения, что стимулирует обучающихся к систематической подготовке к занятиям. Вопросы для опроса готовятся заранее, формулируются узко, дабы обучающийся имел объективную возможность полноценно его

осветить за отведенное время (10 – 15 мин.). Письменные опросы целесообразно применять в целях проверки усвояемости значительного объема учебного материала, например, во время проведения экзамена, когда необходимо проверить знания студентов по всему курсу. При оценке опросов анализу подлежит точность формулировок, связность изложения материала, обоснованность суждений, опора на действующее семейное законодательство.

5.4. Методические рекомендации по решению ситуационных задач и кейс-заданий

Кейс-задача, кейс (case) – это конкретная практическая ситуация, рассказывающая о той или иной ситуации, в которой зачастую заложена некая проблема.

Решение кейс-заданий осуществляется с целью проверки уровня навыков (владений) студента по применению норм права, по правильному толкованию норм закона, быстрому и эффективному ориентированию в системе норм законодательства, по решению вопросов в области отдельных правоотношений. Студенту объявляется условие задания, решение которого он излагает устно. Эффективным интерактивным способом решения задания является сопоставления результатов разрешения одного задания двумя и более малыми группами обучающихся. Задачи, требующие изучения значительного объема нормативного или правоприменительного материала, необходимо относить на самостоятельную работу студентов, с непременным разбором результатов во время практических занятий. В данном случае решение ситуационных задач с глубоким обоснованием должно представляться на проверку в письменном виде. При оценке решения заданий анализируется понимание студентом конкретной ситуации, правильность применения норм права, способность обоснования выбранной точки зрения, глубина проработки правоприменительного материала, умением выявить основные положения нормативного документа.

5.5. Методические рекомендации по выполнению тестовых заданий

Тестирование проводится 1 раз в течение семестра. Не менее чем за 1 неделю до тестирования, преподаватель должен определить студентам исходные данные для подготовки к тестированию: назвать разделы (темы, вопросы), по которым будут задания в тестовой форме, нормативные правовые акты и теоретические источники (с точным указанием разделов, тем, статей) для подготовки. При прохождении тестирования пользоваться конспектами лекций, учебниками, и нормативными актами не разрешено.

Для выполнения тестового задания, прежде всего, следует внимательно прочитать поставленный вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступать к прочтению предлагаемых вариантов ответа. Необходимо прочитать все варианты и в качестве ответа следует выбрать лишь один индекс (цифровое обозначение), соответствующий правильному ответу, если нет специальной оговорки, что может быть несколько правильных ответов.

Тесты составлены таким образом, что в каждом из них правильным является как один, так и несколько вариантов. Выбор должен быть сделан в пользу наиболее правильного или правильных ответов.

На выполнение теста отводится ограниченное время. Оно может варьироваться в зависимости от уровня тестируемых, сложности и объема теста.

Критерии оценки выполненных студентами тестов определяются преподавателем самостоятельно. Рекомендуются следующие критерии оценки:

- 85% – 100% правильных ответов – «отлично»;
- 66% – 84% правильных ответов – «хорошо»;
- 50% – 65% правильных ответов – «удовлетворительно»;
- менее 50% правильных ответов – «неудовлетворительно».

При подведении итогов по выполненной работе рекомендуется проанализировать допущенные ошибки, прокомментировать имеющиеся в тестах неправильные ответы.

6. Основная и дополнительная учебная литература, необходимая для освоения дисциплины, ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

6.1. Основная литература.

1. Галустьян О.А. Прокурорский надзор [Электронный ресурс] : учебник для студентов вузов, курсантов и слушателей образовательных учреждений высшего профессионального образования МВД России, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / О.А. Галустьян, А.В. Ендольцева, И.И. Сыдорук. — 7-е изд. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 511 с. — 978-5-238-02160-7. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/71043.html

2. Кулик Н.В. Участие прокурора в доказывании на предварительном слушании [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Кулик Н.В.— Электрон. текстовые данные.— СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2008.— 85 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/65548.html

3. Прокурорская проверка. Методика и тактика проведения [Электронный ресурс] : учебное пособие / О.Н. Коршунова [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — СПб. : Юридический центр Пресс, 2017. — 428 с. — 978-5-94201-743-9. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/77130.html

6.2. Дополнительная литература

1. Кириллова Н.П. Поддержание государственного обвинения в суде [Электронный ресурс] / Н.П. Кириллова. — Электрон. текстовые данные. — СПб. : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2003. — 148 с. — 2227-8397. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/73911.html

2. Быков, В. М. Сторона обвинения в уголовном процессе России : монография / В. М. Быков. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 172 с. — (Серия : Актуальные монографии). — ISBN 978-5-534-04829-2. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/1A14A4A8-ED57-4FFB-8AE9-3584C2AF09CC.

3. Лазарева, В. А. Участие прокурора в уголовном процессе. Научно-практическое пособие / В. А. Лазарева. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 215 с. — (Серия : Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-03156-0. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/6D8E8DED-2658-4F37-9117-9B970D34D427.

4. Севастьяник И.К. Участие прокурора в рассмотрении уголовных дел судами апелляционной и кассационной инстанций [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Севастьяник И.К.— Электрон. текстовые данные.— СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2005.— 40 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/65551.html

6.3. Нормативные правовые документы.

1. Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию (заключена в г. Страсбурге 27.01.1999) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

3. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 03.08.2018) "О прокуратуре Российской Федерации" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

4. Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ (ред. от 03.08.2018) "О государственной гражданской службе Российской Федерации" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

5. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 03.08.2018) "О противодействии коррупции" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

6. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) "Об оперативно-розыскной деятельности" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

7. Федеральный закон от 15.07.1995 № 103-ФЗ (ред. от 19.07.2018) "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

8. Указ Президента РФ от 29.06.2018 № 378 "О Национальном плане противодействия коррупции на 2018 - 2020 годы" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

9. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 19.07.2018) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

10. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 29.07.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.08.2018) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

11. Постановление Конституционного Суда РФ от 17.02.2015 № 2-П "По делу о проверке конституционности положений пункта 1 статьи 6, пункта 2 статьи 21 и пункта 1 статьи 22 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации" в связи с жалобами межрегиональной ассоциации правозащитных общественных объединений "Агора", межрегиональной общественной организации "Правозащитный центр "Мемориал", международной общественной организации "Международное историко-просветительское, благотворительное и правозащитное общество "Мемориал", региональной общественной благотворительной организации помощи беженцам и вынужденным переселенцам "Гражданское содействие", автономной некоммерческой организации правовых, информационных и экспертных услуг "Забайкальский правозащитный центр", регионального общественного фонда "Международный стандарт" в Республике Башкортостан и гражданки С.А. Ганнушкиной" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 (ред. от 19.12.2013) "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 № 18 (ред. от 09.02.2012) "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

14. Приказ Генпрокуратуры России от 29.08.2014 № 454 (ред. от 09.03.2017) "Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

15. Приказ Генпрокуратуры России от 28.12.2009 № 400 (ред. от 13.03.2018) "Об организации проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

16. Приказ Генпрокуратуры России от 02.10.2007 № 155 (ред. от 29.10.2012) "Об организации прокурорского надзора за законностью нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

17. Приказ Генпрокуратуры России от 07.12.2007 № 195 (ред. от 21.06.2016) "Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

18. Приказ Генпрокуратуры России от 11.08.2010 № 313 (ред. от 03.07.2015) "О порядке формирования органами прокуратуры ежегодного сводного плана проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

19. Приказ Генпрокуратуры России от 23.10.2014 № 150 (ред. от 20.07.2017) "Об утверждении Инструкции о процессуальной деятельности органов дознания Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

20. Приказ Генпрокуратуры России от 19.10.2012 № 368 "О внесении изменений в приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 7 мая 2008 г. № 84 "О разграничении компетенции прокуроров территориальных, военных и других специализированных прокуратур" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

21. Приказ Генпрокуратуры России от 28.04.2016 № 255 "Об утверждении Инструкции о порядке проведения служебных проверок в отношении прокурорских работников органов и организаций прокуратуры Российской Федерации" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

22. Приказ МВД России от 23.08.2017 № 664 (ред. от 21.12.2017) "Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

23. Приказ Генпрокуратуры России от 27.03.2009 № 93 (ред. от 03.07.2015) "О реализации Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" (вместе с "Порядком согласования в органах прокуратуры проведения внеплановых выездных проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей") // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

24. Приказ Генпрокуратуры России от 07.05.2008 № 84 (ред. от 18.07.2018) "О разграничении компетенции прокуроров территориальных, военных и других специализированных прокуратур" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

25. Приказ Генпрокуратуры России от 23.11.2015 № 645 "О порядке реализации прокурорами полномочий в сфере привлечения к административной ответственности лиц, обладающих особым правовым статусом" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

26. Приказ Генпрокуратуры России от 01.04.2014 № 165 "Об организации прокурорского надзора за исполнением законов об охране окружающей среды и природопользовании" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

27. Приказ Генпрокуратуры России от 15.02.2011 № 33 (ред. от 20.01.2017) "Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

28. Приказ Генпрокуратуры России № 147, МВД России N 209, ФСБ России № 187, СК России № 23, ФСКН России № 119, ФТС России N 596, ФСИН России № 149, Минобороны России N 196, ФССП России № 110, МЧС России № 154 от 26.03.2014 "Об усилении прокурорского надзора и ведомственного контроля за законностью процессуальных действий и принимаемых решений об отказе в возбуждении уголовного дела при разрешении сообщений о преступлениях" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

29. Приказ Генпрокуратуры России от 26.01.2017 № 33 "Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

30. Приказ Генпрокуратуры России от 28.12.2016 № 826 "Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

31. Приказ Генпрокуратуры России от 26.01.2017 № 33 "Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

32. Приказ Генпрокуратуры России от 28.12.2016 № 826 "Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

33. Приказ Генпрокуратуры России от 27.11.2007 № 189 (ред. от 08.05.2018) "Об организации прокурорского надзора за соблюдением конституционных прав граждан в уголовном судопроизводстве" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

34. Приказ Генпрокуратуры России от 16.01.2014 № 6 "Об организации надзора за исполнением законов администрациями учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, следственных изоляторов при содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

35. Приказ Генпрокуратуры РФ от 08.08.2011 № 237 "Об организации прокурорского надзора за соблюдением законодательства при содержании подозреваемых и обвиняемых в изоляторах временного содержания органов внутренних дел, пограничных органов ФСБ России, на гауптвахтах, в конвойных помещениях судов (военных судов)" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

36. Указание Генпрокуратуры РФ от 11.05.2011 № 127/7 "Об усилении прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере охраны лесов от пожаров" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

37. Указание Генпрокуратуры РФ от 09.11.2011 № 392/49 "Об усилении прокурорского надзора за исполнением требований уголовно-процессуального законодательства о задержании, заключении под стражу и продлении срока содержания под стражей" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

6.4. Интернет-ресурсы.

1. http://www.gov.ru - сервер федеральных и региональных органов государственной власти.
2. http://www.rg.ru - Официальный сайт газеты «Российская газета».
3. http://regulation.gov.ru/index.html - Единый портал для размещения информации о разработке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатов их общественного обсуждения
4. http://pravo.gov.ru/ - Официальный интернет-портал правовой информации

6.5. Иные источники.

1. Сайт Верховного Суда РФ - www.vsrf.ru/index.php
2. Сайт Московского городского суда -- www.mos-gorsud.ru
3. ГАС РФ «Правосудие» - www.sudrf.ru/
4. Сайт Государственной Думы - http://duma.gov.ru
5. Сайт Президента РФ - http://special.kremlin.ru/events/president/news
6. Сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации - http://www.genproc.gov.ru

1. Абдрахманова С.Ж., Канатов А.К. К вопросу определения места и роли органов прокуратуры // Право и государство. 2016. № 4 (73). С. 26-31.

2. Агапова О.А. Понятие и некоторые особенности прокурорской проверки в досудебных стадиях уголовного процесса // Национальная Ассоциация Ученых. 2015. № 3-4 (8). С. 94-96.

3. Амирбеков К.И. Невозможность подтверждения или опровержения информации о фактах нарушения законов как основание проведения прокурорской проверки исполнения законов // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2018. № 2 (64). С. 61-64.

4. Бабичев Д.А. Прокурорский надзор за законностью оперативно-розыскных решений, принимаемых подразделениями министерства внутренних дел // Гуманитарные исследования. 2017. № 4 (64). С. 227-236.

5. Баикин И.М. Основания проведения прокурорской проверки по факту нарушения прав несовершеннолетнего // Криминалистъ. 2010. № 2 (7). С. 78-83.

6. Беспалова Е.И. Использование специальных знаний при осуществлении прокурорского надзора за исполнением Федерального законодательства // Законность. 2016. № 7. С. 13 - 15.

7. Богатова Е.В., Грачёва О.А. Защита прав граждан в стадии возбуждения уголовного дела посредством проведения прокурором проверок // Право и современные государства. 2017. № 3. С. 30-34.

8. Богданов С.В. Некоторые аспекты методики проведения прокурорских проверок по исполнению законов о противодействии коррупции в органах и учреждениях УИС // NovaInfo.Ru. 2016. Т. 3. № 57. С. 440-444.

9. Богданов С.В. Некоторые аспекты проведения прокурорских проверок по исполнению законов о противодействии коррупции в органах и учреждениях уголовно-исполнительной системы // В сборнике: Уголовное наказание в России и за рубежом: проблемы назначения и исполнения (к 10-летию принятия Европейских пенитенциарных правил). Сборник материалов международной научно-практической конференции. В 2-х частях. Под общей редакцией П.В. Голодова. 2017. С. 79-83.

10. Бозоян А.О. Реализация полномочий прокурора, предусмотренных п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ // Законность. 2017. № 11 (997). С. 19-22.

11. Брусницын Л.В. Ознакомление граждан с материалами прокурорской проверки // Законность. 2014. № 1 (951). С. 49-52.

12. Бут Н.Д., Бажанов С.В. Нормативные правовые основы прокурорских проверок исполнения законов о противодействии коррупции в сфере государственных и муниципальных закупок // Российская юстиция. 2015. № 8. С. 51 - 54.

13. Веретенников Н.В. Обеспечение прокурором законности в стадии возбуждения уголовного дела // Северо-Кавказский юридический вестник. 2009. № 1. С. 78-82.

14. Винокуров А.Ю. К вопросу о правовой регламентации прокурорской проверки // Административное и муниципальное право. 2017. № 8. С. 1-13.

15. Винокуров А.Ю. Привлечение прокурором специалиста при проведении проверки исполнения закона // Административное и муниципальное право. 2017. № 10. С. 16-23.

16. Винокуров А.Ю. Проведение прокурором проверки устранения нарушений законов (повторной проверки) // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2018. № 2 (64). С. 45-52.

17. Винокуров, Ю.Е. Прокурорский надзор в 2 т. Том 1. Общая часть : учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры / Ю. Е. Винокуров, А. Ю. Винокуров ; под общ. ред. Ю. Е. Винокурова. — 14-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 165 с.

18. Воеводина Т.Г. К вопросу о правовом регулировании проведения прокурорской проверки исполнения законов // Пробелы в российском законодательстве. 2017. № 6. С. 337-339.

19. Головко И.И. Типы повторных проверок прокурора в свете изменений Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации" // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2018. № 1 (32). С. 237-244.

20. Грачёва О.А. К вопросу о понятии и свойствах прокурорской проверки в досудебном производстве по уголовным делам // Политико-правовые проблемы взаимодействия власти, общества и бизнеса в условиях экономического кризиса: Материалы IX Международной

научно-практической конференции аспирантов, преподавателей, практических работников, посвященной 80-летию Саратовской области. 2016. С. 72-74.

21. Грачёва О.А. Метод постоянного наблюдения как системообразующий фактор проведения прокурором проверок в досудебном производстве // Вестник экономики, права и социологии. 2016. № 2. С. 159-163.

22. Грачёва О.А. Организация прокурорских проверок по уголовным делам // В сборнике: Право и правоохранительная деятельность. Материалы IV Международной научно-практической конференции преподавателей, практических сотрудников, студентов, аспирантов. 2017. С. 40-43.

23. Грачёва О.А. Понятие и сущность прокурорской проверки в досудебном производстве // Вестник Поволжского института управления. 2016. № 3 (54). С. 51-55.

24. Грачёва О.А. Проблемы правового регулирования организации и проведения прокурорских проверок в досудебных стадиях уголовного процесса // В сборнике: Проблемы уголовного судопроизводства, криминалистики и судебной экспертизы в современном мире. Материалы Всероссийской заочной научно-практической конференции. Сборник статей. 2017. С. 57-62.

25. Грачева О.А. Прокурорская проверка как гарантия соблюдения законности на стадии возбуждения уголовного дела // Российское право: образование, практика, наука. 2017. № 5 (101). С. 41-45.

26. Говорков Н.М. Взятки выявлены прокурором // Законность. 2014. № 9. С. 33 - 34.

27. Дымолазов В.С. Особенности принятия отдельных актов прокурорского реагирования по результатам проверок исполнения законодательства об отходах производства и потребления // Законность. 2017. № 3. С. 17 - 19.

28. Ергашев Е.Р. Предостережение о недопустимости нарушения закона как надзорный акт прокурорского реагирования. Екатеринбург, 2009. - 76 с.

29. Ергашев Е.Р., Фирсова А.А. К вопросу об основных требованиях, предъявляемых к организации и проведению прокурорской проверки // Российский юридический журнал. 2013. № 1 (88). С. 180-184.

30. Жеребцова В.С. Некоторые вопросы прокурорского надзора при проведении проверок исполнения антикоррупционного законодательства кадровыми службами администраций муниципальных образований // В сборнике: Проблемы совершенствования прокурорской деятельности и правоприменительной практики. Сборник статей. Иркутск, 2017. С. 15-18.

31. Житченко П.С. Проверка исполнения законов в исправительных учреждениях и меры реагирования на выявленные нарушения // Научное знание современности. 2017. № 2 (2). С. 117-120.

32. Жолнерович А.В. Методика прокурорских проверок юридических лиц, осуществляющих организацию и проведение азартных игр под видом лотерей // Законность. 2014. № 10 (960). С. 43-46.

33. Жубрин Р.В. Надзор за исполнением законов об оперативно-розыскной деятельности по делам о легализации преступных доходов // Законность. 2013. № 1 (939). С. 24-27.

34. Жук О.Д. Методика прокурорского надзора за законностью задержания подозреваемых и содержания их в ИВС // Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 7. С. 170-174.

35. Исаенко В.Н. Проверка прокурором законности и обоснованности приостановления предварительного следствия // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2009. № 14. С. 35-38.

36. Казарина А.Х. Предмет и пределы прокурорского надзора за исполнением законов. Институт повышения квалификации руководящих кадров Генеральной прокуратуры Российской Федерации. М., 2005.

37. Капинус О.С. Современные проблемы противодействия коррупции // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2015. Т. 47. № 3. С. 3-9.

38. Капинус О.С. Прокурорский надзор за исполнением законов: состояние и перспективы развития // Законность. 2013. № 7. С. 3 - 9.

39. Прокурорский надзор. Особенная и Специальная части : учебник для академического бакалавриата / О. С. Капинус [и др.] ; под общ. ред. О. С. Капинус ; науч. ред. А. Ю. Винокуров. — 3-е изд. — М. : Издательство Юрайт, 2016. — 394 с.

40. Комаров И. Прокурорская проверка: необходимые основания // Административное право. 2013. № 4. С. 31 - 35.

41. Коробейников Б.В. Прокурорский надзор - важное средство защиты прав человека и гражданина // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. 2015. Т. 21. № 1. С. 197-201.

42. Королёв Г.Н. Правовые гарантии прокурорской деятельности // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2017. № 3. С. 142-146.

43. Костоева Х.Х. Административная ответственность за неисполнение законных требований прокурора // Академия педагогических идей Новация. 2017. № 12. С. 314-324.

44. Круковский В.Е. Вопросы соблюдения законности при отказе в возбуждении уголовного дела // Вестник гуманитарного образования. 2017. № 3. С. 91-93.

45. Кузнецов Р.А. Прокурорский надзор при проверке сообщения о преступлении // Проблемы научной мысли. 2017. Т. 6. № 1. С. 061-064.

46. Ларинков А.А., Шиплюк В.А. Уголовно-процессуальная проверка в стадии возбуждения уголовного дела // Учебное пособие / Санкт-Петербург, 2015.

47. Ломовский В.Д. О понятии и содержании прокурорской проверки // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 1988. № 5. С. 89-93.

48. Лосев В.В. Обстоятельства, подлежащие установлению при проведении прокурорской проверки исполнения законодательства // Уголовная юстиция в свете интеграции правовых систем и интернационализации криминальных угроз: сборник научных трудов, приуроченный к 90-летию д-ра юрид. наук проф. И. И. Мартинович. 2017. С. 139-142.

49. Макаренко М.А. Правовая регламентация прокурорских проверок: современное состояние и тенденции развития // Журнал правовых и экономических исследований. 2017. № 4. С. 44-49.

50. Макаренко М.А. Прокурорский надзор за законностью производства процессуальных проверок сообщений о преступлениях // В сборнике: Уголовное судопроизводство в России: состояние, проблемы, перспективы. Материалы всероссийской научно-практической конференции: в 2 частях. 2014. С. 55-61.

51. Маслова С.В. Вопросы тактики и методики проведения прокурорских проверок исполнения законодательства, регулирующего управление и распоряжение федеральной собственностью // Мир науки, культуры, образования. 2012. № 2 (33). С. 487-489.

52. Методика и тактика проведения прокурорской проверки : учебное пособие / [О. Н. Коршунова, Е. Л. Никитин, Н. В. Кулик, И. И. Головко, Е. А. Бурмистрова, Г. В. Дытченко, Д. М. Плугарь, К. А. Чуклинов] ; под ред. О. Н. Коршуновой. — СанктПетербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2014. — 240 с.

53. Мухортова М.В. Прокурорская проверка как форма реализации надзорных полномочий прокурорскими работниками // Вестник Московского государственного областного гуманитарного института. Серия: История, философия, политология, право. 2014. Т. 1. № 1-1 (1). С. 14.

54. Неганова (Мозымова) Е.Н. Примерные правила формулирования предмета прокурорской проверки соблюдения прав и свобод человека и гражданина // Право и государство: теория и практика. 2017. № 7 (151). С. 52-54.

55. Неганова Е.Н. Предметный принцип организации прокурорской проверки с учетом новелл законодательства о прокуратуре // Современное право. 2017. № 7. С. 22-26.

56. Олейник О.М. Теоретические проблемы общего надзора прокуратуры // Закон. 2017. № 3. С. 28-38.

57. Прокурорский надзор : учебник / Ю. Е. Винокуров [и др.] ; под общ. ред. Ю. Е. Винокурова. — М. : Издательство Юрайт, 2017.

58. Прокурорский надзор : учебник и практикум для СПО / М. П. Поляков [и др.] ; под общ. ред. М. П. Полякова. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 324 с.

59. Прокурорский надзор : учебник и практикум для бакалавриата и специалитета / А. Ф. Смирнов [и др.] ; под ред. А. Ф. Смирнова, А. А. Усачева. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 454 с.

60. Прокурорский надзор : учебник и практикум для СПО / М. П. Поляков, А. В. Федулов, С. В. Власова, М. В. Лапатников ; под общ. ред. М. П. Полякова. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 324 с.

61. Пронина В.Ю. Методика проведения прокурорских проверок в сфере соблюдения законов органами дознания и предварительного следствия // В сборнике: Гарантии прав в российской федерации и международном праве. Сборник статей: Международной научно-практической конференции. 2018. С. 185-186.

62. Пыхтин И.А., Иванченко Е.А. К вопросу о прокурорской проверке // Апробация. 2016. № 4 (43). С. 86-87.

63. Саутиев А.М. Прокурорский надзор за деятельностью органов и учреждений УИС по проверке сообщений о преступлениях // Государственная служба и кадры. 2016. № 2. С. 137-138.

64. Соколов Д.В. Проведение проверки и привлечение к административной ответственности прокурора за правонарушения в области дорожного движения // Законность. 2017. № 9. С. 11 - 14.

65. Соловьев В.В., Воеводин А.А. Особенности проведения прокурорских проверок исполнения требований законодательства уголовно - исполнительной инспекцией при ведении учета осужденных // В сборнике: Высокие технологии, наука и образование: актуальные вопросы, достижения и инновации. Сборник статей Международной научно-практической конференции : в 2 ч.. 2018. С. 188-190.

66. Стельмах В.Ю. Судебная истина в уголовном судопроизводстве // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2016. № 1. С. 112-120.

67. Терещук С.С. Основания проведения прокурорской проверки и порядок уведомления о ней // Военное право. 2017. № 5 (45). С. 164-167.

68. Тетерина О.А. Основы методики проверки исполнения законов при учете преступлений // Законность. 2014. № 7. С. 13 - 17.

69. Тухватуллин Т.А. Нарушения закона о контрактной системе в ходе дорожного строительства, выявляемые прокурорскими проверками // Государственный аудит. Право. Экономика. 2015. № 4. С. 87-93.

70. Федоров А.А. О порядке проведения проверок органами прокуратуры Российской Федерации // Пробелы в российском законодательстве. 2016. № 8. С. 316-320.

71. Фирсова А.А. К вопросу о понятии и свойствах прокурорской проверки // Черные дыры в Российском законодательстве. 2011. № 6. С. 147-149.

72. Хаева К.В. Прокурорский надзор за исполнением законов // В сборнике: Наука и инновации в XXI веке: актуальные вопросы, открытия и достижения. Сборник статей VII Международной научно-практической конференции: в 3 частях. 2017. С. 131-133.

73. Хромов Е.В. Методика прокурорских проверок лимитов и квот на добычу охотничьих ресурсов // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2015. Т. 47. № 3. С. 65-70.

7. Материально-техническая база, информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

1. Специализированные залы для проведения лекций и аудитории для проведения семинарских и практических занятий с использованием мультимедийного оборудования и возможностью прямого выхода в сеть Интернет.

2. Специализированная мебель и оргсредства: аудитории и компьютерные классы, оборудованные посадочными местами.

3. Технические средства обучения: Персональные компьютеры; компьютерные проекторы; звуковые динамики; программные средства, обеспечивающие просмотр видеофайлов в форматах AVI, MPEG-4, DivX, RMVB, WMV.

4. Лицензионные электронные ресурсы: Windows, Microsoft Office (Excel, InfoPath, PowerPoint, Publisher, Word).

5. Информационные справочные и поисковые системы «Консультант Плюс», «Гарант».