Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Институт права и национальной безопасности
Кафедра основ правоохранительной деятельности

УТВЕРЖДЕНА
решением кафедры
основ правоохранительной
деятельности
Протокол от «11» мая 2020 г. № 4

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.Б.41.08 Доказательства и доказывание в уголовном процессе

(индекс, наименование дисциплины, в соответствии с учебным планом)

40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность
(код, наименование направления подготовки)

Прокурорская деятельность
(направленность /профиль)

Юрист
(квалификация)

Очная
(форма(ы) обучения)

Год набора 2020

Москва, 2020 г.

Автор(ы)–составитель(и):
к.ю.н. доцент И.М. Хапаев И.М

Заведующий кафедрой
основ правоохранительной деятельности к.ю.н. доцент А.К.Романов

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы
2. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических и астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся и место дисциплины в структуре образовательной программы
3. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических и астрономических часов, видов учебных занятий и структура дисциплины
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины
6. Основная и дополнительная учебная литература, необходимая для освоения дисциплины, ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине
7. Материально-техническая база, информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

1.1. Дисциплина *Б1.Б.41.08 Доказательства и доказывание в уголовном процессе* обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом этапа:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-25	способностью к выполнению должностных обязанностей по обеспечению верховенства закона, единства и укрепления законности, защите прав и свобод человека и гражданина, охраняемых законом интересов общества и государства	ПК-25.1.7	способность осуществлять сбор доказательной базы и применять техники медиации на стадиях досудебных и судебных разбирательств, связанных с защитой прав и свобод человека и гражданина
ПК-27	способностью обеспечивать законность рассмотрения дел судами и законность принимаемых судебных решений	ПК-27.1.4	способность осуществлять надзорную деятельность прокурора в реализации функций уголовного преследования и разрешения уголовного дела с позиции одновременной защиты прав и законных интересов человека и гражданина, и охраняемых законом интересов общества и государства в суде первой инстанции
ПСК-2.2	способностью осуществлять уголовное преследование	ПСК-2.2.5	способность осуществлять производство следственных и иных процессуальных действий в соответствии с требованиями закона к порядку осуществления уголовного преследования
ПСК-2.3	способностью участвовать в рассмотрении дел судами	ПСК-2.3.4	способность предупреждать, пресекать правонарушения в сфере конституционного, гражданского, арбитражного и административного судопроизводства

В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

ОТФ/ТФ	Код этапа	Результаты обучения

(при наличии профстандарта)/трудовые /профессиональные действия	освоения компетенции	
	ПК-25.1.7	на уровне знаний: – о механизмах защиты прав и свобод человека в Российской Федерации; – об основных отраслях российского права; – об органах, осуществляющих государственную власть в Российской Федерации; о понятии и видах юридической ответственности; о видах и составе правонарушений
		на уровне умений: – отстаивать свою принципиальную, основанную на нормах права, развитом правовом сознании, правовом мышлении и правовой культуре, профессиональную позицию; – находить и правильно выбирать нормы права, непосредственно относящиеся к деятельности, связанной с уважением чести и достоинство личности, соблюдением и защитой права и свободы человека и гражданина – взаимодействовать с государственными органами и субъектами негосударственной сферы деятельности в решении вопросов, требующих юридической проработки; применять правовые знания в ситуациях повседневной профессиональной деятельности, в условиях повышения уровня социальной напряжённости, в нештатных и чрезвычайных ситуациях; объективно оценивать результаты предпринимаемых действий; предвидеть последствия принятия правовых решений по вопросам, связанным с уважением чести и достоинства личности, соблюдением и защитой права и свободы человека и гражданина

		на уровне навыков: – получения и сбора значимой для принятия правового решения информации; – поиска и выбора нормативных актов, непосредственно относящихся к конкретным ситуациям; – установления субординации правовых норм, регулирующих различные аспекты деятельности; – работы с дополняющими законодательство материалами, содержащими официальное толкование законов и подзаконных нормативных актов, с судебными решениями; – написания юридических документов; – владения юридической терминологией и навыками судебной речи; практического обращения в инстанции при решении профессиональных задач
	ПК-27.1.4	на уровне знаний: – положения законодательства, приказы, указания Генерального прокурора Российской Федерации, определяющие полномочия прокурора по обеспечению законности рассмотрения дел судами и законности принимаемых судебных решений; регламентированные уголовно-процессуальным законодательством полномочия прокурора и суда, присущие данным субъектам при рассмотрении и разрешении уголовных дел
		на уровне умений: – применять положения законодательства, приказы, указания Генерального прокурора Российской Федерации, определяющие полномочия прокурора по обеспечению законности рассмотрения дел судами и законности принимаемых судебных решений; пользоваться накопленными знаниями в сфере уголовно-процессуальных отношений, возникающих в судебном производстве

		на уровне навыков: – навыками применения положений нормативных правовых актов, приказов, указаний Генерального прокурора Российской Федерации, определяющих полномочия прокурора по обеспечению законности рассмотрения дел судами и законности принимаемых судебных решений; навыками осуществления надзорной деятельности прокурора в стадии подготовки и назначения судебного заседания, реализации функций уголовного преследования и разрешения уголовного дела с позиции одновременной защиты прав и законных интересов человека и гражданина, и охраняемых законом интересов общества и государства в суде первой инстанции
	ПСК-2.2.5	на уровне знаний: сущность уголовно-процессуальной деятельности, нормативную базу для осуществления уголовного преследования, российскую правовую доктрину, действующее законодательство и судебно-следственную практику
		на уровне умений: – анализировать уголовно-процессуальный закон и правильно его применять к конкретным жизненным ситуациям, применять полученные знания при производстве расследования и поддержания обвинения в суде, разрабатывать соответствующие правовые акты; создавать проекты документов прокурорского реагирования – процесса, изготовления, предостережения о недопустимости нарушений закона, поводов на жалобы

		на уровне навыков: – навыками правильного выбора форм осуществления уголовного преследования в зависимости от установленных фактических обстоятельств дела; – навыками производства следственных и иных процессуальных действий и приемами юридического оформления принимаемых решений в соответствии с требованиями закона к порядку осуществления уголовного преследования; навыками разрабатывать предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства
	ПСК-2.3.4	на уровне знаний: – положений законодательства, приказов, указаний Генерального прокурора Российской Федерации, определяющие полномочия прокурора по участию в рассмотрении дел судами; – нормативно-правовой базы деятельности прокурора в уголовном судопроизводстве; деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов
		на уровне умений: – применять нормативно-правовые акты при осуществлении правоприменительной деятельности прокурором; – осуществлять экспертизу процессуальных и документов, необходимых для рассмотрения в судах общей юрисдикции; принимать решения и совершать действия, связанные с реализацией гражданских, арбитражных и административных процессуальных норм в судах
		на уровне навыков: навыками обеспечения законности, правопорядка в сфере конституционного, гражданского, арбитражного и административного судопроизводства

2. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся и место дисциплины в структуре образовательной программы

Объем дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 72 а.ч. (2 з.е.)

Количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

- очная форма обучения: лекции – 16 а.ч., практические занятия – 32 а.ч., самостоятельная работа – 24 ч.

Место дисциплины в структуре ОП ВО

Учебная дисциплина Б1.Б.41.08 Доказательства и доказывание в уголовном процессе относится к дисциплинам специализации базовой части Блока 1 учебного плана подготовки специалистов по направлению 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность». Дисциплина изучается в 8 семестре на 4 курсе.

Для освоения дисциплины Б1.Б.41.08 Доказательства и доказывание в уголовном процессе обучающиеся используют знания, умения, навыки, способы деятельности и установки, сформированные в ходе изучения таких дисциплин как: Введение в специальность, Правоохранительные органы, Делопроизводство в органах прокуратуры, Юридическая техника, Гражданское право, Уголовное право, Административное право.

Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом – зачет.

3. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических или астрономических часов и видов учебных занятий и структура дисциплины

Структура дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.						Форма текущего контроля успеваемости[4], промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Тема 1	Гносеологические основы доказывания	14	4		6		4	О, КЗ, Т
Тема 2	Установление истины и осуществление справедливого правосудия	9	2		4		3	О, КЗ, Т
Тема 3	Предмет и пределы доказывания по отдельным категориям уголовных дел	9	2		4		3	О, КЗ, Т
Тема 4	Собирание доказательств	11	2		4		5	О, КЗ, Т
Тема 5	Проверка и оценка доказательств	11	2		4		5	О, КЗ, Т

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.						Форма текущего контроля успеваемости[4], промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Тема 6	Особенности доказывания на различных этапах уголовного процесса	9	2		4		3	О, КЗ, Т
Тема 7	Доказательства, их свойства и классификация	9	2		6		1	О, КЗ, Т
Промежуточная аттестация								
Всего:		**72**	**16**		**32**		**24**	Зачет

Примечание: 1 – формы текущего контроля успеваемости: кейс-задание (КЗ), ситуационные задачи (СЗ), тесты (Т), О – опрос

Содержание дисциплины

Тема 1. Гносеологические основы доказывания

Понятие, содержание и значение теории доказательств и доказывания в уголовном судопроизводстве. Гносеологическая природа доказывания. Этика уголовно-процессуального доказывания.

Тема 2. Установление истины и осуществление справедливого правосудия

Установление объективной истины – цель доказывания. Критерии установления истины. Субъекты установления истины. Характер истины, устанавливаемый по уголовному делу. Гарантии установления истины. Уголовно-процессуальная форма – важнейшее средство обеспечения установление истины по уголовному делу. Принципы, гарантирующие установление истины по делу. Презумпции в доказывании. Презумпция невиновности. Преюдиция в доказывании.

Тема 3. Предмет и пределы доказывания по отдельным категориям уголовных дел

Понятие предмета доказывания и его значение. “Главный факт”. Обстоятельства, устанавливаемые без доказательств: общеизвестные факты; правильность общепризнанных выводов в науке, технике, искусстве, ремесле и т.п. Стандарты доказывания. Особенности предмета доказывания по делам несовершеннолетних. Особенности предмета доказывания по делам о применении принудительных мер медицинского характера. Понятие и значение пределов доказывания. Законодательная регламентация пределов доказывания. Соотношение предмета и пределов доказывания. Пределы доказывания на разных этапах производства по уголовному делу.

Тема 4. Собирание доказательств

Понятие и содержание процесса доказывания. Доказывание как содержательный и удостоверительный процесс. Структура доказывания. Собирание доказательств. Способы собирания доказательств. Применение научно-технических средств в доказывании.

Представление доказательств и иные способы получения сведений (информации) в ходе доказывания. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности (ОРД) в доказывании.

Тема 5. Проверка и оценка доказательств

Понятие проверки доказательств. Способы проверки доказательств. Особенности проверки отдельных видов (источников) доказательств. Понятие оценки доказательств. Роль внутреннего убеждения в оценке доказательств. Обоснованность внутреннего убеждения. Закон и совесть.

Тема 6. Особенности доказывания на различных этапах уголовного процесса

Субъекты доказывания и их роль в доказывании. Классификация субъектов доказывания. Обязанность доказывания (onus probandi). Право на участие в доказывании. Доказывание на стадии возбуждения уголовного дела. Доказывание на стадии предварительного расследования.

Проверка и оценка прокурором полноты проведенного расследования и обоснованности обвинения на завершающем этапе досудебного производства. Доказывание на стадии назначения судебного заседания. Доказывание на стадии судебного разбирательства. Состязательный процесс доказывания. Роль суда в доказывании. Особенности доказывания в стадиях апелляционного, кассационного и надзорного производства. Дополнительные (новые) материалы. Доказывание при разрешении вопросов, связанных с исполнением приговора.

Тема 7. Доказательства, их свойства и классификация

Понятие, значение доказательств. Их относимость, допустимость и достоверность. Недопустимые доказательства. Значение классификации доказательств. Характеристика и правила использования различных видов доказательств. «Электронные» доказательства. Интернет-информация в доказывании. Понятие косвенных доказательств. Правила собирания и проверки косвенных доказательств. Особенности оценки косвенных доказательств.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации.

4.1.1. В ходе реализации дисциплины *Б1.Б.41.08 Доказательства и доказывание в уголовном процессе* **используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:**

При проведении занятий семинарского типа: опрос, тест, кейс-задания.

При контроле результатов самостоятельной работы студентов: опрос, кейс-задания.

4.1.2. Экзамен (зачет) проводится с применением следующих методов (средств):

метод устного ответа на вопросы зачета, дальнейшая беседа по вопросам доказательств и доказывания, а также обсуждение решений по кейс- заданиям.

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся.

Типовые оценочные материалы

Вопросы к опросу:

1. Понятие и задачи теории доказательств.
2. Гарантии установления объективной истины.
3. Уголовно-процессуальная форма – важнейшее средство обеспечения установление истины по уголовному делу.
4. Предмет теории доказывания.
5. Теория познания как основа теории доказательств.
6. Особенности уголовно-процессуального доказывания.
7. Предмет доказывания: понятие и сущность.
8. Характеристика обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовным делам.
9. Значение предмета доказывания.
10. Особенности предмета доказывания по отдельным категориям дел (производств).
11. Понятие и значение доказательств в уголовном процессе.
12. Доказательство как диалектическое единство содержания и формы.
13. Характеристика понятия “любые сведения” как основы содержания доказательств.
14. Понятие относимости доказательств.
15. Понятие допустимости доказательств.
16. Понятие достоверности доказательств.
17. Достаточность совокупности доказательств.
18. Недопустимые доказательства в уголовном процессе.
19. Процесс доказывания.
20. Элементы процесса доказывания.
21. Обязанность доказывания.
22. Способы собирания доказательств.
23. Использование научно-технических средств в доказывании.
24. Понятие и значение проверки доказательств.
25. Понятие и значение реализации доказательств как этапа процесса доказывания.
26. Необходимость принятия решения по итогам доказывания – особенность уголовно-процессуального доказывания.
27. Понятие и виды субъектов доказывания.
28. Классификация субъектов доказывания.
29. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения как субъекты доказывания.
30. Суд как субъект доказывания.
31. Значение иных участников процесса доказывания.
32. Понятие и значение оценки доказательств.
33. Свобода оценки доказательств.
34. Роль внутреннего убеждения должностных лиц, управомоченных осуществлять уголовно-процессуальную деятельность, в оценке доказательств.
35. Значение закона и совести в оценке доказательств.
36. Правила оценки доказательств.
37. Оценка относимости, допустимости, достоверности и достаточности доказательств.
38. Признание доказательства недопустимым.
39. Оценка доказательств, полученных в результате проведения следственного или процессуального действия.
40. Оценка достаточности доказательств для возбуждения уголовного дела.
41. Оценка достаточности доказательств для отказа в возбуждении уголовного дела.
42. Оценка достаточности доказательств для предъявления обвинения.

43. Оценка достаточности доказательств для прекращения уголовного дела.
44. Оценка достаточности доказательств для направления уголовного дела в суд.
45. Процесс доказывания.
46. Элементы процесса доказывания.
47. Обязанность доказывания.
48. Способы собирания доказательств.
49. Использование научно-технических средств в доказывании.
50. Участие в собирании доказательств подозреваемого, обвиняемого, защитника, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и иных участников судопроизводства.
51. Понятие и значение проверки доказательств.
52. Способы проверки доказательств.
53. Соотношение проверки и оценки доказательств.
54. Понятие и значение реализации доказательств как этапа процесса доказывания.
55. Необходимость принятия решения по итогам доказывания – особенность уголовно-процессуального доказывания.

Тестовые задания:

Вопрос 1. При производстве по уголовному делу подлежит доказыванию:

1) мера пресечения;

2) событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления);

3) мера наказания;

4) основание для реабилитации.

Вопрос 2. При производстве по уголовному делу подлежит доказыванию:

1) поводы и основание для возбуждения уголовного дела;

2) основания для привлечения лица в качестве обвиняемого;

3) позиция стороны защиты;

4) виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы.

Вопрос 3. При производстве по уголовному делу подлежит доказыванию:

1) обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого;

2) обстоятельства, характеризующие личность прокурора;

3) обстоятельства, характеризующие личность защитника;

4) обстоятельства, характеризующие личность потерпевшего.

Вопрос 4. Истина в уголовном судопроизводстве – это:

1) непосредственно само событие преступления;

2) доказательства, подтверждающие факт совершения преступления;

3) **такое достоверно установленное знание обстоятельств преступления, которое точно и объективно отражает произошедшее в реальной действительности преступное деяние;**

4) состав преступления.

Вопрос 5. Доказательствами по уголовному делу являются:

1) любые сведения, на основании которых устанавливается предмет доказывания;

2) **полученные в установленном УПК РФ порядке сведения, на основании которых устанавливаются обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу;**

1) относимые и допустимые материалы уголовного дела;

2) объекты материального мира.

Вопрос 6. Относимыми доказательствами являются:

1) **сведения, подтверждающие или опровергающие своим содержанием обстоятельства преступления, указанные в ст. 73 УПК РФ;**

2) сведения, полученные по уголовному делу в соответствии с требованиями УПК РФ;

3) сведения, устанавливающие виновность лица;

4) любые сведения, которые могут быть получены по уголовному делу.

Вопрос 7. Допустимыми доказательствами являются:

1) сведения, достоверно устанавливающие событие преступления;

2) сведения, полученные законным путем;

3) **сведения, полученные в установленном УПК РФ порядке;**

4) полученные в соответствии с федеральным законом сведения.

Вопрос 8. Предметом доказывания являются:

1) **перечисленные в ст. 73 УПК РФ обстоятельства совершенного преступления;**

2) все собранные в ходе производства по уголовному делу материалы;

3) достоверно установленные обстоятельства совершенного преступления;

4) состав преступления.

Вопрос 9. Пределы доказывания – это:

1) все собранные по уголовному делу доказательства;

2) **достаточная для установления входящих в предмет доказывания обстоятельств совокупность собранных по уголовному делу доказательств;**

3) объем доказательственного материала;

4) объем доказательственной деятельности.

Вопрос 10. Доказывание – это:

1) деятельность по собиранию доказательств в установленном УПК РФ порядке;

2) деятельность по производству следственных, судебных и иных процессуальных действий;

3) **деятельность по собиранию, проверке и оценке доказательств;**

4) проведение оперативно-розыскных мероприятий.

Вопрос 11. Доказательства по уголовному делу могут быть собраны путем:

1) проведения любых предусмотренных законом действий;

2) **производства следственных и иных процессуальных (предусмотренных УПК РФ) действий;**

3) производства опроса граждан, досмотров, затребования документов и других действий;

4) любых не запрещенных законом действий.

Вопрос 12. Проверка доказательств осуществляется путем:

1) **сопоставления полученных доказательств, производства следственных и иных процессуальных действий с целью получения новых доказательств и установления их источника;**

2) проведения опросов граждан;

3) истребования справок и иных документов;

4) проведения оперативно-розыскных мероприятий по уголовному делу.

Вопрос 13. В ходе оценки доказательств необходимо руководствоваться:

1) правосознанием и убеждениями;
2) доводами других участников процесса;
3) **внутренним убеждением, законом и совестью;**
4) собранными по уголовному делу доказательствами.

Вопрос 14. Обязанность доказывания виновности возлагается:
1) на прокурора и судью;
2) на потерпевшего и гражданского истца;
3) **на следователя, дознавателя и прокурора;**
4) на иных участников процесса.

Вопрос 15. Использование в доказывании результатов ОРД:
1) **запрещается, если они не отвечают требованиям УПК РФ;**
2) разрешается, но после их проверки;
3) допускается в установленных законом случаях;
4) разрешается без ограничений.

Кейс задания:

Кейс-задание 1

Имеются:

1) письмо обвиняемого матери, изъятое у нее при обыске, в котором он дает понять, что совершил преступление и со дня на день ждет ареста;

2) письмо обвиняемому от сестры по вопросам, не относящимся к уголовному делу, оброненное им на месте преступления и обнаруженное в ходе осмотра:

3) письмо обвиняемого своему соучастнику, которое он пытался передать ему через соседа по камере, где он пишет, какие тот должен давать показания.

Определите, какому виду источников доказательств (вещественным доказательствам или иным документам) относятся указанные предметы.

Кейс-задание 2

В областном суде рассматривалось уголовное дело в отношении подсудимого Грищенко, обвиняемого в совершении умышленного убийства. В суде супруга Грищенко дала обличительные показания в отношении своего мужа. Грищенко виновным себя не признал, однако, основываясь на показаниях его жены и ряде косвенных доказательств, суд вынес ему обвинительный приговор.

Оцените обоснованность вынесенного судом решения. Решите, могут ли показания близкого родственника быть положены в основу обвинительного приговора (обвинительного заключения).

Кейс-задание 3

Изъяв в ходе обыска, проведенного в квартире подозреваемого в убийстве Климова огнестрельное оружие (охотничье ружье), следователь направил его на судебно-баллистическую экспертизу. В заключении эксперт указал, что именно из этого оружия был произведен выстрел в пострадавшего. Следователь вынес постановление о признании огнестрельного оружия в качестве вещественного доказательства.

На основании нормативных актов определите установленный порядок осуществится хранение вещественных доказательств.

Как решается судьба данного вещественного доказательства: 1) при прекращении уголовного дела по реабилитирующему основанию? 2) при прекращении уголовного дела по нереабилитирующему основанию? 3) при вступлении приговора суда в законную силу?

Кейс-задание 4

По уголовному делу о нарушениях правил безопасности железнодорожного транспорта (крушение грузового поезда) следователь транспортной прокуратуры столкнулся с определенными трудностями при приобщении к делу вещественных доказательств в виде прогнивших шпал.

Определите, как должен поступить следователь.

Кейс-задание 5

Байков приобрел у Комлева партию картриджей для принтеров. При осуществлении сделки Комлев был задержан по подозрению в мошенничестве и нарушении товарного знака. По делу была назначена экспертиза для выяснения, являются ли данные картриджи продукцией фирмы или это подделка. Проведение данной экспертизы было поручено эксперту данной фирмы. Согласно заключения эксперта данные картриджи были признаны произведенными не фирмой, а подделкой под них. Фирма была признана по делу гражданским истцом.

Оцените допустимость заключения эксперта.

Кейс-задание 6

Обвиняемая Рослякова обратилась к следователю с ходатайством о приобщении к делу заключения специалиста. Отказывая в удовлетворении ходатайства, следователь указал: «Из текста представленных заключений следует, что они составлены на основании письма председателя коллегии адвокатов Розова, который не является стороной по делу. Поэтому указанные заключения не имеют никакого значения для уголовного дела».

Основан ли отказ следователя в удовлетворении ходатайства на законе?

Кейс-задание 7

В ходе допроса свидетель Миловидова заявила, что следователь не вправе задавать вопросы о ее личных взаимоотношениях с ее сослуживцем Вальдемаровым, обвиняющемся в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ (разбой) и о его взаимоотношениях с другими коллегами по работе. Вальдемарова заявила, что отказывается отвечать на подобные вопросы, поскольку Вальдемаров обвиняется в преступлении, совершенном в публичном месте (на улице), поэтому вопросы следователя не имеют никакого отношения к делу.

Соответствует ли закону позиция свидетеля Миловидовой.

Кейс-задание 8

Адвокат Суркова в ходе предварительного расследования осуществляла защиту Невинного, обвинявшегося в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 105 УК РФ. На первом же свидании с адвокатом Невинный сказал, что преступления не совершал, но будет признавать свою вину, поскольку в противном случае работники уголовного розыска угрожали привлечь к уголовной ответственности его сожительницу за совершение другого преступления. В ходе судебного разбирательства Невинный заявил о своей непричастности к совершению преступления. Совместно с адвокатом Семеновой, с которой Невинный заключил соглашение на представление его интересов в суде, он заявил ходатайство о допросе в качестве свидетеля адвоката Сурковой. Суд данное ходатайство удовлетворил и Суркова на допросе рассказала о содержании бесед с подзащитным.

Дайте оценку допустимости показаний адвоката Сурковой. Вправе ли она давать показания в качестве свидетеля?

Кейс-задание 9

Крайнов, выйдя в 22.00 на балкон своего дома покурить, увидел, как на балкон соседней девятиэтажки с крыши на альпинистском снаряжении спускаются 2 человека. Решив, что это хозяева квартиры, потерявшие ключи, он взял домашнюю видеокамеру и начал снимать, надеясь на интересные кадры. Через два дня он случайно узнал, что в соседнем доме на девятом этаже произошло ограбление квартиры. Поняв, что в действительности произошло, Крайнов принес видеокассету следователю.

Будет ли являться видеокассета, отснятая Крайновым, доказательством по делу. Если да, то какие процессуальные действия необходимо для этого произвести? К какому виду доказательств его следует отнести?

Кейс-задание 10

По делу Калашникова, обвинявшегося в незаконном приобретении и хранении огнестрельного оружия и боеприпасов (ч. 1 ст. 222 УК РФ), был проведен обыск в служебном кабинете, в ходе которого были изъяты граната и два металлических устройства в виде авторучек. Найденные предметы были осмотрены, приобщены к материалам дела и направлены на баллистическую и взрывотехническую экспертизы.

По ходатайству защиты суд установил, что обыск в кабинете Калашникова был проведен с нарушением уголовно-процессуального закона, признал протокол обыска недопустимым доказательством и исключил его из разбирательства дела.

Определите юридическую силу вещественных доказательств, полученных в ходе этого обыска - гранаты и двух металлических предметов, признанных экспертами огнестрельным оружием, а также заключений экспертиз.

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации.

4.3.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-25	способностью к выполнению должностных обязанностей по обеспечению верховенства закона, единства и укрепления законности, защите прав и свобод человека и гражданина, охраняемых законом интересов общества и государства	ПК-25.1.7	способность осуществлять сбор доказательной базы и применять техники медиации на стадиях досудебных и судебных разбирательств, связанных с защитой прав и свобод человека и гражданина
ПК-27	способностью обеспечивать законность рассмотрения дел судами и законность принимаемых судебных решений	ПК-27.1.4	способность осуществлять надзорную деятельность прокурора в реализации функций уголовного преследования и разрешения уголовного дела с позиции одновременной защиты прав и законных интересов человека и гражданина, и

			охраняемых законом интересов общества и государства в суде первой инстанции
ПСК-2.2	способностью осуществлять уголовное преследование	ПСК-2.2.5	способность осуществлять производство следственных и иных процессуальных действий в соответствии с требованиями закона к порядку осуществления уголовного преследования
ПСК-2.3	способностью участвовать в рассмотрении дел судами	ПСК-2.3.4	способность предупреждать, пресекать правонарушения в сфере конституционного, гражданского, арбитражного и административного судопроизводства

4.3.2 Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания	Средства (методы) оценивания
ПК-25.1.7: способность осуществлять сбор доказательной базы и применять техники медиации на стадиях досудебных и судебных разбирательств, связанных с защитой прав и свобод человека и гражданина	– осуществлен сбор доказательной базы на стадиях досудебных и судебных разбирательств, связанных с защитой прав и свобод человека и гражданина; – ориентация в техниках медиации, применяемых на стадиях досудебных разбирательств	– в полном объеме и грамотно осуществляет сбор доказательной базы на стадиях досудебных и судебных разбирательств, связанных с защитой прав и свобод человека и гражданина; – уверено и точно ориентируется в техниках медиации, применяемых на стадиях досудебных разбирательств	Кейс-задачи Тесты Опрос
ПК-27.1.4: способность осуществлять надзорную деятельность прокурора в реализации функций уголовного преследования и разрешения уголовного дела с	– ориентация в функциях уголовного преследования и разрешения уголовного дела; – разрешение уголовные дела с позиции одновременной защиты прав и законных интересов человека и гражданина	– точно и грамотно ориентируется в функциях уголовного преследования и разрешения уголовного дела; – квалифицирован о предлагает способы разрешения уголовных дел с позиции	Опрос Ситуационны е задачи

позиции одновременной защиты прав и законных интересов человека и гражданина, и охраняемых законом интересов общества и государства в суде первой инстанции		одновременной защиты прав и законных интересов человека и гражданина	
ПСК-2.2.5: способность осуществлять производство следственных и иных процессуальных действий в соответствии с требованиями закона к порядку осуществления уголовного преследования	– продемонстрировано знание производства следственных и иных процессуальных действий в рамках уголовного преследования; – определены процессуальные действия в следственном производстве в соответствии с требованиями закона к порядку осуществления уголовного преследования	– структурировано и в развернутом виде демонстрирует знание производства следственных и иных процессуальных действий в рамках уголовного преследования; – точно и квалифицировано определяет процессуальные действия в следственном производстве в соответствии с требованиями закона к порядку осуществления уголовного преследования	Тест Кейс-задание
ПСК-2.3.4: способность предупреждать, пресекать правонарушения в сфере конституционного, гражданского, арбитражного и административного судопроизводства	– продемонстрировано знание способов предупреждения и пресечения правонарушений в судопроизводстве; – в решении профессиональных ситуаций, связанных с судопроизводством, предлагаются меры по предупреждению и пресечению правонарушений	– уверено и эрудировано демонстрирует знание способов предупреждения и пресечения правонарушений в судопроизводстве; – в решении профессиональных ситуаций, связанных с судопроизводством, грамотно и аргументировано предлагает меры по предупреждению и пресечению правонарушений	Тест Кейс-задание

4.3.3 Типовые контрольные задания или иные материалы (типовые оценочные материалы), необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Вопросы для зачета:

1. Содержание и характер истины в уголовном процессе.
2. Установление истины при применении особых порядков судебного разбирательства и в суде с участием присяжных заседателей.
3. Презумпции и преюдиция в доказывании.
4. Бремя доказывания (onus probandi) следователя, дознавателя, прокурора и суда. Право на участие в доказывании.
5. Понятие доказательств в уголовном процессе. Сведения, не допускаемые в качестве доказательств.
6. Понятие относимости доказательств.
7. Понятие и значение допустимости доказательств. Требования УПК РФ к допустимости доказательств.
8. Недопустимые доказательства. Основания и порядок признания доказательств недопустимыми.
9. Достоверность доказательств. Переход от вероятности к достоверности.
10. Содержание и структура предмета доказывания.
11. Особенности предмета доказывания по делам несовершеннолетних и по делам о применении принудительных мер медицинского характера.
12. Понятие и значение пределов доказывания. Пределы доказывания на различных этапах производства по уголовному делу.
13. Собирание доказательств в уголовном процессе. Способы собирания доказательств в уголовном процессе. Возможности использования полиграфа в доказывании.
14. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам.
15. Правила применения научно-технических средств в доказывании.
16. Применение видеоконференцсвязи и других средств связи в доказывании по уголовным делам.
17. Понятие и способы проверки доказательств.
18. Оценка доказательств. Понятие, критерии и правила оценки.
19. Доказывание на стадии возбуждения уголовного дела.
20. Представление доказательств и иные способы получения сведений (информации) в ходе доказывания (в досудебном и судебном производстве).
21. Проверка и оценка прокурором полноты проведенного расследования и обоснованности обвинения на завершающем этапе досудебного производства.
22. Состязательный процесс доказывания в ходе судебного разбирательства.
23. Роль суда в доказывании.
24. Особенности процесса доказывания в суде присяжных и в ходе особых порядков судебного разбирательства, предусмотренных главами 40 и 40^1 УПК РФ.
25. Особенности доказывания в стадиях апелляционного, кассационного и надзорного производства. Дополнительные (новые) материалы (понятие и значение).
26. Классификация доказательств в уголовном процессе. Особенности использования в доказывании различных видов доказательств.
27. Косвенные доказательства.
28. Особенности использования косвенных доказательств.

29. Факторы, подлежащие учету при проверке и оценке достоверности (правдивости) показаний подозреваемого и обвиняемого.

30. Факторы, подлежащие учету при проверке и оценке достоверности (правдивости) показаний свидетелей и потерпевших.

31. Содержание и значение заключения и показаний эксперта.

32. Содержание и значение заключения и показаний специалиста.

33. Вещественные доказательства, правила их использования.

34. Допустимость и достоверность протоколов следственных и судебных действий.

35. Допустимость и достоверность иных документов, используемых в качестве доказательств. Их виды.

36. «Электронные» доказательства. Понятие, свойства и правила использования в доказывании. Интернет-информация в доказывании по уголовным делам.

37. Понятие и значение судебной экспертизы. Ее принципы.

38. Основания назначения и производства судебной экспертизы.

39. Порядок назначения и проведения экспертизы.

40. Проверка и оценка заключения эксперта.

Шкала оценивания.

Оценка	**Критерии оценивания**	**Результаты освоения**

Зачтено	Знать и уметь последовательно излагать гносеологические основы доказывания. Знать и уметь последовательно излагать цели доказывания, критерии установления истины, субъекты установления истины. Знать и уметь последовательно излагать принципы гарантирующие установление истины, понятие презумпции, понятие презумпции невиновности. Знать и уметь последовательно излагать предмет и пределы доказывания по отдельным категориям уголовных дел. Знать и уметь пошагово изложить порядок сбора доказательств. Знать и уметь последовательно излагать порядок проверки и оценки доказательств. Знать и уметь последовательно излагать особенности доказывания на различных этапах уголовного процесса. Знать и уметь последовательно описать предмет доказательств, их свойства и классификацию.	ПК-25.1.7 на уровне знаний: о механизмах защиты прав и свобод человека в Российской Федерации; об основных отраслях российского права; об органах, осуществляющих государственную власть в Российской Федерации; о понятии и видах юридической ответственности; о видах и составе правонарушений на уровне умений: отстаивать свою принципиальную, основанную на нормах права, развитом правовом сознании, правовом мышлении и правовой культуре, профессиональную позицию; находить и правильно выбирать нормы права, непосредственно относящиеся к деятельности, связанной с уважением чести и достоинство личности, соблюдением и защитой права и свободы человека и гражданина взаимодействовать с государственными органами и субъектами негосударственной сферы деятельности в решении вопросов, требующих юридической проработки; применять правовые знания в ситуациях повседневной профессиональной деятельности, в условиях повышения уровня социальной напряжённости, в нештатных и чрезвычайных ситуациях; объективно оценивать результаты предпринимаемых действий; предвидеть последствия принятия правовых решений по вопросам, связанным с уважением чести и достоинства личности, соблюдением и защитой права и свободы человека и гражданина на уровне навыков: получения и сбора значимой для принятия правового решения информации; поиска и выбора нормативных актов, непосредственно относящихся к конкретным ситуациям; установления субординации правовых норм, регулирующих различные аспекты деятельности; работы с дополняющими законодательство материалами, содержащими официальное толкование законов и подзаконных нормативных актов, с судебными решениями; написания юридических документов; владения юридической терминологией и навыками судебной речи; практического обращения в инстанции при решении профессиональных задач ПК-27.1.4 на уровне знаний:

Незачтено	Не знает гносеологические основы доказывания. Не знает цели доказывания, критерии установления истины, субъекты установления истины. Не знает принципы гарантирующие установление истины, понятие презумпции, понятие презумпции невиновности. Не знает предмет и пределы доказывания по отдельным категориям уголовных дел. Не знает порядок сбора доказательств. Не знает порядок проверки и оценки доказательств. Не знает особенности доказывания на различных этапах уголовного процесса. Не знает предмет доказательств, их свойства и классификацию.	положения законодательства, приказы, указания Генерального прокурора Российской Федерации, определяющие полномочия прокурора по обеспечению законности рассмотрения дел судами и законности принимаемых судебных решений; регламентированные уголовно-процессуальным законодательством полномочия прокурора и суда, присущие данным субъектам при рассмотрении и разрешении уголовных дел на уровне умений: применять положения законодательства, приказы, указания Генерального прокурора Российской Федерации, определяющие полномочия прокурора по обеспечению законности рассмотрения дел судами и законности принимаемых судебных решений; пользоваться накопленными знаниями в сфере уголовно-процессуальных отношений, возникающих в судебном производстве на уровне навыков: навыками применения положений нормативных правовых актов, приказов, указаний Генерального прокурора Российской Федерации, определяющих полномочия прокурора по обеспечению законности рассмотрения дел судами и законности принимаемых судебных решений; навыками осуществления надзорной деятельности прокурора в стадии подготовки и назначения судебного заседания, реализации функций уголовного преследования и разрешения уголовного дела с позиции одновременной защиты прав и законных интересов человека и гражданина, и охраняемых законом интересов общества и государства в суде первой инстанции ПСК-2.2.5 на уровне знаний: сущность уголовно-процессуальной деятельности, нормативную базу для осуществления уголовного преследования, российскую правовую доктрину, действующее законодательство и судебно-следственную практику на уровне умений: анализировать уголовно-процессуальный закон и правильно его применять к конкретным жизненным ситуациям, применять полученные знания при производстве расследования и поддержания обвинения в суде, разрабатывать соответствующие правовые акты; создавать проекты документов прокурорского реагирования – процесса, изготовления, предостережения о недопустимости нарушений закона, поводов на жалобы на уровне навыков: навыками правильного выбора форм осуществления уголовного преследования в зависимости от установленных фактических обстоятельств дела; навыками производства следственных и иных процессуальных действий и приемами юридического оформления принимаемых решений в соответствии с требованиями закона к порядку осуществления уголовного преследования;

4.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Изучение дисциплины осуществляется в форме учебных занятий под руководством профессорско-преподавательского состава кафедры и самостоятельной подготовки обучающихся. Основными видами учебных занятий по освоению данной дисциплины являются: лекционное занятие; семинарское занятие; практическое занятие; консультация преподавателя (индивидуальная, групповая); доклады, научные сообщения и их обсуждение и т.д., в том числе с использованием мультимедийного сопровождения. При проведении учебных занятий используются элементы классических и современных педагогических технологий, в том числе проблемного и проблемно-деятельностного обучения.

Предусматриваются следующие формы работы обучающихся:

– прослушивание лекционного курса;

– чтение и конспектирование рекомендованной литературы;

– проведение семинарских занятий с более подробным рассмотрением ключевых проблем дисциплины;

– проведение практических занятий с целью выработки умений и навыков работы с криминалистическими объектами, организации раскрытия и расследования преступлений, производства отдельных следственных действий, применения методик расследования отдельных видов и групп преступлений, в том числе в виде деловых игр и учений;

– выполнение заданий практикума.

Помимо устного изложения материала, в процессе лекций предполагается использовать аудиовизуальную поддержку в виде мультимедийных презентаций содержания лекции, отражающих основные тезисы, понятия, схемы, иллюстрации, выдержки из учебных, документальных и художественных фильмов по теме лекции.

Контроль знаний обучающихся проводится в форме текущей, предварительной и промежуточной аттестации.

Контроль текущей успеваемости обучающихся – текущая аттестация – проводится в ходе семестра с целью определения уровня усвоения знаний обучающимися; сформированности у них умений и навыков; своевременного выявления преподавателем недостатков в подготовке обучающихся и принятия необходимых мер по её корректировке; выявления обучающихся, способных к научным исследованиям по проблемам дисциплины; совершенствованию методики обучения; организации учебной работы и оказания обучающимся индивидуальной помощи.

К контролю текущей успеваемости относятся проверка знаний, умений и навыков обучающихся:

– на занятиях;

– по результатам рубежного контроля уровня усвоения знаний (с помощью тестовых заданий или контрольных вопросов);

– по результатам выполнения обучающимися индивидуальных заданий;

– по результатам выполнения заданий по решению ситуационных задач;

– по результатам проверки качества конспектов лекций и иных материалов;

– по результатам выполнения заданий практикума;

– по результатам отчета обучающихся в ходе индивидуальной консультации преподавателя, проводимой в часы самоподготовки, по имеющимся задолженностям.

Контроль выполнения обучающимися каждого вида работ может осуществляться поэтапно и служит основанием для предварительной и промежуточной аттестации по

дисциплине.

Предварительная аттестация обучающихся проводится преподавателем в целях подведения предварительных итогов текущей успеваемости, анализа состояния учебной работы обучающихся, выявления неуспевающих, оперативной ликвидации задолженностей.

Промежуточная аттестация обучающихся проводится с целью выявления соответствия уровня теоретических знаний, практических умений и навыков обучающихся по дисциплине требованиям ФГОС ВО по специальности в форме зачёта.

6. Основная и дополнительная учебная литература, необходимая для освоения дисциплины, ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

6.1. Основная литература.

Егорова Е. В. Доказательства и доказывание в судебной практике по уголовным делам : практ. пособие / Е. В. Егорова, Д. А. Бурыка. — 3-е изд. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 315 с. Электронный доступ: https://biblio-online.ru/book/5329386B-02A1-4167-90DB-57B3C100BA2F/dokazatelstva-i-dokazyvanie-v-sudebnoy-praktike-po-ugolovnym-delam

6.2. Дополнительная литература.

1. Доказывание по уголовному делу. Схемы и таблицы [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ А.Х. Гарифуллина [и др.]. Электрон. текстовые данные. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. 87 с. Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/52468.html ЭБС «IPRbooks».

2. Зажицкий В.И. Доказывание и доказательства по УПК РФ [Электронный ресурс]: теоретико-правовой анализ/ Зажицкий В.И. Электрон. текстовые данные. СПб.: Юридический центр Пресс, 2015. 449 с. Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/36717.html — ЭБС «IPRbooks».

3. Кучин В.В. Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Кучин В.В., Попов И.А. Электрон. текстовые данные.— М.: Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2015.— 120 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/43236.html ЭБС «IPRbooks».

4. Левченко О.В. Доказательства и процесс уголовно-процессуального доказывания [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Левченко О.В. Электрон. текстовые данные. Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2014. 123 с. Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/33628.html ЭБС «IPRbooks».

5. Лютынский А.М. Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве: процессуальные и криминалистические аспекты [Электронный ресурс]: монография/ Лютынский А.М. Электрон. текстовые данные. Саратов: Вузовское образование, 2017. 176 с. Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/73608.html ЭБС «IPRbooks».

Теория доказательств в уголовном процессе [Электронный ресурс] : практикум / . — Электрон. текстовые данные. — Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2017. — 222 с. — 2227-8397. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/75603.html

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.

1. Александров А.С., Кувычков С.И. О надежности «электронных доказательств» в уголовном процессе // Библиотека криминалиста. 2013. № 5 (10). С. 76 - 84.

2. *Александров А.С., Фролов С.А.* Относимость уголовно-процессуальных доказательств: монография. Нижний Новгород : Нижегородская правовая академия, 2011. – 176 с.

3. Александров А., Фролов С. Значение свойства относимости доказательств в уголовном процессе // Уголовное право. 2007. № 3. С. 78 - 81.

4. Алексеев И.М. К вопросу о доказательствах в уголовном процессе // Вестник Белгородского юридического института МВД России. 2013. № 2 (22). С. 64 - 67.

5. Апостолова Н.Н. Применение полиграфа в российском уголовном процессе. / Российская юстиция. 2012. № 6. С. 64 - 66.

6. Апостолова Н.Н. Предварительное расследование и судебное следствие. // Российская юстиция. 2014. № 7. С. 21 - 24.

7. Апостолова Н.Н. Специальные знания в современном судопроизводстве. // Мировой судья. 2014. № 10.Бабичев Д.А. Прокурорский надзор за законностью оперативно-розыскных решений, принимаемых подразделениями министерства внутренних дел // Гуманитарные исследования. 2017. № 4 (64). С. 227 – 236.

8. Белоковыльский М.С. К вопросу о понятии допустимости доказательств в российском уголовном процессе // Бизнес в законе. 2008. № 3. С. 81 - 84.

9. Бельский А.И. Заключение и показания специалиста как доказательства в уголовном процессе: учебное пособие. Белгород, 2010. - 32 с.

10. Будников В. Юридическая сила доказательств в уголовном судопроизводстве // Российская юстиция. 2003. № 10. С. 45 –46.

11. Ванявин Д.В. История развития института вещественных доказательств в уголовном процессе России // Актуальные проблемы российского права. 2009. № 2 (11). С. 287 - 293.

12. Васильченко Е.В. Результаты ОРД как доказательство в уголовном процессе // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2009. № 9. С.148 - 14.

13. Великий Д.П. Практика применения норм о допустимости доказательств в уголовном процессе // Журнал российского права. 2014. № 6. С. 95 - 100.

14. Волосюк Павел Валерьевич Проблемы использования результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве // Юридическая наука. 2013. №1. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-ispolzovaniya-rezultatov-operativno-rozysknoy-deyatelnosti-v-ugolovnom-sudoproizvodstve (дата обращения: 19.09.2018).

15. *Громов Н.А., Зайцева С.А., Гущин А.Н.* Доказательства, их виды и доказывание в уголовном процессе: Учебно-практическое пособие. - М.: Приор-издат, 2006. - 80 с.

16. Давлетов А.А., Юсупова Л.Ш. Правомочия защитника по собиранию доказательств в современной модели уголовного процесса России // Уголовное право. 2009. № 3. С. 77 - 80.

17. *Доля Е.А.* Формирование доказательств на основе результатов ОРД. М.: Проспект, 2009. - 282 с.

18. Доля Е.А. Результаты ОРД не могут стать содержанием доказательств в уголовном процессе // Государство и право. 2013. № 5. С. 24 - 39.

19. Дубовик Е.Г. Проблема оценки доказательств, представленных адвокатом в уголовный процесс // Юридический факт. 2018. № 28. С. 72 - 74.

20. Зархин Ю.М. Доказательства и доказывание в уголовном процессе: учебное пособие. Ижевск, 2009.

21. *Зигура Н.А.* Компьютерная информация как вид доказательств в уголовном процессе России: монография. Москва, 2011.

22. Зубарев А.А. Институт недопустимых доказательств в уголовном процессе России // Научный портал МВД России. 2010. № 1 (9). С. 39 - 43.

23. *Зубарев А.А.* Институт признания доказательств недопустимыми в уголовном процессе и правовые последствия его применения: монография. М., 2012.

24. Калинкина Л.Д. Ходатайства о признании доказательств недопустимыми в суде первой инстанции в российском уголовном процессе // Вестник Самарского университета. 2014. № 11-2.

25. Карпенко В.М. Субъекты оценки доказательств в уголовном процессе России // Российский следователь. 2008. № 1. С. 15 - 17.

26. *Киселев А.И.* Виды доказательств в российском уголовном процессе: монография. Новосибирск, 2011.

27. *Киселев А.И.* Общая теория доказательств в российском уголовном процессе: монография. Новосибирск, 2011.

28. Костенко Р.В. Вещественные доказательства в уголовном процессе // Современное право. 2006. № 2.

29. Костенко Р.В. Сущность представления доказательств в российском уголовном процессе // Библиотека криминалиста. 2012. № 2 (3). С. 65 - 73.

30. *Крупницкая В.И.* Обеспечение допустимости доказательств в уголовном процессе: монография. Таганрог, 2006.

31. Крупницкая В.И. Состязательность уголовного процесса и гарантии допустимости доказательств // Юрист-правовед. 2007. № 3. С. 45 - 51.

32. Крупницкая В.И., Минов Г.М. Теория доказательств и доказывание в уголовном процессе России: учебное пособие. Новосибирск, 2011.

33. Купряшина Е.А. Понятие источника доказательств в уголовном процессе Российской Федерации // Юрист-правовед. 2003. № 3. С. 86 - 89.

34. Левченко О.В. Допустимость доказательств в уголовном процессе // Правовая политика и правовая жизнь. 2006. № 1. С. 184 - 181.

35. Левченко О.В. Классификация доказательств в уголовном процессе // Вестник Оренбургского государственного университета. 2013. № 3. С. 111 - 114.

36. *Левченко О.В.* Доказательства и процесс уголовно-правового доказывания: учебное пособие. Оренбург, 2014.

37. *Ляхов Ю.А.* Допустимость доказательств в российском уголовном процессе. М. 1999.

38. Ляхов Ю.А. Единство процесса доказывания в досудебном уголовном судопроизводстве России.// Государство и право. 2014. №11.

39. Ляхов Ю.А. Конституционный принцип состязательности уголовного судопроизводства и права личности. Российская юстиция. 2014. № 3. С. 766- 770.

40. Микаутадзе С.Р. Правовое понятие и сущность недопустимых доказательств в уголовном процессе России // Вестник Воронежского института МВД России. 2008. № 4.

41. *Михайловская И.Б.* Настольная книга судьи по доказыванию в уголовном процессе. М., 2006.

42. *Новик В.И.* Предмет доказывания и доказательства в уголовном процессе России: учебное пособие. М., 2011.

43. *Орлов Ю.К.* Проблемы теории доказательств в уголовном процессе: монография. М., 2009.

44. Павлик М.Ю., Мостовой А.В. Понятие и признаки вещественных доказательств в уголовном процессе // Правовое поле современной экономики. 2012. № 9. С. 140 - 147.

45. Петрухина А.Н. Основания признания заключения эксперта недопустимым доказательством в уголовном процессе // Российская юстиция. 2008. № 5. С. 23 - 24.

46. *Писаренко А.П.* Теория доказательств в уголовном процессе: монография. Таганрог, 2009.

47. Победкин А.В., Гавриков В. А. О некоторых проблемах определения допустимости доказательств в уголовном процессе // Государство и право. 1999. № 7. С. 53 — 56.

48. Попова Н.А. Вещественные доказательства в уголовном процессе // Вестник Тамбовского университета. 2007. № 1 (45). С. 73 - 81.

49. Рамазанов Т.Б. Доказательства и доказывание в уголовном процессе Англии в сравнении с уголовным процессом России // Юридический вестник ДГУ. 2017. № 4. С. 156 - 160.

50. *Рясов А.А.* Проблемы собирания вещественных доказательств в досудебных стадиях российского уголовного процесса: монография. Ставрополь, 2010.

51. Семенов Е.А. Заключение специалиста в системе видов доказательств в уголовном процессе // Наука и практика. 2014. № 1 (58). С.116 - 119.

52. Середнев В.А. Нравственные основы, связанные с допустимостью доказательств в уголовном процессе // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. 2010. № 4 (46). С. 82 - 85.

53. Сидорова Е.И. Собирание и использование доказательств как элементы процесса доказывания в уголовном судопроизводстве // Вестник Воронежского института МВД России. 2007. № 4. С. 36 - 37.

54. Стельмах В.Ю. Судебная истина в уголовном судопроизводстве // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2016. № 1. С. 112 – 120.

55. *Ульянова Л.Т.* Предмет доказывания и доказательства в уголовном процессе России: монография. М., 2008.

56. Чашин А.Н. Теория доказательств в уголовном процессе // Советник юриста. 2013. № 7.

57. *Чашин А.Н.* Доказывание и принятие решений в уголовном судопроизводстве: учебное пособие. – М.: Дело и Сервис, 2012 г. – 160 с.

58. Чуркин А.В. Допустимость объяснений как новых доказательств в уголовном процессе // Российский следователь. 2012. № 17. С. 19 - 22.

59. Шаповалова Т., Бондар Е. Соотношение достоверности и допустимости доказательств в уголовном процессе // Уголовное право. 2007. № 6. С. 97 - 101.

60. Шелегов Проблемы использования косвенных доказательств в уголовном процессе // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2013. № 3 (66). С. 41 -45.

6.4. Нормативные правовые документы.

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993), (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 04.08.2014. № 31. Ст. 4398.

2. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.) // Российская газета. 10 декабря 1998 г.

3. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изм. и доп. от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января 1990 г., 6 ноября 1990 г., 11 мая 1994 г., 13 мая 2004 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. № 2. 8 января 2001 г. Ст. 163.

4. Международный пакт о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 19 декабря 1966 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994. № 12.

5. Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию (заключена в г. Страсбурге 27.01.1999) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 29.07.2018) // Собрание законодательства РФ. 24.12.2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

7. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 05.02.2014) «О судебной системе Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 06.01.1997. № 1. Ст. 1.

8. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-I «О прокуратуре Российской

Федерации» (с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 15.09.2015) // Собрание законодательства Российской Федерации. 20.11.1995. № 47. Ст. 4472.

9. Федеральный закон от 3 апреля 1995 г. № 40-ФЗ «О федеральной службе безопасности» (ред. от 22.12.2014) // Собрание законодательства Российской Федерации. 10.04.1995. № 15. Ст. 1269.

10. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 29.06.2015) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства Российской Федерации. 14.08.1995. № 33. Ст. 3349.

11. Федеральный закон от 10.01.1996 № 5-ФЗ (ред. от 23.06.2014) «О внешней разведке» // Собрание законодательства Российской Федерации. 15.01.1996. № 3. Ст. 143.

12. Федеральный закон от 27 мая 1996 г. № 57-ФЗ (ред. от 12.03.2014) «О государственной охране» // Собрание законодательства Российской Федерации. 27.05.1996. № 22. Ст. 2594.

13. Федеральный закон от 21.07.1997 № 114-ФЗ (ред. от 22.12.2014) «О службе в таможенных органах Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 28.07.1997. № 30. Ст. 3586.

14. Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 03.01.2015) // Собрание законодательства Российской Федерации. 03.01.2011. № 1. Ст. 15.

15. Федеральный закон от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» (с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 15.09.2015) // Собрание законодательства Российской Федерации. 14.02.2011. № 7. Ст. 900.

6.5. Интернет-ресурсы.

1. http://www.gov.ru - сервер федеральных и региональных органов государственной власти.
2. https://rg.ru/doc/ - Официальный сайт газеты «Российская газета».
3. http://regulation.gov.ru/index.html - Единый портал для размещения информации о разработке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатов их общественного обсуждения.
4. http://publication.pravo.gov.ru - Официальный интернет-портал правовой информации.
5. https://rospotrebnadzor.ru.com - Официальный сайт Роспотребнадзора России.
6. http://genproc.gov.ru - Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

6.6. Иные источники.

1. Сайт Верховного Суда РФ - www.vsrf.ru/index.php
2. Сайт Московского городского суда -- www.mos-gorsud.ru
3. ГАС РФ «Правосудие» - www.sudrf.ru/
4. Сайт Государственной Думы - http://duma.gov.ru
5. Сайт Президента РФ - http://special.kremlin.ru/events/president/news

7. Материально-техническая база, информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

1. Специализированные залы для проведения лекций и аудитории для проведения семинарских и практических занятий с использованием мультимедийного оборудования и возможностью прямого выхода в сеть Интернет.

2. Специализированная мебель и оргсредства: аудитории и компьютерные классы, оборудованные посадочными местами.

3. Технические средства обучения: Персональные компьютеры; компьютерные проекторы; звуковые динамики; программные средства, обеспечивающие просмотр видеофайлов в форматах AVI, MPEG-4, DivX, RMVB, WMV.

4. Лицензионные электронные ресурсы: Windows, Microsoft Office (Excel, InfoPath, PowerPoint, Publisher, Word).

5. Информационные справочные и поисковые системы «Консультант Плюс», «Гарант».