Приложение 7 ОП ВО

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Институт права и национальной безопасности
Кафедра основ социально-гуманитарных, экономических и естественно-научных дисциплин

УТВЕРЖДЕНА
решением кафедры социально-гуманитарных,
экономических
и естественно-научных дисциплин
Протокол от «20» мая 2020 г. № 6

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.Б.03 Логика
(индекс, наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность
(код, наименование специальности)

Прокурорская деятельность
(специализация)

Юрист
(квалификация)

Очная
(форма обучения)

Год набора - 2020

Москва, 2020 г.

Автор(ы)-составитель(и):
Кандидат политических наук, доцент, доцент кафедры социально-гуманитарных, экономических и естественно-научных дисциплин Шишков Василий Валерьевич.

Заведующий кафедрой

Заведующий кафедрой социально-гуманитарных, экономических и естественно-научных дисциплин, кандидат технических наук, доцент Выжигин А. Ю.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы
2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы
3. Содержание и структура дисциплины
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине
6.1. Основная литература
6.2. Дополнительная литература
6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы
6.4. Нормативные правовые документы
6.5. Интернет-ресурсы
6.6. Иные источники
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина Б1.Б.04 Логика обеспечивает овладение следующими компетенциями: с учетом этапа:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
УК ОС –1	Способность применять критический анализ информации и системный подход для решения профессиональных задач	УК ОС-1.1.1	способность осуществлять дискуссии, совершенствовать полемическое мастерство, обосновать свою позицию и выявлять логическую некорректность оппонента, а также повышать информативность и коммуникативный эффект сообщаемых сведений в профессиональной юридической сфере

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

Код этапа освоения компетенции	**Результаты обучения**
УК ОС-1.1.1	**на уровне знаний:** - понятие система, свойства систем, классификация систем, системный подход, принципы системного подхода, гражданская позиция и политическая позиция; – методы познания, необходимые для интеллектуального развития профессиональной компетентности в области права; средства повышения культурного уровня специалистов и граждан в области права
	на уровне умений: - критериально оценивать информацию; – выявлять обратные связи в системах, – выявлять эмерджентные свойства систем; – учитывать фактор времени при анализе явлений; – обобщать, анализировать, воспринимать фактическую и правовую информацию; определять на основе фактической и правовой информацию верные и оправданные профессиональные цели и выбирать оптимальные пути их достижения

На уровне знаний:
- навык обоснования собственной политической позиции и своих гражданских прав и обязанностей;
– навык применения методик, приемов и техник обработки, восприятия и анализа источников права;
опыт применения критического анализа и системного подхода при работе с правовой и иной значимой для профессиональной деятельности информацией

2. Объем и место дисциплины (модуля) в структуре ОП ВО

Дисциплина «Логика» (Б1.Б.03) относится к обязательной части и в соответствии с учебным планом осваивается в 1-м семестре на 1-м курсе очной формы обучения.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 з.е. (72 а.ч.).

Изучение логики является необходимой составной частью профессиональной подготовки студентов-юристов, поскольку основным видом их профессиональной деятельности является интеллектуальная, мыслительная деятельность. Поэтому преподавание логики направлено на формирование современной логической культуры разумного мышления.

Преподавание логики опирается на знания студентов, полученные ими при изучении других гуманитарных дисциплин, прежде всего – философии.

Количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

- очная форма обучения: лекции – 16 а.ч., практические занятия – 32 а.ч., самостоятельная работа – 24 ч.

Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом – зачет с оценкой.

3. Содержание и структура дисциплины (модуля)

Очная форма обучения

Таблица 1.1

№ п/п	Наименование тем	Объем дисциплины, час.						Форма текущего контроля успеваемости[1], промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Очная форма обучения								
Тема 1	Предмет и значение логики.	5	1		2	2		О, Д
Тема 2	Законы логического мышления.	7	1		4	2		О, Д
Тема 3	Понятие как форма мышления.	5	1		2	2		О, Д, Т
Тема 4	Классификация понятий и операции с классами	5	1		2	2		Т, К
Тема 5	Суждения и их виды.	10	2		4	4		О, Д
Тема 6	Дедуктивные	10	2		4	4		О, Д, Т, К

№ п/п	Наименование тем	Объем дисциплины, час.						Форма текущего контроля успеваемости[1], промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
	умозаключения.							
Тема 7	Индуктивные умозаключения и выводы по аналогии.	8	2		4	2		О, Д, Т, К
Тема 8	Логические основы теории аргументации.	8	2		4	2		О, Д
Тема 9	Основные формы развития знаний.	6	2		2	2		О, Д, К
Тема 10	Логические характеристики вопросно-ответных ситуаций.	8	2		4	2		О, Д
Промежуточная аттестация								Зачет с оценкой
	Всего:	**72**	**16**		**32**	**24**		

3.1. Содержание дисциплины (модуля)

Тема 1. Предмет и значение логики

Предмет логики. Логика как наука о законах и формах правильного мышления. Чувственное познание и абстрактное мышление. Особенности абстрактного мышления. Понятия, суждения и умозаключения как основные формы абстрактного мышления. Истинность мысли и формальная правильность рассуждений. Зависимость правильного рассуждения от его формы. Основные этапы развития логики как науки. Теоретическое и практическое значение логики.

Логика и язык права. Знаки и имена. Смысл (концепт) имени. Соотношение понятий «имя», «смысл», «значение». Семантические категории. Дескриптивные (описательные) термины: имена предметов, предикаторы, функциональные знаки. Логические термины: конъюнкция, дизъюнкция, импликация, эквиваленция, квантор общности и квантор существования. Логические аспекты языка права.

Тема 2. Законы логического мышления

Понятие о логическом законе. Связь логических критериев истинности знания с практической деятельностью человека. Закон тождества как нормативное правило мышления. Виды нарушения закона тождества и их причины. Использование закона тождества в науке, учебном процессе, практической деятельности. Закон непротиворечия. Формально-логические противоречия как образец неправильного рассуждения. Конъюнкция суждения и его отрицания как формально-логическое противоречие. Причины возникновения формально-логического противоречия.

Закон исключенного третьего. Взаимоотрицающие суждения. Совместное действие закона непротиворечия и закона исключенного третьего. Взаимозаключающие альтернативы как проявление закона исключенного третьего. Специфика действия закона исключенного третьего при наличии «неопределенности» в познании. Закон достаточного основания. Истинные суждения, цифровой материал, статистические данные, законы науки и аксиомы как аргументы для подтверждения истинности мысли. Проявление законов логики в профессиональной деятельности юриста, менеджера.

Тема 3. Понятие как форма мышления

Сущность в содержание понятия. Существенные и несущественные, отличительные и неотличительные признаки предметов. Языковые формы выражения понятий. Основные логические приемы формирования понятий: анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение. Содержание и объем понятий. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия. Конкретные и абстрактные, относительные и безотносительные, положительные и отрицательные, собирательные и несобирательные понятия.

Отношения между понятиями. Равнозначность, тождество, перекрещивание, подчинение как типы совместимости понятий. Соподчинение, противоположность, противоречие как типы несовместимости понятий. Круги Эйлера. Реальные и номинальные определения понятий. Правила явного определения. Неявные определения. Определения через аксиомы. Приемы, сходные с определением понятий. Ошибки, возможные в определении понятий. Значение определений в науке и в рассуждении.

Тема 4. Классификация понятий и операции с классами

Деление как логическое действие. Основание и члены деления. Правила деления понятий: соразмерность деления, проведение деления только по одному основанию, взаимозаключение друг друга членов деления. Виды деления: по видоизменению признака и дихотомическое (двучленное) деление. Классификация как распределение предметов по группам (классам). Использование естественных классификаций в профессиональной деятельности. Ограничение и обобщение понятий.

Операции с классами. Объединение (сложение) классов, пересечение (умножение) классов, законы операций объединения и пересечения, вычитание классов и его законы,

дополнение и законы операции дополнения. Тождество, подчинение, перекрещивание, соподчинение, противоположность и противоречие в операциях с классами.

Тема 5. Суждения и их виды

Общая характеристика суждения. Суждение и предложение. Виды простых суждений: суждения свойства, суждения отношения, суждения существования (экзистенциальные), категорические суждения и их виды. Субъект, предикат, связка и квантор в суждении. Классификация категорических суждений по количеству и качеству. Распределенность терминов в категорических суждениях.

Сложное суждение в его виды. Образование сложных суждений с помощью конъюнкции, дизъюнкции, импликации, эквиваленции и отрицания. Отрицание сложных суждений. Выражение логических связок в естественном языке. Отношения между суждениями по истинности: отношения совместимости (эквивалентность, логическое подчинение, частичное совпадение). Отношения несовместимости (противоположность, противоречие). Понятие «логического квадрата». Деление суждений по модальности.

Тема 6. Дедуктивные умозаключения

Общее понятие об умозаключении. Структура умозаключения: посылки, вывод (заключение). Понятие логического следования. Логическое следствие. Виды умозаключений: дедуктивные, индуктивные, по аналогии. Общая характеристика дедуктивных умозаключений. Формализация способов вывода. Выводы из категорических суждений посредством их преобразования: превращение, обращение, противопоставление предикату, умозаключения по «логическому квадрату».

Силлогизмы и их характеристика. Категорический силлогизм как вид дедуктивного умозаключения. Фигуры и модусы силлогизма. Особые правила фигур. Модусы категорического силлогизма. Правила категорического силлогизма: правила терминов, правила посылок. Сокращенный категорический силлогизм (энтимема). Сложные и сложносокращенные силлогизмы: полисиллогизмы, сориты, эпихейрема. Условно-категорические и разделительные умозаключения.

Тема 7. Индуктивные умозаключения и выводы по аналогии

Логическая природа индукции. Полная и математическая индукция. Виды неполной индукции: индукция через простое перечисление (популярная индукция), индукция через анализ и отбор фактов, научная индукция на основе установления причинной связи. Понятие причины и следствия. Методы установления причинной связи: метод сходства, метод различия, метод сопутствующих изменений, метод остатков.

Понятие аналогии. Аналогия как умозаключение о принадлежности предмету определенного признака. Аналогия свойств и аналогия отношений. Строгая и нестрогая аналогия. Ложная аналогия. Условия состоятельности выводов по аналогии. Аналогия – логическая основа метода моделирования в науке, технике, профессиональной деятельности.

Тема 8. Логические основы теории аргументации

Понятие аргументации. Доказательство как совокупность логических приемов обоснования истинности какого-либо суждения с помощью других истинных и связанных с ним суждений. Структура аргументации: тезис, аргументы, демонстрация. Виды аргументов: удостоверенные единичные факты, определения, аксиомы и постулаты, ранее доказанные законы науки и теоремы. Прямое доказательство. Виды непрямого (косвенного) доказательства: апагогическое доказательство (доказательство от противного), разделительное доказательство (методом исключения).

Понятие опровержения. Опровержение как логическая операция, направленная на разрушение доказательства путем установления ложности или необоснованности ранее выдвинутого тезиса. Три способа опровержения: опровержение тезиса (прямое и косвенное), критика аргументов, выявление несостоятельности демонстрации. Опровержение фактами. Установление ложности (или противоречивости) следствий, вытекающих из тезиса. Опровержение тезиса через доказательство антитезиса. Правила

доказательного рассуждения и логические ошибки при доказательстве и опровержении. Понятие о софизмах и логических парадоксах.

Тема 9. Основные формы развития знаний

Основные этапы развития научного исследования. Факт, проблема, гипотеза как основные формы научного знания. Факт как эмпирическая основа научной теории. Научная проблема как знание об имеющемся незнании. Виды проблем. Взаимосвязь проблемы и гипотезы. Гипотеза как научно-обоснованное предположение о причинах или закономерных связях каких-либо явлений природы, общества и мышления. Виды гипотез: общая гипотеза, частная гипотеза, единичная гипотеза. Понятие рабочей гипотезы. Конкурирующие гипотезы. Построение гипотезы и этапы ее развития. Гипотеза и судебно-следственная версия.

Способы подтверждения гипотез. Обнаружение предполагаемого объекта, явления или свойства, являющегося причиной рассматриваемого явления. Выведение следствий и их верификация. Косвенный способ превращения гипотезы в достоверное знание. Использование разделительно-категорического умозаключения и отрицающе-утверждающего модуса в косвенном подтверждении гипотезы. Условия доказательства в косвенном доказательстве гипотезы. Опровержение гипотез. Характеристика научной теории как взаимосвязанной системы подтвержденных гипотез. Структура теории. Функции научной теории.

Тема 10. Логические характеристики вопросно-ответных ситуаций

Логическая структура вопроса. Роль вопроса в процессе познания. Вопрос как форма выражения проблемы. Виды (типы) вопросов: уточняющие (ли-вопросы), восполняющие (что-вопросы). Сложные вопросы: конъюнктивные (соединительные), дизъюнктивные (разделительные). Предпосылки вопросов. Логически корректные и логически некорректные вопросы. Правила постановки простых и сложных вопросов.

Логическая структура и виды ответов. Ответы на простые и сложные вопросы. Релевантность ответа. Однозначные ответы (да, нет). Ответы на вопросы с минимальным и максимальным количеством неопределенности. Постановка вопросов в процессе юридической практики, в профессиональной деятельности юристов.

4. Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

4.1.1. В ходе реализации дисциплины «Логика» используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся: опрос, тестирование, контрольная работа, доклад.

4.1.2. Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена.

Экзамен проводится с применением следующих методов (средств): метод устного ответа и собеседования по вопросам, метод устного решения ситуационных задач, с последующим собеседованием по результатам решения.

Умения и навыки обучающегося на экзамене оценивается как «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» с возможностью последующего конвертирования в систему ESTC и БРС. Итоговая оценка по дисциплине является суммой баллов результатов текущего контроля и промежуточных аттестаций.

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости.

Оценочные материалы по теме 1.

Тема 1. Предмет и значение логики

Лекция 1. Предмет и значение логики

Вопросы для опроса на занятиях.

Логика как наука о законах и формах правильного мышления. Зависимость правильного рассуждения от его формы. Основные этапы развития логики как науки. Теоретическое и практическое значение логики. Логика и язык права.

Семинар 1.

Вопрос 1.

Логика – наука, изучающая:

а) процессы и закономерности развития природной и социальной реальности;

б) формы рационального познания и отношения между ними;

в) связь мышления и языка;

г) законы и правила построения мысли.

Вопрос 2.

Что входит в предмет логики?

а) изучение мышления человека;

б) изучение понятий, суждений и умозаключений со стороны их структуры и взаимоотношений;

в) изучение диалектического и метафизического методов познания;

г) изучение логических основ теории аргументации.

Вопрос 3.

Какие из перечисленных форм мышления изучает логика?

а) ощущение;

б) понятие;

в) восприятие;

г) суждение;

д) представление;

е) умозаключение.

Вопрос 4.

В чём заключается смысл высказываний: «истинность мысли» и «формальная правильность рассуждения»?

а) это мысль, соответствующая природной и социальной действительности;

б) истинная, то есть правильная мысль;

в) рассуждение, сделанное в соответствии с формами мышления;

г) рассуждение, соответствующее правилам и законам логики.

Вопрос 5.

Что такое структура мысли?

а) элементы, из которых мысль состоит;

б) предметы, о которых идёт речь;

в) признаки, свойства предмета мысли;

г) предмет мысли (S), признак предмета мысли (P) и связка между ними.

Вопрос 6.

Какие методы мышления изучает логика?

а) метафизический;

б) дедуктивный;

в) диалектический;

г) индуктивный.

Вопрос 7.

Опираясь на интуитивную логику, решите, какие из данных умозаключений правильные:

а) Если бы не было Солнца, пришлось бы постоянно сидеть при свечах.
Мы не сидим при свечах.
Следовательно, Солнце существует.

б) Все деревья не являются травами.

Всякая трава – растение.

Следовательно, все деревья не являются растениями.

в) Авокадо лучше груши, поэтому груша хуже авокадо.

Вопрос 8.

Опираясь на интуитивное представление о логическом следовании, укажите, какие из приведенных умозаключений являются дедуктивными, а какие индуктивными:

а) Все математики – музыканты, значит, некоторые музыканты – математики.

б) Все шахматисты – спортсмены. Все лыжники – спортсмены. Значит, некоторые шахматисты – лыжники.

в) Все растения дышат. Микробы не дышат. Значит, микробы - не растения.

г) Для того чтобы хорошо сдать экзамен, надо иметь учебник или конспект. Но ни учебника, ни конспекта нет. Значит, экзамен не будет сдан хорошо.

Вопрос 9.

Правильно ли данное определение понятия «форма мышления»?

Форма мышления – это способ отражения природной и социальной действительности в сознании человека, отражение отношений между её предметами, явлениями и их свойствами.

Вопрос 10.

Что такое чувственное познание и рациональное познание? Назовите формы чувственного и рационального познания.

Литература:

1. Ивин А.А. Логика для юристов: учебник и практикум для вузов / А. А. Ивин. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 262 с. // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://biblio-online.ru/bcode/450887

2. Михайлов К.А. Логика: учебник для вузов / К. А. Михайлов. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 467 с. // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://biblio-online.ru/bcode/449897

Оценочные материалы по теме 2.

Тема 2. Законы логического мышления

Лекция 2. Законы логического мышления

Понятие о логическом законе. Связь логических критериев истинности знания с практической деятельностью человека. Закон тождества как нормативное правило мышления. Виды нарушения закона тождества и их причины. Использование закона тождества в науке, учебном процессе, практической деятельности. Закон непротиворечия. Формально-логические противоречия как образец неправильного рассуждения. Закон исключенного третьего. Закон достаточного основания.

Семинар 2. Вопрос 1.

Суть какого из основных законов логики выражает данное высказывание: «Из двух противоречащих друг другу суждений одно истинно, а другое – ложно»?

а) закон тождества;

б) закон непротиворечия;

в) закон исключенного третьего;

г) закон достаточного основания.

Вопрос 2.

Установите, для каких пар понятий применим закон исключенного третьего?

а) приятель, неприятель;

б) друг, враг;

в) свобода, зависимость;

г) тезис, антитезис;

д) адмирал, контрадмирал.

Вопрос 3.

Определите, требование какого из основных законов логики нарушено в следующем выводе:

Взвод построен в две шеренги.

Тихонравов – рядовой этого взвода.

Следовательно, Тихонравов построен в две шеренги.

Варианты ответа:

а) закон непротиворечия;

б) закон тождества;

в) закон достаточного основания;

г) закон исключенного третьего.

Вопрос 4.

В каких примерах соблюдены требования закона достаточного основания?

а) Иванов покраснел, следовательно, он виноват.

б) Судья не может меня судить, так как он сам замешан в преступлении.

в) Иисус Христос существовал, иначе у нас не было бы летоисчисления «от рождества Христова».

г) Комната светлая, так как в ней три окна.

д) Поставьте, пожалуйста, мне поскорее зачет, ибо я опаздываю на электричку.

Вопрос 5.

В каких предложениях не нарушен закон тождества?

а) Зоотехник ежемесячно производит перевес свиней с начислением их зарплаты.

б) Они в ларьке пили пиво, в котором находился потерпевший.

в) Основателем Московского Университета и первым русским академиком Петербургской Академии наук является один и тот же ученый.

г) Мне снимает квартиру театр, где я живу со своей семьей.

д) Москву затопят через пять дней.

Вопрос 6.

Требования каких логических законов нарушены в суждениях?

1) В одном австралийском селении живут два близнеца, один из которых на два года старше другого. (Сообщение в газете).

2) Внимание! По техническим причинам насилие в семье переносится с четверга на пятницу, время то же. (Объявление о переносе лекции).

Варианты ответа:

а) закон тождества;

б) закон исключенного третьего;

в) закон непротиворечия;

г) закон достаточного основания.

Вопрос 7.

Определите, в каком высказывании нарушен закон исключенного третьего, а в каком закон непротиворечия?

1) Один там только и есть порядочный человек – прокурор, да и тот, если сказать правду, свинья.

2) Все заметно волнуются, невозмутимы только бывалые менеджеры. А их здесь не так уж и мало.

Варианты ответа:

а) закон непротиворечия;

б) закон исключенного третьего.

Вопрос 8.

Определите, применим ли закон непротиворечия в суждениях?

а) Крокодилы летают.

Крокодилы не летают.

б) Следователь был на месте преступления.
Следователь не был на месте преступления.

Вопрос 9.

Требования каких логических законов нарушены в суждениях?

1) Конечно, Иванов не отличник, но, с другой стороны, у него только одни пятерки.

2) Реконструкция прокатного стана, сделанная по предложению Кутузова, подняла его производительность на 50%.

3) «Мы велики! Мы свободны! Мы самые сильные! Это правда, потому что мы так считаем, - кричали обезьяны».

Варианты ответа:

а) закон тождества;

б) закон непротиворечия;

в) закон исключенного третьего;

г) закон достаточного основания.

Вопрос 10.

В какой из приведенных пар суждений применим закон исключенного третьего?

а) Байкал глубокий. Байкал мелкий.

б) Байкал глубокий. Байкал неглубокий.

Литература:

1. Ивин А.А. Логика для юристов: учебник и практикум для вузов / А. А. Ивин. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 262 с. // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://biblio-online.ru/bcode/450887

2. Михайлов К.А. Логика: учебник для вузов / К. А. Михайлов. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 467 с. // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://biblio-online.ru/bcode/449897

Оценочные материалы по теме 3.

Тема 3. Понятие как форма мышления

Лекция 3. Понятие как форма мышления

Сущность в содержание понятия. Существенные и несущественные, отличительные и неотличительные признаки предметов. Основные логические приемы формирования понятий: анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение. Содержание и объем понятий. Отношения между понятиями. Значение определений в науке и в рассуждении.

Семинар 3. Вопрос 1.

Какое из приведенных определений понятия правильное?

Понятие – это:

а) форма мышления;

б) форма рационального познания, выражающая существенные и наиболее общие признаки предмета мысли;

в) форма мышления, обозначающая какой-либо предмет.

Вопрос 2.

Что такое объём понятия?

Объём понятия – это:

а) величина предмета мысли;

б) предметы мысли, к которым применимо данное понятие;

в) признаки предмета.

Вопрос 3.

Что такое содержание понятия?

Содержание понятия – это:

а) совокупность существенных признаков предмета мысли;

б) признаки, благодаря которым данный предмет отличается от других;

в) совокупность предметов, обобщаемых данным понятием.

Вопрос 4.

Определите, какие из перечисленных понятий являются единичными, общими, нулевыми («пустыми»):

а) студент;

б) дед Мороз;

в) Петров – гражданин России.

Вопрос 5.

В каком отношении находятся понятия?

Петр I – император России, основатель Санкт-Петербурга

а) в отношении равнозначности (тождества);

б) в отношении пересечения (перекрещивания);

в) в отношении подчинения.

Вопрос 6.

Какие из приведенных понятий относятся к положительным?

а) алчный;

б) негодяй;

в) добросовестный;

г) неграмотный;

д) ненастье;

е) бездуховный.

Вопрос 7.

Определите вид отношений между понятиями:

1) Государственная Дума и Жириновский – депутат Государственной Думы;

2) судья – прокурор – адвокат – юрист;

3) законный – незаконный;

4) щедрый – скупой;

5) Арбитражный суд – Верховный суд.

Это отношения:

а) пересечения;

б) противоположности;

в) соподчинения;

г) противоречия;

д) подчинения.

Вопрос 8.

Какие из приведенных понятий относятся к общим, а какие к собирательным?

а) студенчество;

б) политолог;

в) бригада морской пехоты;

г) созвездие;

д) юрист;

е) библиотека.

Вопрос 10.

Какие из приведенных понятий являются конкретными, а какие абстрактными?

а) водород;

б) законность;

в) белый, круглый, светящийся предмет;

г) белизна;

д) оркестр Большого театра;

е) конкретность;

ж) студент;

з) нежность.

Литература:

1. Михайлов К.А. Логика: учебник для вузов / К. А. Михайлов. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 467 с. // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://biblio-online.ru/bcode/449897

2. Сковиков А.К. Логика: учебник и практикум для вузов / А. К. Сковиков. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 575 с. // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://biblio-online.ru/bcode/436453

Оценочные материалы по теме 4.

Тема 4. Классификация понятий и операции с классами

Лекция 4. Классификация понятий и операции с классами

Классификация как распределение предметов по группам (классам). Использование естественных классификаций в профессиональной деятельности. Ограничение и обобщение понятий. Операции с классами.

Семинар 4. Вопрос 1.

Подберите:

а) пример деления понятия и дать ему логическую характеристику (т. е. есть указать вид деления, делимое понятие, члены деления и основание деления);

б) примеры логических ошибок – следствий нарушения каждого из правил:

- определения понятий;
- деления понятий.

Вопрос 2.

"Леса делятся на лиственные и хвойные". Соблюдены ли правила деления? Если нет, то какая ошибка допущена?

1) Ошибки нет, логические правила деления соблюдены;
2) Скачок в делении;
3) Члены деления не исключают друг друга;
4) Неполное деление;
5) Деление с лишним членом.

Вопрос 3.

Определите, в каком случае обобщение и ограничение понятий сделано правильно:

а) Москва – столица – мегаполис – населённый пункт;

б) секунда – минута – час – сутки;

в) военнослужащий – солдат – офицер – маршал;

г) студент – студент Университета – студент юридического факультета Университета – студент Любомудров А.П.

Вопрос 4.

Какие из следующих отношений между понятиями являются отношениями рода и вида, а какие выражают отношения части и целого? (А. Школа. Средняя школа; Б. Школа. Выпускной класс школы; В. Корень слова. Основа слова; Г. Корень слова. Часть слова) :

1) А, Г - род-вид; Б, В - часть-целое;
2) А, В, Г - род-вид; Б - часть-целое;
3) А, В - род-вид; Б, Г - часть-целое;
4) В, Г - род-вид; А, Б - часть-целое;
5) А, Б - род-вид; В, Г - часть-целое.

Вопрос 5.

Покажите ошибку определения: «Треугольник – геометрическая фигура»:

1) Ошибка слишком узкого определения.
2) Ошибка слишком широкого определения.
3) Тавтология.
4) Определение неизвестного через неизвестное.

Вопрос 6. Покажите ошибку деления понятия: «Студенты Академии делятся на успевающих, неуспевающих, юношей и девушек»:

1) Деление с лишними членами.
2) Скачок в делении.
3) Деление более, чем по одному основанию.
4) Неполное деление.

Вопрос 7. Есть ли в приведенных примерах случаи деления объема понятия? (А. Треугольники делятся на прямоугольные, остроугольные и тупоугольные; Б. Торговый центр делится на отдельные магазины и торговые палатки; В. Килограмм делится на граммы; Г. Студенческий курс делится на учебные группы) :

1) Случаев деления объема понятий нет;
2) Все примеры содержат деление объема понятий;
3) Деление объема понятий - в примере А;
4) Деление объема понятий - в примере Б;
5) Деление объема понятий - в примере В;
6) Деление объема понятий - в примере Г;

Литература:

1. Михайлов К.А. Логика: учебник для вузов / К. А. Михайлов. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 467 с. // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://biblio-online.ru/bcode/449897

2. Сковиков А.К. Логика: учебник и практикум для вузов / А. К. Сковиков. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 575 с. // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://biblio-online.ru/bcode/436453

Оценочные материалы по теме 5.

Тема 5. Суждения и их виды

Лекция 5. Суждения и их виды

Виды простых суждений: суждения свойства, суждения отношения, суждения существования (экзистенциальные), категорические суждения и их виды. Субъект, предикат, связка и квантор в суждении. Классификация категорических суждений по количеству и качеству. Распределенность терминов в категорических суждениях. Сложное суждение в его виды. Понятие «логического квадрата». Деление суждений по модальности.

Семинар 5. Вопрос 1.

В чём сущность суждения как формы мышления?

Суждение - это:

а) разъяснение какой-либо мысли о предмете;

б) форма мышления, в которой что-либо утверждается или отрицается о предмете мысли;

в) способ выражения мысли в устной или письменной форме.

Вопрос 2.

Какие из перечисленных предложений являются суждениями?

а) Кто сегодня дежурит?

б) Ни один предложенный документ не является доказательным.

в) Следуйте за мной!

Вопрос 3.

Какие из перечисленных суждений являются суждениями с отношениями?

а) Москва – столица России.

б) Существует обширная литература по логике.

в) Иван – брат Петра.

г) Мышление связано с языком.

д) Некоторые города расположены между Санкт-Петербургом и Казанью.

Вопрос 4.

Какое высказывание относится к атрибутивному суждению?

а) Киев южнее Москвы.

б) В России состоялись выборы в Государственную Думу.

в) Некоторые люди хорошо знают английский язык.

Вопрос 5.

Какие из приведенных суждений являются суждениями существования?

а) Троллейбус является видом общественного транспорта.

б) Комната матери и ребенка существует при каждом железнодорожном вокзале.

в) Существует семь чудес света.

г) В некоторых странах существует расовая дискриминация населения.

Вопрос 6.

Какие из приведенных общих суждений относятся к выделяющим, исключающим, непредуказанным?

а) Студенты – любознательный народ.

б) Все свидетели, и только свидетели, являются в суд по повестке.

в) Некоторые журналисты, и не только они, не имеют специального высшего образования.

Вопрос 7.

Какие из приведенных частных суждений относятся к определенным, а какие к неопределенным?

а) Только некоторые студенты - отличники.

б) Когда-то на этом месте стоял дом.

в) Некоторые студенты - спортсмены.

г) Я обещаю подумать над вашим предложением.

д) Сухая и теплая погода гораздо лучше сырой и холодной.

Вопрос 8.

Укажите тип суждения по качеству и количеству по объединенной классификации (A, E, I, O)?

а) Всякий студент должен полностью выполнить учебный план.

б) Парней так много холостых на улицах Саратова.

в) Ни одна кошка не дружит с мышами.

г) Не все то золото, что блестит.

д) Не все книги содержат полезную информацию.

Вопрос 9.

Выразите логическую форму суждений?

а) Некоторые студенты не являются спортсменами.

б) Часть депутатов Государственной Думы - женщины.

в) Все граждане России должны платить налоги.

г) Ни один лев не является травоядным животным.

Вопрос 10.

Определите, где имеет место суждение, а где понятие?

а) Государственная Дума.

б) Государственная Дума заседает.

в) Заседание Государственной Думы.

Литература:

1. Ивин А.А. Логика для юристов: учебник и практикум для вузов / А. А. Ивин. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 262 с. // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://biblio-online.ru/bcode/450887

2. Сковиков А.К. Логика: учебник и практикум для вузов / А. К. Сковиков. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 575 с. // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://biblio-

online.ru/bcode/436453

Оценочные материалы по теме 6.

Тема 6. Дедуктивные умозаключения

Лекция 6. Дедуктивные умозаключения

Семинар 6. Структура умозаключения: посылки, вывод (заключение). Общая характеристика дедуктивных умозаключений. Выводы из категорических суждений посредством их преобразования: превращение, обращение, противопоставление предикату, умозаключения по «логическому квадрату». Силлогизмы и их характеристика. Категорический силлогизм как вид дедуктивного умозаключения. Фигуры и модусы силлогизма.

Семинар 6. Вопрос 1.

Выберите правильное определение силлогизма.

а) Силлогизм – это особый вид умозаключений.

б) Силлогизм – это умозаключение, в котором вывод делается с логической необходимостью.

в) Силлогизм – это сочетание суждений.

Вопрос 2.

Какие из названных терминов входят в структуру простого категорического силлогизма?

а) больший термин;

б) нижний термин;

в) средний термин;

г) нулевой термин;

д) меньший термин;

е) краткий термин.

Вопрос 3.

Дайте полную логическую характеристику данного силлогизма, указав больший термин, меньший термин, средний термин, большую и меньшую посылки.

Все студенты сдают экзамены.

Любомудров – студент.

Следовательно, Любомудров сдает экзамены.

Вопрос 4.

Определите, можно ли сделать вывод из посылок.

Президент провел заседание Совета Безопасности.

Студенты юридического факультета изучают право.

???

Вопрос 5.

Почему нельзя сделать вывод из данных посылок?

Лодка сделана из дерева.

Я плыву в лодке.

???

Вопрос 6.

В каком из данных силлогизмов вывод сделан правильно?

а) Гений и злодейство – вещи несовместимые.
Моцарт – гений.
Значит, Моцарт – не злодей.

б) Гений и злодейство – вещи несовместимые.
Сальери – не гений.
Значит, Сальери – злодей.

Вопрос 7.

Соблюдены ли общие правила посылок силлогизма, если он имеет следующую структуру?

а) Все P есть M
Все S есть M
Все S есть P

б) Ни одно M не есть P
Всякое M есть S
Ни одно S не есть P

Вопрос 8.

Выведите модусы из силлогизмов. Укажите фигуру силлогизма.

а) Ни одна планета не есть звезда.
Все астероиды – планеты.
Следовательно, ни один астероид не есть звезда.

б) Все насекомые - трахейнодышащие.
Ни один паук – не трахейнодышащий.
Следовательно, ни один паук не есть насекомое.

в) Все бобры – водные животные.
Некоторые бобры строят себе домики для жилья.
Следовательно, некоторые животные,
строящие себе домики для жилья, - водные животные.

Вопрос 9.

Определите правильность вывода из посылок простого категорического силлогизма.

Сочинения А.С.Пушкина нельзя прочитать за один день.
«Медный Всадник» - сочинение А.С.Пушкина.
Следовательно, не все сочинения А.С.Пушкина
нельзя прочитать за один день.

Вопрос 10.

Может ли быть истинным вывод в следующих силлогизмах?

а) Все государственные служащие – честные люди.
Петров – государственный служащий.
Следовательно, Петров – честный человек.

б) Все работники правоохранительных органов - государственные служащие.
Петров – государственный служащий.
Следовательно, Петров – работник правоохранительных органов.

Литература:

1. Ивин А.А. Логика для юристов: учебник и практикум для вузов / А. А. Ивин. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 262 с. // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://biblio-online.ru/bcode/450887

2. Михайлов К.А. Логика: учебник для вузов / К. А. Михайлов. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 467 с. // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://biblio-online.ru/bcode/449897

Оценочные материалы по теме 7.

Тема 7. Индуктивные умозаключения и выводы по аналогии

Лекция 7. Индуктивные умозаключения и выводы по аналогии

Виды неполной индукции. Понятие причины и следствия. Методы установления причинной связи: метод сходства, метод различия, метод сопутствующих изменений, метод остатков. Понятие аналогии. Аналогия как умозаключение о принадлежности предмету определенного признака. Аналогия свойств и аналогия отношений. Строгая и нестрогая аналогия.

Семинар 7. Вопрос 1.

Какие из данных выводов носят индуктивный характер?

а) Главный специалист завода – с высшим образованием.
Ведущий специалист завода – с высшим образованием.
Специалисты завода – с высшим образованием.
Сл-но, все специалисты завода с высшим образованием.

б) Москва – столица России, Киев – столица Украины, Кишинев – столица Молдовы.
Москва, Киев, Кишинев расположены в Европе.
Сл-но, Москва, Киев, Кишинев являются столицами СНГ, расположенными в Европе.

Вопрос 2.

Какие виды умозаключений различают в индукции?

а) частичная индукция;
б) полная индукция;
в) широкая индукция;
г) неполная индукция;
д) единичная индукция.

Вопрос 3.

В каких примерах умозаключение может быть построено на основе неполной индукции?

а) Все мамонты имеют бивни.
б) Некоторые спортсмены курят.
в) Каждая наука имеет свой предмет.

Вопрос 4.

В каких случаях имеет место научная (элимитивная) индукция?

а) Все лебеди белые.
б) Чем больше воздуха попадает в горн, тем жарче в нем разгорается огонь.
Если же доступ воздуха в горн совсем прекратить, то огонь погаснет.
Значит, воздух является необходимым условием горения.
в) Правый глаз чешется – радоваться, левый глаз чешется – плакать.

Вопрос 5.

В каких рассуждениях содержится метод различия?

а) Кабинет физики закрыт; кабинеты химии, биологии, математики также закрыты. Значит, все кабинеты закрыты.

б) Всякий раз, когда затылочные доли полушарий головного мозга животного удалялись, животные теряли зрительный рефлекс. Из этого следует, что затылочные доли полушарий головного мозга являются необходимым условием зрительного рефлекса.

в) Сербы говорят на славянском языке; черногорцы, словены – тоже; болгары – тоже. Значит, все балканские народы говорят на славянских языках.

Вопрос 6.

В каком случае можно получить данные заключения с помощью полной индукции?

а) Все спортсмены нашей команды успешно выступили на соревнованиях.
б) Все цветы имеют запах.
в) Все люди смертны.
г) Все рыбы дышат жабрами.

Вопрос 7.

Определите, какой метод научной индукции использован в данном рассуждении для установления причинных связей?

В химической лаборатории произошло отравление. В ней проводились опыты с реактивами, содержащими железо, медь, кадмий и ртуть. Было решено исключить все материалы, содержащие ртуть. Поскольку отравлений после этого не случалось, был

сделан вывод, что причиной отравления являлись вещества, содержащие ртуть.

а) метод сходства;

б) метод различия;

в) соединенный метод сходства и различия;

г) метод остатков.

Вопрос 8.

Определите, какой метод научной индукции использован в данном рассуждении для установления причинных связей?

На двух полях была посеяна свекла. На одном поле почва была легкой, хорошо дренированной, на другом – тяжелой и влажной.

В первый год лето было теплым и сухим, во второй – прохладным и дождливым.

На первом поле в оба года был получен хороший урожай, а на втором поле оба урожая оказались низкими.

Из этого было сделано заключение, что легкая, хорошо дренированная почва способствует хорошему урожаю свеклы.

Вопрос 9.

Определите в каком из приведенных индуктивных умозаключений выводы достаточно правдоподобны:

а) Земля движется вокруг Солнца, Марс движется вокруг Солнца. Значит, все планеты Солнечной системы движутся вокруг Солнца.

б) Венера движется вокруг Солнца, Юпитер движется вокруг Солнца. Значит, все планеты Солнечной системы, включая и малые планеты, движутся вокруг Солнца.

в) Меркурий движется вокруг Солнца, следовательно, все планеты Солнечной системы движутся вокруг Солнца.

Вопрос 10.

Какова правдоподобность вывода, что водить машину на больших скоростях безопаснее?

Как показывает статистика, преобладающее большинство дорожно-транспортных происшествий приходится на долю машин, едущих с умеренной скоростью, и лишь малое число – на долю машин, едущих со скоростью свыше 100 км/ч.

Вопрос 1.

Какие предметы можно считать сходными по аналогии?

а) стеллаж;

б) стол;

в) дельтаплан;

г) стул;

д) параплан.

Вопрос 2.

Выделите примеры, в которых отсутствует правомочность проведения аналогии:

а) между государством и организмом человека;

б) между электрическими и магнитными явлениями;

в) между борьбой за существование в природе и конфликтами в обществе.

Вопрос 3.

Укажите, какие из приведенных примеров не отражают аналогии:

а) Трудно определить, что такое демократия. Она подобна жирафу. Раз посмотришь – и уж больше ни с чем не перепутаешь.

б) «Увлекающийся практикой без науки – словно кормчий, ступающий на корабль без руля или компаса. Он никогда не уверен, куда плывет». (Леонардо да Винчи)

в) Если три угла одного треугольника равны трем углам другого треугольника, то эти треугольники подобны.

Вопрос 4.

Какие из приведенных пословиц основаны на аналогии?

а) Кто изучает прошлое, знает настоящее.

б) Из одной норы лисицы.

в) Связаны как рыба с водой.

г) Не вопросы губят, а ответы.

Вопрос 5.

Можно ли с достаточной вероятностью заключить по аналогии, что из двух сравниваемых молодых людей как один, так и второй – мастера спорта по футболу?

Оба молодых человека родились в одном и том же году. Оба ходили в один и тот же детский сад, оба окончили одну и ту же школу и по всем предметам получили одинаковые оценки. Об одном из них известно, что он мастер спорта по футболу.

Вопрос 6.

Определите состоятельность данного умозаключения по аналогии:

Москвичи предпочитают метро всем другим видам общественного транспорта. Значит, и берлинцы предпочитают метро всем другим видам общественного транспорта.

Вопрос 7.

Состоятельны ли данные умозаключения?

а) Направление ветра не переменилось, поэтому завтра, видимо, будет дождь, как и сегодня.

б) Второе издание этой книги будет распродано так же быстро, как и первое, поскольку тиражи первого и второго изданий одинаковы, они отпечатаны в одной и той же типографии и новое оформление книги похоже на прежнее.

Вопрос 8.

Определите, имеет ли место в данном примере умозаключение по аналогии?

В конце слова «помощь» пишется мягкий знак, потому что он пишется в конце всех существительных женского рода, оканчивающихся на щипящую.

Вопрос 9.

Являются ли данные умозаключения умозаключениями по аналогии?

а) Этот директор, как и прежний, не сможет поднять дисциплину труда.

б) Новая историческая книга этого автора будет пользоваться таким же успехом, как и предыдущая, потому что читатели с нетерпением ждут от него новых разоблачений.

Вопрос 10.

Правилен ли данный вывод?

Две девушки жили в одном доме, вместе ходили в школу, учились в одном институте на одном факультете, обе мечтали стать космонавтами. Короче, во всем, не исключая мелочей, их биографии были похожи. Известно, что одна из них вышла замуж за архитектора. Следовательно, и другая девушка вышла замуж за архитектора.

Литература:

1. Михайлов К.А. Логика: учебник для вузов / К. А. Михайлов. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 467 с. // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://biblio-online.ru/bcode/449897

2. Сковиков А.К. Логика: учебник и практикум для вузов / А. К. Сковиков. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 575 с. // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://biblio-online.ru/bcode/436453

Оценочные материалы по теме 8.

Тема 8. Логические основы теории аргументации

Лекция 8. Логические основы теории аргументации

Структура аргументации: тезис, аргументы, демонстрация. Виды аргументов: удостоверенные единичные факты, определения, аксиомы и постулаты, ранее доказанные законы науки и теоремы. Прямое доказательство. Виды непрямого (косвенного)

доказательства: апагогическое доказательство (доказательство от противного), разделительное доказательство (методом исключения). Понятие опровержения.

Семинар 8. Вопрос 1.

Найдите тезис, аргументы и элементы демонстрации в данном доказательстве. Определите истинность оценки тезиса, полученной в результате приведенного доказательства:

Движение не существует, так как не может даже начаться, ведь прежде, чем пройти какой-то путь, тело должно пройти половину пути, а прежде, чем оно пройдет половину пути, оно должно пройти четверть пути и так далее до бесконечности: прежде чем пройти какой-либо самый малый отрезок пути, тело должно пройти его половину.

Вопрос 2.

Какие логические ошибки допущены в отчете директора предприятия?

Директор малого предприятия с ограниченной ответственностью, отчитываясь перед коллективом, сказал: « Я вижу, тут дело оборачивается недоверием. За что же? Неужели вы думаете, что наши расчески и пуговицы по качеству ниже всех? Да никоим образом! Вот посмотрите, какую продукцию делают наши дорогие соседи! Два раза проведешь гребенкой по голове – и облысеешь.

Вопрос 3.

Определите ошибку в доказательстве:

Немецкий физик В.Нерист, автор третьего начала термодинамики (о недостижимости температуры абсолютного нуля), доказывал, что ему удалось завершить разработку фундаментальных законов термодинамики:

- У первого начала термодинамики было три автора (Карно и Клаузаус).
- У третьего – один автор (Нерист).

Следовательно, число авторов четвертого начала должно равняться нулю, то есть такого начала (закона) просто не может быть. (ж. Наука и жизнь).

Вопрос 4.

В чем заключается несостоятельность данного опровержения?

«Вы пишите, что на Луне, то есть на месяце, живут и обитают люди и племена. Этого не может быть никогда, потому что, если бы люди жили на Луне, то заслонили бы для нас магический и волшебный свет ее своими домами и тучными пастбищами. Без дождика люди не могут жить, а дождь идет вниз на землю, а не вверх на луну. Люди, живя на Луне, падали бы вниз на Землю, а этого не бывает… Могут ли люди жить на Луне, если она существует только ночью, а днем исчезает? И правительства не могут дозволить жить на Луне, потому что на ней по причине далекого расстояния и недосягаемости ее можно укрываться от повинностей очень легко. Вы немножко ошиблись…»

(А.П.Чехов «Письмо к ученому соседу»)

Вопрос 5.

Установите несостоятельность аргументов:

Тезис: Деревня, где скучал Онегин,
Была прелестный уголок.

Аргументы, подтверждающие тезис:

А1 – субъект тезиса (деревня…) и предикат тезиса (прелестный уголок) распределены, так как в общеотрицательных суждениях субъект и предикат распределены.

А2 – данное суждение является общеотрицательным.

Вопрос 6.

Установите несостоятельность демонстрации:

Судья Пастухов может участвовать в рассмотрении данного дела, потому, что он не является потерпевшим. А нам известно, что судья не может участвовать в рассмотрении дела в том случае, если он является потерпевшим.

Тезис (Т):

Судья Пастухов может участвовать в рассмотрении данного дела.

Демонстрация:

А1 – потому что он не является потерпевшим.

А2 – известно, что судья не может участвовать в рассмотрении дела в том случае, если он является потерпевшим.

Выясняем логическую связь между тезисом (Т) и аргументами (А1, А2):

А2 – судья не может участвовать в рассмотрении дела в том случае, если он является потерпевшим.

А1 – судья Пастухов не является потерпевшим.

Следовательно, тезис (Т) – судья Пастухов может участвовать в рассмотрении данного дела – доказан.

Вопрос 7.

Соблюдены ли правила в доказательстве? Если нет, то укажите допущенные ошибки.

«Вы изволили сочинить, что человек произошел от обезьянских племен мартышек, орангуташек и т.п. Простите меня старичка, но я с вами не согласен и могу вам запятую поставить. Ибо, если бы человек, властитель мира, умнейшее из дыхательных существ, происходил от глупой и невежественной обезьяны, то у него был бы хвост и дикий голос. Если бы мы происходили от обезьян, то нас водили бы теперь по городам на показ, и мы платили бы деньги за показ друг друга, танцуя по приказу или сидя за решеткой в зверинце. Разве мы покрыты кругом шерстью? Разве мы не носим одеяний, коих лишены обезьяны? Разве мы любили бы и не презирали женщину, если бы от нее хоть немножко пахло бы обезьяной, которую мы каждый вторник видим у Предводителя дворянства? Если бы наши прародители происходили от обезьян, то их не похоронили бы на христианском кладбище…»

(А.П.Чехов «Письмо к ученому соседу»)

Вопрос 8.

Применение какого некорректного аргумента описывается в данном тексте?

«Во времена инквизиции, - пишет С.И.Поварнин в книге «Спор», - были возможны такие споры: вольнодумец заявляет, что Земля вертится около Солнца; противник возражает: А вот в псалмах написано: Ты поставил Землю на твердых основах, не поколеблется она в веки и в веки. Как вы думаете, - спрашивает он многозначительно, - может ли Священное Писание ошибаться или нет? Вольнодумец вспоминает инквизицию и перестает возражать. Он даже для большей безопасности «убеждается», иногда даже трогательно благодарит «за научение».

Вопрос 9.

Какой некорректный аргумент использует учитель?

В гимназии ученик спрашивает: «Господин учитель, кто такой был Диоген?» «Диоген?...Хм, Диоген…Ну, ты мал, чтобы задавать такие вопросы».

Вопрос 10.

Укажите ошибку в рассуждении софиста:

- Скажи, - обращается софист к молодому любителю споров, - может одна и та же вещь иметь какое-то свойство и не иметь его?

- Очевидно, нет.

- Посмотрим. Мед – сладкий?

- Да.

- И желтый тоже?

- Да, мед сладкий и желтый. Но что из этого?

- Значит, мед сладкий и желтый одновременно. Но желтый – это сладкий или нет?

- Конечно, нет. Желтый – это желтый, а не сладкий.

- Значит, желтый – это не сладкий?

- Конечно.

- О меде ты сказал, что он сладкий и желтый, а потом согласился, что желтый не значит сладкий, и потому как бы сказал, что мед является и сладким, и несладким одновременно. А вот вначале ты твердо говорил, что ни одна вещь не может и обладать, и не обладать каким-то свойством.

Литература:

1. Ивин А.А. Логика для юристов: учебник и практикум для вузов / А. А. Ивин. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 262 с. // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://biblio-online.ru/bcode/450887

2. Михайлов К.А. Логика: учебник для вузов / К. А. Михайлов. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 467 с. // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://biblio-online.ru/bcode/449897

Оценочные материалы по теме 9.

Тема 9. Основные формы развития знаний

Лекция 9. Основные формы развития знаний

Основные этапы развития научного исследования. Факт, проблема, гипотеза как основные формы научного знания. Факт как эмпирическая основа научной теории. Научная проблема как знание об имеющемся незнании. Виды проблем. Взаимосвязь проблемы и гипотезы. Гипотеза как научно-обоснованное предположение о причинах или закономерных связях каких-либо явлений природы, общества и мышления. Виды гипотез: общая гипотеза, частная гипотеза, единичная гипотеза. Понятие рабочей гипотезы. Конкурирующие гипотезы. Построение гипотезы и этапы ее развития. Гипотеза и судебно-следственная версия. Функции научной теории.

Семинар 9. Вопрос 1.

Установите вид гипотезы:

Есть много гипотез, объясняющих загадку Тунгусского метеорита. По мнению Н.Домбровского, в районе эпицентра, где совсем недавно геологи обнаружили богатое месторождение газоконденсата, из разломов вытекло огромное облако взрывоопасных газов.

Рано утром, когда царил штиль и лучи восходящего солнца еще не тронули газ, в это облако влетел раскаленный болид. Он сыграл роль своего рода спускового крючка, горящей спички, поднесенной к бочке с бензином.

Мощнейший взрыв превратил в пар сам метеорит, уничтожил вокруг все живое… (Из газет)

Вопрос 2.

Установите, все ли возможные версии учтены в данном примере:

В селе сгорел магазин. Следствие установило, что пожар возник в результате поджога.

Кроме этого, стало известно, что накануне пожара в магазин была завезена партия импортной обуви. Никаких следов «сгоревшей» обуви обнаружено не было.

Однако жильцы соседнего дома показали, что в ночь перед пожаром, который произошел рано утром, слышали шум отъезжающей машины.

Была выдвинута версия, что поджег магазина был организован его директором с целью наживы на продаже «сгоревшей» обуви.

Вопрос 3.

Какое из приведенных определений гипотезы правильное?

а) Гипотеза – это предположение.

б) Гипотеза – это результат научной фантазии.

в) гипотеза – это научно обоснованное предположение о причинах или взаимосвязях каких-либо явлений природы, общества, мышления.

г) Гипотеза – это одна из логических форм мышления.

д) Гипотеза – это версия какого-либо явления.

Вопрос 4.

В каких гипотезах не устанавливают существование фактов?

а) Причиной различия в направлении течения уссурийских рек в горах и на равнине является разница в скорости движения воды.

б) Магнитные силовые линии существуют реально.

в) В Курской области есть крупные залежи железных руд.

г) Любое четное число представимо в виде суммы двух простых чисел.

Вопрос 5.

Из каких этапов складывается проверка гипотезы?

а) Дедуктивное выведение вытекающих из гипотезы следствий.

б) Эмпирическое и теоретическое обоснование гипотезы.

в) Определение противоречивости или непротиворечивости гипотезы.

г) Сопоставление следствий с фактами действительности.

Вопрос 6.

Можно ли считать, что в приведенном примере учтены все возможные версии?

В городе А. произошло ограбление кассы фабрики детского трикотажа. Преступники связали сторожа, взломали дверь, вскрыли с помощью дрели сейф и похитили деньги.

Работники уголовного розыска предположили, что в ограблении участвовал К., который недавно вернулся из мест заключения, отбыв наказание за аналогичное преступление. Предположение основывалось на том, что способ хищения денег был в обоих случаях одним и тем же.

Вопрос 7.

Какие из приведенных гипотез не относятся к общим?

а) Гипотеза о происхождении вирусов от нормальных компонентов клеток, которые вышли из-под контроля механизмов регуляции.

б) Гипотеза М.В.Ломоносова об атомистическом строении вещества.

в) Гипотеза об органическом или неорганическом строении вещества.

г) Гипотеза о происхождении вирусов от первичных доклеточных форм жизни.

Вопрос 8.

Какие гипотезы возникли на основе аналогии?

а) На Марсе есть жизнь.

б) Существуют особые вещества, стимулирующие жизненные процессы.

в) На Луне есть кратеры.

г) Гибель ящеров обусловлена общепланетарной катастрофой.

д) Магнитные силовые линии существуют реально.

Вопрос 9.

Определите способ подтверждения данной гипотезы.

За орбитой Урана существует хотя бы одна, внешняя по отношению к его орбите, планета Солнечной системы.

В 1846 г. предположение подтвердилось: была открыта планета Нептун.

Вопрос 10.

Определите способ подтверждения данной гипотезы.

Свет имеет волновую природу.

Согласно следствию, вытекающему из этой гипотезы, должна быть интерференция световых волн.

Эмпирические исследования показали, что интерференция света наблюдается.

Литература:

1. Ивин А.А. Логика для юристов: учебник и практикум для вузов / А. А. Ивин. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 262 с. // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://biblio-online.ru/bcode/450887

2. Сковиков А.К. Логика: учебник и практикум для вузов / А. К. Сковиков. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 575 с. // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://biblio-online.ru/bcode/436453

Оценочные материалы по теме 10.

Тема 10. Логические характеристики вопросно-ответных ситуаций

Лекция 10.

Роль вопроса в процессе познания. Вопрос как форма выражения проблемы. Виды (типы) вопросов. Логически корректные и логически некорректные вопросы. Правила постановки простых и сложных вопросов. Логическая структура и виды ответов. Ответы на простые и сложные вопросы. Релевантность ответа. Постановка вопросов в процессе юридической практики, в профессиональной деятельности юристов.

Семинар 10.

Вопрос 1. Охарактеризуйте следующие вопросы в соответствии с теми видами, о которых шла речь в данной теме:

1. Кто открыл пролив между Азией и Америкой?
2. Какие четные числа делятся на 2?
3. Почему на морозе тает воск?
4. Верно ли, что все политики верят в то, что они говорят?
5. С какой скоростью движется Солнце в мировом пространстве?
6. Какой город является столицей Финляндии?
7. Кто придумал любовь?
8. Является ли бронза химическим элементом?
9. Каким по счету патриархом Всея Руси является Алексий II?
10. Какая погода была в прошлое воскресенье?
11. Петр Великий разбил под Полтавой шведов или поляков?
12. Содержит ли эта контрольная работа ошибки, и какой оценки она заслуживает?
13. Верно ли, что к обвиняемому одновременно могут быть применены в качестве санкций ссылка и высылка?
14. Орлы, птицам нужны деньги?
15. Этот шахматный конь иноходец?

Пример: «Можно ли считать лотерейный билет ценной бумагой?» – простой ли - вопрос.

Вопрос 2

Какие правила постановки вопросов нарушены в приводимых ниже примерах? Выделите правильно поставленные вопросы.

1. Какова длина земного экватора?
2. Верно ли, что за 200-летнюю историю США четыре ее президента были убиты в результате террористических актов?
3. Верно ли, что космонавты побывали на Луне?
4. Кто, где, когда, из какого оружия совершил убийство президента США Джона Кеннеди?
5. Где, когда, в какой семье родился Антон Павлович Чехов?
6. Кого из представителей теплокровных животных можно назвать сложноподчиненными предложениями?
7. Какой русский не любит быстрой езды.
8. К какому виду электростанций относится данная электростанция: атомной или геотермальной?
9. Является ли современная Англия по форме правления монархией или республикой?

10. Какой оценки заслуживает данная дипломная работа - «удовлетворительно» или «хорошо»?

11. Сколько из взятых Вами взаймы денег Вы должны вернуть?

Сформулируйте прямые, косвенные, полные и неполные ответы на следующие вопросы:

1. Какой параллелограмм является квадратом?
2. Угол, равный 90 градусов, является прямым, острым или тупым?
3. Все ли металлы тонут в воде?
4. Кто является изобретателем радио?
5. Каковы причины Второй мировой войны?
6. Почему на выборах в Государственную Думу не преодолели определенного ограничительного барьера большинство политических партий и избирательных блоков?
7. Когда будут разрешены глобальные проблемы человечества?
8. Кто является автором романа «Красное и черное»?
9. Каковы причины общепланетарного процесса глобализации?
10. Существует ли простое число, делящееся на 2?
11. Где в Москве расположен Московский гуманитарный университет?
12. Сколько учебных корпусов насчитывает МосГУ?
13. На каких факультетах МосГУ читается курс логики?
14. Пропускаете ли Вы лекции?
15. В какой стране родилась певица Анна Герман?

Вопрос 4

Охарактеризуйте ответы на приведенные ниже вопросы. Определите среди них истинные и ложные, прямые и косвенные, краткие и развернутые, полные и неполные, точные и неточные:

1. Какой город является столицей Украины? – Город Киев является крупнейшим городом на Украине.
2. Кто первым полетел в космос? – Кто-то из граждан СССР.
3. Какие европейские страны являются странами ЕС? – Германия является членом ЕС.
4. Какой славянский народ является самым многочисленным? — Болгарский народ является самым многочисленным славянским народом.
5. С какого вокзала в г. Москве можно уехать в г. Санкт-Петербург на скоростном поезде? – Скоростные поезда в г. Санкт-Петербург отправляются с площади трех вокзалов.
6. Чем можно вывести пятна на костюме? – Пятна на костюме можно вывести бензином.
7. Когда было установлено юридическое равноправие между мужчинами и женщинами в России? – Во второй половине XX века.
8. Кто из русских царей первым обещал ввести в стране Конституцию? – Александр I.
9. Кто является автором музыки первой русской оперы? – М. Глинка.
10. Где находится Эрмитаж? – На Дворцовой площади.

Литература:

1. Ивин А.А. Логика для юристов: учебник и практикум для вузов / А. А. Ивин. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 262 с. // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://biblio-online.ru/bcode/450887

2. Сковиков А.К. Логика: учебник и практикум для вузов / А. К. Сковиков. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 575 с. // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://biblio-online.ru/bcode/436453

Тестовые задания.

1. Определите, какие из перечисленных понятий являются абстрактными, а какие конкретными: "квадрат", "скорость", "ученость", "мысль":

1) Все понятия конкретные, абстрактных нет;
2) Все понятия абстрактные, конкретных нет;
3) Квадрат, мысль - конкретные; скорость, ученость - абстрактные;
4) Квадрат, скорость - конкретные; ученость, мысль – абстрактные.

2. "Леса делятся на лиственные и хвойные". Соблюдены ли правила деления? Если нет, то какая ошибка допущена?

1) Ошибки нет, логические правила деления соблюдены;
2) Скачок в делении;
3) Члены деления не исключают друг друга;
4) Неполное деление;
5) Деление с лишним членом.

3. Установите количество суждения: "В поисках наилучшего варианта машины воздушного боя соперничала большая группа одаренных конструкторов и инженеров". (И.Стаднюк):

1) Общее суждение; 2) Конкретное суждение;
3) Утвердительное суждение; 4) Единичное суждение;
5) Частное суждение.

4. Назовите посылку, пропущенную в данной энтимеме: "Людишки без воли - трусы, а раз трус - значит, слабый" (И.П. Павлов):

1) Людишки всего боятся; 2) Трусы - слабы;
3) Безвольные люди трусливы; 4) Трусливые люди безвольны;
5) Людишки без воли не являются сильными.

5. Сделайте вывод по методу различия на основании приведенных посылок: ABCD вызывает a; BCD не вызывает a:

1) По-видимому, существует неизвестный фактор, вызывающий a;
2) По-видимому, a вызывается некоторой совокупностью факторов;
3) Возможно, A вызывает a; 4) Только ABCD есть причина a;
5) На основе только этих посылок вывода сделать невозможно.

6. Обладает ли приведенная аналогия достаточной степенью вероятности? "И. Кеплер писал, что Земля подобно человеку имеет внутреннюю теплоту, в этом убеждает нас вулканическая деятельность. Соответственно сосудам живого тела, на Земле имеются реки. Существует еще ряд соответствий. Но человек одушевлен. Следовательно, по мнению И. Кеплера, Земля тоже имеет душу". (Ф.Розенберг. История физики):

1) Степень вероятности аналогии достаточна;
2) Нет, т.к. сходные признаки несущественны;
3) Нет, т.к. мало общих признаков;
4) Нет, т.к. на самом деле общие признаки отсутствуют;
5) Здесь нет аналогии.

7. Есть ли логическая ошибка в данном рассуждении:" - Скажи мне, Шевчук, что такое часовой? Шевчук по-прежнему нахохливается, моргает глазками и отвечает: - Часовой есть лицо неприкосновенное. - Правильно. А почему, Бондаренко? - Потому что до него никто не смеет дотронуться. - Верно. Садись, Бондаренко..." (А.Куприн. "В казарме"):

1) Логической ошибки нет; 2) Предвосхищение оснований;
3) Тавтология; 4) Круг в доказательстве;
5) Подмена условного безусловным.

8. Укажите правильное заключение из нижеследующих посылок: Все студенты нашей группы сдали экзамен по логике. Сидоров сдал экзамен по логике :

1) Сидоров является студентом нашей группы;
2) Сидоров хорошо подготовился к экзамену;
3) Из этих посылок заключения вывести невозможно;
4) Экзамен по логике Сидоров сдавал в числе студентов нашей группы;
5) Все студенты нашей группы, в том числе Сидоров, хорошо подготовились к экзамену.

9. Какие из следующих отношений между понятиями являются отношениями рода и вида, а какие выражают отношения части и целого? (А. Школа. Средняя школа; Б. Школа. Выпускной класс школы; В. Корень слова. Основа слова; Г. Корень слова. Часть слова) :

1) А, Г - род-вид; Б, В - часть-целое; 2) А, В, Г - род-вид; Б - часть-целое;

3) А, В - род-вид; Б, Г - часть-целое; 4) В, Г - род-вид; А, Б - часть-целое;
5) А, Б - род-вид; В, Г - часть-целое.

10. Определите предикат в суждении: "Мысль - начало всего". (Л.Н.Толстой):
1) Мысль; 2) Начало; 3) Всего;
4) Предикат отсутствует; 5) Начало всего.

11. Сколько должно быть терминов в простом категорическом силлогизме, чтобы не совершить логическую ошибку?
1) Два термина; 2) Один термин; 3) Четыре термина;
4) Три термина; 5) Пять терминов.

12. Определите метод, с помощью которого были получены следующие заключения: "Исследовалось влияние небольших доз алкоголя на точность стрельбы из винтовки на 250 м лежа, десятью патронами, без ограничения времени. Будучи трезвыми, стрелки поразили мишень 86 процентами пуль, 14% пуль попало в щиты. После употребления алкоголя в мишень послано 20% пуль, в щиты - 34%, а 46% не попало и в щиты":
1) Метод сходства; 2) Метод различия; 3) Метод остатков;
4) Метод сопутствующих изменений; 5) Объединенный метод сходства и различия.

13. Определите вид умозаключения: "Волосатая грудь и волосатый живот - признак непостоянства и опрометчивых решений. Таких людей можно уподобить птицам." (Рассказы, освежающие разум и изгоняющие печаль. - Л., 1972) :
1) Дедуктивное; 2) Противопоставление предикату;
3) Логический квадрат; 4) Индуктивное; 5) Аналогия.

14. Требования какого логического закона нарушены в рассуждении: "В этой курсовой работе не раскрыто основное содержание темы, но она все же заслуживает хорошей оценки":
1) Тождества; 2) Противоречия; 3) Исключенного третьего;
4) Достаточного основания; 5) Нарушения законов логики нет.

15. Могут ли быть одновременно истинными следующие пары суждений? (А. Иванов А.А. учится хорошо. Иванов А.А. учится хуже всех в группе; Б. Слово "красное" - прилагательное. Слово "красное" не обозначает признака предмета) :
1) А, Б - да; 2) А, Б - нет; 3) А - да, Б - нет;
4) А - нет, Б - да;
5) К этим суждениям неприложимо понимание одновременной истинности;

16. Определите вид доказательства: "Человек с рассудком обладает волею. Человек без рассудка - человек без воли. Кто не обладает умом, того другие обманывают, ослепляют, эксплуатируют. Только тот, кто мыслит, свободен и самостоятелен" (Л. Фейхтвангер):
1) Апагогическое; 2) Прямое; 3) Косвенное;
4) Обращение к авторитету; 5) Обращение к личности.

17. Укажите правильное следствие из нижеследующих посылок: Электрон - элементарная частица. Электрон имеет отрицательный электрический заряд:
1) Из этих посылок невозможно сделать заключения;
2) Некоторые элементарные частицы имеют отрицательный электрический заряд;
3) Некоторые объекты, имеющие отрицательный электрический заряд, являются элементарными частицами;
4) Электрон, как элементарная частица, заряжен отрицательно;
5) Если частицы элементарны, они имеют электрический заряд.

18. Покажите ошибку определения: «Треугольник – геометрическая фигура»:
1) Ошибка слишком узкого определения.
2) Ошибка слишком широкого определения.
3) Тавтология.
4) Определение неизвестного через неизвестное.

19. Покажите ошибку деления понятия: «Студенты МОИУ делятся на успевающих, неуспевающих, юношей и девушек»:
1) Деление с лишними членами. 2) Скачок в делении.
3) Деление более, чем по одному основанию. 4) Неполное деление.

20. В каком из указанных случаев проведена логическая операция деления понятий? (А. Год делится на 12 месяцев; Б. Университет делится на факультеты; В. Метр делится на сантиметры; Г. Животные делятся на позвоночных и беспозвоночных; Д. Дивизия делится на полки) :
1) Деления понятий нет; 2) Во всех случаях;
3) Под буквами А и В; 4) Под буквой Б; 5) Под буквой Г.

21. Какие из перечисленных понятий являются единичными? "Единичное понятие", "Белизна", "Вселенная", "Вечный двигатель" :

1) Все перечисленные понятия являются единичными;
2) Ни одно из перечисленных понятий не является единичным;
3) "Вселенная", "Вечный двигатель";
4) "Единичное понятие", "Белизна"; 5) "Вселенная".

22. Существует примета: "Нож упал - мужчина придет, упала ложка - женщина спешит в гости". Какая логическая ошибка лежит в основе этой приметы?

1) Мнимое следование;
2) От сказанного с условием к сказанному безусловно;
3) После этого - значит, по причине этого (post hoc, ergo propter hoc);
4) Поспешное обобщение; 5) Логической ошибки нет.

23. Какие из приведенных понятий совместимы с законом противоречия (законом непротиворечия)?
А. "Бежевые туфли и такого же цвета лиловые чулки". (И. Ильф. Записные книжки);
Б. Неправильное правило; В. Неуспевающий ученик;
Г. Квадратный круг; Д. Многотомный анекдот):

1) Все несовместимы; 2) Все совместимы;
3) Под буквами А и Б; 4) Под буквой В; 5) Под буквой Г.

24. Требования какого логического закона нарушены в следующем рассуждении? "Один только и есть порядочный человек: прокурор, да и тот, если сказать правду, свинья". (Н.В. Гоголь):

1) Закон тождества;
2) Все законы формальной логики; 3) Закон противоречия;
4) Закон исключенного третьего; 5) Закон достаточного основания.

25. Определите тезис и аргументы в следующем рассуждении: (а.) "Разум - величайший дар природы: (б.) он не только поднимает нас над нашими страстями и слабостями, но и (в.) помогает с пользой распорядиться нашими достоинствами, талантами и добродетелями". (Н. Шамфор (1741 - 1794) - французский писатель):

1) а - тезис; б, в - аргументы; 2) б - тезис; а, в - аргументы;
3) в - тезис; а, б - аргументы;
4) Приведены лишь аргументы, однако неизвестно, какой тезис должен быть доказан с их помощью;
5) Приведен только тезис, аргументов нет.

26. Из речи известного адвоката Плевако, защитника бывшего священника: "Прокурор во всем совершенно прав. Все эти преступления подсудимый совершил. О чем тут спорить? Но я обращаю внимание вот на что. Перед вами человек, который тридцать лет отпускал вам на исповеди грехи. Теперь он ждет вас: отпустите ли вы ему его грех?". Какой вид аргументов использован здесь?

1) Логической ошибки нет; 2) Подмена условного безусловным;
3) После этого, по причине этого; 4) Аргумент к личности;
5) Аргумент к публике.

27. Укажите правильную характеристику понятия "Низкая успеваемость студента Ивана Сидорова:

1) Общее, конкретное, отрицательное;
2) Единичное, абстрактное, положительное;
3) Единичное, конкретное, положительное;
4) Частное, конкретное, отрицательное;
5) Частное, конкретное, положительное.

28. Определите вид косвенного доказательства по следующей схеме: Либо S1, либо S2, либо S3 есть P; S1, S2 не есть P.___(итоговая черта)___ S3 есть P.:

1) Разделительное; 2) Доказательство от противного;
3) Апагогическое; 4) Подмена тезиса; 5) Аргумент к публике.

29. Определите причину логической ошибки в заключении, выведенном из нижеследующих посылок простого категорического силлогизма: Хорошие квартиры расположены в микрорайоне "Северный". Моя квартира расположена в микрорайоне "Северный". У меня хорошая квартира:

1) Логической ошибки нет; 2) Учетверение терминов;
3) Удвоение среднего термина;
4) Средний термин не распределен ни в одной из посылок;
5) Хотя бы одна посылка должна быть частной.

30. Определите ошибку в доказательстве: "Конечно это пьяница: взгляните только, какой у него нос":

1) Логической ошибки нет; 2) Основное заблуждение;
3) Предвосхищение оснований; 4) Круг в доказательстве.
5) Аргумент к публике;

31. Определите предикат в отрицательном суждении "Кит не имеет жабр":

1) Кит; 2) Не имеет; 3) Не имеет жабр; 4) Не; 5) Имеет жабры;

32. Какие из перечисленных понятий являются абстрактными? "Белизна". "Вселенная". "Вечный двигатель". "Конструкция".:

1) Все перечисленные понятия абстрактны;
2) Ни одно из перечисленных понятий не является абстрактным;
3) "Конструкция", "Вечный двигатель";
4) "Белизна", "Вселенная";
5) "Белизна"; 6) "Вечный двигатель".

33. Определите фигуру силлогизма: Студенты юридических вузов изучают логику. Петров не изучает логику. Петров - не студент юридического вуза:

1) Первая фигура; 2) Вторая фигура; 3) Третья фигура; 4) Четвертая фигура.

34. Определите верную формулу следующего суждения: "Основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения":

1) S1 и S2 есть P1 и P2; 2) S1 есть P1 и P2 и P3;
3) S1 и S2 и S3 есть P1; 4) S1 и S2 есть P1; 5) S есть P1 и P2.

35. Какой вывод на основании нижеприведенной формулы следует считать правильным? (ABC - d; MFB - d; MBC - d; AC - не имеет d; MF - не имеет d; MC - не имеет d):

1) По-видимому, B вызывает d;
2) На основе приведенных посылок вывод сделать невозможно;
3) По-видимому, CA вызывает d; 4) По-видимому, FC вызывает d;
5) По-видимому, существует неизвестный фактор, который вызывает d.

36. Определите нарушенное правило в нижеследующем силлогизме: Гусеницы едят салат. Я ем салат. Я - гусеница. :

1) Ни одно правило не нарушено; 2) Учетверение терминов;
3) Средний термин не распределен ни в одной из посылок;
4) Круг в доказательстве; 5) Предвосхищение оснований.

37. Какую ошибку в доказательстве тезиса образно выражает русская поговорка: "Начал за здравие, а кончил за упокой"?

1) Подмена тезиса; 2) Предвосхищение основания;
3) Довод к силе (argumentum ad baculinem);
4) Довод к человеку (argumentum ad hominem); 5) Круг в доказательстве.

38. Укажите верное обозначение нижеприведенного суждения в соответствии с объединенной классификацией суждений по количеству и качеству. "Российская Федерация - суверенное демократическое государство":

1) A; 2) E; 3) O; 4) I; 5) P; 6) S.

39. Какие из следующих соотношений между понятиями являются отношениями рода и вида, а какие выражают отношения части и целого? (А. Институт. Московский областной институт управления; Б. Институт. Факультет института; В. Книга. Страница книги; Г. Книга. Печатное издание):

1) А, Г - род - вид; Б, В - часть - целое; 2) А, В, Г - род - вид; Б - часть - целое;
3) А, В - род - вид; Б, Г - часть - целое; 4) В, Г - род - вид; А, Б - часть - целое;
5) А, Б - род - вид; В, Г - часть – целое.

40. Определите правильный вывод из нижеследующих посылок: (А. Рыбы имеют жабры; Б. Кит не имеет жабр :

1) Некоторые киты - не рыбы;
2) Некоторые животные, не имеющие жабр, являются китами;
3) Рыбы - не киты; 4) Кит - не рыба;
5) Из этих посылок вывода сделать нельзя.

41. Какие из перечисленных понятий являются положительными, а какие - отрицательными? "Преступление", "Эгоизм", "Жадность", "Неграбительский", "Аморальный", "Неробкий":

1) Все перечисленные понятия отрицательные;
2) Преступление, эгоизм, жадность, аморальный - отрицательные, неграбительский, неробкий - положительные;
3) Преступление, эгоизм, жадность - положительные, неграбительский, неробкий, аморальный - отрицательные;
4) Неграбительский, неробкий - отрицательные, аморальный, преступление, жадность, эгоизм - положительные;
5) Ни одно из перечисленных понятий не является отрицательным.

42. Есть ли в приведенных примерах случаи деления объема понятия? (А. Треугольники делятся на прямоугольные, остроугольные и тупоугольные; Б. Торговый центр делится на отдельные магазины и торговые палатки; В. Килограмм делится на граммы; Г. Студенческий курс делится на учебные группы) :

1) Случаев деления объема понятий нет;
2) Все примеры содержат деление объема понятий;
3) Деление объема понятий - в примере А;
4) Деление объема понятий - в примере Б;
5) Деление объема понятий - в примере В;
6) Деление объема понятий - в примере Г;

43. Определите предикат следующего суждения: "Объемы двух противоположных понятий составляют в своей сумме лишь часть объема общего для них родового понятия" :

1) Объемы двух противоположных понятий;
2) Объемы;
3) Часть объема общего для них родового понятия;
4) Составляют в своей сумме;
5) Составляют в своей сумме лишь часть объема общего для них родового понятия.

44. Какой вывод на основании нижеприведенной формулы следует считать правильным?
ABCFM обладает признаком d;
AC - не обладает признаком d;
MF - не обладает признаком d;
MC - не обладает признаком d):

1) По-видимому, B вызывает d;
2) По-видимому, BA вызывает d;
3) По-видимому, CA вызывает d;
4) По-видимому, FC вызывает d;
5) По-видимому, существует неизвестный фактор, который вызывает d.

45. Определите вид сложного суждения. "Теперь у нас дороги плохи, мосты забытые гниют, на станциях клопы да блохи заснуть минуты не дают". (А.С. Пушкин):

1) Конъюнктивное; 2) Дизъюнктивное; 3) Импликативное;
4) Эквивалентное; 5) Отрицание суждений.

46. Как распределены термины в нижеследующем суждении: "Относительность различий между атрибутивными и реляционными суждениями проявляется в их способности превращаться друг в друга"?

1) Распределены субъект и предикат;
2) Не распределены ни субъект, ни предикат;
3) Распределен субъект, не распределен предикат;
4) Распределен предикат, не распределен субъект;
5) Вывода о распределенности терминов сделать нельзя.

47. Укажите использованный в нижеприведенном суждении способ определения понятия "право": "Право есть система социальных норм и отношений, охраняемых силой государства":

1) Определение через род и видовое отличие;
2) Функциональное определение;
3) Генетическое определение;
4) Ошибка в определении - тавтология;
5) Ошибка - круг в определении.

48. Нарушение какого из законов логики образно отражено в русской поговорке: "Я ему про Ивана, а он мне про Селивана"?

1) Закона тождества;
2) Закона достаточного основания;
3) Закона противоречия;
4) Закона исключенного третьего;
5) Ни одного из законов логики.

Примерные темы эссе.

Тема 1. Предмет и значение логики.

1.Исторические и современные подходы к определению предмета логики

2.Формальная и диалектическая логика.

3.Логика и правильное мышление. Истинность мыслей и формальная правильность рассуждений.

4.Познание и мышление. Особенности чувственного и рационального познания.
5.Логика как инструмент познания и общения. Роль логики в теоретической и практической деятельности человека.

Тема 2 Законы логического мышления.

1. Принципы правильных рассуждений.
2. Функции закона непротиворечия в обычном языке.
3. Специфика действия закона исключенного третьего при наличии неопределенности в познании.
4. Закон достаточного основания: его логическое и философское значение в процессе познания
5. Роль логических законов в мыслительной деятельности человека.

Тема 3 Понятие как форма мышления.

1. Общая логическая характеристика понятия.
2. Историческое развитие науки и проблема пустых понятий.
3. Содержание понятий. Проблема многозначности понятий в естественном языке.
4. Отношения между понятиями.
5. Определение понятий в учебной и научной деятельности: типичные ошибки.

Тема 4 Классификация понятий и операции с классами

1. Виды понятий и типы отношений между ними.
2. Обобщение и ограничение понятий.
3. Дополнение и законы операции дополнения
4. Законы операций объединения и пересечения
5. Вычитание классов и его законы
6. Тождество, подчинение, перекрещивание, соподчинение, противоположность и противоречие в операциях с классами.

Тема 5. Суждения и их виды.

1. Роль суждений в мыслительной деятельности человека.
2. Распределенность терминов в категорических суждениях и значение ее выявления.
3. «Логический квадрат» и его возможности.
4. Символическая запись сложных суждений и ее использование при анализе текста.
5. Таблицы истинности сложных суждений и их использование для логического анализа.
6. Структура и символическая завись суждений с отношениями.
7. Понятие модальности. Деление суждений по модальности.

Тема 6. Дедуктивные умозаключения.

1. Роль дедуктивных умозаключения как выводного знания в жизнедеятельности людей.
2. Логические операции с непосредственными умозаключениями.
3. Способы проверки правильности силлогизмов.
4. Энтимемы и способы их анализа.

Тема 7 Индуктивные умозаключения и выводы по аналогии.

1. Индуктивное умозаключение. Методы научной индукции.
2. Аналогия. Виды аналогии. Условия состоятельности умозаключений по аналогии.

Тема 8 Логические основы теории аргументации.

1. Спор и дискуссия в аргументации.
2. Стратегия и тактика спора.
3. Классификация ошибок, возникающих в процессе аргументации.
4. Уловки споров и способы их преодоления.
5. Софизмы и логические парадоксы.
6. Эристика и ее роль в формировании профессиональной культуры специалиста.

Тема 9 Основные формы развития знаний.

1. Гипотеза как форма развивающегося знания.

2. Способы подтверждения и опровержения гипотез и теорий.
3. Верификация и фальсификация суждения, гипотезы или теории.
4. Истоки формирования и этапы развития математической логики.
5. Неклассические логики, их виды, роль в научном познании.

Тема 10 Логические характеристики вопросно-ответных ситуаций.

1. Роль вопроса в процессе познания.
2. Вопрос как форма выражения проблемы.
3. Виды (типы) вопросов: уточняющие (ли-вопросы), восполняющие (что-вопросы).
4. Сложные вопросы: конъюнктивные (соединительные), дизъюнктивные (разделительные).
5. Логически корректные и логически некорректные вопросы.
6. Правила постановки простых и сложных вопросов.

Примерные темы для написания контрольных работ

Тема 3 Понятие как форма мышления.

1. Понятие как форма мышления (общая характеристика).
2. Содержание и объем понятия.
3. Виды понятий и типы отношений между ними.
4. Обобщение и ограничение понятий.
5. Деление понятий.
6. Определение понятий.

Тема 6. Дедуктивные умозаключения.

1. Общая характеристика умозаключений, их виды и структура.
2. Непосредственное умозаключение и их виды.
3. Простой категорический силлогизм. Правила терминов и посылок простого категорического силлогизма. Фигуры и модусы силлогизма.
4. Чисто условные и условно-категорические умозаключения.
5. Разделительно-категорические и условно-разделительные умозаключения.
6. Сокращенные, сложные и сложносокращенные силлогизмы.

Тема 7 Индуктивные умозаключения и выводы по аналогии.

1. Индуктивные умозаключения.
2. Методы научной индукции.
3. Умозаключения по аналогии.
4. Виды аналогии. Условия состоятельности умозаключений по аналогии.

Тема 9 Основные формы развития знаний.

1. Факт как эмпирическая основа научной теории.
2. Научная проблема как знание об имеющемся незнании.
3. Гипотеза как научно-обоснованное предположение о причинах или закономерных связях каких-либо явлений природы, общества и мышления.
4. Функции научной теории.
5. Характеристика научной теории как взаимосвязанной системы подтвержденных гипотез.

Контрольные работы

Контрольная работа (тест) 1 (темы 1-3)

1. Определите, какие из перечисленных понятий являются абстрактными, а какие конкретными: "квадрат", "скорость", "ученость", "мысль":

1) Все понятия конкретные, абстрактных нет;
2) Все понятия абстрактные, конкретных нет;
3) Квадрат, мысль - конкретные; скорость, ученость - абстрактные;
4) Квадрат, скорость - конкретные; ученость, мысль - абстрактные;

2. "Леса делятся на лиственные и хвойные". Соблюдены ли правила деления? Если нет, то какая ошибка допущена?

1) Ошибки нет, логические правила деления соблюдены;
2) Скачок в делении;
3) Члены деления не исключают друг друга;
4) Неполное деление;
5) Деление с лишним членом;

3. Какие из следующих отношений между понятиями являются отношениями рода и вида, а какие выражают отношения части и целого? (А. Школа. Средняя школа; Б. Школа. Выпускной класс школы; В. Корень слова. Слово; Г. Корень слова. Часть слова) :

1) А, Г - род-вид; Б, В - часть-целое;
2) А, В, Г - род-вид; Б - часть-целое;
3) А, В - род-вид; Б, Г - часть-целое;
4) В, Г - род-вид; А, Б - часть-целое;
5) А, Б - род-вид; В, Г - часть-целое;

4. Требования какого логического закона нарушены в рассуждении: "В этой курсовой работе не раскрыто основное содержание темы, но она все же заслуживает хорошей оценки" :

1) Тождества;
2) Противоречия;
3) Исключенного третьего;
4) Достаточного основания;
5) Нарушения законов логики нет;

5. Покажите ошибку деления понятия: «Студенты МОИУ делятся на успевающих, неуспевающих, юношей и девушек»:

1) Деление с лишними членами.
2) Скачок в делении.
3) Деление более, чем по одному основанию.
4) Неполное деление.

6. В каком из указанных случаев проведена логическая операция деления понятий? (А. Год делится на 12 месяцев; Б. Университет делится на факультеты; В. Метр делится на сантиметры; Г. Животные делятся на позвоночных и беспозвоночных; Д. Дивизия делится на полки) :

1) Деления понятий нет;
2) Во всех случаях;
3) Под буквами А и В;
4) Под буквой Б;
5) Под буквой Г;

7. Какие из перечисленных понятий являются единичными? "Единичное понятие", "Белизна", "Вселенная", "Вечный двигатель" :

1) Все перечисленные понятия являются единичными;
2) Ни одно из перечисленных понятий не является единичным;
3) "Вселенная", "Вечный двигатель";
4) "Единичное понятие", "Белизна";
5) "Вселенная";

8. Какие из приведенных понятий совместимы с законом противоречия (законом непротиворечия)? (А. "Бежевые туфли и такого же цвета лиловые чулки". (И. Ильф. Записные книжки); Б. Неправильное правило; В. Неуспевающий ученик; Г. Квадратный круг; Д. Многотомный анекдот) :

1) Все несовместимы;
2) Все совместимы;
3) Под буквами А и Б;
4) Под буквой В;
5) Под буквой Г;

9. Требования какого логического закона нарушены в следующем рассуждении? "Один только и есть порядочный человек: прокурор, да и тот, если сказать правду, свинья". (Н.В. Гоголь) :

1) Закон тождества;
2) Все законы формальной логики;
3) Закон противоречия;
4) Закон исключенного третьего;
5) Закон достаточного основания;

10. Укажите правильную характеристику понятия "Низкая успеваемость студента Ивана Сидорова" :

1) Общее, конкретное, отрицательное;
2) Единичное, абстрактное, положительное;
3) Единичное, конкретное, положительное;
4) Частное, конкретное, отрицательное;
5) Частное, конкретное, положительное;

Контрольная работа (тест) 2 (темы 4-6)

1. Установите количество суждения: "В поисках наилучшего варианта машины воздушного боя соперничала большая группа одаренных конструкторов и инженеров". (И.Стаднюк) :

1) Общее суждение;
2) Конкретное суждение;
3) Утвердительное суждение;
4) Единичное суждение;
5) Частное суждение;

2. Определите предикат в суждении: "Мысль - начало всего". (Л.Н. Толстой) :

1) Мысль;
2) Начало;
3) Всего;
4) Предикат отсутствует;
5) Начало всего;

3. Могут ли быть одновременно истинными следующие пары суждений? (А. Иванов А.А. учится хорошо. Иванов А.А. учится хуже всех в группе; Б. Слово "красное" - прилагательное. Слово "красное" не обозначает признака предмета) :

1) А, Б - да;
2) А, Б - нет;
3) А - да, Б - нет;
4) А - нет, Б - да;
5) К этим суждениям неприложимо понимание одновременной истинности;

4. Определите предикат в отрицательном суждении "Кит не имеет жабр" :

1) Кит;

2) Не имеет;
3) Не имеет жабр;
4) Не;
5) Имеет жабры;

5. Определите верную формулу следующего суждения: "Основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения":

1) S1 и S2 есть P1 и P2;
2) S1 есть P1 и P2 и P3;
3) S1 и S2 и S3 есть P1;
4) S1 и S2 есть P1;
5) S есть P1 и P2;

6. Укажите верное обозначение нижеприведенного суждения в соответствии с объединенной классификацией суждений по количеству и качеству. "Российская Федерация - суверенное демократическое государство" :

1) A; 2) E; 3) O; 4) I; 5) P; 6) S;

7. Определите предикат следующего суждения: "Объемы двух противоположных понятий составляют в своей сумме лишь часть объема общего для них родового понятия" :

1) Объемы двух противоположных понятий;
2) Объемы;
3) Часть объема общего для них родового понятия;
4) Составляют в своей сумме;
5) Составляют в своей сумме лишь часть объема общего для них родового понятия;

8. Определите вид сложного суждения. "Теперь у нас дороги плохи, мосты забытые гниют, на станциях клопы да блохи заснуть минуты не дают". (А.С. Пушкин) :

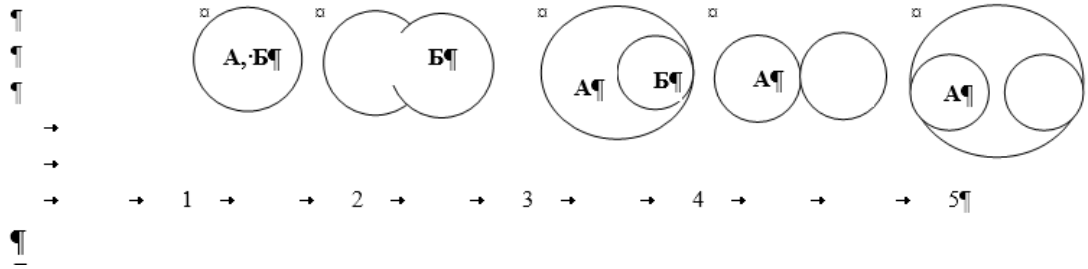
1) Конъюнктивное;
2) Дизъюнктивное;
3) Импликативное;
4) Эквивалентное;
5) Отрицание суждений;

9. Как распределены термины в нижеследующем суждении: "Относительность различий между атрибутивными и реляционными суждениями проявляется в их способности превращаться друг в друга"?

1) Распределены субъект и предикат;
2) Не распределены ни субъект, ни предикат;
3) Распределен субъект, не распределен предикат;
4) Распределен предикат, не распределен субъект;
5) Вывода о распределенности терминов сделать нельзя;

10. Определите, в каком соотношении по объему находятся понятия: А) Студент вуза. Б) Человек, получающий высшее профессиональное образование в специализированном учебном заведении.

Ответ:



Контрольная работа (тест) 3 (темы 7-10)

1. Год делится на 12 месяцев. 2. Университет делится на факультеты. 3. Метр делится на сантиметры. 4. Животные делятся на позвоночных и беспозвоночных. 5. Дивизия делится на полки. *В каком из указанных случаев проведена логическая операция деления понятий?*

Ответ:

1. Деления понятий нет.
2. Во всех случаях.
3. В первом и третьем.
4. Во втором.
5. В четвертом.

2. Определите предикат в суждении: «Мысль - начало всего". (Л.Н. Толстой)

Ответ:

1. Мысль.
2. Начало.
3. Всего.
4. Предикат отсутствует.
5. Начало всего.

3. Сколько должно быть терминов в простом категорическом силлогизме, чтобы не совершить логическую ошибку?

Ответ:

1. Два термина.
2. Один термин.
3. Четыре термина.
4. Три термина.
5. Пять терминов.

4. Определите фигуру силлогизма:

Студенты юридических вузов изучают логику.

Петров не изучает логику.

Петров – не студент юридического вуза

Ответ:

1. Первая фигура.
2. Вторая фигура.
3. Третья фигура.
4. Четвертая фигура.

5.Определите верную формулу следующего суждения: «Основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения».

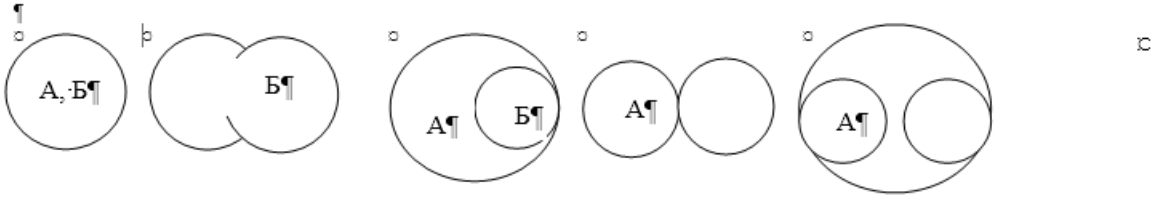
Ответ:

1. S_1 и S_2 есть P_1 и P_2
2. S_1 есть P_1 и P_2 и P_3
3. S_1 и S_2 и S_3 есть P_1
4. S_1 и S_2 есть P_1
5. S есть P_1 и P_2

6. Определите, в каком соотношении по объему находятся понятия:

А) Адвокат. Б) Прокурор.

Ответ:



7. Определите предикат следующего суждения: «Объемы двух противоположных понятий составляют в своей сумме лишь часть объема общего для них родового понятия».

Ответ:

1. Объемы двух противоположных понятий.
2. Объемы.
3. Часть объема общего для них родового понятия.
4. Составляют в своей сумме.
5. Составляют в своей сумме лишь часть объема общего для них родового понятия.

8. Требования какого логического закона нарушены в рассуждении: «В этой курсовой работе не раскрыто основное содержание темы, но она все же заслуживает хорошей оценки».

Ответ:

1. Тождества.
2. Противоречия.
3. Исключенного третьего.
4. Достаточного основания.
5. Нарушения законов логики нет.

9. Могут ли быть одновременно истинными следующие пары суждений?

А) Иванов А.А. учится хорошо.
Иванов А.А. учится хуже всех в группе.

Б) Слово «красное» — прилагательное.
Слово «красное» не обозначает признака предмета.

Ответ:

1. А, Б - да.
2. А, Б - нет.
3. А - да, Б - нет.
4. А - кет, Б - да.
5. К этим суждениям неприложимо понимание одновременной истинности.

10. Укажите правильное следствие из нижеследующих посылок:
Электрон – элементарная частица.
Электрон имеет отрицательный электрический заряд.
Ответ:
1. Из этих посылок невозможно сделать заключения.
2. Некоторые элементарные частицы имеют отрицательный электрический заряд.
3. Некоторые отрицательно заряженные частицы являются электронами.
4. Электрон, как элементарная частица, заряжен отрицательно.
5. Если частицы элементарны, они имеют электрический заряд.

Тестирование проводится по темам 3,6,7 и реализуется на основе блока тестовых заданий.

Оценочные параметры тестового задании (пример).

Длительность контроля	15 мин
Предлагаемое количество заданий	10
Критерии оценки:	выполнено верно заданий
«5», если	9-10 правильных ответов
«4», если	7-8 правильных ответов
«3», если	5-6 правильных ответов

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации.

4.3.1. Формируемые компетенции

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
УК ОС –1	Способность применять критический анализ информации и системный подход для решения профессиональных задач	УК ОС-1.1.1	способность осуществлять дискуссии, совершенствовать полемическое мастерство, обосновать свою позицию и выявлять логическую некорректность оппонента, а также повышать информативность и коммуникативный эффект сообщаемых сведений в профессиональной юридической сфере

Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Этап освоения компетенции	**Показатели оценивания**	**Критерии оценивания**
УК ОС-1.1.1: способность осуществлять дискуссии, совершенствовать полемическое мастерство, обосновать свою позицию и выявлять логическую некорректность оппонента, а также повышать	– осуществление дискуссии и отработка полемического мастерства; – обоснование собственной позиции и логическое выявление некорректности оппонента;	– дискутирует с признаками полемического мастерства; – отстаивает собственную позицию и логически обосновывает некорректность оппонента;

информативность и коммуникативный эффект сообщаемых сведений в профессиональной юридической сфере;	– сообщение логически обоснованных сведений в профессиональной юридической сфере; – презентация собственных результатов: идеи/ точку зрения/ проект перед коллективом	– излагает достаточное количество логически обоснованных сведений; – подготовлена презентация собственных результатов

4.3.2 Типовые оценочные средства

Рекомендуемый перечень вопросов для подготовки к промежуточной аттестации (экзамен).

1. Логика как наука и ее предмет.
2. Роль мышления в познании. Типы познания.
3. Понятие логической формы и логического закона.
4. Истинность и правильность.
5. Мышление и язык. Функции языка.
6. Понятие знака. Виды знаков. Значение и смысл знаков.
7. Символ. Основные логические символы.
8. Общая характеристика понятия как формы мышления.
9. Признаки понятий. Виды признаков.
10. Логические приемы образования понятий.
11. Понятие, слово, термин.
12. Содержание и объем понятия. Виды понятий.
13. Закон обратного соотношения между объемом и содержанием понятий.
14. Отношения между понятиями. Совместимые и несовместимые понятия.
15. Определение понятий. Правила определения понятий.
16. Деление понятий. Правила деления понятий.
17. Операции ограничения и обобщения понятий. Правила обобщения и ограничения понятий.
18. Суждение как форма мышления.
19. Суждение и высказывание, их структура.
20. Простые суждения и их виды.
21. Классификация суждений по количеству и качеству.
22. Распределение терминов в суждении.
23. Отношения между простыми суждениями. Логический квадрат.
24. Выделяющие и исключающие суждения.
25. Сложные суждения: их структура и символическая запись.
26. Соединительные суждения. Таблица истинности для конъюнкции.
27. Разделительные суждения. Полная и неполная, строгая и слабая дизъюнкция. Таблица истинности для дизъюнкции.
28. Условные суждения. Таблица истинности для импликации.
29. Эквивалентные суждения. Таблица истинности для двойной импликации.
30. Суждения с отношениями.
31. Понятие модальности. Виды модальных суждений.
32. Закон тождества.
33. Закон непротиворечия.
34. Закон исключенного третьего.
35. Закон достаточного основания.
36. Умозаключение как форма мышления. Виды умозаключений.

37. Непосредственные умозаключения и их виды.
38. Простой категорический силлогизм. Правила терминов и посылок.
39. Фигуры силлогизма и их модусы. Правила фигур силлогизма.
40. Чисто-условное, условно-категорическое, разделительно-категорическое и условно-разделительное умозаключения.
41. Сокращенные, сложные и сложносокращенные силлогизмы, их общая характеристика.
42. Полисиллогизмы и их виды.
43. Индуктивные умозаключения. Логическая природа индукции.
44. Понятие и структура умозаключения по аналогии. Виды аналогий. Условия состоятельности выводов по аналогии.
45. Логические основы аргументации: аргументация, убеждение, доказательство.
46. Доказательство как логическое ядро аргументации. Структура и виды доказательства.
47. Правила и ошибки в доказательстве.
48. Защита и опровержение. Способы опровержения.
49. Диалоговые формы аргументации: спор, полемика, дискуссия.
50. Стратегия и тактика спора.
51. Понятие о софизмах и логических парадоксах.
52. Понятие гипотезы и ее структура.
53. Виды гипотез. Понятие версии.
54. Способы подтверждения гипотез.
55. Значение логики в познании и в практической деятельности.
56. Исторические этапы развития логики.
57. Развитие логики в России.

Типовые тестовые задания

Вариант № 1

Внимательно прочитайте вопрос и все варианты ответов на него, затем укажите номер того ответа, который является, по Вашему мнению, правильным.

Вопрос № 1.

Какие из следующих отношений между понятиями являются отношениями рода и вида, а какие выражают отношения части и целого?

А) Школа. Средняя школа.
Б) Школа. Выпускной класс школы.
В) Корень слова. Окончание слова.
Г) Корень слова. Часть слова.

Ответ:

1. **А, Г - род-вид; Б, В - часть-целое**
2. А, В, Г - род-вид; Б - часть-целое
3. А, В - род-вид; Б, Г - часть-целое
4. В, Г - род-вид; А, Б - часть-целое
5. А, Б - род-вид; В, Г - часть-целое

Вопрос № 2.

Определите, какие из перечисленных понятий являются абстрактными, а какие конкретными: **"квадрат", "скорость", "ученость", "мысль".**

Ответ:

1. Все понятия конкретные, абстрактных нет.
2. Все понятия абстрактные, конкретных нет.
3. Квадрат, мысль - конкретные; скорость, ученость - абстрактные.
4. Квадрат, скорость - конкретные; ученость, мысль - абстрактные.

Вопрос № 3

«Леса делятся на лиственные и хвойные». Соблюдены ли правила деления? Если нет, то какая ошибка допущена?

Ответ:

1. Ошибки нет, логические правила деления соблюдены.
2. Скачок в делении.
3. Члены деления не исключают друг друга.
4. **Неполное деление.**
5. Деление с лишним членом.

Вопрос № 4

Установите количество суждения: **«В поисках наилучшего варианта машины воздушного боя соперничала большая группа одаренных конструкторов и инженеров».** (И. Стаднюк)

Ответ:

1. Общее суждение.
2. Конкретное суждение.
3. Утвердительное суждение.
4. **Единичное суждение.**
5. Частное суждение.

Вопрос № 5

Назовите посылку, пропущенную в данной энтимеме: **«Людишки без воли - трусы, а раз трус - значит, слабый»** (И.П. Павлов).

Ответ:

1. Людишки всего боятся.
2. Трусы - слабы.
3. Безвольные люди трусливы.
4. Трусливые люди безвольны.
5. **Людишки без воли не являются сильными.**

Вопрос № 6

В каком отношении по объему находятся понятия:

А) "Ужин", Б) "Понятия об ужине".

Ответ: **4**

1 2 3 4 5

Вопрос № 7

Сделайте вывод по методу различия на основании приведенных посылок:

ABCD вызывает a

BCD не вызывает a

Ответ:

1. По-видимому, существует неизвестный фактор, вызывающий а.
2. По-видимому, а вызывается некоторой совокупностью факторов.
3. **Возможно, А вызывает а.**
4. Только ABCD есть причина а.
5. На основе только этих посылок вывода сделать невозможно.

Вопрос № 8.
Обладает ли приведенная аналогия достаточной степенью вероятности? **«И. Кеплер писал, что Земля подобно человеку имеет внутреннюю теплоту, в этом убеждает нас вулканическая деятельность. Соответственно сосудам живого тела, на Земле имеются реки. Существует еще ряд соответствий. Но человек одушевлен. Следовательно, по мнению И. Кеплера, Земля тоже имеет душу».** (Ф. Розенберг. История физики).
Ответ:
1. Степень вероятности аналогии достаточна.
2. **Нет, т.к. сходные признаки несущественны.**
3. Нет, т.к. мало общих признаков.
4. Нет, т.к. на самом деле общие признаки отсутствуют.
5. Здесь нет аналогии.

Вопрос № 9.
Есть ли логическая ошибка в данном рассуждении:
« - Скажи мне, Шевчук, что такое часовой?
Шевчук по-прежнему нахохливается, моргает глазками и отвечает:
- Часовой есть лицо неприкосновенное.
- Правильно. А почему, Бондаренко?
- Потому что до него никто не смеет дотронуться.
- Верно. Садись, Бондаренко...» (А. Куприн. "В казарме")
Ответ:
1. Логической ошибки нет.
2. Предвосхищение оснований.
3. **Тавтология.**
4. Круг в доказательстве.
5. Подмена условного безусловным.

Вопрос 10.
Укажите правильное заключение из нижеследующих посылок:
Все студенты нашей группы сдали экзамен по логике.
Сидоров сдал экзамен по логике.
Ответ:
1. Сидоров является студентом нашей группы.
2. Сидоров хорошо подготовился к экзамену.
3. **Из этих посылок заключения вывести невозможно.**
4. Экзамен по логике Сидоров сдавал в числе студентов нашей группы.
5. Все студенты нашей группы, в том числе Сидоров, хорошо подготовились к экзамену.

Шкала оценивания

Показатель оценивания	Критерий оценивания	Средства (методы) оценивания

Посещает учебные занятия. Выполняет самостоятельную работу. Знает материал	Посещает учебные занятия по дисциплине для получения итоговой оценки. Вовлечен в решение повышенной сложности задач. Умеет анализировать историко-философские подходы.	Устный опрос. Доклад. Эссе. Тесты.

Шкала оценивания обучающегося по дисциплине

Для осуществления перевода оценок из 5-ти балльной шкалы в систему ECTS следует руководствоваться таблицей конвертирования и примечанием:

Пересчет оценки	рейтинговая	100-91	90-81	80-72	71-66	65-51	50-0
	нормативная	5, отлично		4, хорошо		3, удовл.	2, неудовл.
		зачтено					не зачтено
	ECTS	A	B	C	D	E	F, FX
		P					NP (-)
	результат	аттестован	аттестован	аттестован	аттестован	не аттестован	

Примечание:

1. шкала перевода оценки ECTS в

традиционную балльную применять в случае осуществления промежуточной аттестации в форме экзамена, интегративного экзамена

A (Excellent) – 100-91 балл – «отлично»

B (Very Good) – 90-81 балл – «отлично»

C (Good) – 80-72 баллов – «хорошо»

D (Satisfactory) – 71-66 баллов – «хорошо»

E (Sufficient) – 65-51 баллов – «удовлетворительно»

FX (Fail), F (Fail) – 50 и менее баллов – «не удовлетворительно».

Бинарную применять в случае осуществления промежуточной аттестации в форме зачета, дифференцированного зачета с оценкой

Passed (P) – 100 -51 балл – «зачтено», «аттестован»;

Not passed (NP«˜») – 50 и менее баллов – «не зачтено», «не аттестован»

2. интерпретация оценок ECTS

A (Excellent) – выдающиеся знания с возможными незначительными погрешностями;

B (Very Good) – знания выше среднего уровня, с некоторыми ошибками;

C (Good) – правильно выполненная работа с несколькими заметными ошибками;

D (Satisfactory) – работа, выполненная удовлетворительно, с заметными недостатками;

E (Sufficient) – знания, удовлетворяющие минимальным критериям;

FX (Fail), F (Fail) – не освоен минимальный (базовый) объем дисциплины (модуля)

Знания, умения, действия обучающегося на экзамене оцениваются – «не удовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

Оценивание обучающихся в процессе поэтапного освоения ими, формируемых дисциплиной осуществляется с использованием балльно-рейтинговой системы. Рейтинговая оценка по дисциплине осуществляется по 100-балльной шкале и складывается из текущих оценок посещаемости занятий, защиты результатов работ, выполняемых на практических занятиях, знаний и умений, проверяемых на промежуточной аттестации.

Шкала соответствия 100 балльной итоговой оценки и 5-ти балльной системы следующая:

При защите результатов работы по темам дисциплины обучающийся получает положительную оценку только в том случае, если он демонстрирует умение работать с материалами, предъявленными к защите и практическими навыками.

Экзамен принимает преподаватель, ведущий практику с учетом результатов теоретического обучения на лекциях. Экзамен проводится как в устной форме по вопросам, так и в виде практических задач с применением компьютерной техники.

Преподавателю предоставляется право задавать обучающимся дополнительные вопросы. При проведении экзамена используются технические средства.

Знания обучающегося на экзамене оцениваются оценками: «отлично» – 5, «хорошо» – 4, «удовлетворительно» – 3, «неудовлетворительно» – 2.

Оценивание обучающегося на экзамене

Баллы рейтинговой оценки	Оценка экзамена (стандартная)	Требования к знаниям
81-100	5, отлично	Посещает учебные занятия по дисциплине для получения итоговой оценки. Вовлечен в решение логических задач повышенной сложности. Умеет анализировать применение правил и законов формальной логики.
66-80	4, хорошо	Посещает учебные занятия по дисциплине для получения итоговой оценки. Вовлечен в решение логических задач средней сложности. Умеет анализировать применение правил и законов формальной логики..
51-65	3, удовлетворительно	Посещает учебные занятия по дисциплине для получения итоговой оценки. Вовлечен в решение логических задач средней сложности.
0-50	2, неудовлетворительно	Решает логические задачи только с помощью преподавателя. При самостоятельной работе допускает грубые ошибки

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

5.1. Методические рекомендации по подготовке к лекционным и семинарским занятиям

Студентам необходимо ознакомиться: с содержанием рабочей программы дисциплины, с целями и задачами дисциплины, ее связями с другими дисциплинами образовательной программы, методическими разработками по данной дисциплине.

Программа и тематический план ориентируют студентов на всестороннее и системное изучение основных законов логического мышления, принципов и категорий, с помощью которых осмысливаются и решаются проблемы формирования и вывода понятий, суждений, умозаключений, реализуется аргументативный процесс. Изучение логики студентами института осуществляется в течение одного семестра. Структурно курс состоит из 10 тем.

Главным методом изучения логики и условием усвоения логических знаний является систематическая и целенаправленная самостоятельная работа с рекомендованной литературой.

На лекциях студенты должны работать с особым вниманием, стремясь вести возможно более подробный конспект, в котором должны быть отражены все важнейшие положения лекции. Если какой-то фрагмент лекции студент не успевает отразить в конспекте, целесообразно оставить место для дальнейшей доработки конспекта во время самостоятельной работы. Если какое-то положение лекции студентом не понято, следует обязательно задать преподавателю вопрос, желательно – в письменной форме, чтобы не прерывать ход лекции. В этом случае преподаватель сам найдет удобное время, чтобы ответить на заданный вопрос.

При доработке конспекта лекций следует стремиться, чтобы в нем нашло отражение основное содержание изучаемой темы. Желательно, чтобы определения, закономерности и другие важные положения были ярко выделены. Не следует жалеть места для широких полей, где делаются соответствующие пометки. Следует учитывать и еще одну служебную роль конспекта: его надо вести так, чтобы конспектом было удобно пользоваться при ответе на семинарах.

Большое место в успешном овладении логикой отводится семинарским занятиям. Семинарское занятие требует от студента глубокого самостоятельного изучения рекомендованных источников и литературы по теме занятия. Нередко неподготовленность студента к семинару является не следствием его недобросовестности, а объясняется отсутствием у него навыков работы с источниками и литературой.

От студента не требуется изучения всей рекомендуемой литературы. Количество и объем изучаемых работ зависит от конкретной задачи: подготовки доклада, реферата, фиксированного выступления и т.д. На каждом этапе подготовки к семинару в конспектах следует делать краткие записи. Многие студенты записывают свое выступление дословно. Этого делать не следует (если, конечно, это не плановый доклад либо теоретическое сообщение). Вместо того чтобы организовывать мысль и направлять ее в русло рассматриваемой проблемы, записи ориентируют на бездумное «озвучивание» заготовленного текста. Более полезен развернутый план или краткие тезисы ответа на каждый вопрос семинара.

К каждому семинарскому занятию в учебной группе необходимо подготовить 2-3 научных сообщения (по выбору) из числа предлагаемых тем. Старосте группы целесообразно распределить такого рода выступления между студентами так, чтобы в течение семестра каждый из них подготовил доклад или научное сообщение. Эти же темы могут быть рекомендованы для разработки в кружке научного общества студентов.

Особое внимание студенты должны уделять закреплению знаний, полученных в процессе лекций и семинарских занятий, посредством самостоятельного решения упражнений по логике, рекомендованных преподавателем. Изученный материал следует обязательно закреплять путем самостоятельного решения задач и упражнений из рекомендованных сборников.

В конце изучения учебной дисциплины «Логика» проводится экзамен.

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

6.1. Основная литература.

1. Ивин А.А. Логика для юристов: учебник и практикум для вузов / А. А. Ивин. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 262 с. // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://biblio-online.ru/bcode/450887
2. Михайлов К.А. Логика: учебник для вузов / К. А. Михайлов. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 467 с. // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://biblio-online.ru/bcode/449897
3. Сковиков А.К. Логика: учебник и практикум для вузов / А. К. Сковиков. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 575 с. // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://biblio-online.ru/bcode/436453

6.2. Дополнительная литература.

1. Егоров А. Г. Логика: учебник для бакалавриата и специалитета / А.Г. Егоров, Ю.А. Грибер. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 143 с // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://biblio-online.ru/bcode/429128
2. Ивин А.А. Логика: учебник и практикум для вузов / А. А. Ивин. — 4-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 387 с. // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://biblio-online.ru/bcode/449855
3. Михалкин Н.В. Логика и аргументация для юристов: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / Н. В. Михалкин. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 365 с. // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://biblio-online.ru/bcode/431799
4. Тульчинский Г.Л. Логика и теория аргументации: учебник для академического бакалавриата / Г.Л. Тульчинский, С.С. Гусев, С.В. Герасимов; под редакцией Г.Л. Тульчинского. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 233 с. // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://biblio-online.ru/bcode/433310
5. Хоменко И.В. Логика : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / И.В. Хоменко. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 192 с. // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://biblio-online.ru/bcode/431777

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.

1. Ивин А.А. Практическая логика: задачи и упражнения : учебное пособие для вузов / А. А. Ивин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 171 с. // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://biblio-online.ru/bcode/453804
2. Ивин А. А. Логика. Элементарный курс : учебное пособие для вузов / А. А. Ивин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 215 с. // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://biblio-online.ru/bcode/453805
3.Михайлов К.А. Логика. Практикум: учебное пособие для вузов / К.А. Михайлов, В.В. Горбатов. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 431 с. // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://biblio-online.ru/bcode/449982

6.4. Нормативные правовые документы.

Отсутствуют

6.5. Интернет-ресурсы.

1. Сайт Библиотеки Института философии РАН – http://iph.ras.ru/books.htm/
2. Сайт Научной электронной библиотеки РИНЦ – http://elibrary.ru/
3. Сайт Российской государственной библиотеки – http://www.rsl.ru/

6.6. Иные источники.

Отсутствуют

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

1. Специализированные залы для проведения лекций и аудитории для проведения семинарских и практических занятий с использованием мультимедийного оборудования и возможностью прямого выхода в сеть Интернет.
2. Специализированная мебель и оргсредства: аудитории и компьютерные классы, оборудованные посадочными местами.
3. Технические средства обучения: Персональные компьютеры; компьютерные проекторы; звуковые динамики; программные средства, обеспечивающие просмотр видеофайлов в форматах AVI, MPEG-4, DivX, RMVB, WMV.
4. Лицензионные электронные ресурсы: Windows, Microsoft Office (Excel, InfoPath, PowerPoint, Publisher, Word).
5. Информационные справочные и поисковые системы «Консультант Плюс», «Гарант».