Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Институт права и национальной безопасности
Кафедра основ правоохранительной деятельности

УТВЕРЖДЕНА
решением кафедры
основ правоохранительной
деятельности
Протокол от «11» мая 2020 г. № 4

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

ФТД.В.02 Практикум по уголовным делам
(индекс, наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность
(код, наименование направления подготовки)

Прокурорская деятельность
(направленность (профиль))

Юрист
(квалификация)

Очная
(форма(ы) обучения)

Москва, 2020 г.

Автор(ы)-составитель(и):

к.ю.н. доцент профессор кафедры основ правоохранительной деятельности А.К. Романов.

(ученая степень и(или) ученое звание, должность) (наименование кафедры) (Ф.И.О.)

Заведующий кафедрой

Основ правоохранительной деятельности к.ю.н. доцент А.К. Романов

(наименование кафедры) (ученая степень и(или) ученое звание, должность) (Ф.И.О.)

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы.....4
2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО.....10
3. Содержание и структура дисциплины.....11
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине.....13
4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации.....13
4.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся.....14
4.3. Шкала оценивания.....37
4.4. Методические материалы.....41
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.....50
5.1. Методические рекомендации по подготовке к семинарским занятиям.....50
5.2. Методические рекомендации по самостоятельной работе.....53
5.3 Методические рекомендации по выполнению тестовых и кейс- заданий.....54
5.4 Методические рекомендации по решению ситуационных задач.....54
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю).....56
6.1. Основная литература.....56
6.2. Дополнительная литература.....56
6.3 Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.....56
6.4. Нормативные правовые документы.....59
6.5. Интернет-ресурсы.....60
6.6. Иные источники.....61
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное.....61
обеспечение и информационные справочные системы.....61

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина ФТД.В.02 Практикум по уголовным делам обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом этапа:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПСК-2.2	**способность осуществлять уголовное преследование**	ПСК-2.2.4	способность осуществлять выбор форм осуществления уголовного преследования в зависимости от установленных фактических обстоятельств дела

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

Профессиональные действия	Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
подготовка нормативных правовых актов, регулирующих государственно-правовые отношения; обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией публично-правовых норм; составление юридических документов;	ПСК-2.2.4	**следующих знаний:** - сущность уголовно-процессуальной деятельности, нормативную базу для осуществления уголовного преследования, российскую правовую доктрину, действующее законодательство и судебно-следственную практику **следующих умений:** - анализировать уголовно-процессуальный закон и правильно его применять к конкретным жизненным ситуациям, применять полученные знания при производстве расследования и поддержания обвинения в суде, разрабатывать соответствующие правовые акты; - создавать проекты документов прокурорского реагирования – процесса, изготовления, предостережения о недопустимости нарушений закона, поводов на жалобы **следующих навыков и(или) при условии получения следующего опыта профессиональной деятельности:** - навыками правильного выбора форм осуществления уголовного преследования в зависимости от установленных фактических обстоятельств дела; - навыками производства следственных и иных процессуальных действий и приемами юридического оформления

		принимаемых решений в соответствии с требованиями закона к порядку осуществления уголовного преследования; навыками разрабатывать предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства

2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

2.1 Объем дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины ФТД.В.02 Практикум по уголовным делам составляет 72 а.ч. (2 з.е.).

Количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем (по видам учебных занятий): лекции – 16 а.ч., практические занятия – 16 а.ч.; самостоятельная работа обучающихся – 40 а.ч.

2.2 Место дисциплины в структуре ОП ВО

Практикум реализуется после изучения:

Б1.В.01 Введение в специальность; Б1.В.02 Латинский язык; Б1.В.03 Римское право; Б1.Б.01 Иностранный язык; Б1.Б.02Иностранный язык в профессиональной деятельности; Б1.Б.03 История; Б1.Б.04 Логика; Б1.Б.05 Профессиональный и служебный этикет; Б1.Б.06 Экономика; Б1.Б.07 Психология; Б1.Б.08 Правоохранительные органы; Б1.Б.09 Безопасность жизнедеятельности; Б1.Б.10 История государства и права России, Б1.Б.11 Теория государства и права, Б1.Б.12 История государства и права зарубежных стран, Б1.Б.13 Социология, Б1.Б.14 Философия, Б1.Б.15 Информатика и информационные технологии в профессиональной деятельности, Б1.Б.16 Конституционное право России.

Б1.Б.41.01 Организация судебной деятельности; Б1.Б.41.02 Судебный контроль; Б1.Б.41.03 Судебные акты; Б1.Б.41.04 Судебное делопроизводство; Б1.Б.41.05 Особенности рассмотрения судами отдельной категории гражданских дел.

3. Содержание и структура дисциплины

Структура дисциплины

Таблица 1.

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.						Форма текущего контроля успеваемости[4], промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КР		
1	Понятие, структура и строение уголовного права	9	2		2		5	О Т КЗ СЗ
2	Толкование уголовного закона	9	2		2		5	О Т КЗ

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.						Форма текущего контроля успеваемости[4], промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КР		
3	Вменение в уголовном праве	9	2		2		5	О Т КЗ СЗ
4	Уголовная ответственность	9	2		2		5	О Т СЗ
5	Состав преступления	9	2		2		5	О Т КЗ
6	Вина и виновность	9	2		2		5	О СЗ
7	Уголовно-правовая деликтоспособность деяния	9	2		2		5	О Т СЗ
8	Уголовно-правовая квалификация	9	2		2		5	О КЗ
Промежуточная аттестация		**Зачет**						
Всего:		**72**	**16**		**16**		**40**	

Примечание: 1 – формы текущего контроля успеваемости: кейс-задание (КЗ), ситуационные задачи (СЗ), тесты (Т), О – опрос

Содержание дисциплины

Тема 1. Структура и строение уголовного права

Понятие уголовного права. Принципы Уголовного кодекса РФ. Уголовное право как документ и как уголовно-правовая норма. Структура уголовного права. Элементы структуры уголовного права, их юридические функции. Строение уголовного права. Элементы строения уголовного права, их функции. Взаимосвязь структуры и строения уголовного права.

Тема 2. Толкование источника (формы) уголовного права

Понятие толкования источника (формы) уголовного права. Виды толкования. Приемы (способы) толкования. Уяснение и разъяснение при толковании источника (формы) уголовного права. Уголовно-правовые основы толкования. Антиномия отношений именования при толковании источника (формы) уголовного права и ее практическое значение. Постановления Пленума Верховного Суда РФ как акты толкования источников (форм) уголовного права. Роль и значение правовых позиций Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ в деятельности по толкованию источников (форм) уголовного права, в правоприменительной и в судебной практике.

Тема 3. Вменение в уголовном праве

Понятие вменения в уголовном праве. Виды вменения (объективное, субъективное, виновное). Роль и значение виновного вменения. Понятие вменяемости и ее уголовно-правовое значение. Вменяемость как исходная уголовно-правовая презумпция. Понятие и уголовно-правовая природа невменяемости. Критерии невменяемости. Ограниченная (уменьшенная) вменяемость. Вменяемость лиц с психическими расстройствами.

Тема 4. Уголовная ответственность

Понятие, сущность и содержание уголовной ответственности. Пределы уголовной ответственности. Уголовная ответственность - вид юридической ответственности. Формы и виды уголовной ответственности (ретроспективная, позитивная, с назначением наказания, без назначения наказания). Условия уголовной ответственности, их система и классификация. Общие условия уголовной ответственности. Понятие лица, подлежащего уголовной ответственности. Позитивные и негативные условия уголовной ответственности. Лицо, подлежащее уголовной ответственности, и субъект преступления. Пределы уголовной ответственности. Уголовная ответственность лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения. Локальные нормы, регламентирующие условия и пределы уголовной ответственности.

Тема 5. Состав преступления

Понятие состава преступления. Состав преступления и основание уголовной ответственности. Элементы (стороны) состава преступления. Виды составов преступления в УК РФ. Классификация составов преступления в уголовном праве. Соподчинение составов преступления по вертикали. Соотношение составов преступления по горизонтали. Составы преступлений, совершаемых в соучастии. Составы неоконченных преступлений. Роль и значение состава преступления в уголовном праве и правоприменительной практике.

Тема 6. Актуальные проблемы уголовно-правового учения о вине

Понятие вины в уголовном праве. Доктрины вины. Формы и виды вины. Прямой умысел. Косвенный умысел. Виды умысла, выделяемые на практике. Легкомыслие. Небрежность. Факультативные признаки субъективной стороны состава преступления. Невиновное причинение вреда (казус). Виды невиновного причинения вреда. Возмещение вреда, причиненного при казусе. Понятие субъективной ошибки. Виды субъективных ошибок. Квалификация преступлений, совершенных при субъективной ошибке виновного лица.

Тема 7. Уголовно-правовая деликтоспособность деяния

Понятие уголовно-правовой деликтоспособности деяния. Система и виды уголовно-правовой деликтоспособности деяния в УК РФ. Уголовно-правовая характеристика и свойства разных форм деликтоспособности деяния. Преступные формы уголовно-правовой деликтоспособности деяния. Непреступные формы уголовно-правовой деликтоспособности деяния.

Тема 8. Актуальные проблемы уголовно-правовой квалификации деяния

Понятие и значение уголовно-правовой квалификации. Принципы уголовно-правовой квалификации. Виды уголовно-правовой квалификации (официальная, доктринальная, популярная). Этапы квалификации. Предмет квалификации. Преступление как результат уголовно-правовой квалификации. Особенности квалификации сопряженных преступлений. Квалификация при конкуренции общей и специальной нормы. Квалификация при конкуренции при конкуренции норм целого и части. Квалификация при перерастании умысла. Квалификация при конкуренции отягчающих и смягчающих обстоятельств. Квалификация при темпоральной конкуренции уголовно-

правовых норм. Квалификация при конкуренции специальных норм. Закрепление результатов квалификационной деятельности в документах следствия и суда.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации.

4.1.1. В ходе реализации дисциплины ФТД.В.02 Практикум по уголовным делам используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

Лекции: зачет.

При проведении занятий семинарского типа применяются такие методы текущего контроля, как опрос, тестирование, кейс задания, ситуационные задачи.

4.1.2. Зачет проводится с применением следующих методов (средств):

метод устного ответа на вопросы билета, дальнейшая беседа и устное выполнение кейс задания, решение ситуационной задачи.

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

Типовые оценочные материалы по теме 1. Понятие, структура и строение уголовного права

Вопросы к опросу:

1. Какое понятие уголовного права общепризнано в юридической теории?
2. Что значит определить понятие «уголовное право»?
3. Какие логические действия следует совершить, чтобы определить понятие уголовного права?
4. Какой отраслевой статус имеет уголовное право в правовой системе Российской Федерации?
5. Что понимается под структурой и строением УК РФ?
6. Что характеризует уголовное право как документ и как уголовно-правовую норму?
7. Какие элементы образуют структуру уголовного права?
8. Что является ремой, а что есть тема в УК РФ?
9. Каковы элементы строения УК РФ?
10. В каком смысле можно ставить знак равенства между уголовным правом и УК РФ?
11. Кто такой законодатель в УК РФ? Каковы его функции?
12. Что понимается под источниками (формами) уголовного права?
13. Что относится к составу уголовного законодательства Российской Федерации?
14. Какое место занимает УК РФ в системе источников (форм) уголовного права Российской Федерации?
15. Какие правовые акты относятся к иным источникам (формам) уголовного права?
16. Почему общепризнанные принципы международного права относятся к источникам (формам) уголовного права Российской Федерации?

17. Почему общепризнанные нормы международного права относятся к источникам (формам) уголовного права Российской Федерации?

18. Являются ли источниками (формами) уголовного права Российской Федерации законы военного времени?

19. В чем состоит особенность законов военного времени как источников (форм) уголовного права Российской Федерации?

20. Почему результаты референдума могут быть источником (формой) уголовного права в Российской Федерации?

21. Почему судебный прецедент не может быть источником (формой) уголовного права в Российской Федерации?

22. Что понимается под «настоящим кодексом» в Уголовном кодексе Российской Федерации?

23. Как соотносятся структура и строение уголовного права?

24. Чем абстрактная гипотеза уголовно-правовой нормы отличается от казуистической?

25. Какой вид гипотез используется в уголовном праве Российской Федерации?

26. Чем объясняется деление уголовного права на Общую и Особенную части?

Тестовые задания:

1. Структура характеризует Уголовный кодекс Российской Федерации как:

1) официальный документ;
2) нормативный правовой акт;
3) источник (форму) уголовного права.

2. Строение характеризует Уголовный кодекс Российской Федерации как:

1) уголовное право;
2) официальный документ;
3) источник (форму) уголовного права.

3. К элементам структуры Уголовного кодекса Российской Федерации относятся:

1) Общая часть;
2) санкция,
3) гипотеза.

4. Впервые пандектная природа отечественного уголовного права находит последовательное выражение:

1) в Конституции Российской Федерации;
2) в Уголовном кодексе Российской Федерации;
3) в Двинской уставной грамоте 1397 г.
4) в Судебнике 1497 г.
5) в Судебнике 1550 г.
6) в Судебнике 1589 г.
7) в Соборном уложении 1649 г.
8) в Своде законов Российской империи 1832 г.

5. К непосредственным источникам (форме) уголовного права относится:

1) Конституция Российской Федерации;
2) общепризнанные принципы и нормы международного права;
3) Уголовный кодекс Российской Федерации;
4) Уголовный кодекс РСФСР;
5) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации о судебной практике по уголовным делам;

6) Указы Президента Российской Федерации о помиловании;

7) постановления Государственной Думы Российской Федерации об амнистии;

8) постановления Конституционного Суда Российской Федерации по вопросам соответствия положений Уголовного кодекса Российской Федерации Конституции Российской Федерации;

9) постановления Европейского Суда по правам человека;

6. Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации являются:

1) источником (формой) уголовного права;

2) подзаконным нормативным правовым актом;

3) рекомендательным актом;

4) судебным прецедентом.

7. Применение уголовного закона по аналогии - это:

1) форма восполнения пробелов в уголовном законе;

2) принцип уголовного права;

3) извращение уголовного закона.

8. В силу принципа гуманизма уголовное законодательство обеспечивает:

1) безопасность потерпевших от преступления;

2) безопасность лица, виновного в совершении преступления;

3) безопасность не только потерпевшего, но и виновного;

4) безопасность человека.

9. Доктринальное толкование источника (формы) уголовного права:

1) приравнивается к судебному прецеденту;

2) является обязательным для правоохранительных органов;

2) не имеет общеобязательной силы, но важно для правильного уяснения смысла закона;

3) является обязательным для судов;

4) приравнивается к закону.

10. Укажите все виды диспозиций, существование которых выделяется в теории уголовного права:

1) простая;

2) общая;

3) особенная;

4) описательная;

5) ссылочная;

6) квалифицированная;

7) бланкетная;

8) смешанная;

9) составная;

10) привилегированная.

11. К бланкетным относится диспозиция, которая:

1) не определяет признаки преступления, но отсылает к законодательным актам или подзаконным нормативным актам иной отраслевой принадлежности;

2) не определяет объективные и субъективные юридические признаки преступления, но отсылает к другим статьям УК РФ;

3) с исчерпывающей полнотой определяет все признаки состава преступления.

12. Прямую обратную силу имеет уголовной закон, который:

1) действует по отношению к тому деянию, по которому уголовно-правовые последствия, предусмотренные этим законом, еще не наступили;

2) действует по отношению к тому деянию, по которому уголовно-правовые последствия, предусмотренные этим законом, уже наступили;

3) действует независимо от того, когда было совершено деяние, преступность и наказуемость которого определяется этим уголовным законом.

13. Ревизионную обратную силу имеет уголовный закон, который:

1) действует по отношению к деянию, в отношении которого уже наступили уголовно-правовые последствия, предусмотренные другим уголовным законом;

2) действует по отношению к деянию, в отношении которого еще не наступили уголовно-правовые последствия, предусмотренные этим уголовным законом;

3) действует по отношению к деянию, которое еще не совершено, но будет совершено в будущем.

14. Элементами строения уголовного закона являются:

1) примечания к статьям уголовного закона;

2) гипотеза, диспозиция, санкция;

3) преамбула;

4) статьи уголовного закона.

Кейс-задания:

1. В ст. 3 УК РФ (Принцип законности) две части.

Задание: определите нормы уголовного права, которые закреплены в положениях ст. 3 УК РФ.

2. В ч. 1 ст. 14 говорится: «Преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное настоящим Кодексом под угрозой наказания».

Задание: определите норму уголовного права, которая имеет силу закона согласно ч. 1 ст. 14 УК РФ.

Ситуационные задачи

Задача 1

Во время Великой Отечественной войны предусмотренное ст. 162 УК РСФСР (1926) тайное похищение чужого имущества, принадлежащего военнослужащему, или совершенная из квартиры эвакуированных либо лиц, находящихся в бомбоубежищах, квалифицировалась как бандитизм (ст. 59.4 УК РСФСР 1926 г.).

Вопрос:

Можно ли рассматривать такую практику как применение уголовного закона по аналогии?

Задача 2

В 1941 г. Верховный Суд СССР потребовал продажу с рук товаров по повышенной (против государственной) цене наказывать как спекуляцию (ст.ст. 16 и 197 УК РСФСР 1926 г.) в том числе и в тех случаях, когда по уголовному делу не установлена скупка этих товаров с целью наживы.

Вопрос:

Является ли указание Верховного Суда СССР требованием применять уголовный закон по аналогии?

Задача 3

В. был осужден за уничтожение похищенных им паспорта и военного билета с применением ч. 1 ст. 325 и ч. 2 ст. 325 УК РФ. По протесту прокурора Президиум Верховного Суда РФ отменил приговор суда первой инстанции в части осуждения В. по ч. 1 ст. 325 УК РФ и за отсутствием в действиях В. признаков состава преступления прекратил уголовное дело производством. В своем решении Президиум Верховного Суда РФ отметил, что в ч. 1 ст. 325 УК предусмотрена ответственность за похищение, уничтожение, повреждение или сокрытие официальных документов, штампов или печатей, совершенные их корыстной или иной личной заинтересованности. Ответственность за похищение важных личных документов, в том числе паспорта, предусмотрена ч. 2 ст. 325 УК РФ и с диспозицией ч. 1 ст. 325 УК РФ не связана.

Вопрос:

В соответствии с каким принципом УК РФ Президиум Верховного Суда РФ прекратил уголовное дело по ч. 1 ст. 325 УК РФ производством ?

Задача 4

В 1941 г. в гор. Электростали (Московская область) на оборонном заводе в ночную смену один рабочий решил “подшутить” над заснувшей в цеху девушкой. Он положил в карман ее телогрейки непогашенный окурок. Сильно промасленная телогрейка сразу же вспыхнула. Девушка получила сильные ожоги, от которых скончалась. Преступление, совершенное рабочим, подпадало под признаки неосторожного убийства (ст. 139 УК РСФСР 1926 г.) и наказывалось лишением свободы на срок до 3 лет или исправительно-трудовыми работами на срок до 1 года. Однако суд посчитал такое наказание слишком мягким и приговорил виновного к 10 годам лишения свободы за бандитизм по ст. 59.2 УК РСФСР (Бандитизм).

Вопросы:

1) Был ли применен уголовный закон по аналогии?

2) Какая норма уголовного права была нарушена?

Типовые оценочные материалы по теме 2. Толкование уголовного закона

Вопросы к опросу:

1) Что понимается под толкованием уголовного закона?

2) Какую цель преследует толкование уголовного закона?

3) Чем толкование-уяснение отличается от толкования-разъяснения?

4) Что понимается под строгостью уголовного закона (lex stricta) при толковании его положений?

5) Что понимается под определенностью уголовного закона (lex certa) при толковании его положений?

6) В чем особенность доктринального толкования уголовного закона?

7) В чем особенность официального толкования уголовного закона?

8) Полномочен ли Верховный Суд РФ разъяснять уголовный закон?

9) Что является критерием научности толкования уголовного закона?

10) Какое толкование уголовного закона является истинным его толкованием?

11) Чем уяснение отличается от разъяснения при толковании уголовного закона?

12) Чем объясняется необходимость токования уголовного закона?

13) Кто полномочен давать легальное толкование уголовного закона?

14) Являются ли примечания к статьям УК РФ легальным толкованием уголовного закона?

15) Чем буквальное толкование уголовного закона отличается от распространительного?

16) Какие приемы толкования разработаны уголовно-правовой наукой?

Тест:

1. По юридической силе толкование подразделяется на:

1) официальное и неофициальное;

2) казуальное и нормативное;

3) историческое и догматическое.

2. Расширительное толкование допустимо:

1) в любой ситуации;

2) при условии, что оно не приводит к ухудшению положения лица, подлежащего уголовной ответственности.

3) когда неприменимо грамматическое толкование.

3. Казуальное судебное толкование уголовного закона отличается от нормативного толкования тем, что оно:

1) дается судом применительно к конкретному уголовному делу;

2) дается судом применительно ко всем сходным уголовным делам;

3) ничем не отличается.

4. Толкование уголовного закона, которое дается Конституционным Судом РФ, является:

1) разновидностью аутентического толкования;

2) разновидностью легального толкования;

3) разновидностью конституционного толкования.

5. Верховный Суд РФ в соответствии со ст. 19 Федерального конституционного закона от 31.12.1996 № 1 ФКЗ ред. от 05.02.2014 «О судебной системе Российской Федерации»:

1) дает разъяснения законодательства;

2) дает разъяснения по вопросам судебной практики;

3) дает разъяснения по вопросам законодательства и по вопросам судебной практики.

6. Примечания к статьям УК РФ, по своей юридической природе, являются:

1) аутентическим толкованием;

2) законодательными оговорками;

7. Правом аутентического толкования уголовного законодательства был наделен:

1) Верховный Совет РСФСР;

2) Верховный Суд СССР;

3) Президиум Верховного Совета РСФСР.

8. В Конституции Российской Федерации аутентическое толкование законов:

1) предусматривается;

2) не предусматривается.

Кейс-задания:

1. В п. 6 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.03.2015) разъясняется, что к близким потерпевшему лицам наряду с близкими родственниками, могут относиться иные лица, состоящие с ним в родстве, свойстве (родственники супруга), а также лица, жизнь, здоровье и благополучие которых заведомо для виновного дороги потерпевшему в силу сложившихся личных отношений.

Задание: определите примененный Верховным Судом РФ вид толкования уголовного закона.

2. В ст. 150 УК РФ устанавливается уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления.

Задание: дайте доктринальное толкование признаку «вовлечение».

3. В постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 29.11.2016) "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних" определено, что под вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления или совершение антиобщественных действий следует понимать действия взрослого лица, направленные на возбуждение желания совершить преступление или антиобщественные действия.

Задание: определите вид толкования примененный Верховным Судом РФ в данном случае.

4. Лица, совершающие особо тяжкие преступления, нередко их укрывают.

Задание: на основании доктринального толкования положений ст. 316 УК РФ определите, должны ли такие лица нести уголовную ответственность за укрывательство особо тяжкого преступления по ст. 316 УК РФ.

Типовые оценочные материалы по теме 3. Вменение в уголовном праве

Вопросы к опросу:

1) Что понимается под вменением в уголовном праве?

2) Какие виды вменения выделяются в УК РФ?

3) Какие виды вменения известны в истории уголовного права?

4) Какое вменение допускается УК РФ?

5) Какое вменение не допускается УК РФ?

6) Что вменяется в ответственность согласно норме уголовного права?

7) Какому началу ответственности противопоставлено начало виновного вменения в уголовном праве?

8) Чем субъективное вменение отличается от виновного вменения?

9) Чем объективное вменение отличается от виновного вменения?

10) В чем суть объективного вменения?

11) В чем суть субъективного вменения?

12) В чем суть виновного вменения?

13) В какой статье УК РФ устанавливается вид вменения, допустимый в Российской Федерации?

14) В какой статье УК РФ устанавливается вид вменения, не допустимый в Российской Федерации?

15) Является ли уголовная ответственность на началах объективного вменения нарушением принципа законности?

16) Допускается ли УК РФ уголовная ответственность на началах субъективного вменения?

17) В чем отличие между вменением и вменяемостью?

Тест:

1. Уголовная ответственность на началах объективного вменения:

1) гарантирует законность, обоснованность и справедливость уголовной ответственности;

2) не гарантирует законность, обоснованность и справедливость уголовной ответственности.

2. Уголовная ответственность на началах субъективного вменения:

1) гарантирует законность, обоснованность и справедливость уголовной ответственности;

2) не гарантирует законность, обоснованность и справедливость уголовной ответственности.

3. Уголовная ответственность на началах виновного вменения:

1) гарантирует законность, обоснованность и справедливость уголовной ответственности;

2) не гарантирует законность, обоснованность и справедливость уголовной ответственности.

4. Норма, запрещающая уголовную ответственность на началах субъективного вменения была признана:

1) в Дигестах Юстиниана;

2) в УК РСФСР 1922 г.

3) в Конституции РФ 1993 г.

4) в УК РФ 1996 г.

5. Уголовная ответственность за приготовление или покушение основывается на субъективном вменении:

1) верно;

2) не верно.

6. Уголовная ответственность за приготовление или покушение основывается на:

1) объективном вменении;

2) субъективном вменении;

3) виновном вменении.

Кейс-задания:

1. Принцип Талиона устанавливал ответственность на началах «око за око, зуб за зуб».

Задание: определите, какой вид вменения допускает принцип Талиона.

2. Объективное и виновное вменение определяют объем доказывания, необходимый для признания лица, виновным в совершении преступления.

Задание: сравните объем доказывания, необходимый при объективном и виновном вменении.

3. В Судебнике Ивана Грозного (1550 г.) предусматривалась уголовная ответственность на началах облихования.

Задание: определите, к какому виду вменения относится облихование.

4. А.Я. Вышинский считал, что вина есть «причинная связь между совершившим преступление и объектом совершенного преступления, каковым является действие или бездействие, признаваемое по закону общественно опасным».

Задание: определите, какой вид вменения допускал А.Я. Вышинский.

5. В ч. 1 ст. 14 УК РФ устанавливается: «Преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное настоящим Кодексом под угрозой наказания».

Задание: определите, какой вид вменения согласуется с данным положением.

6. В римском праве была известна ответственность за *furtum oblatum. В таких случаях о*тветственность за кражу возлагалась не на вора, а на того, у кого ворованная вещь была обнаружена.

Задание: определите, на каком вменении основывалась ответственность за furtum oblatum.

Ситуационные задачи:

Задача 1

Судом Волынкин был признан виновным в неосторожном убийстве четырехлетнего мальчика и осужден по ст. 139 УК РСФСР 1926 г. (аналог ст. 109 УК РФ 1996 г.). Смерть потерпевшего была вменена Волынкину в ответственность на том основании того, что он, «имея охотничье ружье и патроны к нему, небрежно их хранил, в результате чего его шестилетний сын убил четырехлетнего соседского мальчика».

Вопросы:

1) Каким видом вменения руководствовался суд, признавая Волынкина виновным в совершении преступления?

2) Виновен ли на самом деле Волынкин то том преступлении, в совершении которого он был признан виновным?

Задача 2

На Камчатке бригада скорой помощи направлялась по экстренному вызову. При подъезде к дому по адресу вызова дорогу скорой перегородила иномарка. Водитель иномарки не реагировал на сигналы скорой помощи. Более того, пассажир иномарки вышел из авто и стал угрожать медикам. Он даже запрыгивал на капот скорой помощи. Медики вызвали полицию, но иномарка уехала до приезда полиции. В результате бригада скорой помощи потеряла 10 минут: вместо 3 минут врачи добрались до пациента за 13. Пациент скончался раньше, чем приехала скорая. Происшествие вызвало широкий общественный резонанс. Большая часть пользователей соцсетей обвиняет в смерти пациена тех, кто находился в иномарке. Однако есть и те, кто считает, что виноваты медики. Они могли бы просто дойти до квартиры, а не сидеть все это время в машине скорой помощи.

Вопросы:

1) Была ли причинена смерть пациенту или она наступила?

2) На основе какого вменения возможна уголовная ответственность водителя и пассажира иномарки, не уступившего дорогу скорой помощи?

3) На основе какого вменения возможна уголовная ответственность медиков за неоказание помощи больному?

Задача 3

Трое охотников – А., Б. и В. – возвращались домой. Они увидели вдали крестьянина, курившего трубку. А. обратился к В. с предложением показать свое искусство и попасть в трубку крестьянина. В. согласился, но при условии, что Б. подставит плечо под ружье как упор. Б. согласился. Последовал выстрел; пуля, однако, попала не в трубку, а в голову крестьянина, и он был убит.

Вопросы:

1. Возможна ли уголовная ответственность В. на началах объективного вменения?

2. Возможная ли уголовная ответственность А. на началах объективного вменения?

Типовые оценочные материалы по 4. Уголовная ответственность

Вопросы к опросу:

1) Что понимается под уголовной ответственности в уголовном праве?

2) Чем определяется природа уголовной ответственности?

3) Чем характеризуется юридическая природа уголовной ответственности?

4) Какие требования предъявляются к позитивным условиям уголовной ответственности?

5) Что относится к позитивным условиям уголовной ответственности?

6) Какие требования предъявляются к негативным условиям уголовной ответственности?

7) Что относится к негативным условиям уголовной ответственности?

8) В каких формах устанавливается уголовная ответственность нормами действующего законодательства?

9) Возможно ли освобождение от уголовной ответственности в тех случаях, когда имеются ее негативные условия?

10) В каких случаях уголовная ответственность невозможна?

11) Как соотносится основание уголовной ответственности с уголовной ответственностью?

12) На каких двух началах допускается уголовная ответственность в Российской Федерации?

13) Что такое ограниченная вменяемость?

Тест:

1. Ответственность в трудах Томаса Гоббса (1588 - 1679) понимается как:

1) ответственность государства перед его гражданами;

2) ответственность граждан за действия их государства.

2. Ответственность в трудах Джона-Стюарта Милля (1806 - 1873) понимается как:

1) ответственность государства перед его гражданами;

2) ответственность граждан за действия их государства.

3. Понятие уголовной ответственности первоначально разрабатывается:

1) в отечественном уголовном праве дореволюционного периода;

2) в отечественном уголовном праве советского периода.

4. В УК РФ уголовная ответственность:

1) определяется;

2) упоминается;

3) определяется и упоминается;

4) не упоминается.

5. Уголовная ответственность без назначения наказания:

1) возможна;

2) невозможна.

6. Условия уголовной ответственности подразделяются на позитивные и негативные:

1) верно;

2) неверно.

7. Эксцесс исполнителя относится:

1) к позитивным условиям уголовной ответственности;

2) к негативным условиям уголовной ответственности;

3) не относится к условиям уголовной ответственности.

8. Совершение малозначительного деяния относится:

1) к позитивным условиям уголовной ответственности;

2) к негативным условиям уголовной ответственности;
3) не относится к условиям уголовной ответственности.

9. Лицо, подлежащее уголовной ответственности, относится:
1) к позитивным условиям уголовной ответственности;
2) к негативным условиям уголовной ответственности;
3) не относится к условиям уголовной ответственности.

10. Лицо, признанное невменяемым:
1) освобождается от уголовной ответственности;
2) не подлежит уголовной ответственности.

10. Лицо, не достигшее возраста уголовной ответственности:
1) освобождается от уголовной ответственности;
2) не подлежит уголовной ответственности.

11. При совершении малозначительного деяния:
1) лицо освобождается от уголовной ответственности;
2) уголовная ответственность лица исключается.

12. Вменяемость лица, совершившего деяние, это:
1) позитивное условие уголовной ответственности;
2) способность лица осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими.
3) отсутствие у лица, совершившего деяние, хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состоянии психики

12. Невменяемость лица, совершившего деяние, это:
1) уголовно-правовое последствие преодоления презумпции вменяемости;
2) хроническое психическое расстройство, временное психическое расстройство, слабоумие либо иное болезненное состояние психики лица, в момент совершения им деяния.

13. Приготовление к преступлению небольшой и средней тяжести это:
1) негативное условие уголовной ответственности;
2) стадия совершения умышленного преступления.

14. Супруг или близкий родственник лица, совершившего особо тяжкое преступление на основании примечания к ст. 316 УК РФ:
1) освобождается от уголовной ответственности за заранее не обещанное укрывательство;
2) не подлежит уголовной ответственности за заранее не обещанное укрывательство.

15. Уголовная ответственность наступает (выберите правильный ответ):
1) за приготовление к совершению любых умышленных преступлений;
2) за приготовление только к тяжкому преступлению;
3) за приготовление только к особо тяжкому преступлению;
4) за приготовление только к тяжкому и особо тяжкому преступлению;
5) за приготовление только к преступлению средней тяжести, тяжкому и особо тяжкому преступлению.
6) за приготовление к умышленному и неосторожному особо тяжкому преступлению.

Ситуационные задачи:

Задача 1

Марсий увидел однажды во сне, как перерезал горло царю Дионисию. Проснувшись он рассказал свой сон Дионисию. Дионисий казнил Марсия, рассудив, что ему не приснилось бы ночью то, о чем он не помышлял днем. Это был акт грубой тирании. Монтескье назвал это актом грубой тирании.

Вопросы:

1. Почему это был акт грубой тирании?
2. Какое современное условие уголовной ответственности грубо попрал Дионисий, казнив Марсия?

Задача 2

Английский закон, принятый при Генрихе VIII, объявлял виновным в государственной измене всякого, кто предскажет смерть королю.

Вопросы:

1. Какое условие уголовной ответственности не учитывает этот закон?
2. Почему исполнение предписаний такого закона будет актом тирании, а не уголовного права?

Задача 3

В поселке городского типа Ярега (Республика Коми) трагически погибла женщина. Причиной смерти женщины явились травмы, полученные от падения на нее фрагмента кирпичной кладки весом около 10 кг. Его в окно третьего этажа выселенного дома выбросили два подростка подростки, одному их которых было 14, а другому 15 лет, которые играли в нежилом здании. От полученных травм женщина скончалась на месте.

Вопросы:

1. Какая форма и вид вины были у подростков, когда они выбрасывали фрагмент кирпичной кладки из окна заброшенного дома?
2. Являются ли подростки лицами, подлежащими уголовной ответственности?
3. Все ли необходимые и достаточные условия уголовной ответственности налицо в данном случае?

Задача 4

17 сентября 2016 г. нетрезвый житель Санкт-Петербурга, 32-лет, решил в шутку напугать свою мать, стоявшую в этот момент перед открытым окном. Он схватил мать за ноги и поднял, но не смог удержать. В результате женщина выпала из окна квартиры на втором этаже. На следующий день она скончалась в больнице от полученных травм.

Вопросы:

1. Было ли совершено деяние.
2. Какая форма и вид вины были у сына при совершении им своих действий?
3. Есть ли все необходимые и достаточные условия для уголовной ответственности сына за смерть матери?

Задача 5

В городе Хейден (штат Айдахо, США) двухлетний ребенок застрелил из пистолета свою мать. Инцидент произошел в одном из супермаркетов. По сообщению местных СМИ, ребенок, находившийся на руках у его матери, нащупал находившийся у нее в сумке револьвер и нажал на спусковой крючок. Выстрелом женщина была убита. Погибшая имела лицензию на ношение огнестрельного оружия. Полиция располагает видеозаписью произошедшего, благодаря установленным в магазине камерам слежения.

Вопрос:

Почему уголовная ответственность в данном случае невозможна?

Типовые оценочные материалы по теме 5. Состав преступления

Вопросы к опросу:

1. Что понимается под составом преступления?
2. На какие виды подразделяются составы преступления в зависимости от их юридической силы?
3. Какие составы преступления относятся к релевантным?
4. На какие виды подразделяются составы преступления в зависимости от его общественной опасности?
5. В чем особенность конструкции объективной стороны материальных составах преступления?
6. В чем особенность конструкции объективной стороны формальных составов преступления?
7. В чем особенность конструкции объективной стороны усеченных составов преступления?
8. В чем особенность конструкции объективной стороны формально-усеченных составов преступления?
9. В чем особенность конструкции объективной стороны формально-материальных составов преступления?
10. Чем составы с двумя действиями отличаются от составов с альтернативными действиями?
11. Могут ли формальные составы преступления включать в объективную сторону такой признак, как последствия?
12. Как соподчиняются составы преступлений по «вертикали»?
13. Как соотносятся составы преступлений по «горизонтали»?
14. Какие составы преступления признаются составами с административной преюдицией?
15. Какие составы преступления определяются как смежные?
16. Какие преступления определяются преступления с обособленными составами?
17. На какие виды подразделяются составы преступления в зависимости от полноты их признаков?
18. В чем заключается изоморфность признаков состава преступления?
19. Чем обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание отличаются от обстоятельств, образующих признаки привилегированных и квалифицированных составов преступления?

Тест:

1. Составы преступлений соподчиняются:

1) по вертикали;
2) по горизонтали;
3) по вертикали и по горизонтали.

2. Составы преступлений соотносятся:

1) по вертикали;
2) по горизонтали;
3) по вертикали и по горизонтали.

3. Признаки состава преступления устанавливаются только в статьях Особенной части УК РФ:

1) правильно;
2) неправильно.

4. К признакам преступления *conditio sine qua non* относятся:
1) необходимые признаки преступления;
2) достаточные признаки преступления.
3) ни первые, ни вторые.

5. К признакам преступления *quantum satis* относятся:
1) необходимые признаки преступления;
2) достаточные признаки преступления.
3) ни первые, ни вторые.

6. Признаки состава преступления относятся:
1) к материальным (уголовно-правовым) признакам преступления;
2) к формальным (юридическим) признакам преступления.

7. Материальные (уголовно-правовые) признаки преступления:
1) относятся к признакам состава преступления;
2) не относятся к признакам состава преступления.

8. Общественная опасность:
1) является признаком состава преступления;
2) не является признаком состава преступления.

9. Причинение средней тяжести вреда здоровью по неосторожности обнаруживает:
1) все признаки состава преступления;
2) отдельные признаки состава преступления;
3) не обнаруживает признаков состава преступления.

Кейс-задания:

1. Апостол Павел определял, что там, "где нет закона, нет и преступления".
Задание: определите, что на самом деле имеется в виду, говоря языком современной уголовно-правовой теории?

2. Признаки преступления и признаки состава преступления не одно и то же.
Задание: обоснуйте это утверждение.

3. Признаки состава преступления являются изоморфными.
Задание: объясните.

4. В уголовно-правовой теории состав преступления определяется как целостная совокупность субъективных и объективных необходимых и достаточных признаков преступления.
Задание: объясните, почему признаки состава преступления определяются как необходимые и в каком смысле они являются достаточными?

5. В ст. 131 УК РФ (Изнасилование) пять частей.
Задание: определите, сколько преступлений и сколько релевантных им составов, предусматривается в ст. 131 УК РФ.

6. В ст. 132 УК РФ (Насильственные действия сексуального характера) пять частей.
Задание: определите, сколько преступлений и сколько релевантных им составов, предусматривается в ст. 132 УК РФ.

7. В ч. 1 ст. 160 УК РФ устанавливаются требования к основанию уголовной ответственности за хищение в форме присвоения или растраты.

Задание: определите характеристику состава преступления, установленного положениями ч. 1 ст. 160 УК РФ.

8. В ст. 288 УК РФ устанавливаются требования к основанию уголовной ответственности за присвоение полномочий должностного лица.

Задание: определите характеристику состава преступления, установленного положениями ст. 288 УК РФ.

Типовые оценочные материалы по теме 6. Актуальные проблемы уголовно-правового учения о вине

Вопросы к опросу:

1. Чем вина отличается от виновности?
2. Что понимается под виной в уголовном праве?
3. Что представляет собой виновность?
4. Что является необходимой предпосылкой виновности?
5. Что в уголовном праве исключает виновность?
6. Какие лица не могут иметь вины?
7. Какие лица не могут быть признаны виновными?
8. Какие формы вины установлены положениями ст. 24 УК РФ?
9. Какое наступление последствий должно предвидеть лицо, совершающее деяние с прямым умыслом?
10. Какое наступление последствий должно предвидеть лицо, совершающее деяние с косвенным умыслом?
11. Что понимается под посредственным виновичеством (посредственной виновностью)?

Ситуационные задачи:

Задача 1

А., не зная, что Х. хочет совершить убийство, намеренно оставляет свой пистолет на письменном столе без присмотра. Х. берет пистолет и совершает убийство, которое он ранее не мог совершить лишь потому, что не мог достать оружие.

Вопросы:

1) Определите форму и вид вины А.
2) Сколько преступлений было совершено?

Задача 2

Во время войны за независимость англичане задумали отравить Джорджа Вашингтона (1732 - 1799), который в то время был главнокомандующим Континентальной армии. Сделать это они планировали, использовав помидоры. В то время помидоры считались ядовитыми плодами. Англичане подкупили личного повара Вашингтона. Тот стал подкладывать в пищу Вашингтону помидоры. Вскоре повар был разоблачен, его обвинили в покушении и казнили.

Вопросы:

1) Была ли в действиях повара вина?
2) Был ли виновен повар в покушении на убийство Вашингтона?

Задача 3

Тринадцатилетний Сеня наливает своей пятилетней сестре Ляле стакан водки. Та выпивает водку и, вследствие этого, тяжело заболевает. Нянька Ляли видела все это, но не принимает никаких мер к тому, чтобы помешать: она сама была любительница выпить.

Вопросы:

1) Является ли Сеня лицом, подлежащим уголовной ответственности?
2) Является ли нянька Ляли лицом, подлежащим уголовной ответственности?
3) Есть ли вина у няньки Ляли?
4) За что должна нести уголовную ответственность нянька Ляли?

Задача 4

А. с целью отравить свою жену дает ей печеное яблоко, в которое подмешал яду. Жена, откусив небольшую часть яблока, остальное дает их сыну, который в это время сидит у нее на коленях. А. видит это, хочет предупредить, но боится, что его злое дело обнаружится. Он остается недвижен и молча наблюдает, как его горячо любимое дитя ест ядовитый фрукт. Жена выжила, а ребенок умер. При вскрытии причина смерти стала известна.

Вопросы:

1) Что осознавал А., совершая свои действия?
2) Какие последствия предвидел А.?
3) Какая форма и какой вид вины был у А.?
4) Сколько преступлений совершено А.?

Задача 5

Германн, при помощи Лизы, прячется в спальне графини. Когда графиня осталась одна, он просит ее сказать ему три карты, которые дадут ему возможность выиграть состояние. Графиня молчит. Тогда раздраженный отказом Германн направляет в графиню заряженный пистолет. Графиня, пораженная ужасом, умирает от разрыва сердца. Германн заявляет, что он не хотел убивать графиню, а желал угрозой вынудить у нее тайну трех карт.

Вопросы:

1) Есть ли вина у Германна?
2) Наступление каких последствий предвидел Германн?
3) Была ли смерть причинена действиями Германна?
4) В совершении какого преступления виновен Германн с учетом формы и вида его вины?

Задача 6

Шофер в Париже решил отомстить своей неверной невесте. Для этого он пригласил ее прокатиться в автомобиле, пустил автомобиль по улице полным ходом, а сам выпрыгнул. Автомобиль наехал на ребенка, пожилую женщину и, наскочив на фонарь, опрокинулся. Девушка отделалась легкими ушибами.

Вопросы:

1) Каковы форма и вид вины шофера?
2) Сколько преступлений совершено шофером?

Задача 7

У плотника, работавшего на крыше дома, сорвалась балка. Внизу он видит прохожего. Плотник легко мог бы предупредить прохожего об опасности окриком, но вместо этого он с любопытством ждет, упадет балка на прохожего или нет. Балка обрушивается на голову прохожего и причиняет ему тяжкое увечье.

Вопрос:

Умышленная или неосторожная вина у плотника?

Задача 8

Человек падает в воду. Двое мужичков, бывшие свидетелями происшествия, поспорили между собой – потонет или не потонет. Прибегает третий, он хочет броситься в воду на помощь, но мужички, желая посмотреть, чем окончится их пари и кто выиграет, удерживают его. Человек тонет

Вопросы:

1) Есть ли вина у мужичков?
2) Виновны ли мужички в смерти утонувшего?
3) Была ли смерть причинена или она наступила?
4) В каких случаях деяние отсутствует?

Типовые оценочные материалы по теме 7. Уголовно-правовая деликтоспособность деяния

Вопросы к опросу:

1. Что такое деяние?
2. Какие уголовно-правовые значения может иметь деяние?
3. Что понимается под уголовно-правовой деликтоспособностью деяния?
4. В каких двух значениях употребляется слово «деяние» в УК РФ?
5. В чем состоит деяние, совершаемое действием?
6. В чем состоит деяние, совершаемое бездействием?
7. В чем различие между преступлением, совершенным действием, и таким же, совершенным бездействием?
8. Является ли бездействие отсутствием действия?
9. Из каких обстоятельств у лица возникает обязанность действовать?
10. Вольтер писал, что судьи, которые осуждают на смерть тех, кто не совершил иного преступления, кроме инакомыслия, сами являются преступниками. В какой статье УК РФ находит выражение эта мысль?
11. Какие виды бездействия выделяются в уголовном праве?
12. В чем состоит чистое бездействие (delictum omissionis)?
13. В чем состоит смешанное бездействие (delictum comissionis per omissionem)?
14. Что определяет уголовно-правовую природу деяния?
15. Какие уголовно-правовые свойства имеют деяния?
16. Из какого уголовно-правового свойства деяний исходят положения Особенной части УК РФ?
17. Что понимается под общественной опасностью преступления?
18. Только ли преступления являются общественно опасными?

Тест:

1. К непреступным деяниям относятся (укажите все):

1) обнаружение умысла;
2) необходимая оборона;
3) крайняя необходимость;
4) добровольный отказ от преступления;
5) посредственное причинение;
6) эксцесс исполнителя;
7) невиновное причинение вреда (казус);
8) приготовление к совершению преступления небольшой и средней тяжести.

2. Преступление - это:

1) одно из предусмотренных нормой уголовного права значений деяния;
2) виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное УК РФ под угрозой наказания;
3) реализованный умысел;

4) последствия, причиненные действиями (бездействием), совершенными лицом, подлежащим уголовной ответственности.

3. Преступлением, совершенным умышленно, признается:

1) деяние, совершенное с прямым или косвенным умыслом;

2) приготовление, покушение и оконченное преступление;

3) если лицо, его совершившее, осознавало преступность и наказуемость своих действий (бездействия);

4) преступление, целью которого было причинение вреда объекту уголовно-правовой охраны;

4. Преступлением, совершенным по неосторожности, признается:

1) деяние, совершенное по легкомыслию или небрежности;

2) если лицо, его совершившее, не желало, но сознательно допускало наступление общественно опасных последствий;

3) если лицо, его совершившее, не осознавало преступность и наказуемость своих действий (бездействия);

4) преступление, которое не имело своей целью причинение вреда объекту уголовно-правовой охраны.

5. К уголовно-правовым свойствам деяния относятся:

1) совершаемость и признавамость;

2) общественная опасность и противоправность;

3) виновность и наказуемость.

6. Малозначительное деяние:

1) обнаруживает все признаки состава преступления, предусмотренные статьей Особенной части УК РФ;

2) не обнаруживает всех признаков состава преступления, предусмотренные статьей Особенной части УК РФ.

Ситуационные задачи

Задача 1

Приговором Ноябрьского городского суда Е. был признан виновным в незаконном приобретении и хранении охотничьего ружья и патронов к нему и осужден по ч. 1 ст. 222 УК. Как было установлено судом по уголовному делу, ружье и патроны принадлежали В., его приятелю. Е. хранил ружье и патроны к нему у себя дома по просьбе жены В. У В. была тяжелая травма позвоночника, и он неоднократно высказывал намерение застрелиться. Е., принимая ружье и патроны для хранения, не имел цели приобрести их для себя. Храня ружье и патроны, Е. хотел предотвратить возможность самоубийства В. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ отменила приговор Ноябрьского городского суда, которым Е. был признан виновным в незаконном приобретении и хранении охотничьего ружья и патронов к нему и осужден по ч. 1 ст. 222 УК.

Вопросы:

1). Согласны ли вы с приговором Ноябрьского городского суда по делу Е.?

2) На каком основании Верховный Суд РФ отменил приговор Ноябрьского городского суда по делу Е.?

Задача 2

Высший кассационный суд Италии разрешил голодным воровать еду, но только если речь идет о жизни и смерти. «Не подлежит наказанию тот, кто, будучи движимым нуждой, крадет маленькое количество еды, чтобы удовлетворить жизненно важную потребность в пропитании», — отмечается в постановлении суда. Прецедентом стало дело безработного украинца Романа Острякова, который в 2011 г. был приговорен к 6 месяцам тюрьмы и штрафу в 100 евро за кражу двух кусочков сыра и упаковки сосисок общей стоимостью 4 евро. После освобождения Роман Остряков подал несколько апелляций. Дело рассматривалось в трех инстанциях, пока не дошло до Высшего суда. Его решение — окончательное и обжалованию не подлежит.

Вопросы:

1) Является ли Роман Остряков лицом, подлежащим уголовной ответственности?

2) Разрешил ли Высший кассационный суд Италии голодным воровать еду?

Задача 3

Отвечая за учет и отпуск военного обмундирования, прапорщик И. незаконно и без оформления оправдательных документов отчуждал третьим лицам комплекты камуфлированного обмундирования, которые по его распоряжениям грузили на автотранспорт подчиненные ему сержанты Мс. и Мк. Допрошенные в качестве свидетелей сержанты пояснили, что в их прямые обязанности входили погрузочные работы, с первичной документацией работал только прапорщик И. у себя в кабинете. По прибытии получателя прапорщик И. давал сержантам указание о погрузке в машины обмундирования. Поскольку в круг их обязанностей не входила работа с документами либо контроль за исполнением обязанностей прапорщиком И., сержанты Мс. и Мк. не знали и не должны были знать, что еженедельно одну из 15 машин они загружали вещевым имуществом незаконно, поэтому оснований не исполнять незаконное приказание прапорщика И. у них не было. По результатам расследования уголовного дела сержанты Мс. и Мк. были освобождены от уголовной ответственности на основании ч. 1 ст. 42 УК РФ, а прапорщик И. осужден за растрату по ч. 3 ст. 160 УК РФ.

Вопросы:

1) Совершили ли своими действиями сержанты Мс. и Мк. деяние, которым был причинен вред?

2) Чем следует признать совершенное сержантами Мс. и Мк. деяние?

3) Подлежат ли сержанты Мс. и Мк. освобождению от уголовной ответственности?

Типовые оценочные материалы по теме 8. Актуальные проблемы уголовно-правовой квалификации деяния

Вопросы для опроса:

1. Что такое уголовно-правовая квалификация?
2. На какие виды подразделяется уголовно-правовая квалификация?
3. Что собой представляет уголовно-правовая квалификация как процесс?
4. В чем состоит уголовно-правовая квалификация как результат квалификационной деятельности?
5. Каков круг субъектов квалификационной деятельности?
6. На какие этапы подразделяется уголовно-правовая квалификация?
7. На какие виды подразделяется уголовно-правовая квалификация?
8. Принципы уголовно-правовой квалификации.
9. Что понимается под конкуренцией уголовно-правовых норм?
10. Что такое коллизия уголовно-правовых норм?
11. Какое правило установлено для преодоления конкуренции общей и специальной нормы?
12. Какое правило установлено для преодоления конкуренции уголовно-правовых норм, которые соотносятся как часть и целое?
13. Какие обстоятельства осложняют уголовно-правовую квалификацию?

14. Чем конкуренция уголовно-правовых норм отличается от множественности преступлений?

15. Что является неправильным применением уголовного закона?

16. Квалификация на основании принципа in dubio pro duriore.

17. Квалификация на основании принципа in dubio pro reo.

16. Как квалифицируется деяние, совершенное с неопределенным умыслом?

Кейс-задания:

1. Подстрекатель склонил исполнителя к убийству женщины, заведомо для подстрекателя находившейся в состоянии беременности, о чем исполнителю не было известно. Исполнитель убивает женщину.

Задание: осуществите квалификацию совершенного преступления.

2. Человек упал в воду. Двое мужиков, бывшие свидетелями, поспорили между собой – потонет или нет. Прибегает третий, он хочет броситься в воду на помощь тонущему, но мужики, желая узнать, кто выиграл, его удерживают. Человек, упавший в воду, утонул.

Задание: квалифицируйте действия мужиков.

3. Бригадир завода Ш. обратилась к главному механику С. и слесарю Т. с просьбой отремонтировать ей станок. С. предложил Ш. смазать шестерни и, не проверив, закончила ли та смазку, велел Т. включить станок. Так как Ш. смазку еще не закончила, ее рука попала в станок, и у нее оказались срезаны фаланги двух пальцев.

Задание: квалифицируйте действия тех, кто несет ответственность за случившееся?

4. Г. с целью хищения тайно проник в квартиру А. Хозяйка, неожиданно вернувшись, обнаружила Г. в своей квартире. Г. убил ее, после чего ушел, ничего не взяв.

Задание: квалифицируйте все действия, совершенные Г.

5. Глубокой ночью одна идет девушка по бульварному кольцу, разговаривая по мобильнику. К ней подбегает мужчина, грубо тоном, не допускающим возражений, требует: «Давай мобильник!». Девушка ему в ответ: «Восемь, девятьсот пять, триста пятьдесят, семьдесят девять шестнадцать».Мужчина засмеялся и убежал.

Задание: объясните с использованием УК РФ, почему нельзя привлечь мужчину к уголовной ответственности за покушение на грабеж.

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации

4.3.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы. Показатели и критерии оценивания компетенций с учетом этапа их формирования

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции

ПСК-2.2	**способность осуществлять уголовное преследование**	ПСК-2.2.4	способность осуществлять выбор форм осуществления уголовного преследования в зависимости от установленных фактических обстоятельств дела

4.3.2 Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания	Средства (методы) оценивания
ПСК-2.2.4: способность осуществлять выбор форм осуществления уголовного преследования в зависимости от установленных фактических обстоятельств дела	- ориентация в формах осуществления уголовного преследования; - в решении профессиональных ситуаций осуществляет выбор форм осуществления уголовного преследования	- точно и безошибочно ориентируется в формах осуществления уголовного преследования; - в решении профессиональных ситуаций грамотно осуществляет выбор форм осуществления уголовного преследования	Тест Кейс-задание

4.3.3 Типовые контрольные задания или иные материалы (типовые оценочные материалы), необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

Типовые оценочные средства

Вопросы к зачету по дисциплине «Актуальные проблемы уголовного права»

1. Адресант и адресат уголовного закона.
2. Актуальные проблемы толкования уголовного закона.
3. Виды бездействия.
4. Виды толкования уголовного закона. Отличие уяснения от разъяснения.
5. Виды уголовной ответственности.
6. Вина и виновность в уголовном праве.
7. Вменяемость и невменяемость: уголовно-правовое понятие.
8. Источники (формы) уголовного права Российской Федерации.
9. Квалификация при конкуренции уголовно-правовых норм.
10. Квалификация при смежных составах преступления.
11. Классификация составов преступления по критерию их юридической силы.
12. Коллизии норм в уголовном праве и правила ее разрешения.

13. Конкуренция уголовно-правовых норм, понятие и уголовно-правовое значение.
14. Критерии научности толкования источника (формы) уголовного права.
15. Место УК РФ в системе источников (форм) уголовного права Российской Федерации.
16. Обособленные составы преступления в уголовном праве Российской Федерации.
17. Обстоятельства, осложняющие уголовно-правовую квалификацию.
18. Общественно опасные деяния в уголовном праве и деяния, лишенные общественной опасности.
19. Определение понятия уголовного права.
20. Основание уголовной ответственности за преступление, совершенное в соучастии.
21. Основание уголовной ответственности за совершение неоконченного преступления.
22. Основания, исключающие виновность.
23. Позитивные и негативные условия уголовной ответственности.
24. Полнота уголовно-правовой квалификации.
25. Понятие виновности в уголовном праве.
26. Понятие гипотезы уголовного права. Виды гипотез.
27. Понятие действия и бездействия в уголовном праве.
28. Понятие деяния в уголовном праве.
29. Понятие и виды вменения в уголовном праве.
30. Понятие и виды вменения.
31. Понятие и значение лица, подлежащего уголовной ответственности.
32. Понятие изоморфности признаков состава преступления.
33. Понятие ограниченной вменяемости.
34. Понятие релевантных составов в уголовном праве.
35. Понятие уголовно-правовой квалификации.
36. Понятие уголовно-правовой нормы.
37. Понятие, виды и значение состава преступления.
38. Правила толкования уголовного закона.
39. Презумпции в уголовном праве.
40. Применение уголовного закона. Понятие неправильного применения уголовного закона.
41. Принципы уголовно-правовой квалификации.
42. Рема и тема уголовного права.
43. Система форм уголовно-правовой деликтоспособности деяния.
44. Содержание термина «деяние» в УК РФ.
45. Соподчинение составов преступления по «горизонтали» и по «вертикали».
46. Состав уголовного законодательства Российской Федерации.
47. Строгость и определенность уголовного закона.
48. Структура и строение УК РФ.
49. Субъекты аутентического толкования уголовного закона.
50. Толкование источников (форм) уголовного права.
51. Уголовная ответственность при административной преюдиции.
52. Уголовная ответственность при ограниченной вменяемости.
53. Уголовная ответственность при посредственном виновничестве (виновности).
54. Уголовная ответственность при посредственном виновничестве (виновности).
55. Уголовное право как документ и как акт.

56. Уголовно-правовая квалификация на основании принципа in dubio pro duriore.
57. Уголовно-правовая квалификация на основании принципа in dubio pro reo.
58. Уголовно-правовое понятие «настоящий Кодекс».
59. Уголовно-правовое понятие законодателя. Функции законодателя.
60. Уголовно-правовое понятие чистого и смешанного бездействия.
61. Уголовно-правовые (материальные) и юридические (формальные) признаки преступления.
62. Условия уголовной ответственности.
63. Формы уголовной ответственности.
64. Формы уголовно-правовой деликтоспособности деяния в УК РФ.
65. Этапы уголовно-правовой квалификации.

Примерные варианты билетов зачета

Билет № 1

1. Уголовная ответственность при посредственном виновничестве (виновности).
2. Принцип Талиона устанавливал ответственность на началах «око за око, зуб за зуб». Задание: определите, какой вид вменения допускает принцип Талиона

Билет № 2

1. Уголовно-правовое понятие «настоящий Кодекс».
2. В римском праве была известна ответственность за furtum oblatum. В таких случаях ответственность за кражу возлагалась не на вора, а на того, у кого ворованная вещь была обнаружена. Задание: определите, на каком вменении основывалась ответственность за furtum oblatum.

Билет № 3

1. Вменяемость и невменяемость: уголовно-правовое понятие.
2. А.Я. Вышинский считал, что вина есть «причинная связь между совершившим преступление и объектом совершенного преступления, каковым является действие или бездействие, признаваемое по закону общественно опасным». Задание: определите, какой вид вменения допускал А.Я. Вышинский.

Билет № 4

1. Уголовная ответственность при административной преюдиции.
2. Судом Волынкин был признан виновным в неосторожном убийстве четырехлетнего мальчика и осужден по ст. 139 УК РСФСР 1926 г. (аналог ст. 109 УК РФ 1996 г.). Смерть потерпевшего была вменена Волынкину в ответственность на том основании того, что он, «имея охотничье ружье и патроны к нему, небрежно их хранил, в результате чего его шестилетний сын убил четырехлетнего соседского мальчика». Оцените квалификацию действий Волынкина, которая была дана судом.

Билет № 5

1. Субъекты аутентического толкования уголовного закона.
2. Уголовно-правовое понятие законодателя. Функции законодателя.

4.4. Методические материалы

Оценивание обучающихся в процессе поэтапного освоения компетенций, формируемых дисциплиной «Актуальные проблемы уголовного права» осуществляется в

форме зачета, который предполагает оценивание *знаний* с помощью ответа на вопросы по билету, *умений* - при выполнении кейс-задания.

Знания и умения обучающегося на зачете оцениваются по шкале: «зачтено», «не зачтено».

Оценивание обучающегося на зачете по дисциплине

Оценка	Критерии оценки	Результаты обучения
«зачтено»	Правовая позиция выстроена логически последовательно. Аргументация с использованием системы нормы и институтов Общей и Особенной части УК РФ в действующей редакции. Знает новеллы в законодательство. Ссылается на руководящие разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам уголовной ответственности, применения наказаний и иных мер уголовно-правового характера в борьбе с преступлениями с цитированием отдельных положений и со ссылкой на название документа и дату принятия. Принимает квалификационные решения, основываясь на требованиях закона, обеспечивает законность, предупреждение преступлений, безопасность личности, общества и государства. Умеет объяснять предлагаемые решения требованиями законодательства и указаниями высших органов судебной власти. Приходит к правильным выводам из анализа положений УК РФ, задач и целей применения мер уголовно-правового характера, основания уголовной ответственности, тенденций развития правоприменительной и судебной практики по уголовным делам.	**ПСК-2.2.4 следующих знаний:** **сущность уголовно-процессуальной деятельности, нормативную базу для осуществления уголовного преследования, российскую правовую доктрину, действующее законодательство и судебно-следственную практику** **следующих умений:** **анализировать уголовно-процессуальный закон и правильно его применять к конкретным жизненным ситуациям, применять полученные знания при производстве расследования и поддержания обвинения в суде, разрабатывать соответствующие правовые акты;** **создавать проекты документов прокурорского реагирования – процесса, изготовления, предостережения о недопустимости нарушений закона, поводов на жалобы** **следующих навыков и(или) при условии получения следующего опыта профессиональной деятельности:** **навыками правильного выбора форм осуществления уголовного преследования в зависимости от установленных фактических обстоятельств дела;** **навыками производства следственных и иных процессуальных действий и приемами юридического оформления принимаемых решений в соответствии с требованиями закона к порядку осуществления уголовного преследования;** **навыками разрабатывать предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства**
«незачтено»	Правовая позиция не выстроена. Не различает между общим и частным, целым и частью. Аргументация не связана с нормами и требованиями уголовного закона. Не демонстрирует осведомленность о новеллах в УК РФ. Не ссылается на материалы постановлений Верховного Суда РФ по вопросам уголовной ответственности, применения наказаний и иных мер уголовно-правового характера. Принимает квалификационные решения на интуитивной основе, без обращения к положениям УК РФ.	

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

К зачету по дисциплине «Практикум по уголовным делам» необходимо готовиться целенаправленно, регулярно, систематически и предпочтительно с первых дней обучения по дисциплине. Попытки ограничить освоение дисциплины периодом зачётно-экзаменационной сессии часто бывают непродуктивными и не позволяют добиваться положительного результата.

В начальный период освоения дисциплины обучающемуся рекомендуется ознакомиться со следующими документами:

1. рабочая программа дисциплины ФТД.В.02 «Практикум по уголовным делам»;
2. перечень знаний и умений, которыми обучающийся должен овладеть в отведенное для занятий по дисциплине время;
3. тематический план дисциплины,
4. оценочные средства и контрольные мероприятия по дисциплине,
5. списки законодательных и иных источников, основной, дополнительной и рекомендуемой литературы, а также с доступными в РАНХиГС электронными ресурсами и базами данных;
6. перечень вопросов для зачета по дисциплине.

В результате этой работы у обучающегося формируется целостное представление об объеме и характере знаний и умений, которыми предстоит овладеть по дисциплине. Систематическое выполнение заданий учебной деятельности на занятиях и во внеаудиторное время гарантирует успешное овладение дисциплиной и создает необходимую базу для зачета.

Обучение по дисциплине «Практикум по уголовным делам» предполагает контактную (аудиторную) форму работы (практические занятия, консультации преподавателя), а также самостоятельную внеаудиторную работу обучающихся.

5.1. Методические рекомендации по подготовке к семинарским занятиям

Дисциплина «Практикум по уголовным делам» ориентирована на дополнение юридических знаний по вопросам системы уголовно-правовых понятий и категорий, знаний источников уголовного права, состава уголовного законодательства, положений УК РФ, условий и оснований уголовной ответственности, постановлений Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, судебной и правоприменительной практики по уголовным делам и юридической литературы по актуальным проблемам Общей и Особенной части уголовного права Российской Федерации.

В соответствии с задачами дисциплины предполагается следующая последовательность в подготовке обучающихся к занятиям:

- предварительное знакомство с законодательством и судебной практикой по источникам, рекомендованным планами занятий по теме предстоящего занятия;
- ознакомление с вопросами, вынесенными на занятие (по тематическому плану, представленному в настоящей рабочей программе дисциплины);
- изучение, обобщение и анализ материалов учебников, научных статей и других учебных пособий по теме предстоящего практического занятия;
- подготовка вопросов, возникших при подготовке к занятию.

Целью практических занятий по дисциплине является развитие инициативы и закрепление у обучающихся знаний, полученных в результате освоения смежных дисциплин уголовно-правового цикла и тем учебного плана по дисциплине; выработка систематических умений и навыков по применению юридических знаний в практической деятельности юриста по актуальным вопросам уголовно-правовой теории, законодательства и правоприменительной практики; более глубокая проработка обучающимися нормативного материала, уголовно-правовых доктрин и концепций, понятий и категорий современной уголовно-правовой науки; выработка критического

восприятия данных правоприменительной практики по уголовным делам; формирование развитого правового сознания и профессионального юридического мышления и культуры; формирование активной профессиональной позиции по вопросам совершенствования мер уголовной ответственности, законодательной регламентации их применения, укрепления законности и правопорядка, борьбы с преступлениями, воздействия на лиц, совершающих преступления, в целях исправления осужденных, достижения социальной справедливости и предупреждения преступлений.

Вопросы для самостоятельной подготовки к семинарским занятиям

Тема 1. Структура и строение уголовного права

Семинар 1.

Вопросы:

1. Понятие уголовного права.
2. Принципы Уголовного кодекса Российской Федерации.
3. Понятие уголовного закона.
4. Структура и строение уголовного права.
5. Взаимосвязь структуры и строения уголовного права.

Тема 2. Толкование источника (формы) уголовного права

Семинар 2

Вопросы:

1. Понятие толкования источника (формы) уголовного права.
2. Виды и приемы (способы) толкования.
3. Уголовно-правовые основы толкования уголовного закона.
4. Уяснение и разъяснение при толковании источника (формы) уголовного права.
5. Антиномия отношений именования при толковании уголовного закона и ее практическое значение.
6. Правовые позиции Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ как акты толкования источников (форм) уголовного права.

Тема 3. Вменение в уголовном праве

Семинар 3.

Вопросы:

1. Понятие и виды вменения в уголовном праве.
2. Уголовно-правовое понятие вменяемости и ее уголовно-правовое значение.
3. Понятие и уголовно-правовая природа невменяемости. Критерии невменяемости.
4. Ограниченная (уменьшенная) вменяемость.
5. Вменяемость лиц с психическими расстройствами.

Тема 4. Уголовная ответственность

Семинар 4

Вопросы:

1. Понятие, сущность и содержание уголовной ответственности.
2. Формы и виды уголовной ответственности.
3. Условия уголовной ответственности.
4 Пределы уголовной ответственности.
5. Уголовная ответственность лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения.
6. Локальные нормы, регламентирующие условия и пределы уголовной ответственности.

Тема №5. Состав преступления

Семинар 5

Вопросы:

1. Понятие состава преступления. Состав преступления и основание уголовной ответственности.
2. Элементы (стороны) состава преступления.
3. Виды составов преступления в УК РФ.
4. Классификация составов преступления в уголовном праве.
5. Соподчинение составов преступления.
6. Соотношение составов преступления.
7. Составы преступлений, совершаемых в соучастии, и неоконченных преступлений.
8. Роль и значение состава преступления в уголовном праве и правоприменительной практике.

Тема 6. Актуальные проблемы уголовно-правового учения о вине

Семинар 6

Вопросы:

1. Уголовно-правовое понятие и доктрины вины.
2. Формы и виды вины.
3. Факультативные признаки субъективной стороны состава преступления.
4. Невиновное причинение вреда (казус).
5. Субъективная ошибка виновного лица и ее уголовно-правовое значение. Виды субъективных ошибок.

Тема 7. Уголовно-правовая деликтоспособность деяния

Семинар 7

1. Понятие уголовно-правовой деликтоспособности деяния.
2. Система форм уголовно-правовой деликтоспособности деяния в УК РФ.
3. Уголовно-правовая характеристика и свойства форм деликтоспособности деяния.
4. Преступные формы уголовно-правовой деликтоспособности деяния.
5. Непреступные формы уголовно-правовой деликтоспособности деяния.

Тема 8. Актуальные проблемы уголовно-правовой квалификации деяния

Семинар 8

1. Понятие и значение уголовно-правовой квалификации деяния.
2. Виды и этапы уголовно-правовой квалификации
3. Предмет и результат квалификационной деятельности.
4. Особенности квалификации сопряженных преступлений.
5. Особенности квалификации при конкуренции уголовно-правовых норм.
6. Квалификация при перерастании умысла виновного лица.
7. Закрепление результатов квалификационной деятельности документах следствия и суда.

5.2. Методические рекомендации по самостоятельной работе

Самостоятельная работа обучающихся по освоению дисциплины «Практикум по уголовным делам» направлена на решение ряда важных учебных задач. Основной целью самостоятельной работы обучающихся является отработка, закрепление и усвоение знаний, полученных в рамках аудиторной работы, а также обеспечение дополнительной юридической профессиональной подготовки, формирование у обучающихся системы фундаментальных научных и профессиональных юридических знаний, умений и навыков, которые они смогут свободно и самостоятельно применять в своей будущей практической деятельности.

К задачам самостоятельной работы относятся:

1. Углубление и расширение профессиональных знаний, развитие интереса и мотивации к учебно-познавательной и исследовательской деятельности.

2. Помощь в овладении юридическим мировоззрением, приемами научного познания сущности, социального назначения и задач правоприменительной деятельности в сфере борьбы с преступностью, обеспечения уголовной ответственности, соблюдения законности при применении наказаний и иных мер уголовно-правового характера в отношении осужденных за совершение преступлений.

3. Развитие навыков критического мышления при анализе материалов правоприменительной и судебной практики, толкования источников (форм) уголовного права, самостоятельности, активности и ответственности в ходе изучения учебной дисциплины;

4. Развитие познавательных способностей будущих юристов-бакалавров по овладению профессиональными компетенциями, аппаратом юридической науки, юридическими понятиями и категориями, материалами судебной практики по актуальным проблемам уголовного права, законодательства и юридической науки.

5. Формирование профессиональной культуры, освоение методов исследования и разрешения актуальных теоретических и практических проблем уголовного права.

Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется по заданиям и при контроле преподавателя, но без его непосредственного участия. Для обеспечения внеаудиторной самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Практикум по уголовным делам» преподавателем разрабатываются соответствующие материалы (кейс-задания, ситуационные задачи). Самостоятельная проработка этих материалов необходима в целях эффективного управления и контроля самостоятельной работы обучающихся по дисциплине.

Самостоятельная (внеаудиторная) работа обучающихся включает не только изучение рекомендуемой учебной литературы, источников и документов, но и подготовку к устному опросу. Для этого необходимо изучение законодательства, материалов судебной практики, основной, дополнительной и иной рекомендованной литературы, публикаций юридической периодике, информации, размещаемой в Интернет-ресурсах и электронных библиотечных базах, предоставляемых РАНХиГС. Самостоятельная работа осуществляется как индивидуально, так и в группах в зависимости от цели, объема и тематики занятий с учетом уровня сложности материала и подготовленности обучающегося.

Обучающийся самостоятельно определяет режим своей самостоятельной (внеаудиторной) работы, как и меру труда, который необходимо затратить на овладение учебным материалом, знаниями и умениями по дисциплине. Самостоятельная (внеаудиторная) работа выполняется обучающимися по индивидуальному плану, в зависимости от подготовленности, бюджета времени, а также с учетом других обстоятельств. Ежедневно обучающемуся рекомендуется уделять выполнению самостоятельной работе в среднем не менее 1-2 часов.

В ходе выполнения заданий на внеаудиторную самостоятельную работу обучающимся рекомендуется обращаться к преподавателю за разъяснениями и

консультациями с целью уяснения полученного задания, задач подготовки, а также с учетом форм последующего контроля.

Практика показывает, что эффективность самостоятельной внеаудиторной работы обучающихся зависит от того, насколько полно они знакомятся с законодательством, судебной практикой и рекомендованной литературой. Для подготовки к устному опросу на занятии необходимо познакомиться с планом занятия, вопросами, рекомендуемыми источниками и другими материалами в рамках изучаемой темы. Основу подготовки к практическим занятиям в аудитории составляют учебники и иные учебные пособия, конспекты и материалы предыдущих семинаров. Развернутый ответ по вопросу или заданию должен быть логичным, последовательным, аргументированным и позволяющим делать выводы и обобщения.

5.3 Методические рекомендации по выполнению тестовых и кейс- заданий

При выполнении тестовых и кейс-заданий следует ознакомиться и понять заданный вопрос или суть задания. После ознакомления с вопросом теста следует принять во внимание все предложенные составителем вариантами ответов. Если отсутствует специальная оговорка, в качестве ответа обучающемуся следует выбрать один индекс (цифровое обозначение), соответствующий правильному, по мнению обучающегося, ответу. В противном случае на вопроса теста следует выбрать несколько правильных ответов.

Тесты составляются таким образом, что правильным может быть как один, так и несколько вариантов. Выбор должен быть сделан в пользу наиболее правильного (правильных), по мнению обучающегося, ответа.

При выполнении теста следует следить за временем. На выполнение теста отводится ограниченное время. Оно может варьировать в зависимости от уровня подготовки тестируемых, сложности и объема теста.

Критерии оценивания выполненных тестов определяются преподавателем самостоятельно. Рекомендуются следующие критерии оценивания:

85% – 100% правильных ответов – «отлично»;

66% – 84% правильных ответов – «хорошо»;

50% – 65% правильных ответов – «удовлетворительно»;

менее 50% правильных ответов – «неудовлетворительно».

При подведении итогов по выполненной работе преподавателю рекомендуется проанализировать допущенные обучающимися ошибки, прокомментировать их причины.

5.4 Методические рекомендации по решению ситуационных задач

При выполнении заданий по решению ситуационных задач следует учитывать тему занятия и связь задания с изучаемыми вопросами. Ситуационные задачи рассчитаны на закрепление и отработку ранее освоенного теоретического и законодательного материала. Их решение предполагает обращение к нормам действующего законодательства, учебным пособиям, материалам судебной практики. Особое внимание следует уделять руководящим указаниям, содержащимся в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации. В отдельных случаях необходимо принимать во внимание решения Конституционного Суда Российской Федерации, новеллы в действующее уголовное законодательство.

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

6.1. Основная литература

1. Уголовное право. Общая часть. Практикум : учебное пособие для академического бакалавриата / И. А. Подройкина [и др.] ; под редакцией И. А. Подройкиной, С. И. Улезько. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт,

2019. — 379 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-06041-6. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://www.biblio-online.ru/bcode/433003;

2. Захарова, Т. П. Уголовное право. Практикум : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Т. П. Захарова, Н. А. Колоколов, Р. В. Ярцев ; под редакцией Н. А. Колоколова. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 479 с. — ISBN 978-5-238-02228-4. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/81699.html;

3. Смирнова, И. С. Прокурорский надзор в сфере охраны и обеспечения прав личности в уголовном процессе : практикум / И. С. Смирнова. — Омск : Омская юридическая академия, 2018. — 52 с. — ISBN 978-5-98065-178-7. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/86178.html;

4. Уголовно-исполнительное право : практикум / составители Ю. С. Пестерева, А. А. Урусов. — Омск : Омская юридическая академия, 2018. — 68 с. — ISBN 978-5-98065-165-7. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: http://www.iprbookshop.ru.ezproxy.ranepa.ru:3561/86181.html;

6.2. Дополнительная литература

1. Лопашенко Н.А. Общая часть уголовного права. Состояние законодательства и научной мысли [Электронный ресурс]: коллективная монография/ Н.А. Лопашенко— Электрон. текстовые данные.— СПб.: Юридический центр Пресс, 2009.— 785 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/9255.html — ЭБС «IPRbooks»

2. Романов А.К. Уголовный закон: учебное пособие. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2015. 460 с. (библиотечный фонд РАНХиГС).

3. Сверчков, В. В. Уголовное право. Общая часть : учебное пособие для СПО / В. В. Сверчков. — 10-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 251 с. (ЭБС Юрайт). https://www.biblio-online.ru.ezproxy.ranepa.ru:2443/book/9C29BDD9-B763-4466-88B8-6DE7C9886B5D

6.3 Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

Тема 1. Структура и строение уголовного права

Актуальные проблемы уголовного права. Часть Общая: учебник / под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай. - М.: Проспект, 2017. - 224 с.

Актуальные проблемы уголовного права: курс лекций / [П. В. Агапов и др.; под ред. О.С. Капинус; рук. Кол. К. В. Ображиев]; Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации. - М.: Проспект, 2017. - 488 с.

Грачева Ю.В. Уголовно-правовая норма: понятие, структура, виды // Lex Russica = Русский закон. (Научные труды Московской государственной юридической академии). 2008. Т. LXVII. № 1. С. 22 - 39.

Жалинский А.Э. Уголовное право в ожидании перемен: теоретико-инструментальный анализ. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2009.

Непомнящая Т.В. Общая часть уголовного права в таблицах [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Т.В. Непомнящая, В.М. Степашин— Электрон. текстовые данные.— Омск: Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 2016.— 64 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/59629.html.— ЭБС «IPRbooks»

Романов А.К. Закон как источник (форма) права: проблемы научного познания // ДНК права. 2014. № 2. С. 10 - 13.

Тулиглович М.А. Структура уголовно-правовой нормы: Учебное пособие. Омск: Омская акад. МВД России, 2009.

Тема 2. Толкование источника (формы) уголовного права

Актуальные проблемы уголовного права. Часть Общая: учебник / под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай. - М.: Проспект, 2017. - 224 с.

Актуальные проблемы уголовного права: курс лекций / [П. В. Агапов и др.; под ред. О.С. Капинус; рук. Кол. К. В. Ображиев]; Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации. - М.: Проспект, 2017. - 488 с.

Акопджанова М.О. Официальное толкование уголовного закона как метод уголовного права // Научные труды РАЮН. Вып. 11. В 2 т. Т. 2. - М.: Юрист, 2011. С. 583-587.

Акутаев Р.М. Некоторые проблемы определенности уголовно-правовых норм // Российская юстиция. 2014. № 12. С. 19 - 22.

Белокуров О.В. Пределы толкования уголовного закона // Пять лет действия УК РФ: итоги и перспективы. Материалы 11 Международной научно-практической конференции, состоявшейся на юридическом факультете МГУ им. М.В. Ломоносова 30 - 31 мая 2002 г. - М.: ЛексЭст, 2003. - С. 175-180.

Бойко А.И. Язык уголовного закона и его понимание: Монография. - М.: Юрлитинформ, 2010. - 320 с.

Пудовочкин Ю.Е. Принцип справедливости как основа толкования и применения уголовно-правовых норм о совокупности преступлений // Актуальные проблемы уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права. Выпуск 6 [Электронный ресурс]: научные труды кафедры уголовного права/ А.А. Арямов [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: Российский государственный университет правосудия, 2017. С. 31 - 41. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/65849.html.— ЭБС «IPRbooks»

Пудовочкин Ю.Е. Учение об уголовном законе: лекции. М.: Юрлитинформ, 2014. С. 81 - 125.

Романов А. К. Правовые и логические проблемы толкования закона / А. К. Романов // Advances in Law Studies. 2016. Т. 4. №. 2. С. 77-84.

Тема 3. Вменение в уголовном праве

Актуальные проблемы уголовного права. Часть Общая: учебник / под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай. - М.: Проспект, 2017. - 224 с.

Актуальные проблемы уголовного права: курс лекций / [П. В. Агапов и др.; под ред. О.С. Капинус; рук. Кол. К. В. Ображиев]; Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации. - М.: Проспект, 2017. - 488 с.

Бавсун М.В. Целесообраность объективного вменения // Научный вестник Омской академии МВД России. 2005. № 2 (22). С. 15 - 18.

Бавсун М.В., Векленко С.В. Проблемы виновного вменения за преступления, совершаемые по неосторожности // Правоведение. - С.-Пб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2004, № 5. - С. 133-141.

Епифанова Е.В., Недилько Ю.В. Принцип объективного вменения в отечественном уголовном праве: эволюция толкования // Пробелы в российском законодательстве. 2017. № 2. С. 59-62.

Гайсин И.М. Проблемы виновного вменения за преступления совершаемые по неосторожности // В сборнике: Высокие интеллектуальные технологии в науке и образовании: Материалы I Международной научно-практической конференции. 2017. С. 98-99.

Епифанова Е.В., Недилько Ю.В. Принцип объективного вменения в отечественном уголовном праве: эволюция толкования // Пробелы в российском законодательстве. 2017. № 2. С. 59-62.

Лунеев В.В. Субъективное вменение. М. Спарк, 2000.

Романов А.К. Чистое и смешанное бездействие: уголовно-правовое понятие // Альманах мировой науки. 2015. № 1-3 (1). С. 134 - 135 // Актуальные проблемы развития современной науки и образования: по материалам Международной научно-практической конференции 31.10.2015 г. Часть 3. С. 134 - 135. http://scjour.ru/docs/amn.2015.01.03.pdf

Тема 4. Уголовная ответственность

Актуальные проблемы уголовного права. Часть Общая: учебник / под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай. - М.: Проспект, 2017. - 224 с.

Актуальные проблемы уголовного права: курс лекций / [П. В. Агапов и др.; под ред. О.С. Капинус; рук. Кол. К. В. Ображиев]; Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации. - М.: Проспект, 2017. - 488 с.

Векленко С.В. Вина и ответственность в уголовном праве [Электронный ресурс]: монография/ С.В. Векленко, М.В. Бавсун, М.Б. Фаткуллина— Электрон. текстовые данные.— Омск: Омская академия МВД России, 2009.— 256 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/35970.html. — ЭБС «IPRbooks»

Григорьев В.Н., Зинченко И.А,. Победкин А.В. О современных воззрениях на презумпцию невиновности // Вопросы правоведения. - 2012. № 3. - С. 126 – 143.

Дворецкий М. К вопросу о видах уголовной ответственности // Уголовное право. - 2007. № 2. - С. 40-44.

Дворецкий М.Ю. Понятие и сущность уголовной ответственности // Черные дыры в Российском законодательстве. 2017. № 3. С. 74-77.

Звечаровский И.Э. Ответственность в уголовном праве [Электронный ресурс]: учебное пособие/ И.Э. Звечаровский— Электрон. текстовые данные.— СПб.: Юридический центр Пресс, 2009.— 100 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/9258.html. — ЭБС «IPRbooks»

Романов А.К. Об основании уголовной ответственности за неоконченные преступления // Вестник МИЭП. 2016. № 3 (24). С. 75 -83.

Ульбашева Ф.Б. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, уточняющие основания уголовной ответственности // Научный поиск. 2014. № 3.1. С. 12-15.

Церетели Т.В. Основания уголовной ответственности и понятие преступления // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 1980. № 2. С. 80-86.

Тема 5. Состав преступления

Актуальные проблемы уголовного права. Часть Общая: учебник / под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай. - М.: Проспект, 2017. - 224 с.

Актуальные проблемы уголовного права: курс лекций / [П. В. Агапов и др.; под ред. О.С. Капинус; рук. Кол. К. В. Ображиев]; Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации. - М.: Проспект, 2017. - 488 с.

Агаев И.Б. Состав преступления: понятие, элементы, значение: Учебное пособие. – М.: Юристъ, 2008.

Брыч Л.П. Использование негативных понятий в качестве разграничительных признаков составов преступлений // Lex russica. 2013. № 9. С. 970 - 980.

Гавриленков С.А. Состав преступления как основание уголовной ответственности // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 4-2 (54). С. 49-53.

Денисенко М.В., Трейгер С.М. Проблемы административной преюдиции в уголовном законе // Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 2. С. 107-109.

Иванчин А.В. Рамки состава преступления в особенной части УК РФ и вопросы его конструирования // Юридическая наука. 2014. № 2. С. 103-110.

МолчановД.М. Актуальные проблемы уголовного права: Общая часть: учебное пособие. М.: Проспект, 2015. С. 16 - 24.

Незнамова З.А. Преступления с административной преюдицией в уголовном кодексе РФ: коллизии межотраслевого регулирования // Российское право: образование, практика, наука. 2015. № 6 (90). С. 20-25.

Романов А.К. Понятие релевантных составов преступления и их уголовно-правовое значение / Теория и практика современной юридической науки / Сборник научных трудов по итогам международной межвузовской научно-практической конференции 1 апреля 2014 г. - Самара: Инновационный центр развития образования и науки, 2014. С. 25 - 27.

Ситникова А.И. Составы преступлений с рестриктивными признаками: проблемы квалификации // Известия Юго-Западного государственного университета. 2014. № 4 (55). С. 72-77.

Хорошилова О.С. Классификация составов преступлений по моменту окончания преступления // Вестник Кемеровского государственного университета. 2015. № 2-2 (62). С. 223-226.

Тема 6. Актуальные проблемы уголовно-правового учения о вине

Актуальные проблемы уголовного права. Часть Общая: учебник / под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай. - М.: Проспект, 2017. - 224 с.

Актуальные проблемы уголовного права: курс лекций / [П. В. Агапов и др.; под ред. О.С. Капинус; рук. Кол. К. В. Ображиев]; Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации. - М.: Проспект, 2017. - 488 с.

Векленко С.В. Понятие, сущность, содержание и формы вины в уголовном праве: Монография. Омск: Омская Академия МВД России, 2002. - 192 с.

Векленко С.В. Вина и ответственность в уголовном праве [Электронный ресурс]: монография/ С.В. Векленко, М.В. Бавсун, М.Б. Фаткуллина— Электрон. текстовые данные.— Омск: Омская академия МВД России, 2009.— 256 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/35970.html. — ЭБС «IPRbooks»

Гавриленков С.А. Юридическое содержание вины и виновности в уголовном законе Российской Федерации // Вестник Томского государственного университета. Право. 2014. № 2 (12). С. 39-46.

Гладких В.И. Приглашение к дискуссии: все ли нас устраивает в современных формах вины и практике их применения? // Российский следователь. 2016. № 3. С. 27 - 33.

Гревнова И.А. Соотношение вины и виновности // Преступность и проблемы борьбы с ней. - М.: Российская криминологическая ассоциация, 2007. - С. 292-295.

Дагель П.С. Неосторожность. Уголовно-правовые и криминологические проблемы. – М., 1977.

Злобин Г.А., Никифоров Б.С. Умысел и его формы. М., 1972.

Практические задания по Общей части уголовного права [Электронный ресурс]: учебно-практическое пособие/ И.Г. Рагозина [и др.].— Электрон. текстовые данные.— Омск: Омская юридическая академия, 2014.— 110 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/29831.html. — ЭБС «IPRbooks»

Рарог А.И. Квалификация преступлений по субъективным признакам преступления: монография. М.: Проспект, 2015.

Тема 7. Уголовно-правовая деликтоспособность деяния

Актуальные проблемы уголовного права. Часть Общая: учебник / под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай. - М.: Проспект, 2017. - 224 с.

Актуальные проблемы уголовного права: курс лекций / [П. В. Агапов и др.; под ред. О.С. Капинус; рук. Кол. К. В. Ображиев]; Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации. - М.: Проспект, 2017. - 488 с.

Голик Ю.В. Истина в уголовном праве [Электронный ресурс]: аналитический доклад/ Ю.В. Голик— Электрон. текстовые данные.— СПб.: Юридический центр Пресс, 2013.— 53 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/18008.html. — ЭБС «IPRbooks»

Марцев А.И. Общественная опасность преступления // Актуальные проблемы уголовного права [Электронный ресурс]: материалы международной научно-практической конференции/ Л.А. Арчибасова [и др.].— Электрон. текстовые данные.— Омск: Омская

академия МВД России, 2010. С. 2 - 10. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/35962.html. — ЭБС «IPRbooks»

Пудовочкин Ю.Е. Учение о преступлении: избранные лекции. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Юрлитинформ, 2010. С. 45 - 107.

Пудовочкин Ю.Е., Решетников А.Ю. Добровольный отказ от преступления // Актуальные проблемы уголовного права и криминологии. Выпуск 4 [Электронный ресурс]: сборник научных трудов кафедры уголовного права/ А.А. Арямов [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: Российский государственный университет правосудия, 2014. М. С. 35 - 44. Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/49598.html — ЭБС «IPRbooks»

Тема 8. Актуальные проблемы уголовно-правовой квалификации

Актуальные проблемы уголовного права. Часть Общая: учебник / под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай. - М.: Проспект, 2017. - 224 с.

Актуальные проблемы уголовного права: курс лекций / [П. В. Агапов и др.; под ред. О.С. Капинус; рук. Кол. К. В. Ображиев]; Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации. - М.: Проспект, 2017. - 488 с.

Бавсун И.В. Квалификация преступлений по признакам субъективной стороны : учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / М. В. Бавсун, С. В. Векленко. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2017. - 152 с.

Безрукова Т.И. Проблема квалификации деяния, совершенного в условиях фактической ошибки // Российский юридический журнал. № 3 - Екатеринбург: Изд-во УрГЮА, 2007. С. 149-153.

Галиев Р.С., Чугунов А.А. Коллизионные вопросы соотношения положений Конвенции ООН по морскому праву 1982 года (в части, касающейся борьбы с морским пиратством) и статьи 227 УК РФ // Современное право. 2013. № 3. С. 134-139.

Колосовский В.В. О соотношении квалификации "с запасом", обвинительного уклона и квалификационных ошибок // Российский юридический журнал. - Екатеринбург: Изд-во УрГЮА, 2011, № 3 (78). - С. 186-190.

Пудовочкин Ю.Е. Применение уголовного закона при наличии в нем пробелов // Актуальные проблемы уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права. Выпуск 5 [Электронный ресурс]: сборник научных трудов кафедры уголовного права/ А.А. Арямов [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: Российский государственный университет правосудия, 2015. С. 68 - 87. Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/49598.html. — ЭБС «IPRbooks»

Романов А.К. Квалификация преступлений, совершаемых бездействием // Законность. 2016. № 5. С. 38 - 41.

6.4. Нормативные правовые документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru, 01.08.2014.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.06.2017) // Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, № 25, ст. 2954.

3. Европейская конвенция о неприменимости срока давности к преступлениям против человечества и военным преступлениям" (ETS N 82) [рус., англ.] (Заключена в г. Страсбурге 25.01.1974) // Сборник документов Совета Европы в области защиты прав человека и борьбы с преступностью.- М.: СПАРК, 1998. С. 74 - 77.

4. Конвенция о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества" [рус., англ.] (Заключена в г. Нью-Йорке 26.11.1968) // Права человека. Сборник международных договоров. Том I (часть вторая). Универсальные договоры.- Нью-Йорк и Женева: Организация Объединенных Наций, 1994. С. 785 - 789.

5. О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

6. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 7 апреля 2011 г. № 6 (ред. от 03.03.2015) "О практике применения судами принудительных мер медицинского характера" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 02.04.2013) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 03.04.2008 № 5 "О внесении изменения в Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11 января 2007 г. № 2 "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания" // Российская газета. 2008, 9 апреля.

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 № 5 (ред. от 05.03.2013) "О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации" // Российская газета. 2003, 2 декабря.

10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.04.1992 № 8 (ред. от 06.02.2007) "О применении судами Российской Федерации Постановлений Пленума Верховного Суда Союза ССР" // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1992. № 7.

11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 21 "О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней" // Российская газета. 2013, 5 июля.

13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.1995 № 8 (ред. от 16.04.2013) "О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия" // Российская газета. 1995, 28 декабря.

6.5. Интернет-ресурсы

1. http://www.gov.ru - сервер федеральных и региональных органов государственной власти.
2. http://www.rg.ru - Официальный сайт газеты «Российская газета».
3. http://regulation.gov.ru/index.html - Единый портал для размещения информации о разработке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатов их общественного обсуждения.
4. http://pravo.gov.ru/ - Официальный интернет-портал правовой информации.

Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

1.www.consultant.ru Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

2.СПС Гарант v.7 - Справочно-Правовая Система.

3. Электронная Библиотека Диссертаций Российской государственной библиотеки ЭБД РГБ. Включает полнотекстовые базы данных диссертаций. http://diss.rsl.ru

4.www.iqlib.ru Электронная библиотека образовательных и научных изданий Iqlib.

5. http://www.cir.ru Университетская информационная система Россия. УИС РОССИЯ.

6.6. Иные источники

1. Сайт Верховного Суда РФ http://www.vsrf.ru/index.php
2. Сайт Московского городского суда http://www.mos-gorsud.ru
3. ГАС РФ «Правосудие» http://www.sudrf.ru/
4. Сайт Государственной Думы www.duma.gov.ru/
5. Сайт Президента РФ http://kremlin.ru

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

1. Аудитории для проведения семинарских и практических занятий с использованием мультимедийного оборудования и возможностью прямого выхода в сеть Интернет.

2. Специализированная мебель и оргсредства: аудитории и компьютерные классы, оборудованные посадочными местами.

3. Технические средства обучения: Персональные компьютеры; компьютерные проекторы; звуковые динамики; программные средства, обеспечивающие просмотр видеофайлов в форматах AVI, MPEG-4, DivX, RMVB, WMV.

4. Лицензионные электронные ресурсы: Windows, Microsoft Office (Excel, InfoPath, PowerPoint, Publisher, Word).