

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Институт общественных наук
(наименование института)
Кафедра гуманитарных дисциплин
(наименование кафедры)

УТВЕРЖДЕНА

решением кафедры гуманитарных
дисциплин

Протокол от «11» мая 2018г.

№ 7

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.Б.09 Письмо и критическое мышление
(индекс и наименование дисциплины)

ПиКМ
(краткое наименование дисциплины)

41.03.06 Публичная политика и социальные науки
(код, наименование направления подготовки)

«Публичная политика и государственные стратегии» (Liberal Arts)
(направленность(профиль))

бакалавр
(квалификация)

очная
(форма обучения)

Год набора - 2019

Москва, 2018 г.

Автор–составитель:

Старший преподаватель

(ученое звание, ученая степень, должность)

Кокарев К.П.

(Ф.И.О.)

Заведующий кафедрой

гуманитарных дисциплин, к.соц.н., доцент

(наименование кафедры)

(ученое звание, ученая степень,)

Смолькин А.А.

(Ф.И.О.)

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.....
2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы.....
3. Содержание и структура дисциплины.....
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине.....
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине
- 6.1. Основная литература.....
- 6.2. Дополнительная литература.....
- 6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.....
- 6.4. Нормативные правовые документы.....
- 6.5. Интернет-ресурсы.....
- 6.6. Иные источники.....
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина Б1.Б.09 «Письмо и критическое мышление» обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом этапа:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенций
УК ОС -1	Способность применять критический анализ информации и системный подход для решения задач обоснования собственной гражданской и мировоззренческой позиции.	УК ОС – 1.1	Способность задавать вопросы (на дополнение), уточнять позиции, сравнивать информацию из одного источника с другими источниками, оценить информацию на основе своего опыта и интересов.
		УК ОС – 1.2	Способность идентифицировать идеи и информацию из разных источников; оценивать значимую информацию и важные идеи; объяснять и оценивать процессы, исходные основания идей и их последствия.

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенций
УК ОС - 4	Способность осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном и иностранном(ых) языке (ах)	УК ОС – 4.1	Способность формировать основные концепты и принципы коммуникации.
		УК ОС – 4.2	Способность формировать представления о тексте как основной коммуникативно-речевой единице языка.

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
УК ОС – 1.1	на уровне знаний: сущности, места и роли культуры в жизни человека и общества; закономерностей культурного и цивилизационного развития; критериев, отличающих научное знание от вненаучного и псевдонаучного;
	на уровне умений: обосновывать личную позицию по отношению к проблемам культуры, толерантно воспринимать социальные и культурные различия; правильно определить совокупность методов, необходимых для разрешения тех или иных социально-экономических и правовых ситуаций

	на основе методологии социально-гуманитарных наук.
	на уровне навыков: целенаправленно применять базовые знания в области гуманитарных наук в профессиональной деятельности;
УК ОС – 1.2	на уровне знаний: основных положений и методов социально-гуманитарных наук (истории, политологии, социологии), которые могут быть необходимы при решении социальных и профессиональных задач.
	на уровне умений: научно объяснять природные, социальные и экономические явления и процессы;
	на уровне навыков: использования методов социальных наук; использовать указанные методы исследования для изучения актуальных проблем современности, для идентификации потребностей и интересов представителей социальных групп.

Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
УК ОС – 4.1	на уровне знаний: имеет теоретическое представление об информации и коммуникации
	на уровне умений: анализа информации и коммуникации
	на уровне навыков: простейших навыков анализа коммуникации
УК ОС – 4.2	на уровне знаний: основных принципы коммуникации при помощи текста
	на уровне умений: давать содержательную и обоснованную оценку текста
	на уровне навыков: выделять ключевые идеи, структуру текста

2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

В соответствии с учебным планом дисциплина Б1.Б.09 «Письмо и критическое мышление» входит в состав дисциплин базовой части блока Б1 «Дисциплины (модули)» и изучается в 1 и 2 семестре. Общая трудоемкость дисциплины составляет 180 часов (5 з.е.).

Количество академических/астрономических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем – 56/42 часов, на самостоятельную работу обучающихся – 88/66 часа.

В конце 2-го семестра в рамках данной дисциплины предусмотрено выполнение интегрированной письменной работы – междисциплинарного аудиторного эссе.

3. Содержание и структура дисциплины

Таблица 1.

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час.						Форма текущего контроля успеваемости ⁴ , промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Очная форма обучения								
Тема 1	Знание в теории и на практике	16/12			6/4,5		10/7,5	Опрос, домашнее задание
Тема 2	Ошибки при обосновании	18/13,5			8/6		10/7,5	Опрос, контрольная работа, коллоквиум
Тема 3	Типы знания: критика авторитета и экспертности	16/12			6/4,5		10/7,5	Опрос, домашнее задание, коллоквиум
Тема 4	Грамотность в работе с разными типами подачи информации	18/13,5			8/6		10/7,5	Опрос, домашнее задание, коллоквиум
Тема 5	Факт. Мнение. Суждение	18/13,5			8/6		10/7,5	Опрос, домашнее задание, коллоквиум
Тема 6	Логические ошибки	16/12			6/4,5		10/7,5	Опрос, домашнее задание, коллоквиум, контрольная
Тема 7	Композиция сообщения и его убедительность	42/31,5			14/10,5		28/21	Опрос, домашнее задание, коллоквиум, эссе
Промежуточная аттестация		36/27						Экзамен
Всего:		180/135			56/42		88/66	

Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)
Тема 1	Знание в теории и на практике	информация, понимание и знание; теоретическое и практическое знание и их взаимосвязь; фактическое и моральное знание: факт и долженствование; вера как формы знания.
Тема 2	Ошибки при обосновании	роль стереотипов в восприятии человеком информации; стереотипы, физиологические и психологические особенностями восприятия; работы памяти и причинах её искажения; искажения человеческого мышления и о доступных способах их избегать (например, по Канеману).

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)
Тема 3	Типы знания: критика авторитета и экспертности	достоинства и недостатки обыденного непрофессионального знания; обращение к авторитетам при доказательстве, типы авторитетов: экспертный, религиозный, политический и т.д.; <u>эксперт как социальный институт, ограничения экспертности.</u>
Тема 4	Грамотность в работе с разными типами подачи информации	визуальное восприятие информации: особенности восприятия и интерпретации, различие текста, графики и видео; аудиоинформации на звук: особенности восприятия и интерпретации; восприятие цифровой информации: графики, таблицы, расчеты.
Тема 5	Факт. Мнение. Суждение	факт и мнение; полнота описания факта; типы фактов: описание предмета и описание события. Признаки факта в тексте; мнение и коммуникативная ситуация: признаки мнения в тексте; суждение: отличие суждения от мнения. Признаки суждения в тексте.
Тема 6	Логические ошибки	силлогизмы; типичные логические ошибки. Аргумент <i>ad hominem</i> ; причинно-следственные связи в мышлении и реальности; условия: достаточные и необходимые.
Тема 7	Композиция сообщения и его убедительность	Зависимость выбора стиля аргументации и типов аргументов. Разные стили аргументации в письме. Разные стили аргументации в дискуссии. Аргументация в презентации. Культура аргументации.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

4.1. Текущий контроль успеваемости

4.1.1. Формы текущего контроля успеваемости

В ходе реализации дисциплины «Письмо и критическое мышление» используются следующие методы текущего контроля и успеваемости обучающихся:

- при проведении практических занятий: опрос, групповые дискуссии, коллоквиум;
- при контроле результатов самостоятельной работы студентов: домашние задания, контрольная работа.

4.1.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся:

Обычно курс предполагает изучение одной темы в течении четырех занятий (месяц). При этом преподаватель самостоятельно определяет количество нужных часов по теме в зависимости от усвоения материала группой. Тематика на каждый месяц дается в таблице выше. Кроме работы с литературой (см. пункт 6.1) рекомендуется при изучении каждой темы работать с одним или двумя (но не больше) источниками, которые могут быть как философскими текстами выдержки из учебников, монографий и статей), так и публицистическими или любыми иными источниками, которые в этом случае выступают не источником знаний, а объектом приложения аналитических усилий. Подбор источников рекомендуется делать на основе интересов студентов в группе. Далее дается описание вопросов и соображения, которые нужно иметь ввиду, когда вы оцениваете ответы студентов.

Как пример приведены типовые задание материалы *по теме 6*:

1. Студенты произвольно разделяются на 3 равные группы, (студенты сами решают кто в какую, главное, чтобы они были численно равны и примерно одинаковы по "силе").

2. Каждая группа готовит диалектический анализ какой-либо проблемы. Важно правильно подобрать проблему, чтобы диалектический метод можно было применить корректно. Важно правильно ее сформулировать и провести хороший анализ. Выступление

группы в итоге не должно занять больше 10 минут (тайминг строго соблюдается - за превышение или недобор лимита штрафные очки)

3. Когда первая группа выступает, вторая группа слушает, задает вопросы, старается заметить ошибки (еще 10 минут), пока третья следит за обеими и потом дает заключение - насколько качественно выполнен анализ, насколько качественно критика и анализ ошибок, насколько активны были участники каждой из выступающих групп. Студентам рекомендуется разделить функции - кто-то следит за наиболее активными участниками, кто-то - за наиболее пассивными, кто-то за вопросами, кто-то за анализом ошибок.

4. Все группы по очереди выступают и меняются ролями.

5. Подводим итоги. Оценка складывается исходя из нескольких параметров: оценки преподавателя и оценки самих студентов как индивидуальной, так и групповой работы).

4.2. Промежуточная аттестация

4.2.1. Форма и средства (методы) проведения промежуточной аттестации

Зачет с оценкой в 1 семестре, контрольная работа является составной частью оценки в 1 семестре семестре и пишется студентами после первого модуля дома. Темы даются студентам на выбор из предварительного списка, в рамках которого они могут выбирать.

В конце 2-го семестра в рамках данной дисциплины предусмотрено выполнение интегрированной письменной работы – междисциплинарного аудиторного эссе.

Экзамен во 2 семестре проводится в форме устного ответа на 2 вопроса из перечня вопросов.

4.2.2. Типовые оценочные средства

Примерные вопросы к зачету:

1. В чем разница между практическим и теоретическим знаниями?
2. Стереотипы и их функции.
3. Буквальный и скрытый смысл высказывания. Пресуппозиции и их влияние на восприятие текста.
4. Гипотеза и теория в структуре научного знания. Наука как способ познания мира.
5. Понятие рефлексии.
6. Авторитет – pro и contra. Конформизм и давление группы. Экспертное мнение.
7. Какие виды аргументов являются сильными, а какие слабыми? Как часто мы используем ошибочные аргументы и почему?
8. Влияние коммуникативной ситуации на аргументацию. Что такое коммуникативная неудача, и какими могут быть причины ее возникновения?
9. К чему может привести нарушение закона тождества? Какие логические ошибки возникают при произвольном и преднамеренном нарушении закона тождества?
10. На чем базируется апологетика? В чем отличие апологетики от логики?
11. Какую роль играет критическое восприятие мира в формировании и развитии личности?
12. Значение перспективы и угла восприятия в процессе познания.

Содержание и организация контрольной для первого модуля:

1. Проект задания и критериев проверки письменной работы первого учебного модуля:

Часть 1. Студенты сами находят в интернете тексты, которые по их мнению связаны с теми темами, которые мы проходили с ними в первом модуле. Темы сформулированы в виде вопросов (см. ниже). Тексты должны быть «оснащены» библиографическим описанием (проверяем навыки, усвоенные в Образовательных технологиях) и быть такими, чтобы прочитав их, студент мог предъявить свои рассуждения, основываясь на умениях, полученных на курсах по критическому мышлению + Философии. Сам по себе отбор источников будет крайне показателен. Оценивать его отдельно смысла нет, однако правильный отбор уже означает определенный уровень понимания. Отбор текстов для

анализа должен соответствовать следующим параметрам: объём – от 10 000 до 40 000 знаков с пробелами (то есть от четверти до полного авторского листа). Проверяющим в подавляющем большинстве случаев не придется читать тексты, которые будут анализироваться, поскольку из изложения студента будет понятно главное: насколько они владеют понятиями и могут применять их для анализа текстов. Поэтому объём текста, который они возьмутся проанализировать, не сильно важен.

Часть 2. Студенты пишут комментарий к отобранному ими тексту, в котором аргументированно обосновывают: свой выбор текста под тему, дают свои пояснения по свойствам понятий или феноменов, которые они изучали в первом модуле в Критическом мышлении в Философии.

2. Темы, предлагаемые для выполнения такого двухчастного задания:

1. Теоретическое, практическое и моральное знание: в чём разница и какую роль эти типы знания играют в нашей жизни?
2. Роль обращения к авторитетам в дискуссии или высказывании: какие типы авторитетов бывают (экспертный, научный, религиозный, моральный, политический и т. д.) и какую роль они играют в умозаключениях по теме дискуссии/высказывания?
3. Картины мира (обыденная, религиозная, научная, мифологическая): как диалог или умозаключение зависит от обращения к той или иной картине мира?
4. Подходы к изучению мира в различных научных дисциплинах (естественнонаучные, гуманитарные, точные, социальные): как они влияют на осуждение тем дискуссий и как вы представляете себе границы применимости этих подходов?
5. Непосредственная и опосредованная коммуникации: в чём разница и что значит эта разница в диалоге и выводах по проблеме?
6. Как форма передачи сообщения влияет на его восприятие и содержание? К каким проблемам может привести выбор неадекватного реальной ситуации (или обсуждаемой теме) способа передачи информации?
7. Роль стереотипов и привычек в нашей личной и социальной жизни: как они влияют на наше восприятие, принятие жизненно важных решений, или выводы по обсуждаемой теме?

Темы могут дополняться с учетом пожеланий преподавателей.

3. Критерии оценки задания:

1. Общие требования: максимальная оценка – 25 баллов. Эти баллы «вписаны» в 100 баллов по дисциплине Критическое мышление. Это означает, что на долю оценки по первому модулю у преподавателей Критического мышления вне этой письменной работы остаётся 75 баллов за первый учебный модуль (!!). Критерии (будут отправлены студентам именно с этим комментарием).
2. Критерии оценивания:
 - Логичность и грамотность изложения по выбранной теме (с учётом количества правил русского языка), а также ясность аргументации – max 7 баллов;
 - Владение понятиями, теориями или подходами (пояснения по свойствам понятий или феноменов, которые они изучали в первом модуле в Критическом мышлении в Философии): их основные свойства показаны так, что создается полноценное понимание используемого понятия, теории или подхода – max 9 баллов;
 - Умение применить понятия, теории или подходов к анализу найденного в интернете текста: студент демонстрирует адекватность использования понятий, теорий, или подходов для анализа текста или событий, которые в нем описаны – max 9 баллов.

4. Регламент выполнения задания:

1. Задание выполняется в дистанционном режиме (вне аудитории) и высылается в электронном виде в специально созданный для этого Google Docs.
2. Преподаватели Критического мышления проверяют работу по указанным критериям и направляют результаты проверки заведующему кафедрой гуманитарных дисциплин Смолькину Антону Александровичу через тот же эл.ресурс.
3. Преподаватели Философии и Образовательных технологий также подключаются в режим доступа к работам студентов в Google Docs и имеют право проверять задания и вносить предложения по оцениванию (в рамках указанных критериев).
4. Таким образом, итоговые ведомости с оценками предоставляются преподавателями Критического мышления (!!) Преподаватели Философии и Образовательных технологий могут проверять присланные работы, имеют право в свободном режиме корректировать итоговые оценки (по согласованию с методическим руководителем междисциплинарного блока) и учитывать результаты своей проверки (в типичных ошибках) на занятиях по своим дисциплинам в следующих модулях.

5. Технология выполнения модульного письменного задания (для студентов):

Студентам будет разослана онлайн-анкета, сделанная на основе Google Docs, в которой они будут заполнять следующие поля:

- Группа,
- ФИО,
- дата (проставляется автоматически),
- выбранный студентом текст (анализируемый источник) с библиографическим описанием (по ГОСТ),
- ссылка на источник (на случай, если студенты будут неправильно оформлять библиографическое описание источника),
- собственно комментарий выбранного текста (анализ в соответствии с выбранной темой) объемом не более 6 000 знаков с пробелами.

Примерные вопросы к экзамену (при уклоне в сторону философии. При работе в дисциплинарных полях социальных и гуманитарных наук вопросы нужно корректировать):

1. Диалектический метод Сократа - его описание Платоном, структура и алгоритм метода, возможности применения.
2. Этапы и алгоритм критического мышления по учебнику Тягло - алгоритм работы с текстами и теориями на основе описываемых Тягло и в учебнике Ивина логических и критических подходов.
3. Основные логические законы, логическая символика, отношения логики и языка, происхождение логических законов - учебник Ивина.
4. Апофатический метод Псевдо-Дионисия Ареопагита, его смысл, алгоритм, применимость и место в нашем мышлении.
5. Структура и функционирование языка, структура знака и закономерности речевой деятельности, описание связи между мышлением и языком, подход к описанию структуры нашего мышления - на базе теории структурной лингвистики Ф де Соссюра.
6. Преимущества и недостатки категориального мышления - на основе материала лекций - Introduction to Human Behavioral Biology, professor Robert Sapolsky. Stanford, 2011 год.
7. Теория информации и ее интерпретация в отношении к нашему рациональному мышлению - что такое двоичный код, кодирование, понятие информации, понятие избыточности в языке, однобитовое и многобитовое сообщение, концепция "наблюдатель как канал информации", объяснительная схема работы нашего мышления в связи с логикой работы машины тьюринга, различие человеческого и машинного интеллекта. Использование базовых постулатов теории информации для критической работы с информацией.
8. Идолы познания в формулировке Фрэнсиса Бэкона и их значение в современной

интерпретации, их значимость для работы с собственным мышлением, критика рационального знания и логики Бэкона, ее современное значение в подходе критического мышления, методологические принципы Бэкона - смысл и способы соединения дедуктивных и индуктивных схем познания, какие выводы мы можем сделать из бэконовских изыскания для развития собственных методов работы с мышлением, текстом, информацией.

9. Фрэнсис Бэкон – «Новый органон», опишите предложенную Бэконом реформу наук: ее смысл, причины, метод?

10. Идолы разума у Бэкона – опишите все их виды и подвиды, объясните их роль в познании.

11. Философия Рене Декарта – опишите его основной метод, основные логические пункты, метафизические представления и экзистенциальные выводы. Каково ее значение для работы с собственным мышлением?

12. Феноменология как основа научного метода с точки зрения Гуссерля – опишите основные понятия, логические пункты теории и метода. Объясните как феноменологический метод может обогатить наше мышление.

13. Герменевтика Рикера – опишите, как им развиваются представления Гуссерля и Соссюра (в чем метод и какова концепция), какие из этого следуют основные идеи относительно языка, сознания, познания и проблемы истины.

14. Массовая психология с точки зрения Фрейда – основные эффекты массовой «мета-психики» на индивидуальную, характеристики массового сознания и мышления, обоснование этих характеристик Фрейдом.

15. Опишите, как на основе фрейдовских представлений о массовой психологии в 20-м веке развивались методы пропаганды и управления массовым сознанием и массовой культурой, какую роль они сыграли в политических и исторических событиях, а также развитии общества потребления как новой социальной, политической и экономической модели.

16. Проанализируйте хэйт-спич как инструмент пропаганды и формирования идентичности с точки зрения идей о психологии масс и рикеровской герменевтики.

17. Персональность как конструкт, управляемый с помощью масс-медиа – проанализируйте с использованием теорий массовой психологии и рикеровской герменевтики, на примерах советской пропаганды.

18. Опишите основные категории и конкретные виды манипуляций со статистическими данными. Объясните роль статистики, как рекламного и манипулятивного приема в управлении массовым сознанием.

19. Das Man как один из терминов Хайдеггеровской философии в интерпретации Слотердайка – смысл концепции, основные связанные идеи. Mass media.

Шкала оценивания

1 семестр

Форма промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка (баллы)
Устный ответ на зачете ¹	Студент подробно излагает содержание вопроса: исчерпывающе, последовательно, четко и аргументированно излагает материал. Демонстрирует способность проследить и реконструировать аргументацию авторов по теме, ссылается в ответе на значимые понятия теории коммуникации, первоисточники или актуальные исследования.	Отлично (81-100)

¹ Преподавателям предлагается оценить ответ по каждому блоку по 5 критериям, выставя за каждый критерий до 20 баллов, баллы выставяются по двум вопросам отдельно.

	<p>Поясняет утверждение на уместных примерах. Уверенно отвечает на дополнительные вопросы, свободно ориентируется в теме. Демонстрирует понимание и озвучивает возможные иные точки зрения на вопрос.</p>	
	<p>Студент подробно излагает содержание билета, но упускает некоторые аспекты рассматриваемого подхода/метода. Демонстрирует способность частично реконструировать аргументацию авторов, на которых ссылается; обращается к понятиям, однако не может полно показать их значимость для ответа на вопрос. Поясняет утверждение на уместных примерах. Отвечает на дополнительные вопросы по теме с небольшими паузами в разговоре.</p>	Хорошо (61-80)
	<p>Студент излагает содержание билета поверхностно; Демонстрирует критическую оценку возможностей представленного подхода/метода на уровне «здравого смысла»; не выходит на уровень абстрактных понятий, нужных для анализа качества информации. Демонстрирует способность частично реконструировать аргументацию авторов, на которых ссылается, но допускает ошибки. Поясняет утверждение на примерах, но не всегда сразу может обосновать их уместность. Отвечает на дополнительные вопросы по теме с паузами в разговоре и ошибками.</p>	Удовлетворительно (41-60)
	<p>Студент излагает содержание билета сжато, не отражая сути вопроса; Не демонстрирует критическую оценку возможностей представленного подхода/метода; не называет никаких альтернативных позиций по данному вопросу. Не способен реконструировать аргументацию авторов, допускает серьезные ошибки. Не использует примеры, либо предложенные примеры не отражают суть вопроса. Не отвечает на дополнительные вопросы по теме.</p>	Неудовлетворительно (0-40)

2 семестр:

Форма промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка (баллы)
Эссе ²	<p>Логичная структура с последовательным развитием тезиса. Аргументы прописаны полно, используется профессиональный язык, представлены адекватные иллюстрации к ним.</p>	Отлично (81-100)

² Преподавателям предлагается оценить текст эссе по 5 критериям (см. п.4.2.2), выставя за каждый критерий до 20 баллов.

	<p>Соблюдены орфографические, пунктуационные, стилистические нормы русского языка; композиция ясна и логична</p> <p>Работа выполнена строго в рамках академического стиля письма.</p> <p>Работа соответствует всем стандартам оформления учебных письменных текстов, библиография практически не содержит ошибок в оформлении списка литературы.</p> <p>Работа соответствует заявленной теме полностью.</p> <p>Суждения оригинальны, интерпретации отличаются новизной.</p>	
	<p>Структура логична, но аргументы в поддержку тезиса не всегда последовательны.</p> <p>Аргументы представлены полно, однако профессиональный язык используется не всегда, представлены адекватные иллюстрации к ним.</p> <p>Соблюдены орфографические, пунктуационные, стилистические нормы русского языка; композиция ясна и логична</p> <p>Работа написана в основном в рамках академического стиля письма, однако есть элементы публицистического стиля.</p> <p>Работа соответствует большинству стандартов оформления учебных письменных работ, библиография практически не содержит ошибок в оформлении списка литературы.</p> <p>Работа в основном соответствует заявленной теме, есть одно или два незначительных отступления в сторону.</p> <p>Суждения в основном оригинальны, интерпретации следуют общепринятой позиции по теме.</p>	Хорошо (61-80)
	<p>Структура местами не логична, аргументы в поддержку тезиса не всегда последовательны.</p> <p>Аргумент не расписан, используются элементы профессионального языка, иллюстрации носят случайный характер.</p> <p>Есть нарушения орфографических, пунктуационных, стилистических норм русского языка, что затрудняет понимание текста</p> <p>Работа написана не в академическом стиле, однако содержит его элементы;</p> <p>Работа отклоняется от принятых стандартов оформления письменных учебных работ, библиография содержит значительное количество ошибок в оформлении списка литературы.</p> <p>Содержание работы в основном не соответствует теме, однако части ее соответствуют.</p> <p>Суждения следуют общепринятой позиции, однако их обоснование самостоятельно, интерпретации следуют общепринятой позиции по теме.</p>	Удовлетворительно (41-60)

	<p>Структура местами не логична, аргументы в поддержку тезиса носят случайный характер.</p> <p>Аргументация отсутствует в тексте, профессиональный язык игнорируется.</p> <p>Текст содержит очевидно значительные и многочисленные отклонения от норм использования русского языка</p> <p>Работа написана не в академическом стиле.</p> <p>Работа отстает от большинства стандартов оформления письменных учебных работ, библиография оформлена не по принятым правилам оформления списка литературы.</p> <p>Содержание работы не соответствует теме.</p> <p>Суждения следуют общепринятой позиции, отсутствует самостоятельное их обоснование, попытки самостоятельной интерпретации отсутствуют из-за ссылок на авторитеты.</p>	<p>Неудовлетворительно (0-40)</p>
--	---	---------------------------------------

Форма промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка (баллы)
Устный ответ на экзамене ³	<p>Студент подробно излагает содержание вопроса: исчерпывающе, последовательно, четко и аргументированно излагает материал.</p> <p>Демонстрирует способность проследить и реконструировать аргументацию авторов по теме, ссылается в ответе на значимые понятия теории коммуникации, первоисточники или актуальные исследования.</p> <p>Поясняет утверждение на уместных примерах.</p> <p>Уверенно отвечает на дополнительные вопросы, свободно ориентируется в теме.</p> <p>Демонстрирует понимание и озвучивает возможные иные точки зрения на вопрос.</p>	Отлично (81-100)
	<p>Студент подробно излагает содержание билета, но упускает некоторые аспекты рассматриваемого подхода/метода.</p> <p>Демонстрирует способность частично реконструировать аргументацию авторов, на которых ссылается; обращается к понятиям, однако не может полно показать их значимость для ответа на вопрос.</p> <p>Поясняет утверждение на уместных примерах.</p> <p>Отвечает на дополнительные вопросы по теме с небольшими паузами в разговоре.</p>	Хорошо (61-80)
	<p>Студент излагает содержание билета поверхностно; Демонстрирует критическую оценку возможностей представленного подхода/метода на уровне «здравого смысла»; не выходит на уровень абстрактных понятий, нужных для анализа качества информации.</p>	Удовлетворительно (41-60)

³ Итоговая оценка за 2 семестр включает среднее арифметическое оценок за эссе и ответов на экзамене.

	<p>Демонстрирует способность частично реконструировать аргументацию авторов, на которых ссылается, но допускает ошибки.</p> <p>Поясняет утверждение на примерах, но не всегда сразу может обосновать их уместность.</p> <p>Отвечает на дополнительные вопросы по теме с паузами в разговоре и ошибками.</p>	
	<p>Студент излагает содержание билета сжато, не отражая сути вопроса;</p> <p>Не демонстрирует критическую оценку возможностей представленного подхода/метода; не называет никаких альтернативных позиций по данному вопросу.</p> <p>Не способен реконструировать аргументацию авторов, допускает серьезные ошибки.</p> <p>Не использует примеры, либо предложенные примеры не отражают суть вопроса.</p> <p>Не отвечает на дополнительные вопросы по теме.</p>	<p>Неудовлетворительно (0-40)</p>

4.4. Методические материалы

В процессе преподавания данной дисциплины используются как классические методы обучения (семинары), так и различные виды самостоятельной работы студентов по заданию преподавателя, которые направлены на развитие творческих качеств студентов и на поощрение их интеллектуальных инициатив.

В рамках данного курса используются такие активные формы обучения, как выполнение промежуточных тестов по итогам семинарских занятий, интерактивные формы - дискуссии по соответствующей тематике в рамках семинарского занятия.

Знание курса поможет студенту повысить интерес к профессиональной подготовке, изучению специальных дисциплин; получить навык самостоятельной работы в библиотеке с учебной и монографической литературой при подготовке к семинарским занятиям, тестам и практикумам.

Работа с эссе:

А. Студентам даётся 7 тем для написания эссе.

Б. К каждой теме преподаватель может подобрать свои тексты (один или несколько), которыми студентам рекомендуется пользоваться. Студенты могут пользоваться и другими источниками для вдохновения. Каждый преподаватель волен выбирать те источники, которые считает необходимым. Единственное правило здесь в том, что источники должны иметь непосредственное отношение к теме. Тексты могут читаться по ходу модуля.

В. Работы оцениваются по трем направлениям: а) качество интерпретации позиции автора текста, б) глубина и оригинальность тезиса студента, в) ясность и логичность повествования.

1. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Дисциплина «Письмо и критическое мышление» изучается на протяжении двух семестров и завершается экзаменом. В ходе обучения основными видами учебных занятий являются семинарские занятия. В ходе семинарских занятий рассматриваются основные понятия тем, углубляются и закрепляются знания студентов по ряду рассмотренных вопросов, развиваются навыки ведения публичной дискуссии, умения аргументировать и защищать выдвигаемые в них гипотезы, утверждения, положения.

При подготовке к семинарским занятиям каждый студент должен:

- изучить рекомендованную учебную литературу;

- подготовить ответы на все вопросы семинара.

По согласованию с преподавателем студент может подготовить реферат, доклад, эссе по теме семинара. В процессе подготовки к семинару студенты могут воспользоваться консультациями преподавателя.

Организация деятельности студента по видам учебных занятий	
Вид учебных занятий	Организация деятельности студента
Практические занятия	<p>На практических занятиях осуществляется проработка содержания курса. При подготовке к практическим занятиям студентам необходимо ознакомиться с источниками, учебной литературой, рекомендуется конспектировать источники.</p> <p>Во время практических занятий возможна такая форма работы как устные выступления студентов по контрольным вопросам семинарского занятия. Выступление на семинаре должно быть компактным и вразумительным, без неоправданных отступлений и рассуждений. Выступление предполагает самостоятельное изложение материала, вдумчивое и свободное. Важно помнить, что, выступая на занятии, студент обращается к группе, а не только к преподавателю. В свою очередь, остальные студенты должны осознавать важность вовлеченного участия в занятии, слушать, задавать вопросы выступающему, формулировать ответные реплики. По окончании занятия студенту рекомендуется повторить выводы, сконструированные на семинаре, проследив логику их построения, отметив положения, лежащие в их основе. Для облегчения реализации этой задачи во время занятия рекомендуется делать пометки. В случае неточностей и (или) непонимания какого-либо вопроса пройденного материала студенту следует обратиться к преподавателю для получения необходимой консультации и разъяснения возникшей ситуации.</p>
Реферат, доклад	<p>Тема доклада (реферата) выбирается студентом по согласованию с преподавателем. Важно при этом учитывать ее актуальность, научную разработанность, возможность нахождения необходимых источников для изучения темы реферата (доклада), имеющиеся у студента начальные знания и личный интерес к выбору данной темы.</p> <p>После выбора темы реферата (доклада) составляется перечень источников (монографий, научных статей, справочной литературы, содержащей комментарии, результаты исследований и т.п.).</p> <p>Реферат (доклад) - это самостоятельная учебно-исследовательская работа студента, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее. Содержание материала</p>

	<p>должно быть логичным, изложение материала носит проблемно-поисковый характер.</p> <p>Примерные этапы работы над рефератом (докладом):</p> <ul style="list-style-type: none"> - формулирование темы; - подбор и изучение основных источников по теме (как правило, не менее 10); - составление библиографии; - обработка и систематизация информации; - разработка плана; - написание реферата (доклада); - публичное выступление с результатами исследования.
Эссе	<p>Эссе представляет собой небольшую, свободного изложения письменную творческую работу, выражающую мнение автора о сущности проблемы.</p> <p>В устной форме подготовленный материал может быть изложен на практическом занятии. Тема эссе может быть выбрана студентом как из предлагаемого и рекомендованного преподавателем перечня, так и самостоятельно. Тема эссе может быть предложена студентом, исходя из его желания и научного интереса.</p> <p>Написание эссе осуществляется самостоятельно путем творческого изложения изученных научных материалов.</p> <p>Важным элементом оформления эссе является корректное указание ссылок на источники использованного материала, информации и приведенных цитат.</p>
Групповая дискуссия, диспут	<p>Групповая дискуссия - это средство, которое позволяет определить уровень сформированности профессиональных навыков в условиях максимально приближенных к профессиональной среде. Модерацией дискуссии занимается преподаватель, который предлагает актуальную тему для дискуссии, ставит вопросы, акцентирует внимание аудитории на наиболее значимых аспектах.</p> <p>Проведение групповой дискуссии позволяет оценить формирование у студента соответствующих навыков, в том числе умение ставить проблему, обосновывать пути ее возможного разрешения, умение вести цивилизованный диалог, отстаивать свою точку зрения, аргументировано отвечать на правовые позиции иных участников групповой дискуссии, способность «на ходу» оценивать свои и чужие аргументы и факты, свободно оперировать фактическим материалом и без предварительной подготовки обрабатывать возникающие вопросы и проблемы.</p> <p>Семинар-дискуссия может содержать элементы «мозгового штурма»: участники стремятся выдвинуть как можно больше идей, не подвергая их критике; потом выделяются главные, они обсуждаются и развиваются, оцениваются возможности их доказательства или опровержения.</p>

Кроме работы с литературой (см. пункт 6.1) рекомендуется при изучении каждой темы необходимо работать с одним или двумя (но не больше) источниками, которые могут быть как философскими текстами выдержки из учебников, монографий и статей), так и публицистическими или любыми иными источниками, которые в этом случае выступают не источником знаний, а объектом приложения аналитических усилий. Подбор источников осуществляется на основе интересов студентов в группе.

5. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

6.1. Основная литература.

1. Голуб И.Б., Неклюдов В.Д. Русская риторика и культура речи: учебное пособие. М., Издательство: Логос, 2014. <http://www.iprbookshop.ru/51640.html>
2. Неvejeва М.В., Шарохина Е.В., Михайлова Е.Б., Бойко Е.А., Бегаева Е.Н. Русский язык и культура речи: Учебное пособие для студентов вузов. М., Издательство: Юнити-Дана, 2012. <http://www.iprbookshop.ru/8576.html>
3. Артемов А.В. Мониторинг информации в интернете. Орел: Межрегиональная Академия безопасности и выживания (МАБИБ), 2014. <http://www.iprbookshop.ru/33429>

6.2. Дополнительная литература.

1. Сковцов Л.И. Большой толковый словарь правильной русской речи М.: Мир и Образование, Оникс, 2009. <http://www.iprbookshop.ru/14555.html>
2. Ушаков Д.Н. Толковый словарь современного русского языка. М.: Аделант, 2014. <http://www.iprbookshop.ru/44160>
3. Муштавинская И.В. Технология развития критического мышления на уроке и в системе подготовки учителя. СПб.: КАРО, 2009. <http://www.iprbookshop.ru/19413>

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.

1. Положение об организации самостоятельной работы студентов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в ред. приказа РАНХиГС от 11.05.2016 г. № 01-2211). http://www.ranepa.ru/images/docs/prikazy-ranhigs/Pologenie_o_samostoyatelnoi_rabote.pdf

6.4. Нормативные правовые документы.

1. Конституция Российской Федерации.
2. ГОСТ 7.82-2001. Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов : Общие требования и правила составления / ГОСТ 7.82-2001 . – Введ. 01.07.2002. – Минск : Межгос. совет по стандартизации, метрологии и сертификации ; М. : Изд-во стандартов, 2001. – III, 23 с. (Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу).
3. ГОСТ Р 7.0.5–2008. Библиографическая ссылка общие требования и правила составления // Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии (РОССТАНДАРТ) [Электронный ресурс] : официальный сайт. – М., 2011–. – Режим доступа:

<http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=173511> , свободный. – Загл. с экрана. – Данные соответствуют 01 марта 2010 г.

6.5. Интернет-ресурсы, справочные системы.

Поисковая машина Google. – Режим доступа: www.google.ru
Поисковая машина Яндекс. – Режим доступа: www.yandex.ru
Поисковая машина Yahoo. – Режим доступа: www.yahoo.com
Поисковая машина Рамблер. – Режим доступа: www.rambler.ru
Поисковая машина Bing. – Режим доступа: www.bing.com
Поисковые системы и каталоги. Описания, советы, секреты. Характеристики поисковых систем. – Режим доступа: <http://www.vanta.ru/lib/searchen.php>
Академический поиск от Google. – Режим доступа: <http://scholar.google.com/>
Поиск по объединенным библиотечным каталогам. – Режим доступа: <http://www.worldcat.org/>
Портал межбиблиотечной информации. – Режим доступа: <http://www.sigla.ru/>
Служба «научных социальных закладок» при поддержке Springer- Режим доступа: <http://www.citeulike.org/>
Сайт для поиска аналогов компьютерным программам. – Режим доступа: <http://alternativeto.net/>
Zotero. – Режим доступа: <http://www.zotero.org/>
Mendeley – academic reference software for researches (программа) . – Режим доступа: <http://www.mendeley.com/>

6.6. Иные рекомендуемые источники.

1. Культура русской речи. Учебник для вузов. Ред. Л.К. Граудина, Е.Н. Ширяев. М., 1999. – 560 с.
2. КУЛЬТУРА УСТНОЙ И ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ ДЕЛОВОГО ЧЕЛОВЕКА: СПРАВОЧНИК. ПРАКТИКУМ. – М.: ФЛИНТА: НАУКА, 2002. – 315 С.
3. РУССКИЙ ЯЗЫК И КУЛЬТУРА РЕЧИ: УЧЕБНИК. ПОД РЕД. ПРОФ. В.И. МАКСИМОВА. М., 2002. – 413 С.
4. Агеенко Ф.Л., Зарва М.В. Словарь ударений русского языка. М., 2000. Алексеев Д.И., Гозман И.Г., Сахаров Г.В. Словарь сокращений русского языка. М., 1984.
5. Бельчиков Ю.А., Панюшева М.С. Словарь паронимов русского языка. М., 1994.
6. Ефремова Т.Ф., Костомаров В.Г. Словарь грамматических трудностей русского языка. М., 1986.
7. Касаткин Л.Л., Клобуков Е.В., Лекант П.А. Краткий справочник по современному русскому языку. – М.: АСТ- Пресс, 2010. – 398 с.
8. Колесников Н.П. Словарь омонимов русского языка. Ростов н/Д, 1995.
9. Лопатин В.В., Нечаева И.В., Чельцова Л.К. Как правильно? С большой буквы или с маленькой?.
10. Орфографический словарь русского языка / Под ред. С.Г. Бархударова и др. М. Начиная с 23-го издания.

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Требования к аудиториям (помещениям) для проведения занятий.

Лекционные аудитории с компьютерным и проекционным оборудованием для демонстрации презентаций. Доска или флип-чарты и листы к ним, фломастеры.

Требования к программному обеспечению общего пользования.

Необходимы проектор и ноутбук для демонстрации

– аудио- видео-материалов,

- презентаций с помощью программы Microsoft Power Point.