

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Институт общественных наук
(наименование института)
Кафедра всеобщей истории
(наименование кафедры)

УТВЕРЖДЕНА
Кафедрой истории экономики
Протокол от «31» мая 2018 г.
№ 11

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.ДВ.02.02 «Теоретические и методологические проблемы социальной и
политической истории»
(индекс и наименование дисциплины)

по направлению подготовки

46.04.01 «История»

(код, наименование направления подготовки)

«Социально-экономическая история России и мира»

(направленность (профиль))

Магистр

(квалификация)

Очная

(форма обучения)

Москва, 2018 г.

Автор(ы)–составитель(и):

к.и.н.	Всеобщей истории		Женин И.А.
ученое звание, ученая степень	наименование кафедры	подпись	Ф.И.О.

РАССМОТРЕНА И РЕКОМЕНДОВАНА для использования в учебном процессе кафедрой

Истории экономики
(наименование кафедры)

Протокол от «31» мая 2018 г. № 11

Заведующий кафедрой

Всеобщей истории	к.и.н., доцент		Ауров О.В.
Наименование кафедры	Ученная степень, ученное звание	подпись	Ф.И.О.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы.....	4
2. Объем и место дисциплины (модуля) в структуре ОП ВО	4
3. Содержание и структура дисциплины (модуля)	5
4. Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине (модулю).....	9
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины	12
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)	15
6.1. Основная литература:.....	15
6.2. Дополнительная литература:	15
6.3. Интернет-ресурсы	16
7. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины.....	16

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина «Теоретические и методологические проблемы социальной и политической истории» обеспечивает овладение следующими компетенциями:

– компетенции, формирование которых начинается в течение изучения данной дисциплины;

ПК-3 – Владение современными методологическими принципами и методологическими приемами исторического исследования.

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть:

– сформированы знания о теории и методологии исторической науки;

– сформированы навыки осуществлять подбор круга источников и специальной литературы для решения конкретных задач, связанных с социально-политической и экономической историей.

1.3. Студенты также должны овладеть навыками:

– постановки исследовательских задач и планирования научно-исследовательской деятельности;

– навыками написания, публикации и презентации оригинальных аналитических и академических материалов по проблематике курса.

2. Объем и место дисциплины (модуля) в структуре ОП ВО

Дисциплина Б1.В.ДВ.02.02 «Теоретические и методологические проблемы социальной и политической истории» осваивается на втором курсе в третьем семестре. Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы.

Освоение дисциплины опирается на теоретические знания в области истории отечества, а также ранее приобретенные навыки анализа, работы с различными источниками по истории отечества, обобщения, анализа, синтеза информации о социальной действительности.

Дисциплина реализуется после изучения дисциплин «Социальная история России», «История империй и имперской идеи».

Для освоения дисциплины выделено 36 академических часов на контактную работу с преподавателем (практические занятия), а также 36 академических часа на самостоятельную работу студентов.

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета с оценкой.

3. Содержание и структура дисциплины (модуля)

Таблица 1.

№ п/п	Наименование тем (разделов),	Объем дисциплины (модуля), час.						Форма текущего контроля успеваемости**, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л/ЭО, ДОТ*	ЛР/ ЭО, ДОТ	ПЗ/ ЭО, ДОТ*	КСР		
Очная форма обучения								
Тема 1	Теория и методология истории как формы научного познания.	8			4		4	О
Тема 2	Объект, предмет и субъект исторического познания.	8			4		4	О
Тема 3	Время и пространство исторического.	8			4		4	О
Тема 4	Принцип историзма, перспективные требования к его применению на фоне «смены парадигм».	8			4		4	О
Тема 5	Проблема истины и истинности исторического знания.	9			4		5	О
Тема 6	Методология и методы историко-научного исследования.	11			6		5	О
Тема 7	Форма представления исторических знаний. Историзация,	9			4		5	О

№ п/п	Наименование тем (разделов),	Объем дисциплины (модуля), час.						Форма текущего контроля успеваемости**, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л/ЭО, ДОТ*	ЛР/ ЭО, ДОТ	ПЗ/ ЭО, ДОТ*	КСР		
Очная форма обучения								
	репрезентация, перформативность, прагматизм.							
Тема 8	Коммуникативные стратегии научного поиска и гуманитарные технологии современности.	11			6		5	О
Промежуточная аттестация		2	2					
Всего:		72	72			36		36

Содержание дисциплины (модуля)

Тема 1. Теория и методология истории как формы научного познания.

Роль теории и методологии в научном познании. Место теории среди других форм знания. Основные компоненты научной теории, ее функции. Классификация теорий. Методология. Понятие "метод". Соотношение теории и метода. Истинность и правильность метода. Структура метода, его основные компоненты и связь между ними. Методология истории и ее функции: онтологическая, гносеологическая, логическая и аксиологическая.

Тема 2. Объект, предмет и субъект исторического познания.

История как наука. Понятие "история" и его основные значения. История и социология, их соотношения (концепции М. Вебера и Р. Арона) и разграничение предметной сферы. Историческая закономерность как предмет исторической науки. Виды исторических закономерностей. Критицизм К. Поппера и его основания.

Поиски новых определений предмета истории. Концепты смыслообразования в истории. Парадигма прогресса. Концепции прогрессивного развития европейского общества ее критики во второй половине XVIII - начале XIX вв. (Кондорсе, Гердер, Руссо, Гегель), позитивизм и неокантианство об историческом процессе и познании.

Понятие "ментальности" и структурный подход к изучению становления современной цивилизации. Концепции Ф. Ариеса, Н. Элиаса и М. Фуко, особенности их методологической модели познания истории общества.

Тема 3. Время и пространство исторического.

Концепция трех уровней исторического времени Ф. Броделя, проблема ритмов в историческом процессе. Ограниченность объективного решения проблемы и ее структуралистская критика (Альтюссер). Феноменологический подход Гуссерля и Шютца, его интерпретация Хэллом. Понятие "синхронной, диахронной, стратегической и постоянной временной ориентации" и их методологическое значение.

Категории исторического времени. Представления об историческом времени. Структура исторического времени. Проблема исторического времени и метод исторической ретроспекции. Типология исторического времени в работах Ф.Броделя и Ж. Ле Гоффа. Историческое пространство.

История и современность. Связь прошлого, настоящего и будущего. Принцип актуализма, ретроспективный и реконструктивный характер исторического познания. Проблема презентизма, его основания в историческом познании.

Объективное и субъективное в историческом процессе.

Тема 4. Принцип историзма, перспективные требования к его применению на фоне «смены парадигм».

Качественное изменение во времени как основа принципа историзма. Требования конкретно-исторического рассмотрения материала. Проблема презентизма и модернизации исторического прошлого.

Проблема объективности исторического знания. Ее решение объективистами и релятивистами. Диалектический подход к проблеме, условия получения объективных знаний о прошлом. Принцип объективности. Его ограниченность.

Социально-субъективное в историческом познании. Принцип социальной обусловленности исторического познания. История и идеология, история и политика. Марксистское решение проблемы (принцип партийности) и его парадоксальность. Концепция К. Манхейма.

Индивидуально-субъективное в историческом исследовании. Роль личностных черт в историческом познании: интуиция, воображение, фантазия и т. д. Степень проявления субъективного на различных ступенях исторического познания. Проблемы эстетического восприятия исторической реальности.

Этапы и типы догматизации принципа историзма. Теоретическое измерение кризиса историзма. "Историзм и его проблемы" в интерпретации Э. Трельча. Принцип историзма в теории исторического процесса.

Принцип всесторонности. Полифонизм как проблема исторического познания. Проблема научной истины в свете принципа полифонизма. Принцип интеллектуального полифонизма в работах М. Бахтина.

Диалог и монолог в гуманитарном знании. Принцип диалогизма.

Типы диалога, условия и требования диалогичности. Принцип диалогизма и проблема "историк-источник". Диалогическое в природе исторического познания.

Компаративизм и закономерности в истории. Теоретические основания сравнительно-исторического метода. «Новый историзм» и практика «культуральных исследований».

Тема 5. Проблема истины и истинности исторического знания. Субъективистское и объективистское решение проблемы. Возможности и условия применения критерия практики для проверки истинности исторических знаний. Верификация и основные методы содержательно-логического анализа исторических концепций.

Проблема истины в истории. Теория истории и вызов постмодернизма. Теоретические вопросы постмодернизма. Версионность исторической теории. Теория истории в гуманитарном знании ситуации постмодерна.

Тема 6. Методология и методы историко-научного исследования.

Историческая эпистемология и феномен общенаучной методологии. Основные методы исторического исследования: историко-генетический, историк-сравнительный, историко-типологический и историко-системный. Их познавательные функции, методика применения. Возможности сочетания в конкретно-историческом исследовании.

Методы диахронного анализа исторической действительности. Периодизация как метод исторического исследования, принципы определения критериев выделения исторических периодов. Ретроспективный метод, общие условия применения.

Проблема синтеза в историческом познании. Позитивистский подход к проблеме синтеза как выявления связей между фактами и систематизации фактов истории. Неокантианский подход к проблеме синтеза прошлой реальности в сознании и опыте субъекта. Соотношение предметной реальности, интерпретации и исторического синтеза. Объективный и субъективный фактор в создании научного произведения.

Критерии научности в оценке произведения научным сообществом. Необходимость четкого различия понятий научного доказательства, способов построения гипотез и методов аргументации в структуре научного произведения. Критерии выявления новизны и доказательности. Методы анализа научного произведения историка с данной точки зрения. Методология исторического построения. Проблемы междисциплинарности и интеграции в науке.

Тема 7. Форма представления исторических знаний. Историзация, репрезентация, перформативность, прагматизм.

Понятие «языковая метафора». Механизм применения метафор в познании. Сущность «метафоры» как эпистемологической категории. Проблема ассимиляции метафор в историческом познании.

Понятие "научной модели" и моделирования прошлого в историографии. Научная модель. Научная теория. Научная концепция. Образ и модель в создании концепции прошлого.

Теория исторического образа в работах Л.П. Карсавина, А.С. Лаппо-Данилевского.

Научность в историческом исследовании. Современные интерпретации проблем в работах И. Лакатоса, Клеппера, У. Уэвела и Ю. Хабермаса. Признаки и критерии научности.

Субъект исторического познания в сочинениях М. Фуко. Постмодернистские и постструктуралистские подходы к проблеме субъекта и объекта исторического познания. Теоретические основания постмодернистской концепции исторического познания. Вопросы исторического моделирования в работах Ф. Анкерсмита.

Язык современной исторической науки. История как историография.

Историческое знание в современном информационном пространстве. Внутренние и внешние факторы воздействия на трансформацию исторических представлений и исторических знаний. Представления об иерархии типов исторического знания. Истоки представлений и их интеллектуальная критика.

"Обыденный", "донаучный", "ненаучный" тип исторического знания.

Формирование представлений о донаучном типе исторического знания в литературе XVIII-XIX вв. Понятие научности и критерии разграничения научного и ненаучного типов исторического знания.

Архаические представления как центральный элемент "донаучного" типа исторического знания. Структура данного типа знания. Причины его устойчивости. Способы его актуализации. Характер взаимодействия с другими типами исторического знания и влияние на становление и развитие историографической традиции. Исследовательское "Я" в структуре ненаучного типа знания. Формы и способы хранения, передачи и распространения ненаучного знания.

Литературно-художественный тип исторического знания. Приемы и способы постановки задач. Фантазийность и чувственность в формировании исторических образов. Пространственно-временные характеристики художественного типа исторического знания. Субъективизм "текста" и субъективизм восприятия. Приемы кристаллизации исследовательского "Я". Своеобразие языка. Формы и способы взаимодействия с другими типами исторического знания.

Научный тип исторического знания. Представление о науке и научности в историографическом процессе. Представление о субъекте и объекте в историческом познании. Складывание позитивистской формулы исторической науки. Субъектно-объектное взаимодействие и содержание исследовательского "Я". Иерархии личностных оснований. Своеобразие научного языка. Понятие кризиса науки. Формы и способы взаимодействия с другими типами исторического знания. Научная критика.

Тема 8. Коммуникативные стратегии научного поиска и гуманитарные технологии современности.

Теория и методология социальных технологий: виды, способы проектирование и внедрение, оценка эффективности. Проблемы и парадоксы гуманитарных технологий в развитии приоритетных направлений современного гуманитарного знания.

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

4.1.1. В ходе реализации дисциплины «Теоретические и методологические проблемы социальной и политической истории» используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся: опросы и доклады на семинарских занятиях.

4.1.2. Промежуточная аттестация проводится в форме зачета с оценкой.

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости.

Текущий контроль успеваемости студента проводится в форме опросов на семинарских занятиях, контроля выполнения заданий к семинарским занятиям, согласования темы эссе, подготовки библиографии и защиты структуры эссе.

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации.

Примерные темы эссе:

1. Концепция методологии истории в учебных изданиях Западной Европы конца XIX - начала XX вв.
2. Проблемы исторического метода в работе Э. Фримена «Методы исторического изучения».

3. Проблемы исторического синтеза в работе Ш.-В. Ланглуа и Ш. Сеньобоса «Введение в изучение истории».
4. Проблемы изложения исторического труда в работе Ш.-В. Ланглуа и Ш. Сеньобоса «Введение в изучение истории».
5. Проблемы отношения источника и факта в труде Ш.-В. Ланглуа и Ш. Сеньобоса «Введение в изучение истории»
6. Проблемы методологии истории в труде Э. Бернгейма «Введение в историческую науку».
7. Проблемы интерпретации и критики источников в позитивистской методологии истории.
8. Концепция исторического познания в труде Р.Дж. Коллингвуда «Идея истории».
9. Проблемы междисциплинарности в методологической концепции Л. Февра.
10. Проблемы отношения источника и исторического факта в трудах основателей «школы «Анналов».
11. История и современность в творчестве историка.
12. Концепция «ремесла» историка в труде М. Блока.
13. Исторический синтез в концепции Л.П. Карсавина.
14. Методология исторического источниковедения А.С. Лаппо-Данилевского.
15. Проблема перехода от европоцентристской модели исторического процесса к глобальной: А. Тойнби.
16. Произведение, текст и автор в современных методологических дискуссиях.
17. Науки о природе и науки и культуре: общее и особенное в их методах.
18. Возможности истории как строгой науки.
19. Человек и пространство в методологических дискуссиях.
20. История и социология: проблемы метода.
21. Исторический метод и наука о языке и письме.
22. Лингвистические методы в историческом исследовании.
23. Проблемы достоверности в исторической науке.
24. Методы исторической науки и психоанализ: проблемы метода.
25. Методы исторических дисциплин в науках о человеке.
26. Историческая антропология и проблемы ее метода.
27. География и историческая наука: проблемы междисциплинарных исследований.
28. Историческая психология и проблемы метода.
29. Историческая наука и литературоведение: проблемы междисциплинарных исследований.

30. Информационные проблемы современного общества и методология истории.

Шкала оценивания.

Итоговая оценка студента складывается из работы на семинарских занятиях, оценки за эссе и за экзамен. Работа на семинарах составляет 20 % итоговой оценки, оценка за эссе – 40% итоговой оценки, 40% итоговой оценки составляет зачет с оценкой.

4.4. Методические материалы

Оценивание результатов освоения компетенций

Таблица 2.

Компетенция	Форма аттестации	Критерий оценивания	Шкала оценивания
ПК-3 – Владение современными методологическими принципами и методологическими приемами исторического исследования	Доклады на семинарских занятиях, эссе	Владение студентом инструментарием решения научно-исследовательских и прикладных задач. Владение навыками постановки научных проблем.	<p>Оценка «отлично» (либо ее балльный аналог) выставляется обучающемуся, продемонстрировавшему при докладе или в эссе:</p> <p>Понимание проблемы, навык планирования мероприятий по ее решению, ясную формулировку исследовательской задачи, выбор источников для ее решения;</p> <p>Оценка «Хорошо» выставляется в случае если студент демонстрирует в целом понимание проблемы и планирует мероприятия по ее решению, однако может не учесть некоторых обстоятельств, которые влияют на качество итогового результата.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент недостаточно хорошо понял проблему и сформулировал исследовательскую задачу.</p> <p>Оценка</p>

			неудовлетворительно выставляется в случае неспособности студента сформулировать исследовательскую задачу.
--	--	--	--

4. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Методические указания по написанию и оформлению эссе

1. Тема эссе выбирается студентом из списка, предлагаемого преподавателем курса, либо определяется самостоятельно и согласовывается с преподавателем.
2. Объем эссе
 - 2.1. Объем эссе по курсу 4,5–6 тысяч слов на русском языке либо 3,5–5 тысячи слов на английском языке (без учета приложений).
 - 2.2. Суммарный объем приложений не может превышать 30% текста эссе.
3. Структура письменной работы должна включать:
 - 3.1. Оглавление или содержание.
 - 3.2. Введение (подробное обоснование темы, ее практическая значимость),
 - 3.3. Основную часть (изложение материала, подкрепленного ссылками на использованные источники, концептуальная часть, рабочие понятия, критическая аргументация, эмпирические данные, организация и результаты собственного исследования (если проводилось)). Основная часть работы должна быть разделена на главы, которые могут быть разбиты на параграфы, причем у каждого раздела и подраздела должно быть содержательное название.
 - 3.4. Заключение.
 - 3.5. Список использованной научной литературы (как правило, не менее 25% — на английском языке).
4. Оформление письменной работы
 - 4.1. Письменная работа должна быть оформлена в соответствии с предъявляемыми требованиями.
 - 4.2. Все письменные работы, кроме экзаменационных, в качестве первой страницы должны иметь титульный лист (см. образец ниже). Текст печатается через 1,5 интервала шрифтом Times New Roman, кегль 12. Нумерация страниц сквозная, начиная с титульного листа, однако номер страницы на нем не ставится.
 - 4.3. Введение, каждая глава, заключение, список использованной литературы и приложения начинаются с новой страницы. Таблицы и рисунки имеют отдельную сквозную нумерацию и название.
 - 4.4. Ссылка на используемую литературу оформляется в виде сноски внизу страницы. Нумерация сносок сквозная для каждой страницы текста. При первом упоминании источника выходные сведения указываются в полном объеме.
Пример: Кутепов В. И., Виноградова А. Г. Искусство Средних веков. М.: Проспект, 2006. С. 144. Адорно Т. В. К логике социальных наук // Вопросы философии. 1992. № 10. С. 76. или, если о данной статье говорится в тексте документа:
Вопросы философии. 1992. № 10. С. 76.

4.5. Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому документу, то в начале ссылки приводят слова: «Цит. по:» (цитируется по) с указанием источника заимствования.

Пример: Цит. по: Флоренский П. А. У водоразделов мысли. М., 1990. Т. 2. С. 27.

4.6. Повторную ссылку на один и тот же документ (группу документов) или его часть приводят в сокращенной форме.

Пример: первичная ссылка: Андреева В. И. Делопроизводство. М.: КНОРУС, 2010. С. 19.

повторная ссылка: Андреева В. И. Делопроизводство. С. 23.

4.7. При последовательном расположении на одной странице первичной и повторной ссылок текст повторной ссылки заменяют словами «Там же» или «Ibid.» (ibidem) для документов на языках, применяющих латинскую графику. В повторной ссылке на другую страницу первоисточника к словам «Там же» добавляют номер страницы, в повторной ссылке на другой том (часть, выпуск и т.п.) документа к словам «Там же» добавляют номер тома.

Примеры: первичная ссылка: Бороздина Г. В. Психология делового общения: Учебник. 2-е изд. М.: ИНФРА-М, 2004. С. 58. повторная ссылка: Там же. С. 81.

первичная ссылка: Patton M. Q. Developmental evaluation: applying complexity concepts to enhance innovation and use. New York: Guilford Press, 2010. Pp. 27. повторная ссылка: Ibid. Pp. 96.

4.8. В повторных ссылках, не следующих за первичной ссылкой и содержащих запись на один и тот же документ, приводят фамилию автора, а основное заглавие и следующие за ним повторяющиеся элементы заменяют словами «Указ. соч.» (указанное сочинение), «Цит. соч.» (цитируемое сочинение), «Op. cit.» (opus citato — цитированный труд) — для документов на языках, применяющих латинскую графику. В повторной ссылке на другую страницу к словам «Указ. соч.» (и т.п.) добавляют номер страницы, в повторной ссылке на другой том (часть, выпуск и т.п.) документа к словам «Указ. соч.» добавляют номер тома.

Примеры: первичная ссылка: Козырев Г. И. Введение в конфликтологию. М.: Владос, 1999. С. 86. повторная ссылка: Козырев Г. И. Указ. соч. С. 140.

первичная ссылка: Putnam H. Mind, language and reality. Cambridge: Cambridge University Press, 1979. Pp. 12–13. повторная ссылка: Putnam H. Op. cit. P. 25.

4.9. Список литературы в конце работы имеет сквозную нумерацию источников. Сначала указываются нормативные акты, затем — монографии, научные статьи и другие источники.

Пример: Федеральный закон «О банках и банковской деятельности» от 3 февраля 1996 г. // Собрание Законодательства РФ. 1996. № 6. Ст. 492.

4.10. Принцип расположения остальных источников — алфавитный порядок фамилий авторов (отдельно на русском и английском языках). Сначала указывается фамилия автора, затем его инициалы. Если в список включаются несколько работ одного и того же автора, то в случае монографических публикаций работы располагаются по хронологическому принципу (опубликованные в одном и том же году снабжаются буквенными индексами, например, 2007a и 2007б), а затем идут работы в соавторстве. При описании источника указываются: фамилия и инициалы автора, название монографии или статьи; для монографий — место и год издания, количество страниц; для статей — название журнала или коллективной монографии, год издания, том, номер, страницы.

Пример описания монографий: Бахтин М. М. Формальный метод в литературоведении: критическое введение в социальную поэтику. М.: Лабиринт, 2003. 192 с. Гуманистический подход к охране здоровья / Отв. ред. Н. Берковитц. М.: Аспект Пресс, 1998. 213 с.

Campbell P. H. The integrated programming team. London: Ashgate, 1987. 176 p. Helping people change: a textbook of methods / Eds. F. H. Kanfer, A. P. Goldstein. Boston: Allyn and Bacon, 1991. 285 p.

Пример описания статей: Владимирова И. М., Овчинников Б. В. Методика психологического консультирования в социальной работе // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. 1996. № 2. С. 14–30.

4.11. При оформлении электронных ссылок для обозначения электронного адреса используют аббревиатуру «URL» (Uniform Resource Locator — унифицированный указатель ресурса).

Пример: Жилищное право: актуальные вопросы законодательства: Электронный журнал. 2007. № 1. URL: <http://www.gilpravo.ru> (дата обращения: 20.08.2007).

или, если о данной публикации говорится в тексте документа:

URL: <http://www.gilpravo.ru> Более подробно о правилах оформления ссылок см. на сайте www.msses.ru

5. Эссе и все другие письменные работы, которые выполняются студентами по курсам учебной программы, рассматриваются как авторские работы, кроме тех случаев, когда эти работы подготовлены ими в порядке выполнения групповых заданий и об этом в их работе сделано соответствующее уведомление.

5.1. Плагиат — использование чужого текста целиком или в части материалов или иной авторской работы без надлежащего уведомления об этом.

5.2. Использование чужих текстов и данных в письменных работах студентов допускается при условии, что указаны все источники заимствований. Отсутствие ссылок на соответствующие источники или несоблюдение правил цитирования при использовании чужих материалов способно привести к заблуждению относительно авторства студента, выполнившего работу, которое в данном случае отсутствует.

5.3. В случае необходимости дословного цитирования чужой работы заимствованный текст должен быть взят в кавычки и снабжен ссылкой на источник, содержащий данный текст, с указанием номера страницы. Допускается также выделение чужого текста в отдельном абзаце без кавычек, но с обязательной ссылкой на источник.

5.4. Парафраза — пересказ своими словами чужих мыслей, идей или текста. Парафраза состоит в замене слов, фразеологических оборотов или предложений при использовании чужого текста, взятого из любого опубликованного источника. Любая парафраза чужого текста должна сопровождаться ссылкой на источник. Не допускается также составлять свой текст из нескольких парафраз из одного или из большего числа источников, соединяя их отдельными своими словами или даже предложениями или заменяя отдельные слова в оригинале. Использование парафраз свидетельствует о чрезмерной зависимости от чужих материалов и рассматривается как плагиат.

5.5. Литературные и иные источники, на которые ссылаются студенты, должны быть указаны в библиографическом списке. Библиографический список помещается в конце письменной работы и оформляется в соответствии с установленными требованиями и правилами библиографического описания.

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

6.1. Основная литература:

1. Репина Л.П. Историческая наука на рубеже XX – XXI вв.: социальные теории и историографическая практика. М.: «Кругъ», 2011.
2. Событие в истории, памяти и нарративах идентичности / Под общ. ред. Л.П. Репиной. М.: «Аквилон», 2017.

6.2. Дополнительная литература:

1. Анкерсмит Ф. Нарративная логика. Семантический анализ языка историков. М. Идея-Пресс, 2003. 360 с.
2. Анкерсмит Ф.Р. История и тропология: взлет и падение метафоры. М.: Прогресс-Традиция, 2003. 496 с.
3. Бахтин М.Н. Эстетика словесного творчества. М.: Художественная литература, 1979. 340 с.
4. Блок М. Апология истории, или Ремесло историка. М. Наука, 1986. 254 с.
5. Бринтон К. Истоки западного образа мысли. М.: Моск. Шк. Полит исслед., 2003. 432 с.
6. Бродель Ф. Что такое Франция? Время и пространство в истории. М.: Изд-во Сабашниковых, 1995. Т. 1-2.
7. Власова В.Б. Исторический факт в потоке парадигмальных сдвигов // Философские науки. 1999. №1-2. С.67-81.
8. Гадамер Г.-Г. Введение к работе М. Хайдеггера «Исток художественного творения» // Гадамер Г.-Г. Актуальность прекрасного. М.: «Искусство», 1991. С. 100-115.
9. Гегель Г.В.Ф. Философия истории. Введение: Пер. с нем. СПб.: Ассоциация «Гуманитарное знание», 1993. С. 57-125.
10. Гулыга А.В. История как наука // Философские проблемы исторической науки. М.: Наука, 1969. С.5-17.
11. Гуревич А.Я. История историка. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2004. 288 с.
12. Доманска Э. Философия истории после постмодернизма. М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2010. 400 с.
13. Коллингвуд Р. Дж. Идея истории. Автобиография: Пер. с англ. М.: Наука, 1980. 485 с.
14. Кроче Б. Антология сочинений по философии: история, экономика, право, этика, поэтика. Ч. 3. Теория истории. СПб.: «Пневма», 1999. С. 173-241
15. Кун Т. Структура научных революций. М.: Прогресс, 1977. 300 с.
16. Лаппо-Данилевский А.С. Методология истории. М.: Изд. дом «Территория будущего», 2006. 472 с.
17. Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада. М. Издательская группа Прогресс, Прогресс-Академия, 1992. 376 с
18. Мегилл А. Историческая эпистемология. М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2007. 480 с.

19. Медушевская О.М. Теория и методология когнитивной истории. М.: Российск. гос. гуманит. у-нт, 2008. 358 с.
20. Поппер К. Логика и рост научного знания: Избранные работы. М.: Прогресс, 1983. 605 с.
21. Рикер П. Конфликт интерпретаций: Очерки о герменевтике. М.: Медиум, 1995. 415 с.
22. Риккерт Г. Философия истории // Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. М.: Республика, 1998. С. 130-204.
23. Фуко М. Слова и вещи: Археология гуманитарных наук. СПб.: А-сad, 1994. 406 с.

6.3. Интернет-ресурсы

1. Российское общество интеллектуальной истории [URL - <http://roii.ru/>]

7. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины

Требования к аудиториям (помещениям) для проведения занятий:

Лекционные аудитории с компьютерным и проекционным оборудованием для демонстрации презентаций.

Требования к программному обеспечению общего пользования:

Специализированное оборудование и специализированное программное обеспечение при изучении дисциплины не используется.