АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

Теория судебных доказательств

Автор: И.М. Хапаев

Код и наименование направления подготовки, профиля: 40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль): Юрист в правосудии и правозащитной деятельности

Квалификация (степень) выпускника: юрист

Форма обучения: очная

Цель освоения дисциплины:

Формирование компетенций, направленных на использование уголовно-процессуальных средств, приемов и методов доказывания; приобретение знаний о понятии, сущности и классификации доказательств; овладение навыками и умениями их применения в следственной и судебной практике, а также научно-исследовательской деятельности.

План курса

Тема 1. Гносеологические основы доказывания

Понятие, содержание и значение теории доказательств и доказывания в уголовном судопроизводстве. Гносеологическая природа доказывания. Этика уголовно-процессуального доказывания.

Тема 2. Установление истины и осуществление справедливого правосудия

Установление объективной истины – цель доказывания. Критерии установления истины. Субъекты установления истины. Характер истины, устанавливаемый по уголовному делу. Гарантии установления истины. Уголовно-процессуальная форма – важнейшее средство обеспечения установление истины по уголовному делу. Принципы, гарантирующие установление истины по делу. Презумпции в доказывании. Презумпция невиновности. Преюдиция в доказывании.

Тема 3. Предмет и пределы доказывания по отдельным категориям уголовных дел

Понятие предмета доказывания и его значение. “Главный факт”. Обстоятельства, устанавливаемые без доказательств: общеизвестные факты; правильность общепризнанных выводов в науке, технике, искусстве, ремесле и т.п. Стандарты доказывания. Особенности предмета доказывания по делам несовершеннолетних. Особенности предмета доказывания по делам о применении принудительных мер медицинского характера. Понятие и значение пределов доказывания. Законодательная регламентация пределов доказывания. Соотношение предмета и пределов доказывания. Пределы доказывания на разных этапах производства по уголовному делу.

Тема 4. Собирание доказательств

Понятие и содержание процесса доказывания. Доказывание как содержательный и удостоверительный процесс. Структура доказывания. Собирание доказательств. Способы собирания доказательств. Применение научно-технических средств в доказывании. Представление доказательств и иные способы получения сведений (информации) в ходе

доказывания. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности (ОРД) в доказывании.

Тема 5. Проверка и оценка доказательств

Понятие проверки доказательств. Способы проверки доказательств. Особенности проверки отдельных видов (источников) доказательств. Понятие оценки доказательств. Роль внутреннего убеждения в оценке доказательств. Обоснованность внутреннего убеждения. Закон и совесть.

Тема 6. Особенности доказывания на различных этапах уголовного процесса

Субъекты доказывания и их роль в доказывании. Классификация субъектов доказывания. Обязанность доказывания (onus probandi). Право на участие в доказывании. Доказывание на стадии возбуждения уголовного дела. Доказывание на стадии предварительного расследования.

Проверка и оценка прокурором полноты проведенного расследования и обоснованности обвинения на завершающем этапе досудебного производства. Доказывание на стадии назначения судебного заседания. Доказывание на стадии судебного разбирательства. Состязательный процесс доказывания. Роль суда в доказывании. Особенности доказывания в стадиях апелляционного, кассационного и надзорного производства. Дополнительные (новые) материалы. Доказывание при разрешении вопросов, связанных с исполнением приговора.

Тема 7. Доказательства, их свойства и классификация

Понятие, значение доказательств. Их относимость, допустимость и достоверность. Недопустимые доказательства. Значение классификации доказательств. Характеристика и правила использования различных видов доказательств. «Электронные» доказательства. Интернет-информация в доказывании. Понятие косвенных доказательств. Правила собирания и проверки косвенных доказательств. Особенности оценки косвенных доказательств.

Формы текущего контроля и промежуточной аттестации

В ходе реализации дисциплины «Теория судебных доказательств» используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

- при проведении занятий лекционного и семинарского типа: опрос, тест, кейс-задания.
- при контроле результатов самостоятельной работы студентов: опрос, кейс-задания.

Экзамен проводится с применением следующих методов (средств):
метод устного ответа на вопросы билета, дальнейшая беседа по вопросам доказательств и доказывания, а также обсуждение решений по кейс-заданиям.

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания	Средства (методы) оценивания
ПК–2.1 Способность квалифицированно применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального права в судопроизводственной и правозащитной деятельности	– - демонстрирует системные представления о правореализации, в том числе, о правоприменении, в профессиональной судебной и правозащитной деятельности	- установлены и проанализированы фактические обстоятельства дела; - в полном объеме отобраны, проанализированы и систематизированы правоположения, нуждающиеся в правовой оценке; – - предложены варианты решения казусов на основании конкретных случаев из правоприменительной практики	Опрос Тест Кейс задания Ситуационные задачи
ПК–4.1 Способность выявлять, пресекать правонарушения и преступления	- выявляет, систематизирует и формулирует организационно-правовые основы выявления, пресечения правонарушений	- обосновано наличие события правонарушения; - квалифицированы факты и обстоятельства	Опрос Тест Кейс задания Ситуационные задачи
ПК–7.1 Способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты с применением теоретических разработок в судопроизводственной и правозащитной деятельности	- использует конкретные приёмы, процедуры, технологии уяснения и разъяснения норм права –	- определены конкретные приёмы, процедуры и технологии уяснения и разъяснения норм права; - квалифицированы виды и способы толкования норм права; - выявлены противоречия в различных нормах права; - выбран обоснованный вид и способ толкования норм права	Тестирование Самостоятельная работа Презентация Решение кейсов

Основная литература:

1. *Белкин, А. Р.* Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 1: учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 184 с. — (Авторский учебник). — ISBN 978-5-534-07405-5. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://biblio-online.ru/bcode/438390

2. *Белкин, А. Р.* Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 2: учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 294 с. — (Авторский учебник). — ISBN 978-5-534-07407-9. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://biblio-online.ru/bcode/438449

3. *Егорова, Е. В.* Доказательства и доказывание в судебной практике по уголовным делам: практическое пособие / Е. В. Егорова, Д. А. Бурыка. — 3-е изд. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 315 с. — (Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-05733-1. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://biblio-online.ru/bcode/441367

4. *Лазарева, В. А.* Доказывание в уголовном процессе: учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Лазарева. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 263 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-07326-3. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://biblio-online.ru/bcode/431146