

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

«История понятий»

Автор:

Кандидат филологических наук
Заведующий кафедрой, профессор, д.п.н.

Велижев М. Б.
Шабров О.Ф.

Код и наименование направления подготовки, профиля:

41.04.04 Политология

Политическая философия

(с получением диплома MA University of Manchester и диплома о профессиональной переподготовке ОАНО "МВШСЭН")

Квалификация (степень) выпускника: магистр

Форма обучения: очная

Цель освоения дисциплины: Сформировать способность применять методы политического прогнозирования в сфере государственного управления, бизнеса, PR и СМИ, развивать приоритеты и расставлять их в порядке значимости для конкретных видов деятельности.

План курса:

Тема 1. История понятий как интеллектуальная история

Интеллектуальная история в номенклатуре гуманитарных наук: «intellectual history» и ее национальные версии (Франция, Италия, Германия). «Интеллектуальные истории» в американской гуманитарной науке: множественность подходов (ИИ и постмодернизм). Интеллектуальная история как история политических языков: Кембриджская школа и ее базовые методологические принципы. Интеллектуальная история в России: что сегодня понимают под этим понятием? Институциональный фактор: Московско-тартуская школа, журнал «Новое литературное обозрение», переводы французских и немецких исследований по интеллектуальной истории, интеллектуальная история в российских университетах.

Тема 2. Кембриджская школа. Ее история и интеллектуальные истоки

Интеллектуальная история в Кембриджском университете (1940 – 1950-е гг.). Питер Ласлетт и его разыскания вокруг «Двух трактатов о правлении» Дж. Локка (текст и контекст). Кембридж, Оксфорд и аналитическая философия (философия языка позднего Витгенштейна, теория речевых актов Дж. Остина). Понятие «парадигмы» у Т. Куна. Лингвистика и Кембриджская школа. Кв. Скиннер и Дж. Покок как главные представители Кембриджской школы: их интеллектуальная биография. Кембриджская школа в современной гуманитарной науке.

Тема 3. Квентин Скиннер: метод и работы по истории политических языков раннего Нового времени

Кв. Скиннер: основные труды. Скиннер как историк и специалист по методологии. Статья «Meaning and Understanding in the History of Ideas»: основные идеи и методологические принципы. Полемика с А. Лавджоем: критика «мифологии» истории идей. «Foundations of

Modern Political Thought»: история и современность в классическом труде Скиннера. Работы Скиннера 1980-2000-х гг. Скиннер как историк идеологии. Понятие «интенции» и «илокутивной силы» в работах Скиннера. Критика концепции политического языка Кв. Скиннера и его ответ критикам.

Тема 4. Джон Покок: метод и работы по истории политических языков Нового времени

Джон Покок: основные труды. Методология Покока: основные понятия его концепции – idioms, secondary-order language, discourses. Автор, читатель и политический язык в методологии Покока. Концепция историографии у Покока. Покок и Скиннер: диалог и полемика. Трансатлантическая традиция в монографии Покока «Machiavellian Moment». Власть, собственность и политические языки в монографии Покока «Virtue, Commerce and History». «История политического языка» vs. «Философия истории»: Россия в работах Покока. Компаративная перспектива: статьи Покока о китайской и новозеландской культурах.

Тема 5. Кембриджская школа и немецкая Begriffsgeschichte

Историческое соперничество: Кембриджская школа и немецкая «история понятий». Методология Р. Козеллека: история метода (словари понятий), история понятий как производная от социальной истории, что такое «понятие», с точки зрения Козеллека. Диахрония и синхрония в концепции Козеллека. Актор и язык в работах Козеллека. История взаимоотношений Скиннера, Покока и немецкой «истории понятий»: фигура посредника (Мелвин Рихтер). Возможно ли сближение между двумя подходами? Аргументы pro et contra. История понятий и Кембриджская школа в России.

Тема 6. Русская интеллектуальная история XIX века: «чаадаевское дело»

Как применять кембриджский метод? Кейс: Первое «Философическое письмо» П.Я. Чаадаева и официальное расследование вокруг публикации. Проблема перевода: аргументы Чаадаева во французском и русском языковом контексте. Композиция и стиль анонимного перевода первого «Философического письма», опубликованного в «Телескопе» в 1836 г. Официальное возражение на первое «Философическое письмо»: «Мысли о России» А.А. Краевского (1837). Язык официальной и «оппозиционной» русской историософии 1830-х гг.: сходства и различия. Политические метафоры и их характер в текстах Чаадаева и Краевского. Западничество и славянофильство. Первое «Философическое письмо», «О старом и новом» А.С. Хомякова и «В ответ Хомякову» И.В. Киреевского. Основные пункты дискуссии. Язык Хомякова и Киреевского и его связь с русским переводом первого «Философического письма», функция метафор в текстах.

Тема 7. Русская интеллектуальная история XX века: политическая метафорика и историческое мышление

Как анализировать современный политический язык? Кембриджская школа и история идеологии Кл. Гирца: теория метафор. Анализ полемики между А.И. Солженицыным и А.Д. Сахаровым (1970-е гг.): основные понятия, языковые жесты и историософский смысл.

Формы текущего контроля и промежуточной аттестации:

В ходе реализации дисциплины «История понятий» используются следующие методы

текущего контроля и успеваемости обучающихся:

– при проведении занятий семинарского типа: опрос, реферат.

Промежуточная аттестация проводится в форме зачёта с оценкой.

Основная литература:

1. Рубанок С.А. История политических и правовых учений. Юрайт, 2016. <https://www.biblio-online.ru/book/BEDABBA0-422D-4BE4-978C-99987E7DE58D>
2. Некрасова М.Б. История России. Юрайт, 2016. <https://www.biblio-online.ru/book/A3C82260-9A81-4E3E-A567-D6E35281E0F7>
3. Василенко И.А. Современная российская политика. Юрайт, 2016. <https://www.biblio-online.ru/book/08D1619C-324C-4A68-8C9F-5969606740E4>