

# АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

## «История как область политической теории»

### **Автор:**

Преподаватель: Олейников Андрей Андреевич, кандидат философских наук, доцент  
Философско-социологического факультета Института общественных наук РАНХиГС  
при Президенте РФ

Заведующий кафедрой политологии и  
политического управления, д.п.н., профессор

Шабров О.Ф.

### **Код и наименование направления подготовки, профиля:**

41.04.04 Политология

Политическая философия

(с получением диплома MA University of Manchester и диплома о  
профессиональной переподготовке ОАНО "МВШСЭН")

### **Квалификация (степень) выпускника: магистр**

### **Форма обучения: очная**

**Цель освоения дисциплины:** Сформировать способность анализировать политические явления в контексте происходящих процессов.

### **План курса:**

Тема 1. История в публичном пространстве. Виды «политического употребления» истории. «Национализация прошлого»: профессионализация истории и идея национальной суверенности. Политическое измерение историзма. Кризис историзма во второй половине XX века и торжество социальной истории. «Бум памяти» и утрата монополии на историческое знание со стороны академической историографии. «Историческая политика» в странах Восточной и Центральной Европы. Политика памяти и мемориальные законы. Public history и потребление истории в массовой культуре.

Тема 2. Политическая функция исторического дискурса: Мишель Фуко и Константин Фазолт.

Понятие «историко-политического» дискурса и его противопоставление «философско-юридическому» дискурсу в курсе лекций Мишеля Фуко «Нужно защищать общество». «Историко-политический» дискурс Анри де Буленвилье как источник идеи классовой и расовой борьбы. Проблема неизбежного вырождения антиэтатистского «историко-политического» дискурса. Политическая природа идеи несовместимости прошлого и настоящего в работе Константина Фазолта «Границы истории». Правовая культура Средневековья и рождение современного исторического сознания. Политика исторической периодизации в работе Кэтлин Дэвис «Периодизация и суверенность».

Тема 3. Политические императивы исторического воображения.

Фигуративность исторического письма и логика исторической репрезентации. Хейден Уайт о политике исторической интерпретации. Параллелизм исторической и политической репрезентации в работах Франклина Анкерсмита. Катастрофы XX века, кризис исторического нарратива образца XIX века. «Возвышенный исторический опыт» и понятие травмы. Понятия «модернистское событие» и «практическое прошлое» у Хейдена Уайта. Перформативный поворот в исторической теории.

Тема 4. Исторический аргумент в политической теории: Квентин Скиннер.

История политических понятий: методологические вопросы дисциплины. Понятие свободы: сравнение античной и современной свободы у Бенжамена Констана; негативное и позитивное определение свободы у Исайи Берлина. Спор коммунитаристов и либералов в англосаксонской политической философии. «Третье» – республиканское – понятие свободы в работах Квентина Скиннера. Республиканское понятие свободы (независимости) как историческая альтернатива либеральному понятию свободы (невмешательству).

Тема 5. Политика времени: анахронизмы и современность.

Райнхарт Козеллек о происхождении исторического времени модерна из разрыва между «пространством опыта» и «горизонтом ожидания». Теория «режимов историчности» Франсуа Артога. Проблематизация линейного исторического времени и критика стоящей за ним «метафизики присутствия» в работах Бербера Бевернажа и Криса Лоренца. Тематизация асинхронной (анахроничной) современности («тотальности») в работах Эрнста Блоха, Луи Альтюссера и Жака Деррида. Вальтер Беньямин и проблема искупления исторической несправедливости. Понятие «конститутивного анахронизма» Эрнесто Лаклау. Идея анахронизма и происхождение современного исторического сознания в работе Захари Шиффмана «Рождение прошлого». Ревизия дистантной исторической оптики Эрвина Панофского и реабилитация анахронизма в работах современных теоретиков и историков искусства – Жоржа Диди-Юбермана, Александра Нэйджела и Кристофера Вуда и др. Политическая функция анахронизма в «Радикальной музеологии» Клэр Бишоп. Джорджо Агамбен о «дисхронной» современности.

### **Формы текущего контроля и промежуточной аттестации:**

В ходе реализации дисциплины используются следующие методы текущего контроля и успеваемости обучающихся:

– при проведении занятий семинарского типа:  
опрос, эссе.

Промежуточная аттестация проводится в форме зачёта с оценкой.

### **Основная литература:**

1. Мамонтов А.С. Культурология.Юрайт,2016.<https://www.biblio-online.ru/book/52F54DFB-8F40-40EF-A273-47A893699185>
2. Гаджиев К.С. Политическая философия и социология.Юрайт,2016.<https://www.biblio-online.ru/book/9CDC6900-1041-443B-B0AF-525F73E83B4E>
3. Иванин А.А. Социальная философия.Юрайт,2016.<https://www.biblio-online.ru/book/24605ED3-A7E9-41D2-A8D4-B82D8014F593>