

Критерии оценивания эссе по курсу «Академическое чтение»

Оценка	Релевантность	Анализ	Аргумент и структура	Оригинальность	Знания	Язык / Презентация
70% и выше (8-10 баллов)	Полностью соответствует поставленной задаче; демонстрирует способность рассматривать скрытые смыслы, предположения и нюансы темы.	Представлен глубокий анализ фактов, материалов, аргументов, заканчивающийся ясными и понятными выводами.	Понятная и логичная структура, позволяющая креативно использовать порядок аргумента и/или теоретических моделей.	Выдающаяся работа, демонстрирующая независимость мышления и критическое отношение к альтернативным взглядам.	Демонстрирует эффективное использование знаний и исчерпывающее понимание релевантного материала.	Очень хорошо написано, с правильной орфографией и синтаксисом, ясным и осмысленным стилем и соответствующим требованиям форматом, и библиографией.
60-69% (7 баллов)	Полностью соответствует поставленной задаче.	Хороший анализ, ясный и понятный.	В целом понятная и логичная структура, упорядоченный аргумент и/или теоретические модели.	Может содержать элементы выдающегося и независимого мышления; представляет собой начальный этап формулирования независимой позиции.	Значительное знание релевантного материала, демонстрирующее хорошее владение различными темами, вопросами и проблемами.	Хорошо написано, со стандартной орфографией и синтаксисом, хороший стиль, приемлемый формат и библиография.
50-59% (6 баллов)	Предпринята попытка выполнить задачу; некоторые части не достигают своей цели.	Предприняты некоторые попытки анализа, однако в основном описательный характер, без ясных аналитических целей.	Предпринята попытка выстроить ясный аргумент, но при этом потеряны фокус и согласованность; с неясно описанными проблемы и/или модели сформулированы в простейших терминах.	Осмысленная работа, но выражает лишь личную точку зрения, используя общие термины и не согласуясь с одной-двумя общепринятыми точками зрения на данную тему.	Адекватное знание релевантного материала на удовлетворительном уровне с неустойчивой демонстрацией понимания его значения.	Грамотно написано, с некоторыми ошибками в орфографии и синтаксисе, приемлемый формат и библиография.
40-49% (5 баллов)	Не вполне релевантно теме; рассматриваемые проблемы неясны и неактуальны.	В основном описательный характер с незначительной демонстрацией аналитических навыков.	Основной аргумент может просматриваться, но тем не менее нуждается в подтверждении, будучи не вполне понятным и ясным.	Текст в основном вторичен, личная точка зрения адекватно не сформирована.	Ограниченное понимание узкого диапазона материала.	Плохо написано, со значительными недостатками в выражениях, формате и библиографии, затрудняющими чтение.
0-39% (0-4 балла)	Полное несоответствие требованиям.	Несоответствующие и часто неточные описание и пересказ.	Нет признаков ясного аргумента или структуры работы.	Нет свидетельств независимого мышления; поверхностный пересказ / цитирование или преимущественно плагиат.	Недостаток базовых знаний, необходимых для понимания темы.	По большей части сфальсифицировано и небрежно представлено.

