

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Институт общественных наук
(наименование структурного подразделения)
кафедра международной политики и зарубежного регионоведения

УТВЕРЖДЕНА

Кафедрой международной политики и
зарубежного регионоведения

Протокол от «15» июня 2020 г.

№ 38

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

41.03.01 Зарубежное регионоведение
(код, наименование направления подготовки)

«Зарубежное регионоведение и политэкономический анализ» (Liberal Arts)
(направленность (профиль))

Бакалавр
(квалификация)

очная
(форма обучения)

Год набора - 2021

Москва, 2020 г.

Автор–составитель:

К.и.н., заведующий кафедрой международной политики
и зарубежного регионоведения
Демиденко С.В.

Преподаватель кафедры международной политики и
зарубежного регионоведения
Файншмидт Р.И.

Заведующий кафедрой

Кафедра международной политики
и зарубежного регионоведения, к.и.н.
Демиденко С.В.

Содержание

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы.....	4
1.1. Перечень профессиональных компетенций, владение которыми должен продемонстрировать обучающийся в ходе ГИА (при защите выпускной квалификационной работы):	4
1.1.1. При защите выпускной квалификационной работы:	4
1.1.2. При сдаче государственного экзамена	5
1.2. Перечень общепрофессиональных компетенций, на основе которых были освоены профессиональные компетенции.	7
1.3. Перечень универсальных компетенции, подтверждающих наличие у выпускника общих знаний и социального опыта	7
2. Показатели и критерии оценивания компетенций	8
2.1. Выпускная квалификационная работа.....	8
2.2 Общая характеристика выпускной квалификационной работы.....	11
3. Шкалы оценивания	12
3.1. Шкала оценивания подготовки и защиты выпускной квалификационной работы....	12
3.2. Критерии оценивания государственных экзаменов.....	15
4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы	21
5. Методические материалы	23

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

1.1. Перечень профессиональных компетенций, владение которыми должен продемонстрировать обучающийся в ходе ГИА (при защите выпускной квалификационной работы):

1.1.1. При защите выпускной квалификационной работы:

<i>Код компетенции</i>	<i>Наименование компетенции</i>	
УНИВЕРСАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ		
УК ОС-1 Системное и критическое мышление	Способность применять критический анализ информации и системный подход для решения задач обоснования собственной гражданской и мировоззренческой позиции	
УК ОС-4 Коммуникация	Способность осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном и иностранном(ых) языках	
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ		
<i>Код компетенции</i>	<i>Наименование компетенции</i>	<i>Тип деятельности</i>
ПКо ОС LA-1	Способность вести деловую и официальную документацию на иностранном языке (языках), в том числе и на языке (языках) региона специализации	организационно-управленческий
ПКо ОС LA-2	Способность осуществлять переписку и переговоры на иностранном языке (языках), в том числе на языке (языках) региона специализации, в рамках поставленных профессиональных задач и с учетом требований информационной и иной безопасности Российской Федерации	консультационный
ПКо ОС LA-3	Способность устанавливать профессиональные контакты и развивать профессиональное взаимодействие, в том числе на иностранных языках, включая язык(и) региона специализации	организационно-управленческий
ПКо ОС LA-4	Способность на основе глубоких исторических познаний и при помощи наиболее современных методов, применяемых в гуманитарных и иных науках для изучения глобальных и региональных тенденций, анализировать социально-экономические, политические, культурные и религиозные реалии страны региона специализации через призму этноконфессиональных и лингвострановедческих особенностей изучаемой территории с целью выявления основных перспектив ее развития на ближне-, средне- и долгосрочную перспективу	экспертно-аналитический
ПКо ОС LA-5	Способность на основе применения глубоких познаний о закономерностях мирового исторического процесса и	экспертно-аналитический

	передовых методов обработки информационных данных, анализировать основные тенденции развития современного мира в глобальном и региональном разрезе через призму интеграционных и дезинтеграционных процессов	
ПКо ОС LA-6	Способность при помощи современных научных концепций, методов и подходов анализировать внутренние и внешние факторы, влияющие на формирование международной политики иностранных государств (в том числе государств региона специализации), а также на особенности их взаимоотношений с Российской Федерацией	консультационный
ПКо ОС LA-7	Способность осуществлять двусторонний как устный, так и письменный перевод текстов общественной, политической и социально-экономической направленностей на языке (языках) региона специализации и международного общения	консультационный
ПКо ОС LA-9	Способность применять основные современные социологические, исторические и политологические методы для проведения научного исследования и анализа региональных и глобальных событий с целью прогнозирования тенденций развития государств региона специализации	научно-исследовательский
ПКо ОС LA-10	Способность владеть профессиональной лексикой, принимать участие в научных дискуссиях и конференциях на профессиональные темы, а также быть готовым вести учебно-организационную работу в образовательных организациях высшего образования	организационно-управленческий

1.1.2. При сдаче государственного экзамена

В рамках проведения ГИА на программе 41.03.01 Зарубежное регионоведение «Зарубежное регионоведение и политэкономический анализ» (Liberal Arts) предусмотрены следующие компоненты УП:

Б3.01(Г) - Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена по иностранному языку

Б3.02(Г) - Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена по направлению подготовки

Сдача каждого из данных компонентов проходит на 4 курсе, в 8 семестре. Получение по каждому из компонентов оценки, отличающейся от «отлично», лишает студента возможности получить красный диплом.

Перечень профессиональных компетенций, владение которыми должен продемонстрировать обучающийся в ходе ГИА (при сдаче государственного экзамена):

УК ОС LA-1. Способность применять критический анализ информации и системный подход для решения задач обоснования собственной гражданской и мировоззренческой позиции
 УК ОС LA-4. Способность осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном и иностранном(ых) языке (ах)

ПКО ОС LA-9 – Способность применять основные современные социологические, исторические и политологические методы для проведения научного исследования и анализа региональных и глобальных событий с целью прогнозирования тенденций развития государств региона специализации

Объем и место компонентов в структуре образовательной программы

Наименование и индекс практики		курс	семестр	продолжительность	ЗЕ	Форма контроля
БЗ.01(Г)	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена по иностранному языку	4	8	108 часов (81 астр. час)	3	Экзамен
БЗ.02(Г)	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена по направлению подготовки	4	8	108 часов (81 астр. час)	3	Экзамен
БЗ.03(Д)	Выполнение и защита выпускной квалификационной работы	4	8	216 часов (162 астр. часа) – 4 недели	6	Экзамен

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем, час.						Форма текущего контроля успеваем ости, промежу точной аттестаци и
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КС		
Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена по иностранному языку			2/1,5				70/52,5	Экзамен
Всего:		108/81	2/1,5				70/52,5	36/27

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем, час.						Форма текущего контроля успеваем ости, промежу точной аттестаци и
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КС		
Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена по направлению подготовки			2/1,5				70/52,5	Экзамен
Всего:		108/81	2/1,5				70/52,5	36/27

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем, час.					Форма текущего контроля успеваемост и, промежуточ ной аттестации	
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий					СР
			Л	ЛР	ПЗ	КС		
Выполнение и защита выпускной квалификационной работы			2/1,5					Экзамен
Всего:		216/162	2/1,5				178/133,5	36/27

1.2. Перечень общепрофессиональных компетенций, на основе которых были освоены профессиональные компетенции.

ОПК-1. Способен осуществлять эффективную коммуникацию в мультикультурной профессиональной среде на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) на основе применения понятийного аппарата по профилю деятельности;

ОПК-2. Способен применять информационно-коммуникационные технологии и программные средства для решения стандартных задач профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры и требований информационной безопасности;

ОПК-3. Способен выделять, систематизировать и интерпретировать содержательно значимые эмпирические данные из потоков информации, а также смысловые конструкции в оригинальных текстах и источниках по профилю деятельности

ОПК-4. Способен устанавливать причинно-следственные связи, давать характеристику и оценку общественно-политическим и социально-экономическим событиям и процессам, выявляя их связь с экономическим, социальным и культурно-цивилизационным контекстами, а также с объективными тенденциями и закономерностями комплексного развития на глобальном, макрорегиональном, национально-государственном, региональном и локальном уровнях

ОПК-5. Способен формировать дайджесты и аналитические материалы общественно-политической направленности по профилю деятельности для публикации в научных журналах и средствах массовой информации

ОПК-6. Способен участвовать в организационно-управленческой деятельности и исполнять управленческие решения по профилю деятельности

ОПК-7. Способен составлять и оформлять документы и отчеты по результатам профессиональной деятельности

1.3. Перечень универсальных компетенции, подтверждающих наличие у выпускника общих знаний и социального опыта

<i>Код компетенции</i>	<i>Наименование компетенции</i>
УК ОС-1 Системное и критическое мышление	Способность применять критический анализ информации и системный подход для решения задач обоснования собственной гражданской и мировоззренческой позиции
УК ОС-2	Способность разработать проект на основе оценки ресурсов и

Разработка и реализация проектов	ограничений
УК ОС-3 Командная работа и лидерство	Способность вести себя в соответствии с требованиями ролевой позиции в командной работе
УК ОС-4 Коммуникация	Способность осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном и иностранном(ых) языках
УК ОС-5 Межкультурное взаимодействие	Способность проявлять толерантность в условиях межкультурного разнообразия общества
УК ОС-6 Самоорганизация и саморазвитие (в т.ч. здоровьесбережение)	Способность выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни
УК ОС-7 Самоорганизация и саморазвитие (в т.ч. здоровьесбережение)	Способность поддерживать уровень физического здоровья, достаточного для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности
УК ОС-8 Безопасность жизнедеятельности	Способность создавать и поддерживать безопасные условия жизнедеятельности, в том числе при возникновении чрезвычайных ситуаций
УК ОС-9 Основы экономических знаний	Способность использовать основы экономических знаний в различных сферах деятельности
УК ОС-10 Основы правовых знаний	Способность использовать основы правовых знаний в различных сферах деятельности

2. Показатели и критерии оценивания компетенций

2.1. Выпускная квалификационная работа

Код компетенции	Наименование компетенции	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Способ/средство оценивания
УК ОС LA-1	Способность применять критический анализ информации и системный подход для решения задач обоснования собственной гражданской и мировоззренческой позиции	Умение использовать навыки и знания, выработанные компетенцией, на практике	Усвоение определенных знаний и навыков, предусмотренных компетенцией	устная презентация
УК ОС LA-4	Способность осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на	Умение использовать навыки и знания, выработанные	Усвоение определенных знаний и навыков, предусмотренных	устная презентация

	государственном и иностранном(ых) языке (ах)	компетенцией, на практике	компетенцией	
ПКо ОС LA-1	Способность вести деловую и официальную документацию на иностранном языке (языках), в том числе и на языке (языках) региона специализации	Умение использовать навыки и знания, выработанные компетенцией, на практике	Усвоение определенных знаний и навыков, предусмотренных компетенцией	устная презентация
ПКо ОС LA-2	Способность осуществлять переписку и переговоры на иностранном языке (языках), в том числе на языке (языках) региона специализации, в рамках поставленных профессиональных задач и с учетом требований информационной и иной безопасности Российской Федерации	Умение использовать навыки и знания, выработанные компетенцией, на практике	Усвоение определенных знаний и навыков, предусмотренных компетенцией	устная презентация
ПКо ОС LA-3		Умение использовать навыки и знания, выработанные компетенцией, на практике	Усвоение определенных знаний и навыков, предусмотренных компетенцией	устная презентация
ПКо ОС LA-4	Способность на основе глубоких исторических познаний и при помощи наиболее современных методов, применяемых в гуманитарных и иных науках для изучения глобальных и региональных тенденций, анализировать социально-экономические, политические, культурные и религиозные реалии страны региона	Умение использовать навыки и знания, выработанные компетенцией, на практике	Усвоение определенных знаний и навыков, предусмотренных компетенцией	устная презентация

	специализации через призму этноконфессиональных и лингвострановедческих особенностей изучаемой территории с целью выявления основных перспектив ее развития на ближне-, средне- и долгосрочную перспективу			
ПКо ОС LA-5	Способность на основе применения глубоких познаний о закономерностях мирового исторического процесса и передовых методов обработки информационных данных, анализировать основные тенденции развития современного мира в глобальном и региональном разрезах через призму интеграционных и дезинтеграционных процессов	Умение использовать навыки и знания, выработанные компетенцией, на практике	Усвоение определенных знаний и навыков, предусмотренных компетенцией	устная презентация
ПКо ОС LA-6	Способность при помощи современных научных концепций, методов и подходов анализировать внутренние и внешние факторы, влияющие на формирование международной политики иностранных государств (в том числе государств региона специализации), а также на особенности их взаимоотношений с Российской Федерацией	Умение использовать навыки и знания, выработанные компетенцией, на практике	Усвоение определенных знаний и навыков, предусмотренных компетенцией	устная презентация
ПКо ОС LA-7	Способность осуществлять двусторонний как	Умение использовать навыки и	Усвоение определенных знаний и	устная презентация

	устный, так и письменный перевод текстов общественной, политической и социально-экономической направленностей на языке (языках) региона специализации и международного общения	знания, выработанные компетенцией, на практике	навыков, предусмотренных компетенцией	
ПКо ОС LA-9	Способность применять основные современные социологические, исторические и политологические методы для проведения научного исследования и анализа региональных и глобальных событий с целью прогнозирования тенденций развития государств региона специализации	Умение использовать навыки и знания, выработанные компетенцией, на практике	Усвоение определенных знаний и навыков, предусмотренных компетенцией	устная презентация
ПКо ОС LA-10	Способность владеть профессиональной лексикой, принимать участие в научных дискуссиях и конференциях на профессиональные темы, а также быть готовым вести учебно-организационную работу в образовательных организациях высшего образования	Умение использовать навыки и знания, выработанные компетенцией, на практике	Усвоение определенных знаний и навыков, предусмотренных компетенцией	устная презентация

2.2 Общая характеристика выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная (бакалаврская) работа предназначена для определения исследовательских умений выпускника, глубины его знаний в избранной научной области, относящейся к направлению и профилю подготовки, и навыков экспериментально-методической работы и уровня сформированности ряда компетенций. Содержание выпускной квалификационной (бакалаврской работы) должно соответствовать проблематике дисциплин профессионального цикла в соответствии с ОС ВО и ОП ВО по направлению подготовки 41.03.01 «Зарубежное регионоведение».

Выпускник имеет право выбора темы из предложенной тематики ВКР, подав заявление

на выпускающую кафедру. Тема фиксируется в протоколах заседаний выпускающей кафедры и по представлению декана факультета утверждается приказом проректора Академии. Конфликты интересов студентов при выборе тем разрешает заведующий выпускающей кафедры.

ВКР может быть выполнена на тему, предложенную организацией-работодателем, в соответствии со стандартом направления подготовки и профилем. В этом случае работодатель на официальном бланке оформляет заявку с предложением определенной темы (направления) исследования.

Выпускник имеет право предложить свою тему ВКР вместе с обоснованием целесообразности ее разработки при условии соответствия темы стандарту направления подготовки и профилю.

Изменение или корректирование (уточнение) темы допускается в исключительных случаях по просьбе руководителя ВКР с последующим ее утверждением на заседании выпускающей кафедры. В этом случае по представлению декана факультета издается дополнение к приказу «Об утверждении тем ВКР».

Студент допускается к защите ВКР, если процент оригинальности текста не ниже установочной границы:

Критерии допуска студентов к защите ВКР по проценту оригинальности текстов

75% и более	55-60%	менее 45%
допуск к защите	доработка ВКР	допуск к защите

3. Шкалы оценивания

3.1. Шкала оценивания подготовки и защиты выпускной квалификационной работы

критерии	Шкалы			
	Оценки « 2 - 5 »			
	«неуд. »	«удовлетворит.»	«хорошо»	«отлично»
Актуальность	Актуальность исследования специально автором не обосновывается . Сформулированы цель, задачи не точно и не полностью, (работа не зачтена – необходима доработка). Неясны цели и задачи работы (либо они есть, но абсолютно не согласуются с содержанием). Выбранная проблема, тема	Актуальность либо вообще не сформулирована, сформулирована в самых общих чертах – проблема не выявлена и, что самое главное, не аргументирована (не обоснована со ссылками на источники). Нечетко сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе. Выбранная проблема, тема и	Автор обосновывает актуальность направления исследования в целом, а не собственной темы. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования. Тема работы сформулирована более или менее точно (то есть отражает основные аспекты изучаемой темы). Выбранная	Актуальность проблемы исследования обоснована анализом состояния действительности. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе. Выбранная проблема, тема и задачи соответствуют направлению обучения, студент

	и задачи не соответствуют направлению обучения	задачи лишь косвенно соответствуют направлению обучения	проблема, тема и задачи соответствуют направлению обучения.	самостоятельно и в полной мере может это обосновать
Логика работы	Содержание и тема работы плохо согласуются между собой.	Содержание и тема работы не всегда согласуются между собой. Некоторые части работы не связаны с целью и задачами работы	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы, имеются небольшие отклонения. Логика изложения, в общем и целом, присутствует – одно положение вытекает из другого.	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы. Формулировка названия работы корректно отражает её направление. В каждой части (главе, параграфе) присутствует обоснование, почему эта часть рассматривается в рамках данной темы
Сроки	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки)	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки).	Работа сдана в срок (либо с опозданием в 2-3 дня)	Работа сдана с соблюдением всех сроков
Самостоятельность в работе	Большая часть работы списана из одного источника, либо заимствована из сети Интернет. Авторский текст почти отсутствует (или присутствует только авторский текст.) Научный руководитель не знает ничего о процессе написания студентом работы, студент отказывается	Самостоятельные выводы либо отсутствуют, либо присутствуют только формально. Автор недостаточно хорошо ориентируется в тематике, путается в изложении содержания. Слишком большие отрывки (более двух абзацев) переписаны из источников.	После каждой главы, параграфа автор работы делает выводы. Выводы порой слишком расплывчаты, иногда не связаны с содержанием параграфа, главы Автор не всегда обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов	После каждой главы, параграфа автор работы делает самостоятельные выводы. Автор четко, обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы. Из разговора с автором научный руководитель делает вывод о

	показать черновики, конспекты		содержания работы.	том, что студент достаточно свободно ориентируется в терминологии, используемой в ВКР
Оформление работы	Много нарушений правил оформления и низкая культура ссылок.	Представленная ВКР имеет отклонения и не во всем соответствует предъявляемым требованиям	Есть некоторые недочеты в оформлении работы, в оформлении ссылок.	Соблюдены все правила оформления работы.
Литература	Автор совсем не ориентируется в тематике, не может назвать и кратко изложить содержание используемых книг. Изучено менее 5 источников	Изучено менее десяти источников. Автор слабо ориентируется в тематике, путается в содержании используемых книг.	Изучено более десяти источников. Автор ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг	Количество источников более 20. Все они использованы в работе. Студент легко ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг
Защита работы	Автор совсем не ориентируется в терминологии работы.	Автор, в целом, владеет содержанием работы, но при этом затрудняется в ответах на вопросы членов ГЭК. Допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов работы, не имеет собственной точки зрения на проблему исследования.	Автор достаточно уверенно владеет содержанием работы, в основном, отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах.	Автор уверенно владеет содержанием работы, показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы. Использует наглядный материал: презентации, схемы, таблицы и др. Защита прошла успешно с точки зрения комиссии

				(оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).
Оценка работы	Оценка «2» ставится, если студент обнаруживает непонимание содержательных основ исследования и неумение применять полученные знания на практике, защиту строит не связно, допускает существенные ошибки, в теоретическом обосновании, которые не может исправить даже с помощью членов комиссии, практическая часть ВКР не выполнена.	Оценка «3» ставится, если студент на низком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, допускает неточности при формулировке теоретических положений выпускной квалификационной работы, материал излагается не связно, практическая часть ВКР выполнена некачественно.	Оценка «4» ставится, если студент на достаточно высоком уровне овладел методологическим аппаратом исследования, осуществляет содержательный анализ теоретических источников, но допускает отдельные неточности в теоретическом обосновании или допущены отступления в практической части от законов композиционного	Оценка «5» ставится, если студент на высоком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, осуществляет сравнительно-сопоставительный анализ разных теоретических подходов, практическая часть ВКР выполнена качественно и на высоком уровне.

3.2. Критерии оценивания государственных экзаменов

Государственный экзамен по иностранному (английскому) языку

Государственный экзамен по английскому языку оценивается по 100-балльной шкале с последующим переводом в 5-балльную систему в соответствии со следующей таблицей:

Количество баллов	0-40 баллов	От 41 до 60 баллов	От 61 до 80 баллов	От 81 до 100 баллов
Оценка	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично

Письменная часть (50 баллов):

1. Эссе. Объем – 250 слов – 20 баллов.
2. Перевод текста с русского на английский – 20 баллов.
3. Аудирование – 10 баллов.

Устная часть (50 баллов):

1. Презентация проекта - 20 баллов,
2. Чтение текста – 10 баллов,
3. Пересказ текста (по билету) – 10 баллов,
4. Коммуникативная ситуация: диалог с экзаменатором по тематике текста - 10 баллов.

Формат эссе выбирается составителями экзаменационных материалов в зависимости от лексических тем и коммуникативных целей, предусмотренных программой конкретного семестра. Цель данного задания – выяснить, насколько корректно и свободно студенты способны в письменной форме общаться и выражать свое мнение по пройденным темам. Требование к эссе – использование как минимум 15 лексических и 15 грамматических единиц, предусмотренных программой курса.

Формат перевода проверяет грамматику и лексику соответственно программе текущего семестра. Отсутствие активной лексики и грамматики приводит к снижению балла (по 1 баллу за отсутствие одного из элементов в каждой фразе). На перевод выносятся 20 фраз, за каждую из которых можно получить по 1 баллу.

Цель аудирования - проверить, насколько хорошо студент воспринимает различные виды текстов на слух и насколько способен к их анализу.

Формат чтения текста проверяет словарный запас студента, навык реферирования и структурирования текста, работы с текстом при ответах на вопросы.

Формат презентации проекта проверяет словарный запас студента, владение специализированной лексикой, навык публичной речи и структурирования устной речи, умение аргументированно отвечать на поставленные вопросы.

Пересказ текста проверяет, насколько хорошо студент понимает письменную речь, насколько хорошо умеет выстраивать свою монологическую речь. Предполагается, что для получения 10 баллов студент пересказывает текст в течение 2-3 минут, при этом используя активную лексику и грамматические структуры соответственно программе семестра.

Коммуникативные ситуации проверяют, насколько студент способен поддерживать диалог на темы, предусмотренные программой для данного семестра: насколько он способен добиться своей коммуникативной цели, насколько понятно и корректно выражает свою мысль, насколько способен слушать и понимать собеседника, насколько адекватно реагирует на его реплики, насколько он усвоил лексику и разговорные клише, пройденные в данном семестре.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Критерии оценивания эссе.

0 баллов – Содержание не отвечает заданной теме, объем менее 40% от требуемого, текст не соответствует формату, словарный запас скуден, большое количество грамматических, орфографических и лексических ошибок, приводящих к невозможности понимания.

2 балла – Основные идеи не связаны с темой или повторяются, объем менее 45%, из которых 30% заимствованы из других источников, наблюдается нарушения логики и отклонения от формата, лексические, грамматические и орфографические ошибки затрудняют понимание текста, используется менее 20% активной лексики.

4 балла – Основные идеи слабо связаны с темой или повторяются, объем менее 50%, из которых 25% совпадает с источниками в общем доступе, присутствуют значительные нарушения логики и отклонения от формата, лексические, грамматические и орфографические ошибки затрудняют понимание текста, используется менее 30% активной лексики.

6 баллов – Основные идеи выражены слабо или не раскрыты, объем менее 55%, присутствуют

значительные отклонения от логики и заданного формата, есть значительные отклонения от плана, лексические, грамматические и орфографические ошибки сильно затрудняют понимание, речь крайне примитивна, используется менее 35% активной лексики.

8 баллов – Основные идеи затронуты, но не раскрыты или раскрыты не полностью, объем менее 60%, высказывание в целом логично, но есть заметные отклонения от плана, лексические, грамматические и орфографические ошибки затрудняют понимание, речь примитивна, используется менее 40% активной лексики.

10 баллов – Основные идеи отражены в тексте, но не раскрыты полностью, объем менее 65%, высказывание в целом логично, но есть заметные отклонения от плана, лексические, грамматические и орфографические ошибки затрудняют понимание, речь примитивна, используется менее 45% активной лексики.

12 баллов – Основные идеи отражены в тексте, но не раскрыты полностью, объем менее 70%, высказывание в целом логично, но есть отклонения от плана, лексические, грамматические и орфографические ошибки затрудняют понимание, речь примитивна, используется менее 50% активной лексики.

14 баллов – Основные идеи отражены в тексте, но не раскрыты полностью, объем менее 75%, высказывание в целом логично, отсутствуют лексические элементы, структурирующие текст, есть заметные отклонения от плана, лексические, грамматические и орфографические ошибки не затрудняют понимание, речь примитивна, используется менее 60% активной лексики.

16 баллов – Основные идеи отражены в тексте, но не раскрыты полностью, объем менее 80%, высказывание в целом логично, отсутствуют лексические элементы, структурирующие текст, есть незначительные отклонения от плана, лексические, грамматические и орфографические ошибки не затрудняют понимание, речь не очень разнообразна, используется менее 70% активной лексики.

18 баллов – Основные идеи отражены в тексте, раскрыты полностью, объем менее 85%, высказывание в целом логично, лексические элементы, структурирующие текст, использованы скупом (не более 3 элементов), есть незначительные отклонения от плана, лексические, грамматические и орфографические ошибки не затрудняют понимание, речь достаточно разнообразна, используется менее 80% активной лексики.

20 баллов – Основные идеи отражены в тексте, раскрыты полностью, объем не менее 85%, задание соответствует формату полностью, высказывание логично, лексические элементы, структурирующие текст, использованы разнообразно (не менее 6 элементов), лексические, грамматические и орфографические ошибки отсутствуют, речь разнообразна, используется не менее 80% активной лексики.

Критерии оценивания перевода (за каждое предложение):

0 баллов - Содержание не отвечает заданной теме, текст не соответствует формату, словарный запас крайне ограничен, активная лексика не использована, большое количество грамматических и орфографических ошибок, приводящих к невозможности понимания.

0,2 балла - Суть перевода не отражает исходный текст, объем менее 60%, присутствуют значительные нарушения логики и отклонения от формата, лексические, орфографические и грамматические ошибки затрудняют понимание текста, используется менее 30% активной лексики.

0,4 балла - Суть перевода слабо связана с темой, объем перевода - до 65%, присутствуют заметные нарушения логики и отклонения от формата, лексические, грамматические и орфографические ошибки затрудняют понимание текста, используется менее 40% активной лексики.

0,6 балла - Перевод в целом соответствует оригиналу, однако идеи выражены слабо, переведено не более 75% текста, грамматические, лексические и орфографические ошибки не сильно затрудняют понимание, однако речь крайне примитивна, используется менее 55% активной лексики.

0,8 балла - Перевод соответствует оригиналу, переведено не более 85% текста, высказывания в целом логичны, но есть некоторые грамматические, лексические и орфографические ошибки, которые не затрудняют понимание, речь примитивна, используется менее 65% активной лексики.

1 балл - Перевод полностью передает суть оригинала, переведено не менее 95% исходного текста, задание соответствует формату полностью, логично, грамматические и лексические средства разнообразны, используется более 85% активной лексики.

Критерии оценивания аудирования

0 баллов – Студент не понял содержание аудиозаписи - в работе отражено понимание менее 20% информации.

1 балл – Студент плохо понял содержание аудиозаписи - в работе отражено понимание менее 25% информации.

2 балла – Студент плохо понял содержание аудиозаписи - в работе отражено понимание менее 30% информации.

3 балла – Студент плохо понял содержание аудиозаписи - в работе отражено понимание менее 35% информации.

4 балла – Студент плохо понял содержание аудиозаписи - в работе отражено понимание менее 40% информации.

5 баллов – Студент плохо понял содержание аудиозаписи - в работе отражено понимание менее 45% информации.

6 баллов – Понимание содержания аудиозаписи среднее - в работе отражено понимание менее 55%.

7 баллов – Понимание содержания аудиозаписи среднее - в работе отражено понимание менее 65%.

8 баллов – Понимание содержания аудиозаписи среднее - в работе отражено понимание менее 75%.

9 баллов – Понимание содержания аудиозаписи высокое - в работе отражено понимание менее 85%.

10 баллов – Понимание содержания аудиозаписи высокое - в работе отражено понимание не менее 85%.

Критерии оценивания чтения текста

0 баллов – Студент не понял текст, не понял вопросы, объем правильных ответов не превышает 10%.

2 балла – Студент не понял текст, объем правильных ответов не превышает 20%.

4 балла – Студент плохо понял текст, объем правильных ответов не превышает 40%.

6 баллов – Студент плохо понял текст, объем правильных ответов не превышает 60%.

8 баллов – Студент понял текст, объем правильных ответов не превышает 80%.

10 баллов – Студент понял текст, объем правильных ответов превышает 80%.

Критерии оценивания пересказа текста.

0 баллов – Содержание высказывания не соответствует тексту, объем менее 50% от требуемого, структура высказывания не соответствует формату, словарный запас крайне ограничен, большое количество грамматических, лексических и фонетических ошибок, приводящих к невозможности понимания.

2 балла – Основные идеи высказывания слабо связаны с темой или повторяются. Объем высказывания менее 60%. Присутствуют значительные нарушения логики высказывания и отклонение от формата. Словарный запас крайне ограничен. В большинстве случаев студент не может построить фразу. Лексические, грамматические и фонетические ошибки значительно затрудняют понимание.

4 балла – Основные идеи высказывания представлены, но не раскрыты. Высказывание нелогично и его объем менее 65%. Часто студент не может адекватно сформулировать свою

мысль и построить фразу. Словарный запас ограничен, используется менее 35% активной лексики. Но несмотря на большое количество лексических, грамматических и фонетических ошибок, идея высказывания понятна.

6 баллов – Основные идеи высказывания представлены, но не раскрыты полностью. Студент испытывает некоторые трудности при формулировании фраз. Словарный запас ограничен, используется менее 45% активной лексики. Встречаются незначительные нарушения логики. Грамматические, лексические и фонетические ошибки не сильно затрудняют понимание.

8 баллов – Основные идеи высказывания связаны, актуальны, но не все раскрыты полностью; структура высказывания соответствует формату, студент может сформулировать свою мысль, но встречаются незначительные нарушения логики или отклонения от плана; немногочисленные грамматические и лексические ошибки не затрудняют понимание. Используется менее 55% активной лексики

10 баллов – Отражены все аспекты, указанные в задании; объем высказывания соответствует требованиям (не менее 90%); структура высказывания полностью соответствует формату; студент четко и ясно выражает свою мысль; высказывание связано и логично; грамматические и лексические средства разнообразны; ошибки практически отсутствуют; используется 70% активной лексики.

Критерии оценивания диалога с экзаменатором

0 баллов – Студент не смог вступить в диалог и поддержать его, не понимает экзаменатора и не реагирует на его реплики, не владеет пройденным лексическим и грамматическим материалом, допускает грубые фонетические ошибки, затрудняющие понимание.

2 балла – Студент не справился с коммуникативной задачей, практически не понимает экзаменатора и не может ответить ему или отвечает неадекватно, словарный запас крайне ограничен, большое количество лексических, грамматических и фонетических ошибок, значительно затрудняющих понимание, медленный темп речи существенно затрудняет ее восприятие. Активная лексика не используется.

4 балла – Студент плохо справился с коммуникативной задачей, с трудом понимает экзаменатора, в более 70% случаев не может ответить или отвечает неадекватно, речь скудная и несвязная, не может адекватно сформулировать свою мысль, словарный запас крайне ограничен, большое количество лексических, грамматических и фонетических ошибок, значительно затрудняющих понимание, медленный темп речи мешает связности высказываний. Используется 30% активной лексики.

6 баллов – Студент не в полной мере справился с коммуникативной задачей, понимает экзаменатора, но в более 30% случаев не может дать адекватный ответ, речь не вполне связная, испытывает затруднения при формулировании фраз, словарный запас ограничен, лексические, грамматические и фонетические ошибки не сильно затрудняют понимание, темп речи замедленный, что не сильно мешает связности высказываний. Используется 45% активной лексики.

8 баллов – Студент справился с коммуникативной задачей, понимает экзаменатора, но испытывает небольшие сложности при ответе на его реплики, речь довольно связная, может понятно сформулировать свою мысль, но допускает грамматические, лексические и фонетические ошибки, не затрудняющие понимания, темп речи ровный. Используется 60% активной лексики.

10 баллов – Студент справился с коммуникативной задачей, понимает экзаменатора и адекватно реагирует на все его реплики, четко и ясно выражает свою мысль, речь связная, количество грамматических, лексических и фонетических ошибок минимально и не затрудняет понимания, темп речи полностью соответствует предполагаемому для данной группы языковому уровню. Используется не менее 85% активной лексики.

Критерии оценивания презентации проекта

0 баллов – Студент не смог представить свой проект (или не подготовил его). Тема не раскрыта,

лексическим и грамматическим материалом не владеет, на вопросы ответить не может, допускает грубые ошибки. Письменный текст презентации имеет большое количество ошибок разного рода. Медленный темп речи.

4 балла – Студент не справился с коммуникативной задачей, плохо раскрыл тему, слабо понимает вопросы экзаменатора, не дает релевантные ответы, словарный запас крайне ограничен, значительно количество лексических, грамматических и фонетических ошибок, затрудняющих понимание, медленный темп речи существенно затрудняет ее восприятие. Письменный текст презентации содержит ошибки, затрудняющие понимание. Активная лексика не используется.

8 баллов – Студент плохо справился с коммуникативной задачей, с трудом понимает вопросы экзаменатора, в более 70% случаев не может ответить или отвечает неадекватно, речь скудная и несвязная, не может адекватно сформулировать свою мысль, словарный запас ограничен, большое количество лексических, грамматических и фонетических ошибок, значительно затрудняющих понимание, медленный темп речи мешает связности высказываний. Письменный текст презентации содержит некоторые ошибки, незначительно затрудняющие понимание. Используется 30% активной лексики.

12 баллов – Студент не в полной мере справился с коммуникативной задачей, понимает вопросы экзаменатора, но в более 30% случаев не может дать адекватный ответ, речь не вполне связная, испытывает затруднения при формулировании фраз, словарный запас ограничен, лексические, грамматические и фонетические ошибки не сильно затрудняют понимание, темп речи замедленный, что не сильно мешает связности высказываний. Письменный текст презентации не содержит ошибок. В устной речи используется 45% активной лексики.

16 баллов – Студент справился с коммуникативной задачей, понимает экзаменатора, но испытывает небольшие сложности при ответе на его реплики, речь довольно связная, может понятно сформулировать свою мысль, но допускает грамматические, лексические и фонетические ошибки, не затрудняющие понимания, темп речи ровный. Письменный текст презентации не содержит ошибок. Используется 60% активной лексики.

20 баллов – Студент справился с коммуникативной задачей, понимает экзаменатора и адекватно реагирует на все его вопросы, четко и ясно выражает свою мысль, речь связная, аргументированная, количество грамматических, лексических и фонетических ошибок минимально и не затрудняет понимания, темп речи полностью соответствует предполагаемому для данной группы языковому уровню. Письменный текст презентации не содержит ошибок. Используется не менее 85% активной лексики.

Государственный экзамен по направлению подготовки

Государственный экзамен по направлению подготовки 41.03.01 Зарубежное регионоведение представляет собой мультидисциплинарный экзамен, включающий в себя конкретные вопросы, изучаемые в рамках следующих общепрофильных дисциплин:

- Теория международных отношений,
- Этноконфессиональное разнообразие,
- История регионов специализации,
- География (политическая, экономическая и физическая),
- Введение в теорию политэкономического анализа,
- Международные организации в глобальной системе управления (International Organizations in the Global System of Governance)

Кроме того, один вопрос будет касаться регионального блока дисциплин, включающих в себя:

- Геополитические особенности [региона],
- Экономическая специфика по региону специализации,

- Особенности культурного развития [региона],
- Основные тенденции экономического развития [региона],
- Культурная антропология [региона],
- Особенности систем международных отношений региона специализации

Среди регионов специализации присутствуют следующие:

- Азиатско-Тихоокеанский регион (Восточная и Юго-Восточная Азия),
- Большой Ближний Восток (Машриг, Магриб, Иран и Турция),
- Америка (Северная и Латинская Америка),
- Европа

В рамках проведения данного государственного экзамена студент получает два вопроса, связанных с отмеченными выше общепрофильными дисциплинами, и два вопроса из регионального блока (исключительно по региону специализации принимаемого студента).

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

Государственный экзамен оценивается по 100-балльной шкале с последующим переводом в 5-балльную систему в соответствии со следующей таблицей:

Количество баллов	0-40 баллов	От 41 до 60 баллов	От 61 до 80 баллов	От 81 до 100 баллов
Оценка	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично

Каждый вопрос оценивается по шкале от 0 до 25:

От 0 до 10 баллов за ответ на вопрос: Содержание ответа полностью или по большей части не отвечает заданному вопросу. Студент не понимает сути вопроса, либо не может дать ответ на него.

От 11 до 15 баллов: Студент понимает суть вопроса, однако его ответ, хотя и раскрывает основную проблематику вопроса, не может полностью раскрыть причинно-следственные связи, либо содержит серьёзные ошибки и несоответствия.

От 16 до 20 баллов: Студент при ответе раскрывает суть вопроса и демонстрирует глубокие знания в области поднимаемой темы, однако при этом сам ответ может содержать некоторые несоответствия и незначительные пробелы по обсуждаемому вопросу.

От 21 до 25 баллов: Студент полностью раскрывает суть вопроса и демонстрирует обширные познания в области поднимаемой темы, включая дополнительные аспекты. При этом сам студент может допустить лишь, максимум, одну незначительную ошибку или несоответствие при своем ответе.

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

Примерный перечень вопросов в рамках государственного экзамена по направлению подготовки

Общий профиль:

- «Государь» Н. Макиавелли и его значение для политической мысли того времени
- Средневековая система международных отношений и её разрушение

- Идеи И. Канта и их значение для международных отношений
- Возникновение федераций в рамках анализа либеральной парадигмы
- 14 пунктов В.Вильсона и их значение для системы международных отношений начала XX века
- Лига Наций: создание, функционирование, эффективность, проблемы и ликвидация
- Э. Карр и Х. Моргантау как основа классического реализма в науке о международных отношениях
- Формула 3S в реалистической парадигме
- Признаки аграрного государства
- Характеристика городов-государств
- Завоевания Александра Македонского
- Возникновение Ислама. Арабский халифат
- Причины возвышения и распада Римской империи
- Особенности Средневековых государств Востока
- Завоевания Арабского халифата
- Экспедиция Х. Колумба и история освоения и колонизации Америки.
- Исследования Азии, Африки и Австралии в XVIII-XIX веках
- Понятие региона, классификация регионов
- Социально-экономическая и политическая дифференциация регионов мира.
- Региональная интеграция как путь к экономическому процветанию и политической стабильности на примерах ЕС и АСЕАН
- Минеральные, агроклиматические и биологические ресурсы Европы (общая характеристика)

Региональный профиль:

Азиатско-тихоокеанский региона:

- Особенности международной обстановки в АТР
- Рост влияния АТР в экономике и политике XXI века
- Значение Японии, Китая и Индии в современных международных процессах
- Особенности отношений между основными акторами региона
- Политическое и экономическое влияния Китая в АТР
- Китай и Япония как главные акторы АТР

Большой Ближний Восток:

- Истоки арабской государственности
- Причины перманентного политического кризиса в регионе
- Система Сайкса - Пико
- Основные региональные центры силы в рамках Большого Ближнего Востока

Америка:

- Бразилия и Мексика как главные акторы Америки
- Территориальные притязания между Боливией и Чили
- Территориальные притязания между Венесуэлой и Гайаной
- Особенности латиноамериканской цивилизации
- Характеристика конфессионального разделения Америки

Европа:

- Сепаратизм в Каталонии как пример провала европейской социокультурной политики
- Влияние Европейского Союза на разрешение международных конфликтов в регионах мира
- Распад Югославии и современные противоречия на Балканском полуострове
- Расширение Европейского Союза на Центральную и Восточную Европу: история и значение для региональной и глобальной политики
- Новые направления внешней политики Европейского Союза

5. Методические материалы

К защите выпускной квалификационной работы допускается лицо, успешно завершившее в полном объеме освоение образовательной программы, а также успешно сдавшее два государственных экзамена, отмеченных выше.

При выполнении ВКР обучающиеся должны показать свои способности и умения, опираясь на полученные углубленные знания и сформированные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

Комплексность оценки проявляется в том, что комиссия оценивает научность, содержание и логику изложения, соответствие материала заявленной теме и проблеме, представление выпускником результатов своего исследования, грамотность цитирования источников, а также самостоятельность исследовательской работы на протяжении всего периода обучения, сформированность компетенций. В работе должно быть предусмотрено: раскрытие актуальности исследования, определение объекта, предмета, формулирование цели и задач, гипотезы, определение методов исследования, обоснование диагностического инструментария в соответствии с критериальной базой исследования, анализ эмпирических данных с использованием адекватных заявленной теме количественных и качественных методов. Выпускная квалификационная работа должна быть написана единолично, иметь внутреннее единство и свидетельствовать о личном вкладе автора в исследование конкретной научной проблемы. Предложенные автором новые решения должны быть строго аргументированы и критически оценены по сравнению с другими известными решениями. Оформление текста выпускной квалификационной работы должно соответствовать предъявляемым требованиям. Совокупность представленных в работе результатов должна свидетельствовать о наличии умений и навыков самостоятельно решать научные задачи, описывать результаты опытно-экспериментальной работы.

Итоги проведенного исследования представляются к процедуре публичной защиты. В процессе защиты студентом должны быть использованы современные информационные технологии. К экспертизе выпускной квалификационной работы привлекается рецензент, который оценивает практическую значимость работы, востребованность в выбранной области профессиональной деятельности, научно-теоретическую проработанность основных категорий методологического аппарата исследования, обоснованность диагностической и формирующей программ. Структура ВКР должна обеспечивать раскрытие избранной темы и решение поставленных в работе задач. Все части ВКР должны быть изложены в строгой логической последовательности и взаимосвязаны. В структуру ВКР входят: титульный лист, содержание с обязательным указанием номеров страниц, введение, в котором обосновывается актуальность выбора темы исследования, степень ее разработанности, цель, объект, предмет, задачи исследования, основной текст, который разбивается на разделы и подразделы, заключение содержит итоги проведенного исследования, список литературы.