

## АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

### Б1.О.19 Эпистемология

**Автор:** д.филос.н, доцент кафедры теоретической социологии эпистемологии Савин А.Э.

**Код и наименование направления подготовки, профиля:** 39.03.01 Социология профиль Технологии социологического исследования (Liberal arts)

**Квалификация (степень) выпускника:** бакалавр

**Форма обучения:** очная

**Цель освоения дисциплины:**

Ознакомление обучающихся с философскими подходами к проблеме познания и социальными предпосылками формирования познавательной деятельности.

**План курса:**

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)
1	Проблема познания в философии	Проблема познания в истории философии. Принципы современной эпистемологии. Познание и проблема субъекта. Философские предпосылки формирования теоретико-познавательной проблематики Нового времени в средневековой философии. Поздний номинализм и генезис эпистемологической проблематики Нового времени. Учение о методе мышления у Декарта. Появление эпистемологической проблематики в явном виде. Теоретико-познавательное обоснования знания у «зрелого» Декарта. Связь метафизики и теории познания у «позднего» Декарта. Основные направления теории познания Нового времени. Рационализм и эмпиризм. Теория познания как основа философии у Канта. Проблема обоснования знания в трансцендентальной философии Канта. Феноменологический подход в теории познания. Концепция жизненного мира и ее значение для теории познания. Идея «всеобщей математики» в «Правилах для руководства ума» Декарта. Наивность, cogito и мир в «Размышлениях о первой философии» Декарта. Проблема происхождения лжи в «Размышлениях о первой философии» Декарта. Эпистемологическая проблематика в «Первоначалах философии» Декарта. Идея трансцендентальной философии в «Критике чистого разума» Канта.
2	Знание, его природа и типология	Знание: определение. Чувственное и абстрактное знание. Единство образных и знаковых компонентов в чувственном познании. Восприятие как выдвижение гипотезы и придание смыслов сенсорным данным. Особая роль зрительного восприятия и визуального мышления в европейской культуре. Абстрактное (логическое) познание. Соотношение категорий «рассудочное» и «разумное».
3	Проблема надежности	Скептицизм и познаваемость мира. Аргументы эволюционной эпистемологии в защиту познаваемости. Эпистемологический

	знания	релятивизм – неотъемлемое свойство научного знания и познавательной деятельности. Эпистемологический релятивизм в истории философии познания. Проблема релятивизма в современной эпистемологии. Проблема истины в эпистемологии и философии науки. Основные концепции истины в эпистемологии. Истина: две формы соответствия. Истина в гуманитарном знании.
4	Соотношение теоретического и эмпирического знания	Понятие теории. Принцип демаркации. Структура теоретического знания: идеализированные объекты, исходные и производные понятия, базисные теоретические утверждения, теоретические законы и принципы, логические правила, логически организованные системы знания. Теоретические модели как элемент внутренней организации науки. Ограниченность гипотетико-дедуктивной концепции теоретических знаний. Развёртывание теории как процесс решения задач. Метатеоретический уровень знания, его структура и особенности. Структура эмпирического знания: эмпирические объекты, базисные эмпирические утверждения, факты, законы, эмпирические системы знания. Основания науки. Наука и ценности. Идеалы и нормы научного исследования и их социокультурная размерность.
5	Эпистемология и становление методологии социальных наук	Философия науки Канта и ее пересмотр в неокантианстве (Г.Коген, Э.Кассирер). Неокантианское различие наук о природе и наук о культуре. Объяснение и понимание. Идеальные типизации. Социология и мир повседневности.  Позитивизм в социальных науках. «Волны» позитивизма. Кризис позитивистской концепции науки и возникновение доктрины “научных революций” (Т.Кун). Постпозитивизм в философии социальных наук. Парадигмы, исследовательские программы (И.Лакатос) и модели объяснения. Ведущие социологические “парадигмы” и реальная логика исследования. Концепция личностного знания М.Поляни. Эпистемологический анархизм П.Фейерабенда. Логика объяснения в социальных науках. Этнос научного исследования.
6	Влияние эпистемологии на социологическое исследование	Существуют ли “правила социологического метода”? Объяснение, семантическое объяснение и интерпретация. Специфика научных объяснений. Адекватность и обоснованность объяснений в неэкспериментальной науке. Проблема неопределенности интерпретации.  Является ли социология "словесным образом" общества? Социология и социальный дискурс. Характерные черты социологических доктрин. Универсальность научного знания как цель исследования. Дисциплинарная организация научного знания.

#### Формы текущего контроля и промежуточной аттестации:

**В ходе реализации дисциплины Эпистемология используются следующие методы текущего контроля и успеваемости обучающихся:**

- при проведении занятий лекционного типа:  
контроль посещаемости;
- при проведении занятий семинарского типа:  
ответ на практическом (семинарском) занятии;
- при контроле результатов самостоятельной работы студентов:  
дискуссия;

**Экзамен (зачет) проводится с применением следующих методов (средств): устный экзамен, состоящий из ответа на вопросы.**

#### **Основная литература:**

1. Ильин В.В. Теория познания. Социальная эпистемология. Социология знания. [Электронный ресурс]/ В.В. Ильин— Электрон. текстовые данные.— М.: Академический Проект, 2014. — 204 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36604.html>.— ЭБС «IPRbooks».
2. Войтов, А.Г. Наука о науке: философия, метанаука, эпистемология, когнитология: монография. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : Дашков и К, 2016. — 464 с. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/72422>.
3. Лебедев С.А. Эпистемология и философия науки. Классическая и неклассическая [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов/ С.А. Лебедев, С.Н. Коськов— Электрон. текстовые данные.— М.: Академический Проект, 2013.— 296 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36665.html>.— ЭБС «IPRbooks».